

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

Гноевская Ольга Константиновна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Средства массовой информации как фактор психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа Комплексное сопровождение семей с детьми-инвалидами

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор Фурьева Т.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Фурьева Т.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.п.н., доцент Шик С.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

30.06.20 г.


(дата, подпись)

Обучающийся Гноевская О.К.

(фамилия, инициалы)

01.07.20 г.


(дата, подпись)

Красноярск 2020

Реферат магистерской диссертации

Тема: «Средства массовой информации как фактор психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами»

Объем диссертации – 90 страниц.

Иллюстраций - 1; таблиц – 3; приложений – 2; использованных источников – 119.

Объектом исследования является влияние деятельности СМИ на семьи с детьми-инвалидами

Предмет исследования: роль СМИ в оказании психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами

Цель исследования: выявить методическое обеспечение оказания психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами через СМИ

Задачи исследования:

1. Рассмотреть психолого-педагогическую поддержку семей с детьми-инвалидами с позиции влияния средств массовой информации
2. Разработать принципы контента СМИ, благодаря которым он может оказать психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами
3. Изучить контент средств массовой информации основываясь на разработанных принципах
4. Разработать кейс «Программа (сборник) средств массовой информации просветительской тематики, относящихся к проблематике семей с детьми инвалидами»

Методологической основой исследования послужили:

Методы теоретического анализа научной литературы, а также интерпретации полученных данных, сравнения и обобщения информации. В работе мы придерживались системного подхода. Кроме того, нами были использованы социологические методы исследования (в частности – опрос), наблюдение, математические методы обработки данных. Отдельно мы уделили внимание контент-анализу средств массовой информации. Так как тема нашего диссертационного исследования находится на стыке нескольких дисциплин (психологии, социологии), нами использованы обширные научные данные в этих областях.

Теоретическая и практическая значимость данной работы определяется прежде всего тем, что основные ее положения и выводы можно использовать в дальнейшей разработке теоретических проблем отечественной психологии, социологии, социологии коммуникаций, психологии и социологии общественного мнения. Материалы и выводы диссертационного исследования могут найти применение в научно-педагогической деятельности, в преподавании курсов психологии, социологии, политологии, а также при чтении различных спецкурсов или курсов повышения квалификации. Практическая ценность данного исследования заключается в разработке ряда рекомендаций, которые могут быть использованы родителями, педагогами и психологами с целью повышения эффективности их деятельности.

Результаты:

Нами была рассмотрена психолого-педагогическая поддержка семей с детьми-инвалидами с позиции влияния на нее СМИ. СМИ, как нам удалось выяснить, является одним из субъектов психолого—педагогической поддержки как инвалидов в целом, так и семей с детьми-инвалидами – в частности. Нами были разработаны принципы контента СМИ, благодаря которым он может оказать психолого-педагогическую поддержку семьям с

детьми-инвалидами. Нами был изучен контент СМИ, при этом мы основывались на разработанных принципах. Мы разработали кейс «Программа (сборник) средств массовой информации просветительской тематики, относящихся к проблематике семей с детьми инвалидами», а также буклет «9 правил общения с людьми, имеющими инвалидность».

Abstract of Master's thesis

Theme: "Media as a factor of psychological and pedagogical support for families with children with disabilities"

The scope of the dissertation is 90 pages.

Illustrations - 1; tables - 3; attachments - 2; used sources - 119.

The subject of the study is the influence of media activities on families with children with disabilities

Subject of the study: the role of the media in providing psychological and pedagogical support to families with children with disabilities

The aim of the study: is to identify methodological support for providing psychological and pedagogical support to families with children with disabilities through the media

Research problems:

1. Consider psychological and pedagogical support for families with children with disabilities from a media perspective
2. Develop principles of media content, thanks to which it can provide psychological and pedagogical support to families with children with disabilities
3. Study media content based on developed principles
4. Develop a case "Media Outreach Programme (Compendium) on Families with Children with Disabilities"

The methodological basis of the study was:

Methods of theoretical analysis of scientific literature, as well as interpretation of the obtained data, comparison and synthesis of information. In our work, we took a systematic approach. In addition, we used sociological methods of

research (in particular, polling), observation, mathematical methods of data processing. Separately, we paid attention to content analysis of the media. Since the topic of our dissertation research is at the junction of several disciplines (psychology, sociology), we used extensive scientific data in these areas.

The theoretical and practical significance of this work is determined primarily by the fact that its main provisions and conclusions can be used in the further development of theoretical problems of domestic psychology, sociology, sociology of communications, psychology and sociology of public opinion. The materials and conclusions of the dissertation study can be used in scientific and pedagogical activities, in teaching courses in psychology, sociology, political science, as well as in reading various special courses or advanced training courses. The practical value of this study lies in the development of a number of recommendations that can be used by parents, teachers and psychologists in order to increase the effectiveness of their activities.

Results:

We considered psychological and pedagogical support for families with children with disabilities from the point of view of the influence of the media on it. The media, as we managed to find out, is one of the subjects of psychological - pedagogical support for both disabled people in general and families with children with disabilities in particular. We have developed the principles of media content, thanks to which he can provide psychological and pedagogical support to families with children with disabilities. We studied the content of the media, while we were based on developed principles. We have developed a case "Media Outreach Programme (Compendium) on Families with Children with Disabilities," as well as a booklet "9 Rules for Communication with People with Disabilities."

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Психолого-педагогическая поддержка семей с детьми-инвалидами средствами массовой информации.....	10
1.1. Психолого-педагогическая поддержка: сущность и особенности	10
1.2 Психолого-педагогический потенциал СМИ: определение, анализ, место и роль в обществе	13
1.3 Психолого-педагогические проблемы семей с детьми-инвалидами в средствах массовой информации	21
1.4 Особенности функционирования региональных телеканалов, имеющих сетевого партнера, как трансляторов контента в контексте психолого-педагогических проблем семей с детьми-инвалидами.....	26
ГЛАВА 2. Изучение психолого-педагогических проблем семей с детьми-инвалидами на площадках федеральных и региональных средств массовой информации	30
2.1 Контент-анализ средств массовой информации специальной социальной направленности	30
2.2. Контент анализ анти-примеров самых популярных телепрограмм общесоциальной тематики	55
2.3 Программа (сборник) средств массовой информации психолого-педагогической поддержки семей с детьми инвалидами	61
Выводы по главе 2.....	68
Заключение	69
Библиография	71
Приложение 1	85
Приложение 2	87

Введение

В сложных, противоречивых условиях развития современного российского общества особое значение приобретает задача нравственного, культурного, творческого воспитания личности. Современный исторический период отличается многократным усилением воспитательной роли средств массовой информации (СМИ), которые в информационном обществе приобретают огромное значение, принимая на себя статус «четвертой власти» и являясь неотъемлемой и наиважнейшей частью жизни общества. Средства массовой информации - это одно из наиболее крупных, сложных, мобильных и противоречивых явлений в жизни современного человека, требующих всестороннего изучения; а их педагогический потенциал содержит в себе все те ситуационные константы, которые характеризуют современное общество.

В целом в мире наблюдается все возрастающий интерес к развитию воспитательной деятельности СМИ, что нашло отражение, в частности, в таких документах, как «Декларация о свободе самовыражения и информации» (1982 г.), «Декларация о средствах массовой информации в демократическом обществе» (1994 г.), ряд документов Совета Европы 1997-1999 годов (в частности, «Рекомендация № R (99)1 по мерам, способствующим плюрализму СМИ»), «Резолюция Совета свободы глобального Интернета по вопросу о разжигании ненависти» (1999 г.), Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» (2001г.) и т.д. В них нормативно разработаны социальные и правовые аспекты функционирования СМИ в современном обществе.

Актуальность исследования

Проблема детской инвалидности актуальна как во всем мире, так и в нашей стране. По данным Росстата, в 2018 году в России насчитывалось 586855 детей-инвалидов. Согласно статистике, их число с годами, увы, не

уменьшается, но стремительно растет. Данная проблема причиняет трудности не только в социально-бытовом и медицинском плане, но и психологическом.

Согласно российскому законодательству, ребенок-инвалид – это лицо в возрасте до восемнадцати лет, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, увечьями (ранениями, травмами, контузиями), их последствиями, дефектами, которое приводит к ограничению жизнедеятельности и необходимости его социальной защиты. Рождение в семье такого ребенка – большой стресс, который при ненадлежащей поддержке со стороны государства и общества длится всю жизнь.

Важно понимать, что семья с ребенком-инвалидом имеет особый статус. Он обусловлен занятостью родителей своим ребенком в гораздо большей степени, чем если бы он был здоров. Как правило, такие семьи закрыты от внешнего мира и часто имеют дефицит общения. Нередко у одного из родителей в подобной семье отсутствует работа, ведь ему приходится постоянно ухаживать за ребенком, что влечет за собой серьезные финансовые проблемы. Часто это семья, в которой присутствует только один родитель (второй уходит из страха ответственности, непонимания и по другим причинам), а это уже более серьезные проблемы в материальном, социально-бытовом, физическом и, что немаловажно, психологическом плане.

Россия – социальное государство. В нашей стране декларируется соблюдение прав и свобод человека, независимо от любых различий. Министерство социальной политики обеспечило законодательную базу, в которой четко прописаны меры поддержки как инвалидам, так и семьям, в которых они воспитываются. Нельзя сказать, что эти меры реализуются

идеально, но тем не менее, граждане данной категории всегда могут обратиться в соответствующие органы социальной защиты.

В нашем исследовании мы бы хотели рассмотреть не просто поддержку семей с детьми-инвалидами, а поддержку психолого-педагогическую, поскольку именно на этот аспект зачастую мало обращают внимание при взаимодействии с данной категорией граждан. Важно также отметить, что субъектом поддержки в нашей работе являются не привычные в данном случае организации (комплексные центры социального обслуживания, семейные, реабилитационные и кризисные центры, благотворительные организации), а средства массовой информации.

Степень научной разработанности темы исследования:

Для раскрытия педагогических возможностей СМИ и теории медиапедагогике большое значение имеют научные труды, посвященные общей теории информации и ее влиянию на методологические основы других наук. Природа информационного взаимодействия раскрывается в философских исследованиях Б.В. Бирюкова, В.П. Зинченко, И.Б. Новик, Н.Ф. Талызиной и др. Системно-коммуникативные процессы есть в работах по теории личностного развития (И.А. Абульханова Славская, М.Арнаутов, Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов, А.В.Петровский, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн и др.).

Средства массовой информации как специфический канал и средство глобального общения людей в их педагогическом аспекте достаточно плодотворно анализируются социологической и социально-психологической литературе. Проблемы социологии и психологии СМИ исследуются в работах отечественных и зарубежных социологов, политологов, социальных психологов и педагогов (Б.Г. Ананьев, В.С. Агеев, Г.М. Андреева, Е.В. Бондаревская, И.А. Бутенко, Н.Н. Богомолова, Л.С. Выготский, Б.А. Гершунский, З.В. Синевич, А.Н. Славская, Н.Е. Щуркова и другие). Психологиче

ские аспекты реализации педагогического потенциала СМИ раскрываются в исследованиях психологии личностного общения (В.С. Агеев, А.А. Бодалев, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, А.М. Эльконин), теории и психологии групповой деятельности (Г.М. Андреева, А.Н. Лутошкин, Л.И. Уманский), теории психологии коллективной деятельности (О.С. Газман, В.К. Дьяченко, Н.Ф. Наумова, Е.С. Полат, Ю.А. Шерковин). Непреходящее значение в данном вопросе имеют также классические психоаналитические работы (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм), а также труды В.М.Бехтерева. В евро-американской социально-психологической литературе имеется большое количество исследований взаимодействия СМИ и общества, хотя в них освещаются, как правило, отдельные аспекты этого взаимодействия - проблема дезинформирования, осуществления обратной связи, правовая проблема и т.д. (Г.М. Маклуэни другие).

Исследуя процессы педагогических взаимоотношений СМИ и общества, невозможно пройти мимо важнейшей проблемы влияния СМИ на подрастающее поколение. И здесь важно отметить работы педагогов-исследователей, которые ставят перед собой задачу всестороннего и гармоничного развития учащегося, необходимой составляющей культуры которого является культура общения со средствами массовой информации и общий процесс становления медиакультуры школьника. Ценные мысли на этот счет содержатся в социально-педагогических исследованиях В.И. Загвязинского, А.С. Мигунова, Н.М. Шахмаева.

Идеи педагогической поддержки, целью которых является оказание помощи подрастающему поколению (при этом акцент поставлен на приоритете индивидуальности и самооценности) возникли на основе опыта следующих ученых: Д. Дьюи, Я.А. Коменский, Ф. Фребель, М. Монтессори, С.Т. Шацкий и других.

Если говорить об отечественной педагогике как о науке, то здесь стоит выделить труды О.С. Газмана, В.П. Бедерхановой, а также С.М. Юсфина. Относительно тенденций современной психолого-педагогической поддержки на различных этапах развития личности ребенка можно выделить труды таких специалистов, как О. С. Газман, Л. Н. Куликова, И. С. Якиманская и других.

В вопросе влияния СМИ на сознание человека, а также аудитории в целом мы опирались на следующие труды отечественных исследователей: Т.А. Алексина, Ю.П. Буданцев, Л.М. Землянова, М.С. Каган, И.С. Мелюхин, М.М. Назаров, А.А. Нуруллаев, Ю.В. Рождественский и др.

Этот же вопрос изучался нами с помощью работ зарубежных ученых: Т. Адорно, С. Бир, Н. Винер, Г. Лассауэлл, Ю. Хабермас и др.

Несомненно, важным для нашего исследования было изучение педагогического потенциала СМИ с точки зрения системно-интегративного педагогического подхода. Основные принципы вышеупомянутого подхода исследуют в своих работах В.И. Андреев, В.И. Журавлев, Л.А. Зеленев, М.С. Каган, Б.Т. Лихачев, В.А. Сластенин, Л.А. Подымова и др.

Объектом исследования является влияние деятельности СМИ на семьи с детьми-инвалидами

Предмет исследования: роль СМИ в оказании психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами

Цель исследования: выявить методическое обеспечение оказания психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами через СМИ

Задачи исследования:

1. Рассмотреть психолого-педагогическую поддержку семей с детьми-инвалидами с позиции влияния средств массовой информации

2. Разработать принципы контента СМИ, благодаря которым он может оказать психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами

3. Изучить контент средств массовой информации основываясь на разработанных принципах

4. Разработать кейс «Программа (сборник) средств массовой информации просветительской тематики, относящихся к проблематике семей с детьми инвалидами»

Методологической основой исследования послужили:

Методы теоретического анализа научной литературы, а также интерпретации полученных данных, сравнения и обобщения информации. В работе мы придерживались системного подхода. Кроме того, нами были использованы социологические методы исследования (в частности – опрос), наблюдение, математические методы обработки данных. Отдельно мы уделили внимание контент-анализу средств массовой информации.

Так как тема нашего диссертационного исследования находится на стыке нескольких дисциплин (психологии, социологии), нами использованы обширные научные данные в этих областях.

Теоретическая и практическая значимость данной работы определяется прежде всего тем, что основные ее положения и выводы можно использовать в дальнейшей разработке теоретических проблем отечественной психологии, социологии, социологии коммуникаций, психологии и социологии общественного мнения

Материалы и выводы диссертационного исследования могут найти применение в научно-педагогической деятельности, в преподавании курсов психологии, социологии, политологии, а также при чтении различных спецкурсов или курсов повышения квалификации.

Практическая ценность данного исследования заключается в разработке ряда рекомендаций, которые могут быть использованы родителями, педагогами и психологами с целью повышения эффективности их деятельности.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на фундаментальные научные разработки (отечественные и зарубежные) в области психологии, социологии; рассмотрением объекта исследования в его всесторонних и существенных внутренних связях и отношениях; применением в ходе работы методов теоретического и эмпирического уровня; личным опытом исследователя в качестве редактора новостей радио «Комсомольская правда-Красноярск»

Этапы исследования. На первом этапе (2018-2019 гг.) осуществлялась работа по выработке методологических основ исследуемой проблемы. Теоретически осмыслен научный материал, связанный с изучением педагогической функции СМИ

На втором этапе (2019-2020 гг.) на базе АО ИД «Комсомольская правда-Красноярск» разрабатывалась теоретическая и практическая концепция изучения психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами при помощи средств массовой информации.

Апробация и внедрение осуществлялись в практической деятельности в качестве ведущей новостей радио «Комсомольская правда - Красноярск».

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав (семи параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. Психолого-педагогическая поддержка семей с детьми-инвалидами средствами массовой информации

1.1. Психолого-педагогическая поддержка: сущность и особенности

Для начала, мы бы хотели обратиться к этимологии самого слова «поддержка». В русском языке оно, как правило, имеет общепринятое значение «оказание помощи, содействие», следовательно, различные виды поддержки будут направлены именно на это. Но, если в толковых словарях это слово обозначается так, то в научно-педагогической литературе имеет несколько другое значение, в ней оно служит как обозначение педагогической и образовательной деятельности, ориентированной на личность, индивидуальность ребенка, утвердилось понятие «поддержка» как помощь в развитии [4].

Говоря о таком понятии, как «педагогическая поддержка», мы склонны обратиться к определению, данному О.С Газманом. Он трактовал вышеуказанный термин следующим образом: «педагогическая поддержка – это процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достичь желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни» [23, с. 19]. К данному понятию существует множество подходов. Многие сподвижники Газмана, углубляясь в сам термин, напрямую связывают его с понятием педагогическая помощь, педагогическое сопровождение. Эти ученые немного видоизменяют понятие и под педагогической поддержкой понимают «деятельность профессиональных педагогов по оказанию превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, общением, с жизненным и профессиональным самоопределением» [20].

В свою очередь, В.П. Бедерханова считает, что сущность педагогической поддержки гораздо шире, чем просто работа с проблемой

человека. Она считает этот термин весьма специфичным и раскрывает его следующим образом: «педагогическая поддержка есть сложная, высокотехнологическая, специальная педагогическая (но психологоёмкая) деятельность, в основе которой лежит определённая парадигма. Это технология глубинных смыслов, рассчитанная на углубление гуманистического содержания и индивидуализации методов современного образования» [9].

Еще одно определение предложено Седовой Л.Н. и Штыхом И.В.: «особая, скрытая от глаз воспитанников позиция педагога, основанная на тесном взаимосвязанном и взаимодополняющем деятельностном общении» [89]. Также ученые выделяют его характерные признаки:

1. Диалогичность во взаимоотношениях учащихся и педагога;
2. Деятельностно-творческий характер взаимодействия;
3. Направленность на поддержку индивидуального развития личности;
4. Свобода личности в принятии самостоятельных решений, творческого выбора содержания и способов учения и поведения.

В процессе общения друг с другом педагог и учащийся становятся равноправными, устанавливаются субъект-субъектные взаимоотношения. Следовательно, такая поддержка должна быть направлена на создание подлинно гуманной среды.

Основное (главное) понятие в нашем исследовании – психолого-педагогическая поддержка. Обращаясь к Краткому словарю по психологии, мы находим следующее определение: «Психолого-педагогическая поддержка содействие формированию личности, способной принять самостоятельное и осознанное решение о выборе жизненной и профессиональной стратегии, через реализацию личностно-ориентированного подхода в обучении» [75]. Сюда можно отнести такой вариант определения: «Психолого-

педагогическая поддержка – это психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса и определяется как система профессиональной деятельности педагогов, направленная на решение личности ребёнка с отклонениями в социально неуверенном поведении». Между тем, психолого-педагогическая поддержка оказывается последовательно и постоянно, меняясь в своем содержании согласно возрасту объекта поддержки [20].

Из всего вышесказанного мы можем сделать несколько выводов. Во-первых, психолого-педагогическая поддержка это процесс, направленный на сохранение индивидуальности, желанием учесть интересы того, кому помогают. Во-вторых, говоря о данном феномене, мы понимаем, что он диалогичен – то есть, невозможен при воздействии только одной стороны, это совместная работа. В третьих, психолого-педагогическая поддержка это процесс многогранный, то есть может быть осуществлен не только конкретным человеком (специалистом), но и организацией, а также какой-либо общностью, информационным пространством (например, СМИ).

1.2 Психолого-педагогический потенциал СМИ: определение, анализ, место и роль в обществе

Для начала, обратимся к понятию «СМИ». Согласно Закону РФ «О средствах массовой информации», «СМИ» (СМК) — это совокупность таких субъектов массовой коммуникации, как периодическое печатное издание (газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год), радио-/теле-/видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации. К «СМИ» (СМК) в России не относятся: стенгазеты, малотиражные издания, библиотеки [41, с. 3].

Согласно теории массовой коммуникации Дэниса Маккуэйла, СМИ могут стимулировать изменения в различных сферах жизни, осуществлять контроль, внедрять инновации, диктуют правила взаимодействия между социальными институтами [57].

Доказательство того, что средства массовой информации могут являться отличным рычагом влияния, появились еще в середине 20-го века. Именно тогда ряд зарубежных ученых занялись вопросом влияния СМИ формирование общественного мнения и, как следствие, отношение к чему либо, мотивации на какое-то действие. Здесь уместно было бы привести в пример исследования американских ученых М. Маккоумза и Д. Шоу – они первыми нашли взаимосвязь между темами, упоминаемыми в газетах и на ТВ, и общественными настроениями, данную теорию им удалось доказать путем математического корреляционного анализа социологических данных и контент-анализа газетных статей и телевизионных сюжетов. В тоже время было введено понятие «повестка дня» - набор сюжетов и проблем, считающихся наиболее важными на тот или иной отрезок времени [98].

«Установление повестки дня», т.е. внедрение данного набора в сознание аудитории, явилось основной деятельностью средств массовой информации. Стоит отметить, что в условиях же современной России не существует эмпирически доказанных фактов существования влияния средств массовой информации на общественное мнение. Тем не менее, российские СМИ продолжают претендовать на роль создателя общественного мнения [98].

Само собой, общественное мнение существует в абсолютно любой сфере деятельности человека, но так вышло, что афишируется и выказывается оно далеко не всегда, а точнее – не по любому поводу. Как правило, людям интересны те события, которые вызывают общественный резонанс, являются девиантными или о них попросту хочется поговорить или поспорить. В современном мире идеальная площадка для этого – комментарии в интернете. Как отмечает кандидат политических наук Суслов Е.В, интернет сегодня – одна из главных СМИ-площадок. Сейчас как в мире, так и в нашей стране существует большое количество интернет-изданий, интернет-газет, информационных сайтов, где профессиональные журналисты, репортёры, редакторы размещают свои материалы и статьи. Немного к другому разделу можно отнести интернет-форумы, интернет-блоги и соцсети. Массовые коммуникации становятся не просто частью, а основной, базовой составляющей нынешнего общества, точно так же формируют общественное мнение, а также являются «агентом» помощи различным слоям населения [73].

Немного статистики. Если привести данные Росстата за 2018 год, то можно отметить, что, по мнению, по мнению 47% опрошенных, российские средства массовой информации в целом объективно освещают различные события, а информация достоверна. В свою очередь, 40% уверены в их необъективности. Интересно, что с доверием к СМИ относятся в основном те, кто смотрит телевизор, слушает радио или читает газеты. Среди

недоверчивых - те, кто сидит в интернете: читает блоги или ленту новостных сайтов [87].

Но вернемся к теории. Как отмечается в работе Митителу С.Ф., давно доказано, что в ходе того самого воздействия, о котором мы говорили выше, население становится носителем определенных, внушенных кем-то знаний, конкретной идеологии. Это не всегда плохо, к слову. Иногда это дает возможность в полной мере использовать средства производства, рабочую силу и инфраструктуру [62].

Само собой, чем больше охват – тем выше процент влияния. И СМИ, как никто другой, являются идеальным транслятором любых мыслей. Ведь технически это крайне просто – радио и газеты еще в середине 20-го века были у каждого, а сейчас – телевизор и почти везде интернет [93].

Попова С. Ю. и Ноговицына Н. М. считают: чтобы общественное мнение было в принципе сформировано, должна существовать та или иная проблема, которая будет являться неким катализатором. И СМИ в этом занимают важную, а может и главную роль. Газеты, журналы, радио, телевидение, интернет - источники информации. Иногда средства массовой информации являются не только создателем общественного мнения, но и его транслятором. Но вряд ли такое возможно на федеральном телевидении, так как в данном случае канал должен быть полностью независимым от власти, не бояться ее критиковать [70].

Лишь тогда, когда средства массовой информации объективны, правдивы, оперативны, когда они свободны от мифотворчества, освещают события такими, какие они есть, тогда формируется здоровое общественное мнение. Аудитория становится духовно обогащенной и информированной. Алексина Т.А в своем учебнике по деловой этике указывает: важно, чтобы СМИ были неким помощником в приобщении масс к культуре, искусству, современной науке, а также старались бы идти в ногу со временем [3].

Конечно, во многом это зависит и от самого человека. Есть те, кто потребляет любую информацию адекватно, что называется, фильтрует ее: выбирает СМИ, в которых отсутствует явная политическая ангажированность, не просиживает часами в интернете или перед телевизором [93]. А есть те, у кого потребление массовой коммуникации, особенно телевидения и Интернета, превращается в некую зависимость и страсть, когда, не разбираясь, без какой-либо критики поглощаются все материалы, то это являет собой так называемый пример "бездуховного потребления" со всеми вытекающими отсюда последствиями, в частности - некомпетентными знаниями о какой-либо области [93].

Педагогика средств массовой информации включает теорию и практику исследования и использования педагогических (воспитательных) возможностей СМИ, для обеспечения направленного влияния на одного человека или целую группу [5].

Существует несколько концептуальных подходов [3][16][44] в исследовании влияния средств массовой информации на аудиторию. Они помогают понять и объяснить те механизмы, благодаря которым телевидение, газеты, радио и журналы влияют на личность и группу, а также последствия этого влияния.

К таким теориям относятся:

- Теория унифицированных последствий воздействия массовых коммуникаций. Согласно данной теории люди в современном обществе воспринимают определенные сообщения СМИ одинаково. То есть у зрителей (слушателей, читателей) возникают схожие реакции в определенных условиях на определенную информацию. Предрасположенность аудитории (человека) к агрессии может активизироваться при просмотрах определенных программ телевидения. Например, просмотр телевизионной программы с элементами насилия может подкрепить насильственные тенденции, уже

существующие у соответствующей части зрителей. Человек, имеющий склонность к противоправным действиям, при просмотре передач, демонстрирующих подобные действия, может утвердиться в потребности их свершения. Тот факт, что эффекты телевидения не являются единообразными, не снижает их значимости. К примеру, даже если какая-то телепрограмма оказывает определенное воздействие всего на 0,1% зрителей, но при этом ее аудитория составляет 40 миллионов человек, то это влияние распространится на четыре тысячи зрителей [65].

- Теория социального научения. Возникла в недрах бихевиористской психологии. В основе - утверждение, что усвоение модели поведения человека происходит по примеру поведения окружающих. Глядя, как последние ведут себя в той или иной ситуации, он, подражая им, усваивает их опыт. СМИ демонстрируют примеры, становятся источником научения [65]. Для того чтобы происходило социальное научение человека, необходимо, чтобы имело место:

- Теория культивирования (постепенного формирования образа мысли) утверждает, что увеличивающееся, многократное действие СМИ (в первую очередь телевидения) на протяжении продолжительного времени способствует постепенному изменению у их аудитории представлений об информированном явлении, процессе, социальной реальности. Такое влияние СМИ способствует формированию (культивирует формирование) у нее определенных позиций, взглядов в соответствии с информацией, созданной на телеэкране. Использование этой теории находит активное применение в процессе решения определенных политических задач, проведения предвыборных кампаний.

- Теория социализации (теория социального развития), указывает, что, благодаря продолжительному воздействию СМИ на аудиторию, они становятся источником знаний о мире. Современные дети от 2 до 4 часов

проводят у телевизора, что делает его важным источником социального развития. Через телевидение они узнают о мире взрослых, их поведении, начинают исполнять социальные роли, присущие взрослым. Ориентация телевидения на детскую и молодежную аудиторию с использованием методов, приемов и средств, ориентированных на их психологию (развлекательные программы, элементы состязательности, новизны, азарта), способствует наибольшему влиянию на них. Именно дети в большей степени подвержены влиянию позитивной или негативной информации СМИ [65].

- Теория использования и удовлетворения. СМИ могут существовать, когда у них имеется аудитория. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед ними, является создание такой аудитории. Так как психология пользователя СМИ такова, что он обращается к тем из них, которые удовлетворяют его интересы, потребности, желания, то постановщики программ стараются создавать продукт, который максимально захватывал зрителя сюжетом, содержанием, формой подачи информации, заставляли его переживать, вызывать потребность быть больше во взаимодействии. Таким образом, формируется аудитория, на которую ориентируется канал СМИ.

Каждая теория характеризуется своими механизмами влияния СМИ на личность (аудиорию). Эти механизмы обусловлены глубоким знанием психологии личности и групп, активно воздействуют на информационные интересы, потребности аудитории, ее мотивацию и тем самым оказывают существенное влияние [13].

Действенность влияния СМИ на аудиторию обеспечивается соблюдением следующих условий.

- Актуальности информации и создания для потребителя эффекта ее востребованности, что усиливает влияние (действенность).

- Настрой зрителя на восприятие именно этой информации, от которого зависит включение зрителя во взаимодействие с источником информации. Учитывая важность этого фактора, информационные программы предусматривают постепенное втягивание зрителя в потребление информации, увлечение ею, формирование у него необходимого настроя на восприятие именно той информации, которую ему "заготовили". Особенно это учитывается при решении пропагандистских задач.

- Соответствие информации интересам и потребностям аудитории, так, как только в этом случае она сразу же вызывает интерес и включает зрителя в процесс ее потребления.

- Эмоциональная заразительность

СМИ не просто информируют общество, как правило, они являются субъектом педагогического воздействия на него, используя весь новейший и традиционный арсенал средств педагогического воздействия на человека [2].

В связи с этим, педагогический потенциал СМИ мы понимаем, как педагогические возможности средств массовой информации, которые несут на себе в обществе воспитательно-педагогическую функцию [14].

Рассматривая педагогическую социально-коммуникативную систему СМИ как органичную, самоорганизующуюся, имеющую определенный состав, структуру и системообразующие связи, обладающую значительным педагогическим потенциалом, необходимо при восприятии СМИ-продукта обращать внимание на все многомерные отношения Коммуникатор-СМИ-продукт-Восприниматель. СМИ требуют самого пристального внимания со стороны воспринимающего [90].

Педагогическая СМИ-система даёт представление в целом о культуре современного общества. Рассматриваемая в научно-теоретическом и методическом аспектах, она позволяет раскрыть панораму культурно-

художественного развития человечества в современную эпоху. Сам подход к формированию у воспринимающего культуры понимания СМИ-системы должен быть интегративным. Изучение деятельности СМИ-системы в обществе предполагает раскрытие наиболее общих закономерностей, которые определяют существование и функционирование её [25].

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить следующее: СМИ - это не просто носитель и передатчик данных, но и самостоятельная сила, имеющая возможность не просто дать человеку информацию, но и повлиять на него, мотивировать на какое-то действие. Важно отметить, что СМИ имеют в своем влиянии как негативную, так и позитивную стороны. Мы выяснили, что одна из позитивных сторон средств массовой информации есть их педагогическая функция. Педагогика имеет собой цель не только научить, но оказать поддержку, следовательно, раз СМИ учат, то еще, ко всему прочему, могут и помочь.

1.3 Психолого-педагогические проблемы семей с детьми-инвалидами в средствах массовой информации

Прежде, чем коснуться этой темы, мы считаем важным отразить сущность самого понятия «инвалид», а также привести немного статистики относительно семей, где воспитываются дети с инвалидностью.

Согласно Федеральному закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. Ограничение жизнедеятельности следует понимать, как полную или частичную утрату лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью [100]. По статистике за последние двадцать лет в России и в мире наблюдается тенденция к увеличению численности детей-инвалидов: если в 2010 г. в России насчитывалось 519 тыс. детей-инвалидов, то в 2016 г. этот показатель достиг 617 тыс. детей-инвалидов [87].

Средства массовой информации как отражают, так и во многом формируют ценностные ориентации общества, в том числе и отношения населения к проблеме инвалидов. Нами было опрошено 20 красноярцев в возрасте от 18 до 45 лет. На вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли внимания СМИ уделяют проблемам детей-инвалидов и их семей?» пятеро посчитали, что этой категории граждан уделяется достаточно внимания, остальные 15 выбрали противоположный ответ. (рис. 1)

Достаточно ли внимания СМИ уделяют проблемам детей-инвалидов и их семей?

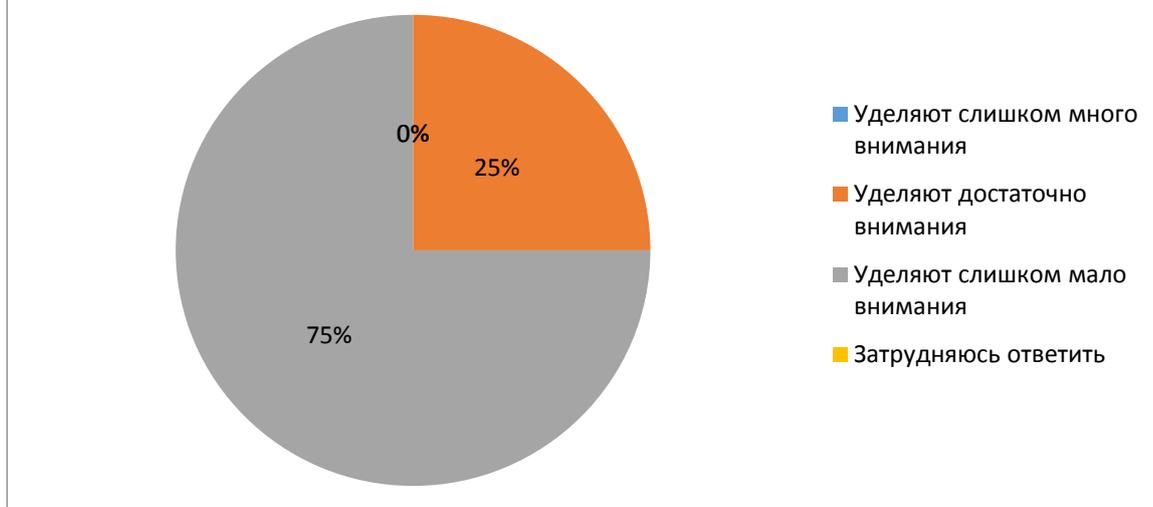


Рисунок 1. «Достаточно ли внимания СМИ уделяют проблемам детей-инвалидов и их семей?»

В последнее время благодаря развитию Интернета стала значительно более доступна информация на различные темы, связанные с инвалидностью, и эти ресурсы постоянно расширяются: появляются новые сайты и рассылки.

Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, выпустил серию публикаций результатов социологических исследований по вопросам, связанным с детским неблагополучием [71]. В одной из таких работ представлены результаты опроса респондентов о том, что им известно о детях-инвалидах, а что только хотелось бы узнать. Нам эти вопросы показались очень логичными, точными и максимально верно отражающими тематику нашего исследования, поэтому мы провели (частично) похожий опрос. Мы поинтересовались у респондентов, какие, на их взгляд, темы о детях-инвалидах нужно транслировать в средствах массовой информации (результат превышает 100%, так как один опрошенных мог выбрать несколько вариантов ответа). Результаты представлены в таблице 1.

Необходимая информация о детях-инвалидах в СМИ

Варианты ответа	Доля (в %)
Как и чем можно помочь детям-инвалидам	37,4
Каким образом общаться, как себя вести с детьми-инвалидами, чтобы их не обидеть	25,5
Информация о проблемах детей-инвалидов и их семей	29,1
Другую информацию	10
Не нуждаюсь в информации такого рода	2
Ожидания самих детей-инвалидов в отношении общества	12,2
Затрудняюсь ответить	0

Стоит отметить, что массовая пресса обращается к проблемам инвалидности не так часто, как хотелось бы. Мониторинг российских СМИ, проведенный в разное время различными организациями и авторами, показал, что эта тема далеко не самая популярная в СМИ, хотя заметна тенденция к постепенному увеличению числа публикаций. Появляется и все больше аналитических и проблемных статей, историй, очерков, то есть именно таких публикаций, которые интересны широкой аудитории и могут повлиять на формирование общественного мнения по отношению к инвалидам, знакомя читателей с проблемами, способами их решения и людьми, которые эти проблемы решают – для себя или для других [62].

Аналогичные выводы содержатся в материалах анализа мониторинга телевизионных передач, проведенном Региональной общественной организацией «Перспектива»: «От просмотра сюжетов у нас сложились такие

впечатления. Многие телерепортажи, посвященные инвалидам, рассказывают об их творческих способностях или спортивных достижениях (либо каких-то сверхспособностях). Предваряя сюжет, диктор заранее готовит аудиторию к повести о настоящем человеке, говоря, что сейчас пойдет речь об удивительном, смелом человеке, который делает то, что не могут и многие здоровые люди. Однако крайне редко в сюжетах показана обычная жизнь и условия (если они не ужасающие), которые необходимы для того, чтобы человек не чувствовал себя инвалидом, жил, работал и учился так же, как и его окружающие» [71].

Среди проблем семей с детьми-инвалидами, которые поднимают СМИ, мы выделили несколько:

Неосведомленность общества о детской инвалидности и как следствие предвзятое отношение к таким гражданам и их семьям

1. Принятие родителем своего «особенного» ребенка
2. Отсутствие доступной среды
3. Недостаточный уровень материальной, экономической и психологической поддержки

В 2012 г. Фонд помощи детям, находящимся в сложной жизненной ситуации, провел исследование о положении детей с ограниченными возможностями в российском обществе. Большинству россиян жалко детей, они сочувствуют родителям, считают государственную помощь недостаточной и даже предполагают, что СМИ мало освещают эту проблему [71].

Относительно всего вышесказанного мы сделали несколько выводов:

1. В России растет число детей с инвалидностью, поэтому данная проблема является сейчас максимально актуальной

2. Проблема семей с детьми-инвалидами слабо освещена в российских СМИ

3. Граждане РФ имеют низкий уровень осведомленности о проблемах семей с детьми-инвалидами

4. СМИ можно органично включить в систему психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами

Стоит отметить, что возможности поддержки у различных видов средств массовой информации могут отличаться. Чуть слабее эти возможности у региональных СМИ.

1.4 Особенности функционирования региональных телеканалов, имеющих сетевого партнера, как трансляторов контента в контексте психолого-педагогических проблем семей с детьми-инвалидами

С 1 января 2020 года в нашей стране был осуществлен переход с аналогового на цифровое телевидение. Что это значит?

Аналоговое телевидение работает по принципу: один канал занимает одну частоту. При цифровом вещании по одной частоте можно одновременно передавать целый пакет каналов - мультиплекс.

Цифровой сигнал не боится помех в эфире, позволяет подключать различные дополнительные сервисы для зрителей: например, телетекст, голосование во время трансляции программы и прочее.

Звучит прекрасно, но не для региональных телеканалов. Дело в том, что большинство из них имели сетевого партнера – основной канал, который иногда прерывал свое вещание для регионального контента. К таким «парам» можно отнести: СТС-Прима, ТВК-Домашний, 7 канал – Рен-тв. Теперь же, с переходом на «цифру», почти все региональные ТВ не получили свои кнопки в мультиплексе.

К чему это приводит? Теперь все телеканалы, лишившиеся сетевого партнера, вынуждены либо закрываться, либо вещать 24 часа в сутки. Это приводит к некоторым трудностям.

Трудность номер 1 – финансирование. Понятно, что увеличение эфирного времени предполагает больших затрат. Это выглядит еще сложнее если знать простую арифметику – всего один красноярский телеканал финансируется властями – Енисей-Регион (бюджет Красноярского края). Остальные (Прима, ТВК, Афонтово и т.д) вынуждены продавать как можно больше рекламы, именно она помогает им оставаться на плаву. Причем это

может быть не реклама в ее стандартном понимании а-ля «Шторы на Спандаряна», а вечерний эфир с платным гостем, который под видом интересной темы пиарит свои услуги.

Трудность номер 2 – контент. Не так-то просто заполнить 24-часовой эфир «родными» программами. Из-за недостатка финансов штат региональных телеканалов при переходе на «цифру» значительно сократили. Один и тот же человек - это ведущий новостей, корреспондент, ведущий спецпрограмм, пишущий корреспондент и так далее. Порой людей может просто не хватать. К тому же, никто не хочет работать по 16 часов за ту же зарплату.

Трудность номер 3 – совокупность первых двух. Любой контент стоит денег. Естественно, среднестатистическому зрителю совсем не хочется круглые сутки смотреть региональные новости и другие местные программы. Но дело в том, что любой фильм или телесериал стоит денег и довольно больших. Один полнометражный фильм может обойтись в несколько миллионов рублей. Причем оплата происходит за определенный промежуток времени, то есть картина покупается не «навсегда», а лишь на какой-то конкретный срок.

Но есть и плюсы. Во-первых, увеличение эфирного времени позволяет каналу самому формировать программу вещания, а это значит, что помимо необходимой рекламы и новостей, они могут транслировать просветительский контент, касающийся вопросов воспитания, психологии и педагогики. Интересно, что в этом случае «частные» каналы находятся в более выгодной позиции, ведь им не надо согласовывать свои действия с властями. Кроме того, в условиях повсеместно появляющихся детских и семейных центров, частных практикующих психологов, тренингов, центров развития и так далее, психолого-педагогическое просвещение может стать не только частью контента или «доброй миссии» теле (и радио) канала, но и

источником дохода. Всем нужна реклама, а в средствах массовой информации ее более чем в избытке.

Подводя итог вышесказанному, мы сделали несколько выводов:

1. Региональные телеканалы могут оказать психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами, но гораздо более слабую так как:

- Имеют недостаточное финансирование
- Эфирное время сильно ограничено
- Такой контент не «стоит денег»

2. В то же время региональные телеканалы более «свободны» в формировании эфирной сетки, а значит есть большой шанс включения психолого-педагогического контента на тему семей с детьми-инвалидами.

Выводы по главе 1

По итогам первой главы нами были выявлены следующие дефициты.

Во-первых, проблема семей с детьми-инвалидами в российских СМИ освещена недостаточно, об этом говорят результаты проведенного нами опроса. Отсюда вытекает дефицит номер два: в современном обществе нет четкого понимания о том, как живут семьи с детьми-инвалидами, с какими трудностями они сталкиваются каждый день и каким образом им можно помочь. Людям просто неоткуда узнать о том, как живут дети с нарушением опорно-двигательного аппарата, синдромом Дауна, аутизмом и так далее. Здесь же напрашивается и дефицит номер три: общество не знает, как нужно общаться с инвалидами, а именно какие этические принципы нужно соблюдать. Получается, что один из самых сильных институтов или даже как говорят «четвертая власть» не используется максимально – есть контент научный, есть развлекательный, но какая часть отведена контенту, оказывающему психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами? Это мы постарались выяснить в следующей главе.

ГЛАВА 2. Изучение психолого-педагогических проблем семей с детьми-инвалидами на площадках федеральных и региональных средств массовой информации

2.1 Контент-анализ средств массовой информации специальной социальной направленности

Для подробного изучения проблемы мы разделили наше исследование на 2 части: часть первая представляет собой контент-анализ средств массовой информации специальной социальной направленности, вторая часть направлена на разбор самых популярных СМИ общесоциальной тематики. К вышеупомянутым средствам массовой информации мы отнесли: теле- и радиопередачи, а также топ самых известных интернет-изданий и групп в социальных сетях.

Нами были разработаны принципы программы, которая выполняет функцию психолого-педагогического просвещения населения в целом, и психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами – в частности:

1. *Принцип адекватного изложения информации.* Неторопливый и спокойный тон как со стороны ведущего и спикеров, так и со стороны героев программы. Важный аспект данного принципа именно адекватность – информация без «копания в нижнем белье», основанная не на сплетнях, а на конкретных (доказанных) фактах. Крики в студии, истерика, постоянное перебивание и оскорбления – признак популярных, но далеких от психологии и педагогики ток-шоу. Только вдумчивый, целостный и адекватный с эмоциональной точки зрения разговор может донести до человека какие-то важные мысли, в том числе при помощи правильной интонации.

2. *Принцип экспертной оценки.* Наличие специалиста. Речь о психологах, педагогах, медицинских работников и так далее. Важным здесь являются компетенции, которыми обладает человек, уровень его знаний и

профессионализма, от этого напрямую зависит качество программы и достоверность транслируемой информации. К слову, исключением в данном случае может являться главный герой, который прошел обсуждаемую проблему «от и до» - мать ребенка с ДЦП; многодетные родители; люди, пережившие серьезные заболевания

3. *Принцип достоверности информации.* Только правдивые факты, никакой спекуляции, «хайпа» на проблеме. Отсутствие в программе обсуждения слухов и «копания в грязном белье».

4. *Принцип полноты информации.* Информационно-справочный материал – описание заболевания, статистика, актуальная проблематика обсуждаемой темы (возможно использование комментария специалиста, не находящегося в студии)

Табл. 2

Список программ специальной психолого-педагогической тематики

Федеральные СМИ		
Название теле-/радиоканала	Название программы	Содержание
Телеканал «Спас»	«Прямая линия жизни»	<p>Как быть, если твоя беременность «незапланированная» и нет поддержки близких? Куда обратиться матери-одиночке или многодетной в трудной жизненной ситуации? Как САМОЙ сделать правильный выбор и найти тех, кто тебя поддержит?</p> <p>Зрители могут задать свой вопрос и поделиться своей историей с редакторами программы «Прямая линия жизни» заполнив</p>

		<p>форму в интернете.</p> <p>Вместе с командой специалистов разных областей канал находит ответы на самые сложные жизненные вопросы.</p> <p>Помощь юристов, психологов и социальных служб в прямом эфире на телеканале «СПАС»!</p>
	«Я тебя люблю»	<p>Семейное ток-шоу о воспитании детей. В наполненной маленькими гостями студии ведущие и эксперты пытаются помочь конкретной семье решить одну из проблем. Как отучить ребенка говорить неправду? Как реагировать на то, что ваше чадо связалось с плохой компанией? Как воспитать ребенка христианином? Опасность злоупотребления гаджетами и нехватка мужского воспитания... Во все более запутанном и морально неустойчивом мире мы стараемся указать родителям путь ограждения ребенка от соблазна и вырастания его с Богом. Ведущие ток-шоу – Наталья Москвитина, мама четверых детей, и любимый зрителями воспитатель с опытом протоиерей Артемий Владимиров.</p>
	«Встреча»	<p>Каждую неделю служитель храма святителя Василия Великого в подмосковном селе Зайцево, писатель, проповедник, и телеведущий протоиерей Андрей</p> <p>Ткачев встречается в студии с самой «живой» аудиторией – молодыми девушками и юношами, чтобы обсудить темы, волнующие любого ищущего человека: самоопределение,</p>

		запреты и повеления, хорошо ли человеку быть одному, что такое вера и что есть Бог.
	«Я хочу ребенка» с Галиной Теряевой	Программа, мотивирующая на усыновление. Каждый выпуск ведущая Галина Теряева отправляется в удивительные семьи, где живут много, порой более десяти приемных детей. Мы исследуем жизнь этой семьи и рассказываем о положительном опыте приемного родительства. В программе также поднимаются острые вопросы о тайне усыновления, возврате детей из семей, о взаимодействии с государством. А в конце выпуска мы представляем видео-паспорта подопечных детских домов – с тем, чтобы их усыновили. Потенциальные родители, увидев программу, смогут получить полную информацию о местонахождении ребенка.
	«Ответ священника» прямая линия	Одна из самых рейтинговых программ на канале. Это проект, дающий уникальную возможность поговорить со священником, не выходя из дома. Каждый день в прямом эфире «Спаса» зрители задают свои вопросы священнослужителю на самые разные темы. Вопросы приходят по всем каналам связи: по телефону, со страниц социальных сетей, сайта, а также через мобильное приложение телеканала. В ходе развития проекта мы также запустили специальный выпуск программы по выходным, где два популярных священника или архиерея отвечают на вопросы зрителей.
	Знак равенства	Цикл репортажей о полноценной жизни людей с ограниченными возможностями. О

		<p>сильных духом, целеустремленных и успешных героях, для которых инвалидность не стала приговором.</p>
	<p>«Я очень хочу жить» с Дарьей Донцовой</p>	<p>Книга известной писательницы Дарьи Донцовой «Я очень хочу жить» стала бестселлером среди тех, кто борется с онкозаболеваниями. В одноименной программе на телеканале «Спас» живущие с диагнозом «рак» герои открывают историю своей жизни борьбы с болезнью. Канал находит решения – медицинские и духовные. Именно на духовный смысл заболевания призвана посмотреть эта программа. По возможности, помочь и показать, как через испытание тяжким недугом можно познать Бога.</p>
<p>Телеканал «Культура»</p>	<p>«Правила жизни»</p>	<p>Разговор в студии посвящен привычкам и традициям, негласным нормам, которые пронизывают нашу жизнь.</p> <p>Цель проекта "Правила жизни" – разобраться и понять, как возникли привычки и традиции, которые безусловны для современного человека, живущего в нашей стране, каковы правила жизни, по которым можно судить о характере нации в целом.</p> <p>Поведение и этикет, отношения и мораль, этика и эстетика, культура и история – все это будет затронуто в новом проекте, в студии которого ведущий дискутирует с социологами, антропологами, культурологами и историками.</p>
<p>ОТР</p>		<p>«Активная среда» начинает сезон героев. Она станет программой про тех, для кого</p>

		<p>маленькие дела - начало больших перемен, а неординарность - часть формулы успеха! Здесь нет места страхам, хотя порой людям, о которых расскажем, очень нелегко. Пусть их пример станет заразителем. Программа с элементами благотворительности.</p>
<p>Телеканал «Психология 21»</p>		<p>«Психология 21» - круглосуточный образовательный канал. В эфире представлены программы, посвященные вопросам самопознания, личностного развития, способам решения психологических проблем, различным духовным практикам, гармоничному воспитанию детей.</p>
<p>Радиостанция «Серебряный дождь - Москва»</p>	<p>«Взрослым о взрослых»</p>	<p>Ведущий - Михаил Александрович Лабковский, российский психолог, писатель, юрист, телеведущий и радиоведущий.</p> <p>Среди тем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изменения наших эмоций с возрастом - Добровольные и принудительные отношения на расстоянии - Как помочь ребенку адаптироваться на новом месте, и как помочь себе эту школу пережить - Как правильно подготовить ребенка к детскому саду и школе - Уже не ребенок, но еще не взрослый: как не испортить жизнь подростку? - Как полюбить себя и поднять свою самооценку и т.д.

<p>Радиос танция «Маяк»</p>	<p>«ЛЮБИТЬ НЕЛЬЗЯ ВОСПИТЫВАТЬ»</p>	<p>Ведущие: Педагоги Дмитрий Зицер и Александр Мурашев</p> <p>Как быстро дети становятся взрослыми. А как проводит этот переход?</p> <p>- провал между младшими и старшими школьниками: почему так выходит?</p> <p>- рефлексия учителя, профессиональное выгорание и огромнейшая ответственность.</p> <p>И вечный вопрос: для чего учиться в школе?</p>
	<p>Шоу «Физики и лирики»</p>	<p>Мы выросли. А они думают, что нет. Для наших родителей мы по-прежнему остаёмся детьми, всё делаем не так и нуждаемся в их опеке. Так как же нам быть с нашими родителями? И как им быть с нами?.. Пытаемся разобраться с Ритой Митрофановой и её гостями.</p>

Телеканал «Спас»

Прямая линия жизни

Гости – представители православной церкви, актриса – Марина Голубкина, а также специалисты - психолог, гинеколог

Программа специализируется на психологической помощи женщинам, решившимся на аборт. Формат – прямая линия.

В процессе эфира поднимается сама тема абортов в России, ее проблематика, причины, статистика. Ведущие четко придерживаются той линии, аборт - это плохо с точки зрения духовной, это не этично и калечит душу человека, убивает его как личность. Но при этом, по мнению экспертов,

каждый должен решать для себя сам, каким образом ему поступать, ведь человек, прежде всего, существо свободное и материнство должно быть осознанным.

Но нас в первую очередь интересует, что со стороны зрительской аудитории поднимаются крайне актуальные вопросы оставления детей на попечение государства или проблем семей, в которых растет и воспитывается ребенок-инвалид. В данной программе затрагивается вопрос этики: что делать, когда врачи ставят при беременности страшный диагноз: «У рожденного ребенка будет инвалидность». Оставлять или нет? С какими трудностями столкнется семья, когда малыш появится на свет? Какая помощь может быть оказана со стороны государства? И можно ли сказать: рожая ребенка с инвалидностью, мама ставит крест на себе и своей жизни [42]?

Отметим, что вышеупомянутая тема все же **поднимается не часто**, звонивших в большинстве случаев интересует факт аборта со стороны этики.

Что касается того, как подан материал, то можно сделать следующие выводы:

1. Отсутствует ирония и юмор, нет никаких шуток на тему материнства
2. Ведущие уделяют большое внимание проблематике воспитания детей
3. Важной частью программы является работа психолога. Простым языком для широкой аудитории специалист рассказывает о психологических барьерах будущих матерей (к вопросу о том, оставлять незапланированного ребенка или нет). Кроме того, поднимается этический вопрос о рождении ребенка-инвалида (многие матери, узнав о будущем нездоровом ребенке, решают сделать аборт).

4. Используется прием «мой знакомый»/ «один из моих прошлых пациентов». В данном случае ведущие демонстрируют как положительный пример, так и отрицательный, аудитории рассказывают, как счастливо живут те, кто ребенка оставил, и как много людей сожалеют от того, что отказались от беременности.

Встреча

Ведущий – протоиерей Андрей Ткачев

Формат программы – беседа. Люди разных возрастов и профессий задают вопросы протоиерею. Важно, что среди аудитории есть люди с ограниченными возможностями здоровья, это говорит о том, что создатели программы хотят показать важность инклюзии в современном обществе, но при это тема семей, воспитывающих ребенка-инвалида не была поднята ни разу.

Что касается особенностей контента, то тут, как и в предыдущей программе, стоит отметить отсутствие юмора, сарказма, иронии и рекламы. Программа нацелена исключительно психолого-педагогическое просвещение аудитории, ведь ведущий отвечает на вопросы духовные и старается оказать психологическую помощь [81].

Я хочу ребенка

В программу привлекают известных людей для того, чтобы рассказать о другом ребенке, который находится в детском доме. Из этого мы делаем вывод – программа служит не только пособием о воспитании приемного ребенка и популяризации усыновления, но и инструментом устройства в семью.

Что касается семей, воспитывающих ребенка-инвалида, то за последние два года тема поднималась четырежды: история Миши Соколова (мышечная атрофия) [67], история Семьи Филатовых [53] и семьи Черемных

[94] (и в том, и в другом случае у ребенка синдром Дауна), а также в программе о семье Злобиных (у их приемного сына Рустама недоразвитые конечности и ряд других заболеваний) [36].

Закадровый текст, слова ведущей и интервью с родителями дают понять, что в современном обществе не нужно бояться усыновить такого ребенка, повторяются фразы о том, что «особенный» ребенок – это счастье, полноправный член общества и семьи. Ключевые слова: дети, забота, воспитание, любовь.

Настроение и атмосфера выпуска – уважение в семье, любовь к детям, воспитание детей – это важно, ответственно.

Большое внимание уделено инклюзии – в словах ведущей есть оттенок уважения к таким семьям, вся программа подчеркивает равноправие таких детей с остальными. При этом у зрителя возникает ощущение сопричастности, сочувствия, уважения.

Использован прием беседы. Ведущий общается как с родителями вдвоем, так и с каждым по отдельности. Так возникает ощущение разговора «за столом», зритель проникается доверием, подсознательно ему кажется, что он участвует в обычном разговоре один на один, не перед камерой.

В программе нет и намека на иронию, шутки и сарказм. Многие фразы содержат в себе: «как она смогла», «как вы решились», «тяжелое испытание», «вы смогли», «особый ребенок», «не такой, как раньше», «вы добились» и так далее. Из этого делаем вывод, что данная приемная семья возводится в ранг некоего «героя», зритель начинает не сочувствовать, а уважать, ему становится интересно, как проходит процесс воспитания и включения в социум таких детей.

Что касается принципов достоверности и полноты информации, то они тоже отражены в программе достаточно четко. Например, в выпуске о семье

Филатовых (дочь Лиса с синдромом Дауна) [53], приведены примеры успешных людей с данным заболеванием, показан социальный ролик благотворительного фонда поддержки детей с особенностями развития «Я есть!», где отражена честная реакция людей на человека с синдромом Дауна (съемка ведется в большинстве кадров скрытой камерой). Важно, что в данном ролике показана не столько болезнь, сколько возможности человека, живущей с ней. Главный герой прочел такие произведения, как «Айвенго», «20 тысяч лье под водой», «Зверобой», «Последний из Могикан» и так далее. То есть программа «Я хочу ребенка» дает не только возможность понять сущность усыновления ребенка-инвалида, но и показывает возможности таких семей и детей, с достоверными примерами конкретных людей, наглядного представления их интеллектуальных возможностей и способностей к общению. Перед зрителем встает моральный выбор: быть открытым к проблеме «с улыбкой» или продолжать закрываться от нее «с грустными глазами» [53].

Важный момент в программе – страх. Страх, который порой не оправдан и внушаем социумом, это - страх заболевания. Екатерина (супруга) изначально была готова к усыновлению «особенного» ребенка, поэтому подготовилась заранее и уже обладала адекватными знаниями о специфике заболевания, в свою очередь супруг такими знаниями сходу не обладал и имел предубеждения типа «ребенок-инвалид – это овощ». Затем родители посетили спектакль-взаимодействие, актеры которого имели синдром Дауна, после просмотра у приемного отца кардинально изменилось мнение, он произнес одну очень важную и правильную мысль: «Нынешнее поколение «особенных детей» совершенно другое, с ними занимаются, их социализируют. Да, возможно есть внешние отличия и небольшие проблемы с речью, но нужно постоянно заниматься. Это вовсе не так страшно, как говорят».

Я тебя люблю

Тема семьи, воспитывающей ребенка с инвалидностью, **была поднята лишь однажды – в январе 2019 года**. В течение 50-минутной программы зрителю предоставили познакомиться с тремя историями и тремя заболеваниями, вследствие которых был дан диагноз «инвалидность» - аутизм, синдром Дауна, а также ДЦП. Гости – доктор педагогических наук, директор инклюзивного центра.

Если опираться на выделенные нами принципы, то можно сделать несколько выводов. Что касается принципа адекватности подачи информации, то тут можно отметить, что программа ведется спокойно, на пониженных тонах. Каждому гостю и эксперту дается слово и возможность высказаться. В студии присутствуют эксперты – Ольга Азова, директор реабилитационного центра «Логомед прогноз», кандидат педагогических наук; Андрей Зайцев, писатель, руководитель благотворительного фонда «Счастливый мир» [72].

Принципы полноты и достоверности информации отражены в самих историях. У первого героя – Славы, аутизм. Мама мальчика рассказывает о том, как им удалось распознать заболевание, о том, что самим догадаться о нем порой сложно, ведь аутизм не всегда имеет ярко-выраженные признаки, говорящие о том, что ребенок нездоров. Приведено несколько признаков аутизма в раннем возрасте: ребенок постоянно бегал по кругу, был замкнут и необщителен, кроме того, у Славы сильно упало зрение, вследствие чего родителям пришлось перевести его в детский сад для детей с офтальмологическими проблемами. Затем после долгих попыток семьи понять, в чем дело, один из главных психиатров Москвы поставил ребенку диагноз – аутизм. Мама также рассказывает о способе «лечения», например, женщина описала терапию нейрорептиками (применяются при аутизме по показаниям, в небольших дозах, преимущественно в активном периоде течения болезни, когда это нужно для купирования обманов восприятия, возбуждения, тревоги, аффективных и других симптомов заболевания).

Также женщина описывает поведенческие особенности Славы – желание перейти дорогу именно здесь и сейчас. Не получив исполнения своей прихоти, мальчик просто лег на землю, отчего у окружающих, которые, конечно, не в курсе заболевания, сразу возникло негативное отношение к матери и сомнение в том, что это вообще ее ребенок [72].

Я очень хочу жить

Программа о людях, которые имеют серьезные заболевания, но, тем не менее, продолжают, цитата «жить радостно».

Тема семьи с ребенком-инвалидом за последние два года была поднята 9 раз: «Ирина Колесникова: спинальная мышечная атрофия» [111]; «Василий Вельматкин: диагноз - алалия» [113]; «Виктор Тартанов – слепота» (герой с рождения страдает редким заболеванием – синдромом Гольмана-Фавра, в момент появления на свет зрение составляло всего 10%) [112]; «Елена Куцкова: синдром короткой кишки» [114]; «Ксения Наумова: детский церебральный паралич» [115]; «Иван Хараборкин: ретинобластома» [116]; «Георгий Батищев. Диагноз: аутизм» [117]; «Дженнет Базарова. Диагноз: несовершенный остеогенез» [118]; «Матвей Ясинский. Диагноз: Сахарный диабет первого типа» [119].

Программа разделена на несколько блоков. В первой части герои повествуют свою историю. Здесь зритель погружается в психологические трудности, связанные с взрослением становлением личности героя: как родители узнали о болезни и как восприняли эту новость, какие пути решения проблемы выбирали и к каким специалистам приходилось обращаться и т.д.

Большое место уделено принятию болезни и умением жить с ней. Зритель может проследить путь родителей, который приводил их к успешным результатам в лечении (или к тому, что болезнь хотя бы не

прогрессировала) собственному упорству и желанию двигаться дальше, дать возможность своему ребенку жить так же, как и другие дети.

Ведущая Дарья Донцова часто задает вопросы из разряда «как у вас получилось», «как вы смогли»; уточняющие конструкции «то есть, я правильно понимаю, что вы сами». Через всю программу проходит идея преодоления. Причем преодолевать себя должен не только человек с заболеванием, но и здоровый. Борьба с трудностями и самосовершенствование – вот на что направлен контент этого выпуска.

Чем дальше идет программа, тем позитивнее она становится, зритель уже не сочувствует героям, а вдохновляется их силой. Меняется, к слову, и закадровая музыка, преобладают бодрящие, позитивные мотивы.

По итогу выходит, что программа затрагивала саму болезнь лишь поверхностно, большое внимание уделяется личности человека, его силе. Само собой, в выпуске отсутствует сарказм, шутки, неуместные сравнения и так далее. Ведущая общается с уважением, сначала даже принимает на себя роль сочувствующей

Телеканал ОТР

Активная среда

В программе освещается благотворительная деятельность организаций и фондов, а также отдельных неравнодушных людей, желающих помочь нуждающимся. Призывая к социальной активности и развивая идею добра, создатели программы поддерживают волонтерские начинания, показывая, как активная гражданская позиция может дать толчок к возрождению традиций милосердия.

Тема детей с инвалидностью поднимается достаточно часто и освещается широко. В данной телепрограмме акцент делается на позитивном примере успешной адаптации детей с инвалидностью в социуме. Расскажем

об этом на примере выпуска от 9 марта 2020 года: «Мать ребенка с ДЦП из Самары решила не ждать помощи сверху и открыла школу для особенных детей» [59]. Сначала ведущий рассказывает о тех трудностях, с которыми сталкиваются все семьи, воспитывающие «особого» ребенка, затем начинается сама история. У Екатерины на 7 месяце беременности родилась двойня, девочка оказалась абсолютно здорова, у мальчика обнаружился ДЦП. Женщина рассказывает, что в нашей стране семьям, воспитывающим детей с подобным диагнозом, крайне тяжело. Например, одна из основных трудностей - посещение школы. Родители нашли подходящее учреждение, но мало того, что оно находится на самой окраине Самары, так еще и переоборудовано из здания бывшего общежития. В строении совершенно нет доступной среды: пандусов, лифтов; коридоры и все проходы настолько узкие, что там просто не проедет коляска. Переводить мальчика на домашнее обучение – тоже не вариант, ведь это значит – запереть его в квартире. И так у многих семей с особенными детьми в Самаре, выхода просто нет, приходится буквально носить на себе своих сыновей и дочек. Но Екатерина решила, что можно попробовать иначе – задумала открыть свою школу для особых ребят. Долгие годы женщина пыталась дать старт своему проекту: сотни звонков, писем и согласований. И вот недавно равнодушная мама особого мальчика все же добилась получения здания под будущее образовательное учреждение – заброшенный детский сад. Находится он в географическом центре города, что немаловажно для маломобильных учеников. Пока в будущей школе тишина, ремонт еще не начался, за зданием присматривает сторож. В школе “Выше радуги” - так ее решили назвать - смогут бесплатно учиться примерно сорок особенных самарских детей. Кроме уроков, занятия с дефектологом, логопедом и реабилитологом. По спецметодикам в зависимости от возможностей каждого ребенка. Похожие проекты есть и успешно работают в Европе. А многие самарские мамы

особенных детей уже согласились пройти обучение и стать сотрудниками школы [59].

Основная идея – польза благотворительности. Само название программы соответствует ее стилистике – яркие, сочные цвета, тон ведущей – жизнерадостный и приободряющий, закадровая музыка – динамичная. В роли спикеров выступают директора благотворительных организаций и другие специалисты социальной сферы.

Конкретно тема семьи с ребенком-инвалидом не освещается, но сама проблематика детей с ограниченными возможностями здоровья упоминается практически в каждом выпуске.

Радиостанция «Маяк»

Любить нельзя воспитывать

Программа полностью направлена на взаимоотношения родителей и их детей. Педагог Дмитрий Зицер обращается к слушателям «дорогие родители», тем самым устанавливая атмосферу доверия. Подняты очень важные темы: насилие, подростковое воровство, а также тема детской инвалидности и семьи, воспитывающей «особого» ребенка.

Зицер в данном случае выступает словно школьный учитель или классный руководитель, который говорит тет-а-тет с родителями после собрания. Он как бы по-доброму «беседует» со слушателем, но при этом знает, как живут современные подростки и дает советы по-доброму и как будто бы по-дружески.

Среди слов преобладают «ребенок», «дети». Как понятно из всего вышеперечисленного – ирония и сарказм отсутствуют полностью.

Что касается тема семьи, воспитывающей ребенка-инвалида, то в данном случае она **поднимается периодически**. Например, в подкасте от

05.02.20 обсуждался следующий вопрос: «Проблемы с безбарьерной средой для ребёнка-инвалида. Куда жаловаться, и у кого просить помощи?», 14.01.20 – «15 лет, мальчик, болеет сахарным диабетом. Не хочет учиться, главный интерес – сидеть все дни». Анализ тем подкастов за декабрь и ноябрь 2019 года показал, что тема не освещалась вовсе.

Что касается первого подкаста, то там была и следующая история. В эфир позвонила женщина, которая воспитывает 12-летнюю дочь с заболеванием опорно-двигательного аппарата [22]. По словам мамы, ребенок обучается в специализированной школе. Там ей комфортно физически – есть необходимая доступная среда. Но в эмоциональном и интеллектуальном плане девочке в учреждении не нравится. Дело в том, поясняет мама, что дочь слишком развита и ей хочется более интересного общества с точки зрения его умственного развития. Хочется быть услышанной, видеть, что окружающие интересуются ее инициативами и поощряют их, иметь общение «на равных». Интересно, что, по словам родительницы, она с самого детства дочери не приняла модель воспитания «ребенок с инвалидностью равно жертва», а наоборот – старается растить в девочке самостоятельную личность. Мама рассказывает, что, избрав такую модель (на наш взгляд, весьма прогрессивную и соответствующую времени), получила сопротивление со стороны школы. Учителя так называемой «старой закалки» (опять же, по словам женщины) не учитывают интересы ребенка, всячески подавляя в нем самостоятельность и стремление к формированию активной личности, придерживаются модели «школы для инвалидов». Есть и конкретный пример. На уроке труда дети просто записывают рецепты, а не готовят. Мама считает, что ребят не готовят к жизни, а в учреждении парируют – техника безопасности, не имеем права [22].

Этот подкаст соответствует практически всем заявленным нами принципам: адекватная подача информации, наличие экспертной оценки (ведущий Дима Зицер - известный педагог, доктор педагогических наук,

директор школы "Апельсин" и Института неформального образования, психолог), говоря о достоверности, стоит подчеркнуть, что мы не можем со стопроцентной точностью утверждать, что этот случай действительно был, но по крайней мере он очень похож на правду, никакого «хайпа» в рассказе женщины не было, как и спекуляции на теме «ребенок-инвалид». Единственное, что нам показалось недостаточным – это принцип полноты информации, не совсем ясно, какое у ребенка конкретно заболевание, с какими трудностями приходится сталкиваться дочери и ее маме.

Вывод

Все теле- и радио передачи с заявленной тематикой проблем семей с детьми-инвалидами четко придерживаются этого направления.

Опираясь на выявленные нами критерии можно отметить, что во всех заявленных программах присутствовал хотя бы один специалист в сфере психологии, педагогики, православной церкви или медицины. Благодаря профессионализму спикеров возникало ощущение доверия, информация казалась авторитетной, ее хотелось анализировать и запоминать. Но при этом зрителю или слушателю не всегда понятно, что выпуск подчас – скрытая реклама. В случае с ТВ – конкретного специалиста, в случае с радио – специалиста, а также учреждения, то есть психолого-педагогическое просвещение не всегда являлось в этих случаях главной целью.

Кроме того, в большинстве программ беседа велась спокойно, неторопливо, на пониженных тонах, с предоставленной возможностью выговориться каждому участнику вещания.

Говоря о наличии грамотных и достоверных знаний в интересующих нас областях, стоит обратить внимание, что практически в каждой программе была некая «консультация психолога», с вытекающими оттуда советами и путями решения тех или иных проблем гостей студии, а также слушателей.

Также среди изученных нами выпусков мы отметили наличие актуальной статистики, понятийного аппарата, описания нынешней ситуации в области обсуждаемой темы.

Контент-анализ федеральных интернет изданий

Что касается интернет изданий, то в них тема семей с детьми-инвалидами также нашла свое место. При этом, основной прием в данном случае интервью с родителем, включающее описательный элемент проблемы. Этот формат можно назвать как «один день с».

Топ-10 самых цитируемых федеральных интернет-ресурсов - 2019 год по данным портала «Медиалогия»:

1. Meduza.io
2. Russian.rt.com
3. Rbk.ru
4. Znak.com
5. Lenta.ru
6. Anews.com
7. Tsargrad.tv
8. Bbc.com/russian
9. Gazeta.ru
10. Tjournal.ru

Особое внимание мы бы хотели обратить на первую тройку изданий. Что касается «Медузы», то тема инвалидности там поднимается достаточно часто – законодательство, ветераны ВОВ с инвалидностью, инвалиды средних лет и темы, связанные с ними, различные резонансные дела, связанные с «особыми» детьми. А вот если вспомнить про семьи, дети которых признаны инвалидами, то эта узкая тема поднимается гораздо реже, последний спецматериал «Как живет 10-летний Матвей, у которого шесть

лет назад диагностировали аутизм» датируется 10-ым апреля 2019-го [47]. Это история про мальчика из Самары, у которого диагностирован высокофункциональный аутизм. Он с легкостью запоминает результаты большого количества футбольных матчей, может повторить на барабанах сложный ритм, услышанный всего один раз несколько дней назад, а любую дату практически молниеносно переводит в день недели, например, «18 мая 2017 года», он отвечает — четверг». При этом, в статье описано, что все вышеперечисленные способности не делают жизнь ребенка легче: ему тяжело есть в присутствии других людей, чужая еда, вдруг оказавшаяся рядом, вызывает рвотный рефлекс, в обычной школе он может находиться только с личным тьютором, а еще он часто расстраивается, когда что-то идет не так, как он ожидал.

Матвей воспитывается в полной семье, но отца часто не бывает дома из-за работы (поднимает затонувшие суда). Поэтому маме чаще всего приходится одной заниматься ребенком, она даже научилась водить, чтобы мальчик мог посещать все кружки и школу. Сначала Матвей посещал обычную коррекционную школу, а затем перешел в ресурсный класс, создание которого - заслуга НКО, созданной родителями детей с аутизмом и фондом «Выход». Матвей занимается в инклюзивной студии, играет на музыкальных инструментах, занимается спортом, но при этом малообщителен, часто расстраивается (хоть и реже, чем в более маленьком возрасте), имеет трудности с парикмахерскими (хотя ранее не выносил их совсем), ходит на арт-терапии и все свободное время смотрит футбол [47].

Относительно выделенных нами принципов тут уместно упомянуть лишь два из них – принцип достоверности и полноты информации. Действительно – никакого хайпа, юмора, неуместных комментариев. Болезнь мальчика описана четко – негативные и другие стороны (поскольку это именно болезнь, назвать какие-то из ее сторон «позитивными» мы все же не можем).

Среди двух других ТОПов рейтинга - так называемые «новостные» порталы, которые имеют своей целью обзор событий (политических, экономических, общественных и культурных). Им чужда проблематика семей с детьми-инвалидами до тех пор, пока не возникнет инфоповод, но, тем не менее, новости, относящиеся к теме детской инвалидности, присутствуют, а это значит, что издания признают проблему. К вышеуказанным сайтам (помимо russian.rt.com, rbk.ru) можно отнести: znak.com, anews.com, tsargrad.tv, tjournal.ru.

Gazeta.ru во многом схожа с «Медузой». Журналисты этого издания также, как и другие не избегают тему инвалидности в новостном потоке, но кроме того, делают спецрепортажи на тему ребенка-инвалида в семье. Один из известных – от 5-го августа 2019 года: «Жизнь после диагноза: с чем борются семьи с особенными детьми» [32]. Статья посвящена истории Анны Жабиной и ее сына. Тимуру 20 лет и, по словам матери, он ни разу не оставался один дома дольше, чем на час. В 4 года молодому человеку диагностировали генетическое заболевание — синдром Смита-Магениса — и тяжелое воспалительное заболевание желудочно-кишечного тракта — болезнь Крона. Женщина утверждает, что с момента известия о болезни, ее семья, по сути, предоставлена сама себе. Анна говорит, что в России нет никакого сопровождения семей с тяжелобольными детьми, а конкретно нет поддержки психологической и информационной. Не хватает специализированных учреждений для таких детей, мало хороших специалистов, у родителей нет времени на посещение курсов по уходу за своим ребенком. Мама видит решение проблемы в следующем: это должна быть адресная помощь, другими словами, к семье должен быть прикреплен соцработник, который бы знал и понимал трудности конкретно этих родителей и ребенка [32].

BBC – информационное агентство, которое не нуждается в представлении. Русская служба этой организации специализируется,

конечно, не только на новостях. Репортажи, расследования и интервью на самую разную проблематику – вот их хлеб. По запросу «инвалид» поисковик сайта выдает больше 1400 результатов, «семья с инвалидом» - 46, а вот запрос «ребенок-инвалид» показал всего 10 статей. Из 10 статей, забитых в поиск, только одна соответствует заданной нами теме. Это запись от 8 сентября 2004 года «1 сентября в екатеринбургском лицее номер 180 начал учиться Никита Устьянцев - первый в городе ребенок-колясочник, пришедший в обычный класс» [18]. Родители сами настояли на том, чтобы мальчик учился в обычной школе. Отметим, что в 2004 году в нашей стране доступной среды не было и в помине, как правило, это были единичные случаи - пандусы. Школа, куда поступил Никита, конечно этими пандусами не обладала. Суть самой статьи в том, чтобы показать позитивный пример социализации «особого» ребенка в обычном обществе. Помимо взаимодействия самого мальчика с окружающими, в тексте отмечена и работа волонтерской организации инвалидов-колясочников "Свободное движение" – с обыкновенными ребятами ее председатель Елена Леонтьева проводила так называемые «уроки понимания», они направлены на установление среди молодого поколения толерантного отношения к инвалидам[18].

Анализируя все вышесказанное можно сделать несколько выводов:

1. Проблема инвалидности в общем и семей с ребенком-инвалидом в частности – тема, которую порталы не боятся затрагивать, пусть и лишь при наличии соответствующего инфоповода (изменения в законодательство, преступления, связанные с нарушением прав инвалидов, призыв о помощи)
2. В статьях на заданную проблематику отсутствует юмор, сарказм, неуместные сравнения, «желтуха» или «хайп»
3. В текстах на заданную проблематику приведена актуальная (на момент написания) статистика, есть ссылки на нормативно-правовые акты, а также понятийный аппарат

4. В СМИ федерального уровня освещены все проблемы, указанные нами в параграфе 1.3 (неосведомленность о проблеме детской инвалидности со стороны общества; проблема принятия родителем своего «особенного ребенка»; отсутствие доступной среды; недостаточность поддержки)

ТОП-10 самых цитируемых СМИ Красноярского края - II квартал 2019 по данным портала Медиалогия:

1. ТВК
2. Ngs24.ru
3. Newslab.ru
4. 7 канал – Красноярск
5. Prmira.ru
6. Sibnovosti.ru
7. Комсомольская правда – Красноярск
8. ИА Запад 24
9. НИА Красноярск
10. Енисей

Ситуация со СМИ регионального значения – аналогичная. В случае с инфоповодами все понятно: прецедент – статья. Например, из последнего: «Жизнь стоит 8 миллионов. В Красноярском крае, не дождавшись лечения, умер мальчик с редкой болезнью» [34] (КП – Красноярск от 06.02.20); «Минздрав Красноярского края начал закупать лекарства для больных СМА детей» (КП – Красноярск от 18.02.20) [34]; «Превратить сложную реабилитацию в игру»: в Красноярске стартовал проект «Лыжи мечты» (ТВК от 30.01.20). В сюжете рассказано о программе, разработанной для детей с ограниченными возможностями здоровья. Зимой ребята занимаются лыжами, а летом катаются на роликах, все это – часть реабилитации. При этом, отмечает корреспондент, сам проект направлен не только на физическое развитие детей, но и имеет очень важный социально-психологический аспект

– общение с инструкторами и другими ребятами. В конце сюжета создатели указали важную информацию: как можно попасть в программу «Лыжи мечты», контакты и отсутствие платы за участие [80].

Но, кроме новостей «по факту», красноярские СМИ также уделяют более пристальное внимание проблеме семей с детьми-инвалидами, пусть и разово: «Дорогие мои земляки»: президент общественной организации «Открытые сердца» Елена Нига» (ТВК от 25.11.19). В целом, авторская программа «Дорогие мои земляки» посвящена выдающимся жителям Красноярского края, заслуги которых вошли в историю региона. Елена Нига – известный в Красноярске (и не только) человек. Она является президентом общественной организации «Открытые сердца» (региональная организация родителей по защите прав детей с ограниченными возможностями). Воспитывает сына Радислава, которому в 9 месяцев поставили диагноз «церебральный паралич». Елена долго ходила по врачам традиционной и нетрадиционной медицины, пока не поняла – важно принять ребенка таким, какой он есть и наполнить смыслами его жизнь. Радислав окончил школу почти на «отлично», поступил в Библиотечный колледж, в первых рядах участвует во всех проектах общественной организации «Открытые сердца». Елена отмечает, что при системном подходе любой ребенок покажет результат, тем самым женщина дает надежду многим родителям на то, что именно их ребенок тоже сможет пойти, заговорить и так далее [32].

К этому же разделу мы можем отнести ««Главная тема» на ТВК: ребенка с инвалидностью выгнали из автобуса» (от 25.10.19, в данном случае это пример того, как прецедент приобрел большие масштабы и темой начали заниматься серьезно и подробно) [26]; «Они хотят быть обычными, вот и все»: психолог о том, как общаться с «особенными» детьми» (НГС от 27.12.19) [70]. В этой статье психолог Елена Садыкова утверждает, что формулировка «особенный ребенок» неверна, и называет это «подчеркиванием подчеркнутого», якобы это некое «прикрытие» слова

«инвалид». По мнению женщины, в обществе необходимо искоренить «специальность» по отношению к инвалидам. Убрать новогодние елки для детей-инвалидов и другие мероприятия, направленные на эту группу ребят, убрать специальные слова и словосочетания, цитата: «лучшая поддержка для человека с любой особенностью — не замечать особенности вообще. Транслировать ему, что он равен. Принимать его в нормальную, обычную, не особенную жизнь» [70].

Проанализировав вышеупомянутый контент, мы можем сделать следующие выводы:

1. Проблема семей с детьми-инвалидами в региональных СМИ поднимается не так часто, как хотелось бы
2. Часто региональные СМИ подходят к проблеме семей с детьми-инвалидами через призму конкретного человека (Елена Нига – мама)
3. В СМИ регионального уровня освещены все проблемы, указанные нами в параграфе 1.3 (неосведомленность о проблеме детской инвалидности со стороны общества; проблема принятия родителем своего «особенного ребенка»; отсутствие доступной среды; недостаточность поддержки)

2.2. Контент анализ анти-примеров самых популярных телепрограмм общесоциальной тематики

Опираясь на данные портала mediascope.net, мы выбрали 7 самых популярных программ социальной проблематики:

Табл. 3

Название передачи	Название телеканала	Описание программы
На самом деле	Первый канал	<p>Ток-шоу, в котором происходит очная ставка между людьми, которые были когда-то близки.</p> <p>Ведущим стал Дмитрий Шепелев. На собственном примере он старается показать героям, как важно открыто обсуждать проблемы и говорить правду.</p> <p>По идее создателей проекта есть только один способ изменить ход личных историй, которые рассказывают герои: сказать правду друг другу в глаза.</p>
Мужское/женское	Первый канал	<p>В каждом выпуске шоу в студии происходит столкновение мужского и женского взглядов на всевозможные жизненные ситуации. Ведущие проекта Александр Гордон и Юлия Барановская вместе с приглашенными экспертами пытаются помочь мужчинам и женщинам разобраться в их отношениях. В шоу обсуждаются самые острые и животрепещущие истории, с которыми пришли герои.</p>
Пусть говорят	Первый канал	<p>Программа является калькой с американского шоу Джерри Спрингера, хотя первоначально задумывалась как клон ток-шоу</p>

		ОпрыУинфри. Ведущий разбирает основные проблемы населения (бракоразводные процессы, лишения родительских прав), социальные и психические аномалии (преступность, наркомания, суицид, проституция), проблемы общегосударственного характера (теракты, миграция, межнациональные отношения).
Человек и закон	Первый канал	Основная тематика программы — важнейшие события в политической, экономической и социальной жизни страны. При этом акцент выпусков направлен на освещение деятельности правоохранительных органов, журналистские расследования и разоблачения.
Андрей Малахов. Прямой эфир	Россия 1	Тематика программы аналогична шоу «Пусть говорят»
Центральное телевидение	НТВ	В программе обсуждаются главные и эксклюзивные темы недели. Студия программы оснащена телевизионным мультиплексом со множеством интерактивных экранов, конвейером для поставки в студию важных персон и предметов недели, а также с технологией, позволяющей комбинировать 2D и 3D непосредственно в прямом эфире.
ДНК	НТВ	Участники эфира – семьи, для которых ДНК станет единственной возможностью прекратить ссоры, связанные с подтверждением родства. Помимо героев в программе участвуют свидетели и очевидцы рассматриваемых ситуаций, а также эксперты и люди,

		пережившие подобный опыт.
--	--	---------------------------

Контент-анализ вышеперечисленных программ показал:

1. Все программы посвящены социальным и психическим аномалиям (преступность, наркомания, суицид, проституция), проблемам общегосударственного характера (теракты, миграция, межнациональные отношения).

2. 6 из 7 программ ведутся на повышенных тонах, присутствуют элементы истерики, крики, есть ощущение «базара». Гости оскорбляют друг друга, часто проявляется рукоприкладство.

Интересный факт: частью зрителей «старший брат» проекта «Пусть говорят» - «Большая стирка» воспринимался негативно, как один из образцов «пошлости и вульгарности на российском телеэкране».

Также 24 марта 2011 года в эфире программы «Пусть говорят» был затронут конфликт между администрацией интерната для детей-инвалидов и волонтерскими организациями. После выпуска правозащитники, выступавшие в программе на стороне детей, направили открытое письмо Константину Эрнсту с протестом в адрес Андрея Малахова. Малахов был обвинён в попытке создать себе пиар и больше заработать на детской проблеме. Под письмом подписались известные педагоги. Цитата из письма: «Андрей Малахов настойчиво игнорировал любые попытки говорить о положении детей, живущих в интернатах, о причинах того, что дети, живущие в групповой системе ухода, отстают в развитии и физических показателях, чаще умирают. При этом он активно поддерживал стычки с взаимными оскорблениями и переходом на личности между представителями интерната и волонтерами» [82].

3. Адекватно информация преподносится только в двух телешоу – «Человек и закон», а также «Центральное телевидение», однако первое имеет

модель «преступление-наказание», второе более широко раскрывает самую интересную и животрепещущую тему минувшей недели, что далеко от психолого-педагогического просвещения населения

4. Как показывает практика, практически все специалисты, которые идут в подобные телешоу, делают это исключительно для саморекламы (адвокат Жорин и т.д)

5. Остросоциальные проблемы, которые обсуждают в рамках программ «На самом деле», «Мужское/женское», «Пусть говорят», «Андрей Малахов. Прямой эфир», «Центральное телевидение» и «ДНК» не раскрывается с точки зрения психолого-педагогической помощи герою (и в то же время не просвещает зрителя в этой области). Программы не воспитывают население, а развращают, участники обсуждения смакуют подробности личной жизни героев, копаются в грязном белье. Вследствие этого у зрителя нет четкого представления о том, как решать подобные психолого-педагогические проблемы в собственной жизни, ведь на экране – сплетни, драки, перепалки и неадекватное поведение участников шоу.

6. Интересующая нас **проблема** семей, в которой воспитываются дети-инвалиды, **не была найдена среди выпусков за последний год.**

7. Исходя из личного опыта, нами был найден выпуск программы «Пусть говорят», относящийся к данной тематике, но датируемый 3 мая 2012 года – «Непосильная ноша». Глеб Кислицын (8 лет) из Челябинской области страдает гидроцефалией. Родная мать отчаялась ждать выздоровления ребенка, бросила его в четырехлетнем возрасте и завела новую семью, по словам женщины у нее «лопнуло терпение». И только отец мальчика не отходит все эти годы от его постели. 48-летний сварщик Сергей Кислицын верит, что ребенка можно вылечить.

В студии встретились родители ребенка - бросившая семью мать и верящий в выздоровление мальчика отец. Сначала кажется, что выпуск пройдет спокойно, отец рассказывает свою историю, спикеры комментируют

адекватно и не перебивая друг друга. Но затем ситуация резко меняется, героев истории сталкивают друг с другом, возникает агрессия, вытаскивание «грязного белья», а на коленях у отца все это время лежит мальчик, больной гидроцефалией. Кроме того, нет ни статистики по заболеванию в России, ни этимологии. Главным в передаче оказался не больной ребенок и шанс на помощь, а выяснение отношений между родственниками [68].

8. Вышеперечисленные шоу имеют ряд подспорий:

- выход в эфир в прайм-тайм (время наиболее активного просмотра телевидения и прослушивания радио в течение суток)

- данные проекты финансируются из бюджета федеральных телеканалов

- удобное расположение в мультиплексе

Общие результаты проведенного нами контент-анализа показали, что:

1. Проблема семей с детьми инвалидами в теле- и радиопрограммах специальной социальной направленности освещается в среднем до 6 раз в год, в программах общесоциальной направленности или не освещается совсем, или при наличии инфоповода, при этом делают это некачественно (относительно выделенных нами критериев)

2. Основная проблематика сюжетов, а также статей в интернет СМИ на заданную нами тему касается изменений в законодательство (в сфере социальной поддержки инвалидов), наличия прецедента (мать с ребенком-инвалидом не пустили в кафе, возникли трудности с доступной средой и т.д.), а также призыву к помощи (благотворительные сборы)

Специальные выпуски программ, а также спецрепортажи в интернет-СМИ нацелены на освещение особенностей жизни с ребенком-инвалидом, его воспитания, восприятия ситуации, а также на возможность показать

позитивные стороны проблемы (не сдаваться, продолжать заниматься с ребенком, жить полной жизнью).

2.3 Программа (сборник) средств массовой информации психолого-педагогической поддержки семей с детьми инвалидами

На основе проведенного нами контент-анализа можно сделать еще несколько выводов. Например, количество теле- и радио передач, а также интернет-статей, которые могли бы оказать психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами, настолько мало, что не только не может оказать эту самую поддержку, но и полностью лишает обычного человека возможности понять, насколько эта проблема важна и актуальна. В нынешнем российском обществе до сих пор нет представления о том, что такое аутизм, детский церебральный паралич, синдром Дауна. Зачастую люди ассоциируют детей с такими заболеваниями с теми, кто совершенно не самостоятелен, является умственно отсталым, постоянно ведет себя неадекватно, вряд ли может успешно развиваться и жить в окружении других людей. Кроме того, опрос, результаты которого мы указали в пункте 1.3 показал, что респонденты (абсолютно разных возрастов – от 18 до 45 лет) не умеют, не знают или просто не понимают, как нужно общаться с инвалидами. Несмотря на то, что люди с ограниченными возможностями здоровья имеют абсолютно те же права, что и остальные, они все же оказываются в ситуации, когда физический недуг затрудняет восприятие происходящего – их реакции не так быстры, они не всегда могут последовать за вами свободно в нужную точку, порой им трудно понять нас. Все это приводит к тому, что возникает некий дисконнект, а за ним и предубеждение – люди с инвалидностью не в состоянии общаться со здоровыми и им стоит находиться исключительно в среде «таких же как они».

Именно поэтому мы разработали кейс. Он включает в себя список выпусков телепрограмм, радиоподкастов, интернет-статей, а также буклет «9 правил общения с людьми, имеющими инвалидность». Список – это лучший, на наш взгляд, контент, который не только может служить психолого-педагогической поддержкой семей с детьми-инвалидами, но и выполняет

просветительскую функцию населения по вопросам проблематики «особых» семей. Как мы уже отмечали в нашем исследовании, на просторах телевидения, радио, интернет-СМИ и также в сфере подкастинга достаточно много телепрограмм общесоциальной тематики, но лишь единицы могут представить по-настоящему качественный контент в вопросе как инвалидности в целом, так и детской инвалидности и семей, где они воспитываются – в частности. Мы бы хотели отметить важность представленного в приложении 1 сборника программ. Все они ориентированы, как на совсем юного, так и взрослого зрителя/слушателя/читателя, поскольку не имеют в содержимом фактов, которые являются недопустимыми для трансляции молодому поколению. Учитывая сложность некоторых заболеваний, повествование везде ведется простым «жизненным» языком, что дает возможность потребителю контента полностью погрузиться в историю героев.

Что касается буклета, то это, на наш, взгляд, очень простая и при этом полезная памятка, которую любой человек может использовать в жизни при общении с инвалидом – как ребенком, так и взрослым. Правила основаны на наблюдениях самих людей с инвалидностью и нашли свое отражение в множестве научных и публицистических работ. Мы, в свою, очередь, считаем знание данного перечня правил (приложение 2) обязательным для современного образованного человека. Понимание и уважение по отношению к людям с инвалидностью, а также соблюдение определенных условий при общении с ними – навык, который сейчас необходим наравне со знанием английского языка, поскольку в современном обществе граждане с ограниченными возможностями здоровья – это люди, которые обладают теми же правами, что и остальные, являются частью социума, исключать эту часть совершенно нельзя.

Кейс может быть использован общеобразовательными учреждениями, а также учреждениями среднего специального и высшего образования. Нам

видится, что внедрение подобного кейса на этапе освоения дошкольного и общего образования, очень и очень разумно. Поскольку личность человека, его отношение к чему или кому-либо формируется с малых лет, логично и правильно было бы (как это делают, например, в странах Европы) с самого детства объяснять ребенку, что существуют люди с инвалидностью. Что инвалидность может быть как у взрослого, так и совсем маленького человека, что инвалидность – это не повод строить границы и отказываться от человека. Это повод общаться с ним, соблюдая небольшие тонкости, но в целом так же, как и со всеми. Важно показывать ребенку с детского сада до начальной, средней и старшей школы, что, по сути, нет никаких «особенных», есть люди с чуть завышенными потребностями. Следует формировать у подрастающего поколения чувство толерантности, сопричастности к проблемам инвалидов в целом и детей-инвалидов в частности.

Интересно, что кейс будет актуален при изучении всесторонних областей знаний: педагогических, социологических, психологических, философских и даже медицинских наук. При желании, возможно включение на курсах повышения квалификации специалистов в области психологии, педагогики, социальной работы.

Как известно семьи с детьми-инвалидами законодательно имеют право на социальную поддержку. Она включает в себя не только вопросы предоставления льгот, пособий, материального обеспечения, но также и консультации с психологом [7]. Часто бывает, что последний оказывается не в состоянии оказать эту самую поддержку: в силу своей некомпетентности, недобросовестного отношения сотрудников, которые не дали семье возможности иметь контакт со специалистом, но часто – из-за нежелания самой семьи. Люди отчаиваются, остаются со своей проблемой один на один, относятся к психологу с недоверием, а порой – с агрессией.

Здесь стоит вспомнить о том, что психолого-педагогическую поддержку (как мы выяснили в нашем исследовании) могут оказать СМИ. Люди часто не задумываются, какой это мощный инструмент формирования общественного мнения, давления на недобросовестные властные структуры, мотивации граждан на оказание помощи друг другу. Средства массовой информации явление более «пластичное», быстро меняющееся, приспособливающееся к современным условиям, нежели система социальной поддержки в России.

Поэтому мы бы хотели предложить несколько советов, как семьям с детьми-инвалидами получить психолого-педагогическую поддержку при помощи СМИ:

1. **Своей проблемой нужно делиться.** СМИ – это всегда про «рассказать», «показать», «дать понять», «сообщить», «позвонить». Никто не поможет в решении проблемы, если о ней не знают. Сейчас, в эпоху цифровизации, СМИ – это больше чем телевизор, радио и газеты. Это социальные сети, блоггеры, официальные сайты с функцией «прокомментировать», «написать сообщение». В редакциях каналов есть электронные почты, телефоны, кроме того, у каждого уважающего себя ТВ сейчас есть официальная группа-аккаунт в соцсетях.

Снять сюжет или написать статью можно только тогда, когда известны подробности истории, когда проблема ясна и понятна, поэтому искать помощи в позиции «ожидания» тут не стоит. Семьям с детьми-инвалидами часто не хочется выносить свои проблемы на всеобщее обозрение, но порой СМИ куда большая сила нежели органы социальной защиты, ради этого все же стоит поступиться своими принципами.

Относительно этого совета можно вспомнить одну из ярких историй последних месяцев. В Красноярском крае, не дождавшись лечения, умер мальчик с редкой болезнью – спинальной мышечной атрофией, в регионе не оказалось лекарства «Спинраза». Об этом на своей странице в соцсетях

написала председатель общественного движения «Право на счастье» Надежда Болсуновская. Региональные СМИ подняли эту тему очень широко и шумно, да так, что делом заинтересовался Следственный комитет. Отец мальчика выходил на одиночный пикет возле здания краевого правительства, он заявил о своей проблеме громко, семья общалась со СМИ, а не только с уполномоченными органами (у родителей воспитывается еще один мальчик с таким же диагнозом). Здесь важно то, как СМИ стали одним из самых главных рычагов решения проблемы, можно сказать, что только благодаря статьям и выпускам на ТВ проблема стала обсуждаться, причем так широко, что тема СМА (спинальной мышечной атрофии) была поднята в целом – количество таких детей в регионе, условия их жизни, стоимость лечения и так далее [34].

2. Не бояться связываться с общественными организациями.

Сейчас СМИ и общественные организации любой направленности тесно взаимосвязаны. Это и общества по поиску пропавших, по защите бездомных животных, объединения, отстаивающие права женщин, подвергшихся насилию, общества ветеранов войн и так далее. Особое место среди таких организаций занимают те, что защищают права инвалидов. Как правило, их руководители знакомы со многими представителями СМИ. В случае, когда семье требуется поддержка, они часто обращаются в знакомые ТВ, газеты, радио, новостные сайты. Просьбы примерно одинаковые – рассказать о проблеме. Дать понять обществу, что этому человеку или семье требуется помощь, если кто-то может помочь физически, материально или морально – помогите. И люди часто помогают: привозят вещи, продукты, просто навещают или устраивают небольшие праздничные посиделки. В общем, оказывают поддержку психологическую. В такие моменты нуждающийся понимает, что на его беду откликнулись совершенно чужие люди, что он в своем горе не одинок, что есть положительный опыт и к нему надо

стремиться. Нам видится, что именно отсутствие ощущения «одинокости в своей беде» и есть главный аспект психолого-педагогической поддержки.

Например, на сайте «Комсомольская правда-Красноярск» выходила статья «Платоша Чапский: один день из моей жизни». Это история про мальчика, которую редакции удалось узнать благодаря Красноярскому благотворительному фонду «Добро24.ру». Семья ребенка связалась с общественниками, те, в свою очередь, связались со СМИ. Статья посвящена истории мальчика с целым набором заболеваний: тяжелое органическое перинатальное поражение ЦНС, эпилепсия симптоматическая, тетрапарез, мышечно-дистонический синдром, задержка психомоторного развития, частичная атрофия зрительного нерва. В конце заметки указаны реквизиты для перечисления средств на помощь мальчику [76].

3. Ориентир на положительный опыт. Стоит признать, что нынешние российские семьи с детьми-инвалидами зачастую находятся в атмосфере постоянного напряжения и негатива. Негатива по отношению к сложившейся ситуации, по отношению к близким, которые отказались помочь, по отношению к государству, а также по отношению к совершенно чужим людям, которые (как кажется семье) смотрят на них «не так как на остальных». Уйти в этот негатив действительно очень просто и, будем честны, каждая такая семья имеет на это право. Гораздо сложнее попытаться справиться со своими установками и попробовать пустить хоть малейший позитив в свою жизнь. С этим могут помочь средства массовой информации.

Среди существующего потока теле- и радиопередач, а также статей в интернет-газетах, и постов в соцсетях есть истории с примерами положительными. Примерами того, как родители детей-инвалидов принимают своего ребенка таким, какой он есть и уже пытаются не «вылечить» сына или дочь, а дать ему (ей) образование, помочь обрести новые навыки и возможности, стараются открыть ему мир, а может и открыть мир самим себе. Мир, от которого они когда-то закрылись.

Возможно ли, что, познакомившись с такими «положительными» историями, семья поменяет свои установки, с точностью сказать невозможно. Но совершенно точно эти истории могут вдохновить, показать другие модели поведения, сценарии жизни, могут подтолкнуть к новым свершениям, к переоценке взглядов. Кроме того, если история рассказана в средствах массовой информации, значит наверняка с героями можно связаться – поделиться своей проблемой, узнать, как справиться с трудностями и восполнить дефициты. Если герой ответит – это ли не психолого-педагогическая поддержка в чистом виде, реализованная посредством СМИ?

Выводы по главе 2.

По результатам главы 2 можно сделать несколько выводов. Во-первых, контент специальной психолого-педагогической направленности – явление редкое, и даже, отыскав таковой, не так просто выделить тематику семей с детьми-инвалидами или с детской инвалидностью в целом. Теле-, радио- и интрнет-площадки готовы внедрять подобную тематику в свои эфирные сетки и планы, но пока не готовы ставить это на поток. Отличительной особенностью проработанного нами контента специальной социальной направленности является практически стопроцентное соответствие выделенным нами принципам программ, которые выполняют функцию психолого-педагогического просвещения населения в целом, и психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами – в частности.

Вывод 2 - очень важно вовремя отличить вышеуказанный контент от контента общесоциальной тематики, который своей целью несет не помощь семьям с детьми-инвалидами, а спекуляции на теме, ловит с них «хайп» и поднимает таким образом рейтинги. В данных программах редко представлены достойные эксперты, понятийный аппарат, статистика, общая картина заболеваемости и так далее.

Вывод 3 – минимальное число контента СМИ специальной социальной направленности, который бы оказывал психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами, неизбежно влечет за собой использование созданного нами специального кейса, поскольку просветительская функция населения страны в сфере проблем семей с детьми-инвалидами не менее важна, чем сама помощь.

Заключение

В заключение исследования на тему «Средства массовой информации как фактор психолого-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами» хочется отметить, что нам удалось решить все поставленные задачи.

Во-первых, нами была рассмотрена психолого-педагогическая поддержка семей с детьми-инвалидами с позиции влияния на нее средств массовой информации. Мы выяснили, что это, прежде всего, система. Она относится к профессиональной деятельности педагогов и направлена на решение проблем личности ребёнка. Психолого-педагогическая поддержка оказывается последовательно и постоянно, меняясь в своем содержании, в зависимости от возраста объекта. Между тем, СМИ, как нам удалось выяснить, является одним из субъектов психолого—педагогической поддержки как инвалидов в целом, так и семей с детьми-инвалидами – в частности. Но при этом, по результатам проведенного исследования, удалось понять, что в современной массе СМИ мало кто уделяет этому вопросу достаточно внимания.

Нами были разработаны принципы контента СМИ, благодаря которым он может оказать психолого-педагогическую поддержку семьям с детьми-инвалидами: принцип адекватного изложения информации, принцип экспертной оценки, принцип достоверности информации и, наконец, принцип полноты информации.

Нами был изучен контент средств массовой информации, при этом мы основывались на разработанных принципах. По результатам изучения сделаны следующие выводы: весь контент специальной социальной направленности соответствует заявленным нами принципам, он может быть использован как инструмент психолого-педагогической поддержки семей с детьми инвалидами, но при этом мы отметили, что таких программ/интернет-

статей/подкастов крайне мало, а сами эти теле- и радио программы не так популярны среди населения страны.

В тоже время мы занялись изучением так называемых «антипримеров» - программ общесоциальной тематики, они, в свою очередь, оказались несоответствующими нашим принципам, а имели собой чаще всего шоу с «копанием в грязном белье».

Ну и в завершение мы разработали кейс «Программа (сборник) средств массовой информации просветительской тематики, относящихся к проблематике семей с детьми инвалидами», а также буклет «9 правил общения с людьми, имеющими инвалидность».

Библиография

1. Абульханова – Славская К.А. Деятельность и психология личности [Текст] / К. А. Абульханова – Славская. - М.: Наука ,1980. – 336 с.
2. Агеев В. С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком [Текст] // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 135–140.
3. Алексина, Т. А. Деловая этика. Учебник [Текст] / Т.А. Алексина. - М.: Юрайт, 2015. - 384 с.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст]: монография / Б. Г. Ананьев. - М. : Наука, 2000. - 351 с.
5. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст]/ В.И. Андреев // Основы педагогики творчества. – Казань, 1998.
6. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов [Текст]/ Г.М. Андреева.– 5-е изд., испр. и доп.– М.: Аспект Пресс, 2004. – 365 с.
7. Арнаудов, М. Психология литературного творчества [Текст]/ М. Арнаудов. - М.: Прогресс, 1975. - 655 с.
8. Бандура А. Теория социального научения[Текст] / Альберт Бандура. - Санкт-Петербург, 2000. - 320 с.
9. Бедерханова В.П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности / В.П. Бедерханова, П.Б. Бондарев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.benran.ru
10. Бехтерев, В. М. Избранные труды по психологии личности. В 2 т. Т. 1. Психика и жизнь [Текст]/ В. М. Бехтерев; отв. ред.: Г. С. Никифоров, Л. А. Коростылева. Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. 255, [1] с.: портр. (Российская психология: Петербургская научная школа)
11. Бир, С. Мозг фирмы [Текст] / С. Бир. - М.: Радио и связь, 2012. - 416 с.

12. Бирюков, Б.В. Трудные времена философии. Т.2: Отечественные логика, история и философия в последние сталинские годы. Ч.2: Идеологические кампании 1948-1950 годов [Текст] / Б.В. Бирюков. - М.: КД Либроком, 2009. - 192 с.
13. Богомолова, Н. Н. Социальная психология массовой коммуникации: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. «Психология» [Текст]/ Н. Н. Богомолова. - М.: Аспект-Пресс, 2008, 2010. - 191 с.
14. Бодалев, А. А. О взаимосвязи общения и отношения [Текст]// Вопросы психологии. 2018. – № 1. – С. 124 – 126.
15. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования [текст] /Е.В. Бондаревская. - Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. -352с.
16. Буданцев, Ю. П. Массовые коммуникации. Системные особенности [Текст]/ Ю. П. Буданцев. — М.: ИПК работников радио и телевидения, 2000. — 120 с.
17. Бутенко И.А. Стандартизированное интервью и новые технологии. [Текст]/ И.А. Бутенко // Социологические исследования. - 1996. - №11. - С. 13-19.
18. В первый класс - на инвалидной коляске [Видеозапись]/ Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_3639000/3639448.stm
19. Винер Н. Машины изобретательнее людей?: Интервью для журнала «Юнайтед Стэйтс Ньюс энд Уорлд Рипот». [Текст] // Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. - 2-е издание. - М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. - С. 319-326. пер Н. Кибернетика или управление и связь в животных и машине. М., «Советское радио», 1953.
20. Выготский, Л. С. Лекции по психологии [Текст] / Л. С. Выготский. - СПб.: Союз,2006. - 143 с

21. Выпуск 111/Радио «Маяк» [Звукозапись]/ «Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» государственная радиовещательная компания «Маяк». Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-48132 от 30 декабря 2011 г. Режим доступа: <https://radiomayak.ru/shows/episode/id/2236194/>

22. Выпуск 118 - Любить нельзя воспитывать [Звукозапись]/ «Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» государственная радиовещательная компания «Маяк». Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-48132 от 30 декабря 2011 г. Режим доступа: <https://radiomayak.ru/shows/episode/id/2243435/>

23. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы [Текст] / О.С. Газман // Новые ценности образования.: Содержание гуманистического образования / под ред. Р.М. Вейсе, Н.Б. Крылова. - М.: Российский гуманитарный научный фонд - Институт педагогических инноваций РАО, «Инноватор» - Медфордский институт образования, США, 1995. Вып. № 2. С. 16-45.

24. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие [Текст]/ П.Я. Гальперин. - М.: КДУ, 2007. - 336 с.

25. Гершунский, Б.С. Гражданское общество в России: Проблемы становления и развития [Текст]/ Б.С. Гершунский. - М.: Педагогическое общество России, 2015. - 389 с.

26. «Главная тема» на ТВК: ребенка с инвалидностью выгнали из автобуса [Электронный ресурс]/ Сетевое издание «ТВК Красноярск». Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77 - 68730, выдано 28 февраля 2017 года Роскомнадзором. Режим доступа: <https://tvk6.ru/publication/news/46237/>

27. Гноевская О.К Исследование социально-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами средствами массовой информации [Текст]/ О. К Гноевская, С.В Шик// Образование и социализация личности в современном обществе. Междунар. практич. конф. (14-16 апреля 2020 г.) КГПУ. Красноярск. – 2020. С. 18-20

28. Гноевская О.К К вопросу социально-педагогической поддержки семей с детьми-инвалидами средствами массовой информации [Текст]/ О.К Гноевская, С.В Шик// «Молодежь и наука XXI века»: актуальный проблемы социальной науки и практики. Междунар. науч.-практич. форум (18-25 мая 2020 г.) КГПУ. Красноярск. – 2020. с 25-27

29. Дженингз Брайан, Сузан Томпсон, «Основы воздействия СМИ» [Текст]: Пер. с англ.—М.: Издательский дом "Вильяме", 2004. —432с., с. 123

30. «Декларация о свободе самовыражения и информации» Совет Европы и Россия. Сборник документов - М.: Издательство "Юридическая литература", 2004 год

31. Декларация о средствах массовой информации в демократическом обществе» (1994 г.)

32. «Дорогие мои земляки»: президент общественной организации «Открытые сердца» Елена Нига [Видеозапись]/ Сетевое издание «ТВК Красноярск». Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77 - 68730, выдано 28 февраля 2017 года Роскомнадзором. Режим доступа: <https://tvk6.ru/publications/news/46916/>

33. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие [Текст]/ В.К Дьяченко. - М.: Педагогика 1989. 159 с.

34. «Жизнь стоит 8 миллионов. В Красноярском крае, не дождавшись лечения, умер мальчик с редкой болезнью» [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://www.krsk.kp.ru/online/news/3756791/>

32. «Жизнь после диагноза: с чем борются семьи с особенными детьми»

[Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2019/08/03/12554383.shtml>

36. Жизнь после приговора. Рустам в семье Злобиных [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2018/09/22/semj-a-zlobinyh/>

37. «Жизнь вопреки. Какие проблемы преодолевают родители «особенных» детей?» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://irk.aif.ru/society/zhizn_vopreki_kakie_problemy_preodolevayut_roditeli_osobennyh_detey

38. Журавлев В.И. Педагогика в системе наук о человеке [Текст]/ В.И Журавлев - М.,1990. – 315 с.

39. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]/ В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. - М.: Academia, 2011. - 208 с.

40. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования [Текст]/ В.И. Загвязинский. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 208 с

41. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. N 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп. от 13 января, 6 июня, 19 июля, 27 декабря 1995 г., 2 марта 1998 г., 20 июня, 5 августа 2000 г., 4 августа 2001 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 4 июля, 8 декабря 2003 г., 29 июня, 22 августа, 2 ноября 2004 г., 21 июля 2005 г., 27 июля, 16 октября 2006 г., 24 июля 2007 г.) // «Российская газета» от 8 февраля 1992 г.

42. Звонки принимали: протоиерей Алексей Батаногов, Мария Голубкина, Марина Волкова, Елена Лиценовская [Видеозапись]/ Телеканал

«СПАС» Российский круглосуточный общественный
православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл
№ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2020/02/04/zvonki-prinimali-protoierej-aleksej-batanogov-marija-golubkina-marina-volkova-elena-lishhenovskaja/>

43. Зеленов, Л. А. Социология города [Текст] / Л. А. Зеленов. – Москва: ВЛАДОС, 2000. – 182 с.

44. Землянова Л. М. Гуманитарная миссия современной глобализирующейся коммуникативистики [Текст]/ Л.М Землянова.- Издательство МГУ - Москва, 2010. - 272 с.

45. Зинченко, В.П. Методологические вопросы психологии [Текст] / В.П. Зинченко, С.Д. Смирнов. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 165с.

46. Каган, М. С. Философия культуры [Текст] / М. С. Каган; Академия гуманитарных наук, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. – Санкт-Петербург: Петрополис, 1996. – 415 с.: ил

47. Как живет 10-летний Матвей, у которого шесть лет назад диагностировали аутизм [Электронный ресурс]/ Medusa Project SIA Свидетельство о регистрации СМИ: 000740272 от 5 сентября 2014 года Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2019/04/10/kak-zhivet-10-letniy-matvey-u-kotorogo-shest-let-nazad-diagnostirovali-autizm>

48. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. Для учителя [Текст]/ В.А Кан-Калик - М.: Просвещение, 1987. - 290 с.

49. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Текст]/ Я.А. Коменский. - М.: Педагогика, 2014. - 737 с.

50. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) 30 декабря 2008 № 6-

ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

51. Куликова, Л.Н. Взаимосвязь саморазвития и общения личности в воспитательной системе образовательного учреждения / Проблемы саморазвития личности. [Текст] / Л.Н. Куликова - Благовещенск: Изд. БГПУ, 2001. -С. 185-212.

52. Лассуэлл Г. Техника пропаганды в мировой войне [Текст]/ Г.Лассуэлл – М.-Л., 1929. – 212 с.

53. Лиса в стране чудес. История семьи Филатовых [Электронный ресурс]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/09/21/lisa-v-strane-chudes-istorija-semi-filatovyh/>

54. Лихачев, Б. Т. Социология воспитания и образования [Текст]/ Б.Т. Лихачев. - М.: Владос, 2016. - 781 с.

55. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст]/ Б.Ф. Ломов. - Москва: СПб. [и др.]: Питер, 2013. - 446 с.

56. Лутошкин А.Н. Как вести за собой [Текст]/ А.Н Лутошкин.- М., 1986, с.115 –132

57. МакКуэйл Дэнис Журналистика и общество [Текст] / Пер. с англ. - М.:МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В.Ломоносова, 2013

58. МакЛюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры [Текст]/ М. МакЛюэн.- М: Киев, 2004. С. 160-161.

59. Мать ребенка с ДЦП из Самары решила не ждать помощи сверху и открыла школу для особенных детей [Видеозапись]/ Режим доступа: <https://otr-online.ru/programmy/aktivnaya/mat-rebenka-s-dcp-iz-samary-reshila-ne-zhdai-pomoshchi-sverhu-i-otkryt-shkolu-dlya-osobennyh-detey-41761.html>

60. Мелюхин, И. С. Информационное Общество: истоки, проблемы тенденции развития [Текст] / И. С. Мелюхин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 208 с. – (XXI век: информация и общество).

61. Мигунов, А.С. Алгоритмическая эстетика: монография [Текст] / А.С. Мигунов, С.В. Ерохин. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2010. – 280 с. – (Цифровое искусство).

62. Митителу С. Ф. Влияние СМИ на сознание и поведение пользователей [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 22. – С. 51–55.

63. Монтессори, М. Самовоспитание и самообучение в начальной школе [Текст] / М. Монтессори. М.: Московский Монтессори - Центр, 1993. - 203 с.

64. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учебник [Текст]/ А.В. Мудрик. - М.: Academia, 2019. - 95 с.

65. Назаров, М. М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования [Текст] / М.М. Назаров. - М.: Либроком, 2010. - 360 с.

66. Наумова Н. Ф. Слюсарянский М. А. Удовлетворенность трудом и некоторые характеристики личности [Текст]// Социальные исследования. М.: Наука, 1970. Вып. 3. С. 145-160.

67. Невозможное возможно. История Миши Соколова [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77

74808 от 1.01.19 Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2018/12/22/nevozmozhnoe-vozmozhno-istorija-mishi-sokolova/>

68. Непосильная ноша. Пусть говорят. Выпуск от 03.05.2012 [Видеозапись]/ Режим доступа: <https://www.1tv.ru/shows/pust-govoryat/vypuski-i-dramatichnye-momenty/neposilnaya-nosha-pust-govoryat-vypusk-ot-03-05-2012>

69. Нуруллаев А. А. О соотношении политики и религии [Текст]// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия "Политология". 2000. № 2. С. 60-68.

70. «Они хотят быть обычными, вот и всё»: психолог — о том, как общаться с «особенными» детьми [Электронный ресурс]/ Сетевое издание «НГС.НОВОСТИ» (18+) Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77—70959 от 13.09.2017 г. Режим доступа: <https://news.ngs.ru/more/66420070/>

71. Отношение общества к детям с ограниченными возможностями здоровья и детям-инвалидам. – М.: Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2017. – 72 с., ил.

72. Особенности дети [Видеозапись]/ Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/01/19/osobennye-deti/>

73. Педагогическая деятельность и теория Фридриха Фребеля // Гала-д. Ру/ [Электронный ресурс] /Электрон. Дан. - Москва, - Режим доступа: www.gala-d.ru/parts/1086-part5

74. Петровский, А. В. Беседы о психологии [Текст] / А. В. Петровский. – Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1962. – 199, [1] с.

75. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: учебное пособие [Текст]/ К.К. Платонов. – Москва: Высшая школа, 1981. – 135 с.11.

76. Платоша Чапский: один день из моей жизни [Электронный ресурс]/ АО ИД «Комсомольская правда». Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС77-50166 от 15 июня 2012. Режим доступа: <https://www.kuban.kp.ru/daily/26489/3358524/>

77. Подымова Л. С. Педагогика: учебник и практикум для среднего профессионального образования [Текст] / Л. С. Подымова [и др.] ; под общей редакцией Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с.

78. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2005. – 272 с.

70. Попова С. Ю., Ноговицына Н. М. Анализ влияния СМИ на повышение уровня педагогической культуры родителей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – . – С. 116–120. [Электронный ресурс].-

Режим доступа: <https://ekoncept.ru/2017/771059.htm>

80. «Превратить сложную реабилитацию в игру»: в Красноярске стартовал проект «Лыжи мечты» [Видеозапись]/ Сетевое издание «ТВК Красноярск». Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77 - 68730, выдано 28 февраля 2017 года Роскомнадзором. Режим доступа: <https://tvk6.ru/publications/news/48180/>

81. Программа «Встреча», телеканал «Спас» [Видеозапись]/Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/shows/vstrecha/page/6/>

82. Пусть говорят (ток-шоу) [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://tinyurl.com/y9dm338t>

83. «Резолюция Совета свободы глобального Интернета по вопросу о разжигании ненависти» (1999 г.)

84. «Рекомендация № R (99)1 по мерам, способствующим плюрализму СМИ»),

85. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание [Текст]: учебное пособие/ Ю.В. Рождественский; под ред. А.А. Волкова. -М. : Академия, 2006.- 332 с.
86. Рокич М. Природа человеческих ценностей [Текст]// М. Рокич.- М: Свободная пресса, 1973, №5. С. 20-28.
87. Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./Росстат- М.,Р76 2018 - 522 с [Электронный ресурс]/ Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf
88. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: учебное пособие [Текст]/ С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2007. – 713 с.: ил. – (Мастера психологии). – ISBN 5-314-00016-4.
89. Седова Л.Н Теория и методика воспитания: Конспект лекций [Текст]/ Седова, Л.Н. и. - М.: Высшее образование, 2015. - 206 с.
90. Синевич З.В. Социология и психология национальных отношений. [Текст]/ З.В. Синевич, СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2015. - 203 с.
91. Славская А. Н. Роль субъекта в создании и интерпретации авторской концепции [Текст]// Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. – М.:ПЕР СЭ, 2002. – С. 161–182.
92. Слостёнин, В. А. Диагностика профессиональной пригодности молодежи к педагогической деятельности [Текст]/ В. А. Слостёнин, Н. Е. Мажар. – М.: Прометей, 1991.
93. СМИ в пространстве Интернета: Учебное пособие [Текст]/Лукина М.М., Фомичева И.Д. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – 87 с. Рекомендовано Ученым Советом факультета журналистики МГУ
94. Солнечный Гера в семье Черемных [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телекана

л. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/06/08/solnechnyj-gera-v-seme-cheremnyh/>

95. Социальное сопровождение семей с детьми в Югре. Организация информационного пространства. Инструментарий специалиста: учебно-метод. пособие [Текст]/ авт.-сост.: Е. С. Титаренко, О. В. Андрон, И. Ф. Хабилова. – Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2018. – 68 с.

96. Суслов Е.В. СМИ как инструмент формирования общественного мнения в процессе становления гражданского общества: дис. канд. полит. Наук [Текст]/ Е.В Суслов. - М., 2004. 170 с.

97. Талызина Н.Ф. Новые подходы к психодиагностике интеллекта [Текст]// Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. - 1998. - №2. - С.8-13.

98. Теория установления повестки дня [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://tinyurl.com/ybs26ya6>

99. Уманский Л.И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов [Текст]// Методология и методы социальной психологии / Под ред. Е.В. Шороховой. М., 1977.

100. Федеральный закон от 20 июля 1995 г. (24 ноября 1995 г.) N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями - СЗ РФ. 1995. N 48. Ст. 4563

101. Фрейд Зигмунд Введение в психоанализ. Лекции [Текст] / Фрейд, Зигмунд. - М.: Наука, 2009. - 456 с.

102. Фромм, Эрих Величие и ограниченность теории Фрейда [Текст]/ Эрих Фромм. - М.: АСТ, 2016. - 448 с.

103. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие [Текст]/ Ю. Хабермас. - СПб.: "Наука", 2000. – 380 с.

104. Шахмаев, Н.М. Дидактические проблемы применения технических средств обучения в средней школе [Текст]/ Н. М. Шахмаев М.: «Просвещение», 1973. - 320с.
105. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения (в 4-х томах). Т.2. / Сост. Кубарева А.П., Бершадская Д.С. - М., 2011.
106. Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М.: Мысль. 1973
107. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания [Текст]: учеб, пособие / Н.Е. Щуркова. - СПб.: Питер, 2005. - 385 с.
108. Эльконин Д. Б. // Словарь персоналий: психология от А до Я [Текст]/ сост. В. Сонин. – Москва: Флинта, 1997. – С. 149. – (Б-ка шк. психолога).
109. Юсфин С.М. Педагогическая поддержка в школе [Текст] // С.М Юсфин. - М: Народное образование, № 6, 1998
110. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. - М: - 2000. - 176с.
111. Я очень хочу жить. Ирина Колесникова [Видеозапись]/Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2020/02/02/ja-ochen-hochu-zhit-irina-kolesnikova/>
112. Я очень хочу жить. Виктор Тартанов [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19.Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/11/09/ja-ochen-hochu-zhit-viktor-tartanov/>
113. Я очень хочу жить. Василий Вельматкин [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19.Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2020/01/25/ja-ochen-hochu-zhit-vasilij-velmatkin/>

114. Я очень хочу жить. Елена Куцкова [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/06/14/ja-ochen-hochu-zhit-elena-kuckova/>

115. Я очень хочу жить. Ксения Наумова [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/05/06/ja-ochen-hochu-zhit-ksenija-naumova/>

116. Я очень хочу жить. Иван Хараборкин [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/04/13/ja-ochen-hochu-zhit-ivan-haraborkin/>

117. Я очень хочу жить. Георгий Батищев [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/03/16/ja-ochen-hochu-zhit-georgij-batishhev/>

118. Я очень хочу жить. Дженнет Базарова [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2019/03/09/ja-ochen-hochu-zhit-dzhennet-bazarova/>

119. Я очень хочу жить. Матвей Ясинский [Видеозапись]/ Телеканал «СПАС» Российский круглосуточный общественный православный телеканал. Регистрационные данные СМИ: Эл №ФС77-74808 от 1.01.19. Режим доступа: <http://spastv.ru/blog/2018/11/10/ja-ochen-hochu-zhit-matvej-jasinskij/>

Приложение 1

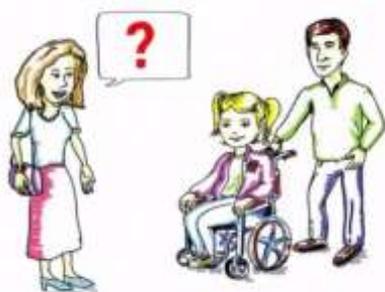
Средство массовой информации	Название канала/радио/интернет-СМИ	Название выпуска/подкаста/статьи
Телепрограммы	«Спас»	«Прямая линия жизни» - любой выпуск
		«Я хочу ребенка»: - история Миши Соколова (https://www.youtube.com/watch?v=mARK0iYo54s) - история семьи Филатовых (https://www.youtube.com/watch?v=vsgyCUv_-nc) - история семьи Черемных (https://www.youtube.com/watch?v=LNDI-lkXsz8) - история семьи Злобиных (https://www.youtube.com/watch?v=2AdZONhcU1A)
		«Я тебя люблю» - выпуск «Особенные дети» от 19.01.20 (https://www.youtube.com/watch?v=rVEAryIdnTo&feature=emb_logo)
		«Я очень хочу жить» - история Ирины Колесниковой 02.02.2020 (https://www.youtube.com/watch?v=c5rKU8C0uCG&feature=emb_logo) - история Василия Вельматкина 25.02.2020 (https://www.youtube.com/watch?time_continue=99&v=soPOOCgOS34&feature=emb_logo)
		ОТР
ТВК	ТВК	«Превратить сложную реабилитацию в игру»: в Красноярске стартовал проект «Льжи мечты» 30.01.20 (https://www.youtube.com/watch?time_continue=115&v=TLYCns4KcUo)
		Дорогие мои земляки»: президент общественной организации «Открытые сердца» Елена Нига» 25.11.19 (https://www.youtube.com/watch?v=QUmpFOQrc_E)
Радио	«Маяк»	«Любить нельзя воспитывать» - «Проблемы с безбарьерной средой для ребенка-инвалида. Куда жаловаться и где просить помощи?» 05.02.20 (https://radiomayak.ru/shows/episode/id/2243435/)
Интернет-	Gazeta.ru	«Жизнь после диагноза: с чем борются семьи с особенными детьми»

СМИ		https://www.gazeta.ru/social/2019/08/03/12554383.shtml
	НГС- Красноярск	«Они хотят быть обычными, вот и все»: психолог о том, как общаться с «особенными» детьми» 27.12.19 https://news.ngs.ru/more/66420070/

Приложение 2

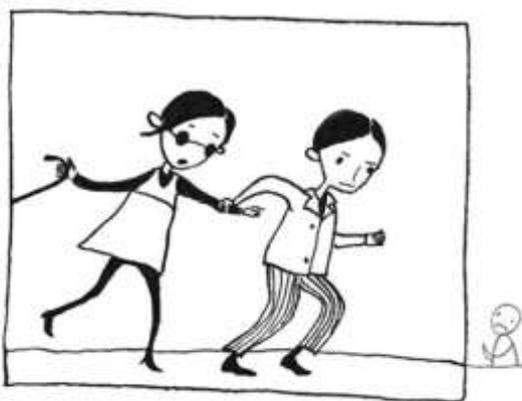
Буклет «9 правил общения с людьми, имеющими инвалидность»

Когда вы разговариваете с человеком с инвалидностью, обращайтесь непосредственно к нему, а не к его сопровождающему или сурдопереводчику, которые присутствуют при разговоре



Когда Вас знакомят с человеком с инвалидностью, вполне естественно пожать ему руку — даже те, кому трудно двигать рукой, или кто пользуется протезом, вполне могут это сделать

Когда вы встречаетесь с человеком, который плохо или совсем не видит, обязательно называйте себя и тех людей, которые пришли с вами



Если Вы предлагаете помощь, ждите, пока ее примут, а затем спрашивайте, что и как делать

Обращайтесь с детьми с инвалидностью по имени, а с подростками и старше — как со взрослыми



Нельзя опираться или виснуть на чьей-то инвалидной коляске



Разговаривая с человеком, испытывающим трудности в общении, слушайте его внимательно. Будьте терпеливы.

Когда Вы говорите с человеком, пользующимся инвалидной коляской или костылями, расположитесь так, чтобы Ваши и его глаза были на одном уровне





Чтобы привлечь внимание человека, который плохо слышит, помахайте ему рукой или похлопайте по плечу. Смотрите ему прямо в глаза и говорите четко, хотя имейте в виду, что не все люди, которые плохо слышат, могут читать по губам.