

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.

В. П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет филологический
Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Матвеева Екатерина Васильевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Факультативный курс «Речевой портрет персонажа
художественного текста» как средство развития филологических
компетенций учащихся 7 класса средней школы.

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат филологических наук,
доцент Бебриш Н.Н.

Руководитель кандидат филологических наук,
доцент Ревенко И.В.

Дата защиты _____

Обучающийся Матвеева Е.В.

Оценка _____

Красноярск

2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3-7
ГЛАВА 1. РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ В ФИЛОЛОГИИ	
1.1. Понятие речевого портрета	8-10
1.2. Структура речевого портрета	10-12
1.3. Речевой портрет персонажа, его элементы и приемы	12-14
1.4. Анализ речевого портрета героя повести Н.В. Гоголя Тараса Бульбы	14-16
ГЛАВА 2. ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ КУРС «РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ПЕРСОНАЖА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА»	
2.1. Понятие, классификация и функции факультативных курсов	17-18
2.2. Виды факультативных курсов	18-21
2.3. Межпредметные связи в рамках факультативного курса	21-28
2.4. Программа факультативного курса «Речевой портрет персонажа художественного текста»	
2.4.1. Пояснительная записка	29-31
2.4.2. Тематическое планирование курса	31-34
2.4.3. Поурочное планирование факультативного курса «Речевой портрет персонажа художественного текста»	34-46
2.4.4. Конспект урока по русскому языку по теме «Подготовка к сочинению «Характеристика литературного героя» в 7 классе по произведению «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя с использованием элементов речевого портретирования».....	46-54
2.4.5. Возможности развития факультатива засчет создания речевого портрета реальной языковой личности (на примере Н.С. Михалкова) ...	55-56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57-58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59-62
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	63-65

ВВЕДЕНИЕ

Составной частью речевого портрета являются изобразительно-выразительные средства, изучаемые с начальных классов. Традиционно изобразительно-выразительные средства современного русского языка изучались преимущественно на уроках литературы. На уроках же русского языка языковые средства рассматриваются в системе «тропов, основанных на употреблении слова в переносном значении (метафоры, эпитеты, олицетворения)» в 5 классе.

На сегодняшний день школа сталкивается с ситуацией потери мотивации к чтению у обучающихся, снижением эффективности освоения базового курса по русскому языку и литературе. К сожалению, на уроках русского языка и литературы не делается акцент на языковых особенностях изучаемых текстов, чем объясняются многочисленные трудности, возникающие у учащихся при проведении комплексного (филологического) или лингвостилистического анализа учебного материала. Поэтому для развития языкового мышления, совершенствования образного восприятия действительности, формирования креативного подхода к пониманию явлений и творческой его реализации в устной и письменной речи учеников рекомендуется изучать в школе речевое портретирование на межпредметных факультативных курсах начиная с 7 класса. Сегодня учитель, используя возможности традиционного урока как исходную базу, может успешно формировать у учащихся предметные и метапредметные результаты, однако развитие навыков устной и письменной речи требует более пристального внимания. Реализовать возможности более детальной работы по развитию указанных навыков позволяют факультативные курсы. На протяжении такого курса учитель использует все методы и приемы обучения школьников, направленные на развитие умений и навыков, определенных в программе курса.

Методика русского языка накопила значительный опыт, однако до сих пор требуют упорядочения система научных понятий и терминов,

обсуждения принципы и методы обучения русскому языку, пока недостаточно изучены закономерности усвоения русского языка учащимися разных возрастов [Баранов, 2001: 21].

Эффективность речевого развития современных школьников связана с опорой на межпредметные связи уроков русского языка и литературы. Современная система образования направлена на формирование интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира. «Самостоятельность предметов, их слабая связь друг с другом порождают серьезные трудности в формировании у обучающихся целостной картины мира» [Славская 1972]. На необходимость учета взаимосвязей между учебными предметами для создания комплексной системы знаний школьников указывали еще Я.А. Коменский, Д. Локк, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский. Вопросы межпредметных связей стали предметом рассмотрения в ряде научных и методических работ, в частности, П.Г. Кулагина [Кулагин 1981], В.Н. Федоровой и Д.М. Кирюшкина [Федорова, Кирюшкин 1989], С.Н. Дворяткиной [Дворяткина 1998], Максимовой В.Н., А.С. Казаченко и А.С. Иваницкой [Казаченко, Иваницкая 2017], Н.А. Хоркиной [Хоркина 2002]. Проблема межпредметных связей является актуальной и сейчас в связи с введением ФГОС.

Ученые отмечают, что «важнейшим условием осуществления межпредметных связей в процессе обучения является учет психологических механизмов формирования межпредметных связей» [Хоркина 2002]. Описанию этих механизмов посвящены работы известных отечественных психологов и физиологов Б.Г. Ананьева, И.П. Павлова, Ю.А. Самарина, И.М. Сеченова и др.

Межпредметные связи в преподавании предметов филологического блока обычно строится на использовании художественных произведений для иллюстрации языковых фактов при обучении русскому языку, для наблюдения за употреблением отдельных слов, грамматических форм и

синтаксических конструкций, средств связи в предложении, наблюдения за смысловым соотношением частей текста, за спецификой отдельных типов речи (повествование, описание, рассуждение). Связь русского языка и литературы закреплена программой по русскому языку в блоке развития речи и предусматривает общие для этих предметов виды работ (обучение изложению, пересказу, сочинению и т.д.).

Однако связь между предметами филологического цикла можно построить и в ином направлении: анализ языковых фактов для более глубокого понимания художественного текста. В этом направлении и велось наше исследование.

Нами разработан факультативный курс по речевому портретированию, который строится на учете речевой характеристики персонажей художественного текста с последующим анализом характера персонажа. Таким образом, языковые единицы выступают в данном случае как аргументы, свидетельствующие об особенностях изображения литературного героя. Литературной основой курса служит произведение «Тарас Бульба», так как оно соответствует интересам учащихся данной возрастной категории, воспитывает любовь к родине, уважение к товарищам и старшим. Не менее важен тот факт, что есть качественная экранизация данного произведения и на уроке используется просмотр фильма вместе с учениками.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы сформирована на основе исследований ученых по речевому портретированию и языковым средствам: М.В. Панов, С.В. Леорда, Т.П. Тарасенко, Г.Г. Матвеева, Л.П. Крысин, Ю.Н. Караулов, Е.В. Осетрова, М.В. Китайгородская, Н.Н. Розанова, Е.А. Гончарова, Л.Н. Чурилина, Н.Д. Арутюнова, О.И. Асташова, Е.О. Бирюкова.

В разработку практических и теоретических положений по факультативным курсам, преподаванию русского языка и литературы внесли большой вклад ученые, психологи, педагоги, методисты: М.Т. Баранов, В.Я.

Коровина, Т.А. Ладыженская, С.И. Львова, М.М. Разумовская, М.А. Прокофьев, К.Д. Ушинский, И.Ф. Харламов.

Также в теоретическую часть включена наша работа с анализом речевого портрета литературного персонажа Тараса Бульбы и труды по введению экранизации литературных произведений в школе таких исследователей, как Ю.М. Лотман, Ю.Г. Цивьян, В.Г. Маранцман, Л.П. Прессман, А.В. Федоров.

Объектом исследования является факультативный курс, построенный на межпредметных связях, **предметом** речевое портретирование как элемент филологического анализа художественного произведения.

Цель исследования состоит в создании факультативного курса, в котором речевое портретирование является основой анализа художественного текста.

Задачи:

1. Определить содержание понятий: речевой портрет, структура речевого портрета, его элементы и приемы;
2. Показать анализ речевого портрета и языковых средств выражения оценки литературного персонажа Тараса Бульбы;
3. Описать принципы построения факультативной работы на основе межпредметных связей в средней школе;
4. Разработать тематический план факультативных занятий по работе над речевым портретом персонажа художественного текста;
5. Выявить значение интерактивных методов на факультативных курсах.

Для реализации поставленной цели в работе использовались следующие **приемы и методы**: проблемный анализ лингвистической литературы, метод реферирования и научного описания, прием сплошной выборки, метод сравнения и аналогий, метод обобщений.

Практическая значимость: материалы работы могут помочь учителям при ведении факультативных занятий по литературе и русскому языку и школьникам в более глубоком изучении лексических терминов, в написании сочинений, в формировании навыков ведения исследовательской и проектной деятельности, а также публичного выступления.

ГЛАВА 1. РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ В ФИЛОЛОГИИ

1.1. Понятие речевого портрета

Начало изучению понятия «речевой портрет» было положено в работах по воссозданию фонетического портрета, важные приемы описания которого разрабатываются в середине 60-х годов XX века М.В. Пановым [Панов 1990]. Анализируя произношение отдельных личностей, ученый дает характеристику литературной нормы в диахроническом аспекте и создает ряд фонетических портретов политических деятелей, писателей, ученых. В качестве основных параметров, учитываемых при портретировании, указываются принадлежность к тому или иному поколению, социальному слою, следование в речи определенной культурной традиции (театральной, поэтической, бытовой и т.п.), наличие локальных речевых особенностей.

Исследователь С.В. Леорда дает такое понятие: «речевой портрет - это воплощенная в речи языковая личность», а проблема речевого портрета является частным направлением исследования языковой личности [Леорда, 2006:118].

Т.П. Тарасенко при определении речевого портрета делает акцент на языковых и речевых его составляющих - «речевой портрет – совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования» [Тарасенко, 2007:14].

Учеными, работающими в данном направлении, выделен ряд характеристик личности, отражающихся в речевом портрете: возрастные, гендерные, психологические, социальные, этнокультурные, лингвистические. Г.Г. Матвеева определяет речевой портрет как «набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего». С помощью речевого

портрета фиксируется речевое поведение, которое «автоматизируется в случае типичной повторяющейся ситуации общения» [Матвеева, 1993:87].

В зависимости от того, какая языковая личность (индивидуальная или коллективная) подвергается портретированию, выделяют речевой портрет индивидуальный и коллективный. В центре внимания индивидуального речевого портрета находится индивидуальный стиль, отражающий особенности конкретной языковой личности. Такой портрет составляется чаще всего при исследовании личности неординарной, элитарной, которой свойственно творческое отношение к языку. Кроме того, индивидуальный речевой портрет дает возможность судить о речевых характеристиках той или иной социальной группы. Коллективный речевой портрет позволяет обобщить явления, присущие определенному кругу людей, объединенных в национальном, возрастном, социальном, профессиональном плане.

Е.В. Осетрова, составляя речевой портрет, выделяет речевые и языковые особенности. К последним она относит лексику, соответствующую социальному статусу говорящего, фразовое построение, различные выразительные средства: метафоры, сравнения, носящие бытовой характер, лексический повтор. Таким образом, описание языкового уровня речевого портрета включает в себя характеристику единиц одного или нескольких уровней языка. Во многих исследованиях предпочтение отдается лексическому и синтаксическому уровню [Осетрова, 1999:59].

Л.П. Крысин, описывая речевой портрет русской интеллигенции, выделяет характеристики, необходимые для проведения анализа речевого портрета. К ним относятся особенности языковых единиц и речевого поведения: специфическое произношение отдельных звуков, особенно в речи старшего поколения, характерные лексические единицы, особенности словоупотребления. Не менее важным является сознательное или неосознанное неупотребление каких-либо лексических средств, «причем это касается не только слов, принадлежащих некодифицированным подсистемам

языка, - просторечных, жаргонных или диалектных, а слов вполне литературных» [Крысин, 2001:90].

1.2. Структура речевого портрета

Под целостным речевым портретом языковой личности понимается иерархически организованная структура, которая включает следующие компоненты:

- 1) социопсихолингвистический портрет – социальные, психологические, биологические особенности; личные интересы и увлечения;
- 2) описание лексикона языковой личности: описание и анализ всех системно-языковых уровней;
- 3) особенности речевой культуры – особенности коммуникативного поведения, учет фактора адресата, своеобразие лексики.

В анализе индивидуального речевого портрета можно выделить три аспекта: лингвистический, социальный и поведенческий. Лингвистический аспект направлен на анализ лексикона, т.е. слов и словосочетаний, употребляемых говорящим, а также тезауруса, т.е. излюбленных оборотов речи, выражений, фраз, используемых языковой личностью.

Социальный аспект предполагает выявление психологических, статусно-ролевых и гендерных характеристик языковой личности. «Поведенческий аспект направлен на исследование поведения личности на основе интерпретации его общекультурных представлений об общении, коммуникативной компетенции и интенций (особое внимание стоит уделить тому, какие черты имеют индивидуальный характер, а какие являются результатом социальной принадлежности личности)» [Бирюкова, 2011:30].

В отношении объекта речевого портретирования «наблюдается расширение: от персоны к типу и более широким общностям людей»

[Асташова, 2013:16]. Для обозначения таких объектов используются термины индивидуальная и коллективная языковая личность.

М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова называют речевой портрет «функциональной моделью языковой личности» и выделяют параметры, по которым производится анализ этой модели:

1) лексикон языковой личности – уровень, который отражает владение лексико-грамматическим фондом языка (анализируется запас слов и словосочетаний, которым пользуется индивидуальная языковая личность).

2) тезаурус, представляющий индивидуальную языковую картину мира (при описании делается акцент на использовании разговорных формул, речевых оборотов, особой лексики, которые делают личность узнаваемой).

3) «прагматикон, включающий в себя систему мотивов, целей, стратегий и тактик, коммуникативных ролей, которых придерживается личность в процессе коммуникации» [Китайгородская, Розанова, 1995:100].

Все три уровня данной модели соответствуют уровням языковой личности в модели Ю.Н. Караулова: вербально-семантическому, когнитивному и прагматическому [Караулов 1989].

Существует схема описания речевого портрета:

1. Особенности языковых единиц разных уровней;
2. Особенности речевого поведения (этикетные формулы, речевые клише, прецедентные феномены, моделирующие внешнюю точку зрения на различные явления, языковая игра);
3. Лингвокультурологические особенности (отражение культуры в языке);
4. Рефлексия персонажей и метаязыковые пометы.

Например, игру со словом можно классифицировать как характерную черту речевого поведения, которая отличает носителей языка, представителей разных возрастных категорий и социальных слоев, поэтому она показательная при составлении речевого портрета. К языковой игре относятся намеренное искажение слова, обыгрывание звукового состава,

внутренней формы, связей с другими словами, каламбуры. Функции языковой игры: языкотворческая - построение своеобразных по форме и значению единиц; функция обогащения языка за счет «игры, переставшей быть игрой», например, сравнений, метафор. Языковая игра служит для более точной и оригинальной передачи мысли, для имитации чужой речи. Следует отметить, что языковая игра выполняет функцию привлечения внимания собеседника, поэтому в ее основе лежит несовпадение формы и содержания. Содержание должно быть понятно пассивному участнику речевого акта, т.к. это неперемное условие эффективной коммуникации, а форма, нетипичные для выражения такого содержания, выступает как средство привлечения внимания. Еще одним важным аспектом языковой игры является ее намеренный характер: говорящий имеет особую установку на привлечение внимания собеседника, создание особой коммуникативной ситуации, в соответствии с которой выбирает языковые средства для выражения содержания. Языковую игру в этом плане следует отличать от ошибки, которая носит ненамеренный характер. Анализ ошибок также показателен при речевом портретировании, т.к. ошибки являются косвенным показателем уровня языковой компетенции, социальных и возрастных характеристик объекта портретирования.

1.3. Речевой портрет персонажа, его элементы и приемы описания

Речевая характеристика литературного героя (речевой портрет) - это совокупность особых для каждого действующего лица литературного произведения слов и выражений как средство художественного изображения персонажей. В одних случаях для этой цели используются слова и синтаксические конструкции книжной речи, в других средствами речевой характеристики служат просторечная лексика и необработанный синтаксис и т.д., а также излюбленные «словечки» и обороты речи, пристрастие к которым характеризует литературный персонаж с той или иной стороны

(общекультурной, социальной, профессиональной и т. п.). Таким образом, если в жизни речевой портрет дает нам возможность получить информацию о личности человека, то в литературе речевой портрет является одним из способов создания художественного образа литературного героя.

Основными элементами, которые способствуют созданию речевого портрета литературного персонажа, являются:

- 1) взаимосвязь языка героя и его характера;
- 2) одно из средств языковой индивидуальности - это отличие языка действующих лиц;
- 3) проявление в речи социальной, профессиональной и локальной принадлежности персонажа;
- 4) отражение в языке персонажей мировоззрения, политического уровня и идеологических позиций;
- 5) эволюция языка персонажа в связи с эволюцией образа.

Ишмуратова С.Р. в своей статье отмечает, что речевое поведение может иметь вербальное и невербальное выражение. Вербальное выражение включает прагматический (формирование интенции) и стилистический (оформление языкового выражения) аспекты. Невербализованная часть речевого поведения включает кинетическую систему знаков и паралингвистические средства. «Паралингвистические средства - это средства, участвующие в организации текста вербального языка, формирующие коммуникативно - прагматический аспект текста» [Ишмуратова:2]. Вербальное поведение персонажа автор отражает при помощи языковых средств, описывающих речь персонажа и его манеру говорить, его вербальное эмоциональное состояние. Описание мимики,

жестов и движений персонажа, его невербальное эмоциональное состояние служит основой для невербального поведения.

Для создания речевой характеристики героя могут быть использованы интонационные, фонетические, синтаксические и психологические приемы: скорость и громкость речи; дефекты речи - акцент, заикание, шепелявость; рифмовка; болтливость и молчаливость.

К лексическим приемам относятся: чистота речи, сленг (молодежный, профессиональный, воровской), слова - маркеры, слова - паразиты, шутки и прибаутки, афористичность, парадоксальность речи, диалектизмы и речь представителей разных народностей, устаревшие слова, уменьшительно-ласкательные слова, иносказания, научная речь, профессионализмы, канцеляризмы.

Речь персонажа с позиции лексики и синтаксиса рассматривает Н.А. Гончарова; «Лексический состав фразы дает представление об обратно-понятийной сфере персонажа, а ее синтаксическая организация отражает особенности логико-экспрессивного сцепления образов и понятий в процессе их познания» [Гончарова,1984: 98]. Особое внимание уделяется повтору и полисемии. По Е.А. Гончаровой, «представление об особенностях речевой структуры персонажа дают не только повторы лексического уровня - любимая лексика, лексика социально и территориально окрашенная, - но и тяготение к однотипным синтаксическим конструкциям» [там же:23].

1.4. Анализ речевого портрета героя повести Н.В. Гоголя Тараса Бульбы

Изучая произведение «Тарас Бульба» по школьному учебнику можно понять, что Николай Васильевич Гоголь «наделил главного героя повести

своеобразным богатым лексиконом и этнокультурной характеристикой» [Коровина, 2016:170].

Активное использование бранной лексики придает монологам и высказываниям героя яркую эмоциональную окраску и передает импульсивность говорящего: *собачий сын, дурень, свиное ухо, чертов жид, чертов Иуда, собака, сатана, католические недоверки, жидовское племя, чертовы ляхи.*

Для реалистичного показа местного украинского колорита запорожских казаков писатель через Тараса Бульбу употребляет диалектную и просторечную лексику: *сынку, гайда, бейбас, пундики, свитки; почеломкаемся, тузил, нежба, добре, гнушаются, честь лыцарская, вытребеньки, грамоте разумею не сильно.* Колорит эпохи воссоздается при помощи устаревшей лексики: *чарка, бишь, архимандрит, середа, Царьград, червонцы, вириши.*

Литературный персонаж Тарас Бульба выражает в своих монологах и высказываниях собственную оценку происходящему, которая передается посредством таких лексико-семантических и синтаксических языковых средств, как риторический вопрос, эпитеты, метафорическая ирония и сарказм, восклицания, гипербола, сравнение, олицетворение:

1. Восклицание: *Полетим так, чтобы и птица не ужалась за нами!; Терпи, козак, - атаман будешь!; Батька за пояс заткнет!*
2. Риторический вопрос: *Какого дьявола мне здесь ждать? Какого врага мы можем здесь высидеть?*
3. Сарказм: *Ты бы спрятала их обоих себе под юбку, да и сидела бы на них, как на куриных яйцах; А ну, гайда, в гости к католикам; Сдерут с твоей головы, гетьман, кожу, набьют ее гречаною половою, и долго будут видеть ее по всем ярмаркам! Не удержите голов своих! Пропадете в сырых погребах, замурованные в каменные стены, если вас, как баранов, не сварят всех живыми в котлах!*
4. Эпитет: *добрый козак; города были пышные; перед нами дела великого*

поту, великой козацкой доблести; честной козацкой смертью;

5. Гипербола: *Ты и Христа распял, проклятый богом человек; Уже и теперь чувят дальние и близкие народы: подымается из Русской земли свой царь;*
6. Олицетворение: *сабля - мать; молитва материнская и на воде и на земле спасает; горелки, чтобы играла и шипела как бешеная;*
7. Сравнение: *застрелили, как воробья; повесить, как собаку; всем на одной постеле, как жених с невестой; свой своего продает, как продают бездушную тварь на торговом рынке; вдовица после крепкого мужа, сирая, так же как и мы, земля наша; любить, как русская душа, - любить не то чтобы умом или чем другим, а всем, чем дал бог, что ни есть в тебе.*

В речи Тараса Бульбы присутствуют морфологические и словообразовательные языковые средства, характерные придающие ей некоторые фольклорные черты: *мазунчик; плетюганами пороли*. На тот же эффект направлено введение в речь героя фразеологизмов: *за пояс заткнет; руки опустил; чтобы и духу их не было на свете*.

В виде речевого клише у героя повести широко употребляется метафора, которая рождает устойчивый образ, возникающий в сознании всякий раз при появлении ассоциирующегося с ним слова: *человек в кулаке; возить на своих спинах польских ксендзов; купили спокойствие и мир; крупица русского чувства; породниться родством по душе*.

В монологах главного героя отражается его жизненный опыт, взгляды на жизнь, что выражается за счет интертекстуальных включений: *любит и зверь свое дитя*.

Таким образом, мы делаем вывод, что писатель создал весьма колоритный речевой портрет главного героя повести Тараса Бульбы за счет использования сравнения, метафоры, фразеологизмов, диалектной, устаревшей и бранной лексики (в 7 классе на уроке подготовки к сочинению бранная лексика не включена в основу урока из этических соображений).

ГЛАВА 2. ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ КУРС «РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ПЕРСОНАЖА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА»

2.1. Понятие, классификация и функции факультативных курсов

Термин «факультативный» (от франц. facultatif и лат. Facultas - возможность) означает возможный, необязательный, предоставляемый на выбор (напр., факультативный курс), действующий от случая к случаю. В современной школе факультативные курсы (темы) являются дополнением к основному объёму знаний, который определяется учебным планом и программами. Факультативные занятия - это необязательные занятия, организуемые для углубления и расширения знаний по отдельным курсам, темам или вопросам в соответствии с желаниями и интересами учащихся.

Принципы факультатива – это организующие требования, которые выступают в качестве правил, норм, регулирующих образовательный процесс на факультативных занятиях.

С помощью факультативных занятий школа призвана решать следующие задачи: а) удовлетворять запросы в более глубоком изучении отдельных предметов, которые интересуют учащихся, б) развивать учебно-познавательные интересы, творческие способности и дарования учащихся. В этом и состоит их важное педагогическое значение [Харламов, 1999:157].

Функции факультативных занятий:

1. предметно-повышающая: учащиеся на факультативных занятиях повышают уровень изучения отдельных предметов и могут успешно готовиться к предметным олимпиадам и конкурсам;

2. мотивирующая: за счет удовлетворения на факультативных занятиях потребностей в поиске, познании, творчестве. У многих учащихся формируется устойчивая познавательная мотивация к предмету изучения;
3. общеобразовательная: на факультативных занятиях создаются условия для общего развития учащихся, становления их познавательных и социальных компетенций;
4. профориентационная: факультативные занятия могут предоставить учащимся большие возможности для «профессиональных проб», что способствует их познавательному и профессиональному самоопределению.

М.А. Прокофьев предлагает следующую классификацию факультативных курсов:

1. «Курсы, углубляющие основной материал школы (т.е. систематические курсы);
2. Внепрограммные факультативные курсы (т.е. спецкурсы);
3. Факультативные курсы, ориентированные на применение знаний на практике (т.е. прикладные);
4. Межпредметные факультативные курсы;
5. Особая группа - кружки, секции, творческие объединения» [Прокофьев, 1986: 28].

2.2. Виды факультативных курсов

Теоретические факультативы организуются для углубленного изучения отдельных тем, разделов, раскрытия сложных теоретических проблем, обобщения и систематизации знаний и имеют следующую структуру:

-обоснование актуальности темы, теоретическая и практическая значимость рассматриваемых вопросов, создание проблемных ситуаций;

-раскрытие проблемы (изложение материала учителем, выступления учащихся с рефератами, докладами, демонстрация учебных кинофильмов, проведение опытов);

- обсуждение результатов поиска (анализ учащимися обоснованных положений, повторное их доказательство в процессе решения качественных задач, коррекция неправильных представлений, обобщение, обеспечение взаимно обратных связей при усвоении материала: анализ обобщенного, осмысление существенного, уточнение знаний, систематизация усвоенного).

Теоретические факультативные занятия можно проводить в форме *лекций, семинарских, научно-теоретических конференций* и т.п. В зависимости от дидактических задач и логики учебного материала на факультативах практикуются вводные, обзорные и обобщающие лекции.

Практические факультативные занятия предполагают акцент на поисковой деятельности учащихся: необходимую информацию ученики могут найти в дополнительных источниках (словарях, справочниках, художественной и научно-популярной литературе, в газетах и журналах, в Интернете). Для развития лингвистической мотивации и практических навыков применения полученных знаний учителя предлагают детям упражнения и лингвистические задачи, выходящие за пределы стандартной учебной программы.

Комбинированные факультативные занятия предполагают следующие формы: научно-практические конференции, лекционно-практические и семинарско-практические уроки.

По всем факультативным курсам утверждены программы, для учащихся изданы учебные пособия, а для учителей разработаны методические рекомендации. Обращается внимание на то, что содержание факультативных курсов непрерывно совершенствуется и уточняется,

программы перерабатываются, поэтому учителю, приступающему к преподаванию факультативного курса, необходимо руководствоваться их последними изданиями.

Многоаспектная языковая работа с литературными текстами позволит не только совершенствовать важнейшие речевые умения, но и сформировать элементарные навыки лингвистического анализа и выразительного чтения художественного произведения. Тем самым эти занятия помогут в известной мере реализовать на практике идею межпредметных связей школьного курса русского языка и курса русской литературы. Нужно иметь в виду, что каждый учитель вправе выбрать из представленного в программе перечня понятий именно те, с которыми он считает необходимым познакомить своих учеников, учитывая собственные профессиональные пристрастия, а также лингвистическую подготовку и учебные интересы школьников. Можно перераспределить и количество часов на изучение тех или иных тем [Львова, 2008:4].

В современных школах факультативные занятия ведутся с 1-го класса, тематика курсов постоянно увеличивается. В группе должно быть не менее десяти человек из одного класса или параллельных классов. Факультативные занятия должны включаться в расписание, и проводиться до или после уроков. Каждый факультативный курс может быть рассчитан не менее чем на 34 часа (1 час в неделю в течение года или 2 часа в неделю в полугодие).

Особенностью организации является также отсутствие оценок, выражаемых в баллах. Поощрением успеха учащегося, занимающегося на факультативе, может быть отзыв учителя, популяризация успехов в стенгазете, по радио, привлечение его в качестве помощника учителю к занятиям с отстающими в обязательном курсе и при проведении урока. Формой контроля работы группы могут быть регулярно проводимые отчеты в виде вечеров, олимпиад, конкурсов, театральной постановки, мюзикла, концерта.

Основными преимуществами факультативного курса являются:

1. Добровольный характер участия учащихся в факультативном курсе в отличие от обязательности учебной деятельности. Учащиеся решают для себя вопрос об участии в тех или иных видах факультативного курса, прежде всего, в соответствии со своими интересами, желаниями узнать что-то новое.
2. В факультативном курсе учащиеся проявляют больше самостоятельности, изобретательности, творчества.

Факультативные занятия и курсы расширяют и углубляют знания и умения, приобретаемые школьниками при изучении основного курса. Помимо того, они приобщают школьников к исследовательской работе, дают возможность познакомиться с некоторыми современными достижениями науки.

2.3. Межпредметные связи в рамках факультативного курса

«Межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве» [Максимова, 2011:54].

Будущее ученика зависит не столько от количества знаний, им усвоенных, сколько от сформированности общеучебных умений и навыков, способности применять эти знания в практической деятельности и повседневной жизни. Идею межпредметных связей отражает в своей теории К.Д.Ушинский и даёт ей наиболее глубокое психолого-педагогическое обоснование с точки зрения мировоззренческой роли.

Уроки с использованием межпредметных связей могут быть:

- 1) фрагментарными - когда лишь отдельные вопросы содержания раскрываются с привлечением знаний из других предметов;

- 2) узловыми, реализующими межпредметные связи на протяжении всего урока с целью полного и глубокого изучения его темы;
- 3) бинарные уроки, на которых чередуются теоретические и практические вопросы, теоретическое обоснование непосредственно предшествует практическим приемам, умениям, навыкам;
- 4) «синтезированные уроки или интегрированные, когда органически сливаются знания из ряда учебных предметов при раскрытии содержания всего урока, при этом воспроизведение опорных знаний может являться лишь первым этапом урока» [Ушинский, 1950: 621].

Объектом изучения таких учебных дисциплин как русский язык и литература является словесность. Развитие устной и письменной речи школьников - одно из ключевых направлений в методике преподавания, как русского языка, так и литературы. В программе по литературе при проведении работы по развитию речи рекомендуется опираться на знания и умения, сформированные в курсе русского языка. Межпредметная связь литературы с русским языком направлена на закрепление и совершенствование стилистических знаний и умений школьников на материале текста художественного произведения, обучение различным жанрам устных и письменных высказываний, знакомство с художественными средствами языка и их функциями в литературных произведениях. Проведение интегрированных уроков, построенных на использовании межпредметных связей, активизирует мышление учащихся, побуждает их к анализу, синтезу и обобщению знаний, относящихся к разным наукам. Принцип межпредметных связей нацеливает на формулировку проблемы, вопросов, заданий для учащихся, ориентирующих на применение и синтез знаний и умений из разных предметов. Практика показала необходимость применения межпредметных связей. Это даёт возможность пользоваться дидактическим материалом и средствами наглядности, относящимися к одному учебному предмету, при изучении другого. Опыт показывает, что вопросы этического, нравственного, трудового, духовного воспитания не

могут решаться в рамках учебного материала одного предмета. В межпредметных связях видится средство решения ряда общепедагогических и методических задач: усиления познавательных интересов учащихся, формирования целостного мировоззрения, усиления глубины и прочности знаний, обеспечения успешности обучения, его практической направленности расширения интеллектуального кругозора учащихся.

Модернизация современного российского педагогического образования предполагает формирование у школьника филологической культуры и языковой компетентности, чтобы он умел не только добывать важную для него информацию, но и был готов вести диалог. По характеру общего в содержании между предметами выделяются три вида межпредметного материала:

- 1) понятийно-терминологический;
- 2) коммуникативно-речевой;
- 3) учебно-дидактический.

К факторам, способствующим осуществлению межпредметных связей русского языка и литературы, можно отнести следующие: уроки ведет один учитель; объектом изучения является словесность; литературоведение и языкознание развивались на протяжении длительного времени в тесной взаимосвязи, объединяясь под общим названием филология.

Основными направлениями осуществления межпредметных связей курсов русского языка и литературы являются следующие:

1. формирование и закрепление знаний и умений учащихся по функциональной стилистике, необходимых для правильной организации их речевой деятельности;
2. обучение учащихся общим для данных предметов разновидностям речевой деятельности, главным образом устным и письменным высказываниям;

3. формирование понятий об изобразительно-выразительных средствах русского языка и их идейно-художественных функциях в литературных произведениях.

При изучении функциональной стилистики на уроках русского языка и литературы преследует основную цель - научить свободно пользоваться устной и письменной речью в разных официальных сферах. Методика преподавания русского языка определяет три этапа изучения стилистики в средней школе: 1) первоначальное знакомство с понятиями всех функциональных стилей речи (четвертый - шестой классы), предусматривающий закрепление связи каждого стиля с типовой речевой ситуацией; 2) расширение представлений о смысловой языковой структуре стилей за счет синтаксических сведений (седьмой - восьмой классы) и 3) обобщение и систематизация сведений о функциональных стилях (восьмой класс). Указанные этапы можно положить в основу реализации межпредметных связей русского языка и литературы в аспекте овладения стилистикой.

Активизацию межпредметного взаимодействия русского языка и литературы можно осуществлять при помощи выполнения стилистических упражнений, включенных в анализ художественного произведения, одновременно направленных на углубление восприятия учащимися литературного материала и их речевое развитие. При этом на уроках русского языка учащиеся получают теоретические понятия о стилях речи, приобретают первичные умения стилистического анализа текста и создания текстов определенного стиля, что подкрепляется примерами из художественных, публицистических и научных текстов. Художественные произведения, изучаемые на уроках литературы, предоставляют материал для дальнейшего закрепления и углубления знаний по стилистике и умений строить высказывания.

«Стилистический анализ в значительной степени углубляет понимание учениками идейно-художественного содержания произведения. Художественная речь использует языковые средства всех других стилей, в том числе и типичные для них. Однако при этом в художественном произведении эти средства выступают в измененной функции - в эстетической, образуют иную системность. Кроме того, средства других стилей используются далеко не в полном составе, «заимствуется», собственно говоря, не стиль, а отдельные языковые его средства, хотя и имеющие окраску этого стиля» [Петровская 2015].

При речевом портретировании знания по функциональной стилистике можно использовать, находя в речи персонажа художественного текста единицы различной стилевой принадлежности. Полученные в ходе этого данные послужат основой для интерпретации образа при литературном анализе текста.

Интегрирующей темой для русского языка и литературы являются выразительные средства языка. Например, при изучении повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» можно обратить внимание на повторы как на одну из особенностей стиля писателя. Работу можно организовать в виде наблюдения: школьникам предлагается найти ряды повторов в тексте VIII главы. Ход наблюдения можно организовать при помощи следующих этапов:

- *Докажите, что повтор - действительно излюбленный прием Н.В. Гоголя. Найдите в тексте VIII главы примеры повторов.*
- *В чем особенность построения такого повтора? Сделайте выводы об употреблении повторов в тексте (Реплику персонажа повторяет слово в слово сам автор). Подберите примеры из текста, иллюстрирующие этот прием.*
- *Определите, к какому типу предложения по цели высказывания относятся реплики персонажа, а к какому - автора-повествователя?*

(Ответ: побудительными и повествовательными с оттенком утверждения).

- Определите, для чего Н.В. Гоголь использует этот прием? (в VIII главе повествуется о трудных минутах в жизни казаков: они готовятся к решающему сражению. Гоголь, используя прием повтора, как бы сам хочет подтвердить правильность действий казаков накануне решающего испытания).

Результатом анализа реплик героев и авторского повествования, представляющих собой соотнесенные ряды повторов, школьники приходят к основной мысли, что запорожское казачество Гоголь показывает как пример справедливого и здорового общественного устройства, основанного на принципах человечности и братства.

Традиционными для школьной методики являются межпредметные связи языка, литературы и кино. Ю. Лотман и Ю. Цивьян в книге «Диалог с экраном» пишут: «Разные виды искусства, обладая каждый своим языком, воссоздают разные образы мира, но только два из них - искусство слова и кинематограф пользуются целым набором языков, позволяющих воссоздать предельно полный образ реальности» [Лотман, Цивьян, 1994:124].

Исследователи истории культуры отмечают влияние искусства литературы на искусство кино, в частности, влияние романа на развитие киносюжета, поэтому методика изучения литературы использует различные аспекты кинематографической культуры. Результатом такого взаимодействия в образовательном процессе будет то, что знание языка кино обогатит опыт «общения» с языком литературы и наоборот, а это, в свою очередь, позволит развиваться интеллектуальным способностям учащихся. «В процессе художественного воспитания и образования может использоваться широкий спектр потенциальных возможностей киноискусства для развития человеческой индивидуальности: эмоций, интеллекта, самостоятельного творческого мышления, мировоззрения,

активизации знаний, полученных учащимися в процессе изучения школьных дисциплин, эстетического сознания (восприятия, художественного анализа и пр.)» [Федоров, 2002: 21].

В школьной практике работа по сопоставлению языка кино и языка литературы ведётся через такую форму работы, как составление киносценария. Составления киносценария позволяет оживить образное восприятие художественного текста, определить различие литературы и кино, возможности каждого из этих искусств. Ученики начинают понимать, что литературный текст и его экранизация – самостоятельные, но взаимодополняющие произведения. В.Г. Маранцман в книге «Роман А.С. Пушкина «Дубровский» в школьном изучении» пишет: «составление киносценария содействует и конкретным целям анализа литературного произведения: усиливается сопереживание, активизируется воображение учеников, углубляется понимание художественного текста. Киносценарий воспитывает навыки вдумчивого чтения и способствует развитию образного мышления» [Маранцман, 1974: 93].

Составление киносценария классифицируется как приём активизации сотворчества учителя и ученика. Среди обязательных приёмов, предшествующих работе по составлению киносценария, называются следующие:

- своя интерпретация произведения и её соотнесение с авторской;
- выразительное чтение как приём, отражающий понимание текста;
- устное словесное рисование как приём, активизирующий воображение.

Л.П. Прессман в статье «Кинофильм-экранизация на уроках литературы», опубликованной в журнале «Литература в школе» пишет: «Работа с художественным фильмом в школе помогает учащимся познать законы киноискусства, поможет развитию образного мышления, открыв тем самым широкие горизонты прекрасного в искусстве и жизни... Литературный образ связан с выразительными особенностями слова. «Зримость» слова многозначна. На экране же мы видим конкретный,

однозначный образ. Образ в кино - это один из множества вариантов литературного образа: процесс конкретизации слова, чем, в сущности, и является экранизация, не может иметь единственного решения. Чтобы передать достоинства литературного произведения, авторы фильма ищут соответствующий эквивалент в сфере кинематографической образности; это неизбежно ведёт к отклонению от текста, к тематическому сужению» [Прессман, 1964:6].

Однако, автор указывает на различную природу и роль слова в литературном произведении и фильме, поскольку в процессе экранизации обязательно происходит сокращение словесного материала, т.к. в кино из рассказа писателя многое передаётся звуком и изображением (кадром). По мнению Прессмана, это различие даёт широкую возможность привлечения кино на уроки литературы, т.к. сопоставление двух произведений (словесного – художественный текст и кинематографического – экранизация литературного произведения) создаёт условия для самостоятельной творческой работы учащихся и даже для самостоятельного исследования. В процессе этого сопоставления формируется эстетический вкус, оформляется собственная позиция, углубляется и расширяется круг литературных интересов, открываются большие возможности для развития речи. При осуществлении межпредметных связей между литературой и кино следует соблюдать такую последовательность: лучше всего смотреть фильм после изучения произведения, когда работа над текстом помогла сформировать определённые представления о герое и его характере, при этом задача учеников в процессе просмотра экранизации сводится к сопоставлению героя романа с героем экранизации.

2.4. Программа факультативного курса «Речевой портрет персонажа художественного текста»

2.4.1. Пояснительная записка

Факультативный курс составлен в соответствии с программой основного общего образования по русскому языку для 7 класса, авторы: Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и литературе, авторы: Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И., а также Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования.

Актуальность данного факультативного курса определяется необходимостью формирования речевых навыков, необходимых для моделирования собственных монологических высказываний критического характера и написания сочинений-рассуждений. Предложенный факультативный курс рассчитан на периодичность по 2 урока в неделю, как дополнение к основному курсу русского языка и литературы в 7 классе. Курс рекомендуется применять учителю во время планового школьного изучения произведения «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя и перед написанием сочинения по развитию речи на тему «Характеристика литературного героя».

Данные уроки расширяют и систематизируют теоретические сведения, полученные учащимися, закрепляют практические умения и навыки, позволяют восполнить пробелы в знаниях. На занятиях курса предполагается уделять большое внимание развитию личности и речи учащихся. Неотъемлемой частью программы являются занятия, направленные на формирование устойчивых коммуникативных умений учащихся по развитию связной речи. Творческое овладение богатствами родной речи помогут реализовать на практике идею межпредметных связей школьного курса русского языка и курса русской литературы.

Программа включает в себя:

- теоретический материал по речевому портретированию;
- вопросы и задания практического характера;
- задания творческого характера.

Предложенные в рамках факультативного курса занятия содержат разнообразные практические задания, материалы для наблюдения, инсценировки, отчеты творческих групп, решение ситуативных задач, выполнение и защита проекта, презентации, работа с интернет - продуктами.

Цель факультативного курса:

- повышение качества знаний по предмету
- активное стимулирование образовательной деятельности учащихся
- поэтапная подготовка обучающихся к ОГЭ.

Для реализации цели необходимо решить следующие **задачи**:

- развивать умение применять знания в нестандартных и проблемных ситуациях, при сдаче ОГЭ и ЕГЭ.
- развивать навык самостоятельного приобретения знаний;
- прививать интерес к предмету, стремление получить дополнительные сведения по предмету, выходящие за рамки школьного курса;
- внедрение ИКТ в обучение;
- развивать навыки лингвистического анализа художественного текста;
- воспитывать культуру чтения, вырабатывать умения понимать и ценить художественную литературу как важнейшую часть общечеловеческой культуры.

Формы работы: лекции и практические занятия, сочетание групповой и индивидуальной форм работы.

Методы и приемы:

- лекция
- беседа
- объяснение учителя
- исследование
- сопоставление и анализ.

Основной формой работы на занятиях является анализ текста, который должен обеспечить понимание художественного произведения. И чем обширнее знания учеников о языковой природе эстетического эффекта, тем глубже их понимание художественного текста, тем сильнее проявляется способность к сопереживанию, тем последовательнее укрепляется потребность к речевому самосовершенствованию.

Сформированные умения и навыки станут базой для проведения в старших классах филологического анализа художественного текста. Немаловажным является ориентация на создание собственных произведений различного характера, в том числе сочинений-рассуждений. Поэтому данный курс позволит учителю вести подготовку к ГИА выпускников в новой форме.

2.4.2. Тематическое планирование курса

Тема	Кол-во часов	Планируемые результаты в соответствии с ФГОС
Урок 1. Что такое речевой портрет и из чего он состоит?	1	<ul style="list-style-type: none"> - умение записывать, фиксировать информацию с помощью инструментов ИКТ; - совершенствование знаний лексических терминов; - умение различать и анализировать текст художественной литературы с точки зрения специфики использования в них лексических, морфологических, синтаксических средств; - умение извлекать необходимую информацию из лексических словарей разного типа (толкового словаря, устаревших слов, фразеологического словаря и др.) и справочников, в том числе и мультимедийных, использовать эту информацию в различных видах деятельности; - речевое самосовершенствование; - совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству;

<p>Урок 2. Распознавание и поиск метафоры, фразеологизмов, языковых средств выражения оценки, различных видов употребления лексики в тексте</p>	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение записывать, фиксировать информацию с помощью инструментов ИКТ; - совершенствование знаний лексических терминов; - умение осуществлять сравнение, классификацию изученных объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям); - речевое самосовершенствование; - умение находить в содружестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи; - умение различать и анализировать текст художественной литературы с точки зрения специфики использования в них лексических, морфологических, синтаксических средств; - умение извлекать необходимую информацию из лексических словарей разного типа (толкового словаря, устаревших слов, фразеологического словаря и др.) и справочников, в том числе и мультимедийных; использовать эту информацию в различных видах деятельности;
<p>Урок 3. Командная игра-баттл «Что нужнее в русском языке? Метафора и фразеологизмы, языковые средства выражения оценки или различные виды употребления лексики?»</p>	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение понимать определяющую роль русского языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности; - умение принятия решений в проблемных ситуациях; - умение оценивать весомость приводимых доказательств и рассуждений; - умение осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера; - умение осуществлять синтез как составление целого из частей; - умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; - умение участвовать в диалогическом и полилогическом общении, создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности в

		зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;
Урок 4-5. Составление речевого портрета Тараса Бульбы	2	<ul style="list-style-type: none"> - умение лингвистического анализа текста; - умение распознавать и классифицировать языковые единицы в тексте; - умение сопоставлять значения лексических единиц, представленных в тексте, со значениями, указанными в словарях; - умение определять роль различных языковых единиц в создании речевого портрета персонажа; - умение интерпретации языковых данных; - навыки обобщения информации и формулировки аргументированных выводов.
Урок 6-7. Просмотр кинофильма «Тарас Бульба»	2	<ul style="list-style-type: none"> - умение проследить за развитием сюжета и проанализировать образы героев литературного произведения; - совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству; - повышение мотивации к чтению; - умение отбирать и использовать речевые средства в процессе коммуникации с другими людьми (диалог в паре, в малой группе и т. д.); - умение строить логическое рассуждение как связь суждений об объекте (явлении); - умение участвовать в разных видах обсуждения, формулировать собственную позицию и аргументировать ее, привлекая сведения из жизненного и читательского опыта;
Урок 8. Подготовка к съемке эпизодов кинофильма «Тарас Бульба»	1	<ul style="list-style-type: none"> - умение осознавать эстетическую ценность русского языка; - совершенствование основ саморегуляции; - совершенствование организации делового сотрудничества; - умение в процессе коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действий; - умение осуществлять поиск нужного текстового материала в дополнительных изданиях, рекомендуемых учителем;

		<ul style="list-style-type: none"> - умение осуществлять расширенный поиск информации в соответствии с заданиями учителя с использованием ресурсов библиотек, поисковых систем, медиаресурсов; -записывать, фиксировать информацию с помощью инструментов ИКТ; - умение владеть различными видами говорения, чтения и информационной переработки текстов различных функциональных разновидностей языка; -умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;
Всего	8	

2.4.3. Поурочное планирование факультативного курса «Речевой портрет персонажа художественного текста»

Для прохождения факультативного курса была сформирована экспериментальная группа в количестве 14 учеников 7 А и 7 Б класса Малиновской средней школы Ачинского района. Эксперимент проходит с 10 февраля 2020 г. по 5 марта 2020г.

1 урок: Что такое речевой портрет и из чего он состоит?

I. Организационный момент

- Здравствуйте, ребята! Я очень рада, что у нас с вами появилась еще одна возможность видеться чаще и познавать что-то новое с помощью факультативных уроков. Обещаю, что эти уроки будут интересными и полезными, а за активность и импровизацию буду особенно благодарна! Что бы вы хотели узнать по русскому языку и литературе на этих дополнительных занятиях?

- Ответы учащихся

II. Актуализация опорных знаний. Обсуждение нового материала

- Ребята, давайте с вами вспомним из курса литературы, какие бывают *изобразительно-выразительные средства* (необходимо показать на интерактивной доске в виде слайдов, ученики конспектируют у себя в тетради)

Метафора - слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит сравнение неназванного предмета или явления с каким-либо другим на основании их общего признака (пример: *рукав реки, море денег, лента дороги, кислая мина, шоколадный загар, разрываться на части*).

Фразеологизм - свойственное определённому языку устойчивое словосочетание, смысл которого не определяется значением отдельно взятых слов, входящих в его состав (пример: *после дождичка в четверг, бить баклуши, душа нараспашку, веревки вить, под одну гребенку*).

Сравнение - сопоставление двух предметов (действий или явлений) с целью усилить характеристики одного из них. Оформляется в речи при помощи союзов «как», «точно», «словно», «будто», «что» (пример: *хмурый, точно туча; хитрый, как лиса, смола, как слеза*).

Олицетворение –это изображение неодушевленных предметов как одушевленных, при котором они наделяются свойствами живых существ: даром речи, способностью мыслить и чувствовать(пример: *вьюга злится, вьюга плачет; уж небо осенью дышало; взошла звезда, поет гармонь*).

Эпитет - это дополнение к основному слову или понятию, чтобы сделать образ более выразительным, художественное определение для подчеркивания характерных свойств предмета (пример: *железная воля, каменное сердце, острый ум*).

Восклицание - возглас, выражающий сильное чувство, душевное волнение (пример: *О времена, о нравы!*).

Также необходимо напомнить и отметить, что существуют различные виды употребления лексики в тексте: лексика бывает общеупотребительная и

необщеупотребительная. К необщеупотребительной лексике можно отнести: диалектизмы, устаревшие слова, профессионализмы, жаргонизмы и др.

Диалектизмы-слова, заимствованные литературным языком или конкретным автором в своем произведении из местных говоров (например: *бродня* - *мелкое место в реке/ Новгородская область, вечерять* - *ужинать/ Ставропольский край*).

Устаревшая лексика- это слова современного русского языка, вышедшие из активного употребления, но сохранившиеся в пассивном словаре и в большинстве своем понятные носителям языка (пример: *вотчина* – *родовое имение землевладельца, переходящее по наследству, горница* – *чистая половина избы*).

Бранная лексика-

это пласт лексики, заключающий в своей основе вульгарные, грубейшие бранные выражения, выступающие в качестве спонтанной реакции и на неприятную, неожиданную ситуацию (пример: *дурень, болван* и др.)

III. Сообщение темы и постановка целей урока

- *Можно ли сказать о характере человека, судя по его речи, выражениям, высказываниям, монологам?*

- Ответы учащихся

Данными вопросами можно подвести учеников к теме нашего факультативного курса «Речевой портрет персонажа художественного текста».

Даем ученикам понятие термина «речевой портрет»:

«Речевой портрет - это набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего». (Г.Г. Матвеева)

Речевая характеристика литературного героя (речевой портрет) - это подбор особых для каждого действующего лица литературного произведения слов и выражений как средство художественного

изображения персонажей. Это различная лексика, употребление метафор, фразеологизмов, эпитетов, сравнений и прочее.

IV. Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации

План речевого портрета:

- 1) Сбор текстового (фразового) материала: внимательно прочитать весь текст и отметить фрагменты с речью анализируемой личности;
- 2) Распределение материала по уровням: фонетические, лексические и грамматические средства (морфологические и синтаксические):

2.1. Определение фонетических особенностей (возможные дефекты речи: акцент, заикание, шепелявость и прочее);

2.2. Анализ речи героя с точки зрения преобладания лексических средств (метафоры, фразеологизмы, эпитеты, олицетворения), определить стилевую принадлежность языковых единиц в речи героя;

2.2. Определение морфологических особенностей речи (нормативное или ошибочное образование словоформ, словообразовательные средства выражения положительной или отрицательной оценки, т.е. суффиксы со значением усилительности и уменьшительности);

2.3. Определение синтаксических особенностей речи (разнообразие синтаксических конструкций, поиск синтаксических фигур и т.д.)

3) Вывод: речевая характеристика персонажа художественного текста на основе анализа языковых средств.

Согласно плана речевого портрета, для примера анализируем художественный персонаж из ранее пройденного рассказа И.С. Тургенева «Бирюк», где главный герой в своей речи использует различные языковые средства:

1). На парты раздаются листы-помощники с фразами художественного персонажа – Бирюка.

2). Распределение материала по уровням: фонетические средства, лексические средства, грамматические средства.

2.1. На фонетическом уровне особых отличий от нормативного произношения мы не выявляем.

2.2. На лексическом уровне с помощью словарей русского языка определяем стиль речи, анализируем преобладание изобразительно-выразительных средств.

Стиль речи:

а) *Воровать никому не след (разг.)*

б) *Э, да что с тобой толковать (разг.)*

в) *Вишь, поплелся (разг.)*

г) *Во... вот, вишь(просторечие) какую ночку выбрал»*

д) *Эк(просторечие) его*

е) *чай (просторечие), не привыкли к лучине? (устар.)*

ж) *коли (устар.) прикажете, я вас из лесу провожу*

з) *ваша вся слобода (устар.) такая*

и) *Э, полноте (устар.), барин*

к) *не извольте только сказывать (прост, устар.)*

л) *у меня окромя(просторечие, устар.) хлеба...*

Лексические средства (изобразительно-выразительные):

а) *а в лесу шалят... (метафора)*

б) *даром господский хлеб есть не приходится(метафора)*

в) *«А этак я, пожалуй, и прозеваю (метафора) его»*

г) *«Ладно, мы его духом (метафора) поймаем*

д) «Зачем ему *пропадать (метафора)!*» - сказал лесник и поднял топор.

е) *вор на воре (фразеологизм)*

ж) *с ума сошел (фразеологизм), что ли?*

з) *Убирайся к чёрту (фразеологизм) с своей лошадью!*

2.3. Морфологических особенностей не выявлено.

2.4. Синтаксические особенности:

а) да я его!..

б) да смотри, в другой раз у меня...

3) Учитель вместе с учениками дает речевую характеристику персонажу:

В рассказе «Бирюк» в речи главного героя преобладают метафоры и фразеологизмы, используются слова, относящиеся к разговорному стилю, употребляется просторечная и устаревшая для современного русского языка лексика. Все это говорит о том, что Бирюк из крестьян. Если приглядеться к синтаксическим особенностям его фраз (*да я его!..; да смотри, в другой раз у меня...*), то можно понять, что главный герой не так жесток, как говорит о нем местный народ. Бирюк сдерживается, не договаривает выражения «с угрозами», т.е. присутствует склонность к недосказанности.

V. Домашнее задание, инструктаж по его выполнению

В качестве подведения итогов урока ученики по желанию могут дать речевую характеристику любым персонажам из литературных произведений в рамках школьной программы.

2 урок: Распознавание и поиск метафоры, фразеологизмов, языковых средств выражения оценки, различные виды употребления лексики в тексте

I. Организационный момент

- Здравствуйте, ребята! На прошлом уроке мы узнали о понятии речевого портрета персонажа, попробовали его составлять. Надеюсь, на этом уроке у вас появится еще один любимый художественный персонаж.

II. Обсуждение нового материала

Слово учителя: *Каждый человек - это уникальная, неповторимая личность со своим индивидуальным миром, со своими взглядами, мнениями, способностью оценивать окружающую действительность по собственному усмотрению. «Субъективная оценка происходит из той системы ценностей, которая присуща отдельному индивиду и может не совпадать с мнением общества. Оценка - это логико-семантическая категория, соотносимая со шкалой «хорошо/плохо». В соответствии с этим можно определить оценку как положительную и отрицательную характеристику предмета, связанную с признанием или непризнанием его ценности с позиции определённых критериев» [Арутюнова, 1988: 223].*

Литературный персонаж как созданная писателем языковая личность делит лица, действия и предметы по шкале «хорошо/плохо» с помощью языковых средств выражения оценки.

III. Сообщение темы и постановка целей урока

На слайде показана тема: Распознавание и поиск метафоры, фразеологизмов, языковых средств выражения оценки, различные виды употребления лексики в тексте.

Затем даются термины и понятия для учеников 7 класса в виде слайдов на интерактивной доске. Ученики конспектируют у себя в тетради.

Языковые средства выражения оценки- передаются посредством таких лексико-семантических и синтаксических языковых средств, как риторический вопрос, эпитеты, метафорическая ирония и сарказм, восклицания, сравнение, олицетворение, а также морфологических и словообразовательных языковых средств выражения оценки.

Риторический вопрос - риторическая фигура, представляющая собой вопрос-утверждение, который не требует ответа (пример: «а судьи кто?»; «какой же

русский не любит быстрой езды?»)

Сарказм - один из видов сатирического изобличения, язвительная насмешка, высшая степень иронии, основанная не только на усиленном контрасте подразумеваемого и выражаемого, но и на немедленном намеренном обнажении подразумеваемого.

Например:

«Молчалин! - Кто другой так мирно все уладит!

Там моську вовремя погладит,

Тут в пору карточку вотрет,

В нем Загорецкий не умрет»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»).

Словообразовательные средства выражения положительной или отрицательной оценки выражены суффиксами: -оньк-, -еньк-, -онечк-, -охоньк-, -ёхоньк-, -ёшеньк-, -к-, -ечк-, -оват-, -еват-, -ин-, -ищ- со значением усиительности, -ок-, -ик-, -чик-, -ишек-, -ец-, -(и)ца, -ц(о) со значением уменьшительности и ласкательности (например: *пальчик, кисонька, человечиха, детина*).

IV. Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации (проблемные задания)

Ученикам раздаются листы, на которых выписаны фразы и цитаты Тараса Бульбы (см. приложение 1).

- Ребята, это слова, фразы, цитаты, то есть речь литературного героя Тараса Бульбы из повести Николая Васильевича Гоголя. Прочитайте и изучите их, примените свои знания о речевом портрете персонажа художественного текста. Выделите слова, выражения и синтаксические конструкции, которые свидетельствуют об особенностях речи персонажа. Обратите внимания на средства выражения оценки.

V. Домашнее задание, инструктаж по его выполнению

Задание на анализ художественного текста, групповая работа.

Класс делится на 3 команды: первая команда берет себе метафору и фразеологизмы, вторая команда берет различные виды употребления лексики, а третья команда - языковые средства выражения оценки. Третьей команде необходима помощь учителя и дополнительные подсказки, так как тема совершенно новая для них. Каждая команда занимается поиском в раздаточном материале своих слов, фраз и цитат.

Перед началом следующего урока необходимо проверить проделанную командами работу над поиском языковых средств из текста.

3 урок: Командная игра-баттл «Что нужнее в русском языке? Метафора и фразеологизмы, языковые средства выражения оценки или различные виды употребления лексики?»

Групповая работа на выявление осознанности в употреблении терминов и отработку навыков составления аргументированного высказывания.

На данном уроке ученикам предлагается защищать свою команду и доказывать, что именно их языковые средства важнее и нужнее в русском языке. На подготовку дается 20 минут, где творческий баттл может быть в формате песен, стихотворений, докладов и эссе. Таким образом, благодаря соревновательному духу, семиклассники научатся понимать значение и ценность филологических терминов, обосновывать употребление их в определенных ситуациях.

После игры подводим итоги и выбираем самую интеллектуальную команду, самую импровизированную и самую дружную. Учителем дается заключение, что все языковые средства необходимы для анализа речевого портрета персонажа.

Урок 4-5: Составление речевого портрета Тараса Бульбы

I. Организационный момент

Ребята, сегодня мы с вами будем составлять речевой портрет главного героя повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».

II. Актуализация пройденного материала

Сейчас мы с вами проведем мозговой штурм и вспомним, какие составные части входят в речевой портрет.

К доске выходит один ученик, который будет записывать предложения ребят. После записи предложений проходит их обсуждение и фиксация структуры речевого портрета:

1. Определение фонетических особенностей (возможные дефекты речи: акцент, заикание, шепелявость и прочее);
2. Анализ речи героя с точки зрения преобладания лексических средств (метафоры, фразеологизмы, эпитеты, олицетворения), определить стилевую принадлежность языковых единиц в речи героя;
3. Определение морфологических особенностей речи (нормативное или ошибочное образование словоформ, словообразовательные средства выражения положительной или отрицательной оценки, т.е. суффиксы со значением усилительности и уменьшительности);
4. Определение синтаксических особенностей речи (разнообразие синтаксических конструкций, поиск синтаксических фигур и т.д.);
5. Определение средств выражения оценки.

III. Сообщение темы и постановка целей урока.

На основе определенной нами схемы речевого портрета необходимо составить речевой портрет Тараса Бульбы. Ваша задача найти в тексте слова и выражения, которые показывают специфику речи героя.

IV. Творческое применение знаний в новой ситуации.

Работа в малых группах с разными частями повести, поиск иллюстрирующих контекстов. Обсуждение результатов работы микрогрупп и составление общей таблицы «Речевой портрет Тараса Бульбы». Выводы о характере главного героя на основе его речевого портрета.

В речи главного героя повести Тараса Бульбы встречается метафора, фразеологизмы, олицетворение, сравнение. Вместе с учениками делается вывод о том, что данный персонаж весьма начитан и опытен в различных житейских ситуациях. Также языковыми средствами речевой характеристики

служит диалектная, устаревшая и бранная лексика. Диалектная речь говорит о проживании персонажа в определенном регионе и о месте, где происходят события. Устаревшая лексика указывает на то, что герой произведения и события того времени давно миновали и прошли. Таким образом, данные группы лексики используются для создания территориального и исторического колорита художественного текста, а также призвана актуализировать фоновые знания учащихся. Бранная лексика говорит об эмоциональности, экспрессивности и вспыльчивости Тараса Бульбы. В речи главного героя преобладают языковые средства выражения отрицательной оценки потому, что при помощи этих средств герой дает оценку врагу и всем, кого он к нему причисляет.

V. Домашнее задание, инструктаж по его выполнению.

Выберите одного из персонажей повести, составьте его речевой портрет. При проверке домашнего задания на следующем уроке делается вывод о том, что, хотя структура речевого портрета едина, но выбор конкретных речевых черт и языковых единиц, их иллюстрирующих зависит от того, каким характером автор наделяет персонажа. Важно обратить внимание на контрастирующие детали.

6-7 урок: Просмотр кинофильма «Тарас Бульба»

Данные уроки посвящаем работе с экранизацией «Тарас Бульба» режиссера Владимира Бортко 2009 года выпуска. Для продуктивной работы на уроках необходимо, чтобы ученики предварительно посмотрели фильм целиком, т.к. на уроках с целью экономии времени и концентрации внимания предполагается работа с фрагментами фильма. Таким образом мы актуализируем пройденные знания по изучению школьного литературного произведения. На седьмом уроке после просмотра фильма мы обмениваемся эмоциями, впечатлениями. Также мы говорим об игре актёров, отмечая понравившееся и не понравившееся, говорим о самом ярком эпизоде и о самом трагическом. Делаем упор на главном герое произведения Тарасе Бульбе: каков его нрав, характер, поступки, речь в фильме?

Слово учителя:

-Ребята, какие части речевого портрета Тараса Бульбы нашли отражение в экранизации? Заметили ли вы, что книги, в отличие от фильмов, показывают смыслы событий, героев, а не их образы? Книга - это диалог с читателем, а фильм - это монолог со зрителем. Образы героев в фильме всегда определены, а значит, неоспоримы. С текстом же наоборот: читателю дается возможность пофантазировать, вернуться к понравившейся части текста, чтобы перечитать и вникнуть в какие-то определенные моменты событий. Порой, читатель может и вовсе не согласиться с автором, но это тоже диалог с читателем. Все это называется - индивидуальность текстового восприятия.

В нашем случае, анализ текста дает возможность более детально описать речевой портрет героя, так как автор помогает нам в этом. Он описывает место и время действия, внешний вид героя, его характер, мнение других персонажей о литературном герое. Тем более, именно в тексте показаны особенности синтаксических конструкций, необходимые для изучения речевого портрета. На основании текста мы создаем полную речевую характеристику, учитывая смыслы произведения, которые хотел донести до нас автор. И в этом бесспорная польза чтения.

8 урок: Подготовка к съемке эпизодов кинофильма «Тарас Бульба»

Данный урок является творческим уроком закрепления и обобщения о полученных знаниях. В ходе этой работы учитель выступает в качестве организатора самостоятельной деятельности учеников. Это требует тщательной подготовки заданий для групповой работы и обеспечения учащимся необходимой помощи для решения поставленных задач.

Детям предлагается снять свои собственные мини-ролики по произведению Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» в свободном формате. Ученики могут разделиться на 3 группы, в составе каждой обозначатся: оператор-

композитор (музыка-ракурс), главный герой Тарас Бульба, другие герои: Остап, Андрий, мать, Панночка, жид Янкель.

Первая группа берет понравившийся ей эпизод из первой части произведения, где происходит встреча отца с сыновьями, вернувшимися из университета. Вторая группа берет эпизод из седьмой части, где Тарас узнает об измене сына Андрия. Третья группа берет эпизод из девятой части, где Тарас Бульба убивает сына Андрия.

Далее в группах учащиеся выполняют самостоятельное задание: необходимо написать сценарий по выбранной части, сделав акцент на деталях речевого портрета, которые позволяют точнее представить образ героя, учат диалоги и монологи героев, изготавливают элементы костюма своего героя, ищут подходящую музыку для съемки. Каждая группа снимает на видеокамеру (телефон) свою подготовленную инсценировку. По желанию ученики могут снять ролик дома, на улице или во дворе. Затем объявляется онлайн-конкурс с последующим голосованием на лучшую творческую работу, а видеоролики размещаются на сайте школы. Такое оценивание исключает фактор необъективности учителя в выборе более успешных или менее удачных работ. Результатом посещенных факультативных курсов может быть грамота или благодарственное письмо, которое пойдет в портфолио ученика.

2.4.4. Конспект урока по русскому языку по теме «Подготовка к сочинению «Характеристика литературного героя» в 7 классе по произведению «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя с использованием элементов речевого портретирования»

Тема урока: «Подготовка к написанию сочинения «Характеристика литературного героя» по произведению «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя с использованием элементов речевого портрета»

Тип урока: урок развития речи

Цели урока: 1. Образовательные: умение определять роль характеристики персонажа в художественном произведении; умение создавать текст-характеристику и умение писать сочинение; углубление знаний языковых средств выразительности и умение определять их роль в тексте;

2. Развивающие: развивать умение классифицировать, выявлять связи, формулировать выводы; развивать коммуникативные навыки при работе в группах, развивать познавательный интерес и творческое воображение, обогащение словарного запаса учащихся новой лексикой;

3. Воспитательные: воспитывать общую культуру, эстетическое восприятие окружающего; воспитание языковой этики, бережного отношения к слову, чувства прекрасного.

Оборудование:

- мультимедийный проектор;
- компьютер;
- раздаточный материал (учебники литературы, словари, карточки, листы-помощники);

Ход урока:

I. Организационный момент

- Добрый день! Я рада встрече с вами, дорогие мои ученики. Позвольте вас спросить, а что вы ждете от сегодняшнего урока? Каковы ваши ожидания?

- Ответы учащихся

II. Актуализация опорных знаний. Обсуждение материала

Давайте вспомним, какие типы речи выделяют в русском языке?

- Ответы учащихся (описание, повествование, рассуждение)

- Чем отличается описание от рассуждения?

- Ответы учащихся (Описание - это изображение какого-либо явления действительности, предмета, лица путем описания его основных признаков.

Рассуждение - это доказательство истинности какого-либо утверждения или

мысли. Описание не содержит событий, в нём нет сюжета, оно статично. Описываемые признаки можно запечатлеть на одном кадре фотоплёнки или картинке).

В учебнике в параграфе 19 дана тема «Рассуждение-размышление». [Разумовская, 2009:120].

- Но, описывая человека, мы невольно характеризуем его, определяем его характер, возможно, привычки и поведение, любимые фразы и особенности речи. Давайте сегодня попробуем по-другому взглянуть на повесть Николая Васильевича Гоголя «Тарас Бульба». Расскажите, что вы знаете о главных героях?

- Ответы учащихся

- Прослушайте, пожалуйста, стихотворение, подготовленное нами (выступает ученик, получивший индивидуальное задание).

Текст:К.М. Симонов. "Тарас Бульба"

«К концу уже близок геройский рассказ.

Багровое солнце висит над степями.

В дыму задыхается старый Тарас,

Прикрученный к дубу тройными цепями.

Хрипит волосатая грудь на костре.

До грузных плечей добралось ему пламя.

Он смотрит туда, где на синем Днепре.

Гуляет по ветру казацкое знамя.

Сквозь пламя и дым куренным он велит

Рубиться весь век с басурманскими псами,

И ветер степной над огнем шевелит

Готовыми вспыхнуть седыми усами.

Мы вспомним Тараса и песню споем,

Как пули свистели в клубящемся прахе,

*Как трое танкистов сгорели живьем,
Не сдавшись в неволю, на Киевском шляхе.
Я знаю - Отчизна им силу дала,
Им службу Тарасова кровь сослужила.
Я знаю - она в это время текла
В их черных, от пламени вздувшихся жилах.
Мы шапки над павшими снимем не раз.
С отцами бывало и с нами бывает...
...Горит над стремниною старый Тарас,
И пламя седые усы обвивает.*

- Подумайте, о чем это стихотворение?

- Ответы учащихся

- Давайте посмотрим, как главный герой Тарас Бульба был изображена картинах русскими художниками:

- (Слайд 1) Павел Соколов изобразил так встречу Тараса Бульбы со своими сыновьями.

- (Слайд 2) А вот встреча сыновей на второй репродукции Александра Герасимова. Как считаете, какая картина более реалистична на ваш взгляд?

- Ответы учащихся

- (Слайд 3) Еще одна репродукция Герасимова, где Тарас Бульба за столом с казаками.

- (Слайд 4) Так Александр Бубнов изображает Тараса с сыновьями, направляющимися в Сечь.

- (Слайд 5) Михаил Дерегус наглядно показывает воинственность главного героя, который находится во главе своих товарищей. Ребята, как думаете, о чем говорят последние 3 картины?

- Ответы учащихся (О любви Тараса Бульбы как к своим детям, так и к товарищам)

- (Слайд 6) Вот такой контраст происходит на шестой репродукции этого же художника. Помните ли вы, что в этот момент сказал Андрию Тарас Бульба?

- Ответы учащихся («Я тебя породил, я тебя и убью!»)
- (Слайд 7) И наконец, Михаил Микешин видит Тараса Бульбу таким на этой репродукции. Как думаете, почему наш главный герой так изображен здесь? О чем он думает?

- Ответы учащихся

III. Сообщение темы и постановка целей урока

- Как бы вы назвали тему сегодняшнего урока?
- Ответы учащихся (Описание внешности и характеристика Тараса Бульбы)
- Правильно! Но мы немного усложним задание и назовем его «Описание Тараса Бульбы с использованием элементов речевого портрета». Как вы думаете, ребята, что такое речевой портрет?

- Ответы учащихся

- (Слайд 8) Давайте запишем в свои словарики значение этого термина. Речевой портрет - это воплощенная в речи языковая личность определенной социальной общности. Речевой портрет раскрывается посредством особенностей лексики говорящего и изобразительно - выразительных языковых средств, например: метафора, фразеологизмы, сравнение, эпитеты и др. Кто помнит, что такое метафора? фразеологизм? сравнение?

- (Слайд 9) Метафора – значение слова в переносном смысле. Приведите мне примеры метафоры?

- Ответы учащихся

Фразеологизм – устойчивое выражение или сочетание слов. А примеры фразеологизмов?

- Ответы учащихся

Сравнение – сопоставление двух предметов (действий или явлений) с целью усилить характеристики одного из них. Какие здесь можно привести примеры?

- Ответы учащихся

- (Слайд 10) Лексика бывает общеупотребительная и необщеупотребительная.

К необщепотребительной лексике можно отнести: диалектизмы, устаревшие слова, профессионализмы, жаргонизмы и др. Ребята, а какие вы можете привести примеры данной лексики?

- Ответы учащихся

IV. Подготовка к написанию сочинения

1. Описание внешности

- У вас на партах есть листы-помощники, где вы можете записывать понравившиеся слова, словосочетания, которые можно будет использовать в сочинении. Сначала мы попробуем описать внешность нашего главного героя. Прослушайте, пожалуйста, информацию, подготовленную нами (выступает ученик, получивший индивидуальное задание).

- Из повести мы узнаем, что Тарас Бульба толстый, тяжелый мужчина, но здоровый на вид. Он физически сильный и могучий («набежала вдруг ватага и схватила его под могучие плечи»). У Тараса много рубцов (шрамов) на лице и теле, он седой («поседевшая голова его уныло понурилась», «белые брови, подобные кустам»). Тарас Бульба носит усы и чуб, как все казаки.

2. Работа над характеристикой (Анализ)

-Что мы знаем об образе жизни главного героя? Давайте найдем это в тексте учебника на стр. 176.

- Ответы учащихся (*Тарас Бульба - старый запорожский казак и мужчина преклонного возраста. Он опытный и умелый полковник, который всю свою жизнь провел в походах и боях. Также главный герой показан как зажиточный пан, дворянин, помещик и православный христианин. У Тараса Бульбы есть 2 сына - Остап и Андрий. Тарас Бульба является строгим отцом, он не любит баловать своих сыновей).*

- Ребята, а какими качественными характеристиками обладает наш герой?

- Ответы учащихся

- Давайте разделим качества Тараса Бульбы на положительные и отрицательные. Положительные качества: *образованный, доблестный,*

храбрый, непреклонный, непоколебимый, «крепкий как дуб» человек. Тарас Бульба не любит сидеть без дела, любит простую жизнь без роскоши.

Отрицательные качества: *упрямый, суровый, неугомонный, вспыльчивый, запальчивый, мстительный. Тарас свиреп и беспощаден по отношению к врагам.*

3. Работа над речевым портретом

- В повести Гоголя Тарас Бульба очень часто пользуется изобразительно-выразительными средствами языка. Давайте попробуем их определить?

У вас есть карточки с заданием-таблицей №1, где ниже даны сравнения и фразеологизмы, их необходимо распределить по двум разным столбикам: *«батька за пояс заткнет»; «застрелили, как воробья»; «руки опустил»; «повесить, как собаку»; «чтобы и духу их не было на свете».*

Давайте проверим (правильный вариант). К сравнениям мы отнесем: *«застрелили, как воробья»; «повесить, как собаку»; к фразеологизмам: «батька за пояс заткнет»; «руки опустил»; «чтобы и духу их не было на свете».*

На каждую парту раздаются фразеологические словари [Федоров 2008]. Ученики ищут значение выражений *«заткнуть за пояс»; «опустить руки»; «чтобы и духу не было»*

- В карточках задание № 2 даны метафоры в речи Тараса Бульбы. Попробуйте самостоятельно определить значение этих слов или выражений:

человек в кулаке;

возить на своих спинах польских ксендзов;

купили спокойствие и мир;

крупница русского чувства;

породниться родством по душе;

пропадать на чужбине;

поведать сердечное слово;

полетим так, чтобы и птица не угналась за нами;

дрянь, чем набивают головы ваши;

я плевать на все это;

чтобы стояли всегда за веру Христову;

подали руку на братство.

- Ранее, мы говорили, что к необщепотребительной лексике относится устаревшая. Давайте приведем примеры таких слов.

- Ответы учащихся

- (Слайд 11) Устаревшая лексика: «чарка», «червонец», «вирши».

На каждую парту раздаются толковые словари [Ефремова 2000]. Ученики ищут значение слова «чарка», «червонец», «вирши».

- Давайте запишем в свои словарики значение этих слов.

5.Словарно-орфографическая и стилистическая работа.

- (Слайд 12) Определите, какие метафоры близки по значению (т.е. являются больше синонимами), а какие наоборот противоположны по значению (т.е. являются антонимами):

человек в кулаке - железная воля

возить на своих спинах польских ксендзов - впахиваться

крупница русского чувства - море слез

породниться родством по душе – подали руку на братство

я плевать на все это - поведать сердечное слово

пропадать на чужбине - воспевать Родину

дрянь, чем набивают головы ваши – промыть мозги

чтобы стояли всегда за веру Христову – помогать Отчизне

- (Слайд 13) Объясните правописание прилагательных:

образованный, доблестный, непреклонный, непоколебимый, неугомонный, вспыльчивый, запальчивый, мстительный, запорожский казак, зажиточный, православный;

- (Слайд 14) Объясните правописание существительных:

полковник, помещик, христианин;

- Объясните правописание глаголов:

повесить, застрелить, породниться, пропадать, поведать, берите;

V. Работа над планом сочинения.

- (Слайд 15) План характеристики литературного героя:

1. Портрет. Внешний облик, как он дан на репродукциях картин.
2. Семья, история жизни, род занятий.
3. Черты характера.
4. Речевой портрет литературного героя, изобразительно - выразительные средства в его речи.
5. Ваше личное отношение к данному литературному герою.

VI. Устный вариант сочинения

Кто попробует создать устное сочинение сейчас? Давайте посмотрим, что у нас получилось?

- Ответы учащихся

VII. Домашнее задание

- Написать сочинение.

Данное сочинение использовалось нами для выявления эффективности работы. Сочинение писали ученики 7 классов, как занимавшиеся в рамках факультативного курса, так и не посещавшие его. Мы сравнили в экспериментальном и эпизодическом классе качество работы с речевым портретом. Экспериментальный класс, который посетил факультативные занятия «Речевой портрет персонажа художественного текста», лучше и быстрее работал на уроке развития речи, результативнее написал сочинение, чем класс эпизодический. Также на уроках литературы, во время изучения произведения «Тарас Бульба», ученики экспериментального класса активнее отвечали на вопросы учителя, проявляли интерес к произведению и персонажам этого произведения.

2.4.5. Возможности развития факультатива засчет создания речевого портрета реальной языковой личности (на примере Н.С. Михалкова)

Вопрос речевого портретирования имеет большое значение для изучения функционирования русского языка. Поэтому нам представляется возможным продолжение занятий в рамках факультатива в старших классах по речевому портретированию реальных языковых личностей. Наблюдение над использованием языка его носителями, современниками школьников, позволит увидеть современное состояние языка и направления его развития.

В качестве объекта речевого портретирования могут выступать актеры, общественные деятели, политики, телеведущие, певцы, артисты, блогеры. Важно при выборе исходить из того, чтобы речь объекта портретирования давала достаточное количество материала для анализа, была разнообразной, интересной.

На наш взгляд, такими качествами отличается речь Н.С. Михалкова. Его речь яркая, оригинальная, эмоциональная, отличается политематичностью. Михалков использует в своих монологах ироническую оценку происходящего, которая передается посредством таких языковых средств, как риторический вопрос, эпитеты, восклицания, например: *Вошебные мысли высказывают наши соотечественники: «Может быть лучше бы фашистская Германия в 45-ом победила бы СССР? ... Не слабо!*

- 1) риторический вопрос, не требующий ответа - *«Может быть лучше бы фашистская Германия в 45-ом победила бы СССР?»;*
- 2) эпитеты – *«вошебные мысли»;*
- 3) восклицания – *«Не слабо!».*

Отрицательный риторический вопрос: *«Я хочу понять, кто это? Что это?»;* с обращением: *«Ну как? Как вам это?»*

Метафора с отрицательной оценкой: *«Ядовитый сигнал»; «И в этом есть человеческий трепет, мы его потеряли»; «Люди стали животными, вот зверьми»;*

На фонетическом уровне у Н.С. Михалкова замечено специфическое произношение отдельных звуков, это связано с особенностью речи старшего поколения. Никита Сергеевич произносит: «*Мильоны*» (не миллионы), «*чуВства*» (с акцентом на «в»); «*претЕнзия*» (мягкая «т»).

На лексическом уровне используются стилистические средства: «*Окей!*»; «*Есть два таких веселых перца: Вован и Лексус*» (молодежный слэнг); просторечная лексика: «*Елки-палки!*»; «*Блин, оладьи!*» (руг.).

На морфологическом уровне используются словообразовательные средства: заимствованные морфемы усилительной семантики («*Сверхмощный удар по нашей культуре*»).

В качестве новой темы урока можно использовать такое понятие, как речевое клише, которое не раз в своих монологах использует Н.С. Михалков:

- 1) прецедентные феномены: «*Москва не сразу строилась*», «*К нам едет Ревизор*»;
- 2) языковая игра для имитации чужой речи: «*Не хочется буквы читать!*» [<http://www.besogon.tv>].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы речевого портретирования представляют не только чисто научный интерес, но и имеют практическую значимость. В частности, они имеют большое значение при анализе художественного текста, т.к. позволяют составить аргументированное мнение о характере литературного героя, проявляющемся через его речь.

По речи и поступкам литературных героев ученики составляют своё впечатление о персонаже, выявляют основные проблемы, поднятые автором, а также главную идею произведения. Ученикам легче цитировать текст и подкреплять свои ответы аргументами из него, если они работают именно с речью героя. Таким образом, изучение языковых средств на лексическом, фонетическом, грамматическом уровне при проведении факультативных занятий обладает большим образовательным потенциалом с точки зрения развития языкового мышления учащихся и их языковой личности.

Поскольку речевое портретирование - практико-ориентированный процесс, нами была разработана система факультативных занятий и конспекты уроков на основе межпредметной интеграции, а также урок развития речи по подготовке к написанию сочинения, который выступал в качестве контрольного среза для определения эффективности работы в рамках факультатива. Сравнивая динамику и качество работы на уроке, мы обнаружили, что работу в рамках факультатива можно признать эффективной, поскольку учащиеся экспериментальной группы продемонстрировали более динамичную работу и более глубокий и продуманный анализ текста.

При организации работы факультатива мы использовали разные формы работы. Так, использование экранизации на занятиях позволяет сформировать представление об интерпретации образа. Сопоставление речевых портретов одного героя, составленных на основе авторского текста и экранизации, позволило сделать вывод о более глубоком и детальном

воплощении речевой характеристики героя в печатном тексте, что в некоторой степени можно рассматривать как развитие читательского интереса учеников. Привлечение экранизации, на наш взгляд, целесообразно не только в плане применения средств изобразительной наглядности, традиционных для преподавания филологических дисциплин, но и как способ активизации творческих возможностей учащихся за счет включения элементов театрализации. Применение подобных проектных технологий в форме составления киносценария и его последующей съемки способствует развитию интеллектуальных способностей и психологической гибкости учеников.

В рамках факультатива наряду с индивидуальными использовались и групповые формы работы, которые позволяют формировать умение командной работы, развивают коммуникативные навыки учащихся. Проблемный метод на уроке командной игры-баттла реализует умение принятия решений в проблемных ситуациях, умение понимать определяющую роль русского языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности учащегося.

Использование речевого портретирования как основы для интерпретации образа литературного персонажа оправдало свою целесообразность, поскольку речевая характеристика дает возможность составить представление о характере героя, социальных, территориальных и исторических условиях его жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988. – 341 с.
2. Асташова О.И. Речевой портрет политика как динамический феномен: автореф. дисс. канд. филол. наук- Екатеринбург, 2013. - 22 с.
3. Баранов М. Т., Ладыженская Т. А. Методика преподавания русского языка. - М.: Просвещение, 1990г. - 240 с.
4. Бирюкова Е.О. Индивидуальный речевой портрет говорящего в телевизионном дискурсе// Вестник Череповецкого государственного университета, 2011. – Т. 11, 31 -3. – С. 29-33.
5. Гончарова Е.А. Пути лингвостилистического выражения категорий автор - персонаж в художественном тексте. - Томск: Ветер, 1984. - 96 с.
6. Дворяткина С.Н. Межпредметные связи и прикладная направленность школьного курса математики в классах биологического профиля: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1998. - 191 с.
7. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. - М.: Русский язык, 2000.- в 2 т.- 1209 с.
8. Казаченко А.С., Иваницкая А.С. Разработка факультативного курса «Прикладная экология» для школьников 8-9 классов // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. №07(61). Ч.1. - С.77-80.
9. Караулов Ю.Н. Предисловие. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. – М., 1989. – 390 с.
10. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет. Фонохрестоматия. - М., 1995. - 128 с.
11. Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература. 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений /В 2 ч. Ч. 1 - М.: Просвещение, 2016. - 358 с.

12. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. - М., 2001. - С. 90-106.
13. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в обучении. М.: Просвещение, 1981. - 96 с.
14. Леорда С.В. Речевой портрет современного студента. [Электронный ресурс] автореф. дисс. канд. филол. наук. - Саратов, 2006. - 118 с.
15. Лотман Ю.М., Цивьян Ю.Г. Диалог с экраном. - Таллинн: Александра, 1994. – 144 с.
16. Львова С.И. Русский язык: 7-11 классы: программы факультативных и элективных курсов / С.И. Львова. - М.: Вентана- Граф, 2008. - 80 с.
17. Максимова В. Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе: Учебное пособие к спецкурсу. - Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена., 2011.
18. Маранцман В.Г. Роман А.С.Пушкина «Дубровский» в школьном изучении. – Ленинград: Просвещение, 1974.
19. Матвеева Г.Г. Скрытые грамматические значения и идентификация социального лица («портрета») говорящего // Дис. д-ра филол. наук. - СПб., 1993. - С. 87.
20. Осетрова Е.В. Речевой портрет политического деятеля: содержательные и коммуникативные основания // Лингвистический ежегодник Сибири / Под ред. Т.М. Григорьевой. – Красноярск, 1999. – Вып.1. – С.58–67.
21. Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII-XX вв. / Отв. ред. Д.Н. Шмелев; АН СССР. Институт русского языка М.: Наука, 1990. – 453 с.
22. Петровская Л.К. Активизация межпредметных связей как способ развития речевой деятельности учащихся на уроках литературы // Международное сообщество педагогов «Я – Учитель!», 2015 // ya-uchitel
23. Прессман Л.П. Кинофильм-экранизация на уроках литературы// Литература в школе. №1, 1964.- С.6 – 7

24. Прокофьев М.А. Факультативные занятия: перспективы развития // Советская педагогика. – 1986. - № 9. - С. 27-30.
25. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. /учебник для общеобразовательных учреждений/Русский язык 7 класс /под ред. Разумовской М.М., Леканта П.А. - М.: Дрофа, 2009. - 316 с.
26. Славская К.А. Развитие мышления и усвоение знаний. М.: Просвещение, 1972.
27. Тарасенко Т.П. Языковая личность старшеклассника в аспекте ее речевых реализаций (на материале данных ассоциативного эксперимента и социолекта школьников Краснодара): автореф. дисс. канд. филол. наук // Краснодар, 2007. - 26 с.
28. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950.- 668 с.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) с изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г.
30. Фёдоров А. В. Киноискусство и художественное образование // Педагогика. № 2. - 2002. - С. 21–26.
31. Федоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. - 3-е изд., испр. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. – 878 с.
32. Фёдорова В.Н., Кирюшкин Д.М. Межпредметные связи. – М.: Педагогика, 1972. – 152 с.
33. Харламов И.Ф. Педагогика. - М.: Гардарики, 1999. - 520 с.
34. Хоркина Н.А. Методические особенности обучения учащихся классов экономического профиля на факультативных занятиях по математике на

основе реализации межпредметных связей. Диссертация ... канд. пед. наук, 2002.

35. Чурилина Л.Н. Языковая личность в художественном тексте [Текст] Монография. - 2-е изд., стереотипное. /Л.Н. Чурилина, - М.: Флинта: Наука, 2011. - 240 с.

Дополнительная литература (Интернет источники):

35. Ишмуратова С.Р. Речевое поведение персонажа в художественном тексте: вербальный и невербальный аспекты описания [Электронный ресурс] - Режим доступа:

http://www.rusnauka.com/4_SND_2013/Philologia/7_127887.doc.htm

36. Кочеткова Т.В. Проблема изучения языковой личности носителя элитарной речевой культуры (обзор). URL:<http://www.portal.tpu.ru:7777/SHARED/e/ELLENNOV/four/Tab2/KochetkovaTV.pdf>

37. Михалков Н.С. Официальный сайт передачи «Бесогон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.besogon.tv>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Фразы и цитаты Тараса Бульбы

- свитки¹! Экие свитки! Таких свиток еще и на свете не было.
- Смотри ты, какой пышный²!
- человек в кулаке!
- славно бьется! Добрый козак! почеломкаемся! колоти, тузил;
- бейбас, руки опустил, собачий сын, не колотишь меня, мазунчик. сынку
- нежба – чистое поле да добрый конь
- сабля – мать
- дрянь, чем набивают головы ваши; и академия, и все те книжки, буквари, и философия – все это ка зна що, я плевать на все это! Запорожье. Вот где наука так наука! Там вам школа; там только наберетесь разуму.
- Полно, полно выть, старуха! Козак не на то, чтобы возиться с бабами. Ты бы спрятала их обоих себе под юбку, да и сидела бы на них, как на куриных яйцах. Не нужно пампушек, медовиков, маковников и других пундиков³; тащи нам всего барана, козу давай, меды сорокалетние! Да горелки побольше, не с выдумками горелки, не с изюмом и всякими вытребеньками⁴, а чистой, пенной горелки, чтобы играла и шипела как бешеная.
- Ну ж, паны-братья, Будьте здоровы, сынки. Дай же боже, чтоб вы на войне всегда были удачливы! Чтобы бусурменов били, и турков бы били, и татарву били бы; когда и ляхи начнут что против веры нашей чинить, то и ляхов бы били! Ну, подставляй свою чарку; дурни были латынцы. Как, бишь, того звали, что латинские вирши писал? Я грамоте разумею не сильно, а потому и не знаю: Гораций, что ли?
- архимандрит не давал вам и понюхать горелки, крепко стегали вас березовыми и свежим вишняком по спине и по всему, что ни есть у козака? плетюганами пороли? Чай, не только по субботам, а доставалось и в среду и в четверги?
- Добре, сынку! ей-богу, добре! Какого дьявола мне здесь ждать? Чтоб я стал гречкосеем, домоводом, глядеть за овцами да за свиньями да бабиться с

¹ Свиткой называется верхняя одежда у малороссиян. (Прим. Н.В. Гоголя.)

² Пышный – здесь: гордый, недотрога.

Здесь и далее, за исключением специально оговоренных случаев, примечания С.И. Машинского

³ Пундики – сладости

⁴ Вытребеньки – причуды.

женой? Да пропади она: я козак, не хочу! Какого врага мы можем здесь высидеть? На что нам эта хата? На что эти горшки?

- честь рыцарскую⁵, чтобы стояли всегда за веру Христову, а не то – пусть лучше пропадут, чтобы и духу их не было на свете!

- молитва материнская и на воде и на земле спасает.

- чернецы!

- думки к нечистому

- Берите в зубы люльки

- полетим так, чтобы и птица не угналась за нами!

- Дурень

- застрелили, как воробья?

- батька за пояс заткнет!

- Неразумная голова,

- Терпи, козак, – атаман будешь!

- Не тот еще добрый воин, кто не потерял духа в важном деле, а тот добрый воин, кто и на безделье не соскучит, кто все вытерпит, и хоть ты ему что хочь, а он все-таки поставит на своем.

- долг выправить; повесить, как собаку

- Что ты мне тычешь жидовское племя!

- свиное ухо! чертов жид!

- Такого дела не было на христианской земле!

- чертов Иуда! собака! Ты и Христа распял, проклятый богом человек! сатана!

- Утекай

- Я угощаю вас, паны-братья.

- Перед нами дела великого поту, великой козацкой доблести!

- Царьград, червонцы

- города были пышные

- католические недоверки

- вдовица после крепкого мужа, сирая, так же как и мы, земля наша!

- подали руку на братство

- Отец любит свое дитя, мать любит свое дитя, дитя любит отца и мать. любит и зверь свое дитя.

- породниться родством по душе, а не по крови

- пропадать на чужбине;

- поведать сердечное слово,

- любить, как русская душа, – любить не то чтобы умом или чем другим, а всем, чем дал бог, что ни есть в тебе

- подло завелось на земле нашей; думают только, чтобы при них были хлебные стоги, скирды да конные табуны их, да были бы целы в погребах запечатанные меды их.

- гнушаются языком своим;

⁵ Рыцарскую. (Прим. Н.В. Гоголя.)

- свой своего продает, как продают бездушную тварь на торговом рынке. Милость чужого короля, да и не короля, а паскудная милость польского магната, который желтым чеботом своим бьет их в морду, дороже для них всякого братства.

- подлюка весь извалялся в саже и в поклонничестве, есть и у того крупица русского чувства.

- И проснется оно когда-нибудь, и ударится он, горемычный, об полы руками, схватит себя за голову, проклявши громко подлую жизнь свою, готовый муками искупить позорное дело. Не хватит у них на то мышинной природы их!

- А что, паны? Есть еще порох в пороховницах? Не ослабела ли козацкая сила? Не гнутся ли козаки?

- Я тебя породил, я тебя и убью!

- Как двум концам сего палаша не соединиться в одно и не составить одной сабли, так и нам, товарищи, больше не видаться на этом свете.

- перед смертным часом своим вы вспомните меня!

- купили спокойствие и мир; пановать другим панованьем: сдерут с твоей головы, гетьман, кожу, набьют ее гречаною половою, и долго будут видеть ее по всем ярмаркам! Не удержите голов своих! Пропадете в сырых погребах, замурованные в каменные стены, если вас, как баранов, не сварят всех живыми в котлах!

- умирать своею смертью – не по запечьям и бабьим лежанкам, не пьяными под забором у шинка, подобно всякой падали, а честной, козацкой смертью – всем на одной постеле, как жених с невестою? да оборотиться в недоверков, да возить на своих спинах польских ксендзов?

- Не попрекнет же никто нас обидной речью!

- А ну, гайда, в гости к католикам!

- чертовы ляхи

- Уже и теперь чуют дальние и близкие народы: подымается из Русской земли свой царь.