

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Милинчук Сурия Рафисовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Подходы к разработке дидактических материалов по русскому языку для 6
классов средней общеобразовательной школы»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (с одним профилем)

Направленность(профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат филологических наук, доцент

Бебриш Н.Н. _____ 

Руководитель кандидат филологических наук, доцент

Ревенко И.В. _____ 

Дата защиты_04.07.2020_____

Обучающийся: Милинчук С.Р.


Оценка_____

Красноярск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3-6
Глава 1 Методическое обеспечение процесса обучения русскому языку в современной школе.....	7-27
1.1 Сущность понятия «учебно-методическое обеспечение» в научной и методической литературе.....	7-12
1.2 Основные требования к дидактическим материалам.....	13-21
1.3 Лексическое и грамматическое значение слова.....	22-27
Глава 2 Дидактические материалы по изучению лексики и грамматики в 6 классе средней школы.....	28-49
2.1. Анализ учебников по русскому языку на предмет представленности интерактивных дидактических материалов при изучении лексики и грамматики в 6 классе.....	28-36
2.2 Примеры упражнений с использованием интерактивных методов обучения	36-40
2.3 Методические разработки дидактических материалов для изучения лексики и грамматики в 6 классе.....	41-49
Заключение.....	50-52
Список использованных источников.....	53-57

Введение

В настоящее время в России идет становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство. В связи с этим, современный подход к обучению должен быть ориентирован на введение в процедуру обучения новизны, определяемой динамичностью жизни и деятельности, особенностью различных технологий обучения и потребностями человека. Особую значимость приобретает проблема качественного воспитания творческой, социально-адаптированной личности, готовой к активной и продуктивной деятельности в современных условиях. Содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, связанными, в частности, с развитием умения оперировать информацией, творчески решать педагогические проблемы с акцентом на индивидуализацию образовательных программ. Постановка такой задачи усиливает внимание к решению проблемы развития творческих способностей у детей в средней школе. Наиболее благоприятным для формирования основных личностных качеств, таких как активность, самостоятельность, инициативность, уверенность в себе, нам представляется 6 класс.

Актуальность ВКР определяется необходимостью разработки дидактических материалов, способствующих повышению эффективности процесса обучения. На современном этапе развития образования дидактические материалы, используемые в процессе обучения, должны отвечать ряду критериев, среди которых многофункциональность (отработка навыков и формирование умений, систематизация знаний, мониторинг освоенности учебного материала и др.), ориентированность на дифференцированное обучение (задания разного уровня сложности, материалы для работы с одаренными детьми), осуществление межпредметных связей (использование при разработке текстов русской классической и современной литературы, современных текстов разных стилей и жанров).

Сущность понятия «комплексное методическое обеспечение» раскрыта в работе А.А. Лимаренко «Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса» [Лимаренко, 2016], Е.В.Королева, А.Е. Беспалова и В.В. Агафоновой «Учебно-методическое обеспечение образовательных программ» [Королев, Беспалова, Агафонова, 2018]. Требования, которые предъявляются к дидактическим материалам на современном этапе развития системы образования изложены в пособии И.П. Чижовой («Использование дидактического материала в учебном процессе») [Чижова, 2017]. В научной работе М.П. Нечаева доказана актуальность внедрения интерактивных методов в практику учителя-филолога [Нечаев, 2016]. Проблема интерактивной деятельности затронута в работах Г.Ю. Ксензовой «Перспективные школьные технологии» [Ксензова, 2000], Кларина М.В. «Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта» [Кларин, 2000].

Цель выпускной квалификационной работы: определение комплекса критериев, которым должны отвечать современные дидактические материалы.

Объект исследования: дидактические материалы к урокам русского языка.

Предмет исследования: критерии, актуальные при разработке дидактических материалов по русскому языку при изучении лексики и грамматики в 6 классе.

Для достижения поставленной цели требуется выполнить ряд **задач**:

1. Раскрыть сущность понятия «комплексное учебно-методическое обеспечение» в методической и научной литературе;
2. Выявить основные требования к дидактическим материалам по русскому языку;
3. Раскрыть суть лексического и грамматического анализа слова;

4. Провести анализ учебников по русскому языку для 6 класса с целью выявления уровня соответствия содержания дидактических материалов предъявляемым требованиям;

5. Разработать дидактический материал с применением интерактивных форм взаимодействия;

6. Разработать дидактические материалы для уроков русского языка в 6 классе при изучении лексики и грамматики.

Методы исследования: анализ методической и научной литературы по теме исследования, сравнение, обобщение.

Цели и задачи исследования определили **структуру** выпускной квалификационной работы. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении изложены актуальность, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, определены структура и практическая значимость.

Первая глава представляет собой теоретическое обоснование проблемы. В первом параграфе дана общая характеристика понятия «комплексное учебно-методическое обеспечение», проанализирована его сущность и особенности применения на практике. Во втором параграфе определена сущность понятия «дидактические материалы», описаны принципы, на которых данное понятие основано, определены основные требования, которые к ним предъявляются. В третьем параграфе раскрыто содержание понятий «лексический и грамматический анализ слова».

Во второй главе представлен анализ учебно-методических комплексов по русскому языку для 6 класса под редакцией Т. А. Ладыженской, и Е. А. Быстровой, при помощи которого раскрыта разница в содержательной части материала по изучению лексики и грамматики, а также проведен количественный анализ упражнений, в основе которого лежит разграничение материала на 2 группы: фронтального и интерактивного типа. В следующем параграфе приведены собственные методические разработки интерактивного

дидактического материала, на основе которого происходит изучение, отработка и коррекция знаний и умений по лексике и грамматике. В третьем параграфе представлен дидактический материал для изучения лексики и грамматики в 6 классе.

В заключении сформулированы общие выводы по результатам теоретического анализа научной и учебной литературы, а также проведенного исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что в работе проанализирован, обобщен, систематизирован теоретический материал по данной теме, который может быть использован учителями на уроках русского языка, а также студентами в ходе написания курсовых и дипломных работ и в период прохождения производственной практики.

Глава 1 Методическое обеспечение процесса обучения русскому языку в современной школе

1.1. Сущность понятия «учебно-методическое обеспечение» в научной и методической литературе

Чтобы успешно реализовать требования ФГОС в условиях современной общеобразовательной школы, необходимо подходящее учебно-методическое и информационное обеспечение образовательного процесса.

Под понятием «учебно-методическое обеспечение» Королев Е.В., Беспалов А.Е. и Агафонова В.В. подразумевают «комплекс документов, содержащих системное описание образовательного процесса, подлежащего реализации на практике» [Королев, Беспалов, Агафонова, 2018: с. 68].

В словаре-справочнике Русановой В.С. читаем следующее: «учебно-методическое обеспечение – необходимая информация, учебно-методические комплексы, т.е. разнообразные методические средства, оснащающие и способствующие более эффективной реализации программно-методической, научно-экспериментальной, воспитательной, организационно-массовой, досугово-развлекательной деятельности педагогических работников» [Русанова, 2007: с.109].

Методист Лимаренко А.А. определяет комплексное учебно-методическое обеспечение как «совокупность всех учебно-методических документов (планов, программ, методик, учебных пособий и т.д.), представляющих собой проект системного описания образовательного процесса, который впоследствии будет реализован на практике» [Лимаренко, 2017: с. 26].

Как мы видим из приведенных выше определений, трактовка данного понятия не имеет никаких принципиальных различий и не вызывает разногласий между учеными и методистами. Разница заключается в том, что понимание содержания термина варьируется от узкого к более широкому.

Так, учебно-методическое обеспечение определяют как комплекс документов, как информацию, как методические средства, как документы. Однако все исследователи солидарны в том, что учебно-методическое обеспечение предназначено для реализации образовательной программы, так или иначе регламентирует образовательный процесс и направлено на достижение определенных образовательных результатов.

Мы считаем, что данное понятие следует трактовать как можно шире. Поэтому в нашей работе под учебно-методическим обеспечением мы будем подразумевать совокупность всех учебно-методических средств и материалов, способствующих реализации образовательной программы на практике с целью ее усвоения обучающимися.

Из определения мы можем вывести содержание данного понятия. Так, учебно-методическое обеспечение включает в себя следующие аспекты:

- 1) отражение сути подготовки по конкретной дисциплине, модулю, курсу и т.д.;
- 2) предъявление определенных требований к уровню усвоения материала и их обоснование;
- 3) описание и систематизация дидактического материала;
- 4) описание организационной формы образовательного процесса, в соответствии с которой подбирается дидактический материал;
- 5) предоставления обучающимся возможности для самопроверки результатов и эффективности работы;
- 6) возможность контроля и коррекции образовательных результатов;
- 7) описание объективных методов оценки и самооценки.

Учебно-методическое обеспечение полностью опирается на такие общедидактические принципы как: комплексность, преемственность, систематичность, последовательность, наглядность, сознательность, активность, доступность, научность, прочность и самостоятельность [Гусев, 2013: с.24].

Учебно-методическое обеспечение полностью охватывает содержание учебного материала по конкретной дисциплине. В этом и заключается один из основополагающих принципов учебно-методического обеспечения – комплексность. Она проявляется в том, что изучение раздела, темы обеспечено педагогически оправданным набором инструментов, средств обучения, документации.

Принцип систематичности и последовательности предполагает усвоение знаний из разных областей науки с одновременным установлением связей между ними, осознанием причинно-следственных связей между отдельными явлениями и фактами. При этом необходимо отметить, что каждое новое знание опирается на уже известное.

Принцип сознательности и активности реализуется при ведущей роли учителя. Методистами давно обоснована мысль о том, что активная познавательная деятельность организуется учителем и происходит постепенная организация самостоятельности выполнения учебных действий школьниками по мере готовности их к этому.

Принцип доступности означает, что изучаемый материал должен соответствовать возрастным возможностям школьников. Они должны быть умственно и физически готовы выполнять те или иные учебные действия.

Принцип научности подразумевает, что изучаемый материал должен быть доказательным, точным. Научные знания также должны нести практическую значимость для обучающихся, которые должны осознавать необходимость приобретения новых знаний, умений и навыков.

Принцип прочности усвоения знаний предполагает, что необходимо добиться четного усвоения изученного материала учащимися перед тем, как перейти к знакомству с новым учебным материалом.

Помимо того, что школьники овладевают новыми знаниями и умениями, они развивают свои личностные качества: учатся ставить перед собой цели, выстраивать алгоритм учебных действий для их достижения в соответствии с

собственными силами. В этом проявляется сущность принципа самостоятельности.

Учебно-методическое обеспечение необходимо обеим сторонам педагогического процесса: преподавателям и школьникам. Учителю оно необходимо для того, чтобы определиться, что преподавать, каким способом преподнести материал, чтобы он был понят всеми; каких результатов необходимо достичь, как контролировать процесс обучения, как корректировать и заполнять пробелы в знаниях, как оценивать результаты. Школьники, в свою очередь, при помощи дидактических материалов имеют возможность получать практические и теоретические знания по конкретной учебной дисциплине, осуществлять самоконтроль за усвоением знаний.

Из всего вышесказанного становятся очевидными основные требования, предъявляемые к учебно-методическому обеспечению:

- 1) оно должно исчерпывающе отражать содержание по конкретной дисциплине;
- 2) содержать весь дидактический материал, который способствует достижению образовательных результатов обучающимися;
- 3) включать в себя способы проверки и самопроверки полученных знаний по предмету, а также их коррекции;
- 4) иметь комплекс методов контроля качества образовательного процесса.

Важной составляющей учебно-методического обеспечения являются средства обучения. Средство – «прием, способ действия для достижения чего-либо; орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-либо деятельности» [Ожегов, 2012: с. 712]. В методике русского языка средства обучения определяются как «специально созданные пособия и материалы различного характера, которые помогают учителю управлять познавательно-практической деятельностью школьников, решать стоящие перед ним задачи: давать знания, формировать умения и навыки,

воздействовать на детей и т.д.» [Баранов, Ипполитова, Ладыженская, Львов, 2001: с. 61].

Понятие «средство обучения» является одной из категорий дидактики. В педагогическом процессе средства обучения рассматриваются как источник получения знаний, формирования умений. Сластенин В.А. под понятием «средства обучения» понимает «совокупность предметов и произведений духовной и материальной культуры, привлекаемых для педагогической работы (наглядные пособия, историческая, художественная и научно-популярная литература, произведения изобразительного и музыкального искусства, технические приспособления, учебное и учебно-производственное оборудование, средства массовой коммуникации и др.)» [Сластенин, 2012: с. 346].

Существует множество классификаций средств обучения. Приведем в своей работе две из них.

Классификация средств обучения А. Е. Дмитриева и Ю. А. Дмитриева:

- «естественные: натуральные объекты или их изображения (реальные предметы, картины, портреты, произведения искусств);
- объемные (геометрические фигуры, чучела);
- изобразительные (фото, кадры кино-, теле-, диафильмов, диапозитивов);
- графические (схемы, чертежи, таблицы, диаграммы);
- символические (географические карты, глобус);
- звуковые (магнитофонная запись);
- мультимедиа, основанные на компьютерных технологиях, использующие интерактивность и средства дистанционного обучения» [Дмитриев, 2017: с. 112].

Волкова Л.С. считает, что к основным средствам обучения относятся:

- 1) учебно-методическая литература (учебники, пособия, словари и справочники, методическая литература для учителя);

- 2) учебно-наглядные (таблицы, рисунки, фотографии, схемы, диаграммы, графики, таблицы и т.д.);
- 3) натуральные средства (реальные приборы, приспособления, модели или их макеты). В эту же группу средств обучения относятся карточки с заданиями;
- 4) технические средства обучения, представленные аудиовизуальными средствами (магнитофоны, проигрыватель, телевизоры, Интернет и т.п.) и техническими средствами программирования [Волкова, 2006: с.419].

В своей работе мы будем придерживаться классификации Волковой Л.С., поскольку считаем классификацию Дмитриевых весьма спорной. Так, например, в качестве примера географическую карту приводят в разряде символических, однако мы считаем, что она с легкостью может относиться в качестве примера к графическим средствам обучения.

Итак, в данном параграфе мы выяснили, что под учебно-методическим обеспечением подразумевается совокупность всех учебно-методических средств и материалов, способствующих реализации образовательной программы на практике с целью ее усвоения обучающимися. Учебно-методическое обеспечение опирается на общедидактические принципы и полностью отражает содержание конкретной дисциплины.

Важной составляющей учебно-методического обеспечения являются средства обучения. Под средствами обучения понимается совокупность предметов и произведений духовной и материальной культуры, привлекаемых для педагогической работы. Выделяют следующие средства обучения: учебно-методическая литература, учебно-наглядные, натуральные и технические средства обучения.

1.2. Основные требования к дидактическим материалам

Когда школьники анализируют результаты своей самостоятельной работы, они осознают необходимость вспомогательных материалов: поясняющие комментарии к сложным моментам, помощь в самостоятельной ориентации в изучаемом материале. Методист Чижова И.П. проводила исследования на базе общеобразовательных учреждений, в результате которых она выяснила, что «некоторые учащиеся, не имея собранных в одном пособии всех необходимых им сведений, в поисках нужной информации чаще обращаются к преподавателю, чем к учебнику или грамматическому справочнику» [Чижова, 2017: с. 7]. Это дало основание сделать вывод о том, что «возникает необходимость в создании специальных дидактических материалов, предназначенных для самостоятельной работы учащихся в ходе реализации проекта» [там же: с.26].

Под дидактическим материалом Рапацевич Е.С. подразумевает «особый тип наглядного учебного пособия (преимущественно карты, таблицы, наборы карточек с текстом, цифрами или рисунками, реактивы, растения, животные и т.д.), раздаваемые учащимся для самостоятельной работы в классе или дома или демонстрируемые учителем перед всем классом» [Рапацевич, 2006: с. 184]. Также к этому понятию ученый относит сборники задач и упражнений. При этом он делает акцент на том, что «дидактический материал, являясь весьма простым по своему содержанию, оформлению и технологии изготовления, может быть подготовлен самими учащимся по поручению учителя» [там же].

Чижова И.П. данный термин определяет как «особый тип учебных пособий, преимущественно наглядных: карты, таблицы, наборы карточек с текстом, цифрами или рисунками, реактивы, растения, животные и т.д., в том числе материалы, созданные на базе информационных технологий, раздаваемых обучающимся для самостоятельной работы на аудиторных

занятиях и дома или демонстрируемые педагогом перед всем классом (группой)» [Чижова, 2017: с.9].

В словаре методических терминов и понятий под редакцией Азимова Э.Г. дается следующее определение: «это специально отобранный и методически организованный материал, подлежащий презентации и усвоению в процессе обучения; включает звучащие и письменные тексты, невербальные знаковые сообщения (формулы, графики, схемы), язык жестов и мимики, факты невербального поведения, реалии страны изучаемого языка (например, фотографии) и т.д.» [Азимов, 2009: с 146]. Однако стоит отметить, что в данной словарной статье речь идет о понятии «учебный материал».

Как мы видим, все три определения не противоречат друг другу, понятия «дидактический материал» и «учебный материал» учеными не разводятся. Поэтому и мы в своей работе будем употреблять эти термины как синонимы.

Как отмечает Гусев Р.П., создание дидактического материала любой дисциплины подчинено определенному алгоритму:

- 1) «постановка цели урока;
- 2) отбор содержания учебного материала и методики его преподавания;
- 3) определение назначения используемого дидактического материала;
- 4) разработка уроков с использованием дидактических материалов;
- 5) выбор способа представления материала и средств, участвующих в его разработке;
- 6) разработка дидактических заданий;
- 7) формирование методического аппарата;
- 8) разработка методических рекомендаций;
- 9) определение критериев оценки результатов обучения;
- 10) разработка средств контроля знаний и способов их применения;
- 11) включение дидактического материала в качестве дидактического средства в образовательный процесс;

12) интерпретация полученных результатов» [Гусев, 2013: с.92].

Дидактический материал, как и любая другая составляющая учебного процесса, опирается на определенные принципы:

1. принцип доступности (подобранный материал должен быть посильным по уровню сложности для учеников, соответствовать возрастным возможностям);

2. принцип самостоятельной деятельности (учебный материал должен создавать благоприятные условия для самостоятельной познавательной деятельности обучающихся);

3. принцип индивидуальной направленности (дидактический материал должен быть подобран индивидуально к конкретному школьнику, чтобы он мог изучать и отрабатывать материал в соответствии с собственными возможностями);

4. принципы наглядности и моделирования (новый материал должен быть максимально наглядным, предметным);

5. принцип прочности (чем интереснее и нагляднее материал, тем он интереснее для школьников; это влечет за собой прочное запоминание нового теоретического материала);

6. принцип познавательной мотивации (интересно организованная подача дидактического материала мотивирует обучающихся к активной познавательной деятельности);

7. принцип проблемности (в ходе решения практической задачи школьник сталкивается с ситуацией, в которой ему недостаточно имеющихся знаний; он осознает необходимость изучения нового материала для решения данной проблемы).

Дидактический материал позволяет повысить интерес школьников к процессу обучения, а также сэкономить время учителя при подготовке к занятиям и непосредственно на самом занятии. Большинство учителей применяют дидактический материал только для контроля уровня усвоения новых знаний. Однако это далеко не исчерпывающее предназначение

дидактического материала. Он может применяться на любом этапе урока, на любом этапе педагогического процесса: будь то актуализация имеющихся знаний, отработка нового материала или его закрепление. Если брать во внимание тот факт, что на сегодняшний день, согласно требованиям ФГОС, в центре учебного процесса лежит самостоятельная деятельность обучающихся, то и дидактический материал должен полностью отвечать современным реалиям и выполнять не только контролирующую функцию.

Подробнее остановимся на целях, которые можно достичь при помощи дидактических материалов:

1. Овладение навыками самостоятельной работы с разнообразными источниками информации;
2. Активизация познавательной деятельности школьников;
3. Формирование умения отбирать, осмысливать и запоминать материал;
4. Наглядные схемы, таблицы, кластеры, рисунки дают возможность развивать творческое воображение и «опредметить» теоретический материал;
5. Дидактический материал помогает установить контроль с обратной связью, диагностировать ошибки и оценивать результаты.
6. Возможность самоконтроля и самокоррекции;
7. Тренировка полученных знаний, умений и навыков;
8. Происходит развитие «определенного вида мышления (наглядно-образного, теоретического, логического)» [Чижова, 2017: с.17];
9. Осуществляется процесс «формирования культуры учебной деятельности, информационной культуры общества» [там же];
10. «Активизируется взаимодействие интеллектуальных и эмоциональных функций при совместном решении исследовательских (творческих) учебных задач» [Чижова, 2017: с.18].

11. «Система дидактических материалов в учебном процессе должна также предполагать последовательное, поэтапное обучение учащихся различным приемам или способам учебной деятельности, а также использование заданий различного уровня (репродуктивного, преобразующего или творческого)» [там же].

Отсюда вытекают основные требования, которые предъявляются к дидактическим материалам. Так, они должны последовательно знакомить школьников с новыми знаниями, учитель-предметник должен дать советы ученикам о порядке самостоятельной работы и самоконтроля, выстроить материал в такой последовательности, чтобы была обеспечена «зрительная наглядность для сравнений и сопоставлений» [Кыверляг, 2011: с.112].

Сегодня широкое распространение в образовательной среде получили ИКТ (информационно-коммуникационные технологии), что значительно высвободило учебное время за счет того, что на компьютере выполняются довольно трудоемкие задания в кратчайшие сроки. Также это привело к повышению уровня учебной мотивации и развитию определенных видов мышления (наглядно-образного, теоретического, логического).

Кыверляг А.А. отмечает, что важным требованием также является направленность, «связанная с формированием культуры учебной деятельности, а также способствующая активизации взаимодействия интеллектуальных и эмоциональных функций, в частности при совместном решении исследовательских (творческих) учебных задач» [там же: с.121].

Компьютеризация обучения, помимо прочего, позволяет разработчикам дидактических материалов использовать комплекс вербальных и невербальных средств, ранее не применяемый в методике. Данный набор инструментов способствует созданию эстетичных, увлекательных, познавательных проблемных материалы и тем самым «повысить мотивацию и познавательный интерес учащихся» [там же: с.126]. Мы согласны с ученым в том, что привлечение современных технологий отвечает веяниям времени,

поэтому привлекает внимание школьников, поддерживает интерес к предмету, активизирует мышление.

Также дидактический материал должен быть многоуровневым по сложности, поскольку не все ученики одинаковы по своим познавательным возможностям. Важным требованием является многофункциональность (отработка навыков и формирование умений, систематизация знаний, мониторинг освоенности учебного материала и др.), ориентированность на дифференцированное обучение (задания разного уровня сложности, материалы для работы с одаренными детьми), осуществление межпредметных связей (использование при разработке текстов русской классической и современной литературы, современных текстов разных стилей и жанров).

Данным требованиям отвечают интерактивные методы обучения русскому языку. На сегодняшний день не существует однозначной классификации интерактивных методов. Поскольку мы не преследуем цель их классифицировать, мы опишем лишь те, которые наиболее частотны на уроках русского языка.

Лингвистический эксперимент – это «проверка условий функционирования того или иного языкового элемента для выяснения его характерных особенностей, пределов возможного употребления, оптимальных вариантов использования» [Ермакова, 2016: с.104].

Метод проектов – «специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий по решению значимой для учащегося проблемы, завершающихся созданием продукта. Под методом проекта мы понимаем комплексный обучающий метод, который даёт возможность учащимся проявлять самостоятельность в планировании, организации и контроле своей деятельности» [там же: с.106];

Мозговой штурм. Суть метода в том, что «участникам задается проблемная ситуация, касательно которой каждый должен высказаться» [там же: с.110]. Все варианты учитель записывает на доске или листочке. Здесь

важно то, что оценки суждениям не даются, поэтому никто не будет бояться быть раскритикованным. Обучающиеся могут не только предлагать новые варианты, но и развивать уже озвученные. После того, как варианты решений закончатся, группа приступает к анализу уже озвученных решений и выбирает самый оптимальный.

ПОПС-формула. Как пишет Т.Г. Мухина, суть этого метода заключается в том, что «обучающийся высказывает свою позицию по определенному алгоритму:

П-позицию (объясняет, в чем заключена его точка зрения: «Я считаю, что ...»);

О-обоснование (не просто объясняет свою позицию, но и доказывает, начиная фразой типа: «Потому что ...»);

П-пример (при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами, используя в речи обороты типа: «Я могу подтвердить это тем, что ...»);

С-следствие (делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы, например, говорит: «В связи с этим ...»» [Мухина, 2014: с. 22].

Ролевая игра – это «метод, используемый для усвоения новых знаний и отработки определенных навыков в сфере коммуникации. Ролевая игра предполагает участие не менее двух игроков, каждому из которых предлагается провести целевое общение друг с другом в соответствии с заданной ролью» [там же: с.24].

Баскет-метод дает возможность учащимся представить себя в роли сотрудника, которому необходимо быстро разобрать накопившиеся документы, письма, факсы и т.д. и по каждому принять какое-либо решение. «Этот метод можно реализовать следующим образом: учащихся делят на группы: первые – генераторы идей, вторые – эксперты, третьи – болельщики. Учащиеся пишет на листочках вопросы, на которые они хотели бы получить ответы и сбрасывают их в общую корзину. Группа генераторов идей отвечает

на вопросы, эксперты – оценивают, болельщики повторяют материал и готовятся дополнять ответы» [Мухина, 2014: с.26];

Дискуссия предполагает коллективное обсуждение какого-либо конкретного вопроса. Важным условием метода является аргументированность суждений. Итогом дискуссии является не совокупность высказанных мнений, а нечто общее для них. Таким образом, целью этого метода является «достижение взаимоприемлемого решения» [там же: с. 34];

Кейс-метод является разновидностью дискуссии. Суть метода заключается в том, что обучающимся предлагается «проанализировать затруднительную ситуацию, предложить несколько вариантов для выхода из неё и выбрать самый оптимальный вариант из предложенных» [Мухина, 2014: с. 65].

Итак, в данном параграфе мы выявили сущность понятия «дидактический материал». Под данным термином понимается особый тип наглядного учебного пособия (преимущественно карты, таблицы, наборы карточек с текстом, цифрами или рисунками, реактивы, растения, животные и т.д.), раздаваемые учащимся для самостоятельной работы в классе или дома или демонстрируемые учителем перед всем классом. Дидактический материал создается по конкретному алгоритму и опирается на общедидактические принципы. Чтобы дидактические материалы не противоречили положениям образовательного стандарта, к ним предъявляются требования, которым они должны соответствовать: многоуровневость, многофункциональность, последовательность, направленность, логичность, привлечение современных технологий, эстетичность, увлекательность, познавательность. Данным требованиям отвечают интерактивные методы обучения, под которыми понимается такая организация учебной деятельности, при которой осуществляется взаимодействие всех участников педагогического процесса.

На сегодняшний день в методической литературе нет общепринятой классификации методов интерактивного обучения. Мы кратко рассмотрели

методы, которые чаще других применяются на уроках русского языка: лингвистический эксперимент, метод проектов, мозговой штурм, ПОПС-формула, баскет-метод, ролевая и деловая игры, дискуссия, кейс-метод.

1.3. Лексическое и грамматическое значение слова

Лексика и грамматика русского языка отражают культуру говорящих на нем людей. Из них складывается определенная языковая картина мира, которая отражает восприятие окружающего мира русскоговорящих людей. Особенно ярко это выражается в каких-либо устойчивых выражениях, словосочетаниях, пословицах, поговорках, фразеологизмах, поскольку именно они вобрала в себя многовековую народную мудрость. Грамматика русского языка тоже отражает особенности русского менталитета. К примеру, выбор между местоимениями «ты» и «вы» зависит от соотношения говорящего и собеседника: возраст, статус, должность, знакомы они или нет. Таким образом, изучение лексики и грамматики в школе представляется необходимым для формирования личности школьников.

Значение слова – это представление о слове как об идее объекта, явления, процесса, атрибута. В смысле слова заложено отношение слова к обозначенному им объекту или, как сказал А.А. Реформатский, «отношение факта языка к экстралингвистическому факту. Значение слова является продуктом мыслительной деятельности человека. Это связано с такими умственными процессами, как сравнение, классификация, обобщение» [Реформатский, 1996: с.105].

Значение слова, как и его содержание, связано с таким понятием как отражение в человеческом разуме объектов и явлений внешнего мира.

В этом смысле диалектическое единство лингвистического и экстралингвистического содержания фиксируется в значении этого слова, «связанное с определенным звуковым комплексом» – писал академик Д.Н. Шмелев, имея в виду форму слова, которая является единицей языка, и как

таковая связана фонетически, грамматически и семантически с другими словами [Шмелев, 1977: с.35]. Как отражение некоторых феноменов экстралингвистической реальности, в том числе, конечно, психической жизни человека, оно включает в себя понятие этих явлений, которое является его внутренним ядром.

Лексическая общность слов, как правило, заключена в корневой морфеме – носителе концептуальной идеи. Лексическое значение, таким образом, является смысловой стороной слова и лишено стандартного (регулярного) выражения. Согласно классическому определению В.В. Виноградова, лексический смысл слова – это «предметное содержание, формализованное в соответствии с законами грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка» [Виноградов, 1975: с.312].

Тем не менее, термин «лексический» или, как недавно начали говорить, «семантический смысл слова» не может считаться вполне определенным [Вендина, 2005: с.28]. Под лексическим значением слова обычно понимается, что его содержание предмета формируется в соответствии с законами грамматики данного языка и является элементом общей семантической системы словаря этого языка. Социально фиксированное содержание слова может быть однородным, унифицированным, но это может быть внутренне связанная система разнонаправленных отражений разных «частей реальности», между которыми установлена семантическая связь в системе данного языка. Разграничение и объединение этих гетерогенных субъектно-семантических отношений в структуре слова чревато очень большими трудностями.

Отсутствие ясности в определении термина «лексический смысл слова» очень трудно повлиять на практику словарного запаса. В каждом толковом словаре сотни, если не тысячи живых значений слов, пропущены, и много несуществующих значений придумано.

Лексическое значение – «содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нём представление о предмете, свойстве, процессе, явлении» [Головин, 1983: с.33].

В дополнение к возможности сочетания разных номинативных ценностей в одном слове, необходимо обратить внимание на то, что свободные номинативные значения, за исключением терминологических, научно подготовленных значений, могут быть опорными или отправными точками синонимических рядов.

Многие слова, относящиеся к основной лексике, существуют как стилистические синонимы в разных структурах словаря. Специфика выразительно-синонимичного значения многих слов определяется характером и типами их отношений с номинативными значениями поддерживающих, оригинальных слов соответствующего синонимического ряда.

В языке художественной литературы относительные и однородные значения близких синонимов могут быть индивидуально противопоставлены друг другу, как обозначения разных объектов, хотя они принадлежат к одному и тому же виду или роду, но качественно отличаются друг от друга.

Невозможно дать единое общепринятое определение лексического значения слова, поскольку этот вопрос еще не решен из-за его сложности и огромного разнообразия подходов к проблеме. Так, по словам М.В. Никитина, «в совокупности содержания лексического значения слова, выделяются две части: ядро содержания лексического значения и периферия семантических признаков, окружающих это ядро. В других определениях лексический смысл представляется как совокупность концептуального ядра и дополнительных оттенков» [Никитин, 2009: с.168].

В свою очередь, грамматическим значением является абстрактное лингвистическое содержание грамматической единицы, которая имеет регулярное выражение в языке.

Грамматический смысл не является индивидуальным, поскольку он принадлежит к целому классу слов, объединенных общностью морфологических свойств и синтаксических функций. В то же время возможность изменения грамматического значения слова ограничена самой совокупностью грамматических значений определенной части речи, «близостью» их списка в каждом языке, тогда как список лексических значений открыт, поскольку лексическая система любого языка открыта, а это значит, что она способна пополняться новыми словами и соответственно новыми значениями.

В отличие от лексического значения, грамматическое значение прямо выражено, проявляется «попутно» строго определенным образом с помощью специально назначенных грамматических средств. Грамматический смысл слова вытекает из его отношения к другим единицам того же класса.

Таким образом, лексический смысл слова определяется его корреляцией, с одной стороны, с соответствующим понятием (которое является ядром лексического значения слова), а с другой стороны – с остальными словами языка, т.е. через своё место в лексической системе языка. Поэтому смысл и концепция тесно связаны друг с другом, хотя они являются категориями разного порядка.

«В русском языке грамматические значения чаще всего выражаются при помощи окончания (флексии): *кот* – *коты* (грамматическое значение числа), *кота* – *котом* (грамматическое значение падежа), *иду* – *идешь* (грамматическое значение лица) и т. п.

Иногда грамматическое значение может выражаться при помощи чередования звуков: *называть* – *назвать* (грамматическое значение вида), *бежите* – *бегите* (грамматическое значение наклонения).

Грамматические значения могут выражаться также при помощи ударения: *разрезать* – *разрезать* (грамматическое значение вида).

Грамматические значения могут выражаться объединением в одну парадигму форм от разных основ: *человек – люди* (грамматическое значение числа), *я – меня* (грамматическое значение падежа)» [Давыдов, 2016: с.54].

Грамматическое значение может выражаться при помощи формообразующих морфем: *добрый – добрейший* (превосходная степень прилагательного).

Грамматическое значение может быть выражено служебными словами: *я буду читать* (грамматическое значение будущего времени), *я читал бы* (грамматическое значение сослагательного наклонения).

Грамматическое значение может выражаться при помощи порядка слов в предложении: *мать любит дочь, стул царапает стол* (субъектно-объектные отношения оформляются подлежащим и дополнением).

В лингвистической литературе «переход одной части речи в другую в процессе исторического развития языка рассматривается как способ формирования функциональных омонимов этимологически связанных слов, которые совпадают по звуку, но относятся к разным частям речи» [Гак, 1977: с.64].

Переход слов из одной части речи в другую характеризуется следующими моментами:

- «1. Переопределение слова или словоформы,
2. Другой семантический контент,
3. Когда внешний облик не изменяется, изменяются только морфологические и синтаксические свойства» [Соловейчик, 2009: с.34].

Поэтому функциональные омонимы отличаются категориальным смыслом и грамматическими особенностями. Функциональные омонимы – разные слова. Они легко обнаруживают связи друг с другом: это их общий звуковой состав, лексическая близость и наличие некоторых общих грамматических свойств. Функциональные омонимы отличаются друг от друга свойствами разных уровней: морфологического, синтаксического, лексического, причём есть как общие, так и дифференциальные признаки.

Перейдем к рассмотрению сущности лексического и грамматического анализа. В словаре Ожегова С.И. под понятием «лексика» подразумевается «совокупность слов какого-нибудь языка, диалекта, произведений какого-нибудь писателя и т.п.» [Ожегов, 2012: с.716]. В этом же словаре дается следующее толкование слова «грамматика»: «формальный строй языка (словообразование, морфология и синтаксис), образующий вместе с фонетикой и лексикой его целостную систему» [там же: с.107]. Второй составляющей обоих понятий является «анализ». Ожегов определил его так: это «метод исследования путём рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь» [там же: с. 56].

В методике русского языка лексико-грамматический анализ слова определяется как «один из видов работы по русскому языку, который позволяет оценить интегративные знания по лексике и грамматике в их взаимосвязи, целостности и системности» [Шарандин, 2017: с.1334]. Шарандин А.Л. считает, что это «даёт возможность увидеть, насколько грамматический строй русского языка осмыслен в единстве морфологии и синтаксиса, языка и речи, а также в связи грамматики с другими уровнями языковой системы – лексикой и морфемикой» [там же]

Итак, в данном параграфе мы выяснили, что лексическое значение слова – это содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нём представление о предмете, свойстве, процессе, явлении. Лексический смысл слова определяется его корреляцией с соответствующим понятием и с остальными словами языка, т.е. через своё место в лексической системе языка. Грамматическим значением является абстрактное лингвистическое содержание грамматической единицы, которая имеет регулярное выражение в языке. Оно может быть выражено при помощи окончания, чередования звуков, ударения, объединения в одну парадигму форм от разных основ, повтора слов, служебными словами, порядка слов в предложении. Образцы лексического и грамматического разборов представлены в Приложениях А и Б. В методике русского языка лексико-грамматический анализ слова

определяется как один из видов работы по русскому языку, который позволяет оценить интегративные знания по лексике и грамматике в их взаимосвязи, целостности и системности.

Глава 2 Дидактические материалы по изучению лексики и грамматики в 6 классе средней школы

2.1. Анализ учебников по русскому языку на предмет представленности интерактивных дидактических материалов при изучении лексики и грамматики в 6 классе

Для того чтобы добиться успеха в избранной сфере деятельности, необходимы такие личные качества, как проявление творческой инициативы, готовность к принятию самостоятельных решений, организаторские умения, умения прогнозировать результаты своей деятельности, просчитывать различные варианты, выбирать наиболее рациональный и нравственно оправданный путь продвижения к цели.

Дидактический материал непременно должен способствовать формированию именно такой личности. На сегодняшний день в образовании приоритетным является компетентностный подход в обучении, который предполагает развитие у школьников четырех основных видов компетенций: лингвистической, культуроведческой, языковой и коммуникативной. Очевидно, что они отвечают тем целям, которые стоят перед образовательным процессом.

Все учебно-методические комплексы, которые рекомендованы Министерством образования Российской Федерации к реализации в общеобразовательных учреждениях опираются на развитие вышеперечисленных компетенций.

В данном параграфе мы проведем сравнительный анализ двух учебно-методических комплексов по русскому языку – под редакцией Т.А. Ладыженской и Е.А. Быстровой, с целью выяснить, дидактический материал какого типа главенствует в каждой из выбранных программ обучения, на достижение каких предметных и метапредметных результатов делается акцент при изучении лексики и грамматики в 6 классе.

Учебно-методический комплекс под редакцией Т.А. Ладыженской включает в себя учебники, рабочие тетради, дидактический материал,

коллекции диктантов и изложений, задания на карточках, различные работы диагностического характера, тематические тесты, сборники методических рекомендаций для педагогов, методические разработки уроков и рабочие программы.

Организация теоретического и практического материала в учебниках данного комплекса отличается тенденцией к формированию у учащихся бережного и уважительного отношения к родному языку как национальному достоянию. Материал способствует развитию всех компетенций у учащихся, и направлен на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов.

Задания в рабочих тетрадях расположены согласно разделам учебников и ориентированы на отработку и закрепление пройденного материала. Упражнения и задания творческого характера можно использовать как в классной работе, так и давать их в качестве домашнего задания. Упражнения в рабочих тетрадях «Скорая помощь по русскому языку» распределены по уровню сложности и направлены на устранение затруднений при освоении новой темы.

Дидактические материалы дополняют практическую часть учебников лексическими, грамматическими, орфографическими, синтактико-пунктуационными упражнениями, а также упражнениями, формирующими и развивающими речь учащихся.

Сборники диктантов и изложений предлагают различные тексты для проведения контрольных и проверочных работ, диктантов, изложений и тестов. Дидактический материал расположен согласно разделам учебника. В сборнике имеется собственная система графических обозначений, что поможет учителю быстрее найти нужные задания, выбрать необходимый уровень сложности, чтобы они удачно вписались в учебный процесс. Методические пособия и поурочные разработки предназначены для помощи учителям при планировании урока.

Стоит отметить, что авторы УМК избегают дублирования изученного в предшествующих классах теоретического материала, опираясь на уже имеющиеся знания учащихся. Материал распределяется с 5 по 9 класс от простого к сложному следующим образом: пятиклассники изучают такие разделы как фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и орфография; в шестом классе рассматриваются разделы лексики, словообразования и фразеологии; в седьмом классе – морфология и орфография. А в восьмом и девятом классе подробно изучаются разделы синтаксиса и пунктуации, сведения о которых обучающиеся получили еще в пятом классе. На протяжении всего курса предусмотрены уроки развития речи.

Особенности УМК под редакцией Е.А. Быстровой кроются в содержательной части учебников. Каждый учебник начинается разделом «Речь» и предлагает освоение понятий от простых к наиболее сложным. Причем учитель имеет возможность изменять последовательность изучения тем на свое усмотрение.

Автор предлагает много заданий из разряда «найдите и исправьте ошибки» (лексического и грамматического типа). На наш взгляд, это делает учащихся более внимательными к слову. В конце каждой пройденной темы следует раздел «Проверяем себя», который дает возможность повторить теорию, контролировать уровень освоения пройденного материала и закрепить приобретенные знания.

Задания творческого характера дифференцированы по уровням сложности. К примеру, задания, предполагающие написание сочинения, для сильных учеников следующие: дается описание картины в прозаической или стихотворной форме, необходимо, сопоставив данные описания, создать собственное сочинение. Задание для среднего уровня: написать сочинения, используя опорные слова. Для учеников со слабой подготовкой предлагаются задания, предполагающие написание собственного сочинения по образцу. Что касается сочинений-рассуждений, то и здесь прослеживается

дифференциация по уровню сложности. Это может быть определение и формулировка проблемы текста, подбор примеров из текста по уже определенной проблеме, дополнение готовых примеров своими собственными. Такие задания постепенно помогут подготовиться детям к итоговой аттестации, в частности, к написанию сочинения.

В основную программу уместно включена рубрика «Знаете ли вы, что...», которая весьма интересна по своему содержанию. Занимательный материал поможет расширить кругозор учащихся, не отрываясь от основного материала.

В учебнике представлены разнообразные задания: повышенной сложности, связывающие знания родного языка с другими языками, задания по использованию возможностей интернета, даже проектные задания, предполагающие проведение исследовательской работы, а затем и публичное выступление в классе.

Данный учебно-методический комплекс интересный, развивающий, отвечает требованиям ФГОС. Организация материала способствует самостоятельному постижению знаний, формирует метапредметные умения (адекватное восприятие информации, способность извлекать информацию из различных источников, умение самостоятельно отыскивать информацию в словарях, справочниках, интернете).

Далее перейдем непосредственно к сравнительному анализу учебников для 6 класса. В обоих учебниках изучение лексики вынесено в отдельный раздел. Какие именно темы изучаются видно в Таблице 1.

Таблица 1 Содержание раздела «Лексика»

Учебник «Русский язык. 6 класс» под ред. Т.А. Ладыженской	Учебник «Русский язык. 6 класс» под ред. Е.А. Быстровой
§20 Слово и его лексическое значение	§8 Слово и его значение §9 Паронимы

§22 Общеупотребительные слова	§10 Исконно русские и
§23 Профессионализмы	заимствованные слова
§24 Диалектизмы	§11 Устаревшие слова
§25 Исконно русские и	§12 Неологизмы
заимствованные слова	§13 Слова общеупотребительные и
§26 Новое слова (неологизмы)	ограниченного употребления
§27 Устаревшие слова	§14 Диалектизмы
§28 Словари	§15 Термины, специальные слова
	(профессионализмы), жаргонизмы
	§16 Стилистические свойства слова

Как видно из таблицы, содержание раздела «Лексика» во многом схоже. Разница лишь в том, что по программе Е.А. Быстровой дополнительно изучаются паронимы и стилистические свойства слова.

Далее мы сравнили, на каких уровнях изучается грамматика в 6 классе. Полученные результаты можно увидеть в Таблице 2.

Таблица 2 Уровни изучения грамматики

Учебник «Русский язык. 6 класс» под ред. Т.А. Ладыженской	Учебник «Русский язык. 6 класс» под ред. Е.А. Быстровой
Словообразование; Морфология; Синтаксис	Словообразование; Морфология

Изучение грамматики по программе Т.А. Ладыженской шире: автор предлагает изучение грамматики в полном объеме с учетом возрастных возможностей шестиклассников. Программа Е.А. Быстровой предполагает изучение грамматики на уровне словообразования и морфологии. Синтаксис, разумеется, тоже затрагивается, но скорее повторяется попутно, нежели изучается целенаправленно.

Первичное изучение учебников для 6 класса и методических рекомендаций к ним дало нам общее представление о том, какие типы заданий в них встречаются. Распространенными оказались задания, направленные на фронтальное взаимодействие (учитель – ученик в вопросно-ответном диалоге) и задания, предполагающие интерактивное взаимодействие. Поэтому было решено выяснить, в каком количестве представлены именно эти типы заданий на протяжении всего курса обучения русскому языку в 6 классе в учебниках выбранных нами авторских УМК. Данные проведенного нами исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 Соотношение заданий фронтального и интерактивного типа в исследуемых учебниках

Автор учебника	Фронтальная работа (среднее количество заданий в одной теме)	Интерактивные задания (среднее количество заданий в одной теме)
Т. А. Ладыженская	8	5
Е. А. Быстрова	4	9

Как показал анализ, в учебнике под редакцией Т. А. Ладыженской делается упор на прочное усвоение теоретического материала путем отработки на примере языкового материала (языковые упражнения), поэтому не так много места отводится интерактивным заданиям. В данном учебнике больше заданий для самостоятельной письменной работы. Соответственно, чаще проверяются они либо фронтально в классе, либо после урока учитель сам оценивает работы обучающихся в тетрадях. В среднем таких заданий приходится по 8 на одну тему. Интерактивных заданий в среднем 5 на 1 тему.

Чаще предлагаются задания репродуктивного характера, требующие от учеников строгого воспроизведения изученного материала. Например:

- 1) определить стиль данного отрывка;
- 2) прочитать текст и озаглавить его;

- 3) списать, подчеркивая нужные орфограммы;
- 4) выписать из текста слова по определенному признаку;
- 5) составить предложения со словами и др.

Некоммуникативно-репродуктивные упражнения достаточно часто встречаются на страницах учебников, что не способствует развитию познавательно активной личности. Однако много упражнений, которые ориентированы на фронтальное взаимодействие учителя и одного из учеников, носят устный характер, что формирует у детей способность грамотно строить устное высказывание через воспроизведение теоретического материала. Зачастую это попутное повторение орфографических, пунктуационных или морфологических правил при изучении другой темы.

Задания дискуссионного характера предлагают детям выразить свою точку зрения по какому-либо лингвистическому вопросу. Например, к тексту Л. Успенского о языке есть следующее дополнительное задание: *«Какими примерами из собственной жизни вы можете доказать, что язык – это средство общения?»* [Ладыженская, 2015: с.5]. Дети, опираясь на свой жизненный опыт, должны привести аргументы в пользу данного тезиса.

Также представлены задания, где учащиеся действуют в соответствии с заданной ролью и целью. Задания такого рода редко встречаются в учебниках Т.А. Ладыженской. Например, обучающимся предлагаются следующие задания: *«Рассмотрите картину И. Шишкина «На севере диком...». Прочитайте стихотворение М. Ю. Лермонтова «Сосна», которое было выбрано художником для иллюстрации собрания сочинений Лермонтова, приуроченного к 50-летию со дня гибели поэта. Представьте себе, что вы проводите экскурсию для младших школьников по выставке картин И. Шишкина. Расскажите о картине, используя стихотворение»* [там же: с.46]. Однако это задание может рассматриваться не только как игра, в которой ученики должны погрузиться в атмосферу выставочного зала и обыграть ее, но и как упражнение, требующее просто спонтанного

монологического высказывания обучающегося с учетом заданных условий. К данному заданию прилагается стихотворение, на материале которого требуется выполнить задания по лексике и грамматике. Вставить пропущенные буквы, объяснить их выбор, выделить морфему, в которой пропущена буква, объяснить наличие/ отсутствие знаков препинания. Данное упражнение довольно объемное по содержанию и позволяет работать в нескольких направлениях: развитие речи, формирование навыков взаимодействия, работа по лексике, грамматике.

Наиболее насыщенным заданиями, предполагающими интерактивное взаимодействие, оказался учебник под редакцией Е. А. Быстровой: в среднем 4 задания фронтального и 9 интерактивного типа на одну тему.

Считаем нужным отметить, что предлагаемые задания в основном направлены на овладение грамотной и богатой речью, особенно устной. Поэтому автор часто предлагает задания, требующие от учащихся спонтанной речи: доказать тезис, выразить свое отношение к чему-либо, рассказать случай, объяснить почему и т.д. Нередко встречаются игровые задания. Например, можно обыграть задание так, что дети выступят в качестве писателей со своими законченными рассказами: *«Представьте, что вы пишете продолжение к сказке. Что может произойти дальше? Напишите свою историю о Вольке и Хоттабыче и поделитесь ей с одноклассниками»* [Быстрова, 2014: с. 63]. Текст, требующий продолжения необходимо списать, вставляя пропущенные буквы и графически объясняя орфограммы.

Итак, в данном параграфе мы провели сравнительный анализ учебников по русскому языку для 6 класса под редакцией Т.А. Ладыженской и Е.А. Быстровой. В ходе анализа мы выявили, что в обоих учебниках раздел «Лексика» изучается отдельным разделом. Грамматика в учебнике Т.А. Ладыженской изучается на уровне словообразования, морфологии и синтаксиса, а в учебнике Е.А. Быстровой – синтаксис повторяется попутно с другими темами. Далее мы определили два основных типа заданий,

встречающихся в дидактическом материале и провели количественный анализ, чтобы выяснить, какой тип преобладает в данных учебниках. Так, в курсе для 6 класса по УМК Т.А. Ладыженской больше всего заданий на фронтальное взаимодействие школьников, у Е.А. Быстровой интерактивные типы заданий преобладают. Поэтому мы убеждены, что учебник по русскому языку под редакцией Е.А. Быстровой в большей степени отвечает требованиям ФГОС и способствует формированию активной, развитой, инициативной личности школьника. Предлагаемые автором дидактические материалы подразумевают активное взаимодействие школьников не только с учителем, но и между собой; они интересны по своему содержанию и побуждают учеников к самостоятельной познавательной деятельности.

2.2. Примеры упражнений с использованием интерактивных методов обучения

В данном параграфе мы приведем собственные методические разработки дидактических материалов для изучения лексики и грамматики в 6 классе.

Интерактивная форма урока требует взаимодействия не только в режиме «учитель – ученик», но и активное участие всех обучающихся по принципу «ученик – ученик», при этом задача педагога – организовать эффективное общение с учетом темы урока, этапа освоения материала, уровня речевого развития школьников.

При хорошей организации работы снимается психоэмоциональное напряжение, появляется возможность наблюдать непосредственную речевую деятельность обучающихся, осуществлять её контроль и коррекцию, стимулировать активную речемыслительную деятельность учеников, вносить разнообразие в учебный процесс, что не всегда возможно при фронтальной работе.

В данном параграфе мы опишем задания с использованием наиболее часто применяемых на уроках русского языка интерактивных методов.

1. Лингвистический эксперимент

При изучении темы «Однозначные и многозначные слова» можно предложить детям эксперимент с различными подстановками слов из синонимических рядов к каждому из нескольких значений и понаблюдать, как вставленный синоним сочетается с контекстом, как изменяются оттенки лексического значения. Так, в предложении «*Тут бедный Фока мой, как ни любил уху, но от беды такой...*» с помощью таких подстановок обучающиеся смогут выяснить значение слова «бедный», которое может быть включено в один из двух синонимических рядов: 1) *несчастный, жалкий, страдающий, замученный* или 2) *небогатый, нищий, малоимущий, незажиточный* и т. д. Возможность подстановки на место слова «бедный» синонимов из первого синонимического ряда (и невозможность замены его словами второго ряда) со всей очевидностью вскроет его лексическое значение.

2. Метод проектов

Главная цель проектной деятельности – разрешение проблемной ситуации. Работая над проектом, обучающиеся имеют максимальную возможность для самореализации. Проблемная ситуация создаётся с таким расчётом, что при её решении необходимо применение различных способностей учащихся: аналитических, художественных, музыкальных, коммуникативных. Обязательная задача педагога при работе над проектом – дать возможность каждому участнику ощутить собственную значимость и необходимость в выполнении общего дела.

При изучении раздела «Лексика» обучающиеся могут выполнить коллективный проект «Энциклопедия слова», суть которого в том, чтобы собрать всю информацию об определённом слове. По итогам проекта дети выяснят: 1) лексическое значение, наличие многозначности; 2) этимологию слова; 3) его синонимы и антонимы; 4) случаи омонимии; 5) встречается ли во фразеологизмах, пословицах и поговорках, сказках и т.д.; 6) рифмы к

слову. Можно добавить в работу творческий аспект, предложив им «нарисовать» свое слово.

В процессе выполнения задания дети значительно расширят словарный запас, научатся работать со всеми типами словарей, систематизировать материал, распределять задания в группе и проявят творческие способности. Исследование нужно оформить в виде доклада с презентацией и выступить перед одноклассниками.

3. Мозговой штурм

При изучении синонимов уместно применить этот метод следующим образом: записать на доске слово «лучший» и предложить подобрать к нему всевозможные синонимы. Важно записывать абсолютно все озвученные варианты и не критиковать их. Когда идеи закончатся, предлагается обсудить лексическое значение каждого слова, при необходимости можно воспользоваться толковым словарем. На завершающем этапе обучающиеся должны сделать вывод, что слова входящие в данный синонимический ряд, не полностью идентичны по значению, что у них отличается степень проявления признака.

4. ПОПС-формула

В этом случае отрабатываются речевые умения, связанные с правилами ведения спора. Предложите классу представить, что разгорелся спор о том, какие передачи надо смотреть школьникам. Необходимо разделить класс на 3 группы. После обсуждения группа должна представить свою позицию, следуя логике данного метода с учетом того, в какой роли будет выступать представитель команды (ведущий молодежной программы, корреспондент, директор канала, школьник и проч.). Необходимо установить рамки: на подготовку 5 минут, причем выступление должно состоять из 4 предложений и длиться не более 2 минут.

5. Ролевая игра

При изучении темы «Буквы а-о в корне -лаг-, -лож-» можно предложить представить ситуацию: «Лето. Каникулы. Ты с младшей

сестрёнкой гостишь у бабушки с дедушкой. Родители волнуются, звонят тебе по телефону узнать, как вы себя чувствуете. Успокойте их, расскажите, опираясь на иллюстрацию, о том, что вы делаете, употребляя глаголы с корнем -лаг-, -лож-: отложить, предлагать, располагаться, расположиться, уложить. Помните, что родители не видят, что происходит в комнате. Говорите точно, ясно, вежливо!»

6. Баскет-метод

Метод можно использовать на уроках закрепления темы «Спряжение глагола». Учащихся делят на группы: в первой – генераторы идей, во второй – эксперты, в третьей – болельщики. Болельщики пишут на листочках любые глаголы, спряжение которых нужно определить, и сбрасывают их в общую корзину. Группа генераторов идей определяет спряжения записанных глаголов, эксперты – оценивают, болельщики повторяют материал и готовятся ответить сами, если генераторы идей затруднятся ответить или ответят неверно.

7. Дискуссия

При изучении орфографических правил можно выполнить следующее задание: обсудите с соседом по парте вопрос, нужны ли нам правила орфографии. Начните свой разговор словами:

– Я считаю, что правила орфографии не нужны, потому что ...

Или

– Я считаю, что слова надо писать правильно, потому что...

Сделайте общий вывод, который устроит вас обоих.

Если класс только учится дискутировать, то упражнение можно трансформировать: выдать готовый учебный текст в виде диалога двух лиц, где один отстаивает необходимость орфографических правил, второй – считает иначе. Необходимо разделить класс на 2 группы: пусть 1 группа найдет в тексте аргументы «за», а 2 группа – контраргументы. После того, как эта часть задания будет выполнена, пусть весь класс придет к общему решению вопроса, с которым согласятся все.

8. Кейс-метод

Тема для обсуждения: «Причастие – форма глагола или самостоятельная часть речи?». Для того, чтобы класс погрузился в ситуацию обсуждения, необходимо задать несколько вопросов, например, о важности затронутой темы и зависимости аргументов от выбранной точки зрения.

Задания:

- сформулировать проблему письменно;
- подобрать аргументы в пользу избранной точки зрения, исходя из характеристики причастия;
- подготовить контраргументы противоположной точке зрения;
- отыскать единомышленников среди ученых-лингвистов.

Итак, интерактивные задания достаточно *многофункциональны*: они предполагают взаимодействие между собой посредством языка, а значит, затрагиваются все его уровни – лексику, морфологию, словообразование, синтаксис. То есть интерактивные упражнения позволяют объединить изучение, повторение и коррекцию знаний по лексике и грамматике. Такая интеграция возможна, потому что детям необходимо подобрать слова в конкретной ситуации, употребить их в прямом или переносном смысле, связать между собой слова в словосочетания и предложения, придать высказыванию определенную интонацию и эмоциональную окраску в соответствии с поставленной целью высказывания. В данном параграфе приведены методические разработки упражнений с использованием наиболее популярных методов интерактивного взаимодействия. Разработки могут быть применены учителями на уроках русского языка, а также студентами педагогических специальностей в период прохождения производственной практики.

2.3. Методические разработки дидактических материалов по русскому языку для изучения лексики и грамматики в 6 классе

Дидактический материал по лексике и грамматике в 6 классе может быть представлен в виде карточек с разноуровневыми заданиями при изучении таких тем как: лексическое значение слова; особенности употребления фразеологизмов; морфологические свойства существительного, прилагательного, глагола и числительного; орфографические правила по различным частям речи, изучение синтаксиса простого предложения.

Карточка 1. Словарно-лексическая работа. Установите соответствие. При необходимости обратитесь к толковому словарю.

1	Факс	А	совокупность мировоззренческих представлений, характерных для народа в целом
2	Менталитет	Б	физические упражнения, укрепляющие фигуру
3	Этимология	В	система связи посредством электронной передачи
4	Шейпинг	Г	раздел науки о языке, в котором изучается происхождение слов
5	Перпендикуляр	Д	математический термин
6	Синонимы	Е	слова, противоположные по значению
7	Антонимы	Ж	слова, сходные по значению

Карточка 2. Вставьте пропущенные буквы. Выделите часть слова, в котором пропущена буква. Сформулируйте значения слов в задании, при необходимости обратитесь к толковому словарю.

К..саясь, к..снувшись, к..сание, прик..сновение, к..сательная, к..сательно, неук..снительно; неприк..сновенность, прик..снуться, прик..саться, соприк..саться, соприк..снуться, соприк..саться, соприк..сновение.

Карточка 3. Определите корень, уясните себе смысловую разницу между словами:

Перчатка, рукавица.

Вторник, четверг.

Услуга, одолжение.

Карточка 4. Найди общий корень данных слов, установите между ними смысловую связь:

Наизусть, уста.

Племянник, иноплеменник.

Сплетни, переплетчик.

Карточка 5. Обозначьте корень, графически объясните написание чередующейся гласной в корне.

Прилагательное, приложение, предположение, вырос, вырасти, возвращенный, зоревать, поросль, росток, коснуться, касаться, макать, разгораться, излагать, прорасти, зарница, прикосновение, сложение, загар, касательная, обмакнуть, загореть, неприкосновенный, прилагаю, выращен, отрасли, слагать, отрасль, промокать.

Карточка 6. Выпишите слова в 2 столбика. Произведите морфологический анализ 2 слов на выбор.

1 – в корне –а; 2 – в корне-о

Дог...рать, заг...реть, заг...релся, заг...р, обг...реть, уг...рать, ог...рок, перег...рать, подг...релый.

Заг....релый, выр...щенный, выг...реть, сл....гаемое, выр....сли, выр....стать.

Карточка 7. Прочитай предложения. Найди в них фразеологизмы и выпиши их. Сформулируй значения фразеологизмов и опиши ситуацию общения, в которой будет уместно их использовать.

1. *Прошла еще одна неделя нашей жизни в лагере.*

2. *Вы здесь прожили без году неделя, а уже собрались уезжать.*

3. *Выиграв матч, все были на седьмом небе от счастья.*

4. *На голубом небе не было ни облачка.*

5. *Петя не отличался ловкостью и часто наступал на ноги окружающим.*

6. *Друг вскоре начал наступать мне на пятки, и я проиграл лыжную гонку.*

7. *Все слушали его раскрыв рот.*

8. *Доктор попросил меня открыть рот и показать горло.*

Карточка 8. Прочитай. Найди фразеологизмы, в которых заменили одно слово. Запиши эти фразеологизмы в исправленном виде и определи их значение.

1. *Восьми пядей во лбу.* 2. *Только пятки засверкали.* 3. *Проще пареной моркови.* 4. *Медведь на ухо наступил.* 5. *Мозолить глаза.* 6. *Как акула в воде.* 7. *Воду толочь в ступе.* 8. *Вот где собака зарыта.* 9. *Считать голубей.* 10. *Ловить на лету.*

Карточка 9. Вместо точек вставь нужное слово. Выполни морфемный анализ слова «выеденного».

Как ... вода (с курицы, с утки, с гуся); как ... на голову (снег, дождь, град); намылить ... (руки, шею, голову); убить ... зайцев (трех, четырех, двух); ... соли съесть (пуд, фунт, килограмм); выеденного ... не стоит (огурца, яйца, яблока); как за ... стеной (деревянной, глиняной, каменной); как ... на сене (овца, собака, корова); сказка про ... бычка (белого, черного, рыжего); как ... лист дрожит (березовый, кленовый, осиновый).

Карточка 10. Выполните предложенные задания.

1. *Васютка обломал нижние сухие ветки у дерева, ощупью сорвал пучок сухого мха-бородача, искрошил мелко сучки, сложил всё в кучу и поджёг.*
 2. *Надо было запастись на ночь дровами.* 3. *Герасим толкнул дверь плечом и ввалился в дом со своей ношей.* 4. *Васютка дальше Енисея ещё нигде не бывал и видел только один город – Игарку.* 5. *Вдруг послышался шорох гальки.*
 6. *Деревья встречали меня шёпотом ленивой дремоты.* 7. *Бледное лицо*

девочки вспыхивало румянцем. 8. А к ночи небо зазеленело как лёд, звёзды примерзли к небесному своду и колючий мороз прошёл по деревне. 9. Ещё через минуту Карл Петрович – старик с седыми взъерошенными бровями – волнуясь, слушал спотыкающийся рассказ деда. 10. Но никого и нигде не было, и он стал решать, куда идти: вверх или вниз по Енисею? 11. Небо уже потемнело, в лес спускались сумерки. 12. Кое-где на поляне перелетали и жалобно попискивали птенцы. 13. На районной карте появилось ещё одно голубое пятнышко, с ноготь величиной, под словами «Васюткино оз.». 14. Из кустов вышла тетёрка, а за ней шесть цыплят.

1. Из предложений выпишите 5 неодушевлённых и 5 одушевлённых имён существительных.

2. Выпишите имена собственные.

3. Выпишите имена существительные, которые употребляются только в единственном или только во множественном числе.

4. Определите склонение имён существительных в 8 предложении.

5. Из предложений 8, 13 выпишите имена существительные в предложном падеже единственного числа.

6. Выпишите имена существительные с буквами ё-о после шипящих в корне слова.

7. Выпишите имена существительные с буквами о-е после шипящих и ц в окончаниях существительных.

8. Выпишите имена существительные с буквами и-ы после ц.

9. Выпишите имя существительное с сочетанием чк.

10. Выпишите имя существительное с приставкой рас-.

11. Определите грамматическую основу в 6 и 14 предложениях.

Карточка 11. Сказка на лингвистическую тему «Как родилось имя прилагательное». На основе данной сказки сформулируйте признаки прилагательного, которые необходимо учитывать при выполнении морфологического анализа. Запишите общую схему морфологического

анализа имени прилагательного и выполните разбор любого прилагательного, опираясь на схему.

В некотором царстве, в некотором государстве, название которому Морфология, в городе Частиречинск появился новый житель. Уж такой он был слабенький, уж такой был бледненький, беспомощный, только и спрашивал: «Какой я? Я чей?» Царица Морфология посмотрела на такое чудо и не могла решить, что с этим дальше делать. Обратилась она по такому случаю ко всем своим самостоятельным господам- частям речи:

« Господа мои великие да самостоятельные. Не возьмет ли кто из вас под опеку нового жителя нашего государства?» Но не захотели брать на себя такую обузу ни Глагол, ни Наречие, ни Числительное: мол, зачем нам это? Жили себе, жили, не тужили, а тут: вот тебе, бабушка, и Юрьев день.

Только Существительному жаль стало бедолагу: «Возьму тебя себе в друзья, будешь ко мне прилагаться, так сказать. Но смотри, подчиняйся мне и в роде, и в числе, и в падеже! А раз я – предмет, то ты будешь моим признаком! Не потерплю другого!» А Прилагательное (так его теперь все звать стали с легкой руки Существительного) и радо стараться: как старший друг скажет, так и сделаю; подчиняться, так подчиняться. Лишь бы не прогнали.

Вот и говорит существительное: «Выполни мои приказы».

Задание: выполните «приказы» существительного:

Первый приказ: *«Встань около меня».*

В зиму (какую?)..., озером (каким?)..., ночью (какой?)..., в океане (каком?)..., деревом (каким?)..., в кустарнике (каком?)..., о девочке (какой?) ..., С зарёю (какой?)...

Второй приказ: *Согласуйся со мной, определи свой падеж и обозначь окончание. Произведи морфологический разбор выделенного слова».*

В (дремучий) лес, в (зимняя ночь), из (высокий) здания, без (свежее) молоко, по (горячий) следу, с (давний) другом, над (синий морской) простором, под (могучий) дубом, (заботливая) сестрой.

Третий приказ: «Стань кратким».

Ветер жгучий, горячий – ...;

Ландыш пахучий, свежий – ...;

Мороз трескучий, могучий – ...;

Снег блестящий, сыпучий –

Четвёртый приказ: «Найди меня».

Дружеский – дружный – дружественный

Серебряный – серебристый

Старый – старинный.

Выполнило все приказы Существительного Прилагательное. И стало Прилагательное украшать Существительное, песни ему хвалебные петь: и доброе оно, и умное, и милостивое, и самостоятельное. А Существительному это ой как нравилось. Так и жить стали поживать, горя не зная.

Карточка 12. Правильно употребите числительное в письменном виде. Определите разряд числительных. Просклоняйте любое числительное на выбор.

1) Самым старым животным можно считать черепаху: она живет около 300 лет. Предельный возраст китов – более 50 лет, а слонов – около 70. Значительной долговечностью отличаются рыбы. Жизнь щуки измеряется 70-80 годами, белуги – 100, сома – 60, угря – 55, золотой рыбки – 33 годами. Среди птиц долговечнее всех попугай: он живет до 140 лет. Дикая птица, как орел, беркут, живут более 80 лет, ворон – около 70 лет. Из домашних птиц гусь живет около 40 лет, курица – до 20, домашний голубь – 30 лет.

2) Испанский художник Гойя за свою жизнь создал более 700 картин, свыше 500 рисунков, около 250 офортов и 15 литографий.

3) П.М. Третьяков в 1892 году передал в дар Москве 1927 произведений искусства. В 1918 году в Третьяковской галерее хранилось около 4060

произведений. С тех пор собрание галереи увеличилось в 10 раз и сейчас составляет 45 000 экспонатов.

4) В китайском языке более 50 000 букв-иероглифов. Но, к большой радости школьников, им надо выучить всего 5000 значков.

5) Существует более 100 сортов макарон разных размеров и форм.

Карточка 13. Помогите восстановить текст, используя местоимения. Определите их разряд и падеж.

1) Почти _____ пациенту было позволено пользоваться бассейном.

2) _____ мир, фантастический, нереальный, был изображен в новелле.

3) _____ гигантский цирк – загадка для ребенка.

4) _____ телеграмма была послана с вокзала.

5) _____ блеснули крыльями пчелы, и _____ цветок шелохнулся им вслед.

Карточка 14. Графический диктант. Если пишется -тся нужно поставить «плюс». если –тся - «минус».

Учит...ся – всегда пригодит...ся.

Женя пусть учит...ся в вашем классе.

К занятиям нужно готовит...ся каждый день.

К олимпиаде пусть готовит...ся каждый ученик.

Пусть он появит...ся с левой стороны, мы его будем там ждать.

Ему следует появит...ся неожиданно.

Карточка 15. Игра «Конструктор». Составь предложения с предложенными глаголами. Определите синтаксическую роль каждого слова в придуманных вами предложениях.

Кружиться – кружится;

Лечиться – лечится;

Беспокоиться – беспокоится.

Карточка 16. Замените фразеологизмы возвратными глаголами в инфинитиве. Запишите 2-3 предложения, используя предложенные фразеологизмы.

Совать нос, надуть губы, признать вину, бежать со всех ног, распускать руки, повесить голову, сложить оружие, не сварить каши, рассказать как на духу.

Карточка 17. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы. Обозначьте условия выбора орфограммы – гласной в корне. Выполните лексический анализ одного прилагательного на выбор.

1. Лестница ок_залась новой, прочно сбитой и не скр_пела. Он взялся за верхнюю ступень, осторожно подт_нулся и загл_нул в дверной проем. 2. Утро зан_малось над поселком, роса бл_стела, картошка цвела, и лес на склоне был тихий, чуть подсвеченный заревом из-за хребта. 3. П_тно света от лазерного луча лежало на самом верхнем г_ризонте туч и м_нялок_нф_гурацию. 4. На б_рдовой _тласнойдр_пировке стен в дорогих рамах в_сели картины. 5. День выд_лся солнечный, теплый, вокруг п_стрела листьями наб_рающая силу осень. П_йзаж в этом месте м_нялся в зависимости от осв_щения. 7. Но всящее перед ним плотно потр_салоообр_жение размерами и каким-то ж_стким излучением тревоги. 8. Он вышел в полном см_тении.

Карточка 18. Распределите слова в два столбика в зависимости от выбора гласной в корне. Обозначьте условия выбора орфограммы. Выполните лексический и морфологический анализ одного глагола на выбор.

Вариант А. е – и

Соб_раться, бл_стеть, соб_рать, заб_рать, зам_реть, зам_рать, раст_лать, раст_лить, выж_гать, бл_стящий, заж_гательный, ст_реть, бл_стать, прот_реть, выт_рать, выб_рать, заст_лить, зам_рло, зам_рало, ум_реть, ум_рать, раст_рать, забл_стать, выст_рали, выд_раю, заб_раю, прот_реть, соб_рающий, выч_сть, выч_тать, раст_лить.

Вариант Б) о – а

К_сательная, прик_снуться, прик_сновение, предл_жить, предл_гать, предл_жение, изл_жение, изл_гать, прил_гательное, прил_жение, оз_рять, з_ренька, з_рница, з_ря, з_рька, подг_рать, подг_реть, заг_р, заг_рельный,

подг_реть, наг_реть, выг_реть, заг_реть, сл_гаемые, выр_сли, выр_стать, выр_щенный, возр_ст, ср_щение, р_стительность, г_рит, р_внина, р_вняйсь, м_кать в сметану, г_рели, р_вняется, р_сток, отр_сль, ур_вень, ср_внение.

Карточка 19. Выпишите слова с пропущенными буквами в следующем порядке: с безударной гласной в корне, проверяемой ударением; непроверяемой; чередующейся. Вставьте пропущенные буквы. Выполните лексический и морфологический анализ любого существительного.

Глупцы не разумом, не честностью бл_стали, но золотом одним. (К.Батюшков) 2. Цв_ты последние м_лей роскошных первенцев п_лей. (А.Пушкин) 3. Бл_еснет завтра луч денницы, и заиграет яркий день. (А.Пушкин) 4. Вой протяжный г_лодных волков разд_ется в тумане др_мучего леса. (Я.Полонский) 5. Сосны в барх_те зеленом, и душистая см_ла по ч_шуйчатым колоннам янт_рямипот_кла. (К.Фофанов) 6. Под золотом з_ри березовый лесок. (С.Надсон) 7. Березы ст_яли все белые, без блеску, белые, как только вып_вший снег, до которого еще не к_снулся холодно играющий луч зимнего солнца. (И.Тургенев) 8. Небо, полное гр_зою, все в з_рницахтр_петало. (Ф.Тютчев) 9. Тихо ночь л_жится на вершины гор. (И.Николаев) 10. Лишь п_утины тонкий волос бл_стит на праздной борозде. (Ф.Тютчев) 11. Над рекой накл_нясь, что-то шепчет камыш. (И.Суриков) 12. Слабый ветер чуть слышно переб_рает л_ству над головой.

Итак, в данном параграфе мы привели примеры упражнений, в которых прослеживается тесная связь лексики и грамматики. Задания соответствуют возрастным возможностям шестиклассников, интересны для выполнения, поскольку применяются фрагменты игры. Дидактические материалы могут быть использованы учителями и студентами практикантами при изучении широкого круга тем в школьной практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях модернизации современного образования особую актуальность приобретают вопросы разработки дидактических материалов. В рамках выпускной квалификационной работы нами была рассмотрена важная проблема – подходы к разработке дидактических материалов по русскому языку для 6 классов средней общеобразовательной школы. В ходе исследования мы выяснили, что под учебно-методическим обеспечением подразумевается совокупность всех учебно-методических средств и материалов, способствующих реализации образовательной программы на практике с целью ее усвоения обучающимися.

Дидактические материалы как особый тип наглядного учебного пособия имеет широкий спектр применения и может использоваться как для самостоятельной работы в классе или дома, так и для демонстрации учителем перед всем классом с целью повышения эффективности процесса обучения. Дидактический материал создается по конкретному алгоритму и опирается на общедидактические принципы. Чтобы дидактические материалы не противоречили положениям ФГОС, к ним предъявляются требования, которым они должны соответствовать: многоуровневость, многофункциональность, последовательность, направленность, логичность, привлечение современных технологий, эстетичность, увлекательность, познавательность. Данным требованиям отвечают интерактивные методы обучения. Нами описаны наиболее популярные из них: лингвистический эксперимент, метод проектов, мозговой штурм, ПОПС-формула, баскет-метод, ролевая и деловая игры, дискуссия, кейс-метод. На основе описанных интерактивных методов нами были разработаны задания, направленные на повышения уровня активности учащихся на уроке, на то, чтобы они активно, а главное, осознанно участвовали в процессе получения и усвоения знаний.

Большое значение в школьном курсе русского языка имеет изучение лексического значения. Лексическое значение слова – это содержание слова,

отображающее в сознании и закрепляющее в нём представление о предмете, свойстве, процессе, явлении. Лексический смысл слова определяется его корреляцией с соответствующим понятием и с остальными словами языка, т.е. через своё место в лексической системе языка. Формирование лексических навыков играет важную роль в развитии лингвистической и коммуникативной компетенций.

Слово как основная единица языка характеризуется наличием не только лексического, но и грамматического значений. Грамматическое значение – абстрактное языковое содержание грамматической единицы, имеющее стандартное выражение и выступающее как добавочное значение к лексическому. Изучение грамматического значения – важный аспект в формировании целого ряда компетенций: лингвистической, прагматической, коммуникативной. Взаимосвязанный подход к изучению лексического и грамматического значений позволяют применить специально разработанные нами упражнения.

Для выявления проблемных зон в современном методическом обеспечении нами были проанализированы учебники по русскому языку для 6 класса и методические разработки к ним под редакцией Т.А. Ладыженской и Е.А. Быстровой. В ходе анализа основное внимание мы сконцентрировали на определении уровня соответствия предлагаемого дидактического материала предъявляемым требованиям. В ходе анализа было выявлено, что учебник под редакцией Е.А. Быстровой больше соответствует установленным требованиям, поскольку дидактический материал более интересный по содержанию и способу организации взаимодействия школьников при их выполнении.

Далее мы разработали примеры упражнений с использованием наиболее популярных интерактивных методов обучения русскому языку, а также привели примеры дидактического материала для изучения лексики и грамматики в 6 классе. При разработке собственных дидактических материалов мы исходили из содержания Программы по русскому языку, в

связи с чем работа с лексическим и грамматическим материалом непременно учитывает связанные с ним орфограммы. Такой подход позволяет формировать правильное представление о слове как о двусторонней единице языка, характеризующейся единством внешней формы и внутреннего содержания. При разработке дидактических материалов мы также исходили из принципа последовательности, поэтому во второй главе представлены задания, которые включают элементы лексического и грамматического разборов и могут быть использованы на этапе обучения этим видам разбора, а также задания, основанные на комплексном лексико-грамматическом анализе. Применение принципа комплексности в разработанных нами заданиях проявляется в доминировании текстоцентрического подхода к подаче языкового материала. Подавляющее большинство представленных во второй главе заданий представляют собой либо подобранную с определенными дидактическими задачами систему предложений, либо специально смоделированные учебные тексты. При разработке заданий мы учитывали также принцип доступности, который проявился в разработке разноуровневых заданий, что позволяет обеспечить комфортные условия для обучения каждому ученику вне зависимости от уровня его лингвистической подготовки и психологических особенностей.

Современная методика русского языка предлагает учителю обширный набор различных дидактических материалов, однако, на наш взгляд, проблема разработки современного методического обеспечения сохраняет свою актуальность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдильдина Р.Ж. Методические рекомендации по разработке учебно-методического обеспечения учебных дисциплин. – Астана: ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, 2014. – 42 с.
2. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. 448 с.
3. Аляева И. Н. Управление научно-методической работой// Среднее профессиональное образование.– №1: М., 2012.– С.17-21.
4. Анисимов П.Ф. Проблемы модернизации среднего профессионального образования // Среднее профессиональное образование.– №5: М., 2014.– С. 8-15.
5. Аргунова Т.Г. Комплексное учебно-методическое обеспечение предмета. – М.: НПЦ «Профессионал», 2012. – 127 с.
6. Арефьев, О.Н. Открытая система профессионального образования: цели, принципы, технологии. – Екатеринбург: УрО РАО, 2015. – 286 с.
7. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Юрайт, 2014. – 124 с.
8. Баранов М.Т., Ипполитова Н.А., Ладыженская Т.А., Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. М.Т. Баранова. - М.: Академия, 2001. - 368 с.
9. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения.– М.: ИРПО, 2015. – 336 с.
10. Беспалько В.П. Слагаемые педагогические технологии. – М.: Педагогика, 2010. – 154 с.
11. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь.– М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. – 528 с.

12. Большой энциклопедический словарь/ Гл. ред. А. М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая российская энциклопедия; Норинт, 2010. – 1456 с.
13. Вендина Т.И. Введение в языкознание.– М.: Юрайт, 2017.– 333 с.
14. Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография.– М.: Просвещение, 1977.– 253 с.
15. Волкова Л.С. Логопедия: учебник для студ. дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений.– 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 703 с.
16. Гак В.Г. Сопоставительная лексикология.– М.: Просвещение.– 1977.– 164 с.
17. Головин Б.Н. Введение в языкознание. М.: Высшая школа, 1983. – 311 с.
18. Громкова М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учебное пособие для вузов.– М.: ЮНИТИДАНА, 2013. – 415 с.
19. Гузеев В. В. Образовательная технология: от приема до философии.– М.: Сентябрь, 1996. –112 с.
20. Гусев Р. П. Методическая готовность преподавателей к созданию комплексного учебно-методического обеспечения образовательного процесса// Среднее профессиональное образование.– № 3. М.: Юрайт, 2013.– С. 22-25.
21. Давыдов В.В. Учебная деятельность, состояние и проблемы исследования // Вопросы психологии.– М.: Просвещение, 2011.– 196 с.
22. Дмитриев А.Е. Дидактика начальной школы: учебник и практикум для академического бакалавриата.– 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 253 с.
23. Ерецкий, М. И. Система методических комплексов // Среднее специальное образование.– №7.– М.: Юрайт, 2014. – С. 12-15.

24. Ермакова Л.А. Интерактивные методы обучения в учебном процессе школы: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2017. – 27 с.
25. Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. – М.: Юрайт, 2011. – 187 с.
26. Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Педагогика.– № 7.–М., 2000.– С. 12-18.
27. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь.– М.: Академия, 2010. – 176 с.
28. Коменский Я.А. Педагогическое наследие.– М.: Педагогика, 2010. – 416 с.
29. Корзин А. Б. О научно-методическом обеспечении образовательного процесса // Среднее профессиональное образование.– №5.– М., 2012. – С. 15-19.
30. Королев Е.В., Беспалов А.Е., Агафонова В.В. Учебно-методическое обеспечение образовательных программ. – М.: Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, 2018. – 178 с.
31. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 224 с.
32. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. – М.: Высшая школа, 2011. – 223 с.
33. Лейбович А.Н. Структура и содержание государственного стандарта профессионального образования. – М.: Высшая школа, 2014. – 280 с.
34. Лимаренко А.А. Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.– М.: Юрайт, 2016.– 213 с.
35. Маркина Н.Ю. Проектирование процесса обучения // Среднее профессиональное образование.– №3.– М., 2014.– С. 8-11.

36. Мухина Т.Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие.– Н.Новгород: ННГАСУ, 2013. – 97 с.
37. Нечаев М. П. Интерактивные технологии в реализации ФГОС. 5-11 классы: технологии интерактивного обучения и воспитания, современные методы организации взаимодействия педагогов и родителей, сценарии ситуационных классных часов. – М.: ВАКО, 2016. – 205с.
38. Никитин М.В. Основы лингвистической теории значения.– М.: Высшая школа, 2009. – С. 168.
39. Никитина Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования.– Москва: Мастерство, 2012. – 224 с.
40. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений.– 28-е изд., перераб. – Москва: ОНИКС, 2012. – 1375 с.
41. Педагогика Учебное пособие для студентоввысш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
42. Психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2013. – 928 с.
43. Реформатский А. А. Введение в языковедение/Под ред. В.А. Виноградова. – Москва: Аспект Пресс, 1996.– 536 с.
44. Русанова В.С. Словарь-справочник.– Челябинск, 2007. – 246с.
45. Русский язык: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е. С. Антонова; под ред. Е. А. Быстровой. – 3-е изд. – Москва: Русское слово, 2014. – 207 с.

- 46.Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений в 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н. М. Шанский.– Москва: Просвещение, 2012. –191 с.
- 47.Соловейчик М.С. Методика и практика обучения русскому языку.– Москва: Просвещение, 2009.– 218 с.
- 48.Кыверляг А. А. Теория и практика применения наглядных пособий и технических средств обучения в профессиональной школе.– Москва: Высшая школа, 2011. – 159 с.
- 49.Чижова И. П. Использование дидактического материала в учебном процессе.– Реутов, 2017.– 94 с.
- 50.Шарандин А. Л. Лексическая функция русской грамматики.– Москва: Ин-т русского языка им. А.С. Пушкина, 2017.– С.47-50.
- 51.Шмелев Д. Н. Современный русский язык: Лексика.– Москва: Просвещение, 1977. – 335 с.
- 52.Щепотин А. Ф. Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в средних профессиональных учебных заведениях: методическое пособие.– Москва: НМЦ СПО, 2013. – 154 с.
- 53.Юсупова З.Ф. Компетентностный подход к обучению русскому языку в школе. – Казань: Казан. ун-т, 2015. – 68 с.