

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра отечественной истории

ЮСУПОВА КСЕНИЯ АЛЬБЕРТОВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ
ИСТОРИИ. ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ.

Направление подготовки 44.03.01: Педагогическое образование- История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:
Заведующий кафедрой отечественной истории
Кандидат исторических наук, доцент
Ценюга И.Н.



Научный руководитель
Кандидат исторических наук, доцент
Ворошилова Н.В.



Дата защиты
07.07.2020



Обучающийся
Юсупова К.А.
Оценка

Красноярск, 2020

Содержание

Введение.....	3-7
Глава 1. Актуальность и проблемы преподавания истории отечественной архитектуры и культуры в основной школе.....	8-16
Глава 2. Изучение отечественной архитектуры в свете нормативных документов школьного исторического образования	
2.1. Современное историческое образование в условиях реализации ФГОС.....	17-23
2.2. Вопросы истории отечественной архитектуры в Историко- культурном стандарте по истории России.....	23-28
Глава 3. История отечественной архитектуры в современных учебниках по истории России.....	29-34
Глава 4. Методические рекомендации по преподаванию отечественной архитектуры на уроках истории России	
4.1. Преподавания вопросов отечественной архитектуры на уроках истории России в основной школе.....	35-57
4.2. Внеурочное мероприятие «Архитектурные памятники в годы Великой Отечественной войны».....	57-69
Заключение.....	70-71
Список литературы и источников.....	73-76
Приложения.....	77-102

Введение

Актуальность темы исследования

Изменения во всех сферах жизни общества ставят перед российским образованием задачу- развивать всесторонне развитую личность, учитывая её социальные, психологические и культурные особенности. Традиции отечественной и мировой культуры подтверждают, что искусство- это форма познания человека, итоги которой проявляются в формировании мировоззрения человека.

Рассмотрение отечественной архитектуры необходимо для полноценного изучения истории и культурной жизни страны и народа. Основу архитектуры подчёркивают её стили и различные направления в ней. Архитектура - это та сфера искусства и культуры, которая, возможно, ярче всего визуально воплощает особенности социально-экономического и общественно-политического устройства того или иного общества, уровня его развития, а её эволюция является следствием общественных изменений на различных исторических этапах.

В наше время большинство населения не имеет представления даже о тех домах, в которых они живут, в какую эпоху и год они были построены, в каком стиле. В школе же учитель должен обладать знаниями по истории развития отечественной и европейской архитектуры, уметь преподнести эти знания учащимся. Кроме того, тема отечественной архитектуры в разделе культуры встречается в заданиях ОГЭ и ЕГЭ. И, смотря статистику, можно с уверенностью сказать, что учащиеся чаще всего «проваливаются» на этой теме. В своей дипломной работе мы постарались отразить все перечисленные аспекты.

Объектом исследования является процесс преподавания вопросов отечественной архитектуры в школьном курсе истории России.

Предметом исследования - формы, методы и приёмы изучения вопросов отечественной архитектуры в школьном курсе истории России.

Цель работы – выявление наиболее оптимальных методов и приёмов преподавания вопросов отечественной архитектуры в школьном курсе истории России.

Задачи:

1. Определить место темы в школьном курсе истории России на основе анализа нормативных документов (ФГОС и ИКС) и материалов итоговой аттестации;
2. Выявить особенности репрезентации истории отечественной архитектуры в школьных учебниках по истории России;
3. Разработать методические рекомендации по изучению отечественной архитектуры на уроках истории России и во внеурочной деятельности учащихся

Степень изученности темы. В настоящее время литературы по методике изучения и преподавания истории отечественной архитектуры не так уж много. Использованные в исследовании работы можно разделить на две группы: первая группа- это методические работы, которые позволяют выявить и оценить различные подходы и методы к изучению вопросов по истории отечественной архитектуры и культуры в целом. Вторая группа- это исторические работы по истории отечественной архитектуры. В целом, список литературы по теме всё-таки не обширен. Однако в ней всё же поднимаются некоторые проблемы преподавания истории отечественной архитектуры.

Так, методисты Русакова Т. Г. и Блеусова Т. А. в статье «Методические аспекты изучения архитектурных стилей в общеобразовательной школе»¹ рассматривают значимость изучения архитектурных стилей на уроках истории и изобразительного искусства. По их мнению, это позволяет познать мир, дать четкую систему знаний и ценностных ориентиров на основе собственной деятельности. Авторы статьи анализируют различные формы и методы преподавания знаний по истории отечественной архитектуры.

Методисты Короткова М. В. в статье «Проблемы изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста»² рассматривает различные подходы при изучении культуры в школьном курсе истории. Автор анализирует проблемы и потенциал различных методологических подходов к изучению вопросов истории культуры.

Автор статьи «О некоторых приёмах изучения истории культуры»³ Абдулаев Э.Н. рассматривает некоторые пути решения вопросов преподавания культуры в школе, а также выявляет наиболее эффективные приёмы и методы.

Помимо методических публикаций, в исследовании использовались и работы по истории отечественной архитектуры, как печатные издания, так материалы Интернет- сайтов Arzamas и Cultura.ru, а именно: Сергей Кавтарадзе «Храмовая архитектура»⁴, Илья Печёнкин «Определитель архитектурных стилей»⁵, курс видеолекций Вадима Басса «Архитектура как

¹ Русакова Т.Г., Блеусова Т.А. Методические аспекты изучения архитектурных стилей в общеобразовательной школе // Вестник Оренбургского государственного университета.- 2015.- №5 (180).- С. 225-230

² Короткова М.В. Проблемы изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста // Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал.- 2010.- №5.- С. 3-7

³ Абдулаев Э.Н. О некоторых приёмах изучения истории культуры // Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал.- 2010.- №5.- С. 8-12

⁴ Сергей Кавтарадзе. Храмовая архитектура [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/materials/1263>

⁵ Илья Печёнкин. Определитель архитектурных стилей [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/mag/446-arch>

сфера коммуникаций»⁶ и другие. Данные материалы очень помогли в разработке конспектов и технологических карт уроков.

Таким образом, можно сказать, что в основном работы методистов направлены на изучение культуры в целом, а не на изучение отдельно истории отечественной архитектуры, что актуализирует тему нашего исследования.

Источниковая база исследования. К источниковой базе можно отнести следующие группы источников:

Первая группа - нормативно- правовые документы, которые использовались для изучения методических и содержательных требований к урокам истории. Были рассмотрены такие нормативно- правовые документы как Федеральный Государственный образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования и Историко- культурный стандарт (ИКС). В них прописано, какие компетенции и знания должны быть сформированы у учащихся, в нашем случае, по курсу истории России.

Вторая группа - учебники по истории России для общеобразовательных школ. Нами были рассмотрены следующие учебники:

- Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С., Токарева А.Я. «История России», М., «Просвещение», 2016⁷
- Волобуев О.В., Андреев И.Л. «История России», М., «Дрофа», 2016⁸

Анализ данных учебных пособий позволил нам рассмотреть, какой содержательный контент и методический аппарат для изучения вопросов архитектуры предлагают разные авторские коллективы.

⁶ Вадим Басс. Архитектура как сфера коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/courses/12>

⁷ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С., Токарев А.Я. «История России», М.: Просвещение.- 2016

⁸ Волобуев О.В., Андреев И.Л. «История России», М.: Дрофа.- 2016

Кроме того, источниковую базу работы составил и массив визуальных источников, отражающих облик архитектурных сооружений разных эпох, необходимый для разработки методических рекомендаций по теме.

В целом использованных нами источников было достаточно для решения поставленных целей и задач.

Практическая значимость работы. Материалы и методические разработки дипломной работы могут быть использованы на уроках истории России при изучении исследуемой темы, а также на занятиях по истории культуры и методике преподавания истории в ВУЗах.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. В первой главе рассматривается актуальность и проблемы преподавания истории и истории отечественной архитектуры в основной школе. Во второй главе анализируются нормативно- правовые акты преподавания истории. В третьей главе проводится анализ отражения темы отечественной архитектуры в современных учебниках по истории России. В четвертой главе предлагаются некоторые методические разработки по теме преподавания отечественной архитектуры на уроках истории России.

Глава 1. Актуальность и проблемы преподавания истории отечественной архитектуры и культуры в основной школе

В современных условиях, которые сложились на сегодняшний день, многие учителя и методисты говорят о кризисе в преподавании истории и методике преподавания в современной школе. Тема отечественной архитектуры в школьном курсе истории современной общеобразовательной школы является необходимым звеном в гуманитарном знании учащихся. Изучение формирования и развития отечественной архитектуры в основной школе, в рамках школьного курса истории, способствует не только эстетическому воспитанию, но и позволяет выработать комплексный подход к анализу явлений современной действительности в целом. Этот вопрос особо актуален для школ, стремившихся создать условия для более качественного и углубленного обучения учащихся изучать отдельные предметы, позволяющие помочь в определении будущей профессии, подготовки в соответствующие учебные заведения. Однако и тут возникает ряд проблем.

Для начала стоит выделить общие проблемы преподавания истории в школах. Эти проблемы в какой-то степени вытекают из Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования. В этом нормативном документе прописаны метапредметные, предметные, личностные результаты, которыми должны овладеть учащиеся за период изучения основной программы обучения. Одна из основных задач учителя, которые ставит перед нами ФГОС, - это формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности учащегося.⁹ Кроме этой основной задачи Федеральный государственный образовательный стандарт выделяет множество предметных результатов, которые учащиеся получают в процессе

⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> –С.5

усвоения ими образовательной программы по истории России и Всеобщей истории. К теме культуры можно отнести следующие предметные результаты:

- «формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося...»

-«овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурных сферах...»

-«формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности...»

-«воспитание уважения к историческому наследию...»¹⁰

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что изучение культуры является неотъемлемой частью образования детей школьного возраста для полного представления истории нашей страны.

Ещё одной главной проблемой преподавания истории до недавнего времени было многообразие учебников по изучаемому предмету, которые отличались не только трактовкой некоторых исторических событий, но и подходами к изучению истории в целом. Эта проблема появилась еще с распадом СССР (26 декабря 1991 г.) и решилась относительно недавно. Решением послужило введение единой линейки учебников по истории России. Но и тут есть определенные проблемы. Ещё не все школы перешли и приобрели учебники единой линейки.

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> – С.5–С.5-7

Следующая и не менее важная проблема - это искажение исторического прошлого. Здесь следует говорить о том, что не было единой и четкой позиции в отношении различных исторических событий. Искажение истории привело к тому, что нарушилось множество ценных установок, например, патриотизм по отношению к подвигам солдат, проявлению мужества и т.п. Решением этой проблемы послужило создание историко-культурного стандарта (ИКС). То есть учитель на уроке должен развивать мышление учащихся, а учащиеся в свою очередь должны переосмысливать полученную информацию, уметь анализировать и делать собственные выводы. Уроки истории в какой-то степени должны ставить учащихся перед нравственным выбором.

Как причину актуализации и повышения значимости преподавания истории в школе также можно выделить саму цель преподавания истории. Зачем её вообще преподавать? До сегодняшнего дня методисты и учителя выделяют цель преподавания истории как «дать учащимся набор хронологических событий, дат, персоналий, которые позволят создать определенный объем знаний по предмету. Но и тут возникает проблема: а нужны ли эти знания учащимся? Поэтому каждый учитель должен сформулировать свою собственную цель преподавания истории. Учащиеся не должны знать ряд событий, а должны понимать, что они изучают. Для решения этих проблем был создан Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). И именно в нем прописаны все цели, задачи и результаты обучения учащихся истории в школе.

Ещё одной проблемой является выбор типа и формы урока. Для уроков по истории культуры и искусства, как правило, учителя используют однотипную методику – лекция в сопровождении презентации либо подготовка учащимися докладов по основным сферам культуры. Однако такое однообразие не способно стимулировать интерес школьников к изучению сложного для них культурно-исторического материала. В связи с

этим помимо традиционных форм, таких как лекция, можно порекомендовать включать в учебный процесс и другие формы: урок-фантазия, урок-игра, урок-путешествие и другие. Также можно включить в этот список посещение музеев и выставок. Не стоит забывать, что архитектура - это направление культуры, для которого нужно именно визуальное восприятие.

На сегодняшний день существует множество различных подходов к изучению культуры и истории в целом. По идее современные технологии обучения должны облегчить и без того тяжелый труд учителей, но, к сожалению, не всем известны такие технологии и обладать некоторыми очень тяжело. Стоит отметить, что применение одной и той же технологии на разные темы урока не целесообразно. И здесь возникает такая проблема, как обеспечение учителя методической литературой. Конечно, в свободном доступе сейчас множество разнообразной методической литературы, но чаще всего это книги со старым годом издания, которые уже устарели. Современную методическую литературу довольно сложно найти как в книжных магазинах, так и в интернете, и тем более в свободном доступе на различных учебных порталах. Сейчас учителя годами составляют себе опорные конспекты, интеллект- карты и другие наглядные пособия, которых придерживаются на уроках.

Современный урок истории сегодня невозможно представить без различных технологических средств. Тем более урок по культуре, где в основе лежит визуальный материал. Использование различных современных технологий на уроках позволяет расширить эмоциональную сферу и кругозор учащихся. И здесь возникает проблема: не все школы имеет оснащение техникой. Это не только небольшие школы в регионах, но и зачастую школы в крупных городах.

Кроме общих проблем, существуют и проблемы, которые присущи каждому уроку по культуре в школе. Одной из таких проблем является множественность подходов к изучению вопросов культуры в школе. Поэтому нередко темы преподносит не сам учитель, а учащиеся готовят их самостоятельно в форме сообщений, докладов, рефератов. Учителя не понимают важности темы, которую им нужно преподнести учащимся.

Одним из самых сложных и редко реализуемых подходов к изучению истории культуры остается ценностный подход, который заключается в изучении и понимании философской основы содержания. Этот подход помогает учащимся более детально изучить ту или иную тему по культуре, погрузиться в социокультурный, ценностный мир человека той или иной эпохи.¹¹ Следовательно, у учащихся будет складываться более четкая картина культуры и повседневности, которую и требуют от учителей нормы изучения истории в рамках историко- культурного стандарта (ИКС). Надо сказать, что этот подход очень важен и при изучении архитектуры, так как именно он дает возможность понять смысловое содержание и назначение тех же храмовых сооружений, их декоративного убранства, а через это проникнуть в мир жизненных и религиозных представлений людей давних эпох.

Кроме вышеперечисленных подходов существует ещё ряд различных подходов. Будет целесообразно, если мы рассмотрим некоторые из них.

Первый - это личностно-ориентированный подход.¹² Этот подход направлен на воспитание в каждом учащемся самостоятельности. При применении этого подхода учителю важна не только личность ученика, но и его творчество, опыт, эмоциональное отношение к изучаемому процессу.

¹¹ Голикова Г.А., Вафина А.Х. Ценностный подход в образовании // Педагогика и просвещение.-2014.- №1.- С.22-29

¹² Гульянц С.М. Сущность личностно- ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций // Вестник ЧГПУ.- 2009.- №2.- С.1-13

Стоит отметить, что в ФЗ об образовании РФ одним из главных принципов является принцип гуманизации образования¹³. Это означает, что нужно создание таких условий, в которых бы было всё для формирования личности учащегося, реализации его прав, интересов и свобод. Именно реализация данного принципа, принципа гуманизации, положило начало для перехода к личностно- ориентированному подходу. Реализация данного подхода наиболее ярко выражена в рамках гуманитарных дисциплин: история и обществознание, литература.

Второй - это проектный подход или метод проектов. Данный подход очень актуален и популярен на сегодняшние дни в образовательных учреждениях. Проектный метод- это метод, который предполагает организацию деятельности, направленную на получение результата, в ходе которого происходит усвоение новых знаний и действий. В рамках школьного обучения проектный метод можно определить, как образовательную технологию, которая нацелена на приобретение учащимися новых знаний через тесную связь с практикой в реальной жизни. Данный метод требует от учителя немало- начиная от реализации учебной программы на уроке, заканчивая организацией урока и усвоения учащимися знаний по теме. Метод проектов возник в XX веке в США. Этот метод называли еще методом проблем и он был связан с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанный американским философом и педагогом Джоном Дьюи¹⁴ и его учеником Уильямом Херд Килпатриком¹⁵. Они предлагали строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность учащихся, сообразуясь с его личным интересом в знании.

¹³ Смольникова Е.В. Особенности гуманизации образования // Символ науки.- 2016.- №11.- С.1-3

¹⁴ Дьюи Дж. Школа и общество. Метод проектов в школе. // Лицейское и гимназическое образование.- 2003.- №4.- С.4-10

¹⁵ Килпатрик У. Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. // Лицейское и гимназическое образование.- 2003.- №4.- С.11-21

Проектный метод привлёк внимание и отечественных педагогов. Идеи проектного обучения возникли практически параллельно с разработками американских педагогов. Данный метод был тесно связан с именем Станислава Теофиловича Шацкого¹⁶. Под его руководством в 1905 году была создана группа сотрудников, которые активно пытались разработать проектный метод и использовать его на практике в школах. Но при советской власти данный метод не получил своего наибольшего развития и только сейчас, в современной школе, он используется довольно часто. Учителя и методисты выделяют некоторые цели и особенности проектного метода:

- Помощь учащимся в понимании значимости работы в группе;
- Развитие коммуникативных способностей;
- Личный рост уверенности учащихся;
- Самореализация всех участников проектного обучения.

Метод проектов и проектного обучения находит всё большее и большее распространение в образовательных системах стран мира. Последнее время этому методу приковано и пристальное внимание в России. Из этого вытекает ряд следующих причин, связанных с интересом к этому методу¹⁷:

1. Актуальность приобретения коммуникативных навыки и умений (умение работать в группах, выполнять разные социальные роли: лидер, исполнитель, посредник и т.п.);
2. Приобретение знаний самостоятельным путем и умение использовать их на практике;
3. Развитие умений пользоваться исследовательскими методами: собирание информации, фактов, умение анализировать

¹⁶ Шацкий С. Т. Педагогические сочинения: в 4 т. М., 1962-1964.

¹⁷ Метод проектов в образовании [Электронный ресурс]. URL: <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/648795/>

их с различных точек зрения, выдвижение гипотез, умение делать выводы и заключения.

Изучение вопросов архитектуры в курсе истории как раз открывает широкие возможности для организации проектной деятельности учащихся, задействования их творческих возможностей и склонностей, реализации регионального компонента и так далее.

Основываясь на материалах и статьях учителей и методистов, можно сделать вывод, что для изучения вопросов культуры в школьном курсе истории России также подходит интегративный подход. Это связано с тем, что главная цель современного образования - это формирование всесторонне развитой личности учащегося. Следовательно, говоря об интегративном подходе, можно сказать, что он может решить проблему содержания современного образования - многопредметность. Но этот подход не получил широкого распространения из-за ряда сложностей.

Сущность данного подхода заключается во взаимодействии учащихся и учителя в воспитательно-образовательном процессе, который направлен на организацию и осуществление поисковой деятельности учащихся, активное и самостоятельное приобретение ими знаний, навыков и умений, а также овладение способами их применения.

Впервые интерес к этому подходу возник у Я. А. Коменского. Он писал: «Всё - и самое большое, и самое малое так должно быть приложено между собой и соединено, чтобы образовать единое целое». Интегративный подход также рассматривался учителями и методистами как зарубежными, так и отечественными. Например, теоретические и практические вопросы интеграции на уроках истории рассматривала Е. М. Калинина¹⁸; связь роли

¹⁸ Калинина Е.М. Информационные технологии и модульное обучение на уроке истории. \ \ Всесоюзное научно-техническое совещание.- 1989.- С. 18-19

интеграции на уроках истории с другими предметами рассматривали М. Т. Студеникин и Е. Е. Вяземский¹⁹.

По мнению известного методиста М. В. Коротковой еще одним перспективным подходом к изучению вопросов культуры в школе может стать интегрированный подход, позволяющий рассматривать развитие культуры системно и во взаимодействии с развитием других сфер жизни общества. И на наш взгляд, наиболее благоприятным материалом для реализации такого подхода может стать история архитектуры, которая как нельзя более ярко воплощает в себе влияние политических, экономических и прочих общественных процессов.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что проблема преподавания вопросов культуры, а, следовательно, и архитектуры, в школьном курсе истории - это открытая проблема до сих пор. Учителя и методисты сами выбирают подход к обучению. Это зависит от уровня квалификации учителей, их культурного кругозора, материального оснащения учебного класса и учебного заведения в целом. Однако необходимость усиления внимания к историко-культурному компоненту исторического образования является общепризнанной, а внутри него огромным потенциалом для реализации современных методических и методологических подходов, формирования общекультурных компетенций школьников обладает история архитектуры.

¹⁹ Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории. \ \ Практическое пособие для учителей. - 2003

Глава 2. Изучение отечественной архитектуры в свете нормативных документов школьного исторического образования

2.1. Современное историческое образование в условиях реализации ФГОС

Начало 2010-х гг. года можно считать началом изменений в образовательной среде, а именно в изменениях в нормативно-правовой базе. Были приняты и утверждены такие документы как: Федеральный закон «Об Образовании в Российской Федерации (РФ)», Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), Историко-культурный стандарт (ИКС). Эти документы привели к активным изменениям и совершенствованию обучения в школах. Рассмотрим более подробно эти изменения.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)- это нормативный документ, который представляет собой совокупность обязательных требований к образованию различных уровней. Он устанавливает качественные и количественные критерии в образовательной сфере, как например, нормативы в спорте или ГОСТ для продуктов. Также ФГОС имеет силу закона, а это означает, что его должны соблюдать все образовательные учреждения. Данный документ был принят в декабре 2010 года. Это применительно к основному общему образованию. К среднему же образованию в 2012 году.

Задача современной школы - научить применять полученные знания на практике (то есть в жизни). До принятия ФГОС, задачи школ были совершенно иные, то есть школа должна была дать только набор фундаментальных знаний по каждому предмету, но не учить применять их в жизни. С принятием же ФГОС это изменилось и способствовало развитию у учащихся различных компетенций и универсальных учебных действий.

Стоит выделить цели ФГОС:

- Единство образовательного пространства РФ;
- Преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования;
- Духовно-нравственное развитие и образование.

17 декабря 2010 года произошёл переход основного общего образования на ФГОС второго поколения. Современная школа и образование ушли от формирования знаний, умений и навыков к развитию личности учащихся. Теперь главной целью образования стало развитие личности, а именно: способность самостоятельно формировать цели, находить пути их решения, оценивать полученные результаты, делать умозаключения и выводы. Следовательно, задачей современной школы стало- научить учиться. Значит, современный урок истории подразумевает повышение активности учащихся, с помощью современных технологий обучения, подходов и структурированного учебно- методического комплекса.

Во ФГОС выделяют несколько составляющих: обязательную и вариативную образовательные программы. Помимо этого, ФГОС организует внеурочную деятельность по различным направлениям развития личности.

Следует сказать, что методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта является системно-деятельностный подход. Вообще, системно-деятельностный подход- это организация учебного процесса, главное место в котором отводится разносторонней, активной и самостоятельной познавательной деятельности учащегося²⁰. Сущность этого подхода заключается в формировании личности ученика в процессе его собственной деятельности, которая направлена на

²⁰ Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения. // Педагогика.- 2009.- №4.- С.18-22

открытие «нового знания».²¹ Как итог данного подхода можно выделить- воспитание человека с активной жизненной позицией и отвечающего за свои действия. Однако чтобы достичь этих результатов учителю требуется не мало усилий. Во-первых, это организация учебного процесса. Во-вторых, это подача материала и совместная учебная деятельность. В-третьих, это результат обучения. Это позволит учащимся выделить и достичь основных результатов воспитания и обучения в контексте ключевых задач ФГОС.

Кроме этого, эффективность этого подхода будет достигнута тогда, когда будет соблюдаться ряд следующих принципов²²:

1. Принцип деятельности. Этот принцип заключается в том, что ученики не просто получают знания от учителя, а сами добывают их. При этом они должны осознавать форму и содержание своей работы, учебной деятельности. Это способствует успешному формированию общекультурных и деятельностных особенностей;
2. Принцип непрерывности. Этот принцип заключается в преемственности между всеми ступенями обучения, учитывая психологические особенности развития учащихся;
3. Принцип целостности. Этот принцип заключается в обобщении и формировании у учащихся обобщенного и системного представления о мире;
4. Принцип минимакса. Этот принцип заключается в том, что школа должна предложить учащимся возможности освоения содержания образования на максимальном для него уровне и обеспечить усвоение на уровне социально-безопасного минимума (государственного стандарта знаний);

²¹ Хуторский А. В. Модель системно- деятельностного подхода обучения и самореализации учащегося. \\\ Эйдос (интернет- журнал).- 2012.- №1.- С.2-20

²² Жданко Т. А. Системно- деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации. \\\ Magister Dixit.- 2012.- С. 183-189

5. Принцип психологической комфортности. Этот принцип заключается в снятии всех стрессовых ситуаций и факторов, которые их образуют, создание на уроках комфортной среды обучения;

6. Принцип вариативности. Этот принцип заключается в том, чтобы сформировать у учащихся способностей к системному перебору вариантов и адекватному принятию решений;

7. Принцип творчества. Этот принцип заключается в максимальной ориентации учащихся на творческую форму деятельности, в ходе которой они должны получить собственный опыт творческой составляющей.

Кроме того, ФГОС предлагает 3 вида результатов: предметные, метапредметные и личностные. Это позволяет учителю и учащимся получить новые умения, следовательно, вместе с этим, совершенствуются образовательные технологии.

Таким образом, цель современной школы - это дать учащимся знания и умения, которые помогли бы им ориентироваться в каких-либо новых ситуациях, раскрывая их профессиональные, личные, общественные аспекты их жизни и достигать поставленной цели.

Одной из важнейших задач реализации ФГОС второго поколения является формирование у учащихся универсальных учебных действий (УУД). Благоприятной почвой для этого может стать и материал по истории культуры и истории отечественной архитектуры.

Универсальные учебные действия (УУД) - это совокупность способов различных действий, которые способствуют активному саморазвитию учащихся, помогающих самостоятельному овладению новыми знаниями, освоению социального опыта, становлению социальной идентичности. Говоря простыми словами, УУД - это «научить человека учиться». УУД носят метапредметный характер (то есть понятие УУД не относят к какому-либо

одному учебному предмету); помогают сформировать психологические способности учащихся; они находятся в любой деятельности учащихся²³.

Универсальные учебные действия были определены Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения и были приняты в школах в 2009 году.

Среди условий формирования универсальных учебных действий на всех ступенях образования одним из важнейших является обеспечение преемственности в освоении учащимися универсальных учебных действий. Выделяют следующие функции УУД:

- Создание условий для всестороннего развития личностей учащихся на основе готовности к непрерывному образованию;
- Способность к успешному формированию умений, знаний, компетенций в различных областях предметов;
- Обеспечение возможностей учащегося осуществлять самостоятельную деятельность обучения, целеполагания, контроля и оценивания результатов обучения.

Все универсальные учебные действия можно поделить на несколько видов:

1. *Личностные УУД.* Это действия, которые обеспечивают определение ценностно-смысловой ориентации; определяют место и роль человека в обществе и устанавливают благополучные межличностные отношения. Чтобы сформировать личностные универсальные учебные действия предлагают использовать такие методические приёмы как: групповые проекты, ведение портфолио, творческие задания.

²³ Карабанова О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны. \ \ Муниципальное образование: инновации и эксперимент.- 2010.- №2.- С. 11-12

2. *Регулятивные УУД.* Это действия, обеспечивающие организацию и коррекцию учебной деятельности. Регулятивные УУД позволяют учащимся самостоятельно организовывать свою учебную деятельность. Также они в себя включают в себя такие действия, как²⁴:

- Целеполагание- определение целей и учебных задач;
- Планирование- установка последовательности действий в соответствии с установленными учебными целями и учётами предполагаемых результатов;
- Прогнозирование- способности предопределить результаты и их характеристики;
- Коррекция- умение внесения изменений в планы в случае несоответствия с эталоном;
- Оценка- определение и осознание усвоенного или еще подлежащего усвоению материала; оценивание усвоенного материала;
- Саморегуляция- способность преодолевать возникшие проблемы и препятствия в ходе обучения.

3. *Познавательные УУД.* Общеучебные действия, включающие в себя: самостоятельная постановка познавательной цели; поиск и структурирование информации при помощи различных учебных средств; смысловое чтение; моделирование. Развитию познавательных универсальных учебных действий способствуют такие приемы и методы, как: задания на нахождение соответствий, разработка текстовых вопросов и ответов, работа с историческими источниками и документами.

4. *Коммуникативные УУД.* Это действия, которые обеспечивают социальную компетентность, способствуют получению навыков

²⁴ Горленко Н.М., Запятая О.В., Лебединцев В.В., Ушева Т.Ф. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования. \ \ Народное образование.- 2012.- №4.- С.153-160

по введению диалогов. Коммуникативные УУД позволяют личности влиться в социальную среду (поиск выхода из конфликта, правильная формулировка вопросов, способность выразить свои мысли, правильное поведение в группе сверстников). Главное место в развитии коммуникативных УУД занимает учебная дискуссия, которой существует множество форм, например: форум, «суд», дебаты, «круглый стол», мозговой штурм и т.п.

Универсальные учебные действия, их качества и свойства определяют эффективность обучения и всего образовательного процесса в целом.

Формирование УУД по большей части зависит именно от качественного взаимодействия учителя и учеников и эффективности их коммуникативной деятельности. Развитием УУД учитель помогает учащимся стать более активными в учебной деятельности и, таким образом, они приобретут главное умение - «умение учиться».

2.2. Вопросы истории отечественной архитектуры в Историко-культурном стандарте по истории России

Историко-культурный стандарт или сокращенно ИКС- это научное ядро школьного исторического образования. Он был разработан авторской группой Института Российской истории РАН под руководством Ю. А. Петрова. ИКС основан на последних достижениях изучения истории в России и мире. Как и Федеральный государственный стандарт (ФГОС) Историко-культурный стандарт предлагает переход к линейному изучению истории. На основе ИКС были разработаны новые линейки школьных учебников по истории России. Кроме того, ИКС предлагает изменения в контрольно-измерительных материалах Единого государственного экзамена (ЕГЭ) с 2015 года.

Кроме того, одной из целей Историко-культурного стандарта выделяют повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных учреждений, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

В Историко-культурном стандарте хорошо определены хронология и последовательность изучения периодов, которые касаются истории России, указываются дидактические единицы, даты, представленные в перечне, понятия и терминология, литературные источники и документы. Также ИКС выделяет перечень так называемых «трудных вопросов», которые представляют объективную сложность для размышления и преподавания истории. Следовательно, можно сказать, что Историко-культурный стандарт имеет большое социальное, педагогическое и научное значения.

Каждый раздел ИКС имеет пояснительную записку, которая характеризует тот или иной исторический период. Далее прописан перечень изучаемых тем с рассматриваемыми вопросами. После этих разделов размещены темы, связанные с культурой: Культурное пространство; Понятия и термины; Персоналии; События\даты.

Реализация Историко-культурного стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса, который состоит из учебной программы, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта контурных карт, электронных приложений. Однако основная трудность реализации ИКС заключается в его объёме, что подтверждается его содержанием.

Кроме этого, нужно отметить, что разработчикам Историко-культурного стандарта полностью не удалось реализовать те приоритеты, которые они ранее заявляли. Например: воплотить на практике многофакторный подход, то есть отойти от доминирования военно-политической истории и реализовать в полной мере историко-культурный и антропологические

подходы. Так, в статье кандидата исторических наук Игоря Семеновича Манюхина «Историко-культурный стандарт: анализ содержания»²⁵ был проведен следующий анализ, который касается основных терминов и понятий, а именно их упоминания в ИКС. Было выделено 4 группы терминов и понятий, которые были связаны со следующими разделами: государственная политика, экономика, культура, религия- и было подсчитано частота их употребления в Историко-культурном стандарте.

Таблица

Понятия и термины	Количество упоминаний в ИКС
Политика, политический и производные от них	156
Государство, государственные и производные от них	128
Война, военные и производные от них	79
Власть, властные и производные от них	77
Всего	440
Экономика, экономические и производные от них	101
Модернизация	15
Всего	116

²⁵ Манюхин И.С. Историко-культурный стандарт: анализ содержания. // Филологические науки: вопросы теории и практики.- 2017.- №6.- С.184-187

<i>Культура, культурные и производные от них</i>	85
<i>Искусство</i>	15
<i>Литература, литературные и производные от них</i>	18
<i>Живопись</i>	12
<i>Архитектура</i>	13
<i>Скульптура</i>	3
<i>Быт, бытовые и производные от них</i>	41
<i>Повседневность</i>	21
<i>Всего</i>	208
Церковь, церковные и производные от них	20
Религия, религиозный	10
Духовный	1
Всего	31

Исходя из данной таблицы, касаясь моей темы, мы видим, что архитектура и культура в целом - это одна из основных тем для изучения истории России в школе согласно ИКС.

Таким образом, из вышепредоставленной таблицы, можно сделать вывод, что основным содержанием Историко-культурного стандарта при

изложении курса истории России в общеобразовательных учреждениях оставалась государственно-политическая история. Стоит отметить, что уменьшилась роль таких областей как экономика. Возросла роль истории культуры, истории православной церкви.

Стоит сказать, что разделы Древней и Средневековой истории написаны более ясно и четко, чем разделы по Новой и Новейшей истории. Они предоставлены более в описательном смысле и нет четких трактовок.

Огромным плюсом является то, что в ИКС нет «белых пятен» и запретных тем. Обсуждаются такие вопросы как: роль Золотой Орды в истории Руси, депортация народов во времена И. В. Сталина, Чеченских войнах, распада СССР и др. в идеологическом смысле это является достойным ответом на фальсификацию истории России.

Что касается темы отечественной архитектуры, то она представлена в Историко-культурном стандарте в каждом из разделов. Кроме того, в ИКС дается список терминов, которые учащиеся должны знать при ознакомлении с историей отечественной архитектуры. Например, в теме «Формирование единого русского государства в XV в.» в термины, которые должны знать учащиеся по отечественной архитектуре, входят: граффити, базилика. Крестово-купольный храм, плинфа, фреска, мозаика. Так же выделяется список персоналий. К отечественной архитектуре можно отнести: Феофан Грек, Андрей Рублёв. Что касаясь дат и событий, то по архитектуре и культуре в целом, они не прописаны. Даны только основные даты по политической истории. Хотя здесь следовало бы прописать некоторые даты, которые касаются, например, строительства выдающихся памятников архитектуры того или иного периода. Таким образом построены все разделы по отечественной архитектуре в Историко-культурном стандарте.

Опираясь на вышеперечисленные сведения, можно сформулировать следующие рекомендации для проведения современного урока по истории России в соответствии со ФГОС и ИКС:

- Урок и учебные материалы должны способствовать у учащихся формированию толерантности, патриотизма и гражданственности;
- Материал не должен быть перегружен второстепенными событиями и большим числом дат и персоналий;
- Нельзя изучать историю нашего государства обособленно. Учащиеся должны понимать значимость исторического прошлого в контексте всемирной истории;
- История культуры и история религии должны излагаться системно и проходить через весь курс изучения истории.

Это означает, что современный урок должен предоставлять учащимся широкие возможности для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов.

Глава 3. История отечественной архитектуры в современных учебниках по истории России

В современных учебниках по истории России тема отечественной архитектуры, как и культуры в целом, освещена в недостаточной мере, поверхностно. Организация процесса обучения истории, как и раздела «Культура», в основной школе осуществляется с опорой на учебные программы и соответствующие учебные пособия. Все учебники, рекомендованные Министерством образования Российской Федерации, создаются в соответствии с новой стратегией исторического образования по линейной системе, с учетом концентрической структуры школьного образования и отказа от идеологической монополии государства.

Для анализа нами были выбраны следующие рекомендованные учебники:

1. «История России» 6-9 класс, Арсентьев И. М., Данилов А. А. (под редакцией А. В. Торкунова)., Москва, «Просвещение», 2016 г.²⁶
2. «История России» 6-9 класс, Андреев И. Л., Федоров И. Н., Москва, «Дрофа», 2016 г.²⁷

Для наглядности и сравнения анализ учебников рассматривался по следующим пунктам: Внешний и внутренний вид; Визуализация; Учебный потенциал; Межпредметность; Раздел «Культура. Архитектура».

Анализ учебников хотелось бы начать с линейки учебников издательства «Просвещение»²⁸.

1. Внешний и внутренний вид. Нестандартный формат, неудобный школьнику. Учебник среднего размера, в мягком переплете, что, с

²⁶ Арсентьев И. М., Данилов А. А., Стефанович П. С., Токарева А. Я. «История России», М., Просвещение, 2016

²⁷ Волобуев О. В., Андреев И. Л. «История России», М., Дрофа, 2016

²⁸ Арсентьев И. М., Данилов А. А., Стефанович П. С., Токарева А. Я. «История России», М., Просвещение, 2016

одной стороны, это плюс, так как мягкая обложка облегчает его вес, а с другой стороны, прослужит такая обложка не долго. Весь курс, каждого класса, разбит на 2 части. Это тоже довольно удобно.

Дополнительного материала достаточно, но параграфы получаются относительно объёмные.

2. Визуализация. В учебниках представлено достаточное число иллюстраций, но некоторые из них маленького размера и не высокого качества, что не позволяет в полной мере рассмотреть изображение. Но, стоит отметить, что в учебнике качество карт представлено в более высоком качестве и делает работу с ними достаточно удобной.
3. Учебный потенциал. Сразу стоит отметить, что в конце каждого параграфа имеется рубрика с новыми терминами, что соответствует требованиям Историко-культурного стандарта. Также стоит выделить рубрику «История в лицах», которая помогает визуально представить того или иного деятеля и, возможно, подготовиться к ЕГЭ. Кроме того, в учебнике имеются рубрики с полезными ссылками (Интернет-ресурсы), «изучаем документы», «историки спорят». Всё это способствует глубокому пониманию истории и облегчению в понимании и запоминании материала.
4. Межпредметность. В учебники прослеживаются связи с обществознанием, географией, литературой и МХК (особенно это прослеживается в темах, которые касаются политической истории и культуры).
5. Раздел «Культура. Архитектура». Темы по культуре представлены в конце каждой главы. Рассматривается не только русская культура, но и культура европейских стран. В некоторых параграфах даётся описание архитектурных сооружений, литературных и художественных памятников, что позволяет учащимся визуально представить это. Кроме того, стоит отметить, что авторы данного издательства выделяют исторические документы, которые касаются

архитектуры. Так, например, в параграфе 10 учебника за 6 класс (часть 1) даётся цитата из исторического документа историка Н. И. Костомарова «О Древнерусском храме». Главы, которые посвящены культуре, содержат не только традиционные разделы, но и материалы для самостоятельной работы учащихся, что полностью соответствует Историко- культурному стандарту.

Отдельно стоит выделить, что после каждого параграфа в учебнике даются вопросы из рубрики «думаем, сравниваем, размышляем», которые располагаются от простых вопросов к сложным. Первые 2-3- вопроса- теоретические, которые требуют обычного ответа с аргументами. Вторые 1-2 вопроса- практические, требующие более развернутого аргументированного ответа, проведения исследования, написания эссе, сочинения, составления таблицы. Кроме таких вопросов даются наиболее простые вопросы, которые напрямую связаны с текстом параграфа и пройденной темой. Также в начале каждого параграфа ставится проблемный вопрос, который делает акцент на более подробное и внимательное изучение материала.

В целом, учебники издательства «Просвещение», имеют чёткую структуру, логично произведено разбивание по главам и разделам, все подзаголовки информативны. В учебнике изложена система знаний, соответствующая ФГОС и ИКС, учебный материал направлен на стимулирование мышления учащихся.

Следующая линейка учебников по истории- это учебники **издательства «Дрофа»**.²⁹ Данная линейка учебников позиционирует себя не просто учебником, а диалогом автора с учащимися и учителем. Итогом обучения авторы предполагают личное, взвешенное и аргументированное мнение ученика, его взгляды на какие-либо проблемы. Весь учебник рассчитан на 40 часов по истории, что полностью соответствует требованиям Федерального

²⁹ Волобуев О. В., Андреев И. Л. «История России», М., Дрофа, 2016

Государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и Историко-культурного стандарта. Авторы данного учебника постарались уделить большее внимание не политической истории (как это делает издательство «Просвещение»), а истории людей.

1. Внешний и внутренний вид. Учебник- в твёрдом переплёте, в удобном формате, что соответствует требованиям САНПИНа. Линейка учебников по каждому классу представлена в одной части. Сам дизайн учебника легко запоминается.
2. Визуализация. Учебник содержит множество иллюстраций, карикатур, постановочных фотографий лидеров различных стран и простых людей. Все ключевые моменты в учебниках ярко выделены или имеют опознавательные знаки.
3. Учебный потенциал. В учебнике недостаточно справочного материала. В источниковой базе акцент делается на однотипные визуальные источники. В начале каждого параграфа имеется мотивирующий компонент в виде цитат или визуального материала. Присутствует визуальное выделение ключевых персоналий, дат, понятий и терминов, что является очень удобным. Что касается изложения материала, то оно представлено в очень коротком виде и образно.
4. Межпредметность. Учебник содержит знания по обществознанию, МХК, географии, литературе. Кроме этого, он даёт возможность выхода в межпредметное пространство в проектной и исследовательской деятельности. В изложении материала прослеживаются культурологические связи.
5. Раздел «Культура. Архитектура». Материал по культуре в учебнике представлен в очень сжатом формате, так как основной текст (которого мало) разбавлен заданиями, вопросами, дополнительными пояснениями. Даны фотографии памятников архитектуры, что

позволяет проследить как менялся стиль строительства зданий, сравнить тот или иной период. Но на изучение культуры отводится примерно 5 параграфов из 25, и этого очень мало (предусматриваются часы для изучения регионального компонента).

В целом, содержание учебника доступно всем учащимся со всеми уровнями знаний и способностей. Но, всё-таки, огромным минусом будет то, что содержится очень мало фактического материала, что не соответствует Историко-культурному стандарту.

Таким образом, проанализировав учебники трёх издательств, можно сделать следующие выводы:

1. Все учебники трёх издательств соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту и Историко-культурному стандарту;
2. К каждому учебнику разработана электронная форма и огромное количество дополнительных пособий;
3. Во всех проанализированных учебниках учтены последние достижения современной исторической науки и актуальные проблемы истории России;
4. История России представлена в контексте мировой, национальной и локальной истории.

Единственное, минусом будет считаться то, что Историко-культурный стандарт сокращает количество терминов и персоналий, чтобы не перегружать учащихся лишней информацией. Но ни один учебник проанализированных издательств не следует этому. Поэтому некоторых персоналий, которые рекомендует включить в материал ИКС, в учебниках нет. Зато есть огромный перечень тех личностей, которых нет в ИКС. Историко-культурный стандарт включает изучение таких персоналий, как путешественников, промышленников и меценатов, но они практически не рассматриваются в проанализированных учебника.

Кроме того, можно отметить и заметные концептуальные, содержательные и методические отличия в подходах авторов учебников к изучению вопросов истории отечественной архитектуры. Например, в учебнике издательства «Дрофа» за 6 класс мы можем видеть столь редкую в школьных изданиях реализацию ценностного подхода – в параграфе о культуре Древней Руси здесь присутствует раздел «Православный храм как образ мира древнерусского человека», раскрывающий особенности устройства древнерусского храма через мировосприятие средневекового жителя Руси. Отличается и концептуальная подача развития культуры и архитектуры эпохи раздробленности в учебниках разных издательств – если авторы «Дрофы» подчеркивают сохранение единства русской культуры и начало формирования общерусской культуры именно в XII- начале XIII вв., то авторы «Просвещения» следуют традиционному подходу, излагая материал о культуре в совокупности с политической историей отдельных княжеств и подчеркивая специфику их культурных, и особенно архитектурных стилей.

Глава 4. Методические рекомендации по преподаванию отечественной архитектуры в курсе истории России

4.1. Преподавание вопросов отечественной архитектуры на уроках истории России в основной школе

В данной главе предлагаются разработанные нами с учетом возрастных психологических особенностей и познавательных возможностей учащихся разных классов методические рекомендации по проведению уроков, содержащих материал по истории отечественной архитектуры. При отборе содержания учебных занятий мы основывались на рекомендациях ИКС по отечественной истории, Примерных программ и дидактических единицах, включенных в рекомендованные школьные учебники, однако при необходимости включали и дополнительный теоретический и наглядный материал.

В качестве примеров нами были взяты и разработаны конспекты и технологические карты (ТКУ) уроков. Первой методической разработкой стала тема **«Культура Древней Руси»** (Приложение №1), 6 класс, по которой был разработан урок с использованием визуального материала. В основу разработки урока легли материалы учебника Арсентьева Н. М., Данилова А. А. «История России. 6 класс. Часть 1». Просвещение, М., 2016.

В учебном плане данный урок рассчитан на 1 учебный час. Нами для рассмотрения культуры Древней Руси была выбрана архитектура, а именно составление макета древнерусского храма, потому что именно через архитектуру прослеживаются основные черты развития культуры данного периода. Для изучения остальных направлений- письменность и грамотность, литература, устное народное творчество, художественное ремесло, предполагается, что данные направления учитель расскажет сам с помощью презентации, учащиеся зафиксируют основное.

Цели и задачи данного урока: познакомить учащихся с особенностями культуры Древней Руси; ознакомление учащихся с историей создания древнерусских храмов и соборов и их устройством; научить учащихся изображать макет храма; собрать информацию и презентовать её в виде готового макета как результата проектной деятельности на уроке; умение давать общую характеристику культуры данного периода, выявлять особенности. Учитывая возрастные особенности учащихся, в основу урока был положен системно-деятельностный подход, что соответствует требованиям ФГОС.³⁰ Используя метод учебного проекта, его реально реализовать в течение одного урока.

Планируемые результаты. *Предметные:* выделять особенности древнерусской культуры; описывать памятники древнерусской культуры; применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников; систематизировать информацию в ходе проектной деятельности; проявлять уважение к древнерусской культуре и культуре других народов. *Метапредметные УУД- 1) регулятивные:* самостоятельно планировать пути достижения цели; эффективно подбирать пути для решения учебных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами. *2) познавательные:* осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач; привлекать ранее изученный материал для решения учебных задач; решать творческие задачи. *3) личностные:* формировать уважительное отношение к культуре предков; уважать культурное многообразие.

В качестве ресурсов и оборудования учитель опирается на средства мультимедиа, презентацию с образцами архитектурных стилей и детали макета крестово-купольного храма:

³⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/>. –С.3

1. Лист картона (белого) 15x60 см- 4 стены макета храма+ 1 см остается для склеивания;
2. Лист белой бумаги 15x15 см с отверстием 5x5 см в центре- потолочное перекрытие;
3. Лист бумаги 15x2 см для склеивания цилиндра - подкупольный барабан;
4. Полоски из картона 2x15,5 см (6 штук)- балки опоры для потолочного перекрытия;
5. Четыре цилиндра 15x5 см (из бумаги)- колонны, поддерживающие потолочное перекрытие макета;
6. Бумага для изготовления купола
7. Клей, фломастеры, ручки, карандаши, скотч.

Детали для макета учитель может подготовить сам или учащиеся могут заготовить детали самостоятельно заранее.

В целом урок предполагает, что учащиеся должны рассмотреть культуру Древней Руси через создание макета древнерусского храма.

Для мотивации учеников в начале урока им даётся мини-тест по предыдущей теме (Приложение №2). Задания состоит 6 вопросов, где нужно выбрать 1 правильный ответ. На это задание дается 5 минут.

После актуализации знаний учитель выводит на экран презентацию с изображениями памятников древнерусской культуры и задает учащимся вопрос: «Как вы думаете, какую тему мы будем сегодня с вами изучать? Кто-нибудь узнал какой-нибудь изображенный памятник?». Учащиеся предполагают тему урока. Также они должны ответить на вопрос «Что такое культура?» после того как прозвучит тема. Далее учащимся предлагается цитата Н. М. Карамзина: «Древнерусские храмы - истинное сердце Государства нашего». Это делается с целью повышения мотивации к изучению новой темы. К раскрытию данного высказывания учитель может

попросить вернуться учащихся в конце урока. Для перехода к изучению темы учитель может задать вопрос «Какое же культурное наследие оставили нам наши предки?» и предлагает поговорить об этом на уроке.

Чтобы раскрыть тему урока, учитель с помощью наглядного способа-презентации, характеризует учащимся основные направления культуры Древней Руси, кроме архитектуры. Учащиеся должны кратко зафиксировать основную информацию у себя в рабочих тетрадях. Информацию по архитектуре учащиеся читают в учебнике и, кроме этого, учитель может выдать сопроводительный лист, в котором прописана основная информация по развитию и особенностям архитектуры Древней Руси.

После ознакомления с материалом учитель делит учащихся на несколько групп и переходит непосредственно к изготовлению макетов крестово-купольного храма. Стоит отметить, что обязанности для создания макета храма нужно распределить между участниками групп: несколько человек - склеивают заготовки, следующие - помогают в сборке, остальные вырезают детали и изготавливают купол храма. Макетирование поможет учащимся наглядно представить вид храма как внутри, так и снаружи.

На всём протяжении работы групп с макетом, учитель сопровождает этапы «строительства», подсказывает и указывает на ошибки при построении, если таковые имеются.

После завершения работы группы представляют свои макеты. Остальные учащиеся оценивают их, учитель обязательно выставляет оценки за работу групп и индивидуально.

После раскрытия основных этапов урока, учитель возвращается к высказыванию Н. М. Карамзина, прозвучавшему в начале урока. Учащиеся высказывают своё мнение, подводят итоги проделанной работы.

В качестве рефлексии учитель задаёт вопрос: «Православный храм- это простое здание или что-то большее?». Учащиеся отвечают на этот вопрос, опираясь на текст параграфа учебника и на собственные мысли.

Домашнее задание для учащихся на следующий урок предполагает следующее: прочитать параграф 10; задание по желанию: подготовить сочинение на тему «Экскурсия в храм\собор Древней Руси».

Таким образом, на уроке были задействованы разные формы работы. Благодаря этому, учащиеся постоянно были вовлечены в учебный и рабочий процесс. С помощью такой формы, как проектирование, мы не только сформировали и расширили знания учащихся о древнерусской архитектуре, но и смогли наглядно воссоздать проект крестово- купольного храма, который помог учащимся более конкретно представить особенности строительства памятников архитектуры того времени.

Комбинированные уроки помогают решить сразу несколько педагогических задач: повторение изученного, освоение и закрепление нового материала. Это позволяет охватить все этапы урока. Также, использование различных форм помогает учащимся с легкостью переключаться от одного этапа к другому этапу урока, не отвлекаясь от учебного процесса.

Разработка следующего урока по истории России посвящена теме 6 класса: **«Культура русских княжеств в период раздробленности»** (Приложение №3).

Для данного урока в учебном плане выделен 1 учебный час. Поэтому для более чёткого усвоения материала учащимся будет предложено заполнение тематической таблицы **«Культура русских княжеств в период феодальной раздробленности»** (Приложение №4). Данная форма урока выбрана для того, чтобы сформировать функциональную грамотность

учащихся. Кроме этого, фиксирование материала в форме таблицы значительно упрощает восприятие текста, улучшает качество запоминания материала и в дальнейшем может использоваться как опорный конспект.

Целями и задачами данного урока будет являться: обеспечение усвоения учащимися особенностей культуры русских княжеств в период феодальной раздробленности; знакомство с выдающимися памятниками литературы, изобразительного искусства и архитектуры.

В качестве планируемых результатов можно выделить следующее:

предметные: выделять особенности областей культуры в период феодальной раздробленности на Руси; описывать памятники; применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников; проявлять уважение к культуре нашей страны и культуре других народов.

Метапредметные УУД- 1)регулятивные: самостоятельно планировать пути достижения целей; эффективно подбирать пути для решения учебных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами. 2)*познавательные:* осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач; привлекать ранее изученный материал для решения учебных задач.

3)*личностные:* формировать уважительное отношение к культуре предков; уважать культурное многообразие.

В качестве ресурсов учителю рекомендовано использовать средства мультимедиа - презентацию, учебник.

Урок необходимо начать с актуализации предыдущей темы. Это можно сделать в форме фронтального опроса. На слайд презентации можно вывести некоторые вопросы для повторения. Например:

- 1) Каковы были причины распада Древней Руси?
- 2) Какие три типа государственности были сформированы в период феодальной раздробленности на Руси?

3) Какую роль играла церковь в условиях распада Руси?

Это поможет осветить и вспомнить предыдущую тему и связать её с новой. Для определения новой темы учителю можно задать проблемный вопрос: «Мы с вами уже изучили особенности социально-экономической и политической жизни разных русских земель в период феодальной раздробленности. А как вы думаете, в культурном развитии русских земель было больше различных или схожих черт?». Учащиеся высказывают свои предположения. В конце урока следует снова поднять этот проблемный вопрос и выяснить, кто был прав в этих предположениях.

Для ознакомления с новым материалом учитель выводит на слайд шаблон таблицы, которую учащиеся должны заполнить в течение урока, опираясь на текст учебника (Приложение №4). Для этого учащихся нужно разделить (по рядам) на 3 группы, которые заполняют информацию по конкретному княжеству периода феодальной раздробленности. Это сделано для того, чтобы поддержать дисциплину во время работы над материалом и сделать ее более эффективной.

После выполнения задания, учащиеся от каждой группы выступают, озвучивая основные положения по литературе, изобразительному искусству и архитектуре. Остальные учащиеся, из других групп, должны заполнить пустующие колонки. Далее ученики вместе с учителем делают общий вывод и возвращаются к проблемному вопросу «В культурном развитии русских земель было больше различных или схожих черт?».

В заключении урока учитель может дать такое задание: «На примере архитектурных памятников покажите, как повлияли на их облик политические, социально-экономические особенности, географическое расположение разных русских земель». Предположительный ответ может содержать, например, следующие положения: демократический строй Новгорода определил облик большинства его храмов – небольшие

кубические со скромным убранством; монархический строй Владимиро-Суздальского княжества, претендующего на лидерство среди русских земель – более монументальные с богатым убранством, белокаменные храмы (очень дорогие и трудоемкие в процессе создания - в то время, как во всех других землях строили из более дешевого кирпича, это должно было символизировать мощь и богатство владимирского князя).

Таким образом, на уроке были использованы различные формы обучения. С помощью самостоятельной работы, составления и заполнения таблицы, учащиеся были всё время включены в учебный процесс, что помогло учителю с лёгкостью контролировать работу учащихся. Стоит отметить, что составление тематической таблицы позволит лучше запомнить материал и с лёгкостью ориентироваться в культуре того или иного периода, а также различных русских земель. Акцентирование же внимания на развитии архитектуры данного периода позволяет поставить перед школьниками важнейший проблемный вопрос о единстве культуры русских земель в период раздробленности и взаимосвязи их культурных традиций с развитием иных сфер общественной жизни.

Следующая методическая разработка так же посвящена теме 6 класса- **«Формирование культурного пространства единого Российского государства» (Приложение №5)**. Это соответствует историческому периоду XV-XVI вв. Урок в целом описывает развитие культурного пространства России на фоне усиления роли Москвы и централизации власти. В основу разработки был взят учебник Арсентьева Н. М., Данилова А. А. «История России. 6 класс. Часть 1». Просвещение, М., 2016. Данный урок рассчитан на 1 учебный час. В основу урока можно положить работу по так называемым рабочим листам. Рабочие листы помогут учащимся сформировать конкретные способы учебной деятельности, создать условия для индивидуального развития, помочь в реализации способностей. Учителю следует заранее самому разработать учебные листы в соответствии с

возрастными особенностями учащихся. Рабочие листы помогают организовать продуктивную самостоятельную деятельность. Так как мы более подробно рассматриваем архитектуру, то следует предложить учащимся самим разобраться в особенностях ее развития на основе заданий рабочего листа. На наш взгляд, полученные ранее знания и умения анализа архитектурных памятников позволяют организовать самостоятельную работу учащихся по теме.

Целями и задачами данного урока является: познакомить учащихся с развитием русской культуры в XV- начале XVI вв.; определить её особенности; сформировать у учащихся представления о едином культурном пространстве Российского государства. Учитывая возрастные особенности учащихся, в основу урока был положен системно- деятельностный подход, что соответствует требованиям ФГОС.

К планируемым результатам можно отнести: *предметные*: овладеть целостными представлениями об историческом пути Единого Российского государства; применять понятийный аппарат исторического знания и приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей русской культуры в XIV- начале XVI вв. *Межпредметные УУД*- 1) *коммуникативные*: формулировать и аргументировать своё мнение; развивать навыки учебного сотрудничества в ходе индивидуальной и групповой деятельности. 2) *регулятивные*: составлять план действий; самостоятельно определять цели обучения; осознавать уровень и качество усвоения материала. 3) *познавательные*: привлекать ранее изученный материал для решения познавательных задач; давать определений понятий; устанавливать аналогии; представлять результат своей деятельности. 4) *личностные*: формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории России; формировать уважительное отношение к культурному наследию нашей страны; осмысливать социально-нравственный опыт прошлого, знать традиции и ценности русского народа.

В качестве ресурсов учителю следует использовать учебник, мультимедийную презентацию, шаблон таблицы.

Для мотивации учащихся, учителю можно начать урок с высказывания Максима Горького «Никто в Европе не создавал столь крупных, всем миром признанных книг, никто не творил столь дивных красот при таких неопишимо тяжелых условиях», и после задать вопрос: «Как вы думаете, о чём мы будем сегодня говорить?». Ученики высказывают свои предположения, и учитель озвучивает тему урока. Также учитель может обозначить проблемный вопрос «Почему культурные ценности прошлого этой эпохи не потеряли значения и в наши дни?» и вернуться к нему в конце урока.

Для начала учителю следует ознакомить учащихся с обобщающим материалом по теме: пункт 1- «Изменение восприятий мира», пункт 2- «Особенности русской культуры в XV- начале XVI вв.». Данные пункты можно представить в виде презентации.

После ознакомительной части учитель выдает рабочие листы, в которых представлены задания, ориентированные на основные направления (сферы) в культуре (Приложение №6). Почему именно рабочие листы? Вообще, рабочие листы направлены на более комфортное восприятие и изложение учащимися материала. Эта форма работы помогает учащимся с низким уровнем мотивации к обучению и тем, кто с трудом воспринимает большой объем печатного текста. В рабочих листах же в основе заданий лежит наглядный метод, которые вызывают у учащихся интерес и уверенность в своих силах. Этот наглядный метод, а именно сами задания, учащиеся могут использовать в дальнейшем. Это может послужить как опорный конспект по теме. Это всё способствует формированию у учащихся навыков самоорганизации и самостоятельности.

После выполнения заданий, учащиеся сдают свои работы. В качестве дополнительного материала учитель может включить видеофрагменты по строительству Московского Кремля, строительство которого началось в XV-начале XVI вв.³¹ и, по сути, являлось синтезом всех тенденций в развитии культуры и в том числе архитектуры этого периода. После просмотра можно вынести вопросы для рассуждения на презентацию, например: «Что означает термин «Кремль»?», «Почему строительство кремля началось именно на высоком холме?», «Из какого материала первоначально был построен Кремль?», «Какие приглашенные архитекторы участвовали в строительстве Кремля?» и т.п.

Таким образом, на уроке были задействованы разные формы работы, которые помогли учащимся легко охватить весь материал, предложенный в параграфе. Благодаря такой форме работы, как рабочие листы, учащиеся были постоянно вовлечены в рабочий и учебный процесс. Они смогли не только охватить тему архитектуры, но и в целом представить картину культурной жизни Российского государства в данный период времени.

Следующая методическая разработка будет посвящена уроку по культуре в 7 классе - **«Культура России в XVI в.»** (Приложение №7). Данный урок рассчитан на 1 учебный час. Вообще, в учебниках данная тема представлена в основном публицистикой, то есть материалом, достаточно сложным для восприятия школьников. Остальные направления культуры, в том числе и архитектура, даны в очень сжатом формате. Поэтому, чтобы не перегружать урок только публицистикой, мы предлагаем простроить урок на основе «вопрос-ответ-проверка» в группах, то есть учитель дает карточку с вопросами для группы, учащиеся читают пункт параграфа, отвечают на вопросы и после все вместе проверяют правильность ответов. Это позволит

³¹ Строительство Московского Кремля [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=oCQ_PXVsljs

охватить весь материал параграфа. На данный урок в учебном плане выделен 1 учебный час.

Целями и задачами данного урока будут являться: познакомить учащихся с особенностями развития культуры народов России XVI в., достижениями в духовной и материальной жизни; характеризовать факторы, влияющие на развитие культуры в XVI в.

В качестве планируемых результатов выделим следующие:

предметные: давать определение понятий (публицистика, регалии, шатровый стиль, энциклопедия, эпос, юродивый); использовать приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей культуры XVI в.; анализировать значение культурных контактов России с другими странами; называть архитектурные и другие культурные памятники культуры XVI в. *Метапредметные УУД*- 1) *коммуникативные*: формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. 2) *регулятивные*: устанавливать цели; осуществлять рефлексию своей деятельности. 3) *познавательные*: владеть общим приёмом решения учебных задач; анализировать и оценивать информацию, преобразовывать её из одной формы в другую. 4) *личностные*: уважительно относиться к культурному наследию России.

В качестве ресурсов учителю рекомендовано использовать учебник, мультимедийную презентацию, пакет с рабочими материалами для работы в группах.

Для мотивации учащихся к работе учитель в начале урока может задать вопрос: «Мы с вами уже рассматривали развитие культуры на разных этапах развития. На ваш взгляд, какое воздействие на культуру оказывали политические процессы, которые происходили в разные периоды существования российского государства?». Учащиеся высказывают предположения о том, что создание единого государства способствовало

формированию культурного единства, единых стилей в архитектуре и других культурных сферах.

Следующий шаг урока- учитель делит класс на 5 групп, пропуская пункт «Архитектура»:

- 1 группа- пункт «Просвещение и книгопечатание»
- 2 группа- пункт «Летописание»
- 3 группа- пункт «Публицистика и светская литература»
- 4 группа- пункт «Изобразительное искусство»
- 5 группа- пункт «Музыкальная культура»

Группа совпадает названию пункта. В группах нужно выбрать одного капитана, который бы следил за выполнением работы и дисциплиной. Учитель должен раздать группам карточки с вопросами, на которые учащиеся должны ответить в течение 15-20 минут.

После того, как учащиеся выполнили эту работу, один-два человека от каждой группы выступают и отвечают на предложенные вопросы. Максимальное время ответа 3-4 минуты. Примечательно то, чтоб остальные учащиеся не нарушали дисциплину и внимательно слушали материал, который преподносят им их одноклассники, отвечающие должны придумать к своему материалу 1-2 вопроса и задать их классу после ответа. Учитель оценивает как группу, так и отдельно учащихся.

Пункт по архитектуре учитель должен отразить самостоятельно, например, в виде презентации, так как именно в этой сфере наиболее ярко проявили себя тенденции складывания общероссийского стиля. В ходе рассказа учитель должен продемонстрировать изображения памятников архитектуры XVI в., а также репродукции гравюр: А. М. Васнецова «Кремль при Иване Грозном», «Троицкий мост и Кутафья башня», «Семиверхая

угловая башня Белого города», «На крестце в Китай город». Так же учителю следует отобразить особенности архитектуры XVI в.:

- Объединение русских земель и стабилизация государственной власти привели к массовому строительству городов, крепостей, храмов и монастырей;
- Шёл активный рост мастерства русских зодчих;
- Именно в XVI в. в Москве сложилась радиальная застройка;
- В церковной архитектуре XVI в. стал преобладать шатровый стиль (пример: церковь Вознесения в Коломенском);
- В честь взятия Казани был сооружен Покровский собор;
- Началось активное крепостное строительство;
- Была создана Оружейная палата.

Для закрепления учащиеся могут выполнить задания по архитектуре в рабочей тетради (Приложение №8).

Таким образом, данный урок построен как на групповой, так и на самостоятельной работе. Благодаря таким формам работы учащиеся смогли охватить весь материал параграфа и постоянно были вовлечены в работу.

Ещё одна разработка будет касаться темы **«Культура XVII в.»**. Данный урок рассчитан на 1 учебный час.

Целями и задачами этого урока будут являться: ознакомление учащихся с новыми чертами в культурной жизни России в XVII в.; характеризовать факторы, влияющие на развитие культуры в XVII в.

В качестве планируемых результатов нужно выделить следующее:
предметные: применять приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей развития российской культуры в XVII в.; описывать и анализировать произведения и памятники культуры России в XVII в.;

объяснять причины обмирщения российской культуры в XVII в.; характеризовать изменения, которые происходили в культуре России в XVII в. и выявлять их последствия. *Метапредметные УУД-* 1) *коммуникативные*: формулировать и аргументировать своё мнение. 2) *регулятивные*: формировать цели учебной деятельности; выстраивать алгоритм деятельности; самостоятельно выдвигать варианты решения поставленных задач, предвидеть конечные результаты работы, выбирать средства достижения целей. 3) *познавательные*: владеть общим приёмом решения учебных задач; передавать содержание работы в сжатом виде; выделять обобщенный смысл. 4) *личностные*: формировать и развивать познавательный интерес к изучению культуры России в XVII в.; уважительно относиться к культурному наследию.

Урок по этой теме можно организовать либо работой по группам, либо заполнением тематической таблицы. Это поможет охватить весь материал, который предлагается в учебнике для изучения. Главный акцент, который необходимо сделать, - выявление признаков обмирщения русской культуры, являющегося новой тенденцией в ее развитии. В этом отношении архитектура является ярким наглядным тому достижением, поэтому учитель может предложить учащимся сравнить изображения архитектурных сооружений XVII века с более ранними и определить новые черты, свидетельствующие об обмирщении в русской архитектуре.

Следующий урок посвящен теме **«Культура России в XVIII в.»** (Приложение №9). Культура России этого времени была связана в первую очередь с основанием и строительством г. Санкт-Петербурга и его окрестностей, впитавших в себя дух эпохи Просвещения. К сожалению, далеко не все современные школьники могут позволить себе поездку в «новую» российскую столицу XVIII века, в связи с чем мы считаем необходимым восполнить этот пробел через организацию урока в особой форме.

Данный урок рассчитан на 1 учебный час. Поэтому мы предлагаем построить его в виде виртуальной экскурсии по памятникам архитектуры XVIII в. Санкт-Петербурга. Выбор города обусловлен тем, что именно Санкт-Петербург в XVIII в. был центром культурной жизни и деятельности Петра I, который в 1703 году основал этот город и сделал его центром Российской Империи, город продолжал оставаться центром российской культурной жизни и в следующие после петровские десятилетия. Поэтому логичнее провести виртуальную экскурсию по Санкт-Петербургу XVIII в. В качестве домашнего задания к этому уроку ученикам предлагалось приготовить доклады о некоторых достопримечательностях архитектуры Санкт-Петербурга в XVIII в. Остальные направления- науку, образование, живопись, театр, скульптуру- также можно осветить в ходе экскурсии или дать в качестве домашнего задания в виде докладов.

Виртуальная экскурсия - это инновационная форма обучения. По сути, это мультимедийная фото-видео-панорама, в которую можно поместить различные материалы: видео, фото, инфографика, текст, ссылки и т.п. При создании виртуальной экскурсии учителя и ученики чаще всего используют самый доступный способ - презентацию. Чтобы создать собственную экскурсию нужно придерживаться следующего плана:

- 1) Определить идею (проблему) экскурсии;
- 2) Поставить цель;
- 3) Определить задачи;
- 4) Определить содержание экскурсии (отбор материала и информации);
- 5) Подобрать техническую составляющую.

Исходя из этого плана, мы разработали пример виртуальной экскурсии «Архитектура Санкт-Петербурга в XVIII в.». Весь урок разделен на этапы.

Стоит отметить, для учителя и учащихся очень важно- разработать маршрут экскурсии, в который ложится хронологический принцип. Это позволит проследить не только этапы строительства Санкт-Петербурга, но и главное- это эволюцию стилей архитектуры в России.

Целями и задачами данного урока будет являться: ознакомление с особенностями развития культуры в России в XVIII в., в частности с архитектурным обликом Санкт-Петербурга; знакомство с выдающимися памятниками архитектуры и других отраслей культуры XVIII в.

В качестве планируемых результатов можно выделить следующее:
предметные: выделять особенности областей культуры XVIII в.; описывать памятники архитектуры; применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников; проявлять уважение к культурному наследию нашей страны. *Метапредметные УУД*-
1)регулятивные: эффективно подбирать пути для решения учебных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами. *2)познавательные*: осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач; привлекать ранее изученный материал для решения учебных задач. *3)личностные*: формировать уважительное отношение к культуре.

В качестве ресурсов учителю рекомендуется использовать учебник, пакет материалов для самостоятельной работы, заготовку (презентацию) виртуальной экскурсии по теме «Архитектурный облик Санкт-Петербурга в XVIII в.».

Достопримечательности архитектуры Санкт-Петербурга, построенные в XVIII в., которые нужно отразить в виртуальной экскурсии:

- 1) Петропавловская крепость
- 2) Домик Петра Великого
- 3) Адмиралтейство

- 4) Гостиный двор
- 5) Дворец Меншикова
- 6) Кунсткамера
- 7) Здание Двенадцати коллегий
- 8) Летний сад
- 9) Александро-Невская лавра
- 10) Исаакиевский собор
- 11) Смольный собор
- 12) Строгановский дворец
- 13) Николаевский собор
- 14) Государственный Эрмитаж
- 15) Академия художеств

В качестве мотивации учитель может задать учащимся вопрос по прошлой теме «Каковы были особенности развития культуры в XVII в.?». Учащиеся должны высказать своё мнение, аргументировать его, это будет способствовать активизации внутрикурсовых связей, актуализации знаний учеников по предшествующему периоду истории культуры, основной тенденцией которого стало «обмирщение». После учитель может попросить высказать предположения учеников, усилились ли тенденции обмирщения культуры в XVIII веке? Ответ на этот вопрос не должен вызвать особых трудностей, т.к. он проистекает из анализа развития остальных сфер жизни российского общества, изученных учащимися на предыдущих занятиях.

Далее учитель приступает к проведению виртуальной экскурсии, но для начала спрашивает у учащихся «Что такое виртуальная экскурсия?». Выслушивает их мнение и рассказывает, что это такое, и куда они сегодня совершат путешествие.

На первом этапе виртуальной экскурсии учитель вместе с учениками должен определить цели и задачи. Задачами на этом этапе будет: знакомство

с основными достопримечательностями Санкт-Петербурга, которые были построены в Санкт-Петербурге в XVIII в.; формирование регулятивных, коммуникативных и познавательных компетенций; воспитание эстетического восприятия произведений архитектуры; развитие интереса к достопримечательностям архитектуры Санкт-Петербурга в XVIII в.

На данный урок предполагалось индивидуальное домашнее задание, которое заключалось в том, что ученики должны были сами подготовить доклады о некоторых достопримечательностях Санкт-Петербурга в XVIII в. Это поможет учителю в проведении урока.

Второй этап урока - это непосредственно сама экскурсия. Здесь учителю следует заранее подготовить карту Санкт-Петербурга. Достопримечательности архитектуры учащиеся могут угадывать сами по изображению. После получившие заранее темы для докладов рассказывают об этом архитектурном объекте, учитель может дополнить информацию.

Третий этап - завершение экскурсии. Здесь учащиеся должны подвести итоги, было ли им интересно, понравилось ли и выявить плюсы и минусы данного метода.

В качестве домашнего задания могут быть заданы доклады, касающиеся тем «Наука и образование», «Изобразительное искусство», «Музыка и театр».

Таким образом, урок в форме виртуальной экскурсии - это не только интересный урок, но и познавательный. Данную форму можно использовать так же и с темами по изобразительному искусству, музыке, театру и т.п.

Следующая методическая разработка будет посвящена теме **«Культура России в первой половине XIX в.»** (Приложение №10). Данный урок предполагается для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся, и рассчитан он на 1 учебный час. Поэтому, в качестве

методической разработки мы предлагаем его построить в виде написания исторического сочинения.

Целями и задачами данного урока будут являться: формирование у учащихся представлений об особенностях российской культуры первой половины XIX в.; воспитание патриотизма, гуманизма и уважения к культурам и традициям России; ознакомление учащихся с новыми явлениями в просвещении, науке, живописи, архитектуре и музыке; аргументация своей точки зрения в виде написания исторического сочинения.

Планируемыми результатами будет: *предметные*: применять понятийный аппарат исторического знания и приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей русской культуры в первой половине XIX вв. *Межпредметные УУД*- 1)*коммуникативные*: формулировать и аргументировать своё мнение; развивать навыки учебного сотрудничества в ходе индивидуальной деятельности. 2)*регулятивные*: составлять план действий; самостоятельно определять цели обучения; осознавать уровень и качество усвоения материала. 3)*познавательные*: привлекать ранее изученный материал для решения познавательных задач; давать определений понятий; устанавливать аналогии; представлять результат своей деятельности. 4)*личностные*: формирование ответственного отношения к обучению, готовность учащихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание нравственных чувств и эстетического сознания; формирование целостного отношения к культурному наследию нашей страны.

В качестве ресурсов может использовать учебник и дополнительные материалы.

Мотивационный момент можно построить следующим образом: в начале урока дать задание, например: «Определите, почему именно этот

период - первую половину XIX в. - принято называть Золотым веком русской культуры?». Задача учащихся в своих сочинениях ответить на этот вопрос на основе анализа материала по отдельным сферам культуры.

Темы сочинений:

- 1) XIX век- век золотой русской культуры
- 2) Естественно-математические науки в XIX веке
- 3) Русские путешественники XIX века
- 4) Художественная культура в XIX веке
- 5) Театр и музыка XIX века
- 6) Архитектура в первой половине XIX века

В сочинениях учащиеся должны отразить особенности того или иного направления, выдающихся деятелей, подвести итоги. В темах 4-6 нужно указать произведения искусства и архитектуры. Оценивание должно проходить по этим же критериям. В конце урока учащиеся сдают сочинения.

Таким образом, написание исторического сочинения в рамках данной темы поможет отразить весь материал, который учащиеся должны освоить в качестве самостоятельного изучения.

Следующая методическая разработка посвящена теме **«Культура конца XIX - начала XX в.»**. Данную тему можно провести в виде классного часа или урока по культуре XX века с региональным компонентом. Так как тема нашей выпускной работы касается архитектуры, то в рамках темы «Культура начала XX века» мы предлагаем провести экскурсию «Красноярская архитектура начала XX в.».

Почему именно архитектура Красноярска? Город Красноярск- это город с очень богатой и интересной историей. В XIX веке город стал столицей Енисейской губернии. В Красноярске отбывали свои наказания декабристы, которые помогли развитию некоторых сторон жизни города. Крупные купцы

и промышленники строили в городе свои дома, которые развивали новые стили в градостроительстве и архитектуре.

Учащимся предлагается разработать свой уникальный маршрут экскурсии по архитектурным памятникам города Красноярска рассматриваемого периода. Предполагается, что разработка может пойти по 2 путям:

- первый: маршрут экскурсии через рассказ о творчестве знаменитых архитекторов (например, С. Е. Чернышёв, В. А. Соколовский, С. Г. Дриженко и др.)

- второй: маршрут экскурсии через архитектурные здания и дома купцов и купеческих фамилий (например, Торговый дом Н. Г. Гадалова на Мира 79; Дом купца С. П. Токарева на Мира 6; Женская гимназия (нын. корпус КГПУ) на Мира 83; Дом купца Цукермана (нын. Литературный музей В. П. Астафьева) на Ленина 66; Жилой дом мещанина Калугина на Дзержинского 8; Часовня Параскевы Пятницы и др.)

Участники экскурсий должны разделиться на несколько групп и разработать маршрут экскурсии. Для разработки они могут использовать ресурсы Интернет и дополнительные материалы. После разработки участники представляют визитную карточку своей экскурсии. Остальные учащиеся оценивают и в конце, после представления всех маршрутов, участники могут выбрать наиболее понравившийся и интересный маршрут и пойти экскурсией по нему. Практика такой формы урока может заинтересовать подростков, которые живут в виртуальном мире, поможет им открыть для себя что-то новое и интересное.

Таким образом, предложенные формы организации урока (которые могут быть реализованы и во внеурочной деятельности) помогает учителю закрепить ранее пройденный материал, который ученики могли получить на

уроках литературы, истории, географии, МХК, содействовать созданию у учеников интегрированного представления о разных эпохах в истории России, визуальной квинтэссенцией которой станут знания о развитии архитектуры нашего государства в контексте его общекультурного развития.

4.2. Внеурочное мероприятие «Архитектурные памятники в годы Велико Отечественной войны»

Для апробации нами был разработан сценарий мероприятия, посвященного теме **«Архитектурные памятники в годы Великой Отечественной войны»**. Мероприятие приурочено к 9 мая - Празднику Великой Победы и для апробации был запланирован в гимназии №16 на весну 2020 года. Но, к сожалению, в связи с эпидемиологической обстановкой, урок по внеурочной деятельности не состоялся. Поэтому в данном параграфе мы предлагаем подробную методическую разработку этого урока.

Целью данного урока - показать учащимся судьбу некоторых памятников городов Санкт-Петербурга и Великого Новгорода в годы Великой Отечественной войны.

Города Санкт-Петербург и Великий Новгород выбраны не случайно. Санкт-Петербург - это вершина русской архитектуры XVIII-XIX вв., а Великий Новгород - это ярчайший пример древнерусской архитектуры. В годы Великой Отечественной войны архитектурным шедеврам этих городов и их пригородов (например, Петергофу) был нанесен огромный ущерб. И в то же время работа по сохранению архитектурных памятников в годы войны и их восстановлению в тяжелейшие послевоенные годы стала примером мужества и героизма работников культуры и простых жителей этих городов.

Данный урок планируется проводить в виде презентации.

В начале урока учителю следует задать вопрос: «Какие памятники Санкт-Петербурга и Великого Новгорода вы знаете?». Учащиеся называют эти памятники, после учитель выводит их на слайд (Приложение №11.1). После учитель задает следующий вопрос: «А знаете ли вы судьбу этих памятников в годы Великой Отечественной?». Учащиеся предполагают судьбу памятников.

Далее учителю нужно рассказать об общих данных по ущербу архитектурных памятников от войны (Приложение №11.2). После этого следует рассказать о судьбе каждого архитектурного памятника до Великой Отечественной войны, в годы войны и после Великой Отечественной войны (был ли он восстановлен и когда).

Для примера мы разработали презентацию, где описали подробно всю информацию, которая должна отображаться на уроке (Приложение №11.3-11.). Рассмотрим по порядку судьбы следующих архитектурных памятников, касающихся Санкт-Петербурга и его пригорода:

Вступительное слово учителя: «Ровно 76 лет назад, 27 января 1944 года, была полностью снята блокада Ленинграда. За эти тяжёлые 872 дня погибло очень много людей. Огромный ущерб был нанесён и памятникам архитектуры Санкт-Петербурга и его пригорода. В начале войны были предприняты различные меры для сохранения архитектурных памятников. Их маскировали - это позволило сократить число повреждённых памятников. Самые ценные городские монументы, такие как памятники Петру I на Сенатской площади, Николаю I на Исаакиевской площади, Ленину у Финляндского вокзала, знаменитые египетские сфинксы на Университетской набережной и многие другие, были укрыты несколькими рядами мешков с песком и фанерными щитами. Многотонный памятник Александру III скульптора Паоло Трубецкого, защищенный песчаной насыпью и накатом из бревен, выдержал прямое попадание в него фугасной бомбы.»

Санкт-Петербург:

1. **Исаакиевский собор и Исаакиевская площадь**³² (Приложение №11.3). В наше время, когда люди и туристы рассматривают Исаакиевский собор как памятник классицизма в отечественной архитектуре и мало кто знает, что он пережил в годы Великой Отечественной войны. Исаакиевский собор - это один из крупнейших православных храмов Санкт-Петербурга, который расположен на Исаакиевской площади. Этот собор возводили 40 лет. Его строительство началось в 1825 году. В годы Великой Отечественной войны в подвалах Исаакия находился склад, где хранились музейные ценности, которые не успели эвакуировать. Купол собора немецкие летчики использовали как ориентир, напрямую в собор они не стреляли и, тем самым, хранилища остались целыми. Но собор всё же пострадал годы войны: взрывавшиеся рядом с храмом бомбы повреждали колонны. Пострадали и настенные росписи: во время блокады, зимой, собор не отапливался.
2. **Казанский собор**³³ (Приложение №11.4). «Священный памятник священной войны». Это один из крупных храмов Санкт-Петербурга. Его строительство началось в XVIII в. на историческом месте, где раньше находилась придворная церковь Рождества Пресвятой Богородицы. Проектировал собор- бывший крепостной Строгановых- Андрей Воронихин. Считают, что архитектор придал куполу форму знаменитой шапки Мономаха, что послужило элементом русского архитектурного стиля. Главная православная святыня собора- список Казанской иконы Божией Матери, в честь которой и был освещён

³² Исаакиевский собор и Исаакиевская площадь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13730/isaakievskii-sobor>

³³ Казанский собор [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/objects/2877/kazanskii-sobor>

храм. В конце августа- начале сентября перед собором стали приносить клятву бойцы, которые уходили на фронт. Церковные здания, являвшиеся удобной мишенью, очень тщательно маскировали. На купола надевали специальные чехлы или забивали их фанерой и красили серой краской, чтобы на фоне серого неба их не было видно. Применялись также и маскировочные сети. Серьезных повреждений собор не получил. После войны началась реставрация, которая длилась ни один год.

3. **Невский проспект**³⁴ (Приложение №11.5). Начал строиться ещё при Петре I, когда он основал столь крупный город. Отечественных архитекторов в это время практически не было, поэтому закладывать дорогу поручили французу- Жанну Батисту Леблону. На прокладывании дороги работали в основном пленные шведские солдаты. Во время Гражданской войны Невский проспект лишился бывшего лоска, по нему перестали ходить трамваи. Дома не отапливались и фасады домов постепенно разрушались. Проспект перестали убирать и уличное освещение отсутствовало. Во время Великой Отечественной войны Невский проспект сильно пострадал. Только за сутки - 12 ноября 1941 г.- немцы сбросили 800 бомб. После окончания войны советские архитекторы трудились над возрождением исторического облика зданий на Невском проспекте. В 60-х гг. XX в. архитекторы возвратили классический облик Гостиному двору.
4. **Петергоф**³⁵ (Приложение №11.6). Петергоф был основан в начале XVIII в. Петром I и стал одним из самых роскошных летних царских резиденций. Он служил символом завоевания Россией выхода к

³⁴ Невский проспект [Электронный ресурс]. URL: <https://walkspb.ru/istoriya-peterburga/ulpl/nevskiy-pr>

³⁵ Петергоф [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/5174/gosudarstvennyi-muzei-zapovednik-petergof>

Балтийскому морю. В годы Великой Отечественной войны Петергоф стал одной из главных жертв немецких оккупантов. Он превратился в руины, а самая известная достопримечательность «Самсон, раздирающий пасть льва» до сих пор не найдена. По некоторым данным, в Петергофе было утрачено больше всего раритетов, чем во всём Ленинграде. И на сегодняшний день найдено всего 250 тысяч раритетных экспонатов из почти 16 тысяч. После войны сохранившиеся скульптуры были отреставрированы и выставлены на те же места, на которых находились до войны. В январе 1948 г. была возвращена группа «Нептун», которую немцы вывезли в Германию. Труд реставраторов, которые с чистого листа воссоздавали Петергоф можно назвать подвигом.

5. **Смо́льный собор**³⁶ (Приложение №11.7). Строительство Смольного собора (ансамбля) началось в 1748 году и продлилось до 1957 г. Архитектором был Растрелли Франческо-Бартоломео. В 1860-е гг. собор был перестроен архитектором П. И. Таманским. В годы блокады Ленинграда бережно сохраняемой архитектуре собора был нанесён значительный ущерб. Осенью 1941 г. большая фугасная бомба попала в юго-западный корпус монастыря и почти полностью разрушила его. От здания остался лишь фундамент и часть стены. Начиная с 1946 года во всем комплексе велись полномасштабные реставрационные и интерьерные работы. В 1953 году по проекту архитектора И. Н. Бенуа юго-западный корпус был полностью восстановлен.
6. **Петропавловский собор и Петропавловская крепость**³⁷ (Приложение №11.8). Это старейшие памятники Санкт-Петербурга.

³⁶ Смольный собор [Электронный ресурс]. URL: <https://vpitergo.ru/smolnyi-sobor/>

³⁷ Петропавловский собор и Петропавловская крепость [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13782/petropavlovskii-sobor>

27 мая 1703 года- день основания Санкт-Петербурга, является и днём основания Петропавловки. Основателем принято считать Петра Великого. План Петропавловской крепости разрабатывал сам Пётр I вместе с французским инженером Ламбером де Гереном.

Петропавловский собор- это усыпальница русских императоров. Она начала строиться вместе с крепостью, но сначала была построена из дерева, а в 1712 г. была перестроена из камня. В годы Великой Отечественной войны одним из самых трудных мероприятий стала маскировка шпиля Петропавловского собора. В ноябрьскую стужу 1941 года ленинградские альпинисты Леонид Жуковский и Михаил Бобров поднялись по лестнице внутри шпиля к наружному выходу, откуда до фигурки ангела вела открытая 20-метровая лестница столетней давности, о состоянии которой не было никакой информации. Несмотря на серьёзный риск, все прошло благополучно: у основания ангела было закреплено кольцо с тросом, при помощи которого на самый верх поднимались рабочие и материалы для маскировки шпиля.

7. **Адмиралтейство**³⁸ (Приложение №11.9). Руководство по строительству Адмиралтейства возложили на А. Д. Меньшикова и его помощников - Якова Брюса и Ивана Яковлева. К концу мая 1705 г. был построен большой амбар для хранения адмиралтейских припасов. Проект Петра Великого пришлось скорректировать и придать Адмиралтейству функции крепости, так как шведские войска ещё угрожали Санкт-Петербургу. Адмиралтейство строилось не так быстро, как хотел царь. Во время Великой Отечественной войны шпиль Адмиралтейства стал хорошей мишенью для немецких летчиков. Знаменитая «игла» Адмиралтейства, в отличие от большинства питерских шпилей и куполов, которые были

³⁸ Адмиралтейство [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/materials/129726/admiralteistvo>

позолочены при помощи гальванопластики, был покрыт тончайшими листами золота, которые крепились на специальном клее. В этом случае самый простой способ маскировки при помощи серой краски использовать было нельзя. В связи с этим специально для шпиля Адмиралтейства за одну ночь был изготовлен громадный чехол весом более полутонны, которым был закрыт от глаз немецкой авиации один из главных ориентиров города.

8. **Кунсткамера**³⁹ (Приложение №11.10). Ныне это музей антропологии и этнографии имени Петра Великого. «Я хочу, чтобы люди смотрели и учились»- такова была воля Петра I. Кунсткамера- это первый русский музей, который был построен в стиле петровского барокко. Строительство шло с 1718 по 1734 гг. Пётр I строил Кунсткамеру, как собрание диковин и научных курьезов. В годы Великой Отечественной войны, в связи с остро ощущавшейся потребностью оперативного получения аналитических материалов по народам, которые оказались вовлечены в зону стратегических интересов и боевых действий Советской армии, в Москве в 1943 г. было создано главное управление подразделения ИЭА АН СССР, а музей стал Ленинградской частью этого института.
9. **Инженерный (Михайловский) замок**⁴⁰ (Приложение №11.11). Это крупнейший памятник архитектуры, который завершает собой историю петербургского зодчества XVIII в. Он возведен на месте Летнего дворца императрицы Елизаветы Петровны. Замысел и первые разработки принадлежали Павлу I. Работа над его

³⁹ Кунсткамера [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13785/kunstkamera-i-akademiya-nauk>

⁴⁰ Инженерный (Михайловский) замок [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/11016/russkii-muzei-mikhailovskii-inzhenernyi-zamok> Большой Екатерининский дворец [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13681/bolshoi-ekaterininskii-dvorec>

резиденцией началась в 1784 г. в процессе строительства Павел обращался ко многим архитектурным образцам. В начале 1820-х гг. замок был передан Главному Инженерному училищу. В 1823 г. оно получило название Инженерного замка. В годы Великой Отечественной войны, несмотря на маскировку, здание очень сильно пострадало. Но его удалось восстановить, и в 1991 г. Михайловский замок вошёл в состав архитектурного комплекса Государственного Русского Музея.

10. **Большой Екатерининский Дворец**⁴¹ (Приложение №11.12). Это первый каменный дворец, который был построен в качестве летней резиденции Екатерины I по проекту архитектора Иоганна Браунштейна. В годы царствования Екатерины II дворец был расширен. Дворец поражал своими размерами и роскошным убранством. Подлинной жемчужиной Екатерининского дворца стала знаменитая Янтарная комната, которая была подарена Петру Великому королем Пруссии. Дворец очень сильно пострадал в годы Великой Отечественной войны. Отходя, немцы сожгли его и в это же время была утрачена Янтарная комната. Восстановительные и реставрационные работы продолжаются и по настоящее время.
11. **Павловский дворец**⁴² (Приложение №11.13). Дворцово-парковый комплекс Павловска, построенный в эпоху расцвета русского классицизма в конце XVIII- начале XIX вв. Работы по возведению каменного дворца начались в 1780 г. по проекту Чарльза Камерона. В 1803 г. в дворце вспыхнул пожар, в котором пострадали многие дворцовые залы, но русский архитектор Андрей Воронихин не только вернул им прежнюю красоту, а также обогатил залы новыми

⁴¹ Большой Екатерининский дворец [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13681/bolshoi-ekaterininskii-dvorec>

⁴² Павловский дворец [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13671/pavlovsk>

элементами декора и интерьера. В 1918 г. Павловский дворец был преобразован в государственный музей. После Октябрьской революции правительство большевиков национализировало имущество династии Романовых и провозгласило лозунг «Искусство принадлежит народу!» и решило превратить их дворцы, которые являлись шедеврами архитектуры, в общедоступные музеи, которые стали открыты для народа. Когда началась Великая Отечественная война, в Павловске приступили к упаковке художественных ценностей и отправке их в зону эвакуации. С сентября 1941 по январь 1944 гг. в здании дворца находился штаб гестапо, казармы, офицерский госпиталь, а территорию дворца превратили в запретную зону. После отступления фашистов, дворец был подожжён. В результате он был разрушен и практически выгорел, а также в парке было вырублено около 70 тысяч деревьев. Работы по восстановлению начались сразу же после войны.

Великий Новгород:

1. **Церковь Спаса на Нередице**⁴³ (Приложение №11.14). Церковь была построена в 1198 г. неподалеку от Новгородского городища. Храм стал собором Спаса-Нередицкого монастыря и был возведен в память об умерших сыновьях Ярослава Владимировича. Спасская церковь- это яркий пример новгородского зодчества второй половины XII в. Как и другие памятники Новгорода этого времени, она представляла собой четырёхстолпный одноглавый храм с позакомарным покрытием. Особенностью интерьера храма являются ниши полукруглой формы. В 1199 г. собор был расписан фресками. Росписи, которые получили широкую известность в XIX в., отличались

⁴³ Церковь Спаса на Нередице [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13755/cerkov-spasa-na-neredice>

высоким качеством и хорошей сохранностью. Во время Великой Отечественной войны храм находился в линии огня и осенью 1941 г. был разрушен. В 1956-1958 гг. церковь Спаса на Нередице была восстановлена по проекту архитектора Григория Штендера.

2. **Памятник «Тысячелетия России»⁴⁴** (Приложение №11.15). В преддверии празднования 1000-летия Российского государства Великий Новгород стал центром внимания политической жизни России. Идея установки этого памятника принадлежала императору Александру II. В ходе конкурса макета памятника победил ещё никому неизвестный выпускник Императорской академии художеств Михаил Микешин. Помогал ему в создании макета памятника скульптор Иван Шредер. На создание памятника ушло полтора года. В годы Великой Отечественной войны, во время немецкой оккупации, памятник был разобран немецкими захватчиками. К разрушенному Кремлю Новгорода они подвели узкоколейку. Демонтированные фигуры планировалось перевезти в Германию. Вошедшие в Кремль советские солдаты обнаружили в полузасыпанном снегом фрагменты. И в ноябре 1944 г. после реставрации, памятник был открыт снова. На сегодняшний день памятник является отделом государственного музея-заповедника и напоминает людям о мудрости, мужестве и героизме тех, кто стоял у истоков создания Российского государства.

⁴⁴ Памятник Тысячелетия России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/materials/135697/tysyacheletie-rossii-v-bronze>

3. **Софийский собор Новгорода**⁴⁵ (Приложение №11.16). Это один из выдающихся памятников древнерусского зодчества. Это самый старый из сохранившихся древнерусских храмов. Он был выстроен князем Владимиром, сыном Ярослава Мудрого, в 1045-1050-х гг., но уже в 30-х гг. перестал быть княжеским храмом, превратившись в главный храм Новгородской республики. Это был первый каменный храм. Строился Новгородский Софийский собор мастерами из Киева и Византии. Во время Великой Отечественной войны, в августе 1941 г., немецкие войска оккупировали Новгород. При одном из авианалётов крест с голубем Софийского собора был сбит и повис на крепёжных тросах, комендант города приказал его снять. В Новгороде во время оккупации располагался инженерный корпус испанской «Голубой дивизии», и в качестве трофея крест главного купола был вывезен в Испанию. И только в 2002 году крест был возвращен на своё прежнее место.

4. **Церковь Спаса Преображения на Ильине улице**⁴⁶ (Приложение №11.17). Храм был возведён в 1374 г. на средства прихожан. Церковь знаменита своими фресками известного византийского живописца - Феофана Грека. Они производят сильное впечатление как по прорисовке, так и по цвету. Поражает смелость композиции, отточенность форм, монументальность. Роспись сохранилась не полностью, в основном только в северо-западной части. Храм сильно пострадал в годы Великой Отечественной войны. Попавший в

⁴⁵ Новгородский Софийский собор [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/movies/4258/graffiti-sofiiskogo-sobora-velikogo-novgoroda>

⁴⁶ Церковь Спаса Преображения на Ильине улице [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/objects/1289/khram-spasa-preobrazheniya-na-iline-ulice-v-novgorode>

него снаряд повредил свод Троицкого предела и разрушил западный свод подкупольного креста. Храм отреставрирован.

5. **Звонница Софийского собора**⁴⁷ (Приложение №11.18). Это памятник архитектуры XV-XVIII вв. в Новгороде. В 1439 г. по указанию новгородского архиепископа Евфимия II возвели «колокольницу каменную на старом месте, на городе». В 1530-1540-х гг. Звонница была перестроена. При этой перестройке было увеличено число пролётов, увеличена величина ярусов. В середине XVIII в. верхнюю часть Звонницы Софийского собора перестроили в нынешний вид. В начале XX в. произведена замена перекрытия на более лёгкое. В начале 1930-х гг. Звонница перешла в аварийное состояние. Это повлекло значительные ремонтные работы. В годы Великой Отечественной войны, в августе 1941 г., когда немецкие войска приближались к Новгороду, поступил приказ об эвакуации колоколов, но во время бомбёжки баржу с тремя самыми большими колоколами разбило прямым попаданием, а колокола ушли под воду. Два самых крупных колокола были зарыты в грунт. От попавшей в домик при звоннице авиабомбы Звонница также очень сильно пострадала, артиллерийским огнём было разрушено крыльцо. Звонница была восстановлена в 1948 г.

Всё вышеперечисленное учитель должен рассказать сам, сопровождая свой рассказ презентацией с фотографиями. Принцип построения и последовательности предъявления материала может быть выбран разный. Например, как в данном случае, может использоваться чисто географический принцип повествования по месту расположения памятников архитектуры. В ином случае можно выбрать хронологический принцип построения

⁴⁷ Софийская Звонница [Электронный ресурс]. URL: <https://aria-art.ru/0/N/Novgorod.%20Kreml%27.%20Sofijskaja%20zvonnica/1.html>

рассказала – сначала рассказав о памятниках Новгорода Великого, а затем – о памятниках Санкт-Петербурга и его пригородов, в данном случае у учеников будет возможность более последовательно воспроизвести в памяти эволюцию отечественной архитектуры, ее стилей. В любом случае учителю необходимо внести интерактивный элемент в лекцию, например, через вопросы к слайдам, актуализируя знания учащихся, полученные ранее по истории отечественной архитектуры разных периодов. В конце, учитель может провести небольшой опрос по материалу.

Данный урок по внеурочной деятельности был разработан к 75-летию Великой Победы. Архитектура была выбрана не случайно, так как упоминания о Великой Отечественной войне, учащиеся знают лишь на ходе боевых действий, персоналиях и итогах, но о культуре, а тем более об архитектуре, информации в учебниках почти не даётся. А это одна из важнейших и актуальных тем на сегодняшний день.

Заключение

«Образование должно быть истинным, полным, ясным и прочным»- так писал выдающийся педагог XVII века Ян Амос Коменский. Прошло четыре века, а его слова до сих пор актуальны. Ведь действительно так, изучение истории не может быть без изучения всех её сфер, включая и культуру. Изучение вопросов культуры помогает сформировать у учащихся ценностных ориентаций и убеждений, осмыслить исторический опыт, развивать патриотизм и взаимопонимание между народами. История воспитывает современное историческое сознание, учит восприятию отечественных и мировых культурных традиций и ценностей прошлого в их связи с настоящим, даёт определённый опыт.

После окончания общеобразовательной школы учащиеся-выпускники должны обладать определенным багажом знаний, которые предусмотрены государственными стандартами- ФГОС и ИКС. Помимо этого, одной из главных задач учителей должно являться и формирование эстетического и культурного облика ученика. Научить ребенка смотреть и видеть - задача каждого педагога.

Вопрос о преподавании истории отечественной архитектуры сложный, но крайне важный, ведь архитектура является визуализированным воплощением всех сфер жизни общества определенной эпохи и синтезированным отражением специфики всей ее культуры. Существующие на сегодняшний день учебники по истории России не сориентированы на раскрытие, в полной мере, данной темы. Материал довольно объёмен, но при этом зачастую оторван от исторического и социокультурного контекста, страдает чрезмерным персоналистским подходом, часто в нем отсутствуют иллюстрации, а ведь архитектура воспринимается легче, когда она даётся наглядно. Поэтому и сейчас проблемы преподавания отечественной архитектуры, как и культуры, в целом стоит очень остро.

Анализ методической и учебной литературы показал нам, что в настоящее время сложились различные подходы к предъявлению историко-культурного материала для учащихся в школе. Для более продуктивного изучения вопросов отечественной архитектуры и культуры в целом целесообразно применять интегративный подход, который предполагает включение культурно-исторических сюжетов в общий контекст изучения предмета; ценностный подход, позволяющий погрузиться в систему ценностей и мировосприятия людей разных эпох. Современным требованиям отвечают также групповые и проектные методы, для которых материал по истории архитектуры создает благодатную почву. Очень эффективным приёмом и методом оказывается проведение виртуальной экскурсии. Это самый наглядный способ, который поможет учащимся визуально лучше запоминать те или иные архитектурные сооружения и памятники, знакомиться с архитектурным обликом разных городов. История архитектуры может стать базой для реализации и регионального компонента исторического образования, пример которой представлен и в нашей работе. Наконец, изучение истории памятников архитектуры, их судьбы в трагические годы и усилий по их сохранению являются важнейшим аспектом формирования у молодого поколения ценностного отношения к культуре и уважения к культурному наследию предков.

Список литературы и источников

Источники

Нормативные акты

1. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/>
2. Историко- культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf>

Учебные пособия

1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С., Токарев А.Я. «История России», М.: Просвещение.- 2016
2. Волобуев О.В., Андреев И.Л. «История России», М.: Дрофа.- 2016

Видеоматериалы

1. Строительство Московского Кремля [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=oCQ_PXVsljs

Видеолекции

1. Вадим Басс. Архитектура как сфера коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/courses/12>
2. Илья Печёнкин. Определитель архитектурных стилей [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/mag/446-arch>
3. Сергей Кавтарадзе. Храмовая архитектура [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/materials/1263>

Список литературы и источников

Литература

1. Абдулаев Э.Н. О некоторых приёмах изучения истории культуры \ Э.Н. Абдулаев \ \ Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал.- 2010.- №5.- С. 8-12
2. Асмолова А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения \ А.Г. Асмолова \ \ Педагогика.- 2009.- №4.- С. 18-22
3. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории \ Е.Е. Вяземский.- М.: Владос, 2003.- 215 с.
4. Голикова Г.А., Вафина А.Х. Ценностный подход в образовании \ Г.А. Голикова, А.Х. Вафина \ \ Педагогика и просвещение.- 2014.- №1.- С. 22-29
5. Горленко Н.М., Запятая О.В., Лебединцев В.В., Ушева Т.Ф. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования \ Н.М. Горленко, О.В. Запятая, В.В. Лебединцев, Т.Ф. Ушева \ \ Народное образование.- 2012.- №4.- С. 153-160
6. Гульянц С.М. Сущность личностно- ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций \ С.М. Гульянц \ \ Вестник ЧГПУ.- 2009.- №2.- С. 1-13
7. Дорожкина Н.И. Современный урок истории. 5-11 класс \ Н.И. Дорожкина.- М.: ВАКО, 2017.- 176 с.
8. Дьюи Дж. Школа и общество. Метод проектов в школе \ Дж. Дьюи \ \ Лицейское и гимназическое образование.- 2003.- №4.- С. 4-10
9. Жданко Т.А. Системно- деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации \ Т.А. Жданко \ \ Magister Dixit.- 2012.- С. 183-189 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii/viewer>

10. Калинина Е.М. Информационные технологии и модульное обучение на уроке истории \ Е.М. Калинина \ \ Всесоюзное научно-техническое совещание.- 1989.- С. 18-19
11. Карабанова О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны \ О.А. Карабанова \ \ Муниципальное образование: инновации и эксперимент.- 2010.- №2.- С. 11-12
12. Килпатрик У.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе \ У.Х. Килпатрик \ \ Лицейское и гимназическое образование.- 2003.- №4.- С. 11-21
13. Короткова М.В. Проблемы изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста \ С.В. Короткова \ \ Преподавания истории в школе: научно-теоретический и методический журнал.- 2010.- №5.- С. 3-7
14. Маклакова Т.Г. Архитектура двадцатого века \ Т.Г. Маклакова.- М.: АСВ, 2001.- 472 с.
15. Манюхин И.С. Историко-культурный стандарт: анализ содержания \ И.С. Манюхин \ \ Филологические науки: вопросы теории и практики.- 2017.- №6.- С. 184-187
16. Петрова Л.В. Методика преподавания истории \ Л.В. Петрова.- М.: Владос, 2003.- 245 с.
17. Русакова Т.Г., Блеусова Т.А. Методические аспекты изучения архитектурных стилей в общеобразовательной школе \ Т.Г. Русакова, Т.А. Блеусова \ \ Вестник Оренбургского государственного университета.- 2015.- №5 (180).- С. 225-230
18. Смольникова Е.В. Особенности гуманизации образования \ Е.В. Смольникова \ \ Символ науки.- 2016.- №11.- С. 1-3
19. Хуторский А.В. Модель системно-деятельностного подхода обучения и самореализации учащегося \ А.В. Хуторский \ \ Эйдос (Интернет-журнал).- 2012.- №1.- С. 2-20 [Электронный ресурс]. URL:

<https://eidos-institute.ru/journal/2012/100/Eidos-Vestnik2012-113-Khutorskoy.pdf>

20. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: в 4 т. \ С.Т. Шацкий.- М., 1962-1964

Интернет- ресурсы

1. Адмиралтейство [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/materials/129726/admiralteistvo>
2. Большой Екатерининский дворец [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/institutes/13681/bolshoi-ekaterininskii-dvorec>
3. Инженерный (Михайловский) замок [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/institutes/11016/russkii-muzei-mikhailovskii-inzhenernyi-zamok>
4. Исаакиевский собор и Исаакиевская площадь [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/institutes/13730/isaakievskii-sobor>
5. Казанский собор [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/objects/2877/kazanskii-sobor>
6. Кунсткамера [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/institutes/13785/kunstkamera-i-akademiya-nauk>
7. Метод проектов в образовании [Электронный ресурс]. URL:
<https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/648795/>
8. Невский проспект [Электронный ресурс]. URL:
<https://walkspb.ru/istoriya-peterburga/ulpl/nevskiy-pr>
9. Новгородский Софийский собор [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/movies/4258/graffiti-sofiiskogo-sobora-velikogo-novgoroda>
10. Павловский дворец [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.culture.ru/institutes/13671/pavlovsk>

11. Памятник Тысячелетия России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/materials/135697/tysyacheletie-rossii-v-bronze>
12. Петергоф [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/5174/gosudarstvennyi-muzei-zapovednik-petergof>
13. Петропавловский собор и Петропавловская крепость [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13782/petropavlovskii-sobor>
14. Смольный собор [Электронный ресурс]. URL: <https://vpitergo.ru/smolnyi-sobor/>
15. Софийская Звонница [Электронный ресурс]. URL: <https://aria-art.ru/0/N/Novgorod.%20Krem1%27.%20Sofijskaja%20zvonnica/1.html>
16. Церковь Спаса на Нередице [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/13755/cerkov-spasa-na-neredice>
17. Церковь Спаса Преображения на Ильине улице [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/objects/1289/khram-spasa-preobrazheniya-na-iline-ulice-v-novgorode>

Приложения

Приложение №1. Урок по истории на тему «Культура Древней Руси»

ФИО		Юсупова Ксения Альбертовна
Класс		6 класс
Учебник		История России. 6 класс. В двух частях \ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.- М.: Просвещение, 2016
Тип урока		Комбинированный урок с выполнением учебного проекта
Планируемые результаты		
Предметные		Метапредметные
Выделять особенности древнерусской культуры; описывать памятники древнерусской культуры; применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников; систематизировать информацию в ходе проектной деятельности; проявлять уважение к древнерусской культуре и культуре других народов.		1) <i>регулятивные</i> : самостоятельно планировать пути достижения цели; эффективно подбирать пути для решения учебных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами. 2) <i>познавательные</i> : осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач; привлекать ранее изученный материал для решения учебных задач; решать творческие задачи. 3) <i>личностные</i> : формировать уважительное отношение к культуре предков; уважать культурное многообразие.
Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Организационный этап	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы урока.	Приветствие учителя, занятие своих мест, подготовка к уроку.
2. Актуализация знаний	Проведение теста. Выводит памятники древнерусской культуры на слайд и задает вопросы: 1) Как вы думаете, какую тему мы будем сегодня с	Решают тест. Предполагают тему урока. Отвечают на вопросы

	<p>вами изучать? Кто-нибудь узнал какой-нибудь изображенный памятник?</p> <p>2)Что такое культура?</p>	
3. Изучение нового материала	<p>Показывает презентацию, характеризуя основные направления культуры Древней Руси.</p> <p>Раздает сопроводительные листы с информацией по архитектуре Древней Руси.</p> <p>Делит на группы, раздает детали макета храма.</p>	<p>Фиксируют информацию.</p> <p>Работают в группе</p>
4. Закрепление нового материала	<p>Обсуждение проблемного вопроса урока.</p> <p>Задаёт вопросы:</p> <p>1)Какого устройство православного храма?</p> <p>2)В каком стиле строили в Древнерусском государстве?</p>	<p>Высказываются по проблемному вопросу.</p> <p>Отвечают на заданные учителем вопросы</p>
5. Контроль	<p>Задаёт вопрос:</p> <p>Православный храм-это простое здание или что-то большее?</p> <p>Оценивает учащихся</p>	<p>Рассуждают над вопросом.</p>
6. Домашнее задание	<p>Параграф 10.</p> <p>Задание по желанию: подготовить сочинение на тему «Экскурсия в храм\собор Древней Руси»</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Приложение №3. Урок по истории на тему «Культура русских княжеств в период феодальной раздробленности»

ФИО	Юсупова Ксения Альбертовна	
Класс	6 класс	
Учебник	История России. 6 класс. В двух частях \ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.- М.: Просвещение, 2016	
Тип урока	Комбинированный урок	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные	
Выделять особенности областей культуры в период феодальной раздробленности на Руси; описывать памятники; применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников; проявлять уважение к культуре нашей страны и культуре других народов.	<p><i>1)регулятивные:</i> самостоятельно планировать пути достижения целей; эффективно подбирать пути для решения учебных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами.</p> <p><i>2)познавательные:</i> осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач; привлекать ранее изученный материал для решения учебных задач.</p> <p><i>3)личностные:</i> формировать уважительное отношение к культуре предков; уважать культурное многообразие.</p>	
Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Организационный этап	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы урока.	Приветствие учителя, подготовка к уроку
2. Актуализация знаний	Повторение прошлой темы. Задаёт вопросы: 1)Каковы были причины распада Древней Руси? 2)Какие три типа государственности были сформированы в период феодальной раздробленности на Руси? 3)Какую роль играла церковь в условиях распада Руси?	Отвечают на заданные вопросы, аргументируют ответы

<p>3. Изучение нового материала</p>	<p>Задаёт проблемный вопрос: «Мы с вами уже изучили особенности социально-экономической и политической жизни разных русских земель в период феодальной раздробленности. А как вы думаете, в культурном развитии русских земель было больше различных или схожих черт?».</p> <p>Выводит на слайд шаблон таблицы для самостоятельной работы. Делит учащихся на 3 группы (по рядам)</p>	<p>Высказывают свои предположения.</p> <p>Выполняют и заполняют таблицу по группам.</p> <p>Выступают с выполненным заданием.</p>
<p>4. Закрепление нового материала</p>	<p>Даёт задание: «На примере архитектурных памятников покажите, как повлияли на их облик политические, социально-экономические особенности, географическое расположение разных русских земель».</p>	<p>Отвечают на поставленное задание.</p>
<p>5. Контроль</p>	<p>Обсуждают проблемный вопрос.</p>	<p>Отвечают на проблемный вопрос исходя из нового материала</p>
<p>6. Домашнее задание</p>	<p>Прочитать параграф+ ответить на вопросы после параграфа</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Приложение №4. Таблица «Культура русских княжеств в период феодальной раздробленности»

Княжество	Литература	Изобразительное искусство	Архитектура	Вывод
1) Владимиро-Суздальское княжество				
2) Новгородская республика				
3) Галицко-Волынское княжество				

Приложение №5. Урок по истории на тему «Формирование культурного пространства единого Российского государства»

ФИО	Юсупова Ксения Альбертовна	
Класс	6 класс	
Учебник	История России. 6 класс. В двух частях \ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.- М.: Просвещение, 2016	
Тип урока	Комбинированный урок с выполнением самостоятельной работы	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные	
Овладеть целостными представлениями об историческом пути Единого Российского государства; применять понятийный аппарат исторического знания и приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей русской культуры в XV-начале XVI вв.	<p>1) <i>коммуникативные</i>: формулировать и аргументировать своё мнение; развивать навыки учебного сотрудничества в ходе индивидуальной и групповой деятельности.</p> <p>2) <i>регулятивные</i>: составлять план действий; самостоятельно определять цели обучения; осознавать уровень и качество усвоения материала.</p> <p>3) <i>познавательные</i>: привлекать ранее изученный материал для решения познавательных задач; давать определений понятий; устанавливать аналогии; представлять результат своей деятельности.</p> <p>4) <i>личностные</i>: формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории России; формировать уважительное отношение к культурному наследию нашей страны; осмысливать социально-нравственный опыт прошлого, знать традиции и ценности русского народа.</p>	
Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Организационный этап	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы урока.	Приветствие учителя, подготовка к уроку

<p>2. Актуализация знаний</p>	<p>Выводит на слайд высказывание Максима Горького: «Никто в Европе не создавал столь крупных, всем миром признанных книг, никто не творил столь дивных красот при таких неописуемо тяжелых условиях», и после задать вопрос: «Как вы думаете, о чём мы будем сегодня говорить?».</p> <p>Ставит проблемный вопрос урока: «Почему культурные ценности прошлого этой эпохи не потеряли значения и в наши дни?»</p>	<p>Высказывают свои предположения</p>
<p>3. Изучение нового материала</p>	<p>Ознакомление учащихся с материалами по теме: пункт 1- «Изменение восприятий мира», пункт 2- «Особенности русской культуры в XV- начале XVI вв.».</p> <p>Выдает рабочие листы по теме.</p> <p>Смотрят видеофрагмент по строительству Московского Кремля и задает вопросы после просмотра.</p>	<p>Слушают учителя, фиксируют основную информацию.</p> <p>Выполняют задания, представленные в рабочих листах.</p> <p>Смотрят видеофрагмент и отвечают на вопросы</p>
<p>4. Закрепление нового материала</p>	<p>Предлагает вернуться к проблемному вопросу, слушает ответы</p>	<p>Отвечают на проблемный вопрос</p>
<p>5. Домашнее задание</p>	<p>Прочитать параграф+ ответить на вопросы и задания после параграфа</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Приложение №6. Рабочие листы по теме «Формирование культурного пространства единого Российского государства»

Задание №1. Заполните таблицу «Влияние исторических событий на развитие Российской культуры в XV- начале XVI вв.»

События	Влияние на Российскую культуру в XV- начале XVI вв.

Задание №2. Заполните таблицу «Важнейшие памятники русской культуры в X- начале XVI вв.», опираясь на материала учебника и собственных знаний:

Памятник	Годы создания	Автор (если известен)

Задание №3. Ответьте на вопросы, опираясь на текст параграфа:

1. В чём заключалась особенность общественной мысли и летописания в XV- начале XVI вв.?
2. Какие литературные памятники были созданы в XV- начале XVI вв.?
3. Какой художник прославился своими работами в XV- начале XVI вв? Назовите его знаменитые работы.

Задание №4. Напишите свои размышления о восприятии мира людьми, жившими во второй половине XV- начале XVI вв. Что их волновало? Что они считали главным в жизни?

Приложение №7. Урок по истории на тему «Культура России в XVI в.»

ФИО	Юсупова Ксения Альбертовна	
Класс	7 класс	
Учебник	История России. 7 класс. В двух частях \ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.- М.: Просвещение, 2016	
Тип урока	Комбинированный урок	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные	
<p>Давать определение понятий (публицистика, регалии, шатровый стиль, энциклопедия, эпос, юридический); использовать приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей культуры XVI в.; анализировать значение культурных контактов России с другими странами; называть архитектурные и другие культурные памятники культуры XVI в.</p>	<p>1) <i>коммуникативные</i>: ормулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. 2) <i>регулятивные</i>: устанавливать цели; осуществлять рефлексию своей деятельности. 3) <i>познавательные</i>: владеть общим приёмом решения учебных задач; анализировать и оценивать информацию, преобразовывать её из одной формы в другую. 4) <i>личностные</i>: уважительно относиться к культурному наследию России.</p>	
Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников
1. Организационный этап	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы урока	Приветствие учителя, подготовка к уроку
2. Актуализация знаний	Задаёт вопрос: «Мы с вами уже рассматривали развитие культуры на разных этапах развития. На ваш взгляд, какое воздействие на культуру оказывали политические процессы, которые происходили в разные периоды существования российского государства?».	Отвечают на вопрос

<p>3. Изучение нового материала</p>	<p>Делит класс на 5 групп, раздаёт карточки с вопросами для работы в группах.</p> <p>Рассказывает про архитектуру XVI в.</p>	<p>Делятся на группы, выбирают капитана, готовятся к работе. Отвечают на вопросы, выступают.</p> <p>Слушают рассказ учителя, фиксируют информацию.</p>
<p>4. Закрепление нового материала</p>	<p>Даёт задание из рабочей тетради</p>	<p>Выполняют задание</p>
<p>5. Домашнее задание</p>	<p>Параграф по теме+ ответить на вопросы после параграфа</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Приложение №8. Задания из рабочей тетради по теме «Культура России XVI в.»

■ **Задание 8.** Рассмотрите иллюстрации.



1. Подпишите название каждого храма. Укажите век, в который возведён этот храм.
2. Определите, к какому из храмов относятся слова французского композитора Г. Берлиоза:

«Ничто в жизни так не поразило меня, как памятник древнерусского зодчества в селе Коломенском... Это какой-то новый вид архитектуры...»

3. Укажите архитектурное новшество, которое поразило Берлиоза.

■ **Задание 9.** В качестве «соавтора» историка допишите текст, заполнив пропуски.

О строительстве шатровых храмов в XVI в.

Для решения ... вопроса о происхождении каменных шатровых храмов следует иметь в виду, что во времена Грозного все они были возведены как мемориальные сооружения, посвящённые важнейшим событиям государственного значения. Так, церковь _____ в _____ была поставлена в честь рождения долго ожидавшегося наследника — _____.

Сам он соорудил в честь взятия _____, кроме собора _____, шатровые храмы Брусенского монастыря в Коломне, Козьмы и Дамиана в Муроме, Борисоглебского монастыря в Старице.

Напишите дополнительные разъяснения к «вашему» историческому труду.

Почему в России, по вашему мнению, в память важнейших событий строились храмы? _____

■ **Задание 11.** На иллюстрации разноцветными стрелками укажите:

- 1) шатёр
- 2) кокошники
- 3) пилястры
- 4) галерею
- 5) крыльцо



Приложение №9. Урок по истории на тему «Культура России в XVIII в.»

ФИО	Юсупова Ксения Альбертовна	
Класс	8 класс	
Учебник	История России. 8 класс. В двух частях \ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.- М.: Просвещение, 2016	
Тип урока	Виртуальная экскурсия	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные	
Выделять особенности областей культуры XVIII в.; описывать памятники архитектуры; применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников; проявлять уважение к культурному наследию нашей страны.	<p><i>1)регулятивные:</i> эффективно подбирать пути для решения учебных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами.</p> <p><i>2)познавательные:</i> осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач; привлекать ранее изученный материал для решения учебных задач.</p> <p><i>3)личностные:</i> формировать уважительное отношение к культуре.</p>	
Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников
1. Организационный этап	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы урока	Приветствие учителя, подготовка к уроку
2. Актуализация знаний	Задаёт вопрос: «Каковы были особенности культуры в XVII в.?» Рассказывает что такое виртуальная экскурсия	Отвечают на вопрос, высказывают свое мнение
3. Изучение нового материала	Проводить виртуальную экскурсию по достопримечательностям Санкт-Петербурга в XVIII в.	Слушают рассказ учителя, фиксируют информацию. Выступают с докладами по теме.
4. Закрепление нового материала	Задаёт вопросы по экскурсии	Отвечают на вопросы

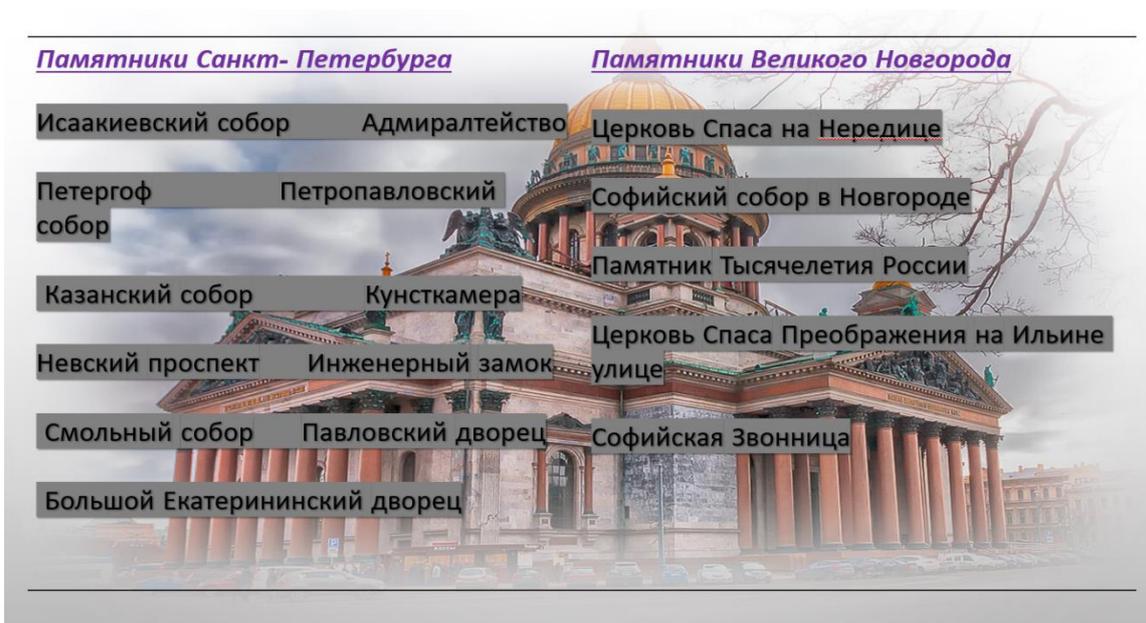
5. Домашнее задание	Параграф по теме+ ответить на вопросы после параграфа	Записывают домашнее задание
---------------------	---	--------------------------------

Приложение №10. Урок по истории на тему «Культура России в первой половине XIX в.»

ФИО	Юсупова Ксения Альбертовна	
Класс	9 класс	
Учебник	История России. 9 класс. В двух частях \ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.- М.: Просвещение, 2016	
Тип урока	Комбинированный урок	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные	
Применять понятийный аппарат исторического знания и приёмы исторического анализа для раскрытия особенностей русской культуры в первой половине XIX вв.	<p><i>1)коммуникативные:</i> формулировать и аргументировать своё мнение; развивать навыки учебного сотрудничества в ходе индивидуальной деятельности.</p> <p><i>2)регулятивные:</i> составлять план действий; самостоятельно определять цели обучения; осознавать уровень и качество усвоения материала.</p> <p><i>3)познавательные:</i> привлекать ранее изученный материал для решения познавательных задач; давать определений понятий; устанавливать аналогии; представлять результат своей деятельности.</p> <p><i>4)личностные:</i> формирование ответственного отношения к обучению, готовность учащихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание нравственных чувств и эстетического сознания; формирование целостного отношения к культурному наследию нашей страны.</p>	
Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников
1. Организационный этап	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы урока	Приветствие учителя, подготовка к уроку

2. Актуализация знаний	Даёт задание: «Определите, почему именно этот период- первую половину XIX в. - принято называть Золотым веком русской культуры?»	Слушают задание
3. Изучение нового материала	Даёт темы для исторического сочинения	Раскрывают ответ на задание в виде исторического сочинения
4. Закрепление нового материала	Задаёт вопросы по прочитанному материалу	Отвечают на вопросы Сдают сочинения
5. Домашнее задание	Параграф по теме+ ответить на вопросы после параграфа	Записывают домашнее задание

Приложение №11.1. Памятники Санкт-Петербурга и Великого Новгорода



Приложение №11.2. Общие сведения об ущербе Великой Отечественной войны



Приложение №11.3. Исаакиевский собор (во время и после Великой Отечественной войны)



ИСААКИЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ И ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР (ФОТО, 1944)



Исаакиевский собор (фото, 2019)



Приложение №11.4. Казанский собор (во время и после Великой Отечественной войны)



Казанский собор (1944)



Казанский собор (2019)

Приложение №11.5. Невский проспект (во время и после Великой Отечественной войны)



Невский проспект (1944)



Невский проспект (2019)

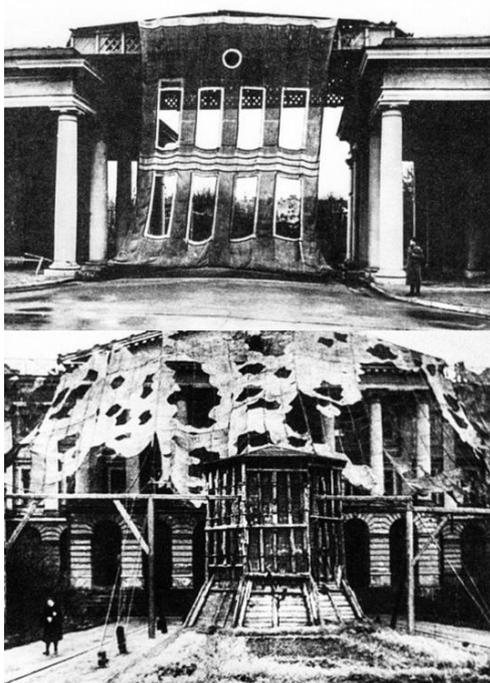
Приложение №11.6. Петергоф (во время и после Великой Отечественной войны)



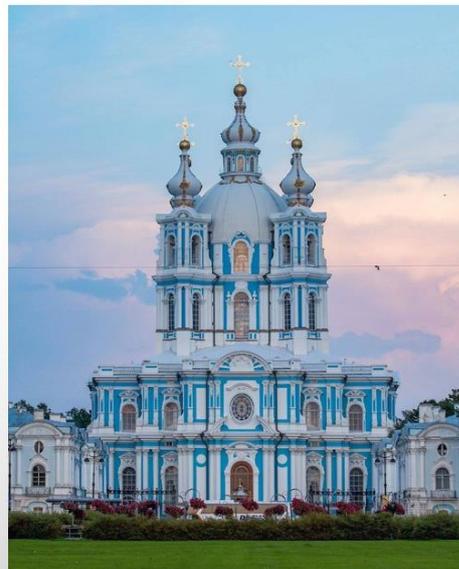
Петергоф
(Верхние фото-
1944; нижние
фото- 2019)



Приложение №11.7. Смольный собор (во время и после Великой Отечественной войны)

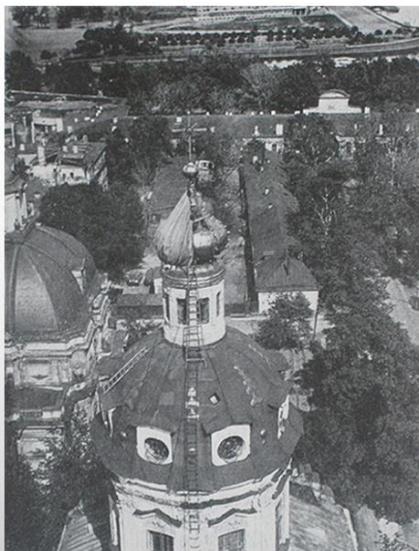


СМОЛЬНЫЙ СОБОР (Маскировка Пропилеев Смольного в период блокады Ленинграда. Фото, 1942., архив Мемориального музея Оборона и блокады Ленинграда)



Смольный собор (2019)

Приложение №11.8. Петропавловский собор (во время и после Великой Отечественной войны)



ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ СОБОР (Снятие маскировочного чехла с купола Петропавловского собора. Фото, 1942)

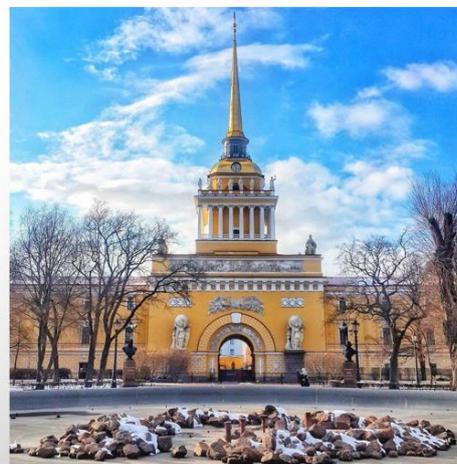


Петропавловский собор (2019)

Приложение №11.9. Адмиралтейство (во время и после Великой Отечественной войны)



АДМИРАЛТЕЙСТВО (снятие маскировочного чехла со шпиля Адмиралтейства. Фото, 1944)



Адмиралтейство (2019)

Приложение №11.10. Кунсткамера (во время и после Великой Отечественной войны)



Кунсткамера (1944)



Кунсткамера (2019)

Приложение №11.11. Инженерный (Михайловский) замок (во время и после Великой Отечественной войны)



Инженерный замок, разрушенный 4 апреля 1942 г. фугасной бомбой

ИНЖЕНЕРНЫЙ ЗАМОК (разрушенный в апреле 1942 фугасной бомбой)



Инженерный замок (2019)

Приложение №11.12. Большой Екатерининский дворец (во время и после Великой Отечественной войны)



Екатерининский дворец (1944)



ЕКАТЕРИНСКИЙ ДВОРЕЦ (Общий вид разрушенной лестницы Екатерининского дворца, 1944)



Екатерининский дворец (2019)

Приложение №11.13. Павловский дворец (во время и после Великой Отечественной войны)



Павловский дворец (1944)



Павловский дворец (2019)

Приложение №11.14. Церковь Спаса на Нередице (во время и после Великой Отечественной войны)



Церковь Спаса на Нередице (1944)



Церковь Спаса на Нередице (2019)

Приложение №11.15. Новгородский Софийский собор (во время и после Великой Отечественной войны)



Софийский собор в Великом Новгороде (1944)



Софийский собор в Великом Новгороде (2019)

Приложение №11.16. Церковь Спаса Преображения на Ильине улице



Церковь Спаса Преображения на Ильине улице (1944)



Церковь Спаса Преображения на Ильине улице (2019)

Приложение №11.17. Памятник Тысячелетия России (во время и после Великой Отечественной войны)

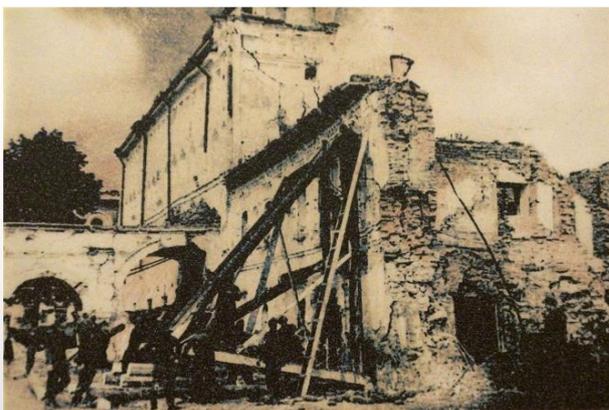


Памятник Тысячелетия России (1944)



Памятник Тысячелетия России (2019)

Приложение №11.18. Софийская Звонница (во время и после Великой Отечественной войны)



Софийская Звонница (1945)



Софийская Звонница (2019)