

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающая кафедра: кафедра всеобщей истории

Куликов Иван Юрьевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Образовательный потенциал изучения феномена солдатских  
братаний в первой мировой войне как воплощение антропологического  
подхода в преподавании истории и обществознания**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы история и  
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой всеобщей истории  
кандидат исторических наук, доцент  
Зберовская Е.Л.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель  
кандидат исторических наук, доцент Зберовская  
Е.Л.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель  
Старший преподаватель, Эберхардт М.В.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Куликов И.Ю

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2020

## Оглавление

Введение.....	3
<b>ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ .....</b>	<b>12</b>
1.1. Понятие антропологического подхода .....	12
1.2. Антропологический подход в современном российском образовании	14
<b>ГЛАВА 2. ФЕНОМЕН СОЛДАТСКИХ БРАТАНИЙ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ .....</b>	<b>17</b>
2.1. Первая мировая война: характер, специфика и ее влияние на мировую историю .....	17
2.1.1. Причины и начало Первой мировой войны .....	17
2.1.2. Соотношение вооруженных сил противников .....	23
2.1.3. Основные события Первой Мировой войны .....	29
2.1.4. Итоги и значение Первой мировой войны .....	33
2.2. Понятие и причины солдатских братаний.....	36
2.3. Характеристика солдатских братаний в годы Первой мировой войны	40
2.3.1. Братания на Западном фронте .....	40
2.3.2. Братания на Восточном фронте.....	45
<b>ГЛАВА 3: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА СОЛДАТСКИХ БРАТАНИЙ .....</b>	<b>56</b>
3.1 Отражение феномена солдатских братаний в современных линейках школьных учебников по истории. ....	56
3.2 Технология кейсов на уроках истории .....	59
3.3 Технология проблемного обучения на уроках истории и обществознания.....	61
Заключение .....	64
Источники .....	68
Литература .....	71
Приложение 1. ....	77
Приложение 2. ....	82
Приложение 3. ....	86

## **Введение**

В 2018 году мир отметил столетие с окончания Первой Мировой войны- уникального в своем роде конфликта, в который оказались втянуты практически все ведущие державы. Именно Первая Мировая война ознаменовала начало новой эпохи в истории всего мира – Новейшего времени, однако, в российской историографии до недавнего времени она считалась «забытой войной».

Произошедший в 1970-80-х гг. «антропологический поворот» вновь оживил изучение истории Первой мировой войны, поскольку и сейчас в ней осталось немало «белых пятен». Одной из таких малоизученных проблем остается тема солдатских братаний.

«Антропологический поворот» не обошел и систему образования. Сейчас антропологический подход является одной из основ современного российского образования и закреплён в историко-культурном стандарте по истории России и Концепции нового УМК по всеобщей истории. Он подразумевает, что в изучении прошлого внимание сосредотачивается на личности человека, его месте в истории; изучается опыт выдающихся личностей и повседневная жизнь людей, а также изучается диалог культур различных государств в одном историческом пространстве.

В связи с этим возникает необходимость в оценке образовательного потенциала феномена солдатских братаний в Первой Мировой войне как воплощения антропологического подхода к преподаванию истории и обществознания.

В данной работе под братаниями будет подразумеваться следующее; Братания — это стихийное прекращение вражды или военных действий, либо заключение братского союза воюющими сторонами. Как правило, под братанием понимается стихийное прекращение вражды или военных действий, либо заключение братского союза. (Подробнее о понятии солдатских братаний см. главу 2.2)

Избранная нами тема предполагает комплексный междисциплинарный характер исследования. Ее изучение лежит в плоскости истории и методики ее преподавания. В связи с этим мы обратились к исследованиям, посвященным антропологическому подходу в целом как методологии обучения истории и обществознанию. Вторую группу работ составили труды ученых по истории Первой Мировой войны и солдатским братаниям, в частности.

Исследования, посвященные антропологическому подходу, условно можно разделить на два блока. Первый блок работ посвящен антропологическому подходу как методологии истории, второй – антропологическому подходу как одной из основ современного образования.

Истоки антропологического подхода к изучению истории мы видим в трудах представителей французской школы «Анналов» – М. Блока, Ж. Ле Гоффа, Ф. Арьеса и др.<sup>1</sup> Тем не менее, Андре Бюргьер в 1978 г. опубликовал очерк, в котором утверждал, что историческая антропология не родилась впервые, а лишь возродилась: предтечами этого направления А. Бюргьер считает полузабытого ныне историка конца XVIII в. Леграна д’Осси, задумавшего многотомную “Историю частной жизни французов”, а позднее – Жюля Мишле, резко выделявшегося на фоне современной ему позитивистской историографии.<sup>2</sup>

В 70-80-е годы XX века в исторической науке происходит «антропологический поворот», суть которого заключается в изучении человека во всех его измерениях, таких как: политическое измерение, культурное, бытовое, психологическое, телесное и тд. Появляются инновационные направления в исторической науке: история повседневности, микроистория, история сексуальности, гендерная история.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. М., 1990. С. 167-181

<sup>2</sup> Бюргьер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191—219.

<sup>3</sup> Шутова, О. М. Тенденции антропологизации в современной историографии: история повседневности, устная и гендерная истории // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны. Вып. 1. — Мінск: БДУ, 2002. — С. 106–121.

Влияние «антропологического поворота» на изучение культуры проанализировал П. Берк в своем труде «Историческая антропология и новая культурная история». <sup>1</sup>

Интерес к антропологии не обошел стороной и отечественную историографию. Для отечественных историков характерен интерес к изучению методологии антропологических исследований.

Подробный анализ становления и развития исторической антропологии мы видим в одноименном труде М.М. Крома. Автор выделяет общие черты работ историко-антропологического направления, а также специфику национальных школ Франции, Германии, США и Великобритании. <sup>2</sup>

Нельзя не обратить внимание на труд выдающегося медиевиста А. Я. Гуревича «Историческая наука и историческая антропология». Автор отмечает, что общественный человек исчез из поля зрения гуманитарных наук, тем самым не достигается решение проблемы исторического синтеза. <sup>3</sup>

В статье «Арон Яковлевич Гуревич и антропологический поворот в исторической науке» М.М. Кром дает очень высокую оценку вкладу А.Я. Гуревича в российскую историческую антропологию. Вместе с тем он отмечает, что А.Я. Гуревич недооценил потенциал исторической антропологии. <sup>4</sup>

В педагогических исследованиях тоже изучается антропологический подход. Антропологический подход в педагогике выступает как инструмент повышения эффективности обучения.

Антропологическому подходу в преподавании истории посвящена статья Молчановой Е.Г. <sup>5</sup> Автор характеризует данный подход и утверждает, что его применение повышает интерес к истории и формирует у молодого поколения личностное, эмоционально окрашенное восприятие прошлого.

---

<sup>1</sup> Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное обозрение. 2005. №75. С. 64-91.

<sup>2</sup> Кром М.М. Историческая антропология: учебное пособие. – 3-е изд, испр. И доп. – СПб.:М. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.

<sup>3</sup> Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. №1. С.56-70.

<sup>4</sup> Кром М.М. Арон Яковлевич Гуревич и антропологический поворот в исторической науке // Новое литературное обозрение. 2006. №81. С.221-228.

<sup>5</sup> Молчанова Е.Г. Историко-антропологический подход и его применение в преподавании истории // Проблемы высшего образования. 2017. № 2. С. 40-41.

В статье А.Е. Фирсовой<sup>1</sup> даны определения категорий «подход», «методологический подход», «антропологический подход». Выделены сущностные характеристики подхода в научном знании: уровни в его структуре, категориальный аппарат, функции, методологические и практические принципы.

Гуманитарно-антропологическая парадигма образования и ее перспективы анализируется в работе Степанчук О. А и Михайловой О. Н.<sup>2</sup>

Таким образом, антропологический подход привлекает внимание не только историков, но и педагогов, и если в исторической науке уже накопился определенный массив работ, то в педагогике изучение антропологического подхода только набирает обороты. Это связано с принятием историко-культурных стандартов.

Изучение первой мировой войны в советской исторической науке велось на «макроуровне», то есть изучались глобальные события войны, но и подобных исследований было не много. Солдатским братаниям не уделялось должного научного внимания. Изучение братаний сводилось к трактовке их как одного из индикаторов разложения царской армии.

В последние годы для российской исторической науки одной из наиболее востребованных тем стало изучение Первой мировой войны, при этом наибольший интерес представляет «микроуровень» - проблема человека на войне, его психология, быт, поведение, менталитет.

Антропологический поворот вновь поставил вопрос об источниках, ведь простые солдаты практически не вели дневников и не писали мемуары. Потенциал таких источников, как «письма во власть», анализирует О.С. Поршнева. Кроме того, она изучает менталитет и социальное поведение крестьян, рабочих и солдат в годы Первой Мировой войны.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Фирсова А.Е. Сущностные характеристики антропологического подхода в педагогике // Известия ВГПУ. 2012. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-antropologicheskogo-podhoda-v-pedagogike> (дата обращения: 17.06.2020).

<sup>2</sup> Степанчук О. А., Михайлова О. Н. Антропологический подход в современном образовании [Электронный ресурс] // Инфоурок. URL: <https://infourok.ru/statya-antropologicheskij-podhod-v-sovremennom-obrazovanii-2322680.html> (дата обращения: 20. 02. 2020)

<sup>3</sup> Поршнева О.С. Крестьяне, рабочие и солдаты накануне и в годы Первой мировой войны. –М.: РОССПЭН, 2004. – 368с.

Особый блок историографии Первой мировой войны составляют работы, посвященные историческому опыту жертв войны и разнообразных маргинальных групп: военнопленных, дезертиров, беженцев. Так, военнопленным на территории Сибири посвящена работа А.И. Гергилевой<sup>1</sup>. Опыту войны разных социальных групп посвящена работа М.В. Оськина.<sup>2</sup> Во многих таких работах ярко выражен историко-антропологический аспект: внимание к картинам мира, существовавшим в сознании людей, пострадавших от войны, попытка понять, как они сами объясняли причины происходящего, чего ожидали и чего опасались.

Важным направлением в историографии является изучение представлений людей о других. Эволюции «образа врага» в массовом сознании россиян посвящены работы Е.С. Сенявской<sup>3</sup>, образ союзника в Первой мировой (Франции и Англии) подвергнут обстоятельному изучению в трудах О.С. Поршневой и А.В. Голубева.<sup>4</sup>

Стоит отметить, что предпринимаются попытки изучать феномен солдатских братаний. Так, в работе А.Б. Асташова<sup>5</sup> на документах Российского государственного военно-исторического архива рассматриваются солдатские братания на Восточном (Русском) фронте Первой мировой войны. Основное внимание уделяется причинам братаний, их характеру, масштабам, развитию, а также их обусловленности крестьянским менталитетом, православными традициями и обычаями основной массы солдат русской армии. Делается вывод, что братания углубили идейно-моральный кризис в армии, но большевики не смогли использовать их в интересах мировой революции.

---

<sup>1</sup> Гергилева А.И. Военнопленные Первой мировой войны на территории Сибири. – Красноярск: Сибирский государственный технологический университет, 2007. – 123 с.

<sup>2</sup> Оськин М.В. Неизвестные трагедии Первой мировой: пленные, дезертиры, беженцы. – М.: Вече, 2014. – 444 с.

<sup>3</sup> Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. – 287 с.

<sup>4</sup> Голубев А.В. Поршнева О.С. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн. – М.: Новый хронограф, 2011. – 391 с.

<sup>5</sup> Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 17.06.2020).

Теме братаний посвящены работы Базанова С.Н.<sup>1</sup>, в основном на материалах Восточного фронта.

Таким образом, появившиеся в последние два десятилетия историко-антропологические исследования Первой мировой войны позволяют судить о масштабах воздействия этой войны на общественное сознание и социальную психологию. В социально-психологическом отношении Первая мировая война оказалась неоконченной, незавершенной; в силу исторического парадокса осмысление и «проработка» ее драматического опыта в коллективной памяти общества начались лишь в наши дни.

Первая мировая война – одно из ключевых событий в школьном курсе истории, поэтому образовательный потенциал изучения солдатских братаний в рамках антропологического подхода приобретает актуальность. К сожалению, педагогами эта тема до сих пор не была затронута.

Итак, объектом исследования является реализация антропологического подхода,

предметом - реализация антропологического подхода через изучение феномена солдатских братаний.

Целью исследования является выявление потенциала изучения феномена солдатских братаний в первой мировой войне для реализации антропологического подхода в преподавании истории и обществознания.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Раскрыть современное содержание антропологического подхода в преподавании истории и обществознания в школе
2. Исследовать сущность феномена солдатских братаний в Первой мировой войне
3. Найти отражение феномена солдатских братаний в современных линейках школьных учебников
4. Разработать методические рекомендации по проведению уроков по истории и обществознанию посвящённых солдатским братаниям.

---

<sup>1</sup> Базанов С.Н. «Немецкие солдаты стали... переползать к русским «товарищам» и брататься с ними» // Военно-исторический журнал. 2002. №6. С.43-50.

Методология исследования – антропологический подход. Основными методами исследования являются анализ и синтез, сравнение.

В процессе исследования были использованы следующие группы источников.

Нормативные источники. Условно их можно поделить на две группы, это исторические нормативные источники и нормативные источники регламентирующие деятельность педагога на уроках истории и обществознания. К нормативным источникам первой подгруппы можно отнести воинский устав о наказаниях 1868 года.<sup>1</sup> Ко второй подгруппе относятся следующие источники, а именно: историко-культурный стандарт по отечественной истории<sup>2</sup>, концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории<sup>3</sup>, концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы<sup>4</sup>.

Следующая группа источников – электронные ресурсы. В условиях всеобщей компьютеризации образования, в открытом доступе сосредоточены огромные коллекции различного рода документов. Электронные ресурсы в данной работе можно также разделить на две подгруппы: коллекции оцифрованных архивных документов в открытом доступе и открытые коллекции периодических изданий. К первой подгруппе относится сайт: [gwar.mil.ru](http://gwar.mil.ru)<sup>5</sup>, созданный при поддержке министерства просвещения РФ и Российского военно-исторического общества. Также были использованы

---

<sup>1</sup> Воинский устав о наказаниях СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1868. 128 с. [Электронный ресурс] URL: <https://runivers.ru/bookreader/book480187/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 18.04.2020)

<sup>2</sup> Историко-культурный стандарт по отечественной истории [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 18.05.2020)

<sup>3</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс] URL: [http://www.tsput.ru/his\\_seminar/progect.pdf](http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf) (Дата обращения: 4.06. 2020)

<sup>4</sup> Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (дата обращения: 18.05.2020)

<sup>5</sup> <https://gwar.mil.ru/events/302/> (дата обращения: 20.05.2020)

архивы иностранных периодических изданий таких как: Washington Post<sup>1</sup>, Shropshire Star<sup>2</sup>, BBC News<sup>3</sup>.

Также в работе были использованы исторические источники следующих видов: архивные источники, мемуарная литература, личные письма, исторические сочинения.

Архивные источники взяты из Российского государственного военно-исторического архива, а именно переписка с главнокомандующим западного фронта 1917 года<sup>4</sup>; Сношения со штабом 12-й армии. Телеграммы о перегруппировках частей фронта, сведения о небольших столкновениях с противником, о возведении оборонительных укреплений и др. дознания по делу о сношениях с немцами (Северный фронт)<sup>5</sup>; приказ по юго-западному фронту от 1.01.1916 о запрете сношений с врагом<sup>6</sup>; переписка о военных цензорах Юго-западного фронта<sup>7</sup>.

Мемуары командующих фронтов, в частности Ю.Н.Данилова<sup>8</sup> и А.И. Деникина<sup>9</sup>.

Также использованы труды В.И. Ленина, именно в этих работах отражается традиционная трактовка феномена солдатских братаний, как демократизации и развала царской армии.

В целом можно утверждать, что в исследовании собрана достаточная источниковая база, позволяющая в полной мере рассмотреть феномен солдатских братаний на восточном фронте и в достаточной мере на западном фронте.

Работа включает три главы. Первая глава посвящена содержанию антропологического подхода в современном российском образовании. В

---

<sup>1</sup> Brown D. Remembering a Victory For Human Kindness // Washington Post , 2004 [Электронный ресурс] URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A25206-2004Dec24.html> (дата обращения: 21.05.2020)

<sup>2</sup> General's Letter from Trenches // Shropshire Star. 2014

<sup>3</sup> War to end all wars // BBC News. 1998 [Электронный ресурс] URL: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/special\\_report/1998/10/98/world\\_war\\_i/198172.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/special_report/1998/10/98/world_war_i/198172.stm) (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>4</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 2. Д. 1069. Л. 116, 117об.

<sup>5</sup> РГВИА. Ф. 2031. Оп. 1. Д. 295. Л. 160-160об.

<sup>6</sup> РГВИА. Ф. 2067, Оп.1, Д.38, Л. 808, 808об,809

<sup>7</sup> РГВИА. Ф. 2067. Оп. 1. Д. 3856. Л. 253об.

<sup>8</sup> Данилов Ю.Н. На пути к крушению: Очерки из последнего периода русской монархии. М.: Воениздат, 1992. – 286 с.

<sup>9</sup> Деникин А.И. Очерки русской Смуты. Т.1 Крушение власти и армии М.: Наука, 1991 – 200 с.

данной главе автор дает понятие и анализирует содержание антропологического подхода.

Вторая глава посвящена феномену солдатских братаний. Анализируется понятие братания, дается характеристика братаний на Восточном и Западном фронтах. В ходе анализа выявляется общее и различное в этих явлениях.

Глава 3 посвящена образовательному потенциалу феномена солдатских братаний. В главе анализируется методический аппарат и содержание школьных учебников, а также предлагается методическая разработка урока, позволяющего реализовать антропологический подход через изучение феномена братаний.

## ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

### 1.1. Понятие антропологического подхода

Для обозначения подхода к анализу проблем с точки зрения «человеческого измерения» применяется термин «антропология». Его понятие варьируется в зависимости от области применения.

Само понятие «антропология» было предложено И. Кантом для обозначения науки о человеке, и расшифровывается как «знание о человеке».

Канту антропология представлялась как комплексная сфера познания. Кроме того, методы познания, которыми должна была пользоваться антропология, не могли быть лишь теоретическими; общение впервые, оценивалось им как серьезный исследовательский метод.<sup>1</sup>

Самостоятельной наукой антропология стала благодаря Чарльзу Дарвину (1809—1882) лишь в середине XIX в.<sup>2</sup>

В XIX в. философ Л. Фейербах разработал антропологический принцип, по которому человек выступает ключевой категорией философии. Так было положено начало философской антропологии, по мнению Фейербаха, это универсальная наука о человеке<sup>3</sup>.

Как направление философская антропология была разработана М. Шелером.<sup>4</sup> Он полагал, что главной задачей антропологии является демонстрация того, как из человеческого бытия вытекают идеи и действия человека.

Для историка наибольший интерес представляет, конечно, историческая антропология. Единого мнения, когда она зародилась, нет: А.Бюргер выдвигает мысль, что она появилась в XVIII веке<sup>5</sup>, А.Л. Топорков

---

<sup>1</sup> Клемме Х. Понятие антропологии в философии И. Канта // Кантовский сборник. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-antropologii-v-filosofii-i-kanta1> (дата обращения: 18.06.2020).

<sup>2</sup> Георгиевский А. Б. Чарльз Дарвин основоположник эволюционной антропологии // Историко-биологические исследования. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/charlz-darvin-osnovopolozhnik-evolyutsionnoy-antropologii> (дата обращения: 18.06.2020).

<sup>3</sup> Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

<sup>4</sup> Фирсова А.Е. Положение антропологического подхода в современном методологическом знании // Молодой ученый. 2013. №3(50). С. 504-509.

<sup>5</sup> Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191—219.

говорил о предпосылках формирования историко-антропологического подхода в русской науке в середине XIX века, в работах А.А. Потебни и др.<sup>1</sup>

Первое поколение школы «Анналов» привнесло в науку историю структур, а не событий, историю «большой длительности». Но за историей масс был потерян из виду реальный, живой человек.

В 1960-х годах историки обратились к истории ментальности и социальной антропологии. Как указывает М. М. Кром, «фаза антропологизации пришлась на тот момент, когда историографический маятник начал возвратное движение от анализа неподвижных структур к изучению мотивов и стратегий поведения людей».<sup>2</sup>

Таким образом, для историка антропологический подход заключается в междисциплинарном изучении человека во всех проявлениях конкретных форм его существования, в конкретное время и конкретном месте, во взаимосвязи с элементами и сторонами социальной системы.

Стоит обратить внимание на такое направление, как военно-историческая антропология. В этом смысле знаковым стал выход в свет в 1999 г. монографии «Психология войны в XX веке: исторический опыт России».<sup>3</sup>

Е.С. Снявская считает, что невозможно понять причины поражения или победы страны в войне, если не анализировать психологическую атмосферу в армии и обществе.<sup>4</sup> Точно также нельзя выяснить истинную значимость феномена солдатских братаний, не изучив настроений и потаенных мыслей простых солдат.

Свое понимание антропологического подхода имеется и в педагогике.

В конце XVIII – начале XIX вв. появились труды И. Канта «О педагогике», «Религия в пределах только разума», «Антропология с

---

<sup>1</sup> Кром М.М. Историческая антропология: учебное пособие. – 3-е изд, испр. и доп. – СПб.:М. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.

<sup>2</sup> Кром М.М. Историческая антропология: учебное пособие. – 3-е изд, испр. и доп. – СПб.:М. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.

<sup>3</sup> Снявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М.: РОССПЭН, 1999. – 383 с.

<sup>4</sup> Снявская Е.С. Военно-историческая антропология как новая отрасль исторической науки // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. М.: РОССПЭН, 2002. С. 5-22.

прагматической точки зрения» и др.,<sup>1</sup> где он впервые ввел в обиход философской науки термин «педагогическая антропология. Таким образом, мы видим, что антропологический подход начинается складываться в философии и теснейшим образом взаимодействует с ней и сегодня.

Антропологический подход в педагогике – это система теоретических положений, ориентированных на человека как предмета познания, выполняющая гносеологическую, прогностическую и нормативно-праксеологическую функцию в педагогическом знании.<sup>2</sup>

Современная категориальная система педагогической антропологии строится на категориях рефлексивности, самоопределения, саморазвития, преодоления, самообразования, самопредставления, самоактуализации и других.<sup>3</sup>

## **1.2. Антропологический подход в современном российском образовании**

В российской системе образования антропологический подход является одной из методологических основ, закрепленных в нормативных документах.

В связи с новыми задачами современного образования, по мнению В.В. Серикова<sup>4</sup>, познание становится самопознанием человека, что и составляет суть гуманитарной парадигмы. Образование пока еще не осуществляет это на практике, поэтому особую актуальность приобретает антропологический подход, отражающий целостную систему идей, ориентированную на человека.

В педагогике антропологический подход выполняет следующие функции<sup>5</sup>:

1. Познавательную - эта функция обеспечивает познание сущности феномена антропологического подхода для возможности перевода

<sup>1</sup> Фирсова А.Е. Положение антропологического подхода в современном методологическом знании // Молодой ученый. 2013. №3(50). С. 504-509.

<sup>2</sup> Фирсова А.Е. Сущностные характеристики антропологического подхода в педагогике // Известия ВГПУ. 2012. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-antropologicheskogo-podhoda-v-pedagogike> (дата обращения: 18.06.2020).

<sup>3</sup> Андриенко Е. В. Реализация антропологического подхода в образовании как фактор развития личности в условиях меняющегося общества // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2003. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-antropologicheskogo-podhoda-v-obrazovanii-kak-faktor-razvitiya-lichnosti-v-usloviyah-menyayushchegosya-obshchestva> (дата обращения: 18.06.2020).

<sup>4</sup> Сериков В.В., Развитие личности в образовательном процессе. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

<sup>5</sup> Фирсова А.Е., Функции антропологического подхода в педагогике / А.Е. Фирсова // Журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2013. – № 1; URL: [www.scienceeducation.ru/107-8273](http://www.scienceeducation.ru/107-8273).

концептуальных положений в практику образования; антропологический подход здесь вычерпывает информацию о человеке для возможности построения антропологически ориентированных технологий обучения;

2. Прогностическую - антропологический подход выступает как знание о теоретической и практической деятельности, как прогноз этой деятельности, приводящей к оптимальным и наиболее продуктивным результатам;

3. Нормативно - праксеологическую - она обеспечивает достижение поставленных образовательных и воспитательных задач посредством применения принципов антропологического подхода.

В современных школьных учебниках продолжает доминировать традиционная установка на политическую историю, уходящая корнями в имперскую и советскую школу. Это приводит к тому, что роль личностей, общественных институтов и структур, социокультурные факторы и повседневность человеческой жизни уходят в тень, искажая, в конечном счете, историческую реальность.<sup>1</sup> Именно поэтому в историко-культурном стандарте по истории России и Концепции нового УМК по всеобщей истории особое место уделено личности в истории, причем не только через изучение биографий выдающихся людей, но и через постижение перипетий «рядовых граждан», сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Такой подход позволит более адекватно отразить современное состояние исторической науки.

При этом антропологический подход предполагает личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого, апелляцию к человеку, его месту в истории, изучение опыта выдающихся личностей и понимание повседневной жизни людей.<sup>2</sup>

С позиций антропологического подхода ведется обучение обществознанию – в центре внимания всегда человек, личность. При этом

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт по отечественной истории [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 18.05.2020)

<sup>2</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс] URL: [http://www.tsput.ru/his\\_seminar/progect.pdf](http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf) (Дата обращения: 4.06. 2020)

необходимость антропологического подхода в преподавании этого предмета настолько очевидна, что он не прописан специально в Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание».<sup>1</sup>

Таким образом, антропологический подход является ключевым элементом гуманитарной парадигмы российского образования. Сейчас перед педагогами стоит проблема, как совместить изучение традиционной политической истории с необходимостью формирования личностного эмоционально окрашенного восприятия истории. Одним из блоков в школьном курсе истории, представляющим собой благодатную почву для реализации антропологического подхода, является Первая мировая война.

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (дата обращения: 18.05.2020)

## **ГЛАВА 2. ФЕНОМЕН СОЛДАТСКИХ БРАТАНИЙ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ**

### **2.1. Первая мировая война: характер, специфика и ее влияние на мировую историю**

#### **2.1.1. Причины и начало Первой мировой войны**

Первая мировая война стала первым общемировым глобальным конфликтом, продлившимся с 1914 по 1918 год. И пусть это далеко не самая длительная война в истории, её масштаб и трагичность предопределили весь дальнейший ход истории. В английской, а позже и в мировой публицистике эта война была названа "войной за прекращение всех войн".<sup>1</sup> Эта война оставила глубочайший след в памяти европейцев. Уже в конце 1914 года в заголовках английских газет звучит термин «Великая война». Такая трактовка той войны, говорит нам о понимании стран участниц всего масштаба этой войны, а также ее последствий для человечества.

Европейские государства начала XX в. пребывали в состоянии возрастающих опасений и военных приготовлений. Державы того времени преобладающую часть расходов направляли на военные нужды. К началу 1913 г. во многих странах увеличились размеры действующих армий.

Причины войны коренятся в борьбе государств за экономические интересы и политическое влияние. В 1871 г. завершился процесс объединения Германии. Внешняя политика, проводимая Германией, была направлена на стремление этой страны добиться главенствующих позиций в Европе. Многие европейские политические деятели выступали за возрождение системы союзов.<sup>2</sup>

К июлю 1914 г. Великие державы Европы были разделены на две коалиции: Антанта—в составе Франции, России Великобритании — и Тройственный союз из Германии, Австро-Венгрии, Италии.

---

<sup>1</sup> War to end all wars // BBC News. 1998 [Электронный ресурс] URL: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/special\\_report/1998/10/98/world\\_war\\_i/198172.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/special_report/1998/10/98/world_war_i/198172.stm) (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>2</sup> Леканова Т.В. Предпосылки и последствия первой мировой войны 1914-1918 гг. для Европы и России: уроки истории и современность // Вестник МИЭП. 2015. № URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-posledstviya-pervoy-mirovoy-voyny-1914-1918-gg-dlya-evropy-i-rossii-uroki-istorii-i-sovremennost> (дата обращения: 20.06.2020).

Особая напряженность чувствовалась на Балканах, где один за другим вспыхивали конфликты. Причиной конфликтной ситуации в регионе являлось желание отдельных государственных образований сформировать свои национальные границы (например, Босния и Герцеговина)<sup>1</sup>.

Мечтали о независимости и в Чехии. И необходимо признать, что именно геополитические изменения, произошедшие в результате Первой мировой войны, способствовали созданию независимой Чехословакии.

Политика Австро-Венгрии с конца XIX в. стала составной частью пангерманской политической концепции, сводившейся к желанию создать геополитическую магистраль: Гамбург — Багдад — Басра.

Австро-Венгрия старалась не допустить возникновения на Балканах нового единого славянского государства путем установления баланса сил между балканскими национальными анклавами, а также — поддержки и защиты албанского, греческого и румынского образований. То есть путем противопоставления неславянских народов славянским.

Особое внимание в своей политике на Балканах Австро-Венгрия уделяла таким национальным образованиям, как Старая Сербия, в состав которой входили Косово и Метохия, имеющим важное геополитическое и стратегическое значение для проникновения в центральные области Балкан. Именно они, с военно-политической точки зрения, могли обеспечить господство на Балканах.

Проводимой Австро-Венгрией политике сопротивлялись в первую очередь сербы, особенно молодые, часть из которых объединилась в организацию «Молодая Босния». Они были готовы активно противостоять агрессивной политике европейских государств и вести решительную борьбу за свою независимость.

Во второй половине XIX в. Пруссия стала во главе объединения Германии. В Зеркальном зале Версальского дворца 18 января 1871 г.

---

<sup>1</sup> Ястремский А. М. Из искры разгорится пламя. Страны Европы на пути к Первой мировой (105-летию со дня начала Первой мировой войны посвящается) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-iskry-razgoritsya-plamya-strany-evropy-na-puti-k-pervoy-mirovoy-105-letiyu-so-dnya-nachala-pervoy-mirovoy-voyny-posvyaschaetsya> (дата обращения: 20.06.2020).

Вильгельм I и ставший с этого дня имперским канцлером Германии Отто фон Бисмарк объявили дипломатам побежденной во Франко-прусской войне (1870-1871 гг.) Франции о появлении на карте Европы нового игрока в европейской политике — Германской империи.

Молодая империя, взяв на вооружение все новейшие достижения науки и техники, стала развиваться быстрыми темпами и вышла на передовые позиции в экономической жизни Европы. Для дальнейшего успешного развития необходимы были сырьевые ресурсы и рынки сбыта своих товаров. Однако мировые державы не изъявляли желания делиться ни ресурсами, ни рынками. Эту проблему можно было решить только силой.<sup>1</sup>

Внутренняя политика Германии была направлена на создание мощной армии и военно-морского флота, а внешняя — на поиск союзников на случай развязывания войны, поиск источников ресурсов для своего развития и рынков сбыта товаров. Сначала Германия обратила свои взоры на Африканский континент, но впоследствии, взвесив все «за» и «против», переориентировалась на Ближний Восток.<sup>2</sup>

Здесь имелось больше свободного пространства для колонизации и можно было опередить в этом вопросе и Англию, и Россию; кроме того, возникала необходимость построить Багдадскую железную дорогу. Это позволяло приблизиться к самому экономически выгодному рынку сбыта товаров Великобритании — Индии — и оказывать серьезное влияние на геополитическое положение России в этом регионе.

Для противостояния Британии и России в этом регионе, Германии необходим был союзник в лице Турции.

Таким образом, к концу века постепенно обострялись отношения между Германией и Великобританией, как крупнейшей колониальной державой мира. Чтобы успешно с ней бороться, следовало создать военно-

---

<sup>1</sup> Шевченко В. Н. Первая мировая война (к 100-летию ее начала) // Вестник ГУУ. 2014. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervaya-mirovaya-voyna-k-100-letiyu-ee-nachala> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>2</sup> Ястремский А. М. Из искры разгорится пламя. Страны Европы на пути к Первой мировой (105-летию со дня начала Первой мировой войны посвящается) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-iskry-razgoritsya-plamya-strany-evropy-na-puti-k-pervoy-mirovoy-105-letiyu-so-dnya-nachala-pervoy-mirovoy-voynu-posvyaschaetsya> (дата обращения: 20.06.2020).

морской флот. 24 марта 1896 г. Германский рейхстаг принял закон о создании военно-морского флота и поручил его претворение в жизнь морскому министру, адмиралу А. фон Тирпицу и Ф. Круппу (из династии пушечных королей).

Британия верно определила курс своего главного соперника в политике, экономике, военно-морской и колониальной сфере деятельности и успешно использовала своего союзника на континенте — Францию — для привлечения на свою сторону России. С начала 1914 г. французская дипломатия содействовала сближению России и Англии, используя визиты во Францию английского короля Георга V и министра иностранных дел Э. Грея.

В 1912-1913 гг. очаг возможного начала войны переместился на Балканы. Османская империя стремилась возродить свое былое величие и одним решающим сражением вновь принудить все балканские страны к повиновению.

Австро-Венгрия пыталась прибрать к своим рукам слабые разрозненные славянские государства, самым сильным из которых являлась Сербия. Россия на Балканах тоже преследовала свои цели. Славянские народы ей были не безразличны, да и Турция представляла значительный интерес из-за своих проливов Босфор и Дарданеллы. Создавался целый клубок противоречий, который привел к вооруженным конфликтам.<sup>1</sup>

Первая Балканская война началась 8 октября 1912 г. между Турцией и союзом болгарского, греческого, сербского и черногорского государств.

Только единодушное мнение всех великих держав и неожиданное поражение Турции не позволили распространиться вооруженному конфликту и перерасти в мировую войну.

Скоротечная Вторая Балканская война, начатая 30 июня, завершилась разгромом Болгарии 29 июля 1913 г. и тоже не превратилась в мировой пожар. Но все шло к этому.

---

<sup>1</sup> Шевченко В. Н. Первая мировая война (к 100-летию ее начала) // Вестник ГУУ. 2014. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervaya-mirovaya-voyna-k-100-letiyu-ee-nachala> (дата обращения: 20.06.2020).

В результате Балканских войн Германия и Австро-Венгрия посчитали себя обманутыми в своих ожиданиях и жаждали реванша. Потерпевшие поражение Турция и Болгария тоже считали себя оскорбленными. Необходим был только повод, чтобы развязать новую войну, и никто в то время не думал о том, что она может перерасти в мировую.<sup>1</sup>

Поводом к конфликту стал инцидент, произошедший 28 июня 1914 года в Сараево. В этот день Гаврило Принцип, боснийско-сербский националист, убил наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда, что привело к так называемому «июльскому кризису».<sup>2</sup>

Здесь уместно вспомнить пророческие слова «железного канцлера» Отто фон Бисмарка: «Если суждена еще когда-либо война в Европе, она начнется из-за какого-нибудь ужасно несуразного случая на Балканах»<sup>3</sup>

В ответ на это Австро-Венгрия 23 июля предъявила Сербии ультиматум. Ответ Сербии не удовлетворил австрийцев, и правительство Австро-Венгрии объявило ей войну.

Министр иностранных дел России С. Д. Сазонов 30 июля 1914 г. принял германского посла Ф. Пурталеса. Как отмечал посол Франции в России М. Палеолог, уже с первых слов немецкого посла стало ясно, что «...Германия не хочет произнести Вене сдерживающего слова, которое бы спасло мир». Сазонов ему объявил: «Если Австрия, признавая, что австро-сербский вопрос принял общеевропейский характер, объявит себя готовой вычеркнуть из ультиматума пункты, которые наносят ущерб Сербии, Россия обязывается прекратить свои военные приготовления».<sup>4</sup>

Германия, от лица Вильгельма II, в телеграмме в ультимативной форме заявила, что мобилизация России против Австрии означает, что вся

<sup>1</sup> Ястремский А. М. Из искры разгорится пламя. Страны Европы на пути к Первой мировой(105-летию со дня начала Первой мировой войны посвящается) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-iskry-razgoritsya-plamy-a-strany-evropy-na-puti-k-pervoy-mirovoy-105-letiyu-so-dnya-nachala-pervoy-mirovoy-voyny-posvyaschaetsya> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>2</sup> Williams R. Dual Threat: The Spanish Influenza and World War I. – Knoxville: University of Tennessee, 2014 [Электронный ресурс] URL: [https://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2761&context=utk\\_chanhonproj](https://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2761&context=utk_chanhonproj) (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>3</sup> Ермаков В. Д. «Ужасно несуразный случай на Балканах»: к 100-летию начала Первой мировой войны (1914-1918 гг. ) // Вестник СПбГУК. 2014. №3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uzhasno-nesuraznyy-sluchay-na-balkanah-k-100-letiyu-nachala-pervoy-mirovoy-voyny-1914-1918-gg> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>4</sup> Сазонов С. Д. Воспоминания. М.: Междунар. Отношения; 1991.

ответственность за войну или мир ляжет на Россию, хотя Россия предлагала передать решение этого вопроса на Гаагскую конференцию. Но ответа из Германии не последовало.<sup>1</sup>

Австро-венгерский монарх Франц Иосиф 29 июля 1914 г. отдал приказ о начале бомбардировок Белграда, а германский кайзер в Потсдаме принял решение о начале всеобщей войны, мотивируя свое решение тем, что Россия начала мобилизацию<sup>2</sup>. Начало войне было положено.

---

<sup>1</sup> Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М.: Международные отношения; 1991.

<sup>2</sup> Первая мировая война. Взгляд спустя столетие. 1914 год: от мира к войне. Материалы IV Международной научно-практической конференции (27-28 ноября 2014 г., Москва).. М.: Изд-во МНЭПУ; 2015.

### 2.1.2. Соотношение вооруженных сил противников

Военная мощь любой страны складывается из целого ряда факторов, среди которых одна голая численность живых сил не дает полного представления о могуществе государства. И к началу мировой войны ни одно государство не предвидело размеров грядущей борьбы, особенно ее продолжительности. В результате воюющие стороны, имея только боеприпасы мирного времени, столкнулись во время самой войны с целым рядом неожиданностей, преодолевать которые приходилось уже наспех в процессе борьбы.<sup>1</sup>

Анализ приведенных в Приложении 1 данных сразу резко подчеркивает численное превосходство вооруженных сил Антанты, но голая численность – далеко не ключевой фактор.

За десять лет до начала мировой войны из великих держав только Россия имела боевой (и неудачный) опыт войны — с Японией. Это обстоятельство должно было оказать, и в действительности оказало, влияние на дальнейшее развитие и жизнь русских вооруженных сил.

Россия успела залечить свои раны и сделать большой шаг вперед в смысле укрепления своего военного могущества. Мобилизованная русская армия достигла в 1914 г. грандиозной цифры 1816 батальонов, 1110 эскадронов и 7088 орудий, 85% которых по сложившейся обстановке могло быть двинуто на Западный театр военных действий.<sup>2</sup> Расширение повторных сборов запасных для обучения, а также ряд поверочных мобилизаций улучшали качество запасных и делали более достоверными все мобилизационные расчеты.

В русской армии под влиянием японской войны усовершенствовались обучение, расширились боевые порядки, особое внимание стало уделяться тактике рассыпного боя, было обращено внимание на значение огня, роль пулеметов, связь артиллерии с пехотой, индивидуальное обучение отдельного бойца, на подготовку младшего командного и в особенности офицерского состава и на воспитание войск в духе активных решительных

---

<sup>1</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.

<sup>2</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.

действий. Но, с другой стороны, оставлено было без внимания выдвинутое японской войной значение в полевом бою тяжелой артиллерии, что, впрочем, следует отнести и к погрешностям всех остальных армий, кроме германской. Не были достаточно учтены ни громаднейший расход боеприпасов, ни значение техники в будущей войне.<sup>1</sup>

Русский Генеральный штаб совершенно игнорировал подбор и подготовку старшего командного состава: назначение лиц, просидевших всю жизнь после окончания академии на административном кресле, сразу на должность начальника дивизии и командира корпуса было не редкостью. Генеральный штаб был оторван от войск, ограничивая в большинстве случаев свое знакомство с ними кратким цензовым командованием.

Россия осознавала недочеты своих вооруженных сил и с 1913 г. начала приводить в исполнение большую военную программу, которая к 1917 г. должна была намного усилить русскую армию и во многом восполнить ее недостатки.<sup>2</sup>

По количеству авиации Россия, имея 216 самолетов, стояла на 2-м месте, следуя за Германией.<sup>3</sup>

Французская армия свыше сорока лет находилась под впечатлением разгрома ее прусской армией и готовилась к несомненному в будущем столкновению со своим соседом-врагом не на жизнь, а на смерть. Идея реванша и защиты своего великодержавного бытия сначала, борьба с Германией за мировой рынок впоследствии заставили Францию с особой заботливостью относиться к развитию своих вооруженных сил, поставив их, по возможности, в равные условия с ее восточным соседом. Для Франции это было особенно трудно, ввиду разницы в количестве ее населения по

---

<sup>1</sup> Барсуков Е. З. Артиллерия русской армии (1900–1917 гг.). Том IV. — М.: Воениздат МВС СССР, 1948. — 420 с.

<sup>2</sup> Сенин А. С. Организация снабжения русской армии вооружением и боеприпасами в годы первой мировой войны // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-snabzheniya-russkoy-armii-vooruzheniem-i-boeprapasami-v-gody-pervoymirovoyy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>3</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.

сравнению с Германией и характера управления страной, из-за которого то увеличивались, то уменьшались заботы о ее военной мощи.

Франция особенно была озабочена возраставшими затруднениями в развитии своих сил: чтобы не отставать от Германии, необходимо было увеличить ежегодный призыв новобранцев, но эта мера была неосуществима вследствие слабого прироста населения. Незадолго до войны Франция решила перейти от 2-летнего к 3-летнему сроку действительной службы, что увеличивало численность постоянной армии на 1/3 и облегчало переход ее в мобилизованное состояние. 7 августа 1913 г. был введен закон о переходе к 3-летней службе. Эта мера дала возможность осенью 1913 г. призвать под знамена сразу два возраста, что дало контингент новобранцев в 445 000 человек. В 1914 г. состав постоянной армии, без колониальных войск, достиг 736 000. Было обращено особое внимание и на увеличение туземных войск во французских колониях, которые оказали такую существенную пользу своей метрополии. Сильные штаты французских полков содействовали быстроте и прочности новых формирований, а также быстроте и простоте мобилизации, особенно же кавалерии и пограничных войск.<sup>1</sup>

Французскую армию 1914 г. нельзя назвать широко обеспеченной всеми средствами техники того времени. Прежде всего обращает внимание по сравнению с Германией и Австро-Венгрией полное отсутствие тяжелой полевой артиллерии, а по сравнению с Россией и отсутствие легких полевых гаубиц; легкая полевая артиллерия была очень бедно снабжена имуществом связи, кавалерия не имела пулеметов и т. д. Что касается авиации, то к началу войны Франция имела только 162 самолета.<sup>2</sup>

Командный состав был на высоте требований современной войны, и на обучение его было обращено большое внимание. Особого кадра Генерального штаба во французской армии не было; лица с высшим военным

---

<sup>1</sup> Порт Р. Французская армия накануне и в начале Первой мировой войны // Военно-исторический журнал. 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://history.milportal.ru/francuzskaya-armiya-nakanune-i-v-nachale-pervoj-mirovoj-vojny/> (дата обращения: 21.05.2020)

<sup>2</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.

образованием чередовали свою службу между строем и штабом. На подготовку лиц высшего командования было обращено особое внимание. Обучение войск стояло на высоком уровне того времени. Французские солдаты были индивидуально развиты, искусны и вполне подготовлены к полевой и позиционной войне. Армия основательно готовилась к маневренной войне; на практику походных движений больших масс было обращено особое внимание.<sup>1</sup>

Свой метод обеспечения маневрирования массовых армий из глубины французы гарантировали мощной сетью рельсовых путей и пониманием необходимости широкого применения на театре войны автотранспорта, на путь развития которого они стали первыми из всех европейских держав и в чем достигли больших результатов.

Характер английской армии резко отличался от армий других европейских держав. Английская армия, предназначавшаяся, главным образом, для службы в колониях, комплектовалась вербовкой охотников с продолжительным сроком действительной службы. Части этой армии, находившиеся в метрополии, составляли полевую экспедиционную армию, которая и предназначалась для европейской войны.

Кроме того, была создана территориальная армия (14 пехотных дивизий и 14 кавалерийских бригад), предназначавшаяся для защиты своей страны. По свидетельству германского Генерального штаба, английская полевая армия котировалась как достойный противник с хорошей боевой практикой в колониях, с подготовленным командным составом, но не приспособленным к ведению большой европейской войны, так как у высшего командования не хватало для этого необходимого опыта. Кроме того, английскому командованию не удалось изжить и бюрократизма, царившего в

---

<sup>1</sup> Порт Р. Французская армия накануне и в начале Первой мировой войны // Военно-исторический журнал. 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://history.milportal.ru/francuzskaya-armiya-nakanune-i-v-nachale-pervoj-mirovoj-vojny/> (дата обращения: 21.05.2020)

штабах высших соединений, а это вызывало массу ненужных тренировок и осложнений.<sup>1</sup>

Недостатки английской армии резко обнаружились в первом же столкновении с германской армией. Англичане потерпели неудачу и понесли такие потери, что в дальнейшем их действия отличались излишней осторожностью и даже нерешительностью.

Германская армия после успехов своего оружия в 1866 г. и в особенности в 1870 г. пользовалась репутацией лучшей армии в Европе.

Германия оказалась более готовой к войне, чем ее враги. Оплотом германской армии служил сплоченный, однообразный и хорошо подготовленный офицерский и унтер-офицерский состав. Он был настолько многочислен, что во время войны мог отчасти обслуживать и союзные армии.

Нельзя сказать, что центром тяжести в обучении войск являлся индивидуальный боец: дисциплина, переходящая в муштру, движение в атаку густыми цепями были свойственны германской армии 1914 г. Втянутость и плотные построения совместно с немецкой пунктуальностью делали ее наиболее способной к маневрированию и к походным движениям в крупных массах. Основным видом боя считался встречный бой, в принципах которого главным образом и обучалась германская армия.<sup>2</sup> В то же время она более других армий уделяла внимание тактической обороне.

В техническом отношении германская армия была хорошо снабжена и отличалась в выгодную в отношении своих врагов сторону сравнительным богатством полевой, не только легкой, но и тяжелой артиллерии, значение которой она поняла лучше, чем другие.

Австро-венгерская армия занимала одно из последних мест среди первоначальных участников войны. Наличный состав войсковых частей был

---

<sup>1</sup> Колониальные войска стран Антанты в Первой мировой войне // Военное обозрение, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://topwar.ru/105461-kolonialnye-voyska-stran-antanty-v-pervoy-mirovoy-voyne.html> (дата обращения: 21.05.2020)

<sup>2</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.

очень ослаблен (60, впоследствии 92 человека в роте); для доведения полевых войск до полного боевого состава не хватало запаса обученных людей; ландвер до 1912 г. не имел никакой артиллерии.<sup>1</sup>

Отличительной чертой австро-венгерской армии являлся ее многонациональный характер. По скорости мобилизации и сосредоточения австро-венгерская армия превосходила русскую, против которой ей и приходилось действовать.

Сравнивая вооруженные силы держав, столкнувшихся в 1914 г., можно прийти к следующим выводам:

1. В отношении численного состава армии и людских средств Антанта, благодаря России, находилась в более выгодном положении, чем Центральные державы. Однако медленность мобилизации и сосредоточения русской армии, а также недостаток в России железных дорог, в первое время войны совершенно уничтожали это преимущество.

2. Обучение всех армий велось в одном направлении, но в лучшую сторону оно отличало французскую и в особенности германскую армии; русская армия, делавшая в этом отношении большие усовершенствования после японской войны, не успела к 1914 г. дойти до предела желательного совершенства. Австро-венгерская армия уступала в этом отношении русской.

4. Высший командный состав в общей своей массе стоял на должной высоте только в германской и французской армиях.

5. Скорость мобилизации и развертывания находилась на стороне Центральных держав.

6. В отношении снабжения артиллерией, в особенности тяжелой, в выгодную сторону выделялись германская и отчасти австро-венгерская армии.

7. Обе стороны готовились к неизбежной войне, чтобы выступить во всеоружии.

---

<sup>1</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.

### 2.1.3. Основные события Первой Мировой войны

На западном фронте война началась 2 августа с вторжения немецких войск в Люксембург, которые, пройдя территорию Бельгии, вышли к французской границе.

Во встречном сражении немцы разбили войска союзников и вышли к реке Марна восточнее Парижа.

Французы в спешке сформировали две новые армии. С 5-го по 12-е сентября по обоим берегам реки Марна развернулись ширококомасштабные военные действия, в которых с обеих сторон участвовало около 2 млн человек.

Генерал Жоффр был склонен сдать Париж и сражаться за рекой Сеной. Германские войска стояли уже в 40 километрах от Парижа, командование бросило город на произвол судьбы, защищать его остался лишь смертельно больной военный комендант Жозеф Симон Галлиени. Он заявил: «Я получил мандат и буду защищать свой город до конца».

Галлиени не только готов был умереть, защищая родину, но и умел мыслить нестандартно. Он использовал парижское такси и железную дорогу для переброски на передовую свежих сил (резервной марокканской армии). И тогда полиция собирала такси по всему городу, возле дома Инвалидов более шестисот машин начинали свой путь к реке Марна. Двумя рейсами удалось перевезти около 6000 солдат. Остальных направили по железной дороге. Немецкое наступление было остановлено.<sup>1</sup>

В итоге фронт стабилизировался, началась окопная война. Блицкриг Германии провалился.

На Восточном фронте Россия начала наступление по просьбе Франции, которая отступала под натиском немецким войск, не до конца завершив мобилизацию. Вторгнувшись на территорию Восточной Пруссии, 1-я армия генерала Ренненкампа в Гумбиннен-Гольдапском сражении разбила 8-ю

---

<sup>1</sup> Битва на Марне (Марнское сражение) [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/events/302/> (дата обращения: 20.05.2020)

немецкую армию. Но развить успех не удалось: немецкие войска перегруппировались и атаковали 2-ю русскую армию генерала Самсонова в районе Мазурских озер. Армия была окружена и разбита. Самсонов покончил с собой. 1-я армия вернулась на исходные позиции за Неман.<sup>1</sup>

Несмотря на катастрофические последствия, наступление русской армии в Восточной Пруссии сорвало план немцев: они вынуждены были перебросить войска с Западного фронта на помощь 8-й армии, тем самым ослабив свои силы перед битвой на Марне.

В ходе Галицийской операции Юго-Западного фронта австрийцы были разбиты. Были взяты Львов, Галич и другие города. В битвах на Варшавском выступе в ходе многочисленных боев фронт практически не изменился.<sup>2</sup>

23 августа войну Германии объявила Япония. 1 ноября на стороне Тройственного союза в войну вступила Османская империя.

В период кампании 1915 года немецкое командование решило изменить план: большая часть сил была брошена на Восточный фронт с целью разбить Россию и вывести ее из войны.

В это же время начала сказываться нехватка вооружения и боеприпасов в русской армии. Под ударами немецких войск началось так называемое «Великое отступление» — были оставлены Польша, Галиция, Литва, часть Белоруссии и Латвии.<sup>3</sup>

Фронт стабилизировался на линии Рига — Двинск — Барановичи — Пинск — Дубно — Тарнополь. Однако стратегический план разгрома Вооруженных сил России не удался.

На Западном фронте война приняла позиционный характер. В условиях глубокоэшелонированной обороны на узком фронте были испробованы

---

<sup>1</sup> Битва на Мазурских озерах [Электронный ресурс] URL:

<https://gwar.mil.ru/events/25/?backurl=%3Fyear%3D1914%26month%3D9%26event%3D11&btype=main> (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>2</sup> Коновалов В.С. Первые сражения первой мировой войны. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Реферативный журнал. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2014-02-001-002-pervye-srazheniya-pervoy-mirovoy-voyny-svodnyy-referat> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>3</sup> Александров К. М. Трагедия Русской Армии. К 100-летию Великого отступления 1915 года // Русское слово. 2015. № 10. С. 28-31.

новые виды оружия. При наступлении германских войск у Ипра было впервые применено химическое оружие — был распылен хлор.<sup>1</sup>

По инициативе Уинстона Черчилля была организована неудавшаяся Дарданелльская операция, длившаяся с 19 февраля 1915 по 9 января 1916 год. Ее целью были захват Константинополя, вывод Турции из войны и открытие морского пути в Россию.

23 мая на стороне Антанты в войну вступает Италия. 14 октября на стороне Германии в войну вступает Болгария. Появляется так называемый Четверной союз (Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Османская империя).

В ходе кампании 1916 года Германия вновь основные силы сосредоточила на Западном фронте с целью вывести из войны Францию. В районе города Верден было сосредоточено огромное количество войск и артиллерии. Верденская операция германской армии началась 21 февраля, но, несмотря на всю мощь первоначального удара, успех немцев оказался незначительным. Бои приняли затяжной и кровопролитный характер. Обе стороны понесли огромные потери (около 1 млн человек).

Продолжавшаяся 10 месяцев операция закончилась безрезультатно. В историю это сражение вошло как «Верденская мясорубка».<sup>2</sup>

Безуспешным оказалось и наступление союзников на реке Сомма, несмотря на применение нового вида оружия — танков.<sup>3</sup>

На Восточном фронте большую роль оказал так называемый Брусиловский прорыв, в ходе которого русские войска разбили австро-немецкие войска и создали угрозу вывода Австро-Венгрии из войны. Германия и Австро-Венгрия были вынуждены перебрасывать войска с

---

<sup>1</sup> Германские войска впервые применяют смертельный газ около города Ипр [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/events/52/> (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>2</sup> Верденская операция [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/events/79/?backurl=%3Fyear%3D1916%26month%3D2%26event%3D747&btype=main> (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>3</sup> Битва на Сомме Верденская операция [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/?event=902&year=1916&month=10&> (дата обращения: 20.05.2020)

других фронтов, облегчив таким образом положение французов под Верденом и итальянцев под Триентом.

Вступившая в войну 27 августа на стороне Антанты Румыния, потерпев ряд поражений, вынудила Россию снимать войска с других участков фронта для оказания ей помощи. Восточный фронт удлинился на 500 километров.

На Кавказском фронте русские войска продвинулись на территорию Османской империи на 250 км и овладели городами Эрзурум, Трапезунд и Эрзинджан.

На море же 31 мая–1 июня произошло крупнейшее морское сражение Первой мировой войны — Ютландское. Британский флот потерял в нем 14 кораблей, около 7 тысяч человек; потери германского флота — 11 кораблей и свыше 3 тысяч человек. Великобритания удержала господство на море.

К 1917 году экономическое превосходство стран Антанты стало очевидным. Центральные державы перешли к обороне. К тому же 6 апреля на стороне Антанты в войну вступили США (хотя их войска начали прибывать только осенью). Все наступательные действия союзников оказались неудачными.

В России в результате Февральской революции 1917 г. пала монархия.

Хотя Временное правительство и заявило о войне «до победного конца», изданный петроградским советом Приказ №1 не способствовал боеготовности русской армии, которая утратила наступательный потенциал.

После неудачного летнего наступления русские войска вынуждены были оставить Ригу. Пришедшие в результате переворота в октябре к власти большевики приступили к сепаратным переговорам о мире. Россия формально вышла из войны.

Революция в России сильно сказалась и на настроениях в других странах. Союзники не планировали крупномасштабных наступательных операций, пока не прибудет достаточный американский контингент. Германия же решила на последнее наступление с целью перелома в войне,

так как людские и экономические ресурсы были на пределе. При этом около 60 дивизий немцы отправили для интервенции в Россию.

Крупномасштабное наступление немцев на Западном фронте не дало результатов и в итоге союзники летом перешли в контрнаступление.

Осенью военно-экономическое истощение Германии достигло предела и 5 октября Германия обратилась к Вудро Вильсону с предложением о перемирии.

29 сентября капитулировала Болгария, 30 октября — Османская империя, 3 ноября — Австро-Венгрия. 11 ноября в Компьенском лесу между Германией и союзниками было подписано перемирие.

#### **2.1.4. Итоги и значение Первой мировой войны**

Первая мировая война, которую называли «великой войной», была закономерным итогом длительного исторического развития Европы.<sup>1</sup> Она была проявлением глубочайшего кризиса европейской цивилизации.

Война закончилась поражением Германии и ее союзников. После заключения Компьенского перемирия державы-победительницы приступили к разработке планов послевоенного «урегулирования».

Послевоенное мирное «урегулирование» в интересах держав-победительниц завершила Вашингтонская конференция 1921-1922 гг. Договоры с Германией и ее бывшими союзниками и соглашения, подписанные на Вашингтонской конференции, составили так называемую Версальско-Вашингтонскую систему устройства мира. Являясь результатом компромисса и сделок, она не только не устранила противоречий между противоборствующими державами, но значительно усилила их.<sup>2</sup>

Распад Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской империй; в 1917 г. в России произошла революция, а в 1918 г. - в Германии; образование в ходе революций новых государств, социальные потрясения во

---

<sup>1</sup> Авдеев В. А. Пролог исторической трагедии // Военно-исторический журнал. 1994. № 7. С. 12.

<sup>2</sup> Криворучко А.А. Первая мировая война: итоги и уроки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. №4. С. 140-156

многих странах мира - все это непосредственные последствия войны. Всем странам война нанесла огромный ущерб, а для многих народов имела трагические последствия.<sup>1</sup> Между основными державами началась борьба за новый передел мира.

По своим масштабам и последствиям Первая мировая война не имела себе равных во всей предшествующей истории человечества. Она длилась 4 года 3 месяца и 10 дней (с 1 августа 1914 г. по 11 ноября 1918 г.), охватив 38 стран с населением свыше 1,5 млрд человек, или три четверти населения земного шара.

В военных действиях участвовали многомиллионные армии, оснащенные новейшими техническими средствами борьбы. В странах Антанты было мобилизовано около 45 млн чел., в коалиции Центральных держав - 25 млн, а всего 70 млн чел.<sup>2</sup> Из 16 млн мобилизованных русских солдат 1 млн 800 тыс. были убиты; более 3 млн - ранены; 3 млн 344 тыс. попали в плен. Война сопровождалась ростом гибели мирного населения. Относительно общего числа людских потерь этот показатель составил 5 %.<sup>3</sup>

Наиболее работоспособная часть населения была изъята из материального производства и брошена на взаимоистребление.

К концу войны численность сухопутных войск увеличилась по сравнению с мирным временем в России в 8,5 раза, во Франции - в 5, в Германии - в 9, в Австро-Венгрии - в 8 раз.<sup>4</sup>

Война потребовала огромного напряжения физических и духовных сил народов, мобилизации всех материальных ресурсов, показав решающую роль экономики в ходе вооруженной борьбы.

Первая мировая война характеризовалась массовым применением многообразной боевой техники. Промышленность воюющих держав дала

---

<sup>1</sup> Урланис Б. Ц. Войны и народонаселение Европы. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. 568 с.

<sup>2</sup> Мунчаев Ш. М. Из истории мировой цивилизации. М.: РЭА им. Г. В. Плеханова, 1993. 478 с.

<sup>3</sup> Военная реформа и экономика. М.: Армия и общество, 1990. 162 с.

<sup>4</sup> Криворучко А.А. Первая мировая война: итоги и уроки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. №4. С. 140-156

фронту миллионы винтовок, свыше 1 млн ручных и станковых пулеметов, свыше 150 тыс. артиллерийских орудий, 47,7 млрд патронов, свыше 1 млрд снарядов, 9200 тыс. танков, около 18 тыс. самолетов. За годы войны число тяжелых артиллерийских орудий увеличилось в 8 раз, пулеметов - в 20, самолетов - в 24 раза. Многомиллионные армии требовали непрерывного обеспечения их продовольствием, обмундированием, фуражом.<sup>1</sup>

Война разрушала производительные силы общества, дестабилизировала экономическую жизнь народов. Особенно сильно было подорвано сельское хозяйство. Мобилизация в армию лишила деревню наиболее производительной рабочей силы и тягла. Посевные площади сократились, упала урожайность, уменьшились поголовье скота и продуктивность. В городах Германии, Австро-Венгрии, России остро ощущался недостаток продовольствия, а затем разразился настоящий голод.

Первая мировая война потребовала колоссальных финансовых затрат, которые во много раз превосходили затраты во всех предыдущих войнах. В ходе войны произошло массовое уничтожение материальных ценностей, целые районы, особенно в Северной Франции, были превращены в пустыню.

Война принесла человечеству невиданные лишения и страдания, всеобщий голод и разорение, людские потери и разрушение материальных ценностей, привела все человечество на край пропасти. Эта война была самой кровавой и разрушительной в истории человечества. В бою погибло свыше 10 млн чел., ранено 20 млн чел., из них 3,5 млн чел. остались калеками. Наибольшие потери понесли Германия, Россия, Франция и Австро-Венгрия (66,6 % всех потерь).

Тяжелым демографическим последствием войны стало резкое снижение естественного воспроизводства населения. Мобилизация значительной части мужчин, все большее использование женского труда на

---

<sup>1</sup> Криворучко А.А. Первая мировая война: итоги и уроки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. №4. С. 140-156

производстве, материально-бытовые трудности, голод, болезни и другие бедствия, вызванные войной, снизили рождаемость и увеличили смертность.<sup>1</sup>

Первая мировая война вызвала изменения во всех сферах жизни общества, эти изменения затронули все ведущие страны мира. Война во многом определила весь XX в. Невозможно понять XX в., без понимания значения великой войны. Война оказала большое влияние на весь ход всемирной истории, привела к обострению классовой борьбы, активизации национально-освободительного движения. Она ускорила вызревание объективных предпосылок победы Великой Октябрьской социалистической революции. Первая мировая война и Октябрьская революция положили начало общему кризису западных стран. В результате Первой мировой войны США превратились в великую державу.

## **2.2. Понятие и причины солдатских братаний**

Споры о том, что на самом деле представляет собой братание, не утихают по сей день. Кто-то считает, что человеческое отношение к противнику — это настоящий бич армии, который убивает всякий боевой дух и способствует разложению дисциплины. Чаще всего такой образ мысли является свойственным для высшего офицерского состава, который, в отличие от простых солдат, гораздо больше осведомлен о целях войны и не так часто появляется на передовой. Солдат же чаще всего думает непосредственно о своем выживании, по этой причине как только боевые действия затягиваются, и боец в течение недель, а иногда и месяцев, находится вблизи от противника, он перестает постепенно воспринимать его как своего врага и начинает думать о нем как об обычном человеке. А люди они и есть люди, как писал Юрий Бондарев, мир разноязычен, но все люди одинаково плачут и смеются.

---

<sup>1</sup> Криворучко А.А. Первая мировая война: итоги и уроки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. №4. С. 140-156

Как правило, под братанием понимается стихийное прекращение вражды или военных действий, либо заключение братского союза.

Фактор стихийности здесь принципиально важен, поскольку часто даже сама мысль о доброжелательных отношениях между бойцами противоборствующих армий считается преступной.<sup>1</sup>

Преодолеть такой барьер отрицательного отношения можно только с помощью особых условий и при стечении обстоятельств, например, когда ситуация становится на грань абсурда. В истории одним из наиболее известных примеров братания считается братание в Париже 1848 г.<sup>2</sup>

С.Н. Базанов трактует братания как встречи солдат воюющих стран на нейтральной полосе в период затишья на фронте.<sup>3</sup>

Когда в 1915 г. мир облетела новость о Рождественском перемирии, свое понимание братаний изложил В.И. Ленин. Для него это было началом «превращения мировой войны в гражданскую войну».<sup>4</sup>

В советской историографии вопрос о братаниях в русской армии ставился как проблема ее и других армий «революционизирования» и «большевизации»<sup>5</sup>, в западной историографии - как проблема использования братания в вопросе войны и мира на завершающем этапе мирового военного конфликта<sup>6</sup>, а в постсоветской историографии - или как проблема морального состояния русской армии непосредственно перед Февральской революцией<sup>7</sup>, или как исключительно подрывная деятельность немецкого командования в 1917 г.

<sup>1</sup> Рябова Е.Л. Терновая Л.О. Братство, братание и побратимство в культуре конфликтного взаимодействия // Этносоциум и международная культура. №6. 2015. С.20-26

<sup>2</sup> Прово А. Братание восставшего народа с войсками у дворца Тюильри 24 февраля 1848. Литография. [Электронный ресурс] URL: <http://www.photogallerys.ru/encrusonline/22880.html#.Xu8EH-oueM8> (дата обращения: 21.04.2020)

<sup>3</sup> Базанов С.Н. «Немецкие солдаты стали... переползать к русским «товарищам» и брататься с ними» // Военно-исторический журнал. 2002. №6. С.43-50.

<sup>4</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.26: Июль 1914-август 1915. М.: Госполитиздат, 1961. - 590 с.

<sup>5</sup> Ахун М.И., Петров В.А. Царская армия в годы империалистической войны. М.: Всесоюзн. о-во политкаторжан и сс.-поселенцев, 1929. 124 с.

<sup>6</sup> Ferro M. Russia: Fraternization and Revolution // Meetings in No Man's Land: Christmas 1914 and Fraternization in the Great War. L., 2007. P. 212-233.

<sup>7</sup> Бахурин Ю.А. О первых братаниях с противником в годы Первой мировой войны // Вопросы истории. 2010. № 12. С. 167-168.

Среди косвенных и прямых причин такого поведения солдат на фронте выделяли следующие:

1. Ломка стереотипов о противнике. До начала Первой мировой войны правительствами всех воюющих стран было сделано все, чтобы насадить представление о противнике как некоем злобном чудовище, варваре или дикаре. При этом в русской прессе писали о зверстве германцев и сомневались в том, христиане ли они, а в немецкой пугали обывателя казачьими рейдами и мародерством русской армии.<sup>1</sup>

2. Еще одной причиной братаний была бесчеловечная муштра. Солдаты, которые набирались из самых обычных крестьян или рабочих, сталкивались со всеми прелестями армейской службы. Длинные марш-броски, бесконечная шагистика, а также прочие радости военного быта, в том числе и телесные наказания, которые существовали в некоторых армиях, вызывали среди солдат скрытую ненависть к своим же командирам.

3. Непонимание того, за что ведется война, и кто твой настоящий враг. Простому солдату подчас было очень трудно разобраться, за что же именно он должен сложить свою голову и помочь умереть другим. В их голове формировалась мысль, что рядовые солдаты не виноваты в войне, по какую бы сторону фронта они бы ни находились. И там, и там были обычные люди, которые страдали от прихоти своих правительств.

4. Общая вера. Практически половина всех европейских войн имела религиозные мотивы, но та же христианская вера запрещает убийство, по крайней мере, по недостаточным на то основаниям. Поэтому очень часто солдаты воюющих сторон, не вдаваясь ни в какие хитрости военно-религиозной пропаганды, внезапно понимали, что все они, в общем-то, единоверцы.

5. Чрезмерная жестокость войны, которая отчетливо проявилась в XX веке. Новые виды вооружения, которые появились на поле боя:

---

<sup>1</sup> Чурилов Е. О. Образ врага в сознании участников Первой мировой войны // Pro nunc. 2013. №1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-vraga-v-soznanii-uchastnikov-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

пулеметы, авиабомбы, дальнобойная артиллерия, газы, позднее химическое, атомное и биологическое оружие, уже не делали различий между военными и гражданским населением. Теперь гражданское население гибло и в городах, которые могли быть отделены от фронта на тысячи километров. Эта жестокость войны вызывала в некоторых желание остановить творящийся вокруг ужас любыми доступными способами, одним из них и стало братание.

Самые известные случаи братания военнослужащих относятся именно к периоду Первой мировой войны, которая ужасала современников огромными человеческими жертвами и привела к крушению сразу четырех европейских империй. Тогда достаточно широко получил распространение принцип «живи сам и дай возможность жить другим» — неагрессивное сотрудничество, которое возникало во время продолжительных периодов позиционной войны на западном фронте. Процесс этот можно было описать, как добровольное уклонение от применения насилия. Данный процесс мог носить форму нескрываемого перемирия или временных пактов, которые устанавливались солдатами локально. В некоторых случаях такие соглашения принимали форму негласного отказа от использования оружия или выстрелов, которые производились по определенному шаблону или ритуалу, что должно было свидетельствовать о мирных намерениях. Чаще всего такое поведение можно было встретить среди представителей низших уровней военной иерархии, там, где ответственность была в руках младших чинов — рядовых и сержантов. Примеры этого можно было встретить как среди часовых, которые отказывались стрелять в обнаруженного противника, так и среди пулеметных расчетов, снайперов и даже артиллерийских батарей.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Братание солдат на передовой и в тылу // Военное обозрение, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://topwar.ru/91660-bratanie-soldat-na-peredovoy-i-v-tylu.html> (дата обращения: 21.04.2020)

## **2.3. Характеристика солдатских братаний в годы Первой мировой войны**

### **2.3.1. Братания на Западном фронте**

Первый значительный случай братания произошел уже в 1914 году и получил название Рождественского перемирия.

24-26 декабря 1914 года военные действия затихли, поскольку руководство обеих сторон пересмотрело свои стратегии после патовой ситуации «бега к морю» и нерешительного результата первой битвы при Ипре.

Перед Рождеством 1914 года было выдвинуто несколько мирных инициатив. Открытое рождественское письмо было публичным обращением к миру, адресованным «женщинам Германии и Австрии», подписанным группой из 101 британской женщины-суфражистки в конце 1914 года.<sup>7</sup> 7 декабря 1914 года Папа Бенедикт XV обратился с просьбой об официальном перемирии между враждующими правительствами. Он просил «чтобы орудия умолкли хотя бы в ту ночь, когда ангелы запоют», но обе стороны отказались.<sup>1</sup> Тем не менее, солдаты решили иначе.

Братание – мирное, а иногда и дружеское взаимодействие между противоборствующими силами - было обычным явлением на спокойных участках Западного фронта. В некоторых районах обе стороны воздерживались от агрессивного поведения, в то время как в других случаях оно распространялось на регулярные беседы или даже визиты из одной траншеи в другую.

Начало братаний между британскими и немецкими частями можно датировать ноябрем 1914 года, примерно в то время, когда закончилась маневренная война.

Отношения между французскими и немецкими частями были в целом более напряженными, но и там братания проявлялись. В начале декабря немецкий хирург описал регулярное получасовое перемирие каждый вечер,

---

<sup>1</sup> Brown D. Remembering a Victory For Human Kindness // Washington Post , 2004 [Электронный ресурс] URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A25206-2004Dec24.html> (дата обращения: 21.05.2020)

чтобы забрать мертвых солдат для захоронения, во время которого французские и немецкие солдаты обменивались газетами.<sup>1</sup>

Шарль де Голль писал 7 декабря о «плачевном» желании французских пехотинцев оставить врага в покое, в то время как командующий 10-й армией Виктор д'Эрваль, писал о «печальных последствиях», когда люди "знакомятся со своими соседями напротив". Иногда перемирия могли быть навязаны обеими сторонами из-за плохой погоды, особенно когда линии траншей затоплялись, и это часто продолжалось после того, как погода прояснялась.<sup>2</sup>

Близость траншейных линий позволяла солдатам легко выкрикивать приветствия друг другу, и это, возможно, было самым распространенным методом организации неформального перемирия в 1914 году.

Люди часто обменивались новостями или приветствиями, чему помогал общий язык; многие немецкие солдаты жили в Англии, особенно в Лондоне, и были знакомы с этим языком и обществом.<sup>3</sup>

Несколько британских солдат зафиксировали случаи, когда немцы спрашивали о новостях из футбольных лиг, в то время как другие разговоры могли быть такими же банальными, как обсуждение погоды, или такими же жалобными, как сообщения для возлюбленной.

Одним из необычных явлений, которые становились все более интенсивными, была музыка; в мирных секторах не было ничего необычного в том, что некоторые пели по вечерам, иногда намеренно с прицелом на то, чтобы развлекать или дразнить своих противников. В начале декабря сэр Эдвард Халс из шотландской гвардии написал, что он планирует организовать концертную вечеринку на Рождество, которая "даст врагу все

---

<sup>1</sup> Hastings M. Catastrophe: Europe Goes to War 1914. New York: William Collins, 2013. – 628 p. [Электронный ресурс] URL: [https://books.google.ru/books?id=bwDONAEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.ru/books?id=bwDONAEACAAJ&redir_esc=y) (дата обращения 20.05.2020)

<sup>2</sup> Ashworth T. Trench Warfare 1914–1918: The Live-and-Let-Live System. - London; Basingstoke : Macmillan press, 1980. - 266 p. [Электронный ресурс] URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000543015> (дата обращения: 21.05.2020)

<sup>3</sup> Чуковский К.И. Заговорили молчавшие!. Петроград: Издания Т-ва А. Ф. Марксъ, 1916. – 178 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004214645> (дата обращения 21.05.2020)

мыслимые формы песни в гармонии" в ответ на частые припевы Deutschland Über Alles.<sup>1</sup>

Рождество 1914 г. было особенным. Примерно 100 000 британских и немецких солдат были вовлечены в неофициальное прекращение враждебности на Западном фронте. Немцы поставили свечи на своих окопах и на елках, а затем продолжили празднование, распевая рождественские гимны. Британцы ответили тем, что спели свои собственные гимны.<sup>2</sup>

Обе стороны продолжали выкрикивать друг другу рождественские поздравления. Вскоре после этого были организованы встречи на ничейной земле, где обменивались небольшими подарками, такими как еда, табак, алкоголь и сувениры, такие как пуговицы и шляпы. Перемирие также давало передышку, во время которой недавно убитые солдаты могли быть возвращены в свои ряды похоронными отрядами. Были проведены совместные службы. Во многих секторах перемирие продолжалось всю рождественскую ночь, продолжаясь до Нового года в других.<sup>3</sup>

На Рождество бригадный генерал Уолтер Конгрив, командир 18-й пехотной бригады, дислоцированной близ Нев-Шапель, написал письмо, в котором напомнил, что немцы объявили перемирие на этот день. Один из его людей храбро поднял голову над парашютом, а другие с обеих сторон пошли по ничейной земле. Офицеры и солдаты пожимали друг другу руки и обменивались сигаретами и сигарами, один из его капитанов "курил сигару с лучшим стрелком в немецкой армии", причем последнему было не более 18 лет. Конгрив признал, что он не хотел быть свидетелем перемирия из страха перед немецкими снайперами.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ashworth T. Trench Warfare 1914–1918: The Live-and-Let-Live System. - London; Basingstoke : Macmillan press, 1980. - 266 p. [Электронный ресурс] URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000543015> (дата обращения: 21.05.2020)

<sup>2</sup> Чуковский К.И. Заговорили молчавшие!. Петроград: Издания Т-ва А. Ф. Марксъ, 1916. – 178 с. [Электронный ресурс] URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004214645> (дата обращения 21.05.2020)

<sup>3</sup> Brown D. Remembering a Victory For Human Kindness // Washington Post , 2004 [Электронный ресурс] URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A25206-2004Dec24.html> (дата обращения: 21.05.2020)

<sup>4</sup> General's Letter from Trenches // Shropshire Star. 2014

Брюс Бэрнс-отец, который воевал на протяжении всей войны, писал: «Я бы ни за что не пропустил это уникальное и Странное Рождество.... Я заметил немецкого офицера, кажется, какого-то лейтенанта, и, будучи немного коллекционером, намекнул ему, что мне понравились некоторые его пуговицы.... Я достал свои кусачки для резки проволоки и с помощью нескольких ловких щелчков снял пару его пуговиц и положил их в карман. Затем я отдал ему взамен две своих.... Последнее, что я видел, был один из моих пулеметчиков, который был парикмахером-любителем в гражданской жизни, подстригая неестественно длинные волосы послушного Боша, который терпеливо стоял на коленях, пока автоматические ножницы ползли по его шее сзади».<sup>1</sup>

Генри Уильямсон, девятнадцатилетний рядовой Лондонской стрелковой бригады, написал своей матери на День подарков: «Дорогая Мама, я пишу из окопа. Сейчас 11 часов утра. Рядом со мной-костер из кокса, напротив - "блиндаж" (мокрый) с соломой внутри. Земля в нашей траншее неровная, замерзшая в некоторых местах. Во рту у меня трубка, подаренная княжной Марией. В трубке находится табак. Конечно, скажете вы. Но погодите. В трубке находится немецкий табак. Ха-ха, скажете вы, от пленного или найденного в захваченной траншее. О боже, нет! От немецкого солдата. Да живой немецкий солдат из собственной траншеи. Вчера англичане и немцы встретились и пожали друг другу руки в земле между окопами, обменялись сувенирами и пожали друг другу руки. Чудесно, не правда ли?»<sup>2</sup>

Капитан Роберт Майлз из Королевской легкой пехоты Шропшира, написал письмо, которое было опубликовано в Daily Mail и The Wellington Journal & Shrewsbury News в январе 1915 года, после его смерти в бою 30 декабря 1914 года: «Пятница (Рождество). У нас сегодня самый необычный

---

<sup>1</sup> Regan G. Military Anecdotes. London: Carlton Publishing Group, 2002. – 18 p.

<sup>2</sup> Henry Williamson and the Christmas Truce [Электронный ресурс] URL:

<https://www.henrywilliamson.co.uk/first-world-war/57-uncategorised/158-henry-williamson-and-the-christmas-truce> (дата обращения: 18.05.2020)

рождественский день, который только можно себе представить. Между нами и нашими друзьями на фронте существует некое ничем не организованное и совершенно несанкционированное, но прекрасно понимаемое и скрупулезно соблюдаемое перемирие. Самое смешное, что оно, кажется, существует только в этой части боевой линии – справа и слева от нас мы все можем услышать, как они стреляют так же весело, как и всегда. Все началось прошлой ночью – очень холодной, с белой изморозью, – вскоре после наступления сумерек, когда немцы начали кричать нам: "счастливого Рождества, англичане". Конечно же, наши товарищи закричали в ответ, и вскоре большое количество людей с обеих сторон оставили свои окопы безоружными и встретились на спорной, изрешеченной пулями ничейной земле между линиями фронта. Здесь было достигнуто соглашение-все само собой-что мы не будем стрелять друг в друга до полуночи сегодняшнего вечера. Мужчины все братались в середине (мы, естественно, не позволяли им слишком близко подходить к нашей линии) и обменивались сигаретами и консервами в самом добром товариществе. За всю ночь не было сделано ни единого выстрела.»<sup>1</sup>

О немцах он писал: "им явно надоела война.... На самом деле, один из них хотел знать, что мы здесь делаем, сражаясь с ними. "Перемирие в этом секторе продолжалось до конца рождественских праздников; он так писал о немцах: "фрицы просто игнорируют все наши предупреждения, мы просим их спуститься с парашюта (имеется в виду просьба англичан адресованная немцам вернуться внутрь своих окопов), поэтому все находится в тупике. Мы не можем стрелять в них хладнокровно.... Я не вижу, как мы можем заставить их вернуться в траншеи."<sup>2</sup>

На участке фронта в Комине в декабре 1914 года, во время короткого перемирия, произошло раннее братание между немецкими и французскими

<sup>1</sup> Hastings M. Catastrophe: Europe Goes to War 1914. New York: William Collins, 2013. – 628 p. [Электронный ресурс] URL: [https://books.google.ru/books?id=bwDONAEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.ru/books?id=bwDONAEACAAJ&redir_esc=y) (дата обращения 20.05.2020)

<sup>2</sup> Seasons over the decades, 1914 // Shropshire Star, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.shropshirestar.com/news/uk-news/2014/12/25>

солдатами, и есть, по крайней мере, два других свидетельства от французских солдат о сходном поведении в секторах, где немецкие и французские компании противостояли друг другу.<sup>1</sup>

Жерве Морийон писал своим родителям: "Фрицы размахивали белым флагом и кричали: "Камарадес, Камарадес, рандеву". Когда мы не двинулись с места, они подошли к нам безоружные, ведомые офицером. Хотя мы не чисты, они отвратительно грязны. Я говорю вам это, но не говорите об этом никому. Мы не должны упоминать об этом даже другим солдатам". Гюстав Бертье писал: "на Рождество фрицы сделали знак, показывая, что они хотят поговорить с нами. Они сказали, что не хотят стрелять. ... Они устали воевать, они были женатыми, как и я, у них не было никаких разногласий не только с французами, но и с англичанами".<sup>2</sup>

Стоит отметить, что практически каждый год происходили аналогичные перемирия. В основном братания носили религиозный характер, и через короткое время сражения продолжались.

Братания на западном фронте возникали исключительно стихийно. Можно с уверенностью сказать, что их характер был разный (религиозный, праздничный, практичный (сбор тел погибших)), но причина одна: кровопролитная война нового типа. Эта война перемалывала людей, видя ужасы новой войны и бесперспективность дальнейших действий простые солдаты находили один путь выживания: пытаться жить и давать жить другим.

### **2.3.2. Братания на Восточном фронте**

Еще в августе 1914 г. в русской армии имели место договоренности об ограничении огня, не бросать гранаты в окопы и т.п. Великий князь Николай Николаевич обращал внимание, что «заклучение перемирий по просьбе

---

<sup>1</sup> Hastings M. Catastrophe: Europe Goes to War 1914. New York: William Collins , 2013. – 628 p. [Электронный ресурс] URL: [https://books.google.ru/books?id=bwDONAEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.ru/books?id=bwDONAEACAAJ&redir_esc=y) (дата обращения 20.05.2020)

<sup>2</sup> Hastings M. Catastrophe: Europe Goes to War 1914. New York: William Collins , 2013. – 628 p.

наших противников может быть допускаемо лишь в случаях, когда это вполне отвечает интересам».<sup>1</sup>

Братание считалось изменой Родине. Так, в декабре 1914 г. на Северо-Западном фронте были отмечены случаи настоящего братания 249-го пехотного Дунайского и 235-го пехотного Белебеевского полков с немцами.<sup>2</sup>

Инициатором здесь выступали солдаты германской армии. В телеграмме командующего 1-й армией генерала А.И. Литвинова командующим корпусами говорилось об «обманном способе, под видом приглашения к себе в гости и угощения», захвате в плен «поверивших им на слово и легковерно соблаздившихся людей, ставших таким образом, изменниками родине».<sup>3</sup>

Этот пример отличается от прежних случаев перемирия. Воинами двигали не потребность в погребении павших – их прельстила возможность скрасить тяжкие военные будни. Данный мотив в дальнейшем становился всё более значимым.

Имели место случаи братаний и на Пасху 1915 г. Они заключались в выходе из окопов, свидании с противником («германцем»), «христосованием», взаимным угощением папиросами, сигарами. Одно из братаний, в котором участвовали и офицеры, закончилось соревнованием хоров с обеих сторон и общими плясками под немецкую гитару.<sup>4</sup>

Весной 1915 г. из цензурных отчетов стало известно, что на передовых позициях после пасхальных праздников начался систематический обмен между солдатами русской армии и армиями противника хлебом, коньяком, водкой, шоколадом и сигарами. В связи с этим дежурный генерал Ставки генерал П.К. Кондзеровский сообщал командующим фронтами, что «впредь

---

<sup>1</sup> Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>2</sup> РГВИА. Ф. 2031. Оп. 1. Д. 295. Л. 160-160об.

<sup>3</sup> Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>4</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 2. Д. 1069. Л. 116, 117об.

за допущение такого общения нижних чинов с неприятелем строжайшая ответственность должна ложиться на ротных командиров и командиров полков».<sup>1</sup>

О широком развитии отношений с противником на Русском фронте говорит и вспыхнувшие на Пасху 1916 г. (совпавшую с этим праздником у противника - 10 апреля) братания, в которых участвовали уже десятки полков, артиллерийских батарей и железнодорожных батальонов Северного и Юго-Западного фронтов.

Братания являлись откровенным нарушением воинских обязанностей, дисциплинарного устава, а широкие контакты с противником вообще попадали под Воинский устав о наказаниях, влекли уголовную ответственность. Взаимные христосования, веселье и игры происходили с приглашением в гости противника в свои окопы. Иногда это сопровождалось съемкой укреплений, что являлось нарушением элементарных инструкций, учитывая сложный допуск даже корреспондентов газет, представителей союзников на Русский фронт.<sup>2</sup>

Однако реакция на эти братания была мягкая, что следовало и из единственной ст. 244 Воинского устава о наказаниях, по которой за «переписку или иные сношения с неприятелем без злого умысла» устанавливалось... разжалование в рядовые.<sup>3</sup>

Это не удивительно, ведь устав создавался во второй половине XIX века и на тот момент, русские военные круги и подумать не могли, что русский солдат, известный в Европе, как эталон доблести, отваги и верности отечеству, может вот так просто выходить из окопа без приказа и жать руку неприятелю, петь с ним песни, обмениваться едой и предметами быта.

---

<sup>1</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 2. Д. 1069. Л. 116, 117об.

<sup>2</sup> Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>3</sup> Воинский устав о наказаниях СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1868. 128 с. [Электронный ресурс] URL: <https://runivers.ru/bookreader/book480187/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 18.04.2020)

Конечно, возникает вопрос, почему при увеличении количества братаний, не было увеличено количество мер репрессивного характера? На наш взгляд ответ будет содержать в себе два ключевых тезиса; исчерпание административного ресурса царской армией. Как отмечают многие исследователи кадровая императорская армия к 1916 году была уничтожена, на смену ей пришли наспех подготовленные офицеры и солдаты, первые абсолютно четко понимали, что войну не выиграть, вторые не понимали за что они сражаются и не хотели умирать за недостижимые для из сознания цели и идеалы.

Братания, происходившие на Восточном фронте Первой мировой войны, значительно отличались от братаний на Западном фронте. В его основе были укоренившиеся представления о значимости православных праздников в социальных отношениях среди крестьян: так, во время Пасхи в русских деревнях богатые старались поддержать бедных, дарили пасху, куличи и т.п.<sup>1</sup>

То же происходило и между солдатами, когда те, «размягченные» приливом религиозных чувств, порою плача, раздавали свой хлеб бедным своим товарищам для разговления<sup>2</sup>, а затем и противнику. Во время братания непременно происходило взаимное угощение. Но со стороны русских солдат это больше походило на народное гуляние, даже бражничество, когда представители сельского схода обходили все дворы, чтобы сделать праздник всеобщим. Так в деревне не допускались «голодные разговины»: в этом случае богатые родственники, сельчане приносили на праздничный стол бедным односельчанам продукты.<sup>3</sup> Так же и русские солдаты приходящим австрийцам давали «подарки», угощали хлебом и даже несли в австрийские

---

<sup>1</sup> Громько М.М. Мир русской деревни. М.: Молодая гвардия, 1991. 446 с.

<sup>2</sup> РГВИА. Ф. 2067. Оп. 1. Д. 3856. Л. 253об.

<sup>3</sup> Максимов С.В. Крестная сила. Нечистая сила. М.; Полисет, 1998. – 446 с.

окопы пасху, яйца, сало, колбасу, хлеб («а то у них черный хлеб»), «конфеты».<sup>1</sup>

Вообще, для крестьянского менталитета характерно неприятие долгого соперничества с врагом - например, соседом, стремление скорее пойти на мировую, даже простить его. Это является одним из условий крестьянской жизни в миру, на земле, что видно из особого отношения к соседям, знакомым в предпасхальные недели.<sup>2</sup>

Тем не менее, лучше всего отношение солдат к братаниям прослеживается в фронтовых письмах.

Вот как братание описано в письме солдата 41-го пехотного Селенгинского полка: «На первый день Пасхи когда мы уже разговелись одохнули немного у нас все тихо ни одного выстрела стали мы из своих окопов махать шапками до своего врага и он тоже начал махать и стали звать друг друга к себе в гости и так что мы сошлись по маленко с австрийцами на средину между проволочное заграждение без никакого оружия и начали христосоваться а некоторые австрийцы были православны то целовались с нами и некоторые с жалости заплакали и угощали друг друга в мести плясали как настоящие товарищи а потом разошлись и должна быть наша история в писана в газетах».<sup>3</sup>

Еще один крестьянский обычай, нашедший свое применение в пасхальных братаниях, - обычай побратимства, уходящий своими корнями в древность. Уже в древности обряд побратимства применялся и как примирительная процедура.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>2</sup> Быт великорусских крестьян-землепашцев: Описание материалов этнографического бюро князя В.Н. Тенишева (На примере Владимирской губернии.). СПб., 1993.

<sup>3</sup> Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).

<sup>4</sup> Рябова Е.Л. Терновая Л.О. Братство, братание и побратимство в культуре конфликтного взаимодействия // Этносоциум и международная культура. №6. 2015. С.20-26

В ходе братаний совершались многочисленные дисциплинарные нарушения, проводилась «подрывная работа» противника: велись переговоры о совместной сдаче в плен, а затем и совершался сам побег, широко распространялась пропагандистская литература «пораженческого» характера, производились допросы пьяных русских солдат, фотографировались русские позиции вместе с участниками братаний при запрете делать снимки на своих позициях. В 1917 г. были случаи переодевания в форму русской армии и участие в митингах. Эти явления значительно участились в конце 1917 г., когда братания стали проводиться уже под диктовку немцев и австрийцев. Устранив революционную, «дружественную» сторону братаний, противник стал всячески поощрять явления разложения, настроения пацифизма, требования заключения мира не по большевистскому, а по австро-германскому сценарию, то есть именно с аннексиями и контрибуциями, но без мировой революции.<sup>1</sup>

«Стихийный», как называл Ленин, характер братаний на Русском фронте явился полной неожиданностью для вождя большевиков,<sup>2</sup> считавшего братания важнейшим инструментом «мировой революции».<sup>3</sup> В отличие от современных историков, считающих все дело братания делом рук германо-австрийского командования, Ленин сначала по приезду в Россию подчеркивал, что «Германский штаб» выступал против братания, «отучивая от братания и русских солдат и тех честных германских солдат, которые не хотят из братания делать ловушку».<sup>4</sup> Но после июньского 1917 г. наступления на Восточном фронте Ленин все чаще говорил о неспособности «стихийного братания» решить дело революции: очевидно, им все сильнее овладевала идея захвата власти в России.

Стоит отметить, что причины братания неоднозначно трактовались командованием.

---

<sup>1</sup> Фельштинский Ю. Крушение мировой революции: Брестский мир. М.:ТЕРРА, 1992. – 656 с.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.31: Март - апрель 1917. М.: Госполитиздат, 1962. - 590 с.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.26: Июль 1914-август 1915. М.: Госполитиздат, 1961. - 590 с.

<sup>4</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.32: Май - июль 1917. М.: Госполитиздат, 1962. - 590 с.

Так, главнокомандующий армиями Юго-Западного фронта генерал от кавалерии А.А.Брусилов в приказе № 643 от 18 апреля 1916 года назвал братание наиболее злостной формой нарушения воинской дисциплины: «Враг еще раз, как и следовало ожидать, проявил присущее ему вероломство, а в поведении некоторых, к сожалению, наших офицеров и стрелков сказалась недопустимая праздничная распущенность и проглянули славянская незлобливость, беспечность и добродушие, совершенно неуместное в боевой обстановке... Некоторые прапорщики, лишённые должного руководства, растерялись, допустили ряд крупных упущений, чем дали возможность противнику безнаказанно увести наших пленных».<sup>1</sup>

Небезынтересно, что в том же приказе говорилось: «Командующему 4-й стрелковой дивизией генерал-майору Деникину за отсутствие должного руководства и требовательности объявляю выговор». Сам же А.И. Деникин, описывая этот случай братания, не придавал ему в то время серьезного значения: «Братание... имело даже традиционный характер в дни Святой Пасхи; но вызывалось оно исключительно беспросветно-нудным стоянием в окопах, любопытством, просто чувством человечности даже в отношении к врагу – чувством, проявлявшимся со стороны русского солдата не раз.. Братание случалось редко, преследовалось начальством и не носило опасной тенденции».<sup>2</sup>

Генерал от инфантерии Ю.Н. Данилов, командовавший тогда 25-м армейским корпусом, также не видел серьезной опасности этого явления. Весьма снисходительно он описывает сцену братания в своих очерках: «На нейтральной полосе между окопами завязывается оригинальное знакомство. Сблизившись, люди пожимают друг другу руки, обмениваются непонятными словами, газетами, папиросами, а иногда и бутылками спирта или другого напитка. С нашей стороны наиболее смелые, влекомые все тем же любопытством, заглядывают в чужие окопы и рассказывают потом чудеса о

---

<sup>1</sup> РГВИА. Ф. 2067, Оп.1, Д.38, Л. 808, 808об,809

<sup>2</sup> Деникин А.И. Очерки русской Смуты. Т.1 Крушение власти и армии М.: Наука, 1991 – 200 с.

жизнь-быть немецких солдат... Так это дело братания повелось у нас на фронте уже с Пасхи 1916 года. Потом шло, все усиливаясь».<sup>1</sup>

Каково же было мнение участников и очевидцев братаний? Приведем несколько примеров.

Ротмистр Сумского гусарского полка В. С. Литтауэр вспоминал о братаниях: «В начале декабря наш полк стоял в деревне Куссен... На нашем участке фронта царило временное затишье. Как-то утром на нейтральную полосу выехал немецкий улан с копьём, к которому был привязан белый флаг, и положил на землю пакет и письмо. Письмо, адресованное офицерам нашего полка, было составлено в вежливой форме. В пакете находились сигары и коньяк. Через какое-то время... мы пригласили их встретиться в полдень на нейтральной полосе. По три офицера с каждой стороны встретились и даже вместе сфотографировались. Мы говорили о чём угодно... но ни словом не упомянули о войне. Прощаясь, договорились встретиться на следующий день в то же время; мы должны были принести закуску, а немцы коньяк».<sup>2</sup>

Интересно также письмо Марии Сапунковой для В.А. Автор описывает, как ходил в «гости» к немцам. Отмечается, что, несмотря на языковой барьер, немцы и русские беседовали, плясали и т.д. Автор пишет, что «от такого неожиданного события отрадно сделалось на душе». Солдаты не хотели прекращать радостный момент перемирия, но в дело вмешались офицеры. В конце письма солдат размышляет, что они не видят причин воевать, и солдаты спрашивали друг у друга, сколько еще их императоры намерены воевать.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Данилов Ю.Н. На пути к крушению: Очерки из последнего периода русской монархии. М.: Воениздат, 1992. – 286 с.

<sup>2</sup> Литтауэр В. Русские гусары. Мемуары офицера императорской кавалерии. 1911—1920. Центрполиграф, 2006 [Электронный ресурс] URL: <https://statehistory.ru/books/Russkie-gusary--Memuary-ofitsera-imperatorskoy-kavalerii--1911-1920/1> (дата обращения: 17.04.2020)

<sup>3</sup> Письмо Марии Сапунковой для В.А. 23 марта 1915 г. // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.

В письмах также отражены братания с австрийцами: они приглашали друг друга на праздник, «делились водочкой», фотографировались.<sup>1</sup> Отмечается, что солдаты России и Австрии даже называли друг друга братьями.<sup>2</sup>

Лейтмотив всех этих писем – война надоела, нужен мир.<sup>3,4</sup>

Таким образом, можно сделать выводы об эволюции феномена братаний на Восточном фронте.

Первоначально мы наблюдали попытки немцев выманить русских из окопов для братания (сохранилась масса донесений о таких попытках обмана). Позже начались настоящие братания, их целью в основном были попытки справиться с тяготами фронтовой жизни. Появилась меновая торговля: продукты обменивались на папиросы, водку и т.д.

Стоит отметить, что реакция руководства на такие события различалась: высшие чины расценивали это как угрозу, низшие чины зачастую сами участвовали в братаниях. При этом первоначально не было никакого механизма борьбы с братаниями: уличенных в этом максимум могли разжаловать в рядовые.

После Пасхального братания число случаев доброжелательных сношений с немцами и австрийцами выросло. Солдаты окончательно перестали понимать, зачем воюют. Мотивы братаний при этом были разные – любопытство, недовольство порядками в армии, позднее – недовольство властью.

---

<sup>1</sup> Письмо Павлу Ивановичу Каткову. 3 января 1916 г. // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.

<sup>2</sup> Письмо Дарье Филипповне Игошиной // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.

<sup>3</sup> Письмо Пелагее Андреевне Захарьиной // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.

<sup>4</sup> Письмо Илье Ермолаевичу Шишкину. 6 января 1917 г. // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.

Мы можем четко выделить типы братаний по движущему мотиву, то есть погребения павших; моральная усталость от войны, солдаты к концу 1916 года окончательно перестали понимать за что они воюют.

Особое внимание стоит уделить главному мотиву для братаний, это религия. Религиозный мотив в братаниях заключается в осознании солдатами своей религиозной идентичности (в частности солдат Российской Империи и Австро-Венгрии) и религия как воплощения крестьянского менталитета. Подавляющее большинство солдат были выходцами из крестьянской среды и в основе регулятора отношений в этой среде лежала религия. Именно отсюда вытекает феномен взаимопомощи между участниками братаний и попытками с помощью древних традиций создать мир на отдельном участке.

Теперь можно перейти к сравнению солдатских братаний на западном и восточном фронте. Первый критерий для сравнения - количественный. Можно с уверенностью сказать о том, что на восточном фронте братаний с неприятелем было значительно больше, чем на западе. Стоит отметить и то, что мы не можем представить количество братаний на западном фронте как единое число. Дело все в том, что исходя из данных полученных в ходе исследования выясняется, что братаний между французами и немцами было очень мало, в то время как братаний между англичанами и немцами было куда больше. Данный вывод вполне объясним. Английские солдаты, как и русские не совсем осознавали смысл своего пребывания на этой войне. Французы и бельгийцы защищали свою землю, немцы давно хотели нового конфликта с Францией ведь французы так и не смогли смириться с потерей Эльзаса и Лотарингии тем самым постоянно угрожая территориальной целостности Германии. Таким образом вывод очень прост: чем меньше поводов к дальнейшей конфронтации, тем больше попыток стихийного перемирия. Вернемся к обоснованию тезиса о превалировании количества братаний на восточном фронте по сравнению с западным. Подобный вывод нам позволяют сделать множественные архивные документы и мемуары командующих фронтами и соединениями в которых сказано, что братания

носили массовый и стихийный характер по всей линии фронта. Причина такого количества такая же, как и в случае братаний между немцами и англичанами: непонимание смысла войны.

По характеру братания на двух фронтах тоже отличались. На западном фронте братания носили целиком стихийный характер, в то время как на восточном фронте по имеющимся у нас данным братания частью своей являются продуктами действия вражеских разведок, целью которых было дальнейшая дестабилизация и разложение императорской армии. Также в ходе исследования не было обнаружено документов с западного фронта подтверждающих пленения солдат в ходе братаний, однако в ситуации с восточным фронтом, подобные сведения имеются. Данный факт подтверждает тезис о разном характере солдатских братаний на двух фронтах.

### ГЛАВА 3: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА СОЛДАТСКИХ БРАТАНИЙ

#### 3.1 Отражение феномена солдатских братаний в современных линейках школьных учебников по истории.

В данной главе будет проведен анализ современных школьных учебников по истории России и всеобщей истории за 10 и 11 класс на предмет реализации антропологического подхода и отражения в них феномена солдатских братаний. Учебники выбраны исходя из перечня рекомендуемых учебных пособий для средне общеобразовательных учреждений.

Напомним, что современные российские школьные учебники должны соответствовать требованиям ряда нормативных документов, а именно ФГОС, образовательной программе и историко-культурному стандарту, если речь идет об учебниках по истории России.

ИКС по истории России требует реализации культурно-антропологического подхода который заключается в доминировании истории личностной, то есть чувства и восприятие действительности субъектами исторического процесса, то есть современниками. Авторы стандарта утверждают, что исторической науке необходимо отказываться от принципа доминирования сугубо политического понимания истории и сосредоточится на людях, участвующих в ходе истории.

Первым учебным пособием для анализа выступит учебник «История России XX- начало XXI вв в трех частях от издательства Дрофа разработанный коллективом авторов, Волобуевым О.В, Карпачёвым С.П, Клоковым В.А.<sup>1</sup>

В данном учебном пособии отсутствует упоминания о солдатских братаниях, однако в этом учебном пособии присутствует отражение развала императорской армии и непонимания солдатами целей войны. В учебнике хорошо подобраны документы показывающие эти процессы. В частности

---

<sup>1</sup> Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России Начало XX – начало XXI века. Часть 1. 10 класс: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, В.А. Клоков. –М.: Дрофа, 2018. – 386 с.

воспоминания генерала Брусилова, текст воспоминаний встроено в текст параграфа и отдельный фрагмент вынесен за основной объем параграфа.<sup>1</sup>

В целом содержание параграфа позволяет сделать о том, что авторами данного учебника реализуется антропологический подход.

Следующее учебное пособие «История России базовый и углубленный уровень в двух частях»<sup>2</sup> составители: В.С.Измиозик, О.Н.Журавлева, С.Н.Рудник. В данном учебнике на первую мировую войну отводится два параграфа. Авторы решили разбить временной период 1914-1917 гг на две части. Первая часть охватывает события до 1916 года включительно, второй параграф рассказывает о событиях 1917 года также в него включены различные кризисы которые испытывало государство и армия. Однако в данном учебном пособии антропологический подход нашел свое отражение лишь частично. В эпизодах о непонимании солдатами целей войны<sup>3</sup>. Приведен фрагмент из мемуаров генерала Брусилова. Отражения феномена солдатских братаний не обнаружено.

Далее речь пойдет об учебнике «История России базовый и углубленный уровень в 3-х частях 10 класс автор М.М. Горинов и др. под редакцией А.В.Торкунова»<sup>4</sup>

Достоинство данного учебника это визуальная часть и качественный отбор фактологического материала, однако для самостоятельной работы недостаточно исторических источников, тем не менее антропологический подход в данном учебнике реализуется путем добавления в текст параграфа раздела в котором повествуется о тягостях которые выпали на долю народа и о мужестве, которое он проявил в ходе этой войны.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России Начало XX – начало XXI века. Часть 1. 10 класс: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, В.А. Клоков. –М.: Дрофа, 2018. – 12-13 с.

<sup>2</sup> Измиозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н. История России. Часть 1. 10 класс: учебник/В.С. Измиозик, О.Н. Журавлева, С.Н. Рудник. -:М ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018. – 320 с.

<sup>3</sup> Измиозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н. История России. Часть 1. 10 класс: учебник/В.С. Измиозик, О.Н. Журавлева, С.Н. Рудник. -:М ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018. – 29 с.

<sup>4</sup> История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. Базовый и улубл. Уровни в 3 ч. Ч.1 / [М.М. Горинов и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – 5-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2019.- 175с

<sup>5</sup> История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. Базовый и улубл. Уровни в 3 ч. Ч.1 / [М.М. Горинов и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – 5-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2019.- 21с

Перейдем к характеристике учебников по всеобщей истории. Первым таким пособием выступит учебник издательства «Просвещение» от автора О.С. Сороко-Цюпы для 10 класса. В данном учебнике антропологический подход находит свое отражение в подпункте 6 «Положение воюющих стран»<sup>1</sup>. В данном подпункте идет рассказ о положении внутри воюющих стран. Говорится о том, как люди ощущали на себе все тяжести войны и как к ней относились. Однако недостаток данного учебника заключается в отсутствии в нем каких-либо исторических документов для передачи эмоционального состояния граждан воюющих стран.

В ходе анализа учебных пособий по истории России и всеобщей истории для средних общеобразовательных учреждений приходится констатировать, что феномен солдатских братаний не нашел своего отражения в данных учебниках, антропологический подход, как один из основных подходов провозглашенных историко-культурным стандартом и проектом стандарта по всеобщей истории в той или иной мере реализуется в школьных учебниках, однако по нашему мнению учебникам необходимо использовать больше исторических источников для самостоятельной работы обучающихся.

---

<sup>1</sup> История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс: учеб. для общеобразоват. Организаций: базовый и углуб. уровни / О.С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа; под ред. А.А. Искандерова. – М. :Просвещение, 2019. -352 с.

### **3.2 Технология кейсов на уроках истории**

Кейсы в образовательном процессе используются более ста лет, однако в отечественном образовании данная технология продолжает рассматриваться многими педагогами как инновационная.

Впервые данная технология была применена в 1908 в Гарвардской бизнес-школе. Конечно, в начале она получила распространение в профессиональном образовании, однако с введением профильного обучения и предпрофильной подготовки стала использоваться в школьном образовании. Данная технология соответствует принципу системно-деятельностного подхода и поэтому будет несомненно, востребована в условиях введения ФГОС основного общего образования.<sup>1</sup>

Данная технология способствует формированию различных групп предметных, метапредметных и личностных результатов:

- Базовых теоретических знаний;
- Базовых знаний по методам и процедурам анализа и исследования; различных процессов и явлений;
- Навыков участия в дискуссии и работы в малых группах;
- Способность к поиску дополнительной информации;
- Способность к принятию решений;

Существует несколько типов кейсов:

- Тренировочный кейс, его задача тренировка обучаемых навыкам деятельности в изменяющихся ситуациях.
- Обучающий кейс, функция этого кейса, овладение знаниями относительно динамичных развивающихся объектов

---

<sup>1</sup> Мущатавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС – СПб.: КАРО, 2019. - 327 с.

- Аналитический кейс, целью которого является выработка умений и навыков аналитической деятельности
- Исследовательский кейс, задача которого выражается главным образом в получении нового знания относительно развивающихся объектов
- Систематизирующий кейс, его задача систематизация ситуационного знания
- Прогностический кейс, функция которого сводится к получению сведений о развитии данной системы.<sup>1</sup>

Также существует классификация кейсов по форме. Печатный кейс (может содержать графики, таблицы, диаграммы, иллюстрации, что делает его более наглядным).

Мультимедиа - кейс (наиболее популярный в последнее время, но зависит от технического оснащения школы).

Видео кейс (может содержать фильм, аудио и видео материалы).

Кейс технология позволяет в полной мере реализовать системно-деятельностный подход. Кроме того кейсы позволяют осуществить антропологический подход на уроке истории путем изучения материалов личного происхождения, фото и видео хроники.

Также с помощью данной технологии можно сэкономить время урока при изучении первой мировой войны-события многовекторного, разнообразного и большого по объему.

(Пример кейса смотреть в приложении 1)

Кейс включает в себя два исторических источника, а именно два письма английских солдат с фронта, одну французскую карикатуру,

---

<sup>1</sup> Мущатавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС – СПб.: КАРО, 2019. - 33 с.

фотографию, сделанную из окопа во время рождественского перемирия и два мема.

Применение данной технологии на уроках истории способствует развитию аналитического и критического мышления у учащихся, а также позволяет в полной мере реализовать антропологический подход. Учащимся представляется возможность погрузиться в эпоху через изучение различного рода исторических документов.

### **3.3 Технология проблемного обучения на уроках истории и обществознания**

Технология проблемного обучения относится к интерактивному обучению и обладает огромным образовательным потенциалом. Однако педагогические возможности технологии проблемного обучения не используются в современной образовательной практике в полной мере. Почему это происходит? Во-первых, разработка технологии проблемного обучения требует от педагога большого педагогического мастерства и много времени для дидактического построения проблемной ситуации, во-вторых, проблемная задача всегда вызывает затруднение у обучающегося в учебном процессе, поэтому на ее осмысление и поиски путей решения уходит значительно больше времени, чем при традиционном обучении<sup>1</sup>

В России проблемное обучение также стало разрабатываться в русле исследований психологии мышления в пятидесятых годах под руководством известных психологов А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна. Основу теории проблемного обучения составили из идеи о том, что процесс мышления осуществляется прежде всего, как процесс решения проблем; закономерности мышления и закономерного процесса усвоения знаний в значительной степени совпадают; одним из главных условий управления

---

<sup>1</sup> Мущатавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС – СПб.: КАРО, 2019. - 58 с.

обучения, обеспечивающим развитие мышления, является преднамеренное создание проблемных ситуаций и решение проблем.

Создание в процессе обучения специальных ситуаций интеллектуального затруднения – проблемных ситуаций и решение проблем – способствует эффективной активизации мыслительной деятельности школьников, формированию у них нестандартных подходов к решению проблем, развитию творческого мышления.

Таким образом, педагогические возможности проблемного обучения состоят в следующем:

Создание возможностей для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления и познавательной деятельности школьников;

Развитие самостоятельности, ответственности, критичности, инициативности;

Развитие эвристических и творческих способностей школьников;

Обеспечение прочности приобретаемых знаний.

Проблемное обучение позволяет формировать все виды УУД: познавательные, регулятивные, личностные.<sup>1</sup>

Пример применения технологии проблемного обучения смотреть в приложении.

В ходе урока обществознания в восьмом классе по теме «Мораль», в начале урока планируется создать проблемную ситуацию. На несколько минут учитель включает видео воспоминания участника «рождественского перемирия», после просмотра видео, учитель просит ответить на вопрос: «Какой основной сюжет и смысл данного видео?». Из ответа детей формулируется тема урока «Мораль». С помощью письма с фронта и статистики ставится проблема морального выбора, то есть создается

---

<sup>1</sup> Муштавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС – СПб.: КАРО, 2019. - 62 с.

проблемная задача. Изучение темы урока позволит учащимся ответить на вопрос, что же такое нормы морали?

В ходе работы над проблемным вопросом учащиеся отточат навыки работы с источниками разных видов, реализуют свои аналитические компетенции. Также работа над проблемой стимулирует их познавательную активность и позволяет создать прочные межпредметные связи истории и обществознания.

## **Заключение**

В ходе данного исследования проанализировано одно из самых интересных и неоднозначных явлений имевшее место в ходе Первой мировой войны, солдатские братания.

Акт миролюбия, человечности, жестокой войне, масштабов которой человечество еще не знало. В этой «мясорубке» единственным выходом для солдат было следовать простому правилу, выработанному в окопах, «живи и дай жить другим».

Это явление служит уроком для потомков, что несмотря на все ужасы войны всегда нужно оставаться человеком, в самом лучшем понимании этого слова.

Именно нравственный урок рождества 1914 года и лег в основу данного исследования.

Эта тема как нельзя лучше подходит для реализации антропологического подхода, суть которого заключается в личностном эмоционально окрашенном восприятии прошлого, апелляции к человеку, его месту в истории, изучения опыта выдающихся личностей и понимания повседневной жизни людей.

Данный подход является ключевым элементом гуманитарной парадигмы российского образования. Сейчас перед педагогами стоит проблема, как совместить изучение традиционной политической истории с необходимостью формирования личностного эмоционально окрашенного восприятия истории. В ходе исследования автор попытался объединить политическую и социальную историю с целью реализации антропологического подхода.

Обучающиеся должны хорошо усвоить тему Первой мировой войны, так как она стала прологом ко Второй мировой войне. На полях «Великой войны» были испытаны самые страшные орудия истребления: пулеметы, огнеметы, газ, тяжелая современная артиллерия. Единственным способом

уцелеть стала окопная война. Сотни тысяч солдат и офицеров закапывались в землю и жили в таких условиях месяцами. Именно на почве «новой войны» в атмосфере безысходности родилось такое явление, как солдатские братания.

Мы можем выделить косвенные и прямые причины такого поведения солдат. В ходе окопной жизни происходила ломка стереотипов о противнике, солдаты противоборствующих сторон, одурманенные правительственной пропагандой, верили в отсутствие человечности в своих визави, но живя месяцами бок о бок с противником они начинали понимать, что перед ними простые парни «по призыву» цель которых в данной войне просто выжить.

Второй причиной братаний можно считать бесчеловечную муштру, особенно это касается немецкой армии. Солдаты ненавидели своих офицеров ведущих их на смерть, и наказывающих их за любую провинность. Третья причина и на наш взгляд главная, это непонимание целей войны, особенно остро эта причина братаний раскрывается на восточном фронте, русский солдат до конца войны так и не понял, за что он сражается. Такая же ситуация была и с английскими бойцами, а под конец войны и немцы совсем позабыли за что они дерутся. В головах солдат формировалась мысль, что рядовые солдаты не виноваты в войне, по какую бы сторону фронта они бы ни находились. И там, и там были обычные люди, которые страдали от прихоти своих правительств. Четвертая причина это общая вера. На восточном фронте русские солдаты не понимали, как можно убивать православных братьев, на западном фронте царила такая же ситуация, хоть и религия немного отличалась.

Также необходимо отметить, что братание это не однородное явление по характеру они тоже различаются. Можно сказать, что история братаний на фронтах первой мировой войны началась с негласных перемирий в пол часа каждый день для сбора убитых и раненых, постепенно в эти пол часа солдаты могла встретиться со своим врагом и мирно побеседовать, обменяться газетами и другими вещами. Вскоре братания стали носить религиозный

характер. Офицеры уже в 1915 году осознали тот факт, что солдаты просто не пойдут в наступление в канун религиозного торжества (пасха, рождество). На так называемых спокойных участках фронта проходили даже «бартерные» братания, когда солдаты противоборствующих сторон обменивались предметами быта. Широкое распространение подобные братания получили на восточном фронте. Немцы обменивали шнапс, мелкую утварь, на русскую тушенку и теплые вещи. Однако братания на западном фронте разительно отличались от братаний на восточном. На восточном фронте братания с врагом начались раньше в августе 1914 года. На некоторых участках фронта солдаты прекращали огонь. Также уже с августа 1914 года стал действовать негласный запрет на бросание гранат в окопы.

Масштабы братаний на востоке значительно превышали то количество братаний, которое было на западе. И характер братаний был разный. На западе братания не имели деструктивный характер на состояние армии, а вот на востоке вследствие постоянных братаний и агитационной деятельности большевиков армия не могла выполнять своих прямых задач и можно констатировать, что регулярная армия была развалена. Также в ходе исследования была получена информация о рукотворном природе братаний на восточном фронте, особенно в конце 1916- начале 1917 года. Братания были организованы силами австрийской и немецкой разведки.

Применение материалов посвященных солдатским братаниям на уроках истории позволяет углубить знания учащихся об этой войне. В полной мере рассмотреть социальную сторону этого конфликта, понять обучающимся как влияет менталитет и воспитание на поведения индивида в такой критической ситуации как война. Использование современных образовательных технологий на уроках истории и обществознания таких как технология кейсов и технология проблемного обучения, способствуют формированию личности, которая будет отвечать современным запросам, будет конкурентоспособной ввиду овладения большим количеством компетенций и способной к непрерывному обучению на протяжении всей жизни.

Поставленную цель исследования можно считать достигнутой. Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что изучение феномена солдатских братаний с точки зрения реализации антропологического подхода имеет высокий образовательный потенциал. Собранные материалы в ходе исследования могут быть использованы на любом этапе урока, в исследовательской деятельности учащихся и проектной.

## Источники

1. Brown D. Remembering a Victory for Human Kindness // Washington Post, 2004 [Электронный ресурс] URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A25206-2004Dec24.html> (дата обращения: 21.05.2020)
2. General's Letter from Trenches // Shropshire Star. 2014
3. Henry Williamson and the Christmas Truce [Электронный ресурс] URL: <https://www.henrywilliamson.co.uk/first-world-war/57-uncategorised/158-henry-williamson-and-the-christmas-truce> (дата обращения: 18.05.2020)
4. Regan G. Military Anecdotes. London: Carlton Publishing Group, 2002. – 18 p.
5. Seasons over the decades, 1914 // Shropshire Star, 2014
6. War to end all wars // BBC News. 1998 [Электронный ресурс] URL: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/special\\_report/1998/10/98/world\\_war\\_i/198172.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/special_report/1998/10/98/world_war_i/198172.stm) (дата обращения: 20.05.2020)
7. Битва на Марне (Марнское сражение) [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/events/302/> (дата обращения: 20.05.2020)
8. Битва на Сомме Верденская операция [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/?event=902&year=1916&month=10&> (дата обращения: 20.05.2020)
9. Верденская операция [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/events/79/?backurl=%3Fyear%3D1916%26month%3D2%26event%3D747&btype=main> (дата обращения: 20.05.2020)
10. Воинский устав о наказаниях СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1868. 128 с. [Электронный ресурс] URL: <https://runivers.ru/bookreader/book480187/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 18.04.2020)
11. Германские войска впервые применяют смертельный газ около города Ипр [Электронный ресурс] URL: <https://gwar.mil.ru/events/52/> (дата обращения: 20.05.2020)

12. Данилов Ю.Н. На пути к крушению: Очерки из последнего периода русской монархии. М.: Воениздат, 1992. – 286 с.
13. Деникин А.И. Очерки русской Смуты. Т.1 Крушение власти и армии М.: Наука, 1991 – 200 с.
14. Историко-культурный стандарт по отечественной истории [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 18.05.2020)
15. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс] URL: [http://www.tsput.ru/his\\_seminar/progect.pdf](http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf) (Дата обращения: 4.06. 2020)
16. Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (дата обращения: 18.05.2020)
17. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.26: Июль 1914-август 1915. М.: Госполитиздат, 1961. - 590 с.
18. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.31: Март - апрель 1917. М.: Госполитиздат, 1962. - 590 с.
19. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.32: Май - июль 1917. М.: Госполитиздат, 1962. - 590 с.
20. Литтауэр В. Русские гусары. Мемуары офицера императорской кавалерии. 1911—1920. Центрполиграф, 2006 [Электронный ресурс] URL: <https://statehistory.ru/books/Russkie-gusary--Memuary-ofitsera-imperatorskoj-kavalerii--1911-1920/1> (дата обращения: 17.04.2020)
21. Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М.: Международные отношения; 1991.
22. Письмо Дарье Филипповне Игошиной // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению

- истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.
23. Письмо Илье Ермолаевичу Шишкину. 6 января 1917 г. // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.
24. Письмо Марии Сапунковой для В.А. 23 марта 1915 г. // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.
25. Письмо Павлу Ивановичу Каткову. 3 января 1916 г. // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.
26. Письмо Пелагее Андреевне Захарьиной // Царская армия и период мировой войны и Февральской революции (Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. — Казань: Татиздат, 1932. — 289 с.
27. Прово А. Братание восставшего народа с войсками у дворца Тюильри 24 февраля 1848. Литография. [Электронный ресурс] URL: <http://www.photogallerys.ru/encrusonline/22880.html#.Xu8EH-oueM8> (дата обращения: 21.04.2020)
28. РГВИА. Ф. 2003. Оп. 2. Д. 1069. Л. 116, 117об.
29. РГВИА. Ф. 2031. Оп. 1. Д. 295. Л. 160-160об.
30. РГВИА. Ф. 2067, Оп.1, Д.38, Л. 808, 808об, 809
31. РГВИА. Ф. 2067. Оп. 1. Д. 3856. Л. 253об.
32. Сазонов С. Д. Воспоминания. М.: Междунар. Отношения; 1991.
33. Чуковский К.И. Заговорили молчавшие!. Петроград: Издания Т-ва А. Ф. Марксъ, 1916. – 178 с.

## Литература

1. Ashworth T. Trench Warfare 1914–1918: The Live-and-Let-Live System. - London; Basingstoke : Macmillan press, 1980. - 266 p.
2. Ferro M. Russia: Fraternization and Revolution // Meetings in No Man's Land: Christmas 1914 and Fraternization in the Great War. L., 2007. P. 212-233.
3. Hastings M. Catastrophe: Europe Goes to War 1914. New York: William Collins , 2013. – 628 p.
4. Williams R. Dual Threat: The Spanish Influenza and World War I. – Knoxville: University of Tennessee, 2014 [Электронный ресурс] URL: [https://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2761&context=utk\\_chanhonoproj](https://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2761&context=utk_chanhonoproj) (дата обращения: 20.05.2020)
5. Авдеев В. А. Пролог исторической трагедии // Военно-исторический журнал. 1994. № 7. С. 12.
6. Александров К. М. Трагедия Русской Армии. К 100-летию Великого отступления 1915 года // Русское слово. 2015. № 10. С. 28-31.
7. Андриенко Е. В. Реализация антропологического подхода в образовании как фактор развития личности в условиях меняющегося общества // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2003. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-antropologicheskogo-podhoda-v-obrazovanii-kak-faktor-razvitiya-lichnosti-v-usloviyah-menyayushegosya-obschestva> (дата обращения: 18.06.2020).
8. Асташов А. Б. Братания на Русском фронте Первой мировой войны // Новый исторический вестник. 2011. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brataniya-na-russkom-fronte-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 17.06.2020).
9. Ахун М.И., Петров В.А. Царская армия в годы империалистической войны. М.: Всесоюзн. о-во политкаторжан и сс.-поселенцев, 1929. 124 с.

- 10.Базанов С.Н. «Немецкие солдаты стали... переползать к русским «товарищам» и брататься с ними» // Военно-исторический журнал. 2002. №6. С.43-50.
- 11.Барсуков Е. З. Артиллерия русской армии (1900–1917 гг.). Том IV. — М.: Воениздат МВС СССР, 1948. — 420 с.
- 12.Бахурин Ю.А. О первых братаниях с противником в годы Первой мировой войны // Вопросы истории. 2010. № 12. С. 167-168.
- 13.Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное обозрение. 2005. №75. С. 64-91.
- 14.Бюрджер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191—219.
- 15.Братание солдат на передовой и в тылу // Военное обозрение, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://topwar.ru/91660-bratanie-soldat-na-peregovoy-i-v-tylu.html> (дата обращения: 21.04.2020)
- 16.Быт великорусских крестьян-землепашцев: Описание материалов этнографического бюро князя В.Н. Тенишева (На примере Владимирской губернии.). СПб., 1993.
- 17.Военная реформа и экономика. М.: Армия и общество, 1990. 162 с.
- 18.Георгиевский А. Б. Чарльз Дарвин основоположник эволюционной антропологии // Историко-биологические исследования. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/charlz-darvin-osnovopolozhnik-evolyutsionnoy-antropologii> (дата обращения: 18.06.2020).
- 19.Гергилева А.И. Военнопленные Первой мировой войны на территории Сибири. – Красноярск: Сибирский государственный технологический университет, 2007. – 123 с.
- 20.Громыко М.М. Мир русской деревни. М.: Молодая гвардия, 1991. 446 с.

21. Голубев А.В. Поршнева О.С. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн. – М.:Новый хронограф, 2011. -391 с.
22. Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988.№1. С.56-70.
23. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории.1991. М..1991. С.48-59.
24. Зайончковский А. М. Первая мировая война — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 878 с.
25. Ермаков В. Д. «Ужасно несуразный случай на Балканах»: к 100-летию начала Первой мировой войны (1914-1918 гг. ) // Вестник СПбГУК. 2014. №3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uzhasno-nesuraznyy-sluchay-na-balkanah-k-100-letiyu-nachala-pervoy-mirovoy-voyny-1914-1918-gg> (дата обращения: 20.06.2020).
26. Клемме Х. Понятие антропологии в философии И. Канта1 // Кантовский сборник. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-antropologii-v-filosofii-i-kanta1> (дата обращения: 18.06.2020).
27. Колониальные войска стран Антанты в Первой мировой войне // Военное обозрение, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://topwar.ru/105461-kolonialnye-voyska-stran-antanty-v-pervoy-mirovoy-voyne.html> (дата обращения: 21.05.2020)
28. Коновалов В.С. Первые сражения первой мировой войны. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Реферативный журнал. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2014-02-001-002-pervye-srazheniya-pervoy-mirovoy-voyny-svodnyy-referat> (дата обращения: 21.06.2020).

- 29.Криворучко А.А. Первая мировая война: итоги и уроки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. №4. С. 140-156
- 30.Кром М.М. Арон Яковлевич Гуревич и антропологический поворот в исторической науке // Новое литературное обозрение. 2006. №81. С.221-228.
- 31.Кром М.М. Историческая антропология: учебное пособие. – 3-е изд, испр. и доп. – СПб.:М. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.
- 32.Леканова Т.В. Предпосылки и последствия первой мировой войны 1914-1918 гг. для Европы и России: уроки истории и современность // Вестник МИЭП. 2015. № URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-posledstviya-pervoy-mirovoy-voyny-1914-1918-gg-dlya-evropy-i-rossii-uroki-istorii-i-sovremennost> (дата обращения: 20.06.2020).
- 33.Максимов С.В. Крестная сила. Нечистая сила. М.; Полисет, 1998. – 446 с.
- 34.Молчанова Е.Г. Историко-антропологический подход и его применение в преподавании истории // Проблемы высшего образования. 2017. № 2. С. 40-41.
- 35.Мунчаев Ш. М.Из истории мировой цивилизации. М.: РЭА им. Г. В. Плеханова, 1993. 478 с.
- 36.Мушатавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС – СПб.: КАРО, 2019. -180 с.
- 37.Оськин М.В. Неизвестные трагедии Первой мировой: пленные, дезертиры, беженцы. – М.: Вече,2014. – 444 с.
- 38.Первая мировая война. Взгляд спустя столетие. 1914 год: от мира к войне. Материалы IV Международной научно-практической конференции (27-28 ноября 2014 г., Москва).. М.: Изд-во МНЭПУ; 2015.

39. Порт Р. Французская армия накануне и в начале Первой мировой войны // Военно-исторический журнал. 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://history.milportal.ru/francuzskaya-armiya-nakanune-i-v-nachale-pervoj-mirovoj-vojny/> (дата обращения: 21.05.2020)
40. Поршнева О.С. Крестьяне, рабочие и солдаты накануне и в годы Первой мировой войны. – М.: РОССПЭН, 2004. – 368с.
41. Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиэвистике // Одиссей. Человек в истории. М., 1990. С. 167-181
42. Рябова Е.Л. Терновая Л.О. Братство, братание и побратимство в культуре конфликтного взаимодействия // Этносоциум и международная культура. №6. 2015. С.20-26
43. Сенин А. С. Организация снабжения русской армии вооружением и боеприпасами в годы первой мировой войны // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-snabzheniya-russkoj-armii-vooruzheniem-i-boepripasami-v-gody-pervoy-mirovoy-vojny> (дата обращения: 21.06.2020).
44. Сенявская Е.С. Военно-историческая антропология как новая отрасль исторической науки // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. М.: РОССПЭН, 2002. С. 5-22.
45. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. – 287 с.
46. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М.: РОССПЭН, 1999. – 383 с.
47. Сериков В.В., Развитие личности в образовательном процессе. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

48. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
49. Степанчук О. А., Михайлова О. Н. Антропологический подход в современном образовании [Электронный ресурс] // Инфоурок. URL: <https://infourok.ru/statya-antropologicheskiiy-podhod-v-sovremennom-obrazovanii-2322680.html> (дата обращения: 20. 02. 2020)
50. Урланис Б. Ц. Войны и народонаселение Европы. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. 568 с.
51. Фельштинский Ю. Крушение мировой революции: Брестский мир. М.: ТЕРРА, 1992. – 656 с.
52. Фирсова А.Е. Сущностные характеристики антропологического подхода в педагогике // Известия ВГПУ. 2012. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-antropologicheskogo-podhoda-v-pedagogike> (дата обращения: 18.06.2020).
53. Фирсова А.Е., Функции антропологического подхода в педагогике / А.Е. Фирсова // Журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2013. – № 1; URL: [www.scienceeducation.ru/107-8273](http://www.scienceeducation.ru/107-8273).
54. Чурилов Е. О. Образ врага в сознании участников Первой мировой войны // Pro nunc. 2013. №1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-vraga-v-soznanii-uchastnikov-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 21.06.2020).
55. Шевченко В. Н. Первая мировая война (к 100-летию ее начала) // Вестник ГУУ. 2014. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervaya-mirovaya-voyna-k-100-letiyu-ee-nachala> (дата обращения: 20.06.2020).
56. Ястремский А. М. Из искры разгорится пламя. Страны Европы на пути к Первой мировой (105-летию со дня начала Первой мировой войны посвящается) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz->

iskry-razgoritsya-plamya-strany-evropy-na-puti-k-pervoy-mirovoy-105-letiyu-so-dnya-nachala-pervoy-mirovoy-voyny-posvyaschaetsya (дата обращения: 20.06.2020).

### Приложение 1.

Кейс солдатские братания

Задание: Ознакомьтесь с документами в кейсе и ответьте на вопросы.

#### *Текст 1*

На Рождество бригадный генерал Уолтер Конгрив, командир 18-й пехотной бригады, дислоцированной близ Нев-Шапель, написал письмо, в котором напомнил, что немцы объявили перемирие на этот день. Один из его людей храбро поднял голову над парашютом, а другие с обеих сторон пошли по ничейной земле. Офицеры и солдаты пожимали друг другу руки и обменивались сигаретами и сигарами, один из его капитанов "курил сигару с лучшим стрелком в немецкой армии", причем последнему было не более 18 лет. Конгрив признал, что он не хотел быть свидетелем перемирия из страха перед немецкими снайперами.

#### *Текст 2*

Генри Уильямсон, девятнадцатилетний рядовой Лондонской стрелковой бригады, написал своей матери на День подарков: «Дорогая Мама, я пишу из окопа. Сейчас 11 часов утра. Рядом со мной-костер из кокса, напротив - "блиндаж" (мокрый) с соломой внутри. Земля в нашей траншее неровная, замерзшая в некоторых местах. Во рту у меня трубка, подаренная княжной Марией. В трубке находится табак. Конечно, скажете вы. Но погодите. В трубке находится немецкий табак. Ха-ха, скажете вы, от пленного или найденного в захваченной траншее. О боже, нет! От немецкого солдата. Да живой немецкий солдат из собственной траншеи. Вчера англичане и немцы встретились и пожали друг другу руки в земле между окопами, обменялись сувенирами и пожали друг другу руки. Чудесно, не правда ли?

*Французская карикатура*

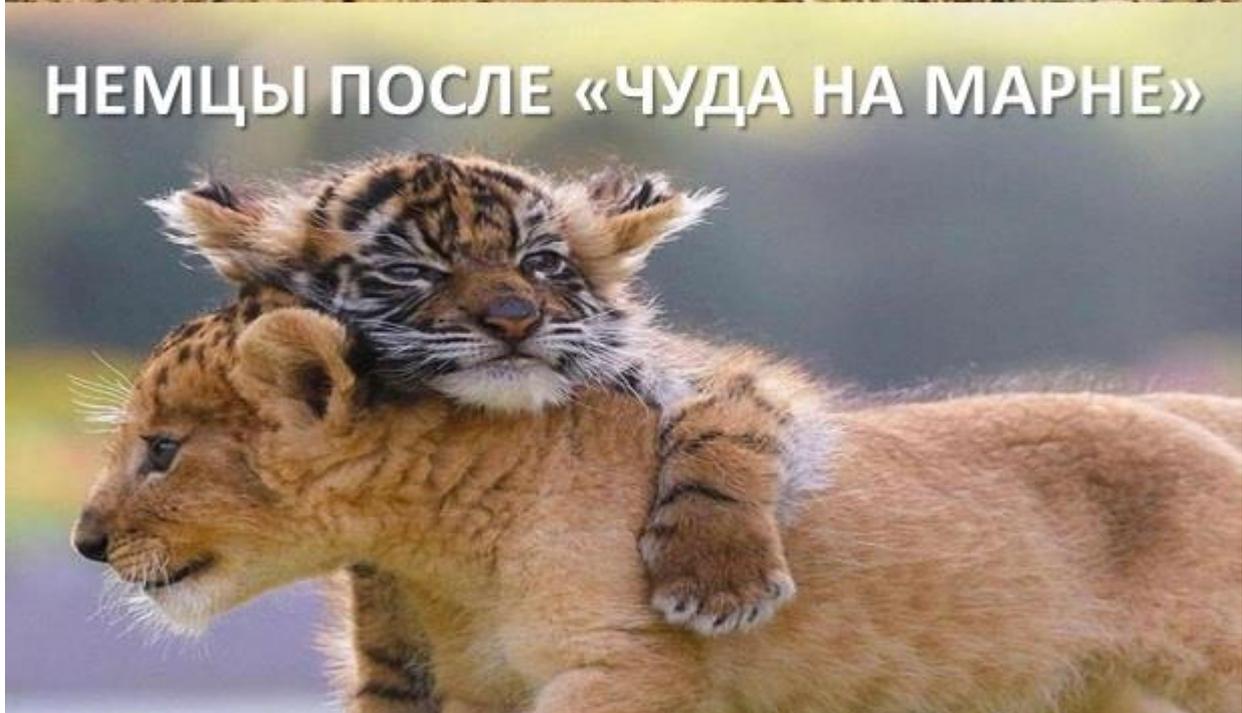
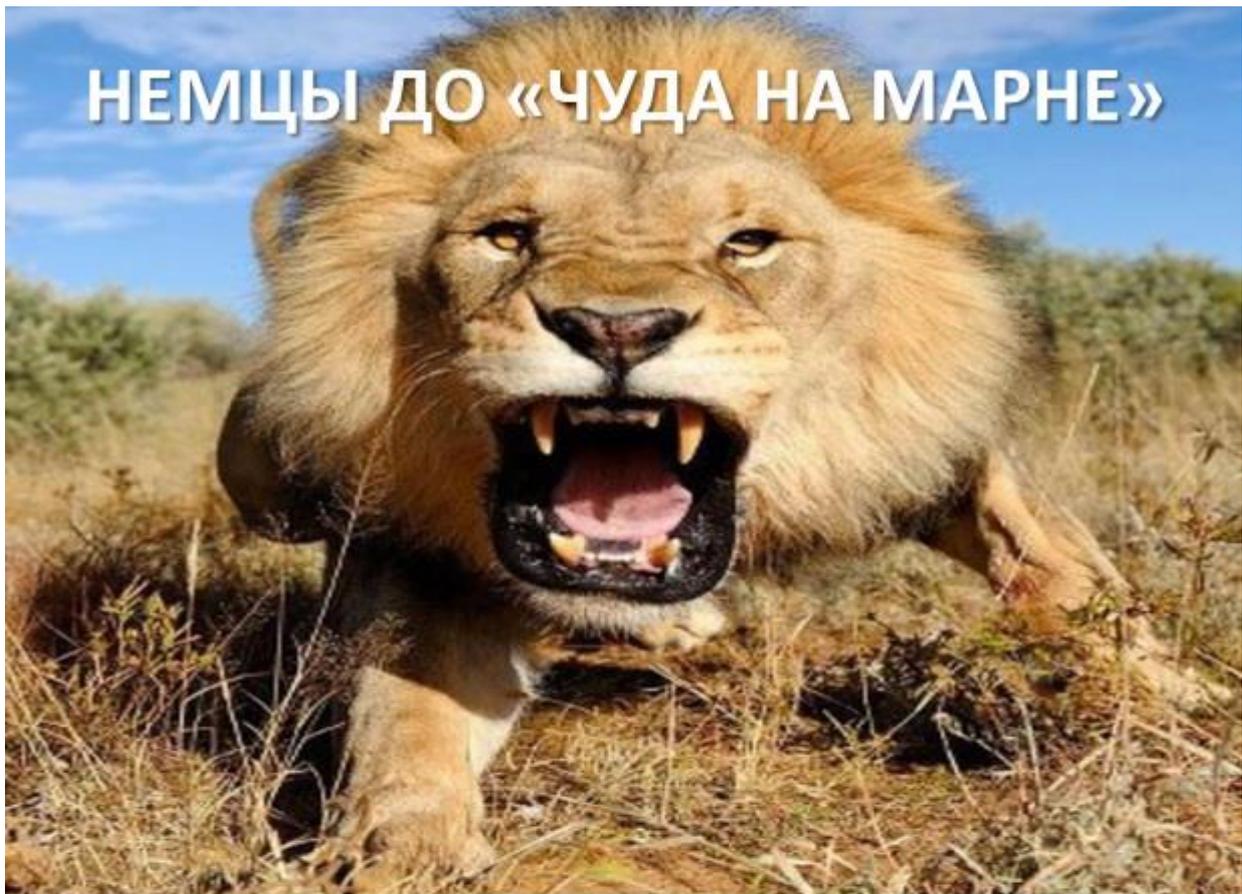


*Снимок солдата в ходе рождественского перемирия*



*Мем 1*

*Мем 2*



Вопросы к кейсу:

На ваш взгляд, почему солдаты решили прекратить огонь?

Кто выступил инициатором перемирия?

Подумайте, почему впервые на западном фронте братались именно англичане и немцы?

Какой смысл носит французская карикатура?

Солдат какой страны изображен на фото?

Какой смысл на ваш взгляд несет мем 1?

Почему, несмотря на рождественское перемирие 1914 года, война продолжалась еще 3 года?

## Приложение 2.

Технологическая карта урока по всеобщей истории «Первая мировая война»

Класс	10 класс
Тема урока	Первая мировая война
Цель урока	Способствовать формированию представления о событиях Первой мировой войны и отношении участников к военным действиям
Планируемые результаты	<p><b>Личностные:</b> формировать гуманистические ценности. Осознание роли простых людей в описываемых процессах</p> <p><b>Метапредметные:</b> работать в группе, продуктивно сотрудничать и взаимодействовать в процессе подготовки ответа</p> <p>формулировать собственное мнение и позицию в отношении событий, происходивших на фронтах Первой мировой, приводить аргументы в её подтверждение.</p> <p><b>Предметные:</b> 1.Овладение целостными представлениями об историческом пути народов человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества.</p> <p>2.Способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия</p>

		<p>сущности и значения событий и явлений</p> <p>Первой мировой войны</p> <p>3. Умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.</p>		
Ведущая технология		Кейс-стади		
Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)		<p>Учебник: История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс (базовый и углубленный уровни), авторы О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа, под редакцией А.А. Искендерова, издательство «Просвещение», 2019 г.</p> <p>Кейсы с материалами по Первой мировой войне</p>		
Этап урока	Деятельность учеников	Деятельность учителя	Задание	УУД
Организационный этап	Приветствуют учителя	Приветствует учеников		
Этап актуализации знаний	Учащиеся вспоминают изученный ранее материал определяют его значимость, высказывают свою точку зрения.	В начале урока учащимся предлагается ответить на вопросы: Какие противоречия	Ответить на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• построение речевого высказывания</li> <li>• выражение своих мыслей полно и</li> </ul>

		<p>существовали в мире в начале XX века?</p> <p>Что такое империализм?</p> <p>Можно ли было избежать войны?</p>		точно
Мотивационный этап	<p>Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их формулировать</p>	<p>Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения</li> </ul>
Основной этап	<p>Слушают учителя и работают с кейсами</p>	<p>Организует работу с кейсами.</p>	<p>Проанализировать кейсы и ответить на вопросы к ним</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>определение основной и второстепенной информации, структурирование кейсов</li> <li>постановка и формулирование проблемы</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• учет разных мнений</li> <li>• делают умозаключения</li> </ul>
Этап первичного закрепления материала	Презентация работы с кейсами, обсуждение	Беседа с учащимися.	Дискуссия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• построение речевого высказывания</li> <li>• выражение своих мыслей полно и точно</li> <li>• аргументация своего мнения и учет мнения других</li> <li>• построение логической цепи рассуждений и доказательств</li> </ul>
Рефлексия	Отвечают на вопросы.	Проводит беседу по вопросам:		<ul style="list-style-type: none"> <li>• контроль, коррекция, оценка,</li> </ul>

	Определяют свое эмоциональное состояние на уроке	Как можно охарактеризовать первый этап Первой мировой войны? Какой характер Первой мировой войны? Почему солдаты начали брататься?		волевая саморегуляция • адекватное понимание причин успеха / неуспеха в учебной деятельности • построение речевого высказывания • выражение своих мыслей полно и точно
Домашнее задание	Записывают домашнее задание	Конкретизирует домашнее задание Домашнее задание: § 4		

### Приложение 3.

#### Пример проблемной ситуации по теме «Мораль»

Исходя из приведенных материалов, определите, чем руководствовались солдаты, братаясь с противником?

**Документ 1.**

«Немецкие солдаты недееспособны – голодают»

(6.6.1916г., г. Рославль Смоленской губернии, 304 пех. зап. полк).

Дорогие папа, мама, Маша и Вера, здравствуйте!

Нахожусь пока в Рославле, но скоро, кажется, уеду, так как у нас установлена строгая очередь отправки на фронт тех, кто не был на фронте. Уже многих отправили. Многие уедут вот-вот. Товарищи с фронта приезжают и говорят, что там в настоящее время очень хорошо. Конечно, сравнительно с прошлым летом. Хотя это не во всех полках, в некоторых полнейшая анархия. В запасных полках порядок установился. Пополнение идет. Наступления нет. Мне думается, и предположиться в скором времени нельзя, так как наша армия еще не готова. Противник учитывает это и на нашем фронте у него солдат совсем мало, но и те небоеспособные: голодные. Офицер с фронта говорит: вели, мол, пленных, проходили мимо кухни. Они кинулись к котлам прямо руками и обварили их. У нас тоже мало солдат. Ночью нельзя пройти по своим окопам, того и гляди в плен попадешь. Слишком редко друг от друга посты, через 100-150 метров. А один полк не захотел стоять на позиции. Ночью ушел самовольно...

Так вот ведется война... Мы забыли про все: про свободу, про Родину. Как будто нет ничего святого. Кончать и вести войну в настоящее время Россия не может. Что делать, никто не знает. Слишком дорога наша шкура. Остальным наплевать. Некоторые проповедуют сепаратный мир. Но ведь союзники могут скоро заключить его на зло России и за счет ее. Что тогда делать? Останется тогда расслабленная, нищая Россия? Нет, этого не может быть! Мира можно добиться только с оружием в руках. Тот, кто желает мира, должен с оружием в руках бодро шагать вперед и требовать его как должное, а не как нищий с протянутой рукой, зная, что нищим часто отказывают.

Интендантство прислало мне отказ в содержании, которого я требовал на основании Березнеговатского свидетельства. Тогда был закон, сейчас другой. В моем свидетельстве нужно добавить, что я состоял квартирохозяином, остальное все нужно. Так все это вы возьмите в

Березнеговатской волости по моему образцу. Одного слова не хватает – и все прогорело. Присылайте как можно скорее. Иначе все пропадет...

Владимир.

Документ 2.

<b>Потери вооруженных сил основных участников Первой мировой войны (тыс.)</b>				
	безвозвратные	санитарные	пленные	% потерь от численности армий
<b>Россия</b>	<b>2254,4</b>	<b>3749,0</b>	<b>3343,9</b>	<b>60,3</b>
<b>Англия</b>	<b>908,4</b>	<b>2035,9</b>	<b>358,8</b>	<b>34,8</b>
<b>Франция</b>	<b>1397,8</b>	<b>2800,0</b>	<b>504,0</b>	<b>55,9</b>
<b>Италия</b>	<b>381,0</b>	<b>8000,0</b>	<b>500,0</b>	<b>30,0</b>
<b>Бельгия</b>	<b>38,2</b>	<b>150,0</b>	<b>70,0</b>	<b>51,6</b>
<b>Сербия</b>	<b>40,0</b>	<b>152,0</b>	<b>200,0</b>	<b>49,0</b>
<b>Германия</b>	<b>2350,0</b>	<b>4510,0</b>	<b>1000,0</b>	<b>59,3</b>
<b>Австро-Венгрия</b>	<b>1100,0</b>	<b>1980,0</b>	<b>1800,0</b>	<b>54,2</b>
<b>Турция</b>	<b>250,0</b>	<b>763,7</b>	<b>479,6</b>	<b>53,3</b>
<b>Болгария</b>	<b>33,0</b>	<b>92,7</b>	<b>78,0</b>	<b>45,2</b>