

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии

Выпускающая кафедра географии и методики обучения географии

Карпюк Татьяна Викторовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Новая география для практики и образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

И.о. заведующего кафедрой, к.г.н.,
доцент Прохорчук М.В.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы, к.п.н.,
доцент Галкина Е.А.

(дата, подпись)

Научный руководитель PhD, к.г.н., доцент Дорофеева Л.А.

(дата, подпись)

Обучающийся Карпюк Т.В.

(дата, подпись)

Красноярск 2020

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация 105 стр., 9 рис., 1 табл., 4 прил., 97 источников.

Объект исследования: процесс организации научно-исследовательской деятельности школьников.

Предмет исследования: организация научно-исследовательской работы школьников по изучению качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа.

Цель работы: разработка методики по изучению качества жизни населения для использования в ходе научно-исследовательской деятельности школьников.

Методы исследования: статистический, сравнительный, обобщение, анализ источников.

Разработана валидная методика по изучению качества жизни населения для использования школьниками в ходе научно-исследовательской работы. Рассчитан интегральный коэффициент качества жизни населения городов-миллионеров СФО и проведено сравнение городов по групповым показателям. Рассмотренная методика рекомендуется для использования в курсе географии при реализации учебно-исследовательских задач по мониторингу качества жизни населения.

Практическая значимость. Материалы данной работы могут послужить основой при разработке программ научно-исследовательской работы школ и методическим руководством для учителей географии.

Научная новизна исследования состоит в представлении авторской рекомендации по изучению качества жизни населения при научно-исследовательской работе по программе географического образования.

ABSTRACT

Master dissertation 105 p., 9 fig., 1 tables, 4 applications, 97 references.

Object of the research: the process of pupil's scientific-research activity organization.

Subject of the research: organization of pupil's scientific-research activity on population life quality study in million-person cities in Siberian federal district.

Purpose of the work: Methodology development of population life quality study during pupil's scientific-research activity.

Methods of the research: statistical, comparison and summarizing analysis of the references.

Valid methodology of population life quality study has been developed for pupil's usage during scientific-research activity. Integral coefficient of population life quality in million-person cities in SFD has been calculated and comparison of cities in group indicators has been made. This methodology is recommended for geography courses in study and research purposes for population life quality monitoring.

Practical value: Materials of given work could be the base for programs of scientific-research activity in schools and methodological guide for geography teachers.

Scientific newness of the research is in the authorial recommendations in population life quality study during scientific-research work according geography education program.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И МЕТОДИКИ ЕГО ОЦЕНКИ	6
1.1. Качество жизни населения	6
1.2. Индикаторы качества жизни населения и методология их формирования	24
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ	37
2.1. Исследовательская деятельность обучающихся и требования ФГОС.....	37
2.2. Компоненты исследовательской деятельности учащихся	39
2.3. Виды исследовательской деятельности учащихся.....	41
2.4. Формы организации исследовательской работы учащихся.....	42
2.5. Алгоритм проведения исследовательских работ	44
2.6. Результаты исследовательской деятельности учащихся.....	47
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ СФО	49
3.1. Место географии в учебном процессе.....	49
3.2. Изучение качества жизни населения городов-миллионеров СФО.....	54
3.3. Организация исследовательской работы школьников по изучению качества жизни населения городов-миллионеров СФО.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Происходящие в современном образовании реформы требуют развития новых способов образования и технологий обучения. Акцент делается на воспитание свободной личности, формирование способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать и принимать решения. Это требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности на основе исследовательской деятельности обучающихся.

Исследовательская работа школьников получила широкое распространение в современной школе и представляет собой одно из направлений модернизации образования. Во многих образовательных учреждениях действуют научные общества учащихся, проводятся конкурсы исследовательских работ, школьные конференции.

Организация исследовательской деятельности позволяет развивать познавательные интересы учащихся, независимость, а академическая культура работы позволяет организовывать, обобщать и углублять знания по конкретному учебному предмету.

Знания учащихся напрямую зависят от степени и систематичности их самостоятельной познавательной деятельности. Для того чтобы знание было результатом поиска, учитель должен организовать этот поиск и управлять им. Это возможно при организации научно-исследовательской деятельности учащихся.

Исследовательский интерес к понятию «качество жизни» существует во многих отраслях науки, начиная с 60-х гг. XX столетия. Несмотря на то, что изучаемая категория существует достаточно долго и широко используется, ее трудно и сложно оценить и измерить. В многочисленных работах по исследованию качества жизни предложено множество моделей

его измерения [9; 11; 12; 14; 15; 16; 18; 28; 34; 41; 43; 44; 50; 54; 55; 56; 58; 60; 67; 68; 69; 74; 75].

Создание методики, способной охватить весь комплекс показателей качества жизни населения и пригодной для любой территории, практически невозможно. В связи с этим повышается актуальность как теоретических, так и эмпирических исследований, связанных с разработкой показателей качества жизни и созданием методик его оценки.

Необходимость изучения и анализа качества жизни населения обусловлена тем, что качество жизни является основным фактором экономического роста и признано международным сообществом одним из показателей развития стран и народов на глобальном уровне.

Оценка качества жизни является одним из методов выявления и своевременного реагирования на проблемы развития социально-экономической сферы регионов и страны в целом, которая позволяет вырабатывать политику по преодолению негативных и поддержанию позитивных процессов социального развития территории.

Цель работы: разработка методики по изучению качества жизни населения для использования в ходе научно-исследовательской деятельности школьников.

Для достижения поставленной цели в процессе диссертационного исследования решались следующие **задачи**:

1. обзор методологических подходов к оценке качества жизни населения и разработка валидной методики по изучению качества жизни населения для использования школьниками в ходе научно-исследовательской работы;
2. изучение особенностей организации научно-исследовательской работы в школе;
3. сравнительный анализ качества жизни населения городов–миллионеров Сибирского федерального округа и обоснование применения

рассмотренной методики по изучению качества жизни населения при научно-исследовательской работе со школьниками.

Объектом исследования выступил процесс организации научно-исследовательской деятельности школьников.

Предметом исследования явилась организация научно-исследовательской работы школьников по изучению качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа.

Теоретической и методологической основой исследования послужили литературные источники по теме работы; обобщение опыта работы по апробациям методик, применяемых для изучения качества жизни населения и организации научно-исследовательской работы школьников; также использовались статистический и сравнительный методы.

Практическая значимость. Материалы данной работы могут послужить основой при разработке программ научно-исследовательской работы школ и методическим руководством для учителей географии.

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики России и соответствующих региональных статистических служб.

Научная новизна исследования состоит в представлении авторской рекомендации по изучению качества жизни населения при научно-исследовательской работе по программе географического образования.

ГЛАВА 1. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И МЕТОДИКИ ЕГО ОЦЕНКИ

1.1. Качество жизни населения

Первоначально основу концепции качества жизни составляли теории Э. Дюркгейма, М. Вебера, А. Смита, в которых качество жизни определялось уровнем развития производительных сил или объемом валового внутреннего продукта на душу населения. С развитием общества содержание понятия «качество жизни» менялось [2; 51].

К концу XIX века в данное понятие вкладывалась и категория субъективных ощущений человека. Стало понятно, что качество жизни зависит от потребления товаров и услуг. XX век показал, что капитализм не только не влияет на увеличение благосостояния населения, но и является фактором ухудшения экологии. В связи с этим, сначала получает развитие экологическое направление анализа качества жизни, представителями которого являлись Дж. Форрестер и Д. Медоуз, а затем и еще одно направление, связанное с изучением воздействия научно-технической революции на жизнь человека. С одной стороны, научно-техническая революция рассматривалась как спасение от всех угроз (Д. Белл, Г. Кан, З. Бжезинский, Ж. Фурастье, У. Ростоу, О. Тоффлер). С другой стороны, получила распространение концепция, согласно которой развитие техники приводит к разрушению мира, т.к. господствует машинная техника, а не человек [5].

Термин «качество жизни» впервые появился в книге Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» [91] и сразу стал основным предметом дискуссий западных ученых. Сформировались два различных направления изучения качества жизни: объективистское и субъективистское. Представители объективистского направления исследовали объективные показатели качества жизни (уровень доходов, образования, уровень преступности, доступность

учреждений здравоохранения и т. д.).

Однако среди западных ученых более популярным стало субъективистское направление в понимании качества жизни, которое было основано на утверждении, что «качество жизни» подразумевает оценку индивидом собственного благополучия, ощущения счастья, общее осознанное удовлетворение потребностей. В западной социально-экономической мысли данное направление развивали А. Кемпбелл, Ф. Конверс, У. Роджерс, К. Ф. Шлуссер, Г. А. Фишер, Р. Инглехарт, Ф. Эндрьюс [96].

В отечественной общественной науке «качество жизни» стало рассматриваться как самостоятельное понятие благодаря И.В. Бестужеву-Ладе [10] и трактовалось как категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей (качество питания, одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, а также уровень стрессовых ситуаций, структура расселения и др.).

В советский период внимание ученых было сосредоточено на изучении образа жизни населения. Также разрабатывались территориальные планы социального развития городов, в которых отражалась проблема качества жизни [73].

На настоящий момент в научной литературе отсутствует единый подход к трактовке категории «качество жизни». Многогранность определений данного понятия обусловлено различиями предметов дисциплин, которыми занимались исследователи (социальной, экономической, экологической, медицинской, физиологической), а также их мировоззренческой позицией или принадлежностью к той или иной научной школе [5;30; 69; 81]. Каждая из отраслей наук предлагает свою трактовку данного понятия, придавая ему специфические черты (табл. 1).

Таблица 1 – Научные подходы к трактовке содержания категории
«качество жизни»

Наука	Определение
Социология	<p>Качество жизни – социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, занятиях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и т. д.</p>
Экономика	<p>Качество жизни – обобщающая социально-экономическая категория, представляющая обобщение понятия «уровень жизни», включающая в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт</p>
Философия	<p>Качество жизни – комплексная интегральная характеристика положения человека в различных социальных системах, выражающая степень его социальной свободы, возможностей всестороннего развития, совокупность культурных и духовных ценностей, представленных в его распоряжении</p>
Медицина	<p>Качество жизни – системное медико-социальное явление, охватывающее психофизиологическое и соматическое здоровье человека, его духовные и культурные ценности, уровень цивилизованности общества и его экономическое развитие, а также оценка удовлетворения системы потребностей для оптимальной жизни человека, включая понятие счастье</p>
Экология	<p>Качество жизни – совокупность условий, обеспечивающих (или не обеспечивающих) комплекс здоровья человека личного и общественного, т.е. соответствие среды жизни человека его потребностям, интегрально отражаемое средней продолжительностью жизни, мерой здоровья людей и уровнем их заболеваемости</p>
География	<p>Качество жизни – интегральное понятие, характеризующее соответствие (или несоответствие) многокомпонентной системы среды жизни объективным нормам и субъективным потребностям территориальной общности</p>

Качество жизни, по определению Л.А. Беляевой [9], это

комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе.

Качество жизни – это совокупная характеристика уровня и объективных и субъективных условий жизни населения, определяющих физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или какого-либо сообщества людей [48].

Однако на сегодняшний день отсутствует единый перечень индикаторов и показателей, которые могут характеризовать качество жизни разных территориальных уровней, что говорит о многофакторном характере понятия [18; 30; 55; 56]. По мнению чл.-корр. РАН Н.М. Римашевской [66] «качество жизни составляет смысл бытия каждой личности и населения в целом». Качество жизни населения страны, данной территории может выражаться как совокупностью показателей, так и иными характеристиками, не поддающимися количественной оценке. Оно определяется рядом экономических, социальных, демографических, экологических, природно-географических, техногенных, политических, моральных и других факторов. Основным фактором среди них – уровень жизни, отражающий доходы населения, потребление продуктов питания, жилищные условия и т. д.

Исследования последних десятилетий указывают влияние на оценку качества жизни статусных характеристик, к которым относятся образование, пол, возраст, характер работы, место проживания, социальное окружение. Современная концепция качества жизни включает все аспекты взаимодействия человека и окружающей среды. Особое место в ней занимает качество трудовой жизни – это совокупность свойств,

характеризующих условия и организацию труда (организация производства, быта, отдыха с позиций наилучшей реализации способностей работника) [74].

Большинство стран длительное время использовали классификацию показателей качества жизни населения, подготовленную экспертами ООН в 1961 году [2]. Классификация ООН охватывает все страны (высоко-, среднеразвитые, развивающиеся, наименее развитые), поэтому на 1-е место в ней поставлено потребление продуктов питания, далее – здоровье населения, уровень образования. В соответствии с классификацией Европейской экономической комиссии ООН выделяется 8 групп показателей качества жизни: здоровье (1-е место), потребление (2-е), образование (3-е) и т. д.

В шведской модели качества жизни, разработанной в конце 1960-х – начале 1970-х гг., на 1-м месте – труд и его условия, экономические и политические возможности человека [2]. Ее разработчики стремились учесть в концепции качества жизни влияние социально-экономической политики, проводимой различными правительствами, на условия жизни различных слоёв населения. При этих подходах доминирующее значение приобретали количественные экономические показатели. К важнейшим показателям качества жизни, позволяющим проводить сравнение разных стран, относятся младенческая смертность, ожидаемая продолжительность жизни, структура пищевого рациона населения.

Для характеристики качества жизни особое значение имеет система социальных показателей, разработанная Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая охватывает 8 основных аспектов жизнедеятельности: здоровье, развитие через образование, занятость и качество трудовой жизни, досуг и отдых, состояние потребительского рынка товаров и услуг, окружающей среды, личная безопасность, социальные возможности и социальная активность. В свою очередь, эти основные аспекты содержат более двух десятков различных социальных и социально-

экономических характеристик.

Все показатели, дающие количественную оценку различных составляющих качества жизни, можно условно разделить на две группы. К первой группе относятся такие многомерные показатели, как ВВП на душу населения, уровень заболеваемости населения, коэффициент материнской смертности, доля государственных расходов на здравоохранение, количество инвалидов, или такие частные, как количество газет и других видов СМИ на 100 человек населения, продолжительность рабочей недели, число килокалорий, потребляемых на душу населения, и т. д.

Вторая группа показателей, отражающая низкое качество жизни, более значима для анализа изменений в жизни населения наиболее бедных стран или сообществ. Это число случаев недоедания, прежде всего для контингента до 5 лет; доля во всём населении семей, не имеющих доступа к безопасной воде, особенно в сельской местности; численность и доля населения, не доживающего до 40 лет; доля населения, не имеющего доступа к услугам в области здравоохранения или другим базовым социальным услугам.

Повышение качества жизни во второй половине XX века, прежде всего в постиндустриальных странах, нашло отражение в росте потребления товаров длительного пользования и экономии за счёт этого времени и затрат домашнего труда, расширении свободного времени, значительного роста расходов на услуги, отдых, культурный досуг, туризм и путешествия.

В конце XX – начале XXI вв. важнейшими параметрами качества жизни становятся: уровень экологической безопасности (сохранение окружающей среды, природного разнообразия, чистоты продуктов питания), уровень информированности населения, доступность информации независимо от места проживания, степень гражданской и политической свобод и т. д.

Социальное благополучие семьи является одним из индикаторов качества жизни, и связывается современным обществом в большей мере с психосоциальным и духовно-нравственным аспектами жизни населения.

Даже в условиях роста экономической и деловой активности отдельные слои населения могут ощущать ухудшение качества жизни. Это связано с различным вкладом в качество жизни экономических и социальных показателей и низким уровнем информированности общества о социальных процессах.

Для более полного отражения социальных проблем в развитых странах строятся различные агрегированные показатели, например, индекс нищеты населения ПРООН или индекс социального здоровья, расчёт которого осуществляется с конца 1980-х гг. институтом Фордхема, публикующим ежегодные индексы для США. Последний рассчитывается как средневзвешенный из 16 показателей, каждый из которых отражает определённый аспект качества жизни. Показатели выбраны для отдельных групп: детей, подростков и молодёжи, взрослого работающего населения, пожилых людей старше 65 лет и для всего населения. Теоретически возможный уровень индекса составляет 100, а его динамика отражает итоги социального развития и экономической политики государства.

В 1990-е гг. при определении качества жизни в социально-экономической статистике всё более важное значение стал приобретать учёт гендерного фактора – равенства между полами в базовых возможностях и ключевых областях экономической и политической жизни. В соответствии с Платформой действий Всемирной конференции по положению женщин в обществе, национальные статистические службы обеспечивают статистические данные, отражающие вопросы, связанные с положением мужчин и женщин в обществе, а индекс развития человеческого потенциала в ПРООН стал рассчитываться с учётом гендерного фактора [42; 52].

Для полной характеристики качества жизни важны как объективные показатели, так и оценки субъективного характера. Особенно необходимо это для стран с высоким уровнем экономического развития, т. к. постоянный рост экономических возможностей может сочетаться с уменьшением

удовлетворённости человека ростом своего благосостояния и качества жизни в целом. Для индивидуума очень важно соответствие потребностей и возможностей его ожиданиям, поэтому в концепции качества жизни важное место занимают такие характеристики, как удовлетворённость трудом, возможность развивать свои профессиональные способности, чувство своей индивидуальности, социальная активность. В этой связи в концепции качества жизни занятость рассматривается не только как источник доходов, но и как участие в общественной жизни, а безработица – как социальная изоляция.

Достойное качество жизни остаётся острой проблемой для ряда развивающихся стран, которые не могут самостоятельно решить задачу обеспечения всеобщего доступа к базовым социальным услугам (всеобщему базовому образованию, базовому медицинскому обслуживанию, достаточному питанию, репродуктивному здоровью, дешёвому безопасному водоснабжению и санитарии). Кроме международных организаций помощь в решении этих задач оказывают правительства и различные фонды развитых стран, как непосредственно помогая наименее развитым странам, так и в виде инновационных разработок в медицине, питании, вакцинации населения и др., результаты которых безвозмездно передаются для использования.

Для полиэтнического общества (например, в РФ, где по переписи 2002 идентифицировано около 200 национальностей) большое значение для роста качества жизни имеет сохранение национальных языков и этнокультурных традиций, при этом этническое разнообразие является важнейшей характеристикой качества жизни в стране в целом, а его сохранение – условием социального и экономического прогресса.

В работе Лига М.Б. [41] представлены основные параметры качества жизни в виде следующих укрупненных блоков:

- 1) качество населения;
- 2) уровень жизни;

- 3) социальная сфера;
- 4) окружающая среда;
- 5) природно-климатические условия.

Таким образом, понятие «качество жизни» синтезирует практически все аспекты жизнедеятельности общества, но качество населения является первым базовым компонентом.

С.А. Айвазяном [2] предложен вариант иерархической схемы качества жизни населения для любой страны или региона (рис. 1). Огромную роль в осознании глобальных проблем, связанных с улучшением качества жизни, играют всемирные форумы, проведенные под эгидой ООН в 1990-х гг.: по проблемам детей (1990 г.), окружающей среды (1992 г.), правам человека (1993 г.), народонаселению (1994 г.), социальному развитию (1995 г.), положению женщин (1995 г.), оседлости населения (1996 г.), продовольственной безопасности (1996 г.), миграции (1997 г.).

В современных условиях повышение качества жизни населения признано практически повсеместно одной из приоритетных задач. Качество жизни было выделено как целевой критерий социально-экономического развития страны в одном из выступлений Президента РФ в 2004 году. Этот критерий включен в стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, где сказано, что повышение качества жизни российских граждан должно происходить путем гарантирования личной безопасности и высоких стандартов жизнеобеспечения [53].

Качество населения является составной частью понятия «качество жизни населения». От качества человеческого потенциала, от его образовательного и культурного уровней, здоровья, образа жизни зависит обеспечение высокого качества жизни. Повышение качества жизни населения является актуальной проблемой для любой территории. Качество народонаселения – одно из центральных понятий системы знаний о

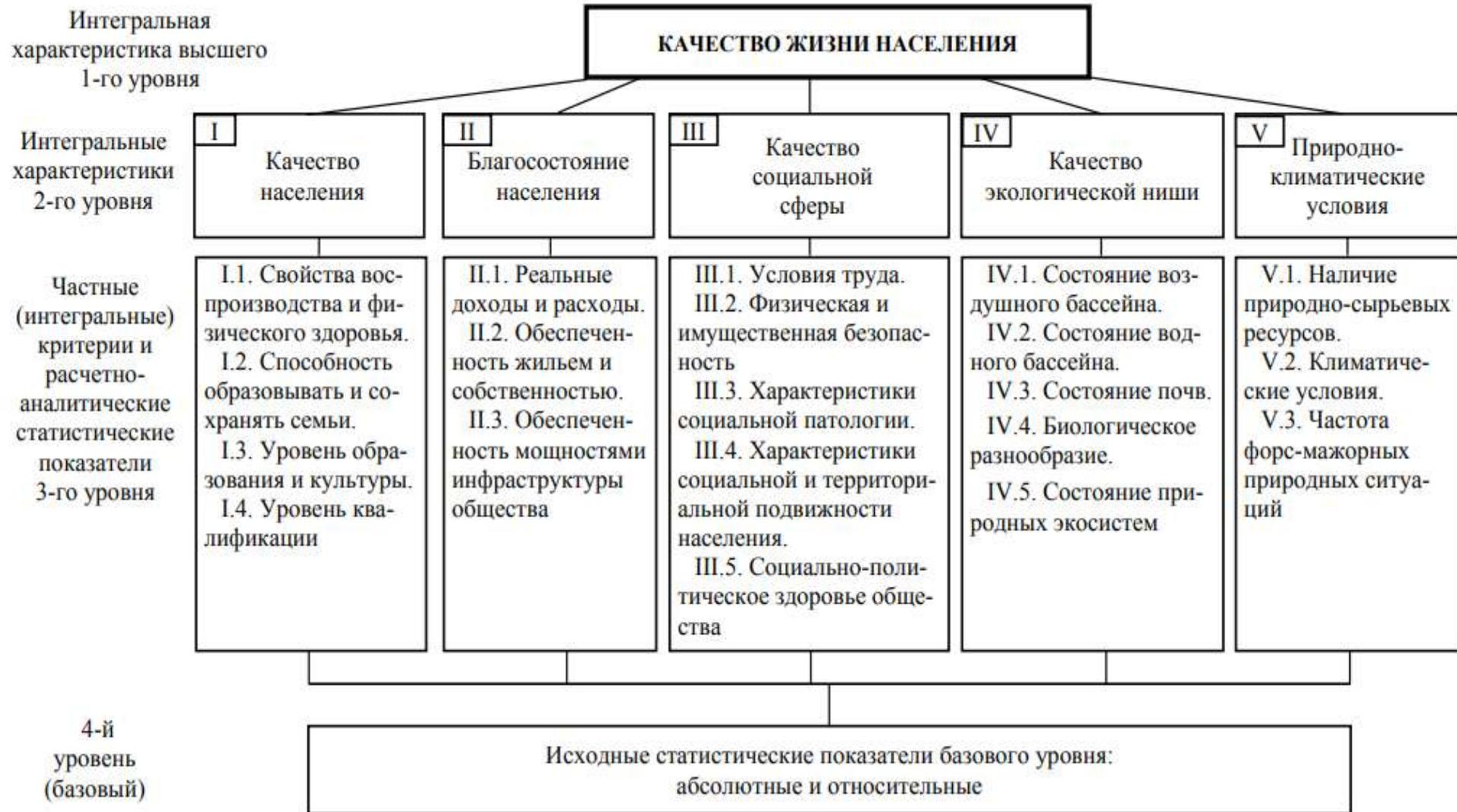


Рисунок 1 – Иерархическая схема статистических показателей и частных критериев качества жизни населения

(по С.А. Айвазяну, 2000)

народонаселении, выражающее определенность народонаселения как специфического материального объекта, как субъекта общественного производства и всех общественных отношений [48].

Это сложное и комплексное понятие, которое включает в себя систему характеристик населения и его важнейшую часть – население в трудоспособном возрасте. Это характеристики образовательного уровня населения, его профессиональные структуры, социальный состав населения, его подвижность, состояние здоровья населения и др. Каждой ступени развития производительных сил и производственных отношений соответствует то или иное качество народонаселения. Изменение качества народонаселения может рассматриваться как развитие народонаселения [21].

Качество народонаселения – это совокупность свойств населения, характеризующих его воспроизводство во всей системе социальных и природных отношений. Оно неотделимо от воспроизводства народонаселения и отражает его способность адаптироваться к исторически меняющимся социальным, экономическим и природным условиям и вместе с тем приспособлять их к своим потребностям.

Каждая количественная и качественная характеристика народонаселения может быть описана различными показателями: численностью населения, её динамикой, компонентами (естественный и миграционный прирост или убыль) и плотностью; интенсивностью демографических процессов (коэффициенты рождаемости, смертности, заболеваемости, брачности, разводимости и миграции); структурой населения (половозрастная, брачно-семейная, по уровню образования, профессионально-квалификационная); системой показателей уровня жизни [48].

В России научная разработка проблемы качества народонаселения принадлежит московскому ученому В.М. Медкову [21; 47]. В демографическом энциклопедическом словаре [21] опубликована его статья о

качестве населения, которая положила начало его исследованиям на эту тему. Впоследствии исследователь рассматривает методологические вопросы, связанные с данной категорией: сущность и содержание, возможности измерения, специфические требования к качеству населения в современных условиях, перспективы изменения качества населения и их учет в демографической политике.

В научной литературе термин «качество народонаселения» встречается уже в работах XVIII в. В марксистской литературе понятие «качество народонаселения» было впервые употреблено Ф. Энгельсом. Энгельс относил «качество народонаселения» (наряду с его количеством) к числу материальных, т. е. экономических условий, другой стороной которых выступает техника, т. е. уровень развития средств производства. Таким образом, «качество народонаселения» прямо связывается Ф. Энгельсом со способностью населения привести в действие наиболее эффективным образом, наличные средства производства [2, 3].

Понятие «качество народонаселения» широко использовалось в евгенике. Некоторые учёные пытались объяснить наличие социального неравенства биологическими (генетическими) причинами и проповедовали возможность решения социальных проблем путём усовершенствования генетической природы человека [2].

Показатели для измерения качества населения были предложены А.А. Саграсовым [71]. Для оценки уровня образования автор предлагает использовать данные по количеству книг и журналов, выданных библиотеками; профессиональную подготовку населения – оценивать по производительности труда; в качестве базового показателя качества населения рассматривает уровень его занятости; а квалификационный уровень предлагает оценивать по среднемесячной заработной плате. Однако данная работа вызвала дискуссионные отклики и аналитический обзор проблемы в целом.

Уже в конце 90-х годов XX века Я.И. Рубин [70] констатировал, что категория качества населения стала утверждаться в понятийном аппарате общественных наук. Данный автор предпринял попытку представить качество населения как единое целое с четко очерченной связкой его компонентов. Сущность понятия «качество населения», по Я.И. Рубину, складывается из трех главных компонентов: характеристик, структур, потенциалов. Каждый из этих компонентов, в свою очередь, подразделяется на ряд составляющих. Характеристики правомерно представить тремя группами: основные, специфические, гарантийные.

Основные характеристики - это здоровье, уровни общеобразовательной, профессиональной подготовки, общей культуры (с множеством "подкультур" – труда, политической, нравственной, языковой и т.п.).

Специфические характеристики выражают исторически сложившиеся особенности поведенческих устоев народа, нации (немецкая аккуратность, высокая организованность, дисциплина, чувство личной ответственности за порученное дело, приверженность к экономии, к вторичному, третичному использованию всего, что может быть включено в хозяйственный оборот), американская деловитость (высокий профессионализм, совершенное владение современными средствами коммуникации, широкая осведомленность в экономической, политической жизни, физическое здоровье); французская галантность (внутренняя собранность, самоконтроль, дисциплина).

Гарантийными характеристиками обеспечивается стабильность характеристик основных и специфических. Обеспечивается наличием, во-первых, соответствующих условий жизни как материальной основы качества населения и, во-вторых, режима воспроизводства населения, при котором происходит численное замещение родительских поколений поколениями их детей и отсутствует угроза исчезновения нации. Гарантийные

характеристики относятся не столько к качеству населения, сколько к качеству жизни. Качество населения – это то, что внутри нас, качество жизни – то, что вовне.

Далее следуют структуры населения – демографическая, экономическая, социальная и другие. Однако грань между характеристиками и структурами выглядит не очень отчетливо. Поскольку характеристики и структуры могут сочетаться в самых различных комбинациях, возможны и различные варианты формулировок потенциалов населения.

Рассматриваемые как единое целое здоровье, образование, профессиональная подготовка (все из числа основных характеристик), экономическую, социальную, демографическую структуры – является созидательным потенциалом. Уровень общей культуры и образования вместе с социальной структурой образует духовный потенциал населения. Сложившийся режим численного замещения родительских поколений поколениями их детей вместе с экономической и социальной структурами образует воспроизводственный потенциал населения.

В итоге, качество населения, как понятие Я.И. Рубиным [70] трактуется следующим образом: это характеристики и структуры, выраженные потенциалами населения, которые показывают, на каком рубеже развития население находится в настоящее время и на каком может оказаться в будущем.

С 1990 г. в практике международных сравнений фигурирует так называемый индекс человеческого развития (ИЧР). В этом показателе интегрированы долголетие, образование, доход. Уровень человеческого развития измеряется с помощью относительных показателей, которые выражаются в диапазоне от 0 до 1. По каждому из трех компонент устанавливаются максимум и минимум, а фактическое положение соотносится с этими критериями [31].

Первый компонент – ожидаемая продолжительности жизни при рождении (принят минимум в 25 лет и максимум в 85). Второй компонентный показатель – доступность образования – рассчитывается из двух субкомпонент: а) грамотность взрослых (в %, минимальное значение - 0, максимальное – 100 %); б) средняя продолжительность обучения (сумма числа лет образования у имеющих высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, не имеющих неполное среднее образование в расчете на 1000 человек взрослого населения и на 1 человека); в) сводный показатель доступности образования (рассчитывается путем взвешивания показателя грамотности (с удельным весом две трети) и показателя средней продолжительности обучения (удельный вес - одна треть). Третий компонентный показатель – откорректированный среднегодовой доход (в долларах США, где минимальное значение показателя - 200 долл., максимальное - 40 000).

Бобков В.Н. в работе с соавторами [14] рассматривают разработанную систему социальных стандартов качества жизни и основанную на них систему для оценки качества жизни, одним из элементов которой является качество населения. Под качеством населения в системе оценки качества жизни авторами понимается возрастная структура населения; способность к воспроизводству новых поколений, миграционная подвижность; а также основные параметры функционирования института семьи (домохозяйства).

Качество населения, по определению М.А. Жулиной [26], является сложной социально-экономической категорией, которая выражается через совокупность основополагающих характеристик: здоровье, образование и культура.

В работе Т.Е. Благовестовой и А.С. Школьниковой [12] отмечено, что для оценки качества населения региона важными являются такие показатели как: ожидаемая продолжительность жизни, коэффициент младенческой смертности, показатели заболеваемости, отражающие здоровье населения;

доля лиц моложе трудоспособного возраста в общей численности населения, отражающая возрастную структуру определенной территориальной общности; уровень образования населения.

Авторы отмечают, что наиболее острыми проблемами, снижающими качество населения Смоленской области, являются ухудшение возрастно-половой структуры населения (смещением в сторону старших возрастов и преобладанием количества женщин над количеством мужчин), особенно в периферийных районах; высокая детская заболеваемость, неудовлетворительная демографическая ситуация, в большей степени обусловленная естественным сокращением населения.

Качество народонаселения – это совокупная характеристика различных свойств населения и характера его воспроизводства, определяемых взаимодействием с экономическими, экологическими, социально-политическими, этнонациональным, конфессиональным, природно-географическим факторами [23].

Качество народонаселения может определяться как количественными характеристиками его воспроизводства – специфическими демографическими показателями (коэффициент воспроизводства, специфические показатели смертности – младенческая и материнская смертность, смертность населения трудоспособного возраста), так и качественными характеристиками, отражающими социальные свойства населения (уровень образования, здоровья, территориальной и трудовой мобильности и т. д.). Это важный макроэкономический показатель, отражающий многообразное влияние человеческого фактора на экономику. Качество народонаселения характеризуют признаки, определяющие физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или какого-либо сообщества людей.

Ряд качественных характеристик может прямо описываться через набор простых показателей или посредством специальных агрегированных

показателей, но полная характеристика целого ряда качеств этого феномена не может быть формализована.

С качеством народонаселения связано понятие экономичности воспроизводства населения, под которым в демографии понимается возможность достижения того же уровня естественного прироста при снизившейся рождаемости за счёт ещё большего снижения смертности, что свидетельствует о меньших затратах семьи и общества для достижения того же эффекта. Само же воспроизводство населения как гомеостазисной (самовоспроизводящей) системы – одна из важнейших характеристик его качества. основополагающим качеством народонаселения признаётся здоровье, т. к. его улучшение или ухудшение повышает или снижает эффективность и интенсивность остальных параметров человеческого капитала. В свою очередь здоровье всего населения страны, его отдельных социально-профессиональных или демографических групп является зависимым не только от социальной среды обитания, но и от целого ряда других качеств самого населения. Так, исследования населения наименее развитых стран показали, что у более образованных матерей растут более здоровые дети и эта закономерность не меняется даже с учётом влияния доходов семьи [51].

Рост качества населения, с одной стороны, свидетельство социально-экономического прогресса страны; с другой стороны, качество народонаселения меняется не только параллельно с экономическим ростом и улучшением качества жизни, но происходит и в результате инвестирования средств семьи и общества в человеческий капитал. Так, исследования в рамках теории человеческого капитала показывают, что в последние десятилетия XX в. США затрачивали около 10 % ВВП на образование.

В рамках этой теории в 1981 году Т. У. Шульцем было введено понятие «экономика качества населения». Предпринимаются попытки выделения и оценки отдельных аспектов качества, связанных с той или иной системой

функционирования современного общества. Так, оценка влияния социальной системы была формализована гарвардскими исследователями М. и М.-Л. Мирингофф и С. Опдаик в агрегированном индексе социального здоровья. Динамика общего индекса отражает уменьшение или нарастание качественных проблем, что способствует правильному распределению приоритетов общества в их решении [51].

Среди характеристик качества народонаселения особое место занимает агрегированный показатель – индекс развития человеческого потенциала, отражающий уровень социально-экономического развития страны и включающий такие характеристики населения, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образования населения и его грамотности, уровень ВВП на душу населения. Сравнение качества народонаселения стран с различным уровнем развития проводится на основе выбора среднего показателя из группы стран с наилучшими показателями, принимаемого за эталонную величину, а затем расчёта отклонений от этой средней.

Качество народонаселения определяется, с одной стороны, качеством жизни, непосредственно связанным с уровнем развития экономической, социальной, экологической, научно-технологической систем. С другой – его собственными демографическими характеристиками, непосредственно не связанными с общественным воспроизводством, такими как возрастная структура населения, распределение населения по полу, адаптивные возможности демографических процессов и т.д. Значительно влияние социальной инфраструктуры на изменения качества народонаселения. Например, более низкое качество здоровья сельского населения, по сравнению с городским, связано со слабым развитием социально-бытовой и медицинской инфраструктуры.

Различные аспекты качества народонаселения и возникающие в связи с ними проблемы волновали человеческое общество еще в Древней Греции и

Китае. Понятие «качество народонаселения» активно использовалось в работах экономистами, философами и социологами XVIII-XIX вв. В XX веке оно сыграло значительную роль, приведя к рождению евгенической теории, теории демографического оптимума, теории человеческого капитала, к разработкам Римского клуба по глобальному моделированию пределов роста с целью предупреждения негативных последствий развития человечества.

В XXI в. качество народонаселения будет не только во многом определять возможности инновационно-информационного развития экономики любого государства, но и само переживать ускоренный рост благодаря возможностям развития, предоставляемым информационным обществом. В Российской Федерации в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года», утверждённой правительством в 2008, впервые поставлена задача формирования конкурентоспособного человеческого капитала [53].

1.2. Индикаторы качества жизни населения и методология их формирования

Индикаторы качества жизни (ИКЖ) населения играют важную роль в процессе управления социально-экономическим развитием. Сегодня ученые выделяют три основных типа индикаторов качества жизни: объективный, субъективный и интегральный [9; 11; 12; 14; 15; 16; 18; 28; 34; 41; 43; 44; 50; 54; 55; 56; 58; 60; 67; 68; 69; 74; 75].

Объективные индикаторы качества жизни населения

Объективные ИКЖ наиболее распространены. При таком подходе качество жизни определяют через параметры объективных условий и процессов жизнедеятельности. Однако до настоящего времени отсутствует установленная номенклатура показателей качества жизни и критериев их оценки как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов [15]. В настоящее время разработку такой номенклатуры показателей ведет

Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики [4].

Для определения значений показателя качества жизни используются, в основном, инструментальный, расчетный, статистический и экспертный методы. Иногда применяют комбинированный метод, использующий несколько вышеуказанных методов.

Оценка качества жизни при объективном подходе подразумевает построение интегрального показателя. Специалисты считают, что при построении интегрального индикатора качества жизни на результирующее абсолютное значение индикатора будут влиять три основных фактора:

- выбор базы для сопоставления;
- выборка отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор качества жизни;
- выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику качества жизни (вид модели, ее постоянные параметры).

Интегральная оценка качества жизни населения состоит из следующих этапов.

1. *Выбор базы для сопоставления.* Особенностью интегральных индикаторов является то, что адекватно воспринимать их абсолютное значение можно только путем сопоставления с соответствующей для этого базой (критерием). В связи с этим одним из принципиальных вопросов при построении интегрального индикатора качества жизни является выбор базы для сопоставления, для чего целесообразно использовать следующие подходы:

- определение качества жизни как степени удовлетворения нормативных потребностей человека;
- оценка степени соответствия достигнутых характеристик удовлетворения потребностей человека к уровню его личных притязаний;

▸ оценка качества жизни как степени достижения наилучших (в рамках исследуемых объектов и существующих объективных условий) характеристик условий жизни.

2. *Оценка степени отклонения текущих характеристик качества жизни от соответствующих характеристик года, выбранного за базу для сравнения.*

3. *Выборка отчетных статистических показателей.* Среди различных показателей существует множество параметров, характеризующихся определенной взаимосвязью. При построении выборки следует избегать включения показателей, между которыми существует линейная зависимость, то есть имеющих наиболее высокую степень тесноты взаимосвязи. Это необходимо для устранения «кратности» в учете влияния факторов при построении результирующей оценки качества жизни. Выбор же показателей следует осуществлять в соответствии с общими принципами:

▸ смысловое содержание включаемых в выборку показателей должно соответствовать целевому назначению решаемой задачи;

▸ выборка должна быть достаточно компактна, и в ней должны присутствовать показатели, характеризующие наиболее значимые аспекты качества жизни;

▸ в случае отсутствия статистических отчетных показателей, прямо характеризующих значимые условия жизни, допустимо включение аналогов, по которым можно косвенно оценить влияние этих условий на человека;

▸ если оценка качества жизни осуществляется за конкретный год, то в состав показателей не должны включаться показатели-аналоги, отражающие накопленные за прошлые периоды эффекты.

4. *Выбор способа интеграции.* В настоящее время учеными-исследователями в области качества жизни обсуждаются разные предложения по созданию интегрального показателя. Используются как

различные модельные подходы, так и различающиеся по составу и числу показатели. Например, простейшая модель сводится к суммированию баллов по всем составляющим компонентам. Более сложные модели предполагают взвешенное суммирование, учитывающее значимость различных характеристик качества жизни для человека [2; 22; 55].

Для каждого конкретного человека значимость различных показателей существенно дифференцирована, поэтому при их анализе неизбежен элемент субъективности. Важно определить их значимость для «усредненного» человека в настоящий момент времени. При этом необходимо предварительно привести все частные показатели уровня и качества жизни к единой размерности [22].

Необходимо отметить, что некоторые ученые [61] и другие считают некорректным использование интегральных показателей. Свою позицию они аргументируют тем, что само качественное различие предметов потребления (например, питания и жилища) не позволяет с достаточной степенью объективности приводить их к единому количественному показателю. При создании такого показателя, охватывающего большую совокупность конкретных объектов измерения, которыми характеризуются условия жизни населения, неизбежно возникает субъективный подход.

Т.В. Гаврилова [16] выделяет следующие основные методы оценки, используемые при расчете показателя качества жизни.

1. Методы нормирования.

1.1. Рейтинговый метод (порядковое шкалирование) – самый простой и широко применяемый метод. Его дефекты, влияющие на итоговую оценку, связаны с искажениями, получаемыми в частных рейтингах: чрезмерной дифференциацией регионов срединной группы со схожими значениями показателя и недооценкой поляризации крайних значений. Но у этого метода есть и содержательная проблема – он не позволяет оценить реальное изменение качества жизни в регионе, так как показывает только

перемещение регионов относительно друг друга.

1.2. Метод линейного масштабирования, используемый при расчете индекса развития человеческого потенциала. Он основан на определении референтных точек (максимальных и минимальных значений индикаторов) и тем самым показывает реальное расположение показателя каждого конкретного региона между ними. Проблемой является выбор референтных точек на основании далеко не всегда очевидных критериев. Для долевых показателей границы понятны: 0 и 100 %. Но для показателей, не имеющих «потолка», единственным способом определения референтных точек являются экспертные оценки.

1.3. Метод балльной оценки подразумевает, что фактические показатели качества жизни оцениваются в баллах относительно каких-либо эталонов или стандартов, значение которых принимается за максимальный балл. При этом в качестве эталонов или стандартов могут быть выбраны:

- максимальное или среднее значение данного показателя по всему миру, в Российской Федерации, в конкретном регионе;
- фактическое значение данного показателя за базовый период (предыдущий год, любой другой временной отрезок);
- рациональная норма, отраженная в нормативно-законодательных документах.

Главными недостатками данного метода нормирования являются субъективизм и зачастую недостаточное обоснование произведенного выбора эталонов.

1.4. В некоторых работах применяется метод оценки качества жизни населения региона относительно группы регионов, учитывая минимальные и максимальные значения региональных показателей.

2. Методы агрегирования.

2.1. Суммирование индексов (баллов) всех индикаторов.

2.2. Вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов,

которые берутся с равным весом, то есть признается равный приоритет всех компонентов качества жизни.

2.3. Вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов, учитывая весовые коэффициенты, значение которых определяют эксперты.

Таким образом, на сегодняшний день для объективной оценки качества жизни применяется целый ряд методов нормирования и агрегирования. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки, но не один не является общепринятым. И это свидетельствует о необходимости дальнейшего поиска и разработки методов оценки качества жизни совместно с математиками [16].

Сегодня разработано множество вариантов оценки качества жизни по различным параметрам. Одним из наиболее распространенных является вариант оценки индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный сотрудниками Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Индекс развития человеческого потенциала определяется по трем параметрам: продолжительность жизни, уровень образования и величина ВВП на душу населения [22].

Комиссия ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни включает в понятие «качество жизни» следующие параметры: здоровье; образование; рациональное питание; стабильная, экологически чистая окружающая среда, включая жилище; безопасность; здравоохранение; участие в жизни общества; создание необходимых услуг для развития общества; справедливость; равенство мужчин и женщин [2].

Группа известных российских ученых: И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, Д.С. Львов, А.А. Пригарин, В.А. Лищук и Ф.М. Руднинский разработали следующую систему показателей качества жизни [19]: ожидаемая продолжительность жизни (в годах); естественное воспроизводство населения (разница между числом родившихся и умерших); неудовлетворенность жизнью (характеризуется количеством самоубийств на 100 тыс. жителей); агрессивность общества (характеризуется количеством

убийств на 100 тыс. жителей); неадекватность решения проблем собственности (выражается через количество краж, разбоев и грабежей на 100 тыс. жителей); неустойчивость семейных отношений (количество разводов на 1000 браков).

Сотрудники Института комплексных стратегических исследований включают в качество жизни следующие параметры [28]: благосостояние; доступность и качество образования; доступность медицинской помощи и состояние здоровья; доступность жилья и качество жилищных условий; состояние социальной среды.

Одну из методик формирования интегрального показателя качества жизни населения разработали А.П. Егоршин и А.К. Зайцев [76]. Они включили в интегральный показатель качества жизни четыре интегральных группы: финансово-экономические показатели; медико-экологические показатели; показатели материального благосостояния; показатели духовного благосостояния. Каждый из данных интегральных показателей разбивается на множество локальных показателей.

Американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» ведет оценку качества жизни в крупнейших городах мира по показателям: стоимость питания; жилищные условия; связь; образование; здравоохранение; уровень шума; уличное движение; чистота воздуха; общественная безопасность [15].

В странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), для определения качества жизни используют следующие социальные индикаторы: здоровье; образование; занятость и качество трудовой жизни; досуг и отдых; состояние потребительского рынка товаров и услуг; состояние окружающей среды; личная безопасность; социальные возможности и социальная активность.

При выборе социальных индикаторов для оценки качества жизни в странах ОЭСР основной акцент ставится на том, что общественное развитие

представляет собой сложный многосторонний процесс, для которого рост материального богатства не первостепенная задача и не единственная цель, а скорее инструмент для создания лучших условий жизни [97].

Одну из фундаментальных методик оценки качества жизни разработал С.А. Айвазян, по мнению которого интегральный индикатор качества жизни должен включать в себя основные критерии, которые отражают условия, в рамках которых протекают процессы удовлетворения как биологических, так и социальных потребностей членов общества [2].

Для оценки качества жизни В.Ф. Безъязычный и Е.В. Шилков [7] предложили использовать следующие критерии:

- благосостояние;
- состояние здоровья;
- образование;
- жилищные условия;
- качество продукции и услуг;
- состояние конституционных прав человека.

Благосостояние предлагается оценивать по уровню занятости населения, по уровню удовлетворенности финансовыми доходами; состояние здоровья – продолжительностью жизни населения, уровнем заболеваемости и уровнем травматизма; образование – по охвату населения соответствующих категорий образовательными учреждениями; жилищные условия – по обеспеченности населения региона благоустроенной жилой площадью; качество продукции и услуг – по количеству предприятий, сертифицировавших систему управления качеством или проводящих работу в этом направлении, и по удельному весу сертифицированных услуг в общем объеме предоставляемых услуг; экологическое состояние региона – по состоянию природных ресурсов и соответствию их требованиям экологии, а также по уровню защищенности региона от возникновения чрезвычайных ситуаций; соблюдение конституционных прав – по количеству обращений

населения в вышестоящие органы с жалобами на неправильные действия должностных лиц; духовность общества и его членов – двумя категориями показателей: обеспечение обществом базы для развития духовности населения и отношением членов общества к использованию духовных ценностей [7].

Существует и множество других вариантов объективной оценки качества жизни. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на современном этапе исследований в оценку качества жизни включается довольно широкий спектр индикаторов.

Субъективные индикаторы качества жизни населения

Субъективные ИКЖ строятся на субъективных оценках. Такой подход подразумевает определение качества жизни на основе социологических опросов [16].

Как подчеркивают Е.А. Неретина с соавторами [50], несмотря на то, что субъективная сущность является важной составляющей качества жизни, учет субъективных индикаторов в большинстве современных методик отсутствует. Это объясняется, по их мнению, прежде всего сложностью проведения необходимых социологических исследований и трудностями, возникающими при анализе полученной информации. Тем не менее, использование субъективных индикаторов – необходимое условие получения достоверной картины качества жизни населения.

Безъязычный В.Ф. [7] предлагает определять удовлетворенность человека качеством жизни по следующим направлениям: социальное положение, система безопасности региона, состояние здоровья, труд, образование, круг общения, семейные отношения.

Среди западных специалистов одной из первых методик определений качества жизни с субъективной точки зрения была анкета, разработанная Л.В. Портером [95], с помощью которой можно было определить степень удовлетворенности потребностей выживания, социальных потребностей,

эгопотребностей и потребностей в самореализации.

Исследования последних 20 лет, проведенные социологами США, раскрыли связь с качеством жизни личностного статуса и ценностей индивидов. В общем случае статусные индикаторы, имеющие отношение к качеству жизни, состоят в следующем [51].

1. *Доход.* По мнению Н. Акермана и Б. Палуччи доход положительно связан с субъективными и с объективными замерами качества жизни [85]. В то же время Р. Инглхарт и Дж. Рабьер считают, что доход объясняет только часть изменений в субъективной компоненте качества жизни [93]. С другой стороны, степень удовлетворенности доходом и стандартами жизни сильно коррелирует с субъективной компонентой качества жизни.

2. *Характер работы.* С точки зрения А. Кэмпбелла, П.Е. Конверса и В.Л. Роджерса, характер работы в целом дает небольшой вклад. Исполнители и профессионалы дают самые высокие оценки субъективных компонент качества жизни [89].

3. *Образование.* Те же специалисты говорят, что образование прямо не связано с качеством жизни [89].

4. *Возраст.* По мнению Дж. Бреннана молодые люди меньше удовлетворены жизнью, чем люди в возрасте, вне зависимости от места проживания [87]. Как считают А. Кэмпбелл, А.Р. Херцог, В.Л. Роджерс и Дж. Вудворд уровни удовлетворенности всеми аспектами жизни, кроме здоровья, растут вместе с возрастом [89; 92]. По мнению А.С. Мичелоса, оценки качества жизни пожилыми людьми зависят от состояния жилья и от здоровья [94].

5. *Пол.* Тендер Б., В. Брайант и Д. Верофф убеждены, что мужчины и женщины в процессе самооценки субъективных компонент качества жизни: несчастий, недостатка признания, чувств незащищенности, недостатка уверенности, неопределенности и стрессов, – используют одни и те же шесть базовых категорий оценки [88].

6. *Брачный статус* связан с общей оценкой счастья. По мнению Р. Инглхарта и Дж. Рабьера, данные показывают, что находящиеся в браке индивиды относятся к наиболее удовлетворенным жизнью группам населения, а разведенные – к наименее довольным [93]. При этом женщины в меньшей степени удовлетворены в браке, чем мужчины. Образование понижает степени удовлетворенности брачной жизнью.

7. *Национальность*. По мнению Ф.М. Эндрюса и Р. Инглхарта, международные исследования показывают много общего в оценке степеней удовлетворенности жизнью в разных странах [86].

9. *Место проживания* (город-село). Как считают Р.М. Фернандес и Д.С. Кулик, горожане в среднем менее довольны жизнью, чем жители села [87].

10. *Здоровье*. Как считает А. Кэмпбелл, здоровье важно для пожилых и для тех, у кого с ним проблемы [86].

11. *Внешность*. Он же выдвигает тезис, что люди, оцениваемые как привлекательные, оценивают свою жизнь и самочувствие выше, но менее довольны жизнью [90].

12. *Социальное окружение*. Значение социального окружения существенно, но его не следует преувеличивать. А. Кемпбелл, П. Конверс и В. Роджерс [89] обнаружили весьма слабые связи между переменными социального окружения и параметрами удовлетворенности жизнью, а Ф.М. Эндрюс и Р. Инглхарт [86] показали, что объединенные воздействия возраста, тендера, дохода, образования и занятости ответственны только за часть изменения общей степени удовлетворенности жизнью. Доказано, что персональные ценности, цели и перспективы, имеющие отношение к качеству жизни, включают: персональные нужды, внутренние состояния, материальные и постматериальные ценности, религиозные факторы, характеризующие членство в том или ином религиозном сообществе. Психологические подходы показали, что источник качества жизни –

удовлетворенность личных потребностей.

Интегральные индикаторы качества жизни населения

Интегральный подход предполагает, что объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные [27; 79]. При этом остается открытым вопрос о том, как вычислить интегральную оценку, то есть построить индекс, который объединил бы в себе и объективную и субъективную оценки. Многие авторы придерживаются мнения о том, что из-за сложностей вычисления и математического обоснования такого индекса его не нужно строить совсем, следует ограничиться только согласованием этих двух типов оценок [16]. Например, В.А. Литвинов предлагает оценивать качество жизни на основе трехуровневой системы, которая будет включать в себя оценку ИРЧП по методике ПРООН, оценку социального самочувствия и степень отклонения от социально-экономического стандарта [61].

В свою очередь специалисты Научно-исследовательской лаборатории по проблемам качества жизни населения разработали подход к оценке качества жизни, включающий 4 группы показателей: показатели, характеризующие жизненные потребности людей; индикаторы, определяющие уровень реализации потребностей; показатели степени удовлетворенности людей и индикаторы, позволяющие определить параметры меры [13].

Таким образом, как подчеркивает Т.В. Гаврилова [16], оценка качества жизни должна осуществляться на основе следующих принципов:

1) *всесторонней оценки*. Конечным результатом исследования качества жизни должна стать оценка сложившейся ситуации во всех сферах жизнедеятельности отдельного человека и общества в целом;

2) *комплексности*. Исследование качества жизни должно включать в себя изучение как объективных условий и процессов жизнедеятельности, так и субъективного мнения людей;

3) *универсальности*. При оценке качества жизни любого объекта исследования необходимо использовать универсальный набор объективных и субъективных показателей;

4) *учета специфики объекта исследования*. Необходимо дифференциально подходить к изучению качества жизни каждого конкретного объекта исследования, выделять специфические черты, характерные только для него.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Исследовательская деятельность обучающихся и требования ФГОС

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) [80] второго поколения регламентирует существенные изменения в структуре, содержании, целях и задачах образования, необходимость самосовершенствования субъекта образовательного процесса, которым является ученик, активном присвоении им социального опыта поколений, проявлении способности к самостоятельному получению новых знаний и умений и самостоятельной организации образовательного процесса.

Такие способности субъекта образовательного процесса определены как универсальные учебные действия (УУД). УУД представляют собой комплекс обобщенных действий [57], который разделяется на личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Развитие данной системы УУД осуществляется в рамках возрастного и личностного развития учащегося, организованного в процессе обучения. В основе развития УУД у обучающихся лежит системно-деятельностный подход [6; 32]. В соответствии с ним именно активность обучающегося признаётся основой достижения развивающих целей образования, когда знания не передаются в готовом виде, а добываются самими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

В практике образовательной деятельности отмечается переход от обучения как системы получения и презентации комплекса знаний к активной работе обучающихся над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Происходит изменение в характере взаимодействия ученика с педагогом, между ними признается роль сотрудничества. Единоличное руководство педагога в этом сотрудничестве замещается активным участием обучающихся в выборе образовательной траектории.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся — деятельность учащихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением [1; 8; 17; 33; 46; 49]. Организатором и руководителем ученических исследовательских работ выступает учитель. Эта деятельность требует от педагогов знаний и опыта в области научно-исследовательской деятельности. Роль учителя в учебно-исследовательской деятельности школьников – выступать организатором мероприятий, консультантом и коллегой по решению поставленной задачи, получению необходимых знаний и информации из различных источников.

Для того чтобы достичь высоких результатов, улучшить качество образования, научить ребенка понимать мир, требуется длительное и тщательное сотрудничество между учителем, учеником и родителем. Основная задача учителя – не только передать знания ученику, но и научить его учиться. Этому способствует, главным образом, организация научно-исследовательской деятельности учащихся.

Приобщение учащихся к исследованию начинается с мотивации. Именно на этой стадии каждый ученик должен увидеть конкретные результаты своей деятельности. Процесс обучения основам исследования представляет собой поэтапное, с учетом возрастных особенностей, целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника [38; 39].

Интерес к познанию формируется у школьников в процессе учения и во многом это двухсторонний процесс, который зависит от личностей учителя и ученика. Деятельность учителя, стимулирующая к появлению интереса к предмету, опирается на содержание учебного материала, разнообразные и новые способы организации учебной деятельности, создание психологического комфорта, доверия в отношениях с учениками [40].

Основной целью учебно-исследовательской работы учащихся является познавательный процесс путем непосредственного участия в нем ученика. На всех этапах этой работы должна быть выполнена учеником самостоятельно [1; 8; 17; 33; 46; 49]. Учитель в этом случае выступает в роли консультанта.

Задачами научно-исследовательской деятельности учащихся являются:

- развитие самостоятельности
- самореализация личности школьника (объективная оценка своих возможностей, правильное определение возможностей каждого ребенка).
- развитие умений и навыков (развитие мышления, памяти, логики, четкое изложение своей точки зрения).
- развитие коммуникативных способностей (социальная активность учащихся); развитие у школьников творческих способностей и исследовательских навыков; формирование аналитического и критического абстрактного мышления учащихся в процессе творческого поиска и реализации образовательных исследований; выявление талантливых учащихся и реализация их творческого потенциала; развитие независимости при работе со специализированной и научной литературой посредством наблюдений и экспериментов; развитие способности формировать свое мнение и умение его отстаивать;
- развитие умения общаться с аудиторией, выступать на конференциях, кружках;
- развитие чувства ответственности за порученную работу;
- укрепление уверенности в себе, понимание важности проделанной работы;
- развитие целеустремленности и последовательности в образовательной деятельности;
- руководство для профессиональной ориентации.

2.2. Компоненты исследовательской деятельности учащихся

Исследовательская деятельность учащихся в процессе обучения,

согласно М.Д. Язвенко [84], реализуется через поисковый, методологический, организационный и результативный компоненты.

Направленность компонентов исследовательской деятельности на формирование УУД представлена на рисунке 2.

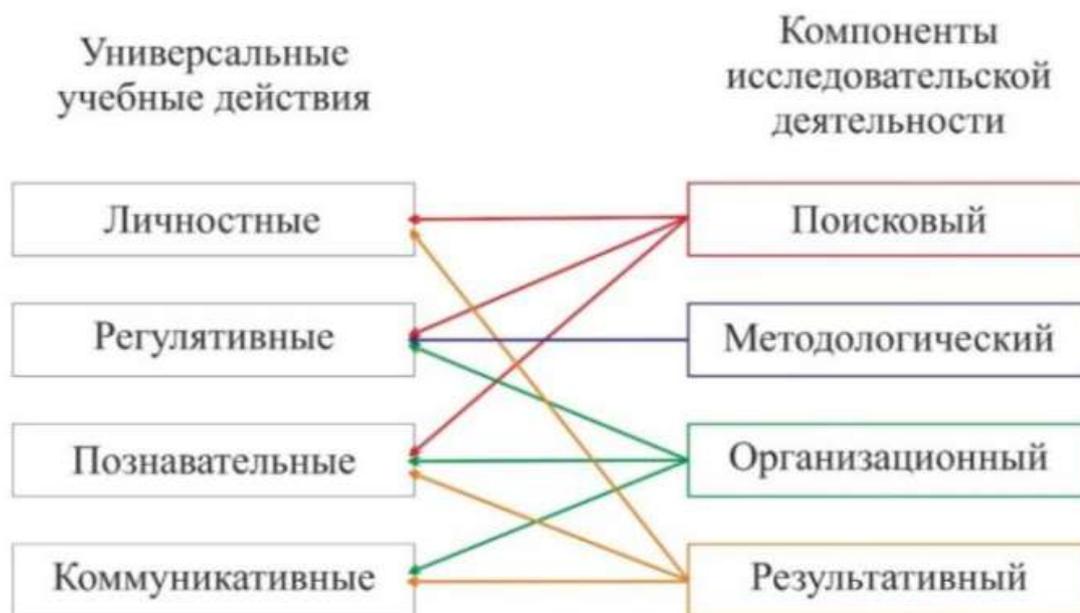


Рисунок 2 – Формирование системы УУД посредством компонентов исследовательской деятельности (по М.Д. Язвенко, 2016)

Поисковый компонент представляет собой формирование умений выявлять проблему, анализировать и синтезировать, формулировать актуальность исследования, выдвигать гипотезу, ставить цель исследования, планировать его ход.

Методологический компонент – это умения выявлять объект и предмет исследования, обосновывать используемые теоретические данные, определять методы и средства для предстоящего исследования.

Организационный компонент включает умения работать с литературными источниками, проводить эксперимент, обобщать, обрабатывать экспериментальные данные, работать в малых группах над определенным исследованием.

Результативный компонент – это умения оформлять данные

исследований, последовательно, полно и четко выражать свои мысли, делать вывод, выступать с докладом о полученных результатах перед сверстниками.

Таким образом, активному формированию универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) обучающихся способствует сочетание разных компонентов исследовательской деятельности.

2.3. Виды исследовательской деятельности учащихся

Выделяют следующие виды исследовательской деятельности:

1) Научно-исследовательская деятельность – это вид деятельности, направленный на получение новых объективных научных знаний.

Научно-исследовательская деятельность определяет предмет и объект исследования для определенных знаний. Это может сделать только высококвалифицированный персонал, прошедший длительную специальную подготовку. Для научной деятельности необходимо оборудование, специальная лаборатория. Над многими глобальными проблемами наука работает большими группами ученых, целыми исследовательскими институтами.

Учащиеся не могут организовать научную деятельность, но они могут присоединиться к миру научного познания с помощью учебной исследовательской работы, которая может проводиться в школах и исследовательских учреждениях. Поэтому для учащихся школ правомерно использовать понятие учебно-исследовательская деятельность.

2) Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского типа мышления [82; 83].

Учебно-исследовательская работа – это инструмент для личностного развития, обогащающий новыми знаниями, формирующий мировоззрение, и представляющий сотрудничество между учителем и учеником.

Таким образом, исследовательская деятельность учеников, как никакая другая учебная деятельность, поможет учителям развить у школьников качества, необходимые ему для обучения, профессиональной и социальной адаптации, при этом независимо от будущих карьерных решений. В настоящее время идея организации учебно-исследовательской деятельности в школе поддерживается многими педагогами [1; 17; 24; 33; 45; 49; 59; 62; 78; 83; 84].

2.4. Формы организации исследовательской работы учащихся

Формы организации учебно-исследовательской работы учащихся условно можно разделить на две группы [25]:

1. урочная учебно-исследовательская деятельность учащихся: применение исследовательского метода обучения; нетрадиционные формы уроков: урок-дискуссия, урок-конференция, урок семинар; учебный эксперимент, домашнее задание исследовательского характера;

2. внеурочная учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая является логическим продолжением урочной деятельности: исследовательские практикумы; выпускные экзаменационные работы; образовательные экспедиции: походы: походы, поездки, экскурсии; факультативы и кружки; работа в УНИО; участие в олимпиадах, конкурсах; школьных конференциях; учебные проекты; работа в школьном музее; организация школьных выставок и т.д.).

Внеурочные виды деятельности открывают перед учителем большие возможности для проведения образовательных исследований с детьми школьного возраста. Они помогают повысить познавательный интерес к предмету, и у учеников есть возможность выбрать область науки, наиболее близкую к ним.

Кроме того, внеурочные виды деятельности часто помогают сократить различия в уровне освоения учебного материала между сильными и отстающими учениками. Такая деятельность решает многие задачи:

воспитание заботливого отношения к природе, развитие навыков социального взаимодействия и т.д.

Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся предполагает разработку новой модели школы, в которой творческая деятельность была бы необходимой составляющей современного образования. Проведение ученических исследований определяет большой фронт работы для учителей. Учебно-исследовательская деятельность в этом случае выступает в качестве механизма создания мотивационной сферы для ученика, для корректировки его самооценки, выступает элементом карьерного роста. Как правило, участники исследовательской работы в школе впоследствии продолжают обучение в зависимости от специфики работы, в которой они уже принимали участие.

Полякова В.Я. [62] рассматривает учебно-исследовательскую деятельность в школе как высшую организационную форму самостоятельной учебной деятельности обучающегося. Автор резюмирует, что успешное обучение выпускника в роли студента высшего учебного заведения и стиль мышления на всю жизнь – это умения и навыки относительно самостоятельного учебного исследования, заложенного еще в школе.

Вопрос самостоятельной работы учащихся изучается многими местными и зарубежными психологами и педагогами. В ходе научных исследований доказано, что понимание материала происходит через различные самостоятельные действия. Например, учащиеся запоминают 10% прочитанного материала, 20% - услышанного, 30% - увиденного, 50% того, что они видели и слышали, 70% того, что читали и обсуждали, и 90% того, высказывали и практиковали [59; 83].

В работе Е.О. Миндеевой [45] рассматривается организация УИД по географии в профильной школе на основе технологии работы ученического научно-исследовательского общества. Автор показывает высокую эффективность данной методики организации УИД на основе качественного

владения учащимися содержанием материала по курсу географии, сокращения учебного времени на овладение материала учащимися, изменения мотива учения, повышения интереса к творческой и исследовательской деятельности.

Это еще раз доказывает, что исследовательская работа для учащихся является наиболее эффективной деятельностью. Она включает в себя творческую исследовательскую задачу с ранее неизвестным решением, принятие решений, и предлагает ключевые этапы, которые характеризуют исследования в науке. Смысл исследований в образовании заключается в том, что они являются учебными. Это означает, что его главная цель – развитие личности и раскрытие творческого потенциала по максимуму.

Осуществление исследовательской деятельности должно быть регламентировано локальными (внутришкольными) актами, основными среди которых являются: положение о школьном научном обществе, положение о конференции исследовательских и проектных работ учащихся и циклограмма управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся в границах подготовки и проведения школьной конференции [17].

2.5. Алгоритм проведения исследовательских работ

Существует определенный алгоритм проведения исследовательских работ, который представляет технологическую цепочку, состоящую из пяти этапов [83, 84].

1. Диагностический этап.

Целью диагностического этапа для осуществления исследовательской работы является «поиск» учащегося, который интересуется конкретным вопросом, способен проводить исследования посредством наблюдения, диагностики на уроке, внеклассных мероприятиях, собеседованиях, а также с помощью психолого-педагогической диагностики.

На диагностическом этапе целесообразно провести исследование ревалентных условий образовательной среды для ребенка. Прежде чем

приступить выполнению творческой работы, необходимо знать уровень соматического, психологического и социального здоровья учащегося, чтобы исследования не наносили вред здоровью ребенка.

Изучение ревалентных условий можно провести через медицинскую диагностику (для определения уровня физического здоровья, наличия хронических заболеваний и т. д.), психологическая диагностика (тип темперамента, исследование уровня тревожности, исследование адаптивных свойств в новых обстоятельствах и т. д.), педагогическую диагностику (уровень интеллектуального развития, развитие знаний, умений и навыков).

2. Теоретический этап (этапы планирования).

Наиболее важными задачами на этом этапе являются анализ проблемы, выявление источников информации, постановка задач, подготовка плана работы по теме исследования.

3. Определение области исследования.

Заключается в определении границ предметной области, в рамках которых проводится исследовательская работа. Область исследования – это область науки и практики, в которой находится объект исследования.

3.1. Определение проблемы и темы исследования.

Исследовательская проблема – это задача, сложность, противоречивая ситуация, которую необходимо решить. Решение этого противоречия напрямую связано с практической необходимостью. Очень важно правильно и четко сформулировать проблему исследования. Она определяет исследовательскую стратегию, направление научного поиска.

Тема исследования является более узкой сферой в рамках предмета. Тема – это область, в которой решается проблема исследования. Тема должна быть емкой, лаконичной и конкретной.

3.2. Выбор объекта и предмета исследования.

Объектом исследования является процесс или явление, создающее проблемную ситуацию. Предмет исследования – это часть объекта, которая может быть преобразована таким образом, что объект изменяется.

3.3. Гипотеза исследования.

В некоторых исследованиях полезно выдвигать гипотезы. Гипотеза (основа, предположение) – научно обоснованное предположение о явлении, наблюдаемом непосредственно. Гипотеза должна быть проверяемой, она должна содержать предположение.

3.4. Формулировка цели и задач исследования.

Целью исследования является конечный результат, которого исследователь хотел бы достичь, выполнив свою работу. Из установленной цели вытекают задачи исследования. Задачами исследования является выбор путей и средств достижения цели.

3.5. Выбор методов исследования.

Метод исследования – это способ достижения цели исследования. Методы исследования подразделяются на теоретические (сравнение, моделирование, классификация, систематизация) и эмпирические (изучение и анализ литературы, наблюдение, социологический опрос, тестирование, наблюдение, опрос, интервью).

3.6. Составление плана исследования (поиск и подбор информации по теме исследования).

4. Практический этап (этап выполнения).

На этом этапе учащиеся следуют плану исследования (обрабатывают информацию, проводят эксперимент) и оформляют научно-исследовательскую работу. Учитель на этом этапе выступает консультантом и помощником.

5. Рефлексивный этап (оценка результатов и защита научно-исследовательской работы).

Основные положения работы могут быть представлены в виде статьи (тезисов, материалов конференции), стендового доклада, презентации, реферата, видео- и аудиоматериалов.

Результаты своей научно-исследовательской работы учащиеся представляют на уроке, научно-практических конференциях разного уровня: школьных, муниципальных, региональных, всероссийских и др. уровня. С этой маленькой ступени познания, как отмечает Л.Ю. Ларионова [38], рождается пытливость ума и делается первый шаг в большую науку.

Таким образом, исследовательская работа школьников имеет следующие этапы выполнения: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

2.6. Результаты исследовательской деятельности учащихся

Результатом исследовательской деятельности учащихся является творческая работа. Существует пять видов творческих исследовательских работ [24; 25; 32; 33; 45].

1. Реферативная работа – это работы, основанные на сборе и представлении информации по выбранной теме. Суть работы заключается в выборе материалов из первоисточников, наиболее полно освещающих выбранную проблему. Специфика заключается в том, что в нем нет подробных доказательств, сравнений, аргументов.

2. Экспериментальная работа – это творческая работа, написанная на основе эксперимента, описанного в науке, и результат которого известен. Эти работы носят иллюстративный характер и показывают независимую интерпретацию свойств результата в зависимости от изменений в исходных обстоятельствах.

3. Проектная работа – это творческая работа, основанная на достижении и описании заранее запланированного результата для решения существенной задачи для участников проекта.

4. Описательная работа – это творческая работа, направленная на наблюдение и качественное описание явления. Эти работы могут иметь элемент научной новизны. Другой особенностью является отсутствие методологии количественного исследования.

5. Исследовательская работа – это творческая работа, которая проводится с использованием научно правильной методологии и имеет собственный экспериментальный материал, полученный по этой методике, на основе которого сделаны анализ и выводы о природе изучаемого явления. Особенностью такой работы является неопределенность результатов, которые могут принести исследования.

Все творческие работы имеют общие элементы:

- все работы выполнены с использованием литературных источников, но в случае реферативных работ литературный анализ является основным содержанием работы, а в проектной, экспериментальной, описательной и исследовательской работе литературный анализ выступает в качестве литературного обзора данных об изучаемом явлении;

- методологически все виды работ структурированы так, чтобы осветить проблему, материал и выводы.

Отличительной чертой исследовательских работ от других видов творческих работ является:

- практическая методика исследования выбранного явления;
- собственный экспериментальный материал;
- анализ данных, полученных в результате проделанной работы и **ВЫВОДЫ.**

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ СФО

3.1. Место географии в учебном процессе

В системе современного научного знания география часто рассматривается как система наук, как инструмент смысловой интеграции общественных и естественнонаучных дисциплин. Среди основных задач географии – поиск путей решения экологических, социально-экономических и социокультурных противоречий, возникающих в пространстве географических оболочек Земли на различных территориальных уровнях (от локальных до глобального). Решая указанную задачу, география изучает закономерности пространственно-временных взаимозависимостей, связывающих природные и антропогенные объекты, процессы и явления.

В системе школьных дисциплин география:

- комплексно рассматривает среду обитания человечества, знакомя обучающихся с условиями жизни и хозяйственной деятельности людей в различных географических условиях;
- развивает эмоционально-ценностное восприятие мира как иерархию целостных территориальных природно-общественных систем, формирование и развитие которых подчинено четким научно-познавательным закономерностям.

Благодаря материалам курса география как предмет обеспечивает большой вклад в развитие всесторонне образованного и инициативного человека, который разработал систему точек зрения, жизненных целей, смыслов и ценностей, которые делают его готовым к активному участию в социально-экономических преобразованиях, в экологически целесообразных взаимодействиях между обществом и природой.

Школьный курс географии вносит неоценимый вклад в подготовку учащихся к социально-экономическому взаимодействию, в поведение,

которое уважает окружающую среду и овладение географической культурой в рамках универсальной культуры.

Учебный предмет «География» входит в обязательную часть учебного плана основного общего образования, в блок «Общественно-научные предметы». География в основной школе изучается с 5 по 9 класс. Содержание курса географии в основной школе является базой для изучения общих географических закономерностей, теорий, законов, гипотез в старшей школе. Таким образом, содержание курса в основной школе представляет собой базовое звено в системе непрерывного географического образования и является основой для последующей уровневой и профильной дифференциации.

Образовательный контент курса основан на принципе его логической целостности, от общего к частному. Содержание географической программы на уровне основного обучения структурировано в виде двух основных блоков: «География Земли» и «География России».

В ходе изучения блока «География Земли» учащиеся приобретают знания о географической целостности и неоднородности Земли, об общих законах развития оболочек Земли и о влиянии природы на жизнь и деятельность людей.

Блок «География России» – центральный в системе российского школьного образования, выполняющий, наряду с обучающей, и идеологическую функцию.

В соответствии с ФГОС ООО и Примерными основными образовательными программами курс географии 8–9 классов образует второй блок базового содержания дисциплины «География» основной школы. Блок «География России» изучается в течение двух лет: 70 часов на его освоение предусмотрено в 8 классе (2 часа в неделю) и 70 часов – в 9 классе (2 часа в неделю). В структурном отношении курс состоит из двух частей: «Природа и население России» и «Хозяйство и регионы России», которые, в свою

очередь, подразделяются на: «Географическое положение и формирование государственной территории России», «Природа России», «Население России», «Природный фактор в развитии России», «Хозяйство России», «Природно-хозяйственные регионы России», «Россия в современном мире».

Раздел «Население России» имеет следующее тематическое наполнение:

1. Человеческий потенциал — главное богатство страны. Численность населения России, её динамика. Понятие «естественное движение населения». Естественный прирост и факторы, влияющие на его изменение. Половой и возрастной состав населения. Демографические проблемы в России.

2. Народы России. Основные языковые семьи и группы, их размещение. Культурно-исторические особенности народов России. Разнообразие религиозного состава населения и география основных религий на территории страны. Межнациональные проблемы и их география.

3. Особенности урбанизации в России. Понятие «агломерация». Крупнейшие города и городские агломерации, их типы, роль в жизни страны. Социально-экономические и экологические проблемы в крупных городах.

4. Географические особенности расселения сельского населения. Влияние природных условий на типы сельских поселений. Современные социальные проблемы малых городов и сёл.

5. Понятие «миграция». Причины, типы и направления миграций населения на территории России.

6. Влияние истории заселения и хозяйственного освоения территории России, природных условий и современных миграций на географические особенности современного размещения населения.

7. Основная полоса расселения, зона Севера.

8. Понятия «экономически активное население» и «трудовые ресурсы». Неравномерность в обеспечении трудовыми ресурсами различных

территорий страны, роль в развитии и размещении хозяйства. Перераспределение числа занятых в различных отраслях и сферах хозяйства. Проблема занятости населения и пути её решения.

9. Показатели, характеризующие качество населения. Проблема формирования и эффективного функционирования человеческого капитала.

Кроме основного содержательного блока (инвариантная часть примерной программы), содержание некоторых тем расширено за счёт включения историко-географических, культурологических, этногеографических, геоэкологических знаний, знаний об источниках географической информации и методах исследования географии.

Содержание курса построено в соответствии с идеями гуманизации и усиления социальных аспектов содержания, на основе комплексного, системно-деятельностного и историко-географического подходов. Важнейший подход при построении курса — комплексный, он реализуется через объединение взаимодействующих и взаимосвязанных компонентов «природа — население — хозяйство» в географическом пространстве России.

Особое место в реализации комплексного подхода принадлежит региональной части курса, в которой рассматриваются комплексные природно-хозяйственные регионы. При построении содержания курса «География России» особый акцент сделан на темах, характеризующихся мировоззренческим значением и тесными связями изучаемого содержания с современностью и личным опытом учащихся.

Главная цель курса — формирование у учащихся географического образа своей страны во всём её многообразии и целостности, формирование социально значимых качеств личности и ценностных ориентаций, развитие географического мышления школьников.

Основные задачи курса:

- ▶ сформировать целостное представление об особенностях

природы, населения и хозяйства страны, их взаимодействии на региональном и локальном уровнях; значении охраны окружающей среды и осуществления стратегии устойчивого развития в масштабах территории РФ и её отдельных регионов;

- сформировать у школьников образные представления о крупных природно-хозяйственных регионах страны;

- сформировать представления о России как о совокупности разнообразных территорий и вместе с тем субъекте мирового географического пространства, о месте и роли России в современном мире;

- сформировать представление о географических природных и социально-экономических объектах, процессах и явлениях как изменяющихся и развивающихся не только в географическом пространстве России, но и во времени;

- сформировать у школьников умения работать с разными источниками географической информации и понимание практической значимости изучения географических процессов, явлений, причинно-следственных связей, закономерностей;

- продолжить формирование картографической грамотности школьников посредством работы с разнообразными тематическими картами и картографическими изображениями.

Изучение географии в 10-11 классах завершает формирование представлений у учащихся о географической картине мира. Полученные географические знания основаны на понимании географических отношений между обществом и природой, воспроизводстве и распределении населения, глобальной экономике и географическом распределении труда, а также раскрывают географические аспекты глобальных и региональных явлений и процессов.

Базовый курс географии в основной школе объединяет элементы общей географии и комплексного географического образования. Содержание

предмета «География» призвано сформировать целостное понимание современного мира, о месте России в мире, а также развить познавательный интерес у школьников к другим нациям и странам.

Задача географов сегодня состоит в том, чтобы вернуть географии в общеобразовательной школе то место, которое она заслужила в силу своей универсальной роли в формировании личности с комплексным мышлением, способным понимать происходящие события, явления и процессы как в глобальном, так и в локальном масштабах. Географическая грамотность позволит избежать ошибок в решении многих вопросов в гуманитарной, политической, экономической сферах жизни человека. И этому в значительной мере должна научить школа, учитель «разбудив» и развивая познавательный интерес к географии [35; 36; 37].

3.2. Изучение качества жизни населения городов-миллионеров СФО

Изучение качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа было выполнено на основании объективного подхода. В основу методики положен расчет индекса качества жизни населения как интегрального показателя, агрегирующего частные показатели жизни населения, которые отражают уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей [2; 41; 55; 56].

В настоящее время для объективной оценки качества жизни применяется целый ряд методов нормирования и агрегирования. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки, но не один не является общепринятым.

Расчет интегральной оценки качества жизни населения по городам-миллионерам СФО состоял из несколько этапов:

- 1) выборка и расчет административных и статистических показателей;
- 2) приведение показателей в сопоставимый вид;
- 3) расчет групповых критериев качества жизни;
- 4) введение в расчет коэффициентов весомости;

5) расчет интегральной объективной оценки качества жизни населения.

Изначально были выбраны сопоставимые социально-экономические характеристики городов-миллионеров СФО (г. Красноярск, г. Омск, г. Новосибирск) за определенный временной период – 2015-2017 гг. (приложение А) [65]. На основании данных характеристик были рассчитаны качественные показатели и коэффициенты, на основании которых можно было бы проводить сравнение изучаемых городов (приложение Б). Используемые для расчетов социально-экономические характеристики городов-миллионеров СФО являются официальными данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [13].

Показатели социально-экономической жизни населения, характеризующие состояние изучаемых городов, были сгруппированы в обобщающие блоки, которые являются составляющими элементами системы оценки качества жизни:

- качество населения – K_1 (численность населения, возрастная структура населения, естественный прирост, миграционный прирост);
- благосостояние населения – K_2 (среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, средний размер назначенных пенсий, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного городского жителя);
- качество трудовой жизни – K_3 (среднегодовая численность работников организаций, численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, численность пенсионеров, коэффициент нагрузки на трудоспособное население);
- качество социальной сферы – K_4 (валовой коэффициент охвата детей дошкольными учреждениями, численность врачей, численность среднего медицинского персонала, число больничных организаций, число амбулаторно-поликлинических организаций, число больничных коек

круглосуточных стационаров, мощность амбулаторно-поликлинических организаций);

- качество безопасности жизнедеятельности – K_5 (коэффициент преступности, количество лиц, совершивших преступления).

В отличие от эталонных методик, в данной работе рассматриваются доступные для учащихся показатели, которые также могут отражать качественные условия жизни населения.

Для отражения статистических показателей в оценке качества жизни были рассчитаны индикаторы преимуществ для каждого показателя изучаемого города каждого года изучения (приложение В). Значение индикаторов преимуществ оценивалось суммарно в среднем по каждому блоку. Значения индикаторов преимуществ, представленные на лепестковых диаграммах (рис. 3-5), позволяют наглядно определить город-лидер, город-аутсайдер, увидеть сильные и слабые социально-экономические стороны изучаемых городов.

Динамика индикаторов преимуществ для изучаемых городов за 2015-2017 гг. представлена на рисунке 6. Несомненным преимуществом по каждому блоку показателей за три года наблюдения отличается г. Красноярск. Однако значения по блоку «Качество социальной сферы» за 2017 год принимают одинаковые значения для г. Красноярска и г. Омска. Кроме этого, одинаковы показатели блока «Качество безопасности жизнедеятельности» за 2016 г. для г. Омска и г. Новосибирска; отсутствуют изменения по блоку «Качество населения» за 2016-2017 гг. для г. Новосибирска.

Заключительным этапом являлось использование коэффициентов весомости (значимости) для каждой группы показателей. Данные коэффициенты являются данными социологических опросов населения или экспертных оценок со стороны государственных и муниципальных

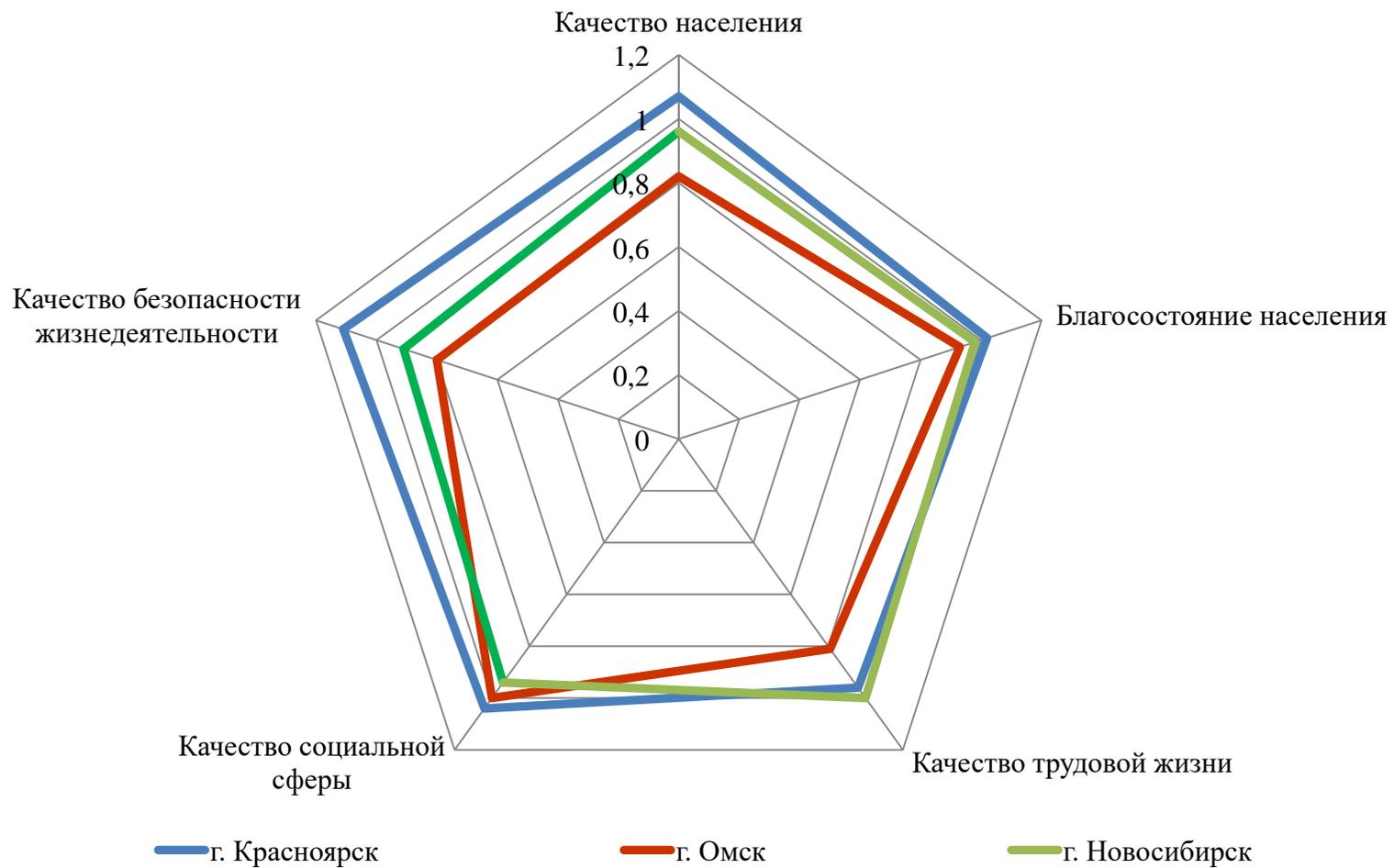


Рисунок 3 – Диаграмма преимуществ по критериям качества жизни за 2015 год

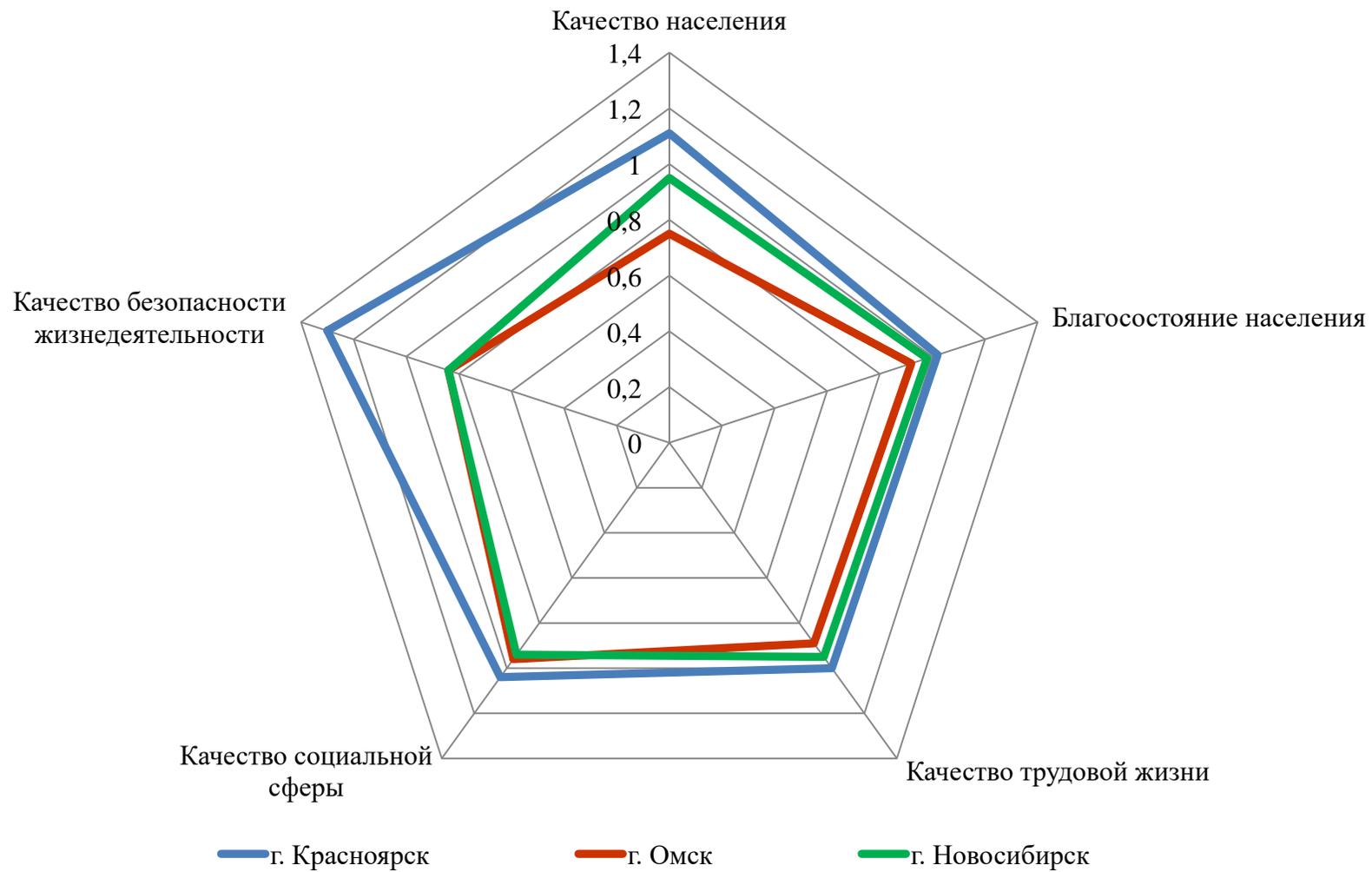


Рисунок 4 – Диаграмма преимуществ по критериям качества жизни за 2016 год

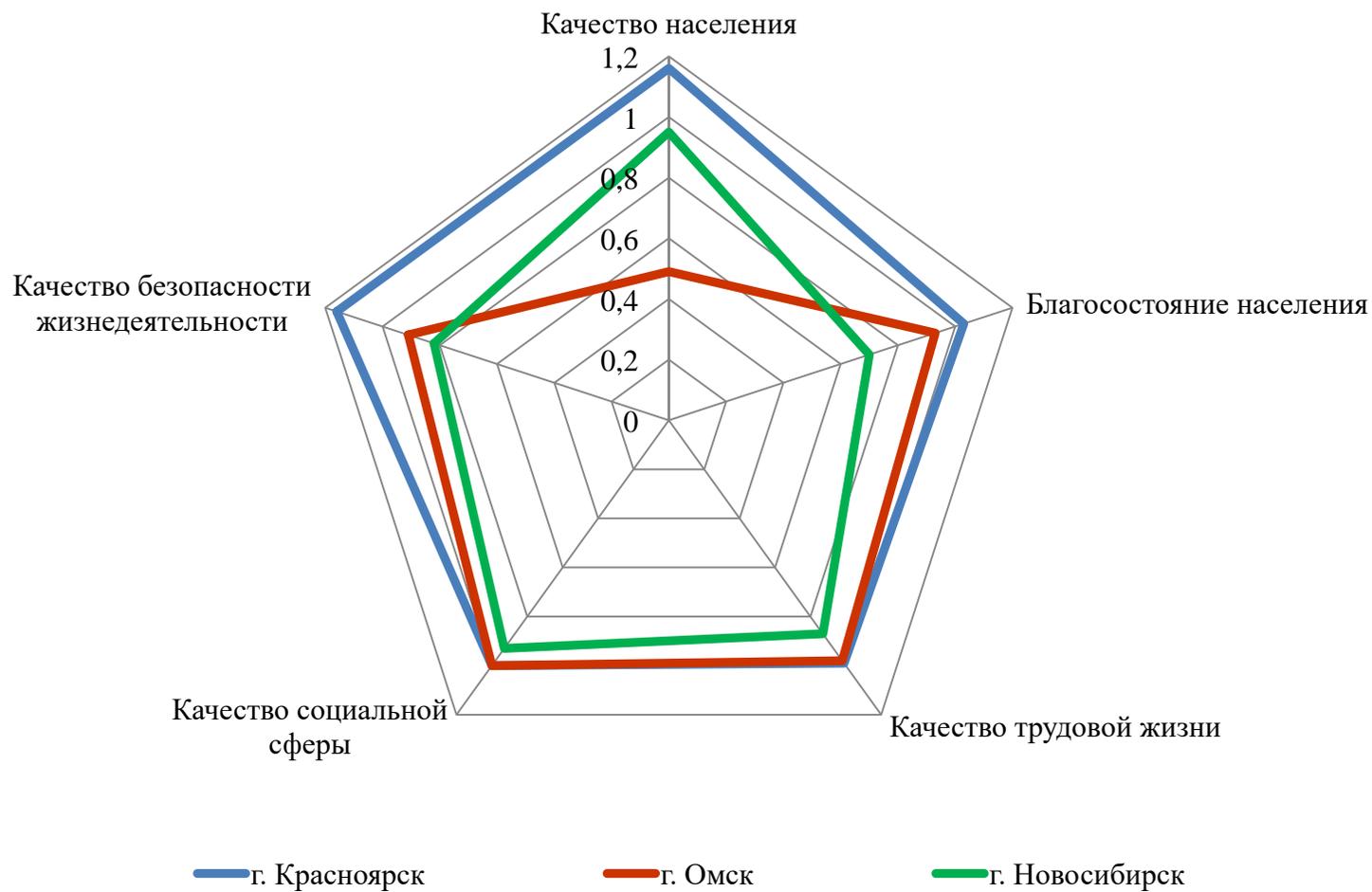


Рисунок 5 – Диаграмма преимуществ по критериям качества жизни за 2017 год

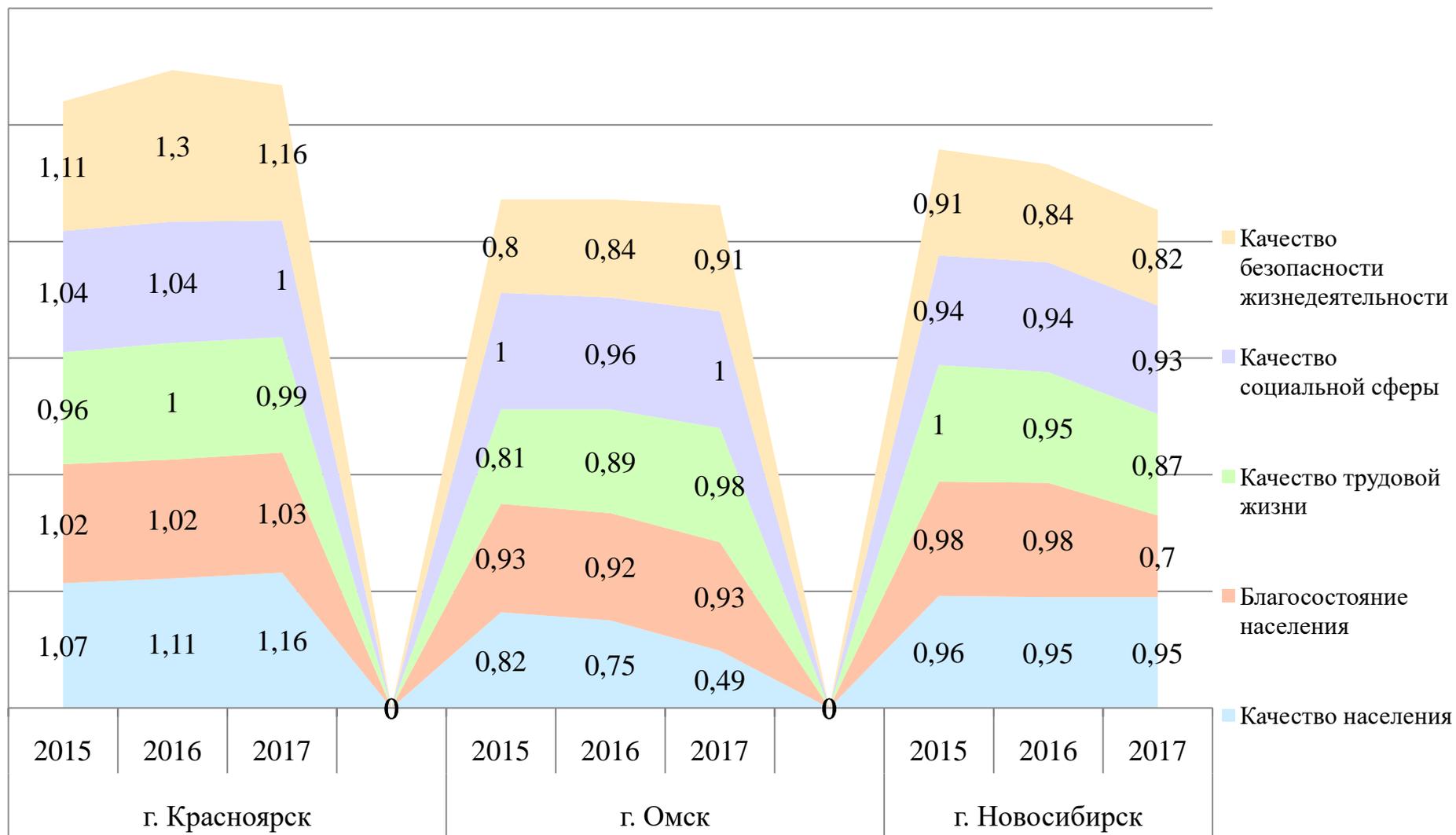


Рисунок 6 – Динамика индикаторов преимуществ показателей качества жизни населения городов-миллионеров СФО

служащих. В работе использовались следующие значения коэффициентов весомости для изучаемых блоков-критериев качества жизни:

- ▶ качество населения – 0,20;
- ▶ благосостояние населения – 0,24;
- ▶ качество трудовой жизни – 0,18;
- ▶ качество социальной сферы – 0,21;
- ▶ качество безопасности жизнедеятельности – 0,17.

С учетом коэффициентов значимости были получены интегральные оценки качества населения по каждому блоку, которые в сумме представляют комплексный интегральный показатель качества жизни населения (приложение Г). Динамика интегральных показателей качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа за 2015-2017 гг. и его структура представлены на рисунках 7 и 8.

Значения каждого блока в целостной структуре показателя практически находятся на одном уровне. Значительное снижение можно отметить по качеству населения г. Омска за 2017 г. Анализируя статистические данные (приложение А; Б), можно отметить, что данный показатель достоверно отображает показатели естественной и миграционной убыли населения. По данным Росстата [65], Омская область в 2019 г. занимала одну из лидирующих позиций по оттоку населения. На основании интегрального показателя качества жизни населения среди городов-миллионеров Сибирского федерального округа, постоянным лидером за 2015-2017 гг. является г. Красноярск (1,03-1,08), вторую ступень лидерства занимает г. Новосибирск (0,92-0,96), третью – г. Омск (0,86-0,88).

Финансовый университет при правительстве России составил ежегодный рейтинг крупных и средних городов страны с самым высоким качеством жизни [20; 29]. Сибирский федеральный округ был представлен в исследовании следующими городами: Иркутск, Кемерово, Новокузнецк (Кемеровская область), Новосибирск, Томск, Барнаул (Алтайский край),

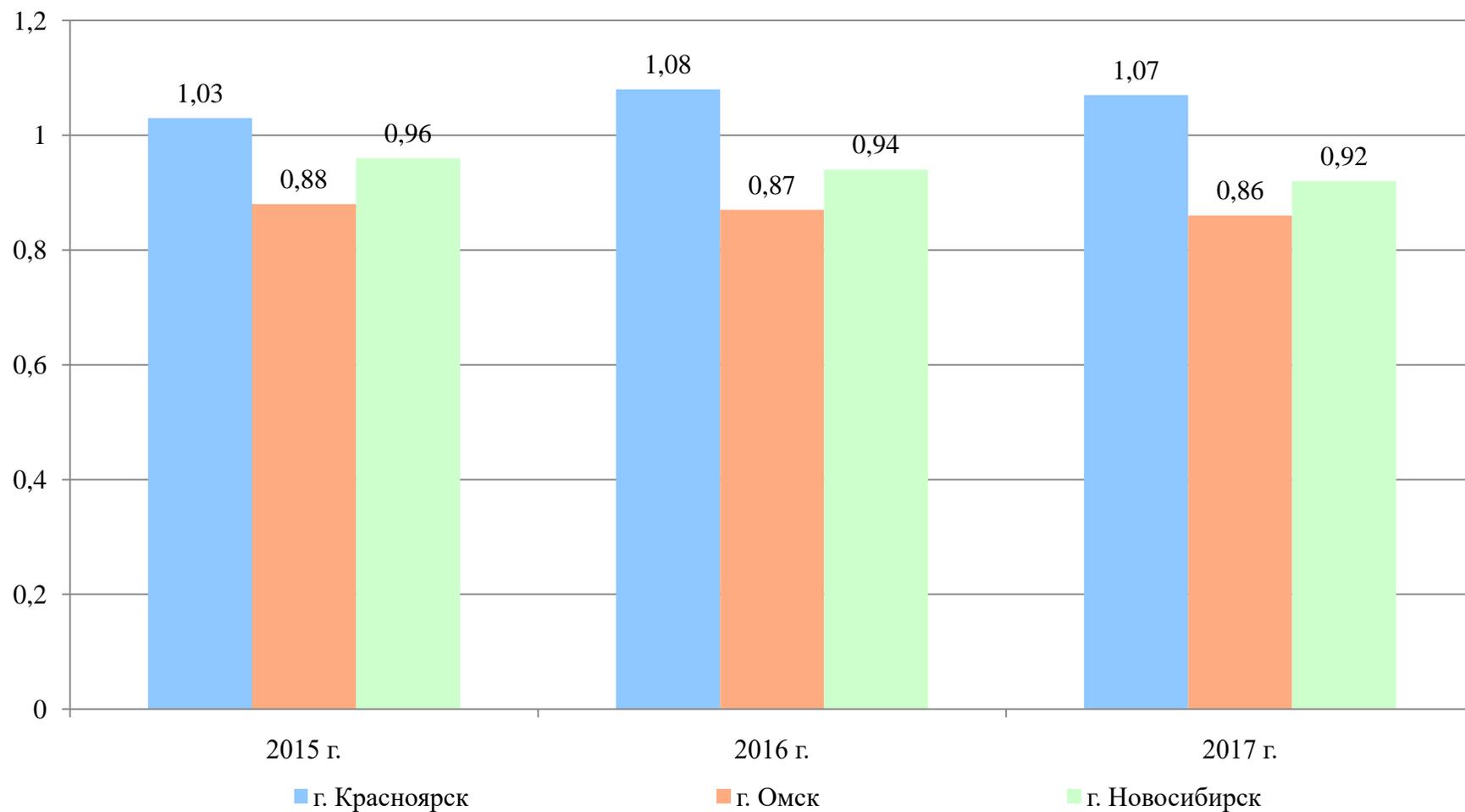


Рисунок 7 – Интегральный показатель качества жизни населения городов-миллионеров СФО за 2015-2017 гг.

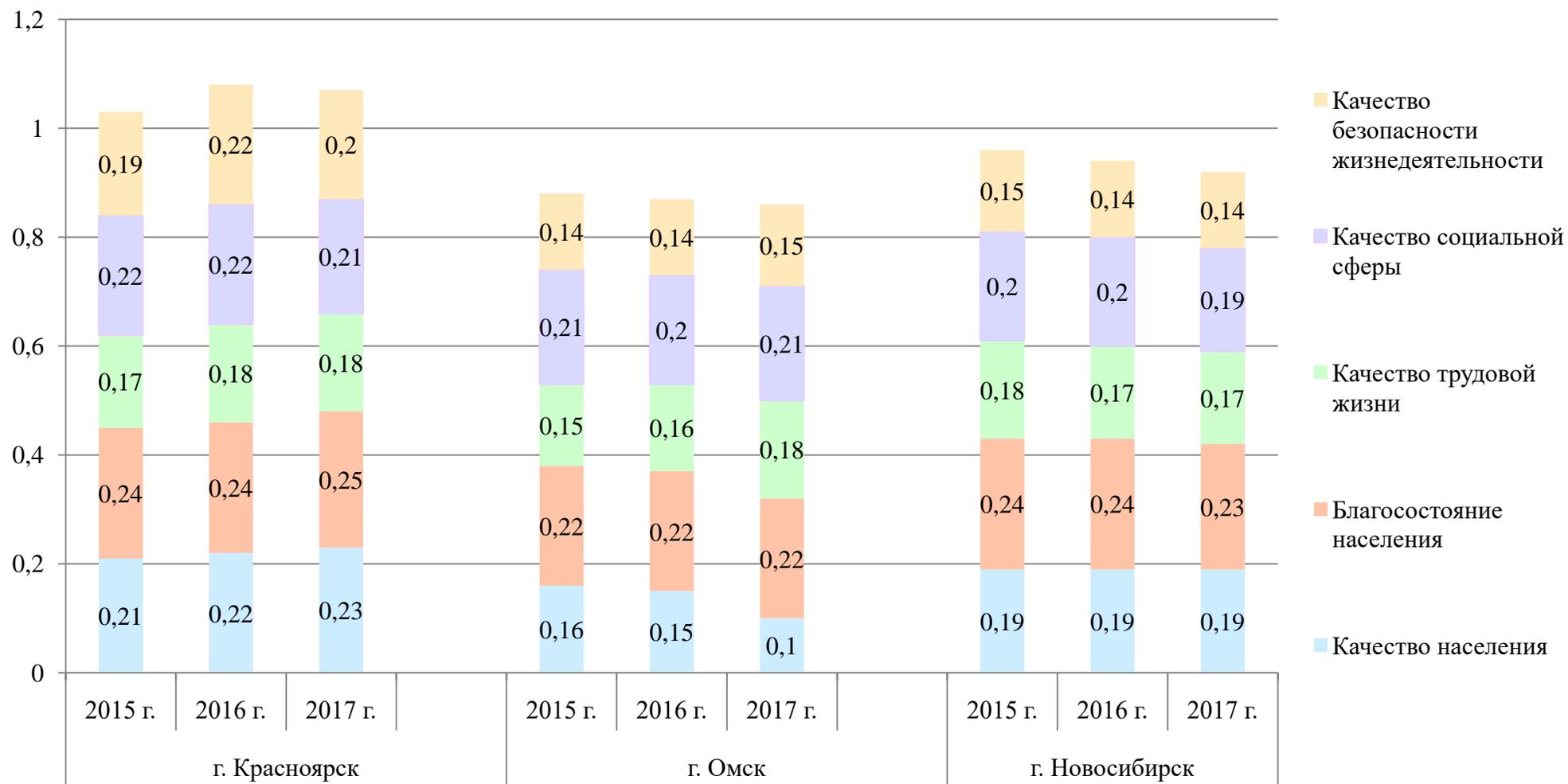


Рисунок 8 – Структура интегральных показателей качества жизни населения городов-миллионеров СФО

Красноярск, Омск. В число наиболее комфортных для проживания городов попали два сибирских муниципалитета — Иркутск и Кемерово, занявшие седьмое и десятое места соответственно. Среди аутсайдеров оказался Омск.

Рейтинг составлен на основе мнений жителей 78 городов с населением свыше 250 тыс. человек, в каждом из которых приняли участие в опросе не менее 600 респондентов. Они оценивали разные сферы городской жизни: состояние дорог, качество медицинского обслуживания, развитие культуры и образования, работу сферы ЖКХ и результаты деятельности городской власти.

Лучшим городом в России по качеству жизни признана Казань, за ней следуют Грозный и Тюмень. На четвертой позиции — Краснодар, Москва оказалась пятой, Санкт-Петербург занял шестую строчку.

Инструментом для оценки качества материальной городской среды и условий её формирования является индекс качества городской среды. Министерство строительства и ЖКХ в конце 2019 года предоставило оценку качества городской среды российских городов. Этот масштабный проект был выполнен по поручению президента Российской Федерации В.В. Путина как часть национального проекта «Жилье и городская среда» [63].

Методология индекса была утверждена распоряжением правительства. Качество городской среды было проанализировано в 1114 и 1115 городах России (данные на конец 2018 г. и 2019 г. соответственно), разделенных Минстроем на семь групп по численности населения.

При оценке учитывались 36 индикаторов, которые характеризуют жилье, улично-дорожную сеть, озеленение, общественно-деловую и социально-досуговую инфраструктуру, а также общегородское пространство. Например, оценивались доля населения, живущего в аварийном жилье, количество погибших в ДТП, загруженность дорог, состояние зеленых насаждений, концентрация объектов культурного наследия, доступность спортивных объектов, доля детей среди населения. В методологии индекса

сказано, что Минстрой использовал собственные данные, информацию Росстата, Роспотребнадзора, МВД, картографических, географических систем, а также информацию из социальных сетей.

Каждый город мог получить от 0 до 360 баллов. При этом населенные пункты с оценкой до 180 баллов считаются, согласно методологии индекса, городами с неблагоприятной городской средой, выше 180 – с благоприятной.

По итогам исследования ни один город не набрал наивысшего балла. Более того, 860 городов, то есть подавляющее большинство, не преодолели отметку в 180 баллов. Таким образом, крупнейшие города Сибири, по результатам данного исследования получили следующие оценки на 2018 и 2019 гг. соответственно: Красноярск – 189-181, Новосибирск – 161-158, Омск – 104-106.

Таким образом, по индексу качества городской среды среди городов Российской Федерации, Красноярск по состоянию на 2018 и 2019 год занимал соответственно шестое и восьмое место из 15 городов-миллионеров РФ, находящихся в условно-комфортном климате и среди сибирских городов-миллионеров набрал наивысшее количество баллов.

По мнению правительства РФ, к 2024 г. среднее значение индекса должно вырасти на 30 %, а число городов с неблагоприятной городской средой – сократиться в два раза. Такие цели предусмотрены национальным проектом «Жилье и городская среда».

Таким образом, результаты, полученные при изучении качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа в целом согласуются и не противоречат данным по объективным и субъективным оценками качества жизни изучаемых городов.

3.3. Организация исследовательской работы школьников по изучению качества жизни населения городов-миллионеров СФО

Исследовательская деятельность по географии среди школьников способствует росту престижа географии, пробуждает интерес к географической науке [40].

Исследовательская деятельность учащихся по географии имеет довольно широкие возможности. Причиной этому можно назвать ряд факторов. Во-первых, содержание школьной географии, привлекательной стороной которого является пространство изучения. Во-вторых, география имеет огромное информационное пространство и широкие исследовательские возможности. В-третьих, именно в процессе исследовательской деятельности осваивается современное, географическое оборудование и успешно решается задача самодельного оборудования путем конструирования и изготовления всевозможных наглядных пособий, принадлежностей, приспособлений [64; 72; 77].

Как свидетельствуют опросы школьников, география как учебный предмет объективно интересна для учащихся [36]. Однако изучать ее глубже программы, проявлять инициативу и самостоятельно действовать способны и желают только отдельные ученики. Мотивация к организации исследовательской деятельности может быть усилена и скорректирована предметным содержанием, а также возможностью углубленного изучения некоторых тем школьного курса.

Интерес к географии может появиться у учащихся в ходе научно-исследовательской работы по изучению населения региона, региональных проблем, анализа статистических данных и т.д. Предметом школьных исследований по географии могут выступать жизненные ситуации и прикладные задачи.

Исследовательское направление работы школьников должно носить выраженный учебно-познавательный характер. Ценность познавательного

интереса заключается в том, что деятельность в конкретной области активизирует мыслительные процессы личности, приносит глубокое интеллектуальное удовлетворение. Задача учителя заключается в том, чтобы поддержать учеников, которые проявили интерес к предмету и индивидуальной работе.

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам и Примерным основным образовательным программам основного общего образования реализацию научно-исследовательской работы по географии в рамках основного общего образования необходимо закладывать в блок учебного плана «Часть, формируемая участниками образовательных отношений» – это время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива образовательной организации).

Для реализации исследовательской работы учащихся по изучению качества жизни населения ввиду ограниченного времени урочных занятий целесообразно планировать внеурочные формы работы. Для групповой работы можно рассматривать факультативы, для индивидуальной – учебные проекты.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС ООО понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочных, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Основная направленность внеклассной работы по географии – это профессиональная ориентация учащихся. Внеурочная деятельность для формирования познавательных УУД должна быть согласована с урочной деятельностью и четко спланирована. Внеурочная работа основана на ином географическом материале, по сравнению с уроками, в большей степени

основывается на самостоятельности учащихся и проводится во внеурочное время.

Примерный алгоритм исследовательской работы школьников по изучению качества жизни населения может быть представлен следующим образом (рис. 9).

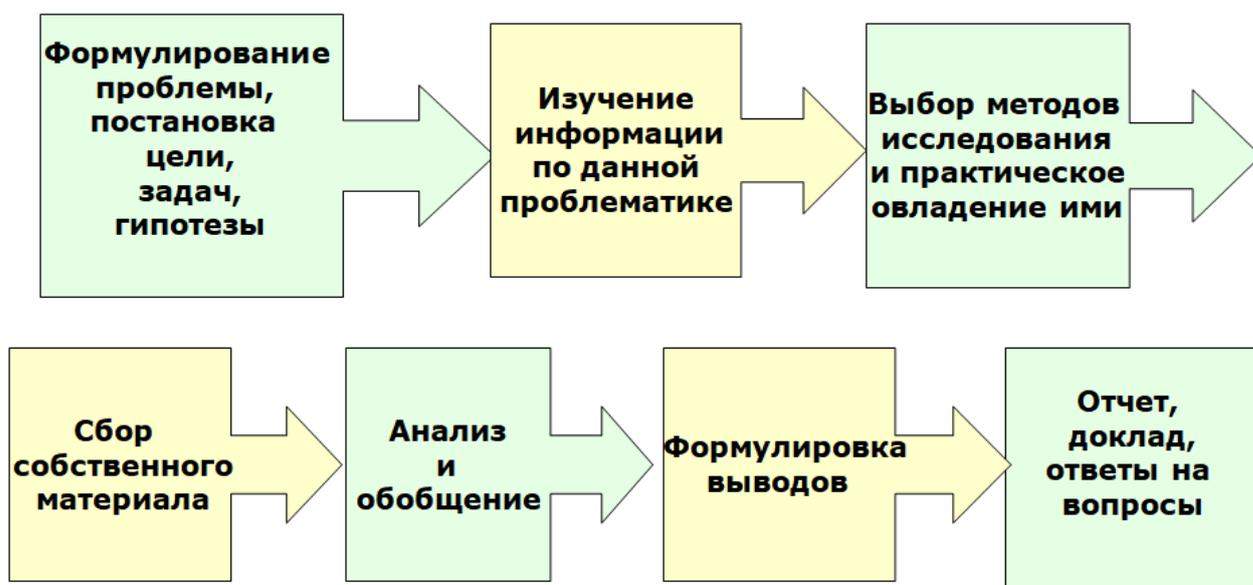


Рисунок 9 – Алгоритм выполнения научно-исследовательской работы

При обозначении темы, следует придерживаться следующих правил:

- тема должна быть интересна школьнику;
- тема должна быть выполнима;
- выполнение работы по заданной тематике должно принести познавательные результаты участникам исследования;
- тема должна быть оригинальной;
- работа по заданной тематике может быть выполнена относительно быстро.

В процессе организации исследовательской деятельности учащихся учителю необходимо сохранить ситуацию предзаданной неизвестности. Благодаря такой системе взаимодействия участников образовательного процесса возможно стимулировать учащихся для овладения всеми

компонентами исследовательской деятельности (поисковой, методологической, организационной, результативной).

Согласно тематическому планированию по географии в 8-9 классах, научные основы знаний о качестве населения проецируются и в школьную географию. Усвоению знаний в школьной географии во многом способствуют подходы к изучению той или темы или раздела дисциплины. Под «подходом» в данном случае понимается совокупность приемов, способов изучения качества жизни населения, способствующих организации процесса обучения, формирования личностных качеств учащихся. Основным подходом, определяющими изучение качества жизни населения в курсе «География России» является комплексный.

С целью получения комплексных географических знаний при выполнении учебно-исследовательской работы по изучению качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа изначально учащимся рекомендуется выполнить работу поискового характера по сбору сведений о историко-географических характеристиках выбранных городов. Данный этап рекомендуется отразить через выполнение реферативной работы (приложение Д), доклада с сопровождающей его презентацией, выступление на тематических занятиях.

Одним из основных условий при выполнении данной работы, которое должно быть строго выверено педагогом – это наличие имеющегося в свободном доступе достаточного набора статистических характеристик, отражающих качество жизни населения по выбранным городам или субъектам Российской Федерации.

Также для теоретической информированности учащихся рекомендуется самостоятельное выполнения глоссария «Демографический понятийный словарь», в котором найдут отражение все характеристики и показатели для дальнейшей работы. Набор терминов и понятий изначально должен быть определен учителем. Следующим этапом для закрепления

данного материала может послужить составление кроссворда учащимися. Эту работу целесообразно планировать для выполнения в группе, чтобы учащиеся имели возможность обмениваться работами и самостоятельно оценивать уровень приобретенных знаний.

Последующая работа основана на знакомстве с ресурсами, предоставляющими достоверную статистическую информацию [65]. После этого формируется информационная база данных, которая является первичным материалом, подлежащим обработке с установленной целью.

Исследовательская работа по расчету показателей, характеризующих качество жизни населения, имеет повышенный уровень сложности и рекомендована для индивидуального углубленного изучения темы данной дисциплины. Поэтапное выполнение и алгоритм расчетов рассмотрены в п. 3.2.

Рассмотренная автором методика адаптирована для применения учащимися и рекомендована с целью изучения качества жизни населения в курсе школьной географии. Таким образом, с помощью набора статистических показателей, доступных для использования школьниками и рассчитанных на их основе коэффициентов, отражающих качественный уровень, проводится сравнение качества жизни населения.

После аналитического подхода к полученным результатам рекомендуется сравнить полученные результаты с данными независимых экспертов и сделать выводы.

Итоги учебно-исследовательской деятельности могут быть представлены в виде статей, обзоров, отчетов и заключений по итогам исследований. Заключительным этапом выполнения данной исследовательской работы является представление результатов выполненной работы учащихся на школьном, районном или краевом уровне.

Учащимися в ходе научно-исследовательской работы по изучению качества жизни населения могут формироваться личностные,

метапредметные и предметные результаты освоения программы Учебного предмета «География». Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

По итогу выполнения научно-исследовательской работы обучающиеся приобретут опыт работы, которая способствует воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. В ходе ее реализации на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные поставленной задаче средства и принимать решения; получают возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения.

Таким образом, в ходе исследовательской деятельности учащихся по изучению качества жизни населения через поисковый, методологический, организационный и результативный компоненты происходит формирование универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество жизни и развитие человека являются основными показателями социально-экономического положения общества. В настоящее время существует множество подходов к интерпретации категории качества жизни населения. Также существует много методологических подходов к расчету интегрального показателя, определяющего качество жизни населения.

Основная сложность заключается в том, что в настоящее время законодательно не установлены нормативные значения показателей качества жизни и критерии их оценки, как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов, которые можно использовать как эталонные. Общероссийские значения также невозможно использовать в качестве нормы, поскольку для каждого региона эти значения индивидуальны и зависят от целого ряда факторов. Это объясняется различием предметов потребления, неодинаковыми экономическими и социальными возможностями, климатическими условиями и природно-ресурсным потенциалом.

На основании существующих методологических подходов в результате данного исследования была разработана валидная методика по изучению качества жизни населения для использования школьниками в ходе научно-исследовательской работы. Был определен минимальный и достаточный перечень показателей, необходимых для расчета интегрального коэффициента качества жизни населения городов-миллионеров Сибирского федерального округа и проведено сравнение городов по групповым показателям. Согласно полученным значениям интегрального коэффициента качества жизни населения, постоянным лидером за 2015-2017 гг. является г. Красноярск, вторую и третью ступень лидерства занимают г. Новосибирск и г. Омск соответственно.

Рассмотренная в данной работе методика расчета интегрального показателя качества жизни населения рекомендуется для использования в курсе географии через реализацию учебно-исследовательских задач по мониторингу качества жизни населения, учитывая доступность вовлеченных данных и несложный характер математических расчетов.

В результате работы показана возможность организации исследовательского стиля обучения как средства формирования универсальных учебных действий через поисковый, методологический, организационный и результативный компоненты.

Согласно учебно-тематическим планам учебного предмета «География» основного общего образования выполнение научно-исследовательской работы школьников по изучению качества жизни населения целесообразно планировать при изучении географии в 8 и 9 классах.

Разные формы представления данных – таблицы, диаграммы, используемые в настоящей работе, позволяют разносторонне и комплексно отображать полученные данные и сформировать целостное представление, а также выбрать наиболее удобную и понятную для учащихся форму представления материала.

Всесторонняя оценка качества жизни населения может являться эффективным инструментом для выявления острых социальных проблем, определения приоритетных областей, масштабов и механизмов для оказания государственной поддержки в выравнивании и совершенствовании качества жизни населения в городах и регионах России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахманова Л.З. Исследовательская деятельность школьников как одно из направлений формирования коммуникативной компетентности учащихся // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 4 (31). – С. 121-129.
2. Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. – М.: ЦЭМИ РАН, 2000. – 117 с.
3. Алклычева У.А. Сущность и структура качества населения // Вопросы структуризации экономики. – 2013. – № 4. – С. 366-369.
4. Бабинцев В.П., Гармаше А.А. Региональная программа улучшения качества жизни населения: технологии разработки // Технологии качества жизни. – 2003. – Т. 3. – № 1. – С. 5–11.
5. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика. - М.: ЭКОС, 2002.
6. Балакирева В.Д., Брянцева Т.И., Коваленко И.В. Формирование у школьников универсальных учебных действий средствами исследовательской деятельности // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: сб. тр. конф. – Белгород: ООО ГиК, 2019. – С. 43-49.
7. Безъязычный В.Ф., Шилков Е.В. Качество жизни: учеб. пособие. – Рыбинск: РГАТА, 2004. – 96 с.
8. Бекасова Е.Н. К проблеме организации научно-исследовательской деятельности в школе // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2016. – № 5. – С. 1119-1124.
9. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 33–42.
10. Бестужев-Лада И.В., Батыгин Г.С. О «качестве жизни» [Электронный ресурс] // США и Канада: экономика, политика, культура. – 1978. – № 1. – С. 23–35. – URL: <http://www.library.ru/help/docs/n65217/1.pdf> (дата обращения

16.12.19)

11. Благовестова Т.Е., Налётова Н.Ю. Качество жизни населения региона: методика оценки. // Псковский регионологический журнал. – 2014. – № 20. – С. 56-66.
12. Благовестова Т.Е., Школьников А. С. Качество населения региона: методика оценки // Региональные исследования. – 2009. – № 3. – С. 29-33.
13. Блинов В.В. К вопросу о содержании категории «Качество жизни» [Электронный ресурс] // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2013. – №4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-kategorii-kachestvo-zhizni> (дата обращения: 02.04.20)
14. Бобков В.Н., Денисов Н.А., Маликов Н.С. Оценка качества жизни населения на основе системы социальных стандартов // Уровень жизни населения регионов России. – 2009. – № 6 (136). – С. 27-33.
15. Васильев А.Л. Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация. – М.: Стандарты и качество, 2003. – 440 с.
16. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2. – С. 1–11.
17. Гилядов С.Р. Управление развитием универсальных учебных действий в исследовательской деятельности школьников // Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 2. – С. 134-139.
18. Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А., Озерова О.Ю. Качество жизни в оценках населения региона // Проблемы развития территории. – 2016. – №2 (82). – С. 98-111.
19. Гундаров И.А. Оценивать ли жизнь по показателям? [Электронный ресурс] // Газета Дуэль. – № 6 (355). – URL: <https://duel-gazeta.livejournal.com/1278004.html> (дата обращения 19.12.19)
20. Два города Сибири вошли в число лидеров по качеству жизни [Электронный ресурс] // Коммерсант: Сибирь. Новосибирск. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4172387> (дата обращения 12.02.20)

21. Демографический энциклопедический словарь. — М.: Сов. энцикл., 1985. — 608 с.
22. Дробышева В.В., Герасимов Б.И. Интегральная оценка качества жизни населения региона: монография. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 108 с.
23. Евсеенко Е.А., Кирко В.И., Малахова Е.В., Шадрин А.И. Оценка качества жизни населения Севера Красноярского края на примере поселков Тюхтетского района – мест локального проживания чулымцев, относящихся к коренным малочисленным народам севера. // Социодинамика. – 2017. – № 8. – С. 12 - 28.
24. Евстратова О.А. От организации учебно-исследовательской и проектной деятельности к формированию универсальных учебных умений школьников (из опыта работы) // Биологическое и экологическое образование студентов и школьников: актуальные проблемы и пути их решения: сб. тр. конф. – Самара, 2014. – С. 215-220.
25. Елизарова Е.Н., Баранова Н.С. Проектная и учебно-исследовательская деятельность лицеистов как инструмент формирования универсальных учебных действий // Ученые записки ИУО РАО. – 2019. – № 2 (70). – С. 45-49.
26. Жулина М.А. Качество населения регионов Приволжского федерального округа: особенности пространственной дифференциации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук: 25.00.24. – Воронеж, 2003. – 16 с.
27. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 264 с.
28. Индикаторы конкурентоспособности и качества жизни: инструмент оценки и результативности госполитики / Ин-т комплекс. стратег. исслед. – М.: ТЕИС, 2004. – 37 с.
29. Исследование качества жизни в городах России [Электронный ресурс]

// Портал финансового университета при правительстве Российской Федерации. – URL: <http://www.fa.ru/News/2019-11-27-research.aspx> (дата обращения 12.02.20)

30. Качество жизни в регионах России и Украины: общественно-географические исследования / И.В. Гукалова, С.В. Рященко, Л.Г. Руденко, Н.В. Воробьев, С.А. Лисовский, Е.А. Маруняк, К.Н. Мисевич. – Иркутск – Киев: Изд-во Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2010. – 147 с.

31. Корчагин В.П. Индикаторы экономико-демографического развития населения // Социологические исследования. – 1996. – № 9. – С. 42-54.

32. Кручинина А.А. Учебный исследовательский проект как средство формирования универсальных учебных действий // Печать и слово Санкт-Петербурга (Петербургские чтения – 2016): сб. тр. конф. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 238-245.

33. Кузьмин О.В., Кузьмина Е.Ю. Формирование универсальных учебных действий в процессе организации исследовательской деятельности школьников // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 57-63.

34. Куликов Н.И., Вдовина Е.С. Оценка качества жизни населения региона // Вопросы современной науки и практики. – 2010. – № 7-9(300). – С. 194-203.

35. Ларионова Л.Ю. Диалоги на уроках географии // География и экология в школе XXI века. – 2019. – № 6. – 37-39.

36. Ларионова Л.Ю. Изучение географии в школе: проблемы и мотивации // География и экология в школе XXI века. – 2019. – № 1. – 51-54.

37. Ларионова Л.Ю. Интеграционный потенциал обучения географии в школе // География как фактор межпредметной интеграции: сб. тр. конф. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2012. – С. 5-8.

38. Ларионова Л.Ю. Научно-исследовательская деятельность школьников как шаг в большую науку // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: сб. тр. конф. – Красноярск: КГПУ им. В.П.

Астафьева, 2016. – С 191-193.

39. Ларионова Л.Ю. Проблемы и мотивы изучения географии школьниками // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: сб. тр. конф. – М.: Перо, 2019. – С. 25-28.

40. Ларионова Л.Ю., Сорока Е.А. Научно-исследовательская деятельность учащихся по географии и проявление познавательного интереса к предмету // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: сб. тр. конф. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. – С. 198-200.

41. Лига М.Б. Методики оценки качества жизни // Вестник ЧитГУ. – 2010. – № 9(66). – С. 92-99.

42. Локосов В.В. Качество населения как основной фактор системной модернизации российского общества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 6 (36). – С. 100-109.

43. Мазепина О.Ю. Проблемы определения и измерения уровня качества жизни населения // Проблемы развития территории. – 2014. – №6 (74). – С. 83-90.

44. Методический подход к измерению качества жизни населения региона [Электронный ресурс / О.А.Козлова, Т.В. Гладкова, М.Н. Макарова, Е.Х. Тухтарова // Экономика региона. – 2015. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskiy-podhod-k-izmereniyu-kachestva-zhizni-naseleniya-regiona> (дата обращения: 01.04.20)

45. Миндеева Е.О. Методика организации учебно-исследовательской деятельности по географии в профильной школе на основе работы ученического научно-исследовательского общества // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 55. – С. 394-400.

46. Митичева М.В. Роль исследовательской деятельности в развитии универсальных учебных действий учащихся // Система методических ресурсов процесса развития методологической культуры учащихся: сб. тр.

- конф. – Могилев: изд-во МГУ им. А.А. Кулешова, 2019. – С. 66-69.
47. Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее / В. М. Медков [и др.]. – М.: Мысль, 1987. – 255 с.
48. Народонаселение: Энциклопедический словарь. – Москва: Большая Российская Энциклопедия, 1994. – 640 с.
49. Непрокина И.В., Прохорова Т.В. Организация научно-исследовательской деятельности в школе // Научное отражение. – 2017. – № 4 (8). – С. 31-33.
50. Неретина Е.А., Салимова М.Ш., Салимов М.Ш. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе // Стандарты и качество. – 2004. – № 11. – С. 52–55.
51. Нугаев Р.М., Нугаев М.А. Качество жизни в трудах социологов США // Социологические исследования. – 2003. – № 6. – С. 100–105.
52. О возможном подходе к разработке региональной концепции и программы улучшения качества жизни населения / М.Н. Алферова, В.П. Бабинцев, А.А. Белов, А.А. Гармашев, С.В. Заинчковская // Технологии качества жизни. – 2002. – Т. 2. – № 2. – С. 1-10.
53. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 // Российская газета. – URL: <http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения 22.12.19)
54. Овсянникова Т.Ю., Преображенская М.Н. Индексный подход к оценке качества жизни населения и уровня развития урбанизированных территорий // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2014. – № 1 (25). – С. 30-46.
55. Озерова О.Ю. Интегральный индекс качества жизни населения региона // Вопросы территориального развития. – 2015. – №1 (21). – С. 1-10.
56. Озерова О.Ю. Качество жизни населения Вологодской области: объективистский подход // Вестник Череповецкого государственного

университета. – 2014. – № 4. – С. 73-78.

57. Онучина А.В. Развитие универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода // Человек и образование. – 2013. – № 4 (37). – С. 123-127.

58. Панкратова Е.В. Комплексная методика оценки качества жизни региона // Вестник ИГЭУ. – 2009. – Вып. 1. – С. 31-37.

59. Парамонов С.В. Из опыта организации научно-исследовательской деятельности учащихся в средней школе // Поиск (научно-методический журнал). – 2018. – № 3 (63). – С. 82-87.

60. Парфенов В.Г. Методика изучения качества жизни населения региона [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2013. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-izucheniya-kachestva-zhizni-naseleniya-regiona> (дата обращения: 01.04.20)

61. Повышение уровня и качества жизни населения – стратегическое направление развития России в XXI веке [Электронный ресурс] / В.А. Литвинов [и др.] // Уровень жизни населения регионов России. – 1997. – № 12. – URL: <http://www.vcsug.ru/public-ni-uikzh.html> (дата обращения 17.04.20)

62. Полякова В.Я. Научно-исследовательская деятельность – высшая форма организации самостоятельной учебной деятельности учащихся старшей школы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 9. – С. 227-230.

63. Правительство назвало лучшие и худшие города России по качеству жизни [Электронный ресурс] // Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2019/11/02/815353-i> (дата обращения 12.02.20)

64. Развитие личности учащихся через проектно-исследовательскую деятельность по географии и формирование универсальных учебных действий / Недоросткова И.Г., Базалий В.Е., Коновалова К.А., Хромова А.Р. // География и безопасность жизнедеятельности – традиции и инновации в

- педагогическом образовании: сб. тр. конф. – Иркутск, 2019. – С. 188-191.
65. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 443 с.
66. Римашевская Н.М. Качество жизни и здоровье населения // Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры: сб. ст. конф. – СПб.: СПбГУП, 2010. – Т. 1. Доклады. – 572 с.
67. Россошанский А.И. Методические аспекты оценки субъективного восприятия качества жизни населения региона // Вопросы территориального развития. – 2019. – №5 (50). – С. 1-10.
68. Россошанский А.И. Оценка качества жизни населения: обзор методологических подходов // Молодой ученый. – 2013. - № 11(58). – С. 440-445.
69. Россошанский А.И., Чекмарева Е.А. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения // Проблемы развития территории. – 2016. – №1 (81). – С. 145-159.
70. Рубин Я.И. Качество населения. О сущности и структуре понятия // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 87-91.
71. Саграсов А.А. Качество населения // Экономика и жизнь. – 1991. – № 7.
72. Самойлова Е.В. Формирование методологической культуры учащихся посредством развития метапредметных компетенций на уроках географии // Система методических ресурсов процесса развития методологической культуры учащихся: сб. ст. конф. – Могилев: Изд-во Могилевского гос. ун-та, 2019. – С. 148-150.
73. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 696 с.
74. Спиридонов С.П. Индикаторы качества жизни и методология их формирования // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. – № 10-12 (31). – С.208-223.
75. Старкова Л.С., Названова К.В. Методология оценки качества жизни

населения // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2016. – № 2(8). – С. 169-181.

76. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. – М.: Экономика, 2004. – 605 с.

77. Таможняя Е.А., Беловолова Е.А., Лопатников Д.Л. Методика изучения раздела «Население» в курсе «География России» в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 3. – С. 137.

78. Тихонова Г.Р. Учебно-исследовательская деятельность учащихся как результат формирования универсальных учебных действий // Инновации. Интеллект. Культура: сб. тр. конф. – Тобольск, 2015. – С. 266-271.

79. Ткачев А.Н. Качество жизни населения как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации [Электронный ресурс]. – URL: www.ej.kubagro.ru (дата обращения 12.10.19)

80. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Банк документов. Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa> (дата обращения 12.10.19).

81. Федоров Д.В. Качество жизни населения. Теория и пути повышения: автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – Саратов, 2007. – 20 с.

82. Халилова А.К. Потенциал учебно-исследовательской и проектной деятельности в формировании у учащихся общеобразовательных школ универсальных учебных действий // Поколение будущего: сб. тр. конф. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. – С. 75-83.

83. Хрестолобова Е.Н. Организация учебно-исследовательской деятельности на уроке, как один из способов формирования познавательных

универсальных действий // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2012. – № 1. – С. 196-200.

84. Язвенко М.Д. Об исследовательской деятельности учащихся как средстве формирования системы универсальных учебных действий // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. – 2016. – № 10. – С. 76-80.

85. Ackerman N., Paolucci B. Objective and Subjective Income Adequacy // Social Indicators Research. – 1983. – Vol. 12. – P. 25–48.

86. Andrews F.M., Inglehart R.F. The Structure of Subjective Well-being in Nine Western Societies // Social Indicators Research. – 1979. – Vol. 6. – P. 73–90.

87. Brennan J. Majority of Americans Like Where They Live. – New York, 1986.

88. Bryant F.B., Veroff J. Dimensions of Subjective Mental Health in American Men and Women // Research on the Quality of Life / edited by Frank M. Andrews. – Ann Arbor, 1986. – P. 117–146.

89. Campbell A. The Sense of Well-being in America: Recent Patterns and Trends. – New York: McGraw-Hill, 1981. – 264 p.

90. Fernandez R.M., Kulik J.C. A Multilevel Model of Life Satisfaction: Effects of Individual Characteristics and Neighborhood Composition // American Sociological Review. – 1981. – Vol. 46. – P. 840–850.

91. Galbraith J. The Affluent Society // Mass. – 2001 (1958). – P. 276.

92. Herzog A.R., Rodgers W.L., Woodworth J. Subjective Well-being among Different Age Groups: University of Michigan, Institute for Social Research, 1982.

93. Inglehart R., Rabier J. Aspirations Adapt to Situation – But Why Are the Belgians so Much Happier than French? // Research on the Quality of Life / edited by Frank M. Andrews. – Ann Arbor, 1986. – P. 1–56.

94. Michalos A.C. The Satisfaction and Happiness of Some Senior Citizens in Rural Ontario // Social Indicators Research. – 1982. – Vol. 11. – P. 1–30.

95. Porter L.W. A study of Percieved Need Satisfaction in Bottom and Middle

- Management Job // Journal of Applied Psychology. – 1961. – Vol. 45. – P. 1–10.
96. Shuessler K.F., Fisher G.A. Quality-of-life Research and Sociology // Annual Review of Sociology. – 1985.
97. The OECD List of Social Indicators / Organization for Economic Cooperation and Development. – Paris: OECD, 1982. – 13 lp.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица – Основные социально-экономические характеристики городов-миллионеров СФО

Характеристики	г. Красноярск			г. Омск			г. Новосибирск		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Численность населения (оценка на конец года), тыс. человек	1067,9	1083,8	1091,6	1178,1	1178,4	1172,0	1584,1	1602,9	1612,8
Из общей численности – население в возрасте, тыс. человек:									
молоде трудоспособного	181,0	190,6	197,1	197,4	203,9	207,9	256,9	269,5	279,1
из них детей в возрасте 1-6 лет	81,3	86,2	90,0	86,9	89,9	91,4	114,4	121,1	126,3
трудоспособном	674,1	674,8	670,7	702,6	690,3	674,8	957,4	956,1	949,7
старше трудоспособного	212,8	218,4	223,8	278,1	284,2	289,3	369,8	377,3	384,0
Естественный прирост, убыль (-) на 1000 человек населения	5,1	4,9	2,7	1,7	1,0	-0,7	3,0	2,4	1,0
Миграционный прирост, убыль (-) населения, человек	9269	10719	4841	2212	-970	-5492	12382	15000	8447
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций), руб.	39671,9	41715,3	44384,3	31077,4	32861,2	35602,0	37093,0	39282,9	41884,0
Средний размер назначенных пенсий (2016 г. – не включая единовременную выплату на 1 января 2017 г.), руб.	13017,8	13355,5	14316,0	12087,9	12421,9	13308,3	12645,9	12988,37	13541,53
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного городского жителя (на конец года), м²	23,3	23,7	24,1	23,1	23,7	24,1	24,0	24,6	25,1
Среднегодовая численность работников организаций), тыс. человек	293,1	284,9	276,3	308,7	298,1	289,2	419,3	409,0	402,4
Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения (на конец года),	5306	4590	4016	2730	3012	3635	8248	6556	5333

Характеристики	г. Красноярск			г. Омск			г. Новосибирск		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
человек									
из них признаны безработными	4174	3793	2666	2474	2685	2443	6446	5022	4073
Численность пенсионеров, тыс. человек	264,3	270,1	272,5	330,2	334,9	338,9	426,5	434,7	440,8
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	233	240	240	256	261	259	327	316	315/265
в них:									
воспитанников, тыс. человек	48,6	52,0	53,8	62,5	64,0	65,6	81,2	83,8	86,2/80,7
мест, тыс.	51,1	52,5	54,0	50,0	52,0	52,2	61,9	64,3	66,6
Численность врачей, человек:									
на 10 000 человек населения	75,6	73,2	76,4	71,2	70,3	72,2	71,1	68,6	72,4
Численность среднего медицинского персонала, человек:									
на 10 000 человек населения	133,3	123,6	123,4	146,6	144,6	144,7	116,4	112,9	113,7
Число больничных организаций	36	38	40	47	47	48	63	60	63
Число больничных коек круглосуточных стационаров:									
на 10 000 человек населения	120,1	99,2	98,2	113,4	111,5	109,8	114,6	114,1	111,2
Число амбулаторно-поликлинических организаций	166	182	202	142	142	152	161	155	236
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену:									
на 10 000 человек населения	330,5	327,6	331,4	253,3	257,4	268,5	258,3	256,3	296,5
Число зарегистрированных преступлений	25182	24410	21440	18121	18001	17934	34800	27883	26959
Выявлено лиц, совершивших преступления, человек	8025	8336	7738	7722	7113	7467	9438	8741	8070

Приложение Б

Таблица – Показатели качества жизни населения городов-миллионеров СФО

Показатели	г. Красноярск			г. Омск			г. Новосибирск		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Качество населения (К₁)									
Численность населения (оценка на конец года), тыс. человек	1067,9	1083,8	1091,6	1178,1	1178,4	1172,0	1584,1	1602,9	1612,8
Возрастная структура населения, %:									
моложе трудоспособного	17,0	17,6	18,1	16,8	17,3	17,7	16,2	16,8	17,3
трудоспособном	63,1	62,2	61,4	59,6	58,6	57,6	60,4	59,6	58,9
старше трудоспособного	19,9	20,2	20,5	23,6	24,1	24,7	23,3	23,5	23,8
Естественный прирост, убыль (-) на 1 000 человек населения	5,1	4,9	2,7	1,7	1,0	-0,7	3,0	2,4	1,0
Миграционный прирост, убыль (-) населения, на 1 000 человек	8,7	9,9	4,4	1,9	-0,8	-4,7	7,8	9,4	5,2
Благосостояние населения (К₂)									
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	39671,9	41715,3	44384,3	31077,4	32861,2	35602,0	37093,0	39282,9	41884,0
Средний размер назначенных пенсий (2016 г. – не включая единовременную выплату на 1 января 2017 г.), руб.	13017,8	13355,5	14316,0	12087,9	12421,9	13308,3	12645,9	12988,37	13541,53
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного городского жителя (на конец года), м²	23,3	23,7	24,1	23,1	23,7	24,1	24,0	24,6	25,1
Качество трудовой жизни (К₃)									
Среднегодовая численность работников организаций, на 1000 человек населения	274,5	262,9	253,1	262,0	253,0	246,8	264,7	255,2	249,5
Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения (на конец года), на 1 000 человек населения	5,0	4,2	3,7	2,3	2,6	3,1	5,2	4,1	3,3
из них признаны безработными	3,9	3,5	2,4	2,1	2,3	2,1	4,1	3,1	2,5
Численность пенсионеров, на 1 000 человек населения	247,5	249,2	249,6	280,3	284,2	289,2	269,2	271,2	273,3
Коэффициент нагрузки на трудоспособное население	368,8	377,4	385,6	403,6	414,2	424,2	395,6	403,5	411,1

Показатели	г. Красноярск			г. Омск			г. Новосибирск		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
(численность детей в возрасте 0 – 15 лет и лиц старше трудоспособного возраста, в расчете на 1 000 чел. населения)									
Качество социальной сферы (К₄)									
Валовой коэффициент охвата детей дошкольным образованием (отношение численности детей, посещающих дошкольные учреждения, к общей численности детей дошкольного возраста, %)	59,8	60,3	59,8	71,9	71,2	71,8	71,0	69,14	68,3
Численность врачей, человек на 1 000 человек населения	7,6	7,3	7,6	7,1	7,0	7,2	7,1	6,9	7,2
Численность среднего медицинского персонала, человек на 1 000 человек населения	13,3	12,4	12,3	14,7	14,5	14,5	11,6	11,3	11,4
Число больничных организаций, на 100 000 человек населения	3,37	3,51	3,66	4,0	4,0	4,10	4,0	3,7	3,9
Число амбулаторно-поликлинических организаций, на 100 000 человек населения	15,5	16,8	18,5	12,1	12,1	12,9	10,2	9,7	14,6
Число больничных коек круглосуточных стационаров на 1 000 человек населения	12,0	9,9	9,8	11,3	11,2	11,0	11,5	11,4	11,1
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций (посещений в смену на 1 000 человек населения)	33,1	32,8	33,1	25,3	25,7	26,9	25,8	25,6	29,7
Качество безопасности жизнедеятельности (К₅)									
Коэффициент преступности, на 1 000 человек населения (отношение количества преступлений на количество населения в возрасте уголовной ответственности)	28,4	27,3	24,0	18,5	18,5	18,6	26,2	20,9	20,2
Количество лиц, совершивших преступления, на 1 000 человек населения в возрасте уголовной ответственности	9,0	9,3	8,7	7,9	7,3	7,7	7,1	6,6	6,1

Приложение В

Таблица – Значение индикаторов преимуществ городов-миллионеров СФО

Показатели	*1	*2	*3	*1	*2	*3	*1	*2	*3
	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
Качество населения (К₁)									
Численность населения (оценка на конец года), тыс. человек	0,91	0,74	1,34	0,92	0,74	1,36	0,93	0,73	1,38
Возрастная структура населения, %:									
моложе трудоспособного	1,01	0,99	0,96	1,02	0,98	0,97	1,02	0,98	0,98
трудоспособном	1,04	0,99	0,96	1,04	0,98	0,96	1,04	0,98	0,96
старше трудоспособного	0,85	1,01	0,99	0,86	1,03	0,98	0,86	1,04	0,96
Коэффициент рождаемости, на 1 000 человек населения	1,05	0,95	0,95	1,07	0,93	0,93	1,02	0,90	0,98
Коэффициент смертности, на 1 000 человек населения	0,89	1,05	0,95	0,87	1,03	0,97	0,88	1,03	0,97
Естественный прирост, убыль (-) на 1 000 человек населения	1,70	0,57	0,59	2,04	0,42	0,49	2,7	0,7	0,37
Миграционный прирост, убыль (-) населения, на 1 000 человек	1,12	0,24	0,90	1,05	-0,09	0,94	0,85	0,48	1,18
Благосостояние населения (К₂)									
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	1,07	0,84	0,93	1,06	0,84	0,94	1,06	0,85	0,94
Средний размер назначенных пенсий (2016 г. – не включая единовременную выплату на 1 января 2017 г.), руб.	1,03	0,96	0,97	1,03	0,96	0,97	1,06	0,98	0,95
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного городского жителя (на конец года), м²	0,97	0,99	1,03	0,96	0,96	1,04	0,96	0,96	1,04
Качество трудовой жизни (К₃)									
Среднегодовая численность работников организаций, на 1000 человек населения	1,04	0,99	0,96	1,03	0,99	0,97	1,01	0,99	0,99
Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения (на конец года), на 1 000 человек населения	0,96	0,46	1,04	1,02	0,63	0,98	1,12	0,94	0,89
из них признаны безработными	0,95	0,54	1,05	1,13	0,74	0,89	0,96	0,88	1,04
Численность пенсионеров, на 1 000 человек населения	0,92	1,04	0,96	0,92	1,05	0,95	0,91	1,06	0,95

Показатели	*1	*2	*3	*1	*2	*3	*1	*2	*3
	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
Коэффициент нагрузки на трудоспособное население (численность детей в возрасте 0 – 15 лет и лиц старше трудоспособного возраста, в расчете на 1 000 чел. населения)	0,93	1,02	0,98	0,94	1,03	0,97	0,94	1,03	0,97
Качество социальной сферы (К₄)									
Валовой коэффициент охвата детей дошкольным образованием (отношение численности детей, посещающих дошкольные учреждения, к общей численности детей дошкольного возраста, %)	0,84	1,01	0,99	0,87	1,03	0,97	0,88	1,05	0,95
Численность врачей, человек на 1 000 человек населения	1,07	0,93	0,93	1,04	0,96	0,99	1,06	0,95	0,95
Численность среднего медицинского персонала, человек на 1 000 человек населения	0,90	1,11	0,87	0,86	1,17	0,91	0,85	1,18	0,93
Число больничных организаций, на 100 000 человек населения	0,84	1,19	1,19	0,95	1,08	0,93	0,94	1,05	0,95
Число амбулаторно-поликлинических организаций, на 100 000 человек населения	1,28	0,78	0,84	1,39	0,72	0,80	1,27	0,88	0,80
Число больничных коек круглосуточных стационаров на 1 000 человек населения	1,04	0,98	0,96	0,88	0,98	1,02	0,89	0,99	1,01
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций (посещений в смену на 1 000 человек населения)	1,28	0,98	0,77	1,28	0,78	0,97	1,11	0,91	0,90
Качество безопасности жизнедеятельности (К₅)									
Коэффициент преступности, на 1 000 человек населения (отношение количества преступлений на количество населения в возрасте уголовной ответственности)	1,08	0,71	0,92	1,32	0,89	0,77	1,19	0,92	0,84
Количество лиц, совершивших преступления, на 1 000 человек населения в возрасте уголовной ответственности	1,14	0,88	0,89	1,27	0,78	0,90	1,13	0,89	0,79

*1 – г. Красноярск, *2 – г. Омск, *3 – г. Новосибирск

Приложение Г

Таблица – Интегральный показатель качества жизни населения городов-миллионеров СФО

Наименование критерия качества жизни	Значение весовых коэффициентов	г. Красноярск		г. Омск		г. Новосибирск	
		Значение критерия	Значение критерия со значением веса	Значение критерия	Значение критерия со значением веса	Значение критерия	Значение критерия со значением веса
2015 г.							
Качество населения	0,20	1,07±0,10	0,21	0,82±0,10	0,16	0,96±0,07	0,19
Благосостояние населения	0,24	1,02±0,03	0,24	0,93±0,05	0,22	0,98±0,03	0,24
Качество трудовой жизни	0,18	0,96±0,02	0,17	0,81±0,13	0,15	1,0±0,02	0,18
Качество социальной сферы	0,21	1,04±0,07	0,22	1,0±0,05	0,21	0,94±0,05	0,20
Качество безопасности жизнедеятельности	0,17	1,11±0,03	0,19	0,8±0,09	0,14	0,91±0,01	0,15
Итого	1		1,03		0,88		0,96
2016 г.							
Качество населения	0,20	1,11±0,14	0,22	0,75±0,14	0,15	0,95±0,08	0,19
Благосостояние населения	0,24	1,02±0,03	0,24	0,92±0,04	0,22	0,98±0,03	0,24
Качество трудовой жизни	0,18	1,00±0,04	0,18	0,89±0,09	0,16	0,95±0,02	0,17
Качество социальной сферы	0,21	1,04±0,08	0,22	0,96±0,06	0,20	0,94±0,03	0,20
Качество безопасности жизнедеятельности	0,17	1,30±0,03	0,22	0,84±0,06	0,14	0,84±0,07	0,14

Наименование критерия качества жизни	Значение весовых коэффициентов	г. Красноярск		г. Омск		г. Новосибирск	
		Значение критерия	Значение критерия со значением веса	Значение критерия	Значение критерия со значением веса	Значение критерия	Значение критерия со значением веса
Итого	1		1,08		0,87		0,94
2017 г.							
Качество населения	0,20	1,16±0,22	0,23	0,49±0,07	0,10	0,95±0,10	0,19
Благополучие населения	0,24	1,03±0,03	0,25	0,93±0,04	0,22	0,70±0,03	0,23
Качество трудовой жизни	0,18	0,99±0,04	0,18	0,98±0,03	0,18	0,87±0,02	0,17
Качество социальной сферы	0,21	1,00±0,06	0,21	1,00±0,04	0,21	0,93±0,02	0,19
Качество безопасности жизнедеятельности	0,17	1,16±0,03	0,20	0,91±0,02	0,15	0,82±0,03	0,14
Итого	1		1,07		0,86		0,92

Приложение Д

**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № »**

РЕФЕРАТ

**ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ СИБИРСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Выполнил:

Проверил:

Красноярск, 2020

Оглавление

Введение.....	3
1. Классификация городов по численности населения.....	4
2. Города-миллионеры России.....	4
3. Города-миллионеры СФО.....	8
Заключение.....	10
Список использованных источников.....	11

Введение

Город представляет собой концентрацию на определенной территории значительного числа граждан, которые обычно заняты в различных сферах человеческой деятельности: промышленности, управлении, образовании, науке, здравоохранении, торговле и общественном питании, транспортной и инженерной инфраструктуре и муниципальных службах.

Города на протяжении всей своей истории играли важнейшую роль в жизни общества. Среди всего многообразия типов городов повышенное внимание широких научных кругов привлекает формирование их особой категории – городов-миллионеров.

В городах Российской Федерации происходит концентрация населения, которая имеет стойкую положительную динамику. В 1926 году доля городского населения от общей численности населения достигала 18 %. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2020 года численность населения России составила 146 748 590 человек, из них 109 562 470 человек, или 74,7 %, приходится на городское население.

Менялись исторические эпохи и формации, трансформировалась территориальная организация и приоритеты развития хозяйства, однако крупные города всегда оставались во главе прогресса, и интерес к ним никогда не угасал.

1. Классификация городов по численности населения

Большая часть населения России проживает в городских поселениях, где на ограниченной территории с максимально преобразованной природой сосредоточен огромный потенциал человеческой деятельности. Особая роль принадлежит большим городам как наиболее крупным «фокусам» территории. Поэтому изучению городов в географической науке придается большое значение. Наибольший вклад в изучении географии городов внесли ученые: Н.Н. Баранский, В.В. Покшишевский, И.М. Майергойз, О.А. Константинов, Г.М. Лаппо, Б.С. Хорев, Ю.Л. Пивоваров, Е.Н. Перцик, А.Е. Слука и многие другие [1; 2; 5].

По состоянию на 1 января 2020 г., в России насчитывалось 1 117 городов. Отмечается дифференциация городов России по численности населения и по ряду других показателей. Диапазон численности населения городов России варьирует от 1 тыс. до 12678 тыс. человек.

От величины города зависят многие его признаки – темпы роста, элементы демографической, планировочной, функциональной структуры и т.п.

Ю.Л. Пивоваров [2] выделяет следующие группы городов в нашей стране в зависимости от численности населения: малые – до 20 тыс. жителей, средние – 20–100 тыс., крупные – 100–500 тыс., крупнейшие – 500 тыс.–1 миллион, и города-миллионеры.

Г.М. Лаппо [1] даёт несколько иную классификацию: малые – до 50 тыс., средние – 50–100 тыс., большие – 100–250 тыс., крупные – 250–500 тыс., крупнейшие – 500 тыс. – 1 миллион, и города-миллионеры.

Важным является рубеж в 100 тыс. жителей, на что одним из первых обратил внимание польский географ-градовед К. Дзевоньский [2]. По достижении этой величины, особенно в условиях России, городское поселение становится относительно полноценным городом. Рубеж в 1 миллион человек обычно знаменует развертывание города в крупнейшую

агломерацию. Данная классификация в известной мере совпадает с типологией: можно говорить о малых, больших городах, городах-миллионерах как об определённых типах поселений.

2. Города-миллионеры России

В настоящее время в России города-миллионеры занимают особое место. В таких городах сосредоточено почти 23 % населения страны и находится почти половина всех предприятий и организаций. Крупнейшие города в общем массиве всех городов России составляют 1,3 %, причем в них сосредоточено 30,75 % городского населения [3; 4; 5].

На настоящий момент в России насчитывается 15 городов с численностью постоянного населения один миллион и более (табл. 1, рис. 1). Города-миллионеры в соответствии с современным административно-политическим районированием на федеральные округа расположены относительно равномерно: Москва и Воронеж – в Центральном федеральном округе, Ростов-на-Дону и Волгоград – в Южном федеральном округе, Екатеринбург и Челябинск – в Уральском федеральном округе, Нижний Новгород, Самара, Казань, Уфа, Пермь – в Приволжском федеральном округе, Новосибирск, Красноярск, Омск – находятся в Сибирском федеральном округе, один город-миллионер в Северо-Западном федеральном округе — Санкт-Петербург. В Дальневосточном и Северо-Кавказском округах городов-миллионеров нет. Все города-миллионеры занимают выгодное экономико-географическое положение. История возникновения большинства городов-миллионеров относится к 70-80 гг. XX века, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга.

Города-миллионеры относятся к городским поселениям с давней историей, слагавшейся на протяжении нескольких веков (табл. 2). Самый молодой из группы миллионеров — Новосибирск, его формирование как города началось около 127 лет тому назад.

Таблица 1 - Численность населения городов миллионеров России

№	Город	Год достижения численности 1 млн жителей	Население, тыс. чел. (на 1.01.2020)	Федеральный округ
1	Москва	1897	12 678	Центральный
2	Санкт-Петербург	1890 (до 1919), 1922 (до 1943), 1945	5 398	Северо-Западный
3	Новосибирск	1962	1 625	Сибирский
4	Екатеринбург	1967	1 493	Уральский
5	Казань	1979	1 257	Приволжский
6	Нижний Новгород	1962	1 252	Приволжский
7	Челябинск	1976	1 196	Уральский
8	Самара	1967	1 156	Приволжский
9	Омск	1978	1 154	Сибирский
10	Ростов-на-Дону	1987	1 137	Южный
11	Уфа	1980	1 128	Приволжский
12	Красноярск	2012	1 093	Сибирский
13	Воронеж	2012	1 058	Центральный
14	Пермь	1979 (до 2004), 2011	1 055	Приволжский
15	Волгоград	1989 (до 1999), 2002 (до 2005), 2010	1 008	Южный
Итого численность населения городов-миллионеров			33 688	
Доля численности населения городов-миллионеров в общей численности населения России, %			22,96 %	
Доля численности населения городов-миллионеров в общей численности городского населения России, %			30,75 %	

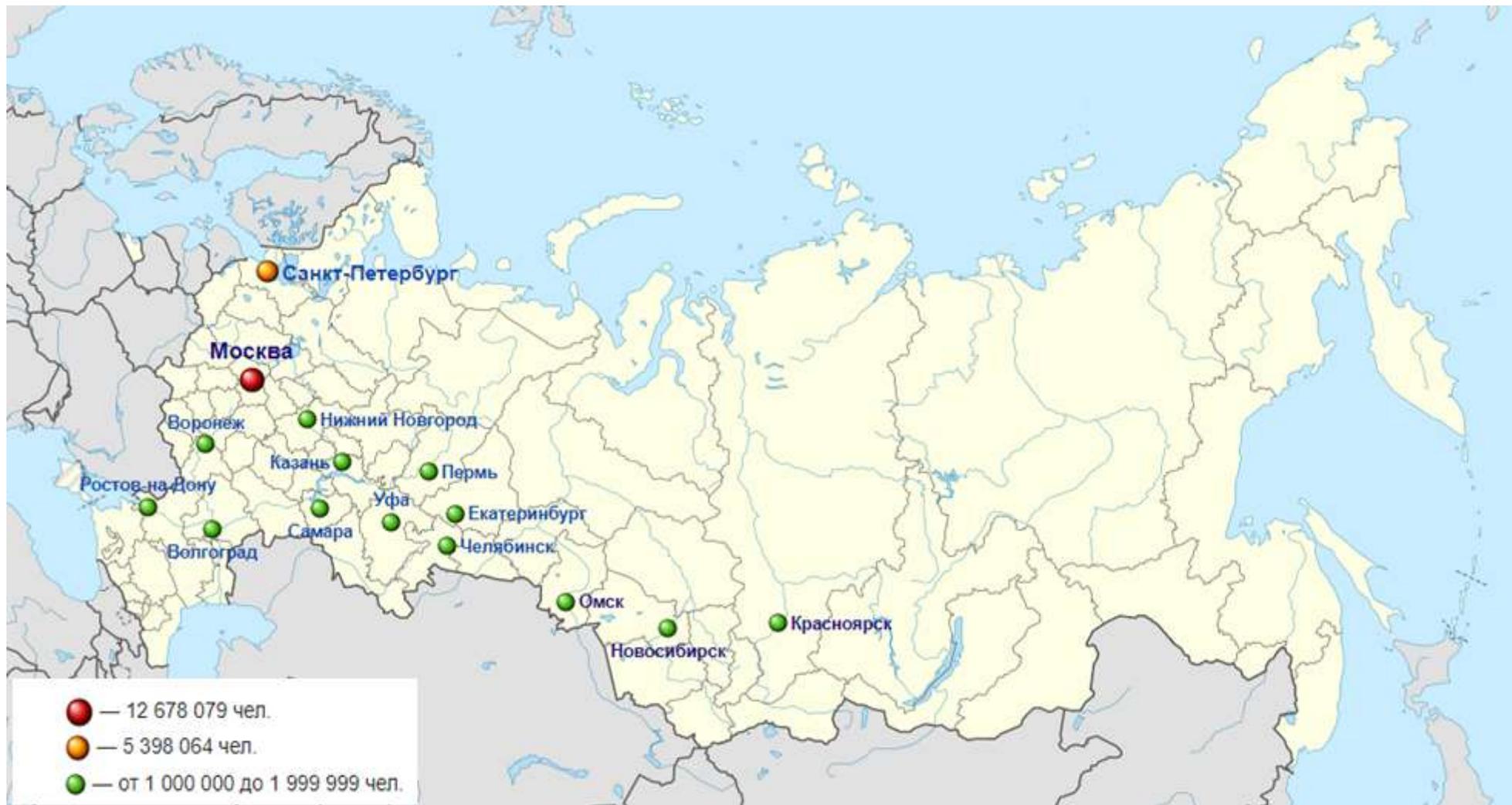


Рисунок 1– Города-миллионеры России (по состоянию на 1 января 2020 года)

Таблица 2 - Возраст городов-миллионеров России

Город	Год основания	Возраст города
Москва	1147	873
Нижний Новгород	1221	799
Казань	1391	629
Волгоград	1573	447
Уфа	1574	446
Воронеж	1586	434
Самара	1586	434
Красноярск	1628	392
Пермь	1647	373
Санкт-Петербург	1703	317
Омск	1716	304
Екатеринбург	1723	297
Челябинск	1736	284
Ростов-на-Дону	1749	271
Новосибирск	1893	127

3. Города-миллионеры СФО

Новосибирск (до 1926 года — **Ново-Николаевск**) — третий по численности населения город России, является административным центром Сибирского федерального округа, Новосибирской области и Новосибирского района, центром Западно-Сибирского экономического района и городом областного значения. Это крупнейший торговый, деловой, культурный, транспортный, образовательный и научный центр Сибири [5].

Новосибирск основан в 1893 году, статус города получил 28 декабря 1903 (10 января 1904) года. На настоящий момент Новосибирск является самым многонаселённым городом азиатской части России. Численность населения на 1 января 2020 года [4] составляла 1 625 600 человек (рис. 2).

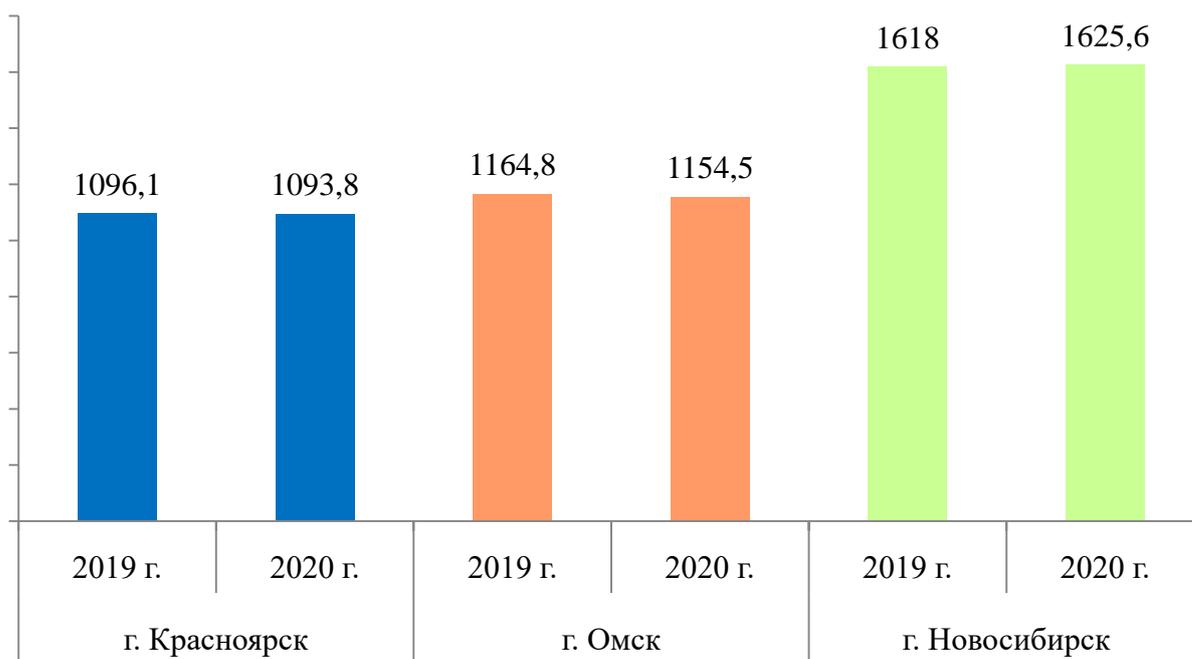


Рисунок 2 - Численность населения городов-миллионеров СФО

Омск — город России, расположенный на слиянии рек Иртыша и Оми, крупный научный, культурный, спортивный и промышленный центр. Омск основан в 1716 году, статус города официально получил в 1782 году, с 1934 года является административный центром Омской области. В настоящее время Омск – город-миллионер, является вторым по численности населения городом в Сибири [5]. Численность населения на 1 января 2020 года [4] составляла 1 154 507 человек (рис. 2).

Красноярск — город России, крупнейший культурный, образовательный, экономический и промышленный центр Центральной и Восточной Сибири; административный центр Красноярского края (второго по площади субъекта Российской Федерации) и городского округа город Красноярск, центр Восточно-Сибирского экономического района.

Город расположен в центре России, на обоих берегах Енисея на стыке Западносибирской равнины, Среднесибирского плоскогорья и Саянских гор в ущелье, образованном самыми северными отрогами Восточного Саяна. Красноярск основан в 1628 году, является крупнейшим из старинных городов Сибири и самым восточным городом-миллионером в России [5].

В Красноярской агломерации проживает более полутора миллионов жителей. Население города на 1 января 2020 года [4] составляла 1 093 771 человек (рис. 2). Среди городов Сибирского федерального округа г. Красноярск является самым «молодым» городом-миллионером, получивший данный статус в 2012 году. Города Новосибирск и Омск в данном отношении являются более «зрелыми», т.к. официально были признаны крупнейшими городами в 1962 и 1978 годах соответственно.

Заключение

Города, где количество жителей превышает миллион, имеют важную роль для любой страны. Появление на территории России городов-миллионеров — закономерный итог развития индустриализации и экстенсивного процесса урбанизации, характеризующегося ростом доли городского населения и увеличением числа крупных городов. Для России это было особенно характерным именно в XX веке.

Как отмечает О.В. Шульгина [5], территориальное размещение городов-миллионеров в России связано с благоприятностью природных условий проживания людей, степенью заселенности и освоенности пространства, общей концентрацией населения. Важнейшим фактором является транспортно-географическое положение. На определенных этапах истории России (войны, революции) значительным стимулом развития городов являлось геополитическое и стратегическое положение. Немаловажную роль сыграл и политико-административный статус города в условиях ряда коренных преобразований административно-территориального устройства страны в XX веке.

Наличие значительного количества городов-миллионеров на территории страны имеет как положительное значение (экономический эффект от концентрации хозяйства, населения, коммуникаций), так и отрицательные последствия (экологическая напряженность, ухудшение условий жизни, преступность и т. д.).

Все города-миллионеры сконцентрированы на территории с наиболее благоприятными условиями для жизни и хозяйственной деятельности людей. Эта территория давнего и интенсивного экономического освоения выделяется сравнительно высокой плотностью населения, развитой сетью коммуникаций, значительным уровнем урбанизации. Все эти процессы происходили постепенно в ходе столетий, так же постепенно формировалась и сеть городов-миллионеров на территории страны.

Список использованных источников

1. Лаппо Г.М. География городов. – М.: ВЛАДОС, 1997. — 480 с.
2. Пивоваров Ю.Л. Основы геоурбанистики. – М.: ВЛАДОС, 1999. — 232 с.
3. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 443 с.
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 12.01.20)
5. Шульгина О.В. Города-миллионеры России: географические закономерности распространения и факторы развития в XX-XXI вв. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Естественные науки. – 2018. - № 1 (29). – С. 56-71.