

ОТЗЫВ

на Выпускную квалификационную работу А. В. Ворогушина
«Особенности глобализации культуры питания в современном мире:
возможности изучения проблемы на уроках по новейшей истории и
обществознанию в школе»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и
обществознание

Тема выпускной квалификационной работы А. В. Ворогушина соответствует современным трендам в развитии исторической мысли. Она может быть вписана в такое инновационное направление второй половины XX – начала XXI вв. как история повседневности как часть разработок по истории культуры питания. Глобализация культуры питания в современном мире – определенный этап в развитии культуры питания в целом. Как часть истории повседневности эта тема может быть интересна школьникам, и как пишет сам автор, даст им базу примеров по теме глобализации в рамках изучения новейшей истории и обществознания.

Плюсами работы является самостоятельный подбор источников, которые отражают особенности глобализации культуры питания. Это видео и фото материалы, часть из которых применена при разработке методики изучения проблемы на уроках по обществознанию и новейшей истории. Автор предлагает примеры уроков с использованием видео (рекламы, кино) и игровые формы работы.

Минусами выпускной квалификационной работы являются ошибки в отборе материала в подпунктах главы 1.1 и 1.2, так как автор явно путает временами истоки современной глобализации культуры питания и ее истоки. Можно было куда более качественно поработать с источниковой базой, представленной в приложениях, при изучении самой глобализации культуры

питания (так, например, Ворогушин приводит в приложении фото политиков, захваченных волной глобализации культуры питания, упоминает об этом факте в работе, но конкретные примеры, кто эти политики и как на них отразилась глобализация культуры питания, каковы политические смыслы данного процесса, не приводит). В целом работе не хватает ясно оформленных выводов в подпунктах глав, грамотности и культуры оформления сносок и списка источников и литературы.

Выводы сформулированы в заключении в целом логичные, но могли бы быть более развернутыми и аргументированными, учитывая содержание глав.

Цель выпускной квалификационной работы в целом достигнута, несмотря на обозначенные серьезные недостатки. Работа А. В. Ворогушина может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель

Канд. ист. наук, доцент кафедры

всеобщей истории КФПУ им. В. П. Астафьева



Е. С. Меер