

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический

Кафедра Отечественной истории

Боголюбова Екатерина Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Коллективизация в СССР в школьном курсе истории.

Направление подготовки 44.03.01: Педагогическое образование (история)

По модулю История и методика обучения и воспитания

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории

_____ к.и.н., доцент Ценюга И.Н.



Научный руководитель _____

Ворошилова Наталья Владимировна

Доцент, к.и.н.



Дата защиты _____

Обучающийся _____

Оценка _____

Красноярск, 2020

Содержание

Введение.	3-8
Глава 1. Место темы «Коллективизация в СССР» в школьном курсе истории России.	9
1.1. Коллективизация в СССР в оценках отечественных историков.	9-17
1.2. Коллективизация в СССР в нормативных документах школьного исторического образования	17-18
Глава 2. Сравнительный анализ репрезентации темы в школьных учебниках 1990-2000-х гг.	19
2.1 Коллективизация в учебных изданиях 1990-2000-х годов.	19-22
2.2. Коллективизация в СССР в современных учебниках истории.	22-27
Глава 3. Методические разработки по теме «Коллективизация в СССР».	27-31
3.1. Методическая разработка урока по теме "Коллективизация в СССР"	31-35
3.2. Формы внедрения темы "Коллективизация в СССР" во внеурочную деятельность обучающихся.	35-41
Заключение.	42-43
Список источников и литературы	44-47
Приложения.	48-65

Введение

Актуальность темы исследования. В современной России образование претерпело множество изменений, в том числе и в части преподавания истории. Сейчас содержание школьного образования построено на Федеральных государственных образовательных стандартах, которые требуют от учителя использования и применения определенных методик, технологий обучения. Данные стандарты определяют организацию образовательного процесса, который должен формировать общую культуру обучающихся, влиять на их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, создавать основу для самостоятельного осуществления учебной деятельности. Школа должна обеспечить учащимся социальную успешность, развитие критического мышления и творческие способности, помогать совершенствоваться и саморазвиваться.

Историческое образование основано на Историко-культурном стандарте, которое систематизирует исторические знания: оценки ключевых событий, подходы к преподаванию отечественной истории, рекомендации по темам, понятиям, терминам, событиям и персоналиям.

На ФГОС и Историко-культурном стандарте основаны все уроки истории в современном учебном процессе. История один из важных предметов в школьной программе, не зря его включают в ОГЭ в 2022 году и ЕГЭ с 2020 года, как третий обязательный предмет для сдачи государственного экзамена. История воспитывает личностную и гражданскую позицию, формирует мировоззрение и ценностно-смысловые установки, воспитание патриотичных чувств.

В школах история советской деревни 1930-х годов, коллективизация и раскулачивание изучается именно по этим стандартам, им соответствуют учебники, рабочие тетради и прочие компоненты УМК, и не всегда они отражают сложность и противоречивость этих процессов. Пока еще не во всех школах перешли на эти стандарты. В ближайшие годы переход на стандарты завершится.

Коллективизация и раскулачивание являются одними из самых сложных тем в школьном курсе истории. Наполненная разнообразными, порой противоречивыми фактами, сложными причинно-следственными связями, эта весьма трагичная тема трудна и в морально-психологическом плане для восприятия школьниками. Ее понимание усложняется и тем, что по сей день в отечественной исторической науке и общественном сознании существуют разноречивые, порой диаметрально противоположные оценки процесса коллективизации и ее роли в развитии сельского хозяйства и в целом экономики страны.

Поэтому в своей работе мы попытаемся предложить взвешенный подход к изучению данной темы в школе, чтобы донести важность, противоречивость и трагизм темы, используя разные методы, технологии обучения.

Целью данного исследования является выявление оптимальных форм и методов изучения темы «Коллективизация сельского хозяйства в СССР» на уроках истории.

На основе этой цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить место рассматриваемой темы в школьном курсе истории, ее познавательный и воспитательный потенциал
2. Проанализировать трактовки коллективизации в отечественной историографии с целью выявления дискуссионных аспектов темы
3. Провести анализ репрезентации темы «Коллективизация в советской деревне» в учебниках по истории России последних десятилетий с содержательной и методической сторон
4. Разработать методические рекомендации по изучению темы в школе в соответствии с требованиями современного ФГОС и ИКС

Объектом исследования является процесс изучения коллективизации в советской деревне в школьном курсе истории в 10 классе. При определении классов мы учитываем совершаемый современной школой процесс перехода к

линейной системе обучения истории, в связи с которым изучаемая ранее в 9 и 11 классах тема коллективизации будет изучаться в 10 классе.

Предметом изучения будут формы, методы и приемы преподавания рассматриваемой темы на уроках истории в 10 классе.

Степень изученности темы. Тема нашей дипломной работы слабо исследована, методически не подкреплена никакими статьями, исследованиями, монографиями. В связи с этим к исследованию нами была привлечена, во-первых, литература по методике преподавания истории, во-вторых, научные публикации о коллективизации.

1. Литература по методике преподавания истории и современным технологиям обучения использовалась нами для выработки собственных методических рекомендаций по подготовке урока на изучаемую тему. На сегодня разработаны разные эффективные методики преподавания истории в школе, чтобы повысить качество урока и помочь учителю в его организации. Для вовлечения в учебный процесс ученика, развития у него критического мышления создано множество научных работ, статей и монографий, данными вопросами занимались Евдокимова Е.Г., Потапова А.В., Д.В Кузин, О.А. Волгин.¹

Вопрос проблем организации учебного процесса истории по ФГОС стоит в современном педагогическом сообществе очень остро, его исследовали О.В. Иванов, Н.Н. Лазукова, Л.В. Искровская.² Очень часто в организации обучения учитель сталкивается с разными проблемами развития познавательных способностей у учащихся, над ними работали такие авторы, как Д.В. Кузин, М.А. Трапезникова, О.А. Волгин, А. С. Колодкина, Д.А. Казакова, А.Ю. Сорокина.³

Одной из немногих работ, рассматривающих тему коллективизации применительно к учебному процессу, является работа Н.Л. Лопатиной. В своей

¹Кузин Д.В. К проблеме формирования аналитических умений школьников в процессе преподавания истории//Актуальные проблемы методики обучения истории и обществознанию – Спб., 2013. С.49

² См: Там же. С. 14, 26, 39

³ См: Там же С. 50, 52, 56, 60,64,70

статье она говорит, что советская власть много фактов уничтожила о коллективизации, «даже в бывших «спецхранах» остались в основном материалы, подтверждающие версию о достижениях власти»⁴. Автор статьи доказывает, что это миф, что коллективизация используется для прогресса, для повышения культуры, труда и духовности облика доколхозных крестьян и имеет лишь некоторые недостатки, так как этот процесс выгоден только влиянию власти. Историком важнее всего устный источник, так как о годах коллективизации было очень мало сказано, как назвал их А.И. Солженицын, «бесписьменные годы», поэтому автор обращается к очевидцам коллективизации. Н.Л. Лопатина призывает, чтобы через «устный источник», то есть воспоминания очевидцев, через жизни людей во времена коллективизации ученик «представит судьбу общества, пережившего национальную катастрофу в связи с коммунистическим экспериментом». Такое изучение темы поможет учащемуся понять проявления истории, историческую ситуацию.

2. Вторая группа литературы – это исторические работы по истории сельского хозяйства и коллективизации в СССР. Здесь мы представим современные издания, которые помогли в выработке собственных представлений о предпосылках коллективизации, её этапах и противоречивых итогах, а, следовательно, оказали помощь в отборе содержания предлагаемого учебного занятия. В анализе историографии коллективизации мне очень помогла статья И.В. Гончаровой «Современные концептуальные подходы в историографии коллективизации»⁵, она помогает сравнить разные взгляды на процесс коллективизации, сформировать определенный вывод, а также знакомит с разными авторами, исследовавшими данную тему. В статье идет сравнение историографии советского периода, которая предоставляла лишь экономические результаты и особенности коллективизации, постсоветская же раскрывает общую историю крестьянства и его социальные аспекты.

⁴Лопатина Н.Л. Исследование коллективизации в жанре «устная история»//Россия в переломные периоды истории: научные проблемы и вопросы гражданско-патриотического воспитания молодежи - Иваново, 2012. С. 89-92

⁵Гончарова И.В. Современные концептуальные подходы в историографии коллективизации//Ученые записки Орловского государственного университета №1 (64) – Орлов, 2015. С. 1-2

Многие современные исследователи критично относятся к созданию колхозов в 1930-е годы, среди них В.А. Бондарев, Н.А. Ивницкий,⁶ считавшие данный процесс неэффективным. Ю.Н. Афанасьев посвятил свою книгу истории советской деревни, а именно голоду 1932-1933 годов, который овладел большой территорией с населением 50 миллионов человек, эта работа помогла изучить одно из трагических последствий коллективизации.⁷ Для оценки результатов и итогов коллективизации была использована монография С.А. Нефедова «Аграрные и демографические итоги сталинской коллективизации», он рассмотрел уровень жизни крестьян и рабочих, экономические и демографические показатели до и после колхозов.⁸

Подводя итоги рассмотрению степени изученности темы, можно отметить, что несмотря на обилие исторических работ, сохраняющийся высокий интерес историков к исследованию процесса коллективизации и ее итогов и последствий, методический аспект этой темы остается практически не изученным.

Источниковая база исследования включает несколько групп источников:

1. Нормативные источники: Федеральные государственные стандарты (основного общего и среднего общего образования)⁹, Историко-культурный стандарт по истории России¹⁰.
2. В качестве источников использовались школьные учебники по истории России 1990-2000-х гг.: учебник Издательства «Дрофа» История Отечества XX век, Дмитренко В.П., Есакова В.Д., Шестакова В.А¹¹; издательства «Просвещение» История России XX века А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной¹²; издательства «Дрофа» История России Начало XX – начало XXI века

⁶См: Там же. С. 4

⁷ Афанасьев Ю.Н. Голод 1932-1933 годов – М., 1995. С. 86

⁸ Нефедов С.А. Аграрные и демографические итоги сталинской коллективизации – Тамбов, 213 С. 15

⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]:URL: <https://fgos.ru/>

¹⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Konceptcia_final.pdf (дата обращения: 14.04.2020)

¹¹ Дмитренко В.П., Есаков В.Д., Шестаков В.А История Отечества, XX век - М., 1995.

¹² Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России, XX век - М., 1995.

Волобуева О.В, Карпачёва, С.П, Романова П.Н¹³; издательства «Просвещение» История России, часть 1 Горинова М.М., Данилова А.А., Морукова М.Ю., и др./ под редакцией А. В. Торкунова¹⁴. Их анализ позволит проследить изменения трактовок в подаче темы на протяжении последних десятилетий, составить представления о содержательной и методической стороне современных учебных пособий для школьников в изложении данной темы. В дополнение к учебникам были использованы опорные конспекты по истории России Степанцева А.Т. ¹⁵ для 10 класса по теме «Коллективизация в СССР».

3. Для разработки урока был использован ряд текстовых и визуальных источников. Из визуальных источников были использованы карикатуры «Уничтожим кулака как класс», «Каждый колхозник, каждая бригада, каждая МТС должны знать план большевистского сева!», «Зорко охраняй социалистический урожай», «Колхозники и единоличники! Сдадим хлеб государству по обязательству полностью и в срок!»¹⁶. В методической разработке урока также будут использоваться сведения очевидцев, воспоминания, опубликованные в монографии Л.Н.Лопатина, Н.Л.Лопатиной «Коллективизация и раскулачивание в воспоминаниях очевидцев»¹⁷.

В целом совокупность указанных источников и литературы позволили решить поставленные в работе задачи.

Практическая значимость работы. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебном процессе в школе, на уроках истории при изучении темы «Коллективизация в СССР», в организации проектной деятельности учащихся.

Научная апробация результатов выпускного квалификационного исследования была осуществлена в ходе V Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летней годовщине великой Победы

¹³ Волобуев О.В, Карпачёв С.П, Романов П.Н. История России Начало XX – начало XXI века - М., 2016

¹⁴ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1 - М., 2016.

¹⁵ Степанищев, А. Т. Опорные конспекты по истории России 6-11 классы - М., 2003

¹⁶ Советские плакаты. Тридцатые годы. Часть V » [Электронный ресурс]:URL: [/https://www.propagandahistory.ru/192/Sovetskie-plakaty--Tridtsatye-gody--CHast-V/08.12.2011](https://www.propagandahistory.ru/192/Sovetskie-plakaty--Tridtsatye-gody--CHast-V/08.12.2011)

¹⁷ Лопатин Л.Н, Лопатина Н.Л. Коллективизация и раскулачивание в воспоминаниях очевидцев - М., 2006. С. 14

«Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития» в рамках XXI Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» 29 апреля 2020 г. Статья «Проблемы преподавания истории коллективизации в СССР в школьном курсе истории» была опубликована в сборнике материалов данной конференции (см. Приложение №1).

Структура работы. Исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы, семи приложений.

Глава 1. Место темы «Коллективизация в СССР» в школьном курсе истории России

Тема «Коллективизация в сельском хозяйстве», можно с уверенностью сказать, одна из важнейших в истории России, в частности, в отечественной истории XX века. Ее изучение дает ключ к пониманию многих других тем и проблем отечественной истории – успехов, противоречий и цены советской модернизации 1930-х гг., противоречивого развития сельского хозяйства страны в последующие десятилетия, судьбы российского крестьянства в советское и постсоветское время. Как отмечалось ранее, эта тема продолжает оставаться одной из остродискуссионных в отечественной историографии. Для лучшего понимания спорных аспектов процесса коллективизации мы считаем необходимым для педагога иметь представление об историографии данной темы.

1.1. Коллективизация в СССР в оценках отечественных историков.

В чем же трагизм сплошной коллективизации? Как коллективизация повлияла на жизнь крестьянства и деревни, какие плюсы и минусы этой кампании? Какие результаты и последствия?

Коллективизация - одна из центральных проблем отечественной исторической науки. Прежде чем рассматривать разные ее трактовки, необходимо выяснить с чего же она началась и зачем проводилась. Государство обнаружило, что новая экономическая политика утрачивает свое реальное действие, подтверждением этому стали развернувшиеся в конце 1920-х гг. чрезвычайные хлебозаготовительные компании и налоговая политика.

Во благо Сталинской индустриализации предполагалось увеличение вливаний инвестиционных потоков в сферу промышленности. Путь к развитию страны проходил через сокращение фонда потребления средств, которые направлялись на улучшение качества жизни советского народа. Повышалась цена на аграрную продукцию для населения, тогда как уровень закупочной цены на сельскохозяйственные товары устанавливался крайне низким. В результате чего, сельские производители отказались производить и продавать

свою продукцию, в связи с чем у населения отсутствовала возможность приобрести товары первой необходимости.

В декабре 1927 года в СССР развернулась коллективизация сельского хозяйства, которая должна была привести к укреплению роли государства в аграрном и трудовом секторе. Данная политика была задумана как крайняя мера для решения проблем страны и направлена на формирование колхозов, в которые должны были войти отдельные собственники земли. Полномочия по реализации данной программы возложили на активистов революции.

Основными причинами перехода к сплошной коллективизации являлся собранный рекордно низкий урожай в аграрном секторе в 1927 г., что нанесло сильный удар по экономике страны, в том числе экспорту и импорту, кроме того, возникла угроза полного отсутствия поставки сельской продукции для городов. Кроме того, ввиду неспособности крестьянства решать социальные проблемы деревни, их возможности существенно ограничивались.

Государством поставлены цели, направленные на преодоление зависимости от единоличных хозяйств, обеспечения промышленности рабочей силой за счет ухода крестьян из деревни, и дальнейшая перекачка средств из аграрного сектора в промышленный.

Коллективизация и индустриализация напрямую взаимосвязаны. Индустриализация могла привести к развитию легкой и тяжелой промышленности, способствовавших, в свою очередь, обеспечению советского государства необходимыми ресурсами.

Осуществление же коллективизации увеличило бы количество рабочей силы и доход СССР. Полученный доход способствовал бы закупке оборудования за рубежом, так как внутри страны такая техника не производилась, ввиду разрушения промышленности революцией и гражданской войной, ее стадиального отставания от развитых стран.

Советская власть ссылалась на то, что западные страны сумели создать собственную экономику за счет принадлежащих им колоний, которых в СССР не существовало. По задумке советского руководства такими внутренними

колониями страны должны были стать колхозы, которые бы обеспечивали страну продовольствием, бесплатной и дешевой рабочей силой, что повлекло бы беспрепятственное прохождение индустриализации. Именно для таких целей был взят курс на коллективизацию, которая официально отразилась в статье И. Сталина газете «Правда» под названием «Год великого перелома», из содержания которой следовало, что «страна сделает рывок к передовому коллективному хозяйству».

5 января 1930 года в постановлении ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации шла речь о выделении особых регионов (Северный Кавказ, Поволжье, Украина и Урал), в которых развитие должно иметь ускоренные темпы. В данном документе не содержалось информации о пути проведения коллективизации сельского хозяйства. Проблема заключалась в том, что местные власти самостоятельно начали принимать меры для решения поставленных задач, не имея алгоритма действий, сформированного советской властью.

Поставленные задачи реализовывали при помощи раскулачивания и формирования колхозов. Государство не выделяло средства для формирования колхозов и приобретения инвентаря. Поэтому был принят путь «все отнять и поделить», в связи с чем, у «кулаков изымалось имущество и передавалось в колхозы, хотя само понятие «кулак» было не регламентировано. Раскулачивание повлияло на такие вопросы, как сбор бесплатного инструмента, животных и помещений для нужд колхозов, и, в том числе, уничтожение оппозиции. Благодаря раскулачиванию, власть организовала концлагеря, где людей использовали в качестве бесплатной рабочей силой.

Из-за активных темпов проведения коллективизации начались массовые протесты, которые жестоко подавлялись, люди стали прятать или уничтожать свое имущество. Стало понятно, что насильственная коллективизация нужного результата не несет, и в короткие сроки людей в колхозы загнать невозможно. Наиболее активными были такие районы, как Кавказ, Средняя Азия, Украина.

В марте 1930 года Сталин понимает, что положительного результата, несмотря на проведенные мероприятия, не достигнуто, и 2 марта появляется статья «Головокружение от успехов», в которой он перекладывает вину за террор и насилие на местные власти. Чем в результате оправдывает себя и становится идеальным советским вождем в глазах народа, в дополнение ко всему Сталин разрешил добровольно выходить из колхозов. Действия привели к отступлению на шаг назад, с целью дальнейшего совершения мощного рывка вперед. При реализации предпринятых мер к 1931 году в колхозах насчитывалось 60% крестьян, к 1934 году – 75%. Статья оправдывала все зверства и насилие со стороны государства, вина за которые была полностью переложена на местные органы, и последние стали целью людской ненависти, и руководство не могло признать своих ошибок.

По итогам сплошной коллективизации производство зерна сократилось на 10%, поголовье крупного скота уменьшилось на треть, что повлекло голод 1932-33 гг. (3-5 миллионов человек погибло). Был уничтожен частный сектор, а также слой зажиточного крестьянства, потерял стимул у людей к осуществлению трудовой деятельности в колхозах.

Эта тема до сих пор очень проблематична и дискуссионна, так как многие историки расходятся в суждениях и оценках относительно предпосылок коллективизации и ее последствий. Истории коллективизации посвящено множество работ отечественных и зарубежных авторов, научный интерес к данной теме не ослабевает до сих пор. Коллективизация сельского хозяйства конца 1920-х – 30-х гг. относится к числу важнейших политических мероприятий в советской истории, которые значительным образом повлияли на социально-экономические отношения в деревне, а также на весь ход истории в целом. Считается, что коллективизация явилась «глубочайшим революционным переворотом, равнозначным по последствиям революции 1917 года».¹⁸ Авторы изучали сущность, причины, ход, результаты, социокультурные, экономические и политические последствия

¹⁸ История ВКП (б). Краткий курс -М., 1997. С. 290

коллективизации. Больше внимание уделялось рассмотрению налоговой политики в деревне, изучению внутреннего положения колхозов, их финансового состояния, организации труда колхозников. Историк Мельникова Т.А. в историографии коллективизации выделяет три основных периода, в рамках которых была различная степень подходов к изучению коллективизации:

1. 1930-1953 гг.
2. Середина 1950-х- начало 1990-х гг.
3. 1991- современное время

Во второй половине 1930-х гг. коллективизация подходила к завершению, стали появляться первые научные исследования и работы, ее характеризующие. Больше всего в это время уделялось внимание именно классовой борьбе, яркими представителями историографии данного периода являлись М.М. Хатаевич, Н. Лаговиер, А. Родянский и П.Н. Сиротинин, которые утверждали, что для успешного формирования новой системы хозяйствования в деревне, то есть коллективизации, необходима борьба, направленная на изоляцию зажиточного крестьянства и уравниения всех слоев населения»¹⁹ Я.А. Яковлев, в свою очередь, считал, что «крестьянин сам по своей инициативе выбрал сельскохозяйственную артель, как наиболее удобную для него форму производства, отвечавшую его коренным интересам»²⁰. Вплоть до конца 1980-х гг. характерно было для историографии коллективизации объяснение трудностей в сельском хозяйстве.

Во второй половине 1930-х гг. ученые изучали результаты коллективизации, а именно социально-культурные, экономические и политические, и их последствия. Налоговая политика в деревне, положение колхозов и их состояние, организация труда являлись основными элементами изучения.

¹⁹ Т.А. Мельникова. Историография аграрной политики СССР 30-х гг. - Северо-Кубанский гуманитарно-технологический институт, 2003. С. 62

²⁰ Яковлев Я.А. Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и о развитии колхозной торговли. - М., 1932. С. 6.

Важным источником изучения коллективизации стал учебник, изданный в 1938 г., «История ВКП (б). Краткий курс», непосредственное участие в создании которого принимал И.В. Сталин, заложивший в него информацию о реализации мер, направленных на выгоду государства. В нем отражалось, что коллективизация началась подготовленно, создано мощное механизированное производство, а сельское хозяйство сразу стало развиваться», массовая поддержка крестьянства.²¹

В конце 1940-х интерес увеличивается к исследованию сплошной коллективизации, этому способствовали различные политические обстоятельства, такие как война и восстановление страны после нее, колхоз должен был стать подъемной силой для восстановления. В работах 40-х годов рассматривалось недовольство колхозников данной системой. Данными проблемами интересовался и зарубежный советолог Н. Ясный, который сосредотачивал внимание именно на большевистской власти в деревне, и отрицал необходимость коллективизации, а также методы её осуществления.²²

В 1950-е годы внимание уделялось изучению роли государства при проведении коллективизации и раскулачивания, работы писались в историко-партийном ключе. Это были такие исследователи, как М.Краева, С.П. Трапезникова.²³ Рассматривали жизнь крестьянства такие авторы как Н. Анисимов, Б.А. Абрамов, М.С. Смирнов²⁴. В середине 50-х начался пересмотр исследования коллективистской политики, в послесталинский период началось углубленное изучение темы. В связи с ростом интереса к проблеме аграрной политики возник процесс обобщения исследователями работ, появляется множество историографических трудов.

В 1960-х гг. уже была отредактирована историками периодизация коллективизации, которая завершилась 1934 годом.

²¹ История ВКП (б). Краткий курс. М., 1997. С. 304-305

²² Jasny N. The socialized agriculture of the USSR. Plans and Performance. N.Y. – 1949.

²³ Трапезников С.П. Борьба партии большевиков за коллективизацию сельского хозяйства в годы первой пятилетки. М., - 1951; Краев М.А. Победа колхозного строя в СССР. М., - 1954.

²⁴ Анисимов Н. Советское крестьянство. М., - 1947; Абрамов Б.А. Партия большевиков – организатор борьбы за ликвидацию кулачества как класса. М., - 1952; Смирнов М.С. Борьба партии Ленина-Сталина за подготовку массового колхозного движения. М., - 1952.

Впервые было уделено внимание административной и силовой стороне коллективизации, данную проблему изучали В.П. Данилов, Н.А. Ивницкий²⁵.

В 1970-е гг. стали освещать темы сельскохозяйственной жизни, историю аграрного развития в целом. Недооценивалась роль личных подсобных хозяйств в работах историков. Проблемные вопросы коллективизации отражались в обобщающих трудах П.А. Игнатовского, С.П. Трапезникова, В.Б. Островского, М. А. Вылцана, А.П. Тюриной, В.П. Данилова и других.²⁶

В данной работе глубинно исследованы более современные исследования. Перестройка общественно-политической жизни изменила многие сферы, в том числе и историографию коллективизации сельского хозяйства. Появился научный интерес к проблемам коллективизации в сельском хозяйстве. Издавалось много работ в публицистическом ключе, что выводило эту проблему на уровень политической полемики. На волне разоблачений сталинизма появились трактовки, объявляющие коллективизацию результатом действия субъективных факторов. Так, В.Т. Анисков придерживался позиции, что «коллективизация была «изобретением» Сталина и его окружения, а вовсе не строительство социализма».²⁷ Ряд исследователей связывали с коллективизацией традиции любой власти в России, этот взгляд отражен в трудах В.А. Красильщикова,²⁸ В.П. Булдакова,²⁹ за рубежом подобный взгляд в работе Р. Пайса.³⁰ Другие же исследователи выделяли объективные предпосылки и характер коллективизации. Например, С.А. Нефедов в своих трудах делает упор на «неизбежности форсированности коллективизации в 1920-е годы, так как сельское хозяйство и экономика находились в тупике», в результате выросло потребление, реальная заработная плата, понизилась

²⁵ Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание. М., - 1970.

²⁶ Игнатовский П.А. Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М., - 1974; Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. В 2-х т. М., - 1974; Островский В.Б. Новый этап в развитии колхозного строя. М., - 1977; Вылцан М.А. Завершающий этап создания колхозного строя. М., 1978; Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., - 1977; Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., - 1982.

²⁷ Анисков В.Т., Рутковский М.А. История Ярославского края (1928–1998) - Ярославль, - 2000. С. 50

²⁸ Красильщиков В.А. Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке сточки зрения мировых модернизаций - М., 1998. С. 15

²⁹ Булдаков В. Красная книга. Природа и последствия революционного насилия - М., - 1997. С. 110

³⁰ Пайпс Р. России при старом режиме. М., 1993; Его же. Россия при большевиках - М., - 1997. С. 12

продолжительность труда. В процессе коллективизации пострадали только кулаки и интеллигенция.³¹ В.А. Бондарев же утверждает, что коллективизация достигла технического прогресса, повышения образовательного, культурного уровня и реформировала социальную мобильность социума, но данные преобразования были неполными и непоследовательными. Историк назвал коллективизацию «фрагментарной модернизацией»³².

И.И. Климин делает упор на том, что коллективизация не состоялась и была неэффективной аграрной экономикой, а точнее «антикрестьянской», «антиколхозной» заготовительной политикой СССР.³³ Л.Н. Лопатин, Н.Л. Лопатина делают вывод, что процесс коллективизации - «трагедия не только семьи или деревни, а всей нации, её культурная катастрофа, последствия которой невосполнимы».³⁴ И.Е. Зеленин утверждает, что «сплошная коллективизация одно из самых трагических явлений после Октября 1917 года, имеющая самые пагубные последствия для крестьянства и сельского хозяйства страны в целом». Считает, что это была «одна из наиболее преступных акций советской эпохи».

Впоследствии изучение политики коллективизации стало отходить на задний план, большая роль стала уделяться роли и месту крестьянства в 30-е годы, над этим работали такие историки В.Т. Анисков, В.П. Булдаков, С.В. Яровой, Д.Х. Ибрагимов, М.М. Кудюкина³⁵ Е.А. Осокина обращала внимание именно на экономическое развитие страны, снабжение населения необходимыми товарами, уровень жизни. И пришла к выводу, что «сложился низкий уровень жизни общества, а крестьяне в нем низшая ступень в иерархии, которая имела низкие доходы».³⁶

³¹ Нефедов С. А. Аграрные и демографические итоги сталинской коллективизации - Тамбов, - 2013. С. 80

³² Бондарев В.А. Фрагментарная модернизация постоктябрьской деревни: История преобразований в сельском хозяйстве и эволюция крестьянства в конце 20-х – начале 50-х годов XX века на примере зерновых районов Дона, Кубани и Ставрополья - Ростов-на-Дону, 2005. С.570

³³ Климин И.И. Российское крестьянство в первый период сплошной коллективизации сельского хозяйства (1930-1932 гг.) - СПб., 2011. С.261

³⁴ Лопатин Л.Н., Лопатина Н.Л. Коллективизация и раскулачивание в воспоминаниях очевидцев - М, 2006. С.521

³⁵ История ВКП (б). Краткий курс. - М., 1997. С. 291

³⁶ Осокина Е.А. Указ. соч. С. 236

Обилие и порой полярность научных и общественных оценок коллективизации затрудняет формирование объективной и полноценной картины этого процесса, и в целом эпохи 1930-х гг. у молодого поколения. Сформулировать консолидированный подход к дискуссионным и трудным вопросам отечественной истории и был призван утвержденный в 2013 году Историко-культурный стандарт по истории России.

Таким образом, можно сделать вывод, что анализ историографии коллективизации показал, что объективное изучение ее началось по историческим меркам не так давно и продолжается, сохраняя острую дискуссионность.

1.2. Коллективизация в СССР в нормативных документах школьного исторического образования

Сейчас необходимо рассмотреть, что рекомендует образовательные стандарты по изучению данной темы. По Федеральным государственным образовательным стандартам изучение данной темы будет способствовать формированию объективной картины коллективизации в СССР, выявлению причин, последствий и результатов коллективизации и раскулачивания. Обязательно должны быть предусмотрены следующие требования: перед обучающимся должны быть поставлены конкретные, достижимые цели; сформирован интерес; показана возможность применения знаний на практике; отработаны планируемые результаты; необходимость применения разнообразных приемов, что сделает урок эффективным.³⁷

Историко-культурный стандарт, основанный на ФГОС, предоставляет такой план и проблематику изучения темы, находящейся в разделе «СССР в 1929-1941 гг.: «сталинский социализм»», в нем предлагаются такие важные категории и понятия, как кризис снабжения и введение карточной системы (1930), коллективизация сельского хозяйства, раскулачивание, сопротивление

³⁷ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL: <https://fgos.ru/>

крестьян, становление колхозного строя, голод в СССР в 1932-1933 годах и его современные интерпретации. С помощью таких разделов данной темы можно широко рассмотреть коллективизацию и раскулачивание в советской деревне 20-30х годов.³⁸ В добавление к этому «Коллективизация сельского хозяйства» относится к трудным вопросам ИКС, из этого следует, что тема проблематична, требует больше работы с ним учителя, с разными дополнительными методическими пособиями, книгами, справочными материалами.

В Примерной основной образовательной программе среднего общего образования проблематика темы практически повторяется: «Кризис снабжения и введение карточной системы. Коллективизация сельского хозяйства и ее трагические последствия. «Раскулачивание». Сопротивление крестьян. Становление колхозного строя. Создание МТС. Голод в СССР в 1932–1933 гг. как следствие коллективизации». Кроме того, подчеркивается необходимость изучения национальных и региональных особенностей коллективизации.

Очень важно сказать о Едином государственном экзамене (далее - ЕГЭ), который является очень серьезным испытанием для миллионов выпускников. ЕГЭ является основной формой проверки знаний и аттестации в школе для всех выпускников 11 класса. ЕГЭ предоставляет ученикам равные возможности всех учеников для поступления в техникумы, институты и университеты. В рекомендованных темах по ЕГЭ в 51 разделе содержится тема данного исследования «Коллективизация», значит она может попасться в любом задании. Для примера найдены задания из КИМов 2014, 2016, 2018 годов. Данные задания будут представлены в Приложении № 2. ЕГЭ является важным показателем аттестации знаний и чтобы ученик смог сориентироваться с данным вопросом, ему нужно его тщательно проработать.³⁹

³⁸ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Konceptcia_final.pdf (дата обращения: 14.04.2020)

³⁹ ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА [Электронный ресурс]:URL: <http://www.ege.edu.ru/ru/> 2001-2017

Проследим в каких заданиях ЕГЭ встречаются задания по теме «Коллективизация», это указывание событий, явлений, процессов; причинно-следственные связи, использование исторической терминологии.

Например, такое:

Укажите термин, о котором идет речь. Принудительное переселение крестьянских семей, имеющих крепкое хозяйство, объявленных кулаками, в отдаленные районы СССР с передачей им хозяйств создаваемым колхозам, проводившееся в 1929-1933 гг. в рамках общей политики коллективизации и индустриализации народного хозяйства СССР.

На тему «Коллективизация» в учебном плане выделено одно занятие на изучение, что конечно же говорит об ограниченном изучении темы. Поэтому, чтобы ученик запомнил эту важную часть программы, нужно первоначально рассмотреть учебники, предлагаемые Министерством образования и продумать организацию урока, следуя государственным стандартам.

Глава 2. Сравнительный анализ репрезентации темы в школьных учебниках 1990-2000-х гг.

Учебник создан с определенной целью для обучения, и проходит сложный путь от анализа до критики. Важен в нем и замысел автора, направленный на содержание объективных фактов, а не оценку человека. И проходит целенаправленно-организованную проверку, чтобы быть включенным в систему обучения. Теперь проводится официальная государственная экспертиза учебников, раз в 5 лет. Каждый элемент учебника должен выполнять определенные функции. Методическая разработка учебника соответствует таким требованиям, как доступность, правильность, требования по предмету, научная обоснованность, разнообразие примеров и основных заданий, обращение к пройденным темам, помощь в обучении, новизна учебного и художественного материала. Учебник должен стимулировать ученика к чтению и обучению, развитию интереса, в соответствии возрасту школьников, увлекательность формы изложения, наличие материала, опирающегося на жизненный опыт, наличие внутриспредметных и межпредметных связей.

В этой главе сравнительный анализ будет содержаться в 2-х параграфах, в которых мы проследим, насколько трансформировались современные учебники, изменилось содержание, внешняя оболочка, издания, авторы, а главное содержательная и методическая подача темы «Коллективизация советской деревни». Соотносить современные учебные издания мы будем с учебниками 1990-2000-х годов. Выясним, какой учебник самый доступный, интересный, иллюстрированный из тех, которые будут рассмотрены в данной главе, и наиболее последовательно отражает современные научные подходы и требования к организации современного учебного процесса.

2.1 Коллективизация в учебных изданиях 1990-2000-х годов

Перечень учебников и пособий, рекомендованных Министерством общего и профессионального образования РФ на 1999/2000 учебный год был

утверждён приказом № 3135 от 21 декабря 1998 года, и содержал следующие учебные пособия:

1. История Отечества, XX век, 11 класс, Дмитренко В.П., Есаков В.Д., Шестаков В.А., 1995, Издательство «Дрофа».
2. История России, XX век, 9 класс, А.А. Данилов Л.Г. Косулина, 1995, Издательство «Просвещение».
3. Россия в XX веке, 10-11 классы, Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Издательство «Просвещение».
4. История России, XX век, 11 класс, Островский В.П., Уткин А.И., 1995, Издательство «Дрофа».

Для исследования мы возьмем всего два учебных издания. Первым рассмотрим учебник Издательства «Дрофа» История Отечества XX век, 11 класс, Дмитренко В.П., Есакова В.Д., Шестакова В.А. Данное издание не иллюстрировано совсем, в тот период практически все учебники выглядели именно так, зато снабжено множеством разных исторических фактов и документов. Тема исследования находится в 4 главе, в таких параграфах, как «Раскрестьянивание деревни» (§29) и «Коллективизация» (§30).⁴⁰

Содержание учебника информативно, конкретизировано, изложено очень подробно. Авторы раскрывают причины аграрной революции, проблемы крестьянских хозяйств, невыполнение государственного плана. Использовано множество примеров, статистики для раскрытия исторических моментов. Примечательно то, что рассказывается о теориях кооперативной политики, пересмотрах аграрной политики. Следующий параграф рассказывает именно о коллективизации: переход к ней, кооперирование, недовольство крестьян, ликвидация кулачества, гонения на церковь. Опубликованы документы о снижении темпов хлебозаготовок и дальнейших перспективах развития сельского хозяйства. В главе подводятся итоги колхозного строительства, и говорится о его последствиях, а именно: о бегстве крестьян из колхозов, о голоде и демографической яме. Оглашается также и возрастание госзаготовок

⁴⁰ Дмитренко В.П., Есаков В.Д., Шестаков В.А История Отечества, XX век - М., 1995. С. 217-237

зерна в 2 раза, а вместе с тем ещё и налогов колхозам в 3,5 раза. В завершение коллективизации, на земле появляются два хозяина - колхоз и государство. Согласно трактовке авторов, никаких прав у крестьян не было, они носили лишь формальный характер, цены диктовались государством, не покрывалась даже себестоимость товара. В конце раздела находятся документы и материалы, например, «О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства», «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» и т.д.

По нашему мнению, этот учебник больше подходит для учителя, для использования в качестве теоретического материала, так как тема хорошо раскрывается в данном пособии. Очень глубокое изложение, возможно, это зависело от времени создания учебника, потому как никаких ограничений по поводу написания не было в 1990-е гг., появлялись новые архивные данные по теме. Учебник грамотно написан, никакой противоречивости, исторические данные не искажены, подкреплены различными точками зрения, что позволяет понять тему по-своему, и принять любую точку зрения, и учебник будет использован в методической разработке урока, как дополнительная помощь.

Второе учебное издание написано современными авторами, поэтому изучим его, чтобы вскоре их сравнить и выявить, насколько изменились стандарты. Итак, учебное издание А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной «История России XX века» 9 класса 1995 года, издательство «Просвещение». Тема исследования в данном учебном издании рассматривается в 3 разделе «Сталинская модернизация России 1928 – 1938 годов», здесь же тема «Коллективизация» названа иначе - §25 ««Великий перелом», по названию одноименной статьи Сталина, то есть здесь сольются 2 темы – индустриализация и коллективизация. Становление экономической модели сталинизма».⁴¹ В данном учебнике авторы ссылаются на аграрную революцию в западных странах, одновременно сравнивается русский подход к данному процессу, большое внимание уделяется деревне, как основному источнику продовольствия и пополнения финансовых ресурсов. В главе рассказывается о

⁴¹ А.А. Данилов Л.Г. Косулина История России, XX век - М., 1995. С.123-124

хлебозаготовительном кризисе, какие меры предпринимала власть в процессе свертывания НЭПа, о социально-психологических предпосылках коллективизации и раскулачивания, социально-политическая подготовка к «великому перелому», о начальном этапе коллективизации, раскулачивании, о статье «Головокружение от успехов», и какие проявлялись результаты форсированной коллективизации. В конце главы предоставлены документы, такие как «Из писем населения в ЦК ВКП(б)», «Из статьи Сталина «Год великого перелома» 7 ноября 1929 года», «Из письма раскулаченных в адрес М.И. Калинина 1930 года.

В этом же издании рассказывается, что осуществление индустриализации произошло за счет развития коллективизации. Учебник кратко раскрывает тему «Коллективизация и раскулачивание», больше обычных дат и фактов, меньше подробностей и примеров. Больше учебник подходит для школьников, обучающихся в 9 классе, и написан простым и понятным языком. Учебник не иллюстрирован, не подкреплён картами, но, чтобы раскрыть до конца тему, понадобилась бы дополнительная информация из других источников.

Итак, изучив учебники 1990-2000 годов, мы перейдем к изучению современных, чтобы выявить их общие черты и различия.

2.2. Коллективизация в СССР в современных учебниках истории

Если сравнивать с 1990-2000-ми годами, то в современное время небольшое количество учебников для 10 класса, соответствующих требованиям и ФГОС, и ИКС, их всего три. Приказом от 28 декабря 2018 года №345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», подписанным министром просвещения О.Ю. Васильевой, в перечень включены:

1. Волобуев О.В, Карпачёв С.П, Романов П.Н. История России Начало XX – начало XXI века. 10 класс. Издательство Дрофа. Москва 2016 г.

2. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1. 10 класс. Издательство «Просвещение». Москва 2016г.

3.В.А. Никонов, С.В. Девятков; под научной редакцией академика РАН С.П. Карпова. История России. 1914 г. — начало XXI в. 10 класс. Часть I. 1914— 1945. Издательство «Русское слово». В свободном пользовании нет, поэтому мы не будем его сравнивать.

Первый учебник, который мы проанализируем, «История России. Начало XX – начало XXI века» 10 класса, авторами которого являются Волобуев О.В, Карпачёв, С.П, Романов П.Н, издательство «Дрофа», 2016 года издания. Данное учебное издание не сильно иллюстрировано, но очень отличается от предшествующего издания «Дрофы».

В содержании тема исследования находится в главе второй «Советский Союз в 1920-1930-е годы», для неё выделена половина содержания §11 «Индустриализация и коллективизация».⁴² Перейдем к параграфу, открывая его, мы сразу же увидим советский плакат «Иди товарищ к нам в колхоз».⁴³ Далее по тексту отражено отношение самого И. Сталина к коллективизации, и раскрываются некоторые аспекты, помогающие понять эпоху ярче, вытекающие из беседы Сталина с премьер-министром Великобритании У. Черчиллем о судьбе коллективизации. Черчилль спросил, «политика коллективизации также отразилась на Сталине, как тяготы войны?», на что Сталин оживился и сказал, что «нет, коллективизация была страшной борьбой, длившейся четыре года, с десятью миллионами «маленьких людей».

После мы наблюдаем основные термины (хлебозаготовительный кризис, «великий перелом», коллективизация, раскулачивание), персоналии (Н.И. Бухарин, И.В. Сталин), на которые стоит обратить внимание и запомнить по теме «Коллективизация», это плюс. Сама глава начинается с причин переустройства государства и его модернизации, при этом рассказывает об

⁴² Волобуев О.В, Карпачёв С.П, Романов П.Н. История России Начало XX – начало XXI века - М., 2016. С. 97-107

⁴³ Кораблёва В.С. Иди, товарищ, к нам в колхоз! – М., 1930.

основных проблемах - это невыполнение государственного плана и возвращение к экономическому террору, поэтому государство и отказывается от принципов НЭПа и переходит к индустриализации и коллективизации. Затем мы видим таблицу со статистикой производства пшеницы (1926-1929), учащиеся, таким образом, учатся работать с ней, анализируя данные, а самое главное извлекать основное, данная таблица требует определить самостоятельно причины хлебозаготовительного кризиса. Части параграфа очень длинные, и в них содержится слишком много неструктурированного текста, не выделяются главные события, иллюстраций практически нет, поэтому можно сказать, что у ученика не возникнет интереса и увлеченности темой.

О самой же коллективизации говорится в 3 части, она самая крупная в параграфе и содержит одну карикатуру из журнала «Крокодил». Содержание главы рассказывает также о недобровольной основе, начале поголовной записи крестьян в колхозы, раскулачивании, нажиме на зажиточных крестьян, принудительный выкуп техники, земли. Немного сказано о статье Сталина 1929 г. «Год великого перелома», которая охарактеризовала происходившие события в стране, в январе 1930 года уже предусматривалось завершение сплошной коллективизации. В данной части велись рассуждения об определении кулака и его наказании, о процессе массового раскулачивания. Сильное недовольство деревни насильственной коллективизацией вскоре подвигло Сталина в марте 1930 г. на публикацию статьи «Головокружение от успехов», где вину за коллективизацию он переложил на местные власти, однако наступления на деревню продолжались в жесткой степени. Выявлены в главе такие результаты коллективизации, как бегство крестьян из колхозов, ухудшилось снабжение городов и деревень, государство забирало все, что можно, была введена карточная система, из-за государственных мер начался голод. Авторы вводят такое утверждение: «Коллективизация – часть командно-административной экономики, обеспечивающая государству определённый минимум продовольствия».

После размещены вопросы, направленные на тему изучения: что такое коллективизация, причины проведения, для чего и как осуществлялось раскулачивание, какой «год великого перелома», как сопротивлялись крестьяне, какие маневры власти помогли сломить сопротивление. Вопросы очень краткие, но четко сформулированные. Далее вопросы для домашнего задания и для тех, кто хочет больше знать, что является достоинством. Представлены разноуровневые задания, например, «в чем причины голода», а далее немного сложнее «что такое ТОЗы», «закон о трёх колосках», «кто такой Павлик Морозов».

Данный учебник может подойти для создания урока, но он слишком наполнен текстом и написан в сложной форме для понимания школьника, поэтому можно поискать другой учебник.

В следующей части мы рассмотрим второй учебник, и уже после этого сравним и узнаем плюсы и минусы каждого, и в итоге найдем самый оптимальный, на наш взгляд, учебник и для учителя, и для ученика.

Учебное издание издательства «Просвещение» авторов Горинова М.М., Данилова А.А., Морукова М.Ю., и др./ под редакцией Торкунова А.В. История России, часть 1, для 10 класса, 2016 года. Как мы помним, мы разбирали учебник Данилова А.А., посмотрим же, что изменилось сейчас.

В данном учебном издании тема «Коллективизация в сельском хозяйстве» выделена в отдельной главе «Советский Союз в 1920-1930-х гг.» и находится в 16 параграфе.⁴⁴ Эта тема подробно раскрывается в книге. Параграф начинается с проблемного вопроса, что помогает выявить цель учащимся, связать с предыдущей темой и научиться рассуждать. В этом издании говорится про политические дискуссии И.В. Сталина, Н.И. Бухарина о развитии советской деревни, что ранее в других учебниках не замечалось. Рассказано о кризисах экономики, про начало политики сплошной коллективизации, о раскулачивании, статье Сталина «Головокружение от успехов», о недовольстве

⁴⁴ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1 - М., 2016.С. 135-142

населения, выходе из колхозов, о катастрофических результатах, таких как сокращение производства, голод. Далее следует, как все-таки прижилась политика коллективизации в СССР, каким стало колхозное хозяйство в 1930-е годы, подведены итоги сплошной коллективизации, что тоже примечательно для этого учебника. По окончании параграфа есть вопросы и задания для работы с учебником, соответствующие каждой части параграфа и содержанию их; работа с контурной картой – задание, где необходимо указать впервые на каких территориях проведена коллективизация. В учебнике есть часть для работы и изучения документа «Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств», после него идут вопросы о категории кулаков, почему были злоупотребления местных властей. Представлены споры историков о коллективизации, вопросы для обдумывания и сравнения темы учеником теорий разных историков. Сам учебник наполнен разными фотографиями того времени: «Голосование крестьян за вступление в колхоз», «Высылка раскулаченных», «Уборка хлеба в колхозе. 1935», интересными данными, мнениями современников и фактами, которые дополняют тему, содержание упорядочено, выделены микротемы, и сам учебник более структурирован.

Данный учебник хорошо подходит для использования его на уроке, он рассчитан на полный урок, тема раскрывается очень хорошо и подробно, спокойно можно использовать содержание, добавить любую информацию несложно.

Таким образом, сравнив все учебники, можно сделать два вывода. Учебники 1990-2000 годов слишком старого формата, конечно, современные учебники очень сильно трансформировались, как их внешний облик, так и содержание. Учебники стали более иллюстрированы, интересны, удобны в использовании школьнику, нацелены на организацию его самостоятельной работы, содержат большой перечень заданий, и, наоборот, меньше текстового компонента, поэтому они, безусловно, стали актуальнее.

Содержательная же часть отличается, на наш взгляд, в пользу более ранних учебников – в учебниках 1990-х более подробно изложен процесс коллективизации, содержание более объективно и разносторонне. Тут говорится и о том, что крестьяне нуждались в свободном хозяйстве, требовали справедливого «крестьянского» социализма, полно описывается хлебозаготовительный кризис и другие причины начала коллективизации, более развернуто отражены и дискуссии политических деятелей относительно аграрного курса (Н.И. Бухарина, И.В. Сталин), показаны анализы экономистов политики коллективизации (М.Н. Фрумкина). Раскрыта жизнь деревни и города, представлена реакция деревни на коллективизацию и так далее. Современные учебники уже издаются с более сжатой информацией по теме, чаще не разъясняются очень важные моменты по коллективизации, хотя все равно в целом раскрывают содержание программы и соответствуют научным знаниям. Документы, фотографии выполняют информационную функцию. В учебнике Волобуева О.В., Карпачёва С.П., Романова П.Н. «История России Начало XX – начало XXI века», на наш взгляд, замечается некоторая рестаилинизация, то есть определенная реабилитация сталинского курса, сталинской политики и ее неизбежность.

Теперь попытаемся выбрать из рекомендованных современных учебников наилучший. Учебник издательства «Дрофа»⁴⁵ сложный в использовании, слишком много текста, неразделенного на части, мало примеров, нет глубокого содержания темы. Учебник же издания «Просвещение»⁴⁶ более достойный внимания, он глубже раскрывает тему «Коллективизация» и привлекает внимание ученика, структурирован, содержание не искажено. Разнообразный подбор иллюстраций, карт, документов, различных вопросов и заданий. Итак, этот учебник, на наш взгляд, лучше подходит для создания хорошего и занимательного урока, который всесторонне рассмотрит тему, поможет

⁴⁵ Волобуев О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н. История России Начало XX – начало XXI века - М., 2016. С. 97-107

⁴⁶ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1 - М., 2016.С. 135-142

учащимся разобраться и понять важность роли коллективизации в истории России. Большая проблема состоит в том, что очень мало выбора предоставляет перечень учебников ФГОС по XX веку, поэтому приходится работать с теми учебниками, что есть. Выбор в 1990-е гг. был, безусловно, больше и разнообразнее.

Глава 3. Методические разработки по теме «Коллективизация в СССР».

Для начала разработки урока нужно учесть все требования к нему по ФГОС. Современные рабочие программы учитывают его критерии и содержат тот объем информации по каждой теме, который прописан во ФГОС и ИКС. По заявленной теме необходимо изучить СССР в 30-е годы, а это прежде всего путь строительства социализма, сплошную коллективизацию, её причины, задачи и результаты. За один урок (45 минут) предполагается изучение таких разделов, как «революция сверху в советской деревне, XV съезд партии КПСС, раскулачивание – как первая большая сталинская «чистка», статьи Сталина «Год великого перелома» и «Головокружение от успехов», ускорение темпов коллективизации и применение насильственных мер по отношению к крестьянству в целом, голод 1932-1933 и его последствия, итоги и результаты, а также оценка в отечественной истории коллективизации для судьбы страны. Объем довольно большой для проведения одного урока, его можно разделить на части, $\frac{3}{4}$ пройти на уроке, $\frac{1}{4}$ пройти самостоятельно дома, опираясь на пройденный материал и содержание учебника. Предложенные элементы урока в рамках темы «Коллективизация» помогают учителю с выбором материала для создания полноценного урока.

Система образования, как мы знаем, не запрещает привлекать дополнительный материал и приводить разные точки зрения на тему. Важнее всего не перенасытить урок разными событиями, чтобы учащиеся не запутались, и поняли данную тему. Нужно выстроить точную структуру урока, когда ученики смогут воспользоваться своими знаниями, сохранить и отстоять свою точку зрения.

Урок должен получиться личностно-ориентированный, где ученик будет самостоятельно работать больше, чем учитель, и направлен на становление его сознания и личности в общем, а также на развитие универсальных учебных действий (УУД). Задача учителя на уроке помогать осваивать новые знания и направлять учебный процесс. Это все способствует самореализации ученика,

открытию нового знания, созданию образовательного продукта, развития разных компетенций и коммуникаций по данной теме.

Для создания урока будет использован учебник Горинова М.М., Данилова А.А., Морукова М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России в 10 классе.⁴⁷

Сначала нужно определить тему, она будет совпадать с названием параграфа «Коллективизация в сельском хозяйстве». Урок рассчитан на 40-45 минут (зависит от школы), за это время нужно рассмотреть советскую деревню конца 1920-х - 30-х годов со всех сторон и дать подходящее домашнее задание для закрепления материала.

Цель урока: создать условия для формирования понимания политики коллективизации сельского хозяйства, представление о её причинах, этапах и итогах, раскрыть влияние процесса коллективизации и раскулачивания на судьбу крестьянства и на развитие страны в целом.

Теперь нужно сформулировать следующие задачи образовательного процесса:

Предметные:

- Формирование системы знаний о коллективизации сельского хозяйства, о её причинах, этапах, последствиях;
- Обеспечить глубокое понимание жизни деревни и города во время политики коллективизации.

Метапредметные:

- Научить ставить учебные цели и задачи самостоятельно;
- Планировать наиболее эффективные способы и пути достижения учебных и познавательных целей и задач;
- Работать с различными источниками информации, обобщать, делать выводы и умозаключения.

⁴⁷ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1 - М., 2016.С. 135-142

- Использовать устную и письменную речь для аргументированного отстаивания своей точки зрения;
- Использовать ИКТ для решения определенных задач;
- Формировать умения самостоятельной деятельности;
- Формировать логические мыслительные операции, необходимые для правильного выполнения заданий ЕГЭ;

Личностные:

- Воспитание патриотических чувств, ответственности перед Родиной и любви к ней;
- Готовность к самообразованию и саморазвитию;
- Мотивация на обучение и способность к выстраиванию индивидуальной образовательной платформы.
- Обучение навыкам коммуникативной компетентности;
- Поспособствовать воспитанию чувства толерантности, а также чувства ответственности за ошибки прошлого.

Определение целей и задач урока в соответствии с требованиями ФГОС, помогают перейти к обучению по новым стандартам, а также правильно распланировать структуру учебного процесса, не забыв всех компонентов изучения.

Нами был разработан новый и интересный урок по теме «Коллективизация сельского хозяйства», который будет построен по всем правилам ФГОС. Урок будет проектирован в форме технологической карты (Приложение №3), так как это более наглядно и структурно.

Планируемые результаты:

Предметные: знать причины, сущность, результат и последствия коллективизации; уметь объяснить последствия «нового курса в деревне», использовать исторический источник при ответе на вопросы, сравнивать, выражать свои мысли на данную тему.

Личностные: самоопределение позиции и оценка нравственно-этического позиции коллективизации.

Метапредметные: осознанно подходить к подбору нужной информации текста с целью удовлетворения познавательного интереса, использования, поиска, выделение необходимого для решения учебной задачи, систематизация, обобщение главного, её интерпретация и преобразование.

Основные понятия: коллективизация, колхоз, колхозники, кулак, подкулачник, спецпереселенец

Межпредметные связи:

- история – русский язык, литература: фрагменты художественных произведений;
- история – география: СССР (Украина, Среднее и Нижнее Поволжье и др.)
- история – биология: воздействие длительного голода на организм человека;
- история – обществознание: взаимодействие власти и социума в условиях тоталитарного режима
- история – математика: использование различных подсчетов, графиков, таблиц, схем.

3.1. Технология разработки урока по теме "Коллективизация в СССР". Урок по теме «Коллективизация в сельском хозяйстве» в 10 классе.

Данный урок – является абсолютно оригинальной интерпретацией занятия по теме «Коллективизация в сельском хозяйстве». Для создания урока было подключено много методов и технологий обучения, чтобы урок получился содержательным, эффективным и запоминающимся. Очень важным было сохранить теоретическую часть темы, чтобы не разбросаться на многочисленные интерактивные задумки и сохранить главные образовательные элементы урока. Были использованы методы: по познавательной деятельности (объяснительно-иллюстративный, проблемно-поисковой, эвристический); по

источникам знаний (словесные, наглядные, практические); аналитический, синтетический, сравнительный, обобщающий. Форма работы была смешанной.

Для урока были подобраны более оптимальные для обучения технологии. Это обучение в сотрудничестве, проблемное обучение, ситуативный метод (кейс-метод), интеллект-карта. Для структурирования всей работы на уроке понадобилась интеллект-карта, которая отображает весь процесс мышления ученика, помогает ему принимать верные решения, планировать, создает мозговой штурм у ребенка, и появляется интерес к обучению и систематизации знаний. За короткое время можно создать ясную и понятную лекцию, которая лучше запоминается, также происходит коллективное решение сложных задач с помощью интеллект-карты на уроке. Данная занятость выявляет интеллектуальный и творческий потенциал у обучающихся, умение анализировать и синтезировать информацию, строить причинно-следственные связи.⁴⁸

Кейс метод – это еще одна альтернатива как сделать урок более содержательным, и актуален тем, что ученики сталкиваются с материалом (кариатурами, фотографиями, графиками, документами), который часто встречается в КИМах ЕГЭ и ОГЭ. Обучающиеся в первую очередь показывают умение работать с любыми текстами, таблицами и т.д., для выполнения сложных задач, изучаются общие закономерности темы в конкретных случаях. Они выявляют проблему и пути ее решения, ищут выход из сложных ситуаций, делают выводы и обобщения. Формируются у учеников навыки переноса знаний, развивается внимание, воля, творческое воображение. В данной дипломной работе эти 2 технологии объединены.⁴⁹

На основании изложенного мы представляем разработанный урок, где организационный момент начинается с приветствия учителя и учеников, проверяется готовность к уроку, психологический настрой, планирование

⁴⁸ Галкина Л. А., Григорович Д. Б., Дайитбегов Д. М., Торопцов В. С. Метод интеллекткарт как инновационная педагогическая технология // Дистанционное и виртуальное обучение. 2009. № 4. М. : Издательство СГУ. С. 38-41.

⁴⁹ Гришина Т.А. Метод кейс-стадии как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы// наука и школа: науч.-теорет. и метод. журн. М., – 2018. -№ 3. С.35-37.

учебного сотрудничества, ребята вспоминают правила поведения, настраиваются на урок.

Проверка домашнего задания обусловливается выявлением уровня знаний и систематизацией по пройденной теме на прошлом уроке «Индустриализация». Ребятам был задан проблемный вопрос «Как к концу 1920-х годов изменилась политика руководства СССР по отношению к сельскому хозяйству? Как повлияла на это индустриализация?», на который ученики должны были подготовить развернутый ответ. Проверка учителем выполнения домашнего задания проводится выборочно при устном опросе 3-х учеников, в дальнейшем при проверке рабочих тетрадей с выполненным домашним заданием и выставление оценок. Данный опрос длится 3 минуты.

Одним из важных этапов урока является подготовка к основной части занятия, то есть мотивация знаний. В течении пяти минут учитель вводит в урок такие основные факты, которыми привлечет внимание ученика к любой из тем, кратко обозначив сущность темы. Введение в тему коллективизация, создание проблемной ситуации, установка познавательной цели и задач. Показывает советские карикатуры и помогает с формулировкой темы. На помощь приходят карикатуры, лозунги, частушки 1930-х гг. Помогает воссоздать атмосферу времен коллективизации. Ученики самостоятельно формулируют тему: «Коллективизация сельского хозяйства». Учитель задает вопросы: «были ли необходимы средства для развития индустриализации и откуда их можно было взять?» Опрос 5-ти учеников. Приложение №4. Записывают определение коллективизация по признакам из текста учебника, основную и главную мысль, страница 173.⁵⁰

В итоге составляют план урока:

1. Причины коллективизации.
2. Сущность коллективизации.
3. Крестьянское сопротивление.
4. Последствия и результаты.

⁵⁰ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1 - М., 2016.

Изучение нового материала в течении 20-25 минут. Обеспечение восприятия, осмысления и первичного запоминания + новых знаний о периоде коллективизации.

Учитель объявляет задание, 5-минутное введение в тему с помощью озвучивания позиций 2 историков с противоположными мнениями о коллективизации, подумать ребятам на конец урока и найти ответ, чье высказывание им ближе и объяснить, чем. Это абсолютно два противоречивых мнения о коллективизации. Приложение №2.

Далее учитель вместе с детьми заполняет интеллект-карту, при работе с которой на проекторе отражается мультимедийная презентация с элементами интеллект-карты. Данная презентация будет открываться последовательно при обсуждении классом каждого вопроса представленной ученикам карты после выполнения данных им заданий. Ребятам будет предоставлен не только учебник, но и отрывки разных документов, карикатур, схем, таблиц, так называемого кейса для разбора по группам. В него будут входить статьи «Год великого перелома», «Головокружение от успехов», разные интерпретации исторических терминов (кулак, колхозы, совхозы и т.д), статистики урожая за период коллективизации. Ребята будут выполнять задания по 6 вариантам, складывающимся из частей интеллект-карты, которые будут распределены по одному вдоль каждого ряда, для самостоятельного выполнения каждым учеником своего варианта задания. После 10 минут работы, будет вызвано к доске 6 учеников с каждого ряда, которые будут представлять свои ответы и совместно заполнять последовательно вышеуказанную карту полностью, таким образом, проверяя работу учеников на уроке. На озвучивание пунктов из интеллект-карты отведено 10 минут. Для работы на уроке не запрещается пользоваться учебником.

Закрепление нового материала в течение 5 минут позволяет обеспечить усвоение новых знаний с помощью различных заданий, установления правильности и осознанности усвоения нового материала, выявление пробелов, их корректировка. Для чего, в начале урока ученикам и давалось задание, над

которым нужно было поразмышлять и выразить свою точку зрения (см. Приложение №2). Учитель напоминает размышления историков. Ученики приходят к собственному выводу и соглашаются с той точкой зрения историка, которая пришлась им более подходящей, и приводят обоснованные аргументы для разьяснения своего мнения.

Контроль в течение 7 минут для определения типичных ошибок и выявления пробелов в знаниях и умениях, путем их устранения и совершенствования. Учитель раздает задание в виде тестового формата, которое имеет разноуровневые упражнения, они выполняют и получают оценки за задания. Приложение №4. Оценка работы учеников.

Рефлексия длится 2 минуты и обеспечивает понимание содержания и способа выполнения домашнего задания. Помогает организовать самооценку учениками собственной учебной деятельности. Подвести итог проделанной работы на уроке. Во время рефлексии учителю важно понять, что нового узнали ученики, а также отметить все пробелы в ходе усвоения материала. В связи с чем учителем будут заданы ученикам следующие вопросы: «Для чего важно знать тему коллективизация?», «Какие трудности возникли при изучении темы?».

В конце урока учитель дает домашнее задание. Написать эссе по предложенному документу (из Приложения №5) и ответить на вопрос «Коллективизация – рукотворная трагедия», 7-10 предложений.

Таким образом, приведенные методы и технологии помогут достичь главных целей и задач, которые были поставлены в исследовании, школьники выработают способности с самообразованием, самоорганизации, самостоятельной познавательной деятельности. Важнее всего ученики смогут решать любые разнообразные учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Представленная методическая разработка урока соответствует всем стандартам ФГОС, формирует личностные качества учащихся, их предметные

и метапредметные компетенции через применение современных методов и технологий обучения.

3.2. Формы внедрения темы "Коллективизация в СССР" во внеурочную деятельность обучающихся

Тема коллективизация очень обширна и по её историческим фактам написано множество книг и снято немало фильмов. Затронуто множество судеб. Поэтому для внеурочных занятий можно использовать такие варианты.

3.2.1. Использование исторического кино во внеурочной деятельности - одна из методик в современном образовании, которая поможет научить критически мыслить ребенка. Кино дает возможность увидеть определенное событие, а также воссоздать исторический мир. Исследователем Г. Ксендзова были приведены следующие данные: слушая и смотря видеоматериал, школьники запоминают 50% информации, кино вызывает интерес, активизирует познавательную деятельность.⁵¹

Для анализа данной темы в качестве киноисточника по теме «Коллективизация», можно использовать советский кинофильм «Земля» Александра Довженко.⁵² Сюжет фильма протекает в небольшом украинском селе. Речь в нем идет о жизни крестьянской семьи во время коллективизации, где рушится привычный для них уклад жизни, казавшийся незыблемым, бывшие друзья становятся врагами. Показаны в нем как раз моменты начала периода коллективизации, когда раскрывается отношение кулаков и крестьян к ней. Прибывшие в село активисты всячески агитируют местных жителей вступать в колхозы, как раз то время, когда должна приехать новая техника. На фоне одной семьи была показана идеология государства и коллективизации.

Просмотр данного художественного фильма поспособствует интеллектуальному развитию ученика, воображению ребенка, окажет положительное влияние и обеспечит комфортное состояние. Перед началом

⁵¹ Добрица М.В. Использование исторического кино на уроках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-osnova.ru/PDF/osnova_11_30_8924.pdf (дата обращения: 19.02.2018).

⁵² Александр Довженко «Земля» 1930 г. [видеокалип] // YouTube. 26 августа (<https://www.youtube.com/watch?v=u1QbXeZEnPc>)

фильма попросить ребят нарисовать таблицу, состоящую из двух колонок, в первую колонку написать «Что я знаю о коллективизации ... », а во второй колонке уже после просмотра «Я узнала о том, что....», и сравнить вместе с классом и сделать выводы о данном историческом процессе. Кроме того, обсудить с классом, что в фильме является художественным вымыслом о периоде коллективизации, по их мнению.

В основном такое альтернативное занятие способствует расширению объема знания без увеличения времени, повышает мотивацию к учебе, дает возможность узнать и воссоздать данный период по отрывкам кинофильма.

3.2.2 Данную тему можно интегрировать и через литературу. Художественная литература способствует не только нравственному воспитанию учеников, но и на уроках истории художественные образы усиливают познавательную деятельность, что помогает учителю довести до сознания ребенка идейное содержание темы в доступном виде, которое несет за собой прочное закрепление данного материала. Использование литературы дает работать воображению, ассоциациям моделировать исторический образ, помогает поддерживать внимание учеников, развивать интерес к предмету, повысить доказательства существования периода.⁵³

Коллективизация - драматичный момент в истории России и поэтому он не был обойден в литературе. Она противоречиво отражалась в литературных произведениях, в которых можно найти и сцены спешки проведения коллективизации с причислением кулаков к врагам, пытавшимся сберечь землю и все имущество, множество образов очень точных, например, раскулачивание, собрания, на которых назначали руководителей колхозов, картины массового забоя крестьянами своего скота. Цель данной интеграции показать суровую реальность и оценить сущность коллективизации, выяснить, как на самом деле завершился сложный и противоречивый переворот в деревне, и к каким отдалённым последствиям он привел.

⁵³ Кулаченко, М. В. Интегрированный урок литературы и истории как один из способов формирования межпредметных связей. Санкт-Петербург-2015. — С. 99-101. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9300/> (дата обращения: 15.06.2020)

Произведения, которые можно использовать как на уроках, так и во внеурочных занятиях.

1. Б. Можяев «Мужики и бабы» - публицистический роман, действия происходят в городе Рязань, повествует о духовной и бытовой жизни русских крестьян во время коллективизации. Отражение реальных событий периода, здесь показаны и восстания, и нормативы, кулаки и добровольная сдача имущества в колхоз и так далее.⁵⁴

2. М.А. Шолохова «Поднятая целина», суровая летопись коллективизации, повествование о времени великого перелома патриархальной жизни в деревни. Создание колхоза на хуторе Гремячий Лог. Автор сам принимал участие в подобных мероприятиях. Уделяется внимание политике и отрицательным факторам коллективизации: репрессии, раскулачивание, обобществление имущества, основа социального конфликта. М.А. Шолохов создал конкретные исторические портреты данного периода.⁵⁵

Это два глобальных произведения, по которым можно работать с ребятами.

Можно сделать тематический литературный вечер на тему самой «Коллективизации», либо обратить внимание на социальный конфликт, на раскулачивание, на русскую деревню в целом и рассказать об этих явлениях в период коллективизации.

Также можно провести и интегрированный урок истории с элементами литературного произведения. Интегрированные уроки способствуют формированию целостного взгляда на окружающую действительность, позволяют воспринимать взаимосвязи различных явлений и процессов жизни.

⁵⁴ Б. Можяев «Мужики и бабы». [Электронный ресурс]: URL: <http://lib.ru/PROZA/MOZHAEW/muzhiki.txt> (09.07.2002)

⁵⁵ М.А. Шолохов «Поднятая целина». Издательство АЗБУКА – 2015. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.litmir.me/br/?b=72986&p=1>

В условиях введения в образование ФГОС в приоритете становятся межпредметные связи, которые считаются высшим уровнем школьного образования. В рамках проведения интегрированного занятия учащиеся могут приобрести разносторонние, более углубленные знания, используя информацию по нескольким предметам.⁵⁶

Заранее ребята прочтут произведение М.А. Шолохова «Поднятая целина». Урок будет называться «Образ коллективизации в произведении М.А. Шолохова». Работать с учениками будут 2 учителя: истории и литературы. Данный урок отразит процесс коллективизации в 30-е годы, определит историческую действительность проведения коллективизации, её методы проведения, итоги; поможет сопоставить процессы раскулачивания и конфискации; рассмотреть внутренний конфликт литературных героев активистов. Ребята рассматривают определенные отрывки из произведений и каждый записывает, сделанные в ходе дискуссии с классом определенные выводы по поводу коллективизации. По окончании урока ребята приходят к определенному мнению и высказывают его в классе, далее им будет задано домашнее задание в виде эссе по пройденному материалу на предмет усвоенных ими знаний.

3.2.3 Проектная деятельность. Для чего же нужна проектная деятельность? Она способна научить школьников изучать и понимать мир, в котором живет человечество, а также показать, как нужно действовать. Проекты позволяют принимать решения, опираться не только на эмоции и интуицию, но и работать логически, взвешивая все нюансы, вступать в эффективные коммуникации с другими участниками. Современная школа должна смотреть в будущее и выполнять широкий круг задач, чтобы обеспечить успешное обучение. ФГОС для достижения метапредметных результатов обращают внимание на проектную деятельность, а именно на обучение методом проектов. Очень важный элемент познавательной

⁵⁶ Кулаченко, М. В. Интегрированный урок литературы и истории как один из способов формирования межпредметных связей. Санкт-Петербург-2015. — С. 99-101. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9300/> (дата обращения: 15.06.2020)

деятельности, взаимодействие с исследовательскими и творческими методами, продуктом в конечном виде будет являться полноценный и подготовленный проект. Ученик с помощью данной деятельности раскрывает свой игровой, научный и творческий потенциал.⁵⁷

По теме коллективизация можно создать следующие проекты:

1. Исследовательский проект, который доказывает или опровергает спорную гипотезу, относящуюся к «Коллективизации в СССР». Допустим, для реализации регионального компонента через изучение темы можно предложить проект «Моя семья в годы коллективизации в Богучанском районе». Этот проект будет содержать исследования жизненных судеб во время коллективизации. Данный способ исследования способствует вовлечению ребят в поисковую деятельность, развивает умение анализировать разнообразные исторические источники, объяснять, сопоставлять данные и давать оценку конкретным фактам и событиям прошлого.

2. Информационный проект, это сбор определенной информации по теме коллективизация, например, такие темы, как «Коллективизация в воспоминаниях крестьянства» или «Коллективизация СССР в фотографиях, или как это было» - данные темы будут информативны для любого ученика, и когда будут создаваться, ребята научатся делать любые проекты. Для данных проектов будет проводиться сбор и поиск материалов из местных или семейных архивов.

3. Творческий проект осуществится через создание мини-видеофильма о коллективизации в своем районе или селе. Для данной деятельности можно задействовать своих друзей, класс или школу.

Проектная деятельность осуществляется через 6 этапов: поисковый, исследовательский, планирование, поэтапное выполнение, предзащита и

⁵⁷ В.С. Лазарев Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности. М., - 2015. С. 291-307

защита. Информационными ресурсами могут являться любые источники: от друзей и родителей, до интернета и СМИ.

Проектная деятельность очень важный момент в школе, и помогает раскрываться и не бояться публики, позволяет грамотно выражать свои мысли, отвечать на вопросы, вырабатывает стрессоустойчивость, но самое главное дает возможность получать знания в глубокой и расширенной форме.

Таким образом, тема «Коллективизация в СССР» очень обширна и в ходе её изучения можно использовать разные методы и технологии как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Заключение

Данная работа была посвящена проблемам и методике преподавания темы «Коллективизации в советской деревне».

В исследовании были предложены соответствующие современным требованиям и стандартам формы и методы изучения данной темы на уроках истории. В итоге были достигнуты следующие результаты:

1. Первоначально было определено место рассматриваемой темы в школьной программе по истории, её познавательный и воспитательный потенциал. Был проведен исторический экскурс, представлены историографические мнения, исследованы ИКС, ФГОС, рассмотрены основные задания в ЕГЭ. Из вышеизложенного следует сделать выводы, что тема в истории и до настоящего времени до конца не исследована, дискуссионна, проблематична, сложна в изучении и в обучении.

2. Проведен сравнительный анализ репрезентации темы «Коллективизация в советской деревне» в учебниках по истории России последних десятилетий с содержательной и методической сторон, что позволило выявить слабые и сильные стороны современных школьных учебных пособий и наметить необходимые дополнения и корректировки их использования. В результате анализа учебников мы пришли к выводу, что тема урока раскрывается глубже в современных учебниках, необходимая информация была представлена, однако методические аспекты раскрываются недостаточно, мало внимания уделено дополнительным материалам, таким как работа с источниками, поэтому учителю стоит привлекать в работе иные источники для раскрытия требуемой темы. Учебник издания «Просвещение»,⁵⁸ на наш взгляд, больше подходит для создания эффективного урока.

⁵⁸ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. Торкунова А.В. История России ч. 1 - М., 2016.С. 135-142

3. Разработаны методические рекомендации к уроку по рассматриваемой теме в соответствии с требованиями современного ФГОС и ИКС в форме технологической карты урока. В методических рекомендациях предложено использование при изучении столь дискуссионной и многоаспектной темы, коей является тема «Коллективизация в СССР», таких современных технологий, как кейс-метод, интеллект-картирование и проблемное обучение, сочетание которых, на наш взгляд, может быть оптимальным и эффективным вариантом организации урока. Также представлены методы интегрированного урока с интеграцией литературного произведения, как один из вариантов проведения урока.

4. Рассмотрены были и другие способы изучения данной темы во внеурочной деятельности – организация внеурочной проектной деятельности (исследовательские, информационные, творческие проекты, в том числе направленные на реализацию регионального компонента), мероприятия с применением художественных литературных и киноисточников, позволяющие осуществлять межпредметную интеграцию и способствующие формированию и развитию критического мышления школьников, их общекультурного потенциала.

Важность темы коллективизации и особое внимание к содержательному и методическому аспекту ее преподавания связала с ее огромным познавательным и воспитательным потенциалом. Ее изучение дает возможность познавать историю родной страны не только через ее победы, но и ее трагические страницы, воспитывать истинный патриотизм молодежи через осознание сложности и противоречивости исторического пути российского, советского народа, стойко прошедшего через самые тяжелые исторические испытания.

Список источников и литературы.

Источники.

Нормативные источники

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]:URL: <https://fgos.ru/>
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Konceptcia_final.pdf (дата обращения: 14.04.2020)
3. ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА [Электронный ресурс]:URL: <http://www.ege.edu.ru/ru/> 2001-2017

Учебники для общеобразовательной школы:

1. Волобуев О.В, Карпачёв С.П, Романов П.Н. История России Начало XX – начало XXI века - М., 2016
2. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ под ред. ????
3. Дмитренко В.П., Есаков В.Д., Шестаков В.А История Отечества, XX век - М., 1995.
4. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России, XX век - М., 1995.

Художественная литература

1. Б. Можаяев «Мужики и бабы». [Электронный ресурс]:URL: <http://lib.ru/PROZA/MOZHAEW/muzhiki.txt> (09.07.2002)
2. М.А. Шолохов «Поднятая целина». Издательство АЗБУКА – 2015. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.litmir.me/br/?b=72986&p=1>

Киноисточники

Александр Довженко «Земля» 1930 г. [видеокалип] //YouTube. 26августа (<https://www.youtube.com/watch?v=u1QbXeZEnPc>)

Изобразительные источники

1. Хлебозаготовки — классовый фронт, Плакат [Электронный ресурс]: URL: <https://trojden.com/books/russian-history/russian-history-11-class-base-level-volobuev-2009/16> 16.04. 2009
2. Ефанов В.П. «Ни одного гектара незасеянной земли»,1931,плакат [Электронный ресурс]: URL: http://artihaus.narod.ru/PR/EFVP_000752.html
3. « В нашем колхозе нет места попам и кулакам» [Электронный ресурс]: URL: <http://statearchive.ru/903>

Литература

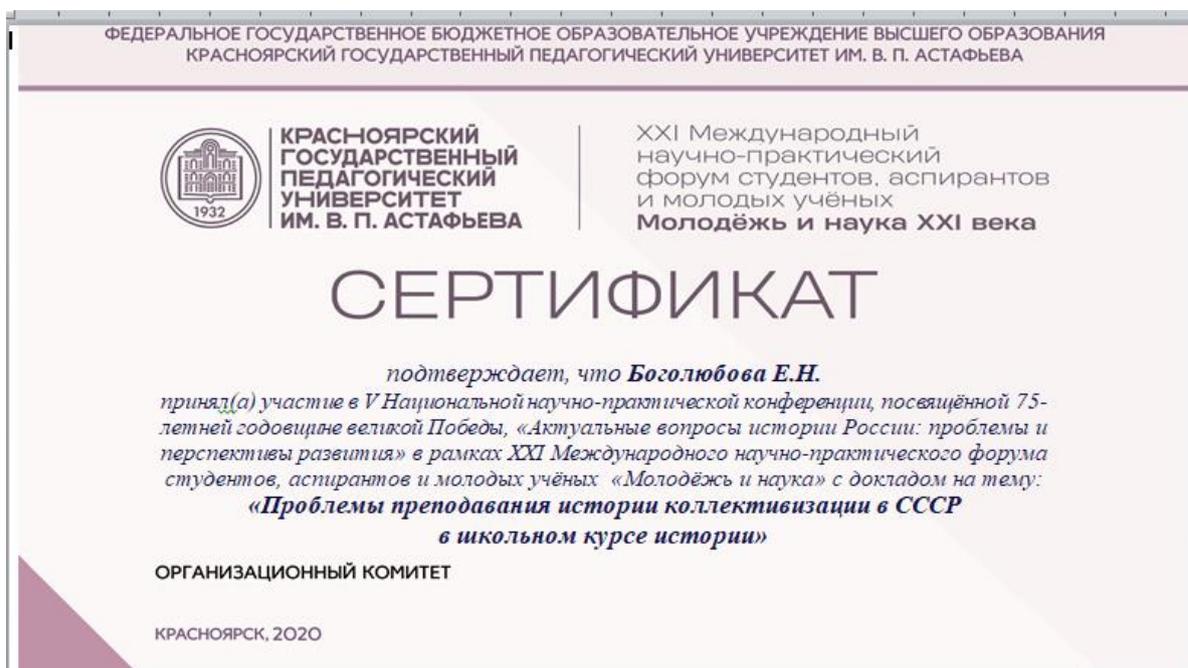
1. Анисков В.Т., Рутковский М.А. История Ярославского края (1928–1998) - Ярославль, 2000.
2. Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни - Новосибирск, 1993
3. Афанасьев Ю.Н. Голод 1932-1933 годов – М., 1995.
4. Булдаков В.П. Неистовства «черного передела» // Красная смута. Природа и последствия революционного насилия - М., 1997
5. Булдаков В. Красная книга. Природа и последствия революционного насилия - М., 1997.
6. Галкина Л. А., Григорович Д. Б., Дайитбегов Д. М., Торопцов В. С. Метод интеллектуальных карт как инновационная педагогическая технология // Дистанционное и виртуальное обучение. 2009. № 4. М. : Издательство СГУ..
7. Гончарова И.В. Современные концептуальные подходы в историографии коллективизации//Ученые записки Орловского государственного университета №1 (64) – Орлов, 2015.
8. Гришина Т.А. Метод кейс-стадии как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы// наука и школа: науч.-теорет. и метод. журн. М., – 2018. - № 3.

9. Добрица М.В. Использование исторического кино на уроках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-osnova.ru/PDF/osnova_11_30_8924.pdf (дата обращения: 19.02.2018).
10. Ибрагимова Д.Х. Нэп и перестройка. Массовое сознание сельского населения в условиях перехода к рынку - М., 1997
11. История ВКП (б). Краткий курс - М., 1997.
12. Красильщиков В.А. Вдгонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке сточки зрения мировых модернизаций - М., 1998
13. Кудюкина М.М. Отношение российского крестьянства к власти во второй половине 20-х гг. // Мировосприятие и самосознание русского общества. Вып. 3. Российская ментальность: методы и проблемы изучения - М., 1999.
14. Кузин Д.В. К проблеме формирования аналитических умений школьников в процессе преподавания истории//Актуальные проблемы методики обучения истории и обществознанию – Спб., 2013.
15. Кулаченко, М. В. Интегрированный урок литературы и истории как один из способов формирования меж-предметных связей. Санкт-Петербург-2015. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9300/> (дата обращения: 15.06.2020)
16. Кулацкая Е. К. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В 1920-Е ГГ.: ОСМЫСЛЕНИЕ ОПЫТА ПРОШЛОГО В НОВЫХ УСЛОВИЯХ. М., - 2008. №8.
17. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности. М., - 2015.
18. Лопатина Н.Л. Исследование коллективизации в жанре «устная история»//Россия в переломные периоды истории: научные проблемы и вопросы гражданско-патриотического воспитания молодежи - Иваново, 2012.
19. Лопатин Л.Н, Лопатина Н.Л. Коллективизация и раскулачивание в воспоминаниях очевидцев - М., 2006.

20. Нефедов С.А. Аграрные и демографические итоги сталинской коллективизации – Тамбов, 2013
21. Степанищев, А. Т. Опорные конспекты по истории России 6-11 классы - М., 2003
22. Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е г. / «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) – М., 2001.
23. Яров С.В. Крестьянин как политик. Крестьянство северо-западной России в 1918–1919 гг.: политическое мышление и массовый протест - СПб., 1999

Приложения

Приложение № 1



Приложение №2

Задание №1 Укажите термин, о котором идет речь.

Принудительное переселение крестьянских семей, имеющих крепкое хозяйство, объявленных кулаками, в отдаленные районы СССР с передачей им хозяйств создаваемым колхозам, проводившееся в 1929-1933 гг. в рамках общей политики коллективизации и индустриализации народного хозяйства СССР.⁵⁹

Задание №2⁶⁰

Прочтите отрывок из письма современника и напишите название политики в именительном падеже, о проведении которой идёт речь.

«Когда мужика оставили без хлеба и без скотины, то уже остальные говорят – надо идти в колхоз, а то и нас ограбят. И вот под этим страхом начинают новые колхозы организовывать. Единоличник начинает говорить с колхозником, спрашивает его про всю его жизнь колхозника, как живётся в колхозе, а колхозник ему говорит, что я живу не в колхозе, а в батраках у помещика, и входить всем в колхозы не советую, потому что мы сами хотим выходить. Вот что отвечает колхозник единоличнику. А отчего же это там зависит. По-моему, от того, что мы не на основе добровольности создаём колхозы».

Задание №4⁶²

Какие суждения о данном изображении являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Создание плаката относится к периоду руководства страной И.В. Сталина.
- 2) Во время создания плаката в стране проводилась политика военного коммунизма.
- 3) В надписях к плакату указана социальная группа, признанная врагом советской власти.
- 4) Плакат призывает к развитию индивидуальных крестьянских хозяйств.
- 5) Во время создания плаката в стране проводилась кампания по массовому посеву кукурузы.



59 Е

60 Е

61 ЕГЭ по истории 30.05.2013. Основная волна. Сибирь. Вариант 3.

62 ЕГЭ по истории 24.04.2017. Досрочная волна. Вариант 3.

63 ЕГЭ по истории 30.05.2013. Основная волна. Вариант 2.

Задание №3⁶¹

Какие из представленных плакатов относятся к событиям того же десятилетия, в которое произошёл выпуск марки? В ответе запишите две цифры, под которыми они указаны.



Задание №5⁶³

В статье И.В. Сталина «Головокружение от успехов»

- 1) признавалась ошибочной теория построения социализма в одной отдельно взятой стране
- 2) в сторону уменьшения корректировались темпы индустриализации
- 3) обосновывалась необходимость заключения с Германией Пакта о ненападении
- 4) вина за негативные явления, проявившиеся в ходе коллективизации, возлагалась на местных руководителей

иная

иная волна

Табл. 1

Технологическая карта урока «Коллективизация сельского хозяйства»

Основные этапы организаци и учебной деятельности	Цель этапа	Содержание педагогического взаимодействия			
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
			Познавательная	Коммуникативная	Регулятивная
Организационный момент (1 минута)	Вспоминают правила поведения, настраиваются на урок. Самооценка готовности к уроку, психологический настрой	Проверка готовности обучающегося к уроку, планирование учебного сотрудничества с преподавателем и со сверстниками. Здравствуйте, ребята, готовимся к уроку,	Настраиваются на учебную деятельность.	Планирование учебного сотрудничества с преподавателем и со сверстниками.	Настрой на саморегуляцию, контроль, коррекцию своей деятельности.

		садимся, напоминаю правила шуметь нельзя, для ответа поднимать руку.			
Проверка домашнего задания (3 минуты)	Выявить уровень знаний и систематизировать их. В итоге домашнее задание приведет к формулировке учениками новой темы.	Итак, ребята домой вам был задан проблемный вопрос, на который вы должны были дать развернутый ответ. Учитель повторяет «Как к концу 1920-х годов изменилась политика руководства СССР по отношению к сельскому хозяйству? Как повлияла на это индустриализация?»	Использован такой метод «проблема предыдущего урока» в конце предыдущего урока задается проблемный вопрос, на который сложно ответить самому ученику, они ищут ответ дома на вопрос, и он обсуждается с ребятами вместе в	Обсуждение проблемного вопроса с учителем и сверстниками. Отстаивание собственной точки зрения.	Оценка качества и уровня освоения пройденной темы.

		<p>Проверка учителем выполнения домашнего задания.</p> <p>Учитель задает проблемные вопросы, в ходе проверки, чтобы подвести к верному ответу. Например, с чем связана была индустриализация?</p>	<p>классе на следующем уроке.</p> <p>«Как к концу 1920-х годов изменилась политика руководства СССР по отношению к сельскому хозяйству? Как повлияла на это индустриализация?».</p> <p>Еще раз закрепили знание об индустриализации, рассудили над изменениями политики</p>		
--	--	---	---	--	--

			руководства.		
Подготовка к основному этапу занятия, актуализация знаний (5 минут)	1. Введение в тему, создание проблемной ситуации, установка познавательной цели и задач.	Показывает советские карикатуры и помогает с формулировкой темы. Тема: «Коллективизация сельского хозяйства». Задает наводящие вопросы. Были ли необходимы средства и откуда их можно было взять? Ярко тема отобразилась в разных творческих материалах – это карикатурах, лозунгах, частушках 1930-х гг.	Формулируют тему самостоятельно, по карикатурам, которые даны учителям, ориентируясь на домашнее задание. Тема «Коллективизация сельского хозяйства», записывают тему. Приложение №1. Отвечают на вопросы учителя. Формулируют	Сотрудничество в поиске информации, высказывают свои собственные мнения, слушают доводы одноклассников и учителя.	Действия по саморегуляции и коррекции знаний.

		<p>Скажите по определению и представленным на составляют план. слайде лозунгах, Пытаются частушках и исторически карикатура, можно аргументировать сказать, что тему. коллективизацию</p> <p>приняли хорошо?»</p> <p>Опрос 5-ти учеников.</p> <p>Приложение №4.</p> <p>Записываем определение коллективизации по признакам из текста учебника, основную и главную мысль. С. 173.</p> <p>В итоге составляем</p>		
--	--	--	--	--

		<p>план урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причины. 2. Сущность 3. Крестьянское сопротивление. 4. Последствия и результаты. 			
Изучение нового материала (20 ми-нут)	Обеспечение восприятия, осмысления и первичного запоминания новых знаний о периоде коллективизации.	Учитель объявляет задание, 5-минутное введение в тему мнением 2 историков с противоположными мнениями о коллективизации, подумать ребятам на конец урока и найти ответ. Приложение №5.	Выполняет план урока по интеллект-карте при помощи кейса. Формирование мнения и знания, о коллективизации сельского хозяйства: её причины, этапы, положение в	Пытаются исторически аргументировать тему. планирование учебного сотрудничества; поиск и выделение необходимой информации, смысловое чтение, построение логической цепи рассуждения.	Устанавливать последовательность действий по выполнению задания..

		<p>Далее учитель вместе с детьми заполняет карту, вписывая для примера термин коллективизация.</p> <p>Мультимедийная презентация с элементами интеллект-карты.</p> <p>Интеллект карта будет написана не только из учебника но и из отрывков разных документов, карикатур, схем, таблиц, так называемый кейс для разбора. Ребята будут</p>	<p>советской деревне и городе, проследить жизнь крестьянина.</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>выполнять задания по рядам и вариантам в них, практически каждый самостоятельно, частично заполняя свою интеллект карту. После 10 минут работы, вместе со всеми заполняем её полностью, таким образом проверяя работу на уроке.</p> <p>Приложение № 6 к ней будет предложен кейс с различным материалом.</p> <p>10 минут мы вместе её</p>			
--	--	--	--	--	--

		озвучиваем, работа готова.			
Закрепление нового материала (10 минут)	Обеспечение усвоения новых знаний с помощью различных заданий; установление правильности и осознанности усвоения нового материала, выявление пробелов, их корректировка.	Учитель раздает задание. Приложение №7	Выполняем тестовое задание, должны и аргументировать свой ответ. Задание из ЕГЭ, которые помогут закрепить основной материал о коллективизации. Закрепляет тему коллективизация, с помощью проблемных вопросов.	Соотносить имеющиеся знания с новым материалом; Работать с информацией в разной форме; Устанавливать причинно-следственные связи. - учитывать разные мнения и стремиться к координации, уметь договариваться.	Контроль, оценка, коррекция.
Контроль (5	Определить	В начале урока	Сравнить мнение.	Попытка высказать	Оценивать

минут)	типичные ошибки и пробелы в знаниях и умениях, путем их устранения и совершенствования.	ученикам давалось задание, над которым нужно было поразмышлять и выразить свою точку зрения. Приложение №5. Учитель напоминает размышления историков. Оценка работы учеников.	Обобщить урок. Выразить свою точку зрения правильно и кратко. Собственное мнение о коллективизации.	собственное мнение на процесс коллективизация. Обобщить изученное; Анализировать, синтезировать и сравнивать информацию. Высказывать свои суждения, доказывать правоту; Аргументировать, формулировать выводы на основе анализа предметного материала;	коллективную работу и свой вклад; Оценивать работу друг друга; Оценивать свою работу на уроке на разных этапах; Осуществлять самоконтроль.
Рефлексия (2 минуты)	Обеспечение понимания	Учитель спрашивает «Что вы узнали	Отвечают на контрольный	Актуализация знаний на уроке.	Систематизировать, обобщать

	<p>содержания и способа выполнения домашнего задания.</p> <p>1) Организовать самооценку учениками собственной учебной деятельности.</p> <p>2) Подвести итог проделанной работы на уроке.</p>	<p>нового?»</p> <p>Домашнее задание.</p> <p>Приложение №8.</p>	<p>вопрос «Что вы узнали нового?»</p> <p>Записывают домашнее задание.</p> <p>Приложение №8</p>		<p>изученное, делать выводы.</p>
--	--	--	--	--	----------------------------------

Приложение №4

Карикатуры



64

65



66



Частушки

1. Брюхо голо, лапти в клетку, выполняем пятилетку. Кто за гриву, кто за хвост, растащили весь колхоз.
2. Говорят в колхозе худо, а в колхозе хорошо. До обеда ищут сбрую, а с обеда – колесо.
3. Мы с миленком расставались в это воскресенье. Меня приняли в колхоз,

Народный фольклор

«Не боюсь я морозу, не боюсь холоду, а боюсь я колхоза, уморят там с голоду».

- «Вставай, Ленин, умри, Сталин, мы в колхозе жить не станем».
- Когда Ленин жил – нас кормили. Когда Сталин поступил, нас голодом морили».
- «А в тридцать третьем году всю поели лебеду. Руки, ноги опухали, умирали на ходу».

⁶⁴ Хлебозаготовки — классовый фронт, Плакат https://trojden.com/books/russian-history/russian-history-11-class-base-level-volobuev-2009/16_16.04.2009

⁶⁵ Ефанов В.П. «Ни одного гектара незасеянной земли», 1931, плакат http://artihaus.narod.ru/PR/EFVP_000752.html

⁶⁶ « В ншем колхозе нет места попам и кулакам» <http://statearchive.ru/903>

Приложение №2

1. «На деле коллективизация развитию индустрии повредила. ...У крестьян была отбита личная инициатива, а партии и правительству ежегодными кампаниями приходилось понуждать их своевременно засеять поля и убирать хлеб».

А. Б. Зубов

2. «Сталин использовал историческую склонность российского крестьянства к общинному землепользованию для создания индустриального сельскохозяйственного производства».

А. И. Уткин

Приложение №3 Инеллект карта



Приложение №4

Тестовое задание

1. Прочтите фрагмент из документа и укажите название политики, с которой он связан.

«Вот уже пять месяцев, как мы выселены... Неужели вы думаете, что мы кулаки? Нет, мы не кулаки, а мы труженики, наши мозолистые руки теперь, как скелеты; мы не раскулачены, но разграблены местными властями».

1) нэп 2) «красногвардейская атака на капитал» 3) коллективизация 4) борьба с нетрудовыми доходами

2. Сущностью коллективизации в СССР было:

1) огосударствление сельского хозяйства 2) возрождение крестьянской общины 3) развитие фермерского хозяйства 4) создание агропромышленных городов.

3. Курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства означал

1) создание агрогородов в сельском хозяйстве 2) передачу всей земли совхозам 3) массовое переселение в деревню рабочих 4) объединение единоличников в колхозы

4. Что из перечисленного относится к последствиям проведения сплошной коллективизации в СССР?

1) выросла доля сельского населения 2) возросло количество индивидуальных хозяйств 3) ликвидированы МТС 4) голод 1932-1933 гг.

5. Что из названного относится к причинам начала сплошной коллективизации в СССР?

1) изменение отношения крестьян-середняков к колхозам 2) получение средств на индустриализацию 3) массовые антисоветские выступления «кулаков» 4) преодоление кризиса сельского хозяйства

6. Одна из причин массового голода на Украине и на Кубани в 1932 – 1933 гг., унесшего жизни нескольких миллионов человек, – это 1) массовые диверсии кулаков, приведшие к резким потерям урожая зерна 2) отсутствие техники в колхозах 3) масштабное изъятие хлеба у колхозов 4) медленные темпы коллективизации

Приложение №5

Домашнее задание

Написать эссе по предложенному документу и ответить на вопрос «Коллективизация – рукотворная трагедия», 7-10 предложений.

«Из воспоминаний очевидцев»

Быкова Матрена Степановна родилась в 1918 г. в д. Топки нынешней Кемеровской области.

«Я захватила только начало коллективизации, так как семья уехала из деревни в 1931 г. Жили мы в своей деревне неплохо. Отец два года работал уполномоченным по коллективизации. Образования не имел. Во время коллективизации жилось плохо. Отец, как уполномоченный, получал бумагу, в которой были указаны имена людей, подлежащих раскулачиванию. Он тайно ходил к этим людям и предупреждал, чтобы они прятали свое имущество, хлеб, продукты, за которыми он утром придет с местными активистами. Люди рыли большую яму около леса и прятали там вещи. Высылали из деревни тех, у кого было большое хозяйство. Те люди имели не так уж много. И заработали всё это они сами.

Активистами колхозов были в основном приезжие комсомольцы. Активисты приходили в любой дом и требовали картофель, масло, молоко, творог и т.д. Крестьянам оставляли крохи, которыми нельзя было прокормить семью. А. семьи были большими - по 8-12 детей . Активисты приходили и в наш дом. И нам пришлось отдать им свою картошку. Активисты в основном потом уезжали из деревни. А некоторых из них крестьяне убивали. Рядом с нашей деревней была деревня Шишино. До колхоза там была церковь, ярмарка, школа-семилетка. После коллективизации я такого больше не видела. После коллективизации базара не стало. А церковь разрушили и сделали из неё курятник. Многие наши соседи уехали в город еще в начале коллективизации, так как хозяйство крестьянина стало небольшим. Иметь корову стало в радость. Она считалась кормилицей семьи. А раньше у каждого их было несколько, и за

богатство это не считалось. А теперь занять больше двух коров, значит, считаться кулаком. Потому колхозники жили несытно, одежду носили заношенную и боялись, что к ним придут и заберут последнее. Двери на замок не закрывали, так как в деревне жили в основном свои (родственники, друзья), все знали друг друга, доверяли. Работали колхозники много, а оплата по трудодням была очень низкой. Считай, её не было. При коллективизации все хозяйство забрали, заработанного на трудодни было слишком мало, чтобы прожить, не говоря уж о достатке, к которому мы привыкли до колхозов. Приходилось идти на воровство, чтобы семью прокормить. Грамотных людей было мало.»⁶⁷

⁶⁷ Лопатин Л.Н, Лопатина Н.Л. Коллективизация и раскулачивание в воспоминаниях очевидцев - М., 2006. С. 201