

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/департамент/факультет Исторический

Выпускающая (-ие) кафедры Всеобщей истории

Токарева Алина Петровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Эпоха Просвещения в Западной Европе и России. Сравнительная характеристика явления в контексте формирования метапредметных УУД в соответствии с ФГОС

Направление подготовки/специальность 44.03.01/Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

(дата, подпись)

Руководитель Старший преподаватель кафедры всеобщей истории Эберхард М.В.

К. И. Н., доцент Зберовская Е.Л.

Дата защиты _____

Обучающийся Токарева А.П.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск, 2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Краткая характеристика особенностей развития Английского, Французского и Российского Просвещения	7
1.1. Особенности развития Английского Просвещения.....	14
1.2. Эпоха Просвещения во Франции.....	23
1.3. Эпоха Просвещения в России, второй половины XVIII в.....	36
Глава 2. Освещение темы Эпохи Просвещения в школьном курсе	57
2.1. ФГОС. Требования к теме.....	57
2.2. Освещение темы в школьных учебниках по курсу новой истории.....	60
Глава 3. Элективный курс для учащихся профильных классов средней общеобразовательной школы	70
3.1. Пояснительная записка.....	72
3.2. Учебно – тематическое планирование курса.....	75
3.3. Содержание тем учебного курса.....	77
3.4. Рекомендуемая литература.....	81
Заключение.....	83
Библиография.....	86
Приложение №1.....	90
Приложение №2.....	92
Приложение № 3.....	95

Ведение.

В XVII – XVIII веке в странах Западной Европы, сформировалось новое интеллектуальное течение, которое получило название Просвещение. Европейское интеллектуальное движение оказало большое влияние на Россию, которая всеми сторонами своей жизни и духовным миром обратилась к нему. Рассматриваемый феномен вносил перемену в жизнь европейского и российского общества и затрагивал многие стороны – науку, политику, религиозное сознание, литературу, искусство, образовательную сферу. В основе данного течения лежали рационализм и свободомыслие, а мыслители просвещения способствовали распространению просветительских идей в обществе.

Представленной теме уделяется особое место в курсе изучения новой истории в школе, в школьных учебниках изучаются причины эпохи, основные идеи просветителей и сферы, которые она охватила.

Упомянутый феномен в Европе изучают в курсе всеобщей истории нового времени в седьмом классе. Тема российского просветительства изучается в курсе отечественной истории восьмого класса. Изучение этой темы должно начинаться с рассмотрения Английской Буржуазной Революции, так как она способствовала появлению эпохи и ее распространению по странам.

В выпускной квалификационной работе будет рассмотрено данное направление (эпоха) на примере Английского, Французского и Российского Просвещения. В работе освещается рассматриваемый феномен в Англии, так как Англия являлась родиной идейного движения эпохи. Именно в Англии после революции появились теории и концепции, которые оказали влияние на другие страны Европы. Наиболее яркое развитие теории эпохи получили во Франции. Во Франции сформировался круг талантливых мыслителей, чьи труды повлияли в большей степени на мир. Французское Просвещение было многогранно, в нем развивалось деистическое, материалистическое, атеистическое направления. Также упоминаемому феномену принадлежит роль в подготовке к французской буржуазной революции. Эпоха Просвещения в Российской империи изучается в

контексте отечественной истории, для того, чтобы показать, как история России связана с мировыми историческими процессами и как они повлияли на нее.

Рассматриваемая тема имеет межпредметный характер и связана с содержанием таких учебных предметов как обществознание и литература, МХК. Политические и общественные теории, которые были разработаны в эпоху Просвещения, сегодня являются неотъемлемой частью общей политической культуры.

В настоящее время в Российской Федерации образование организуется в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом (ФГОС) – нормативно – правовым актом, который устанавливает комплекс норм и требований к содержанию образования определенного уровня. Поэтому предпочтения на сегодняшний день отдаются учебникам, которые построены на основе требований Федерального государственного стандарта.

В учебниках, соответствующих ФГОС, эта тема занимает свое ведущее место, так как теме эпохи Просвещения в Европе выделены отдельные параграфы. Что касается отечественной истории, в учебниках материал по Российскому просветительству и общественной политической мысли второй половины XVIII в. изложен недостаточно хорошо, поверхностно, также отсутствует глубина изложения.

Федеральный государственный стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.¹

Главной задачей школьного образования становится развитие у учащихся умения ставить цели и искать пути их реализации, учитывая свои достижения. Для достижения этой задачи необходимо формирование у учащихся системы универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия (УУД) – означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, путем

¹ Приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». С. 2 – 3.

сознательного и активного присвоения нового социального опыта.² УУД помогают учащимся самостоятельно развиваться и обеспечивают личностный рост, успешное усвоение знаний и приобретение новых компетентностей. УУД помогают учащимся широко ориентироваться в различных предметных областях познания.

В рамках данного исследования с помощью методической разработки необходимо сформировать у учащихся метапредметные УУД в соответствии с ФГОС. Метапредметные универсальные учебные действия – включают в себя освоенные обучающимся межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные).³ Способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования к осуществлению учебной деятельности и к организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построения индивидуальной образовательной траектории.⁴

После изучения эпохи Просвещения в сравнительном контексте, метапредметные результаты будут включать в себя:

1. Знакомство со сравнительно – сопоставительным и с историко – типологическим методом при работе с научной литературой и источниками;
2. Установление причинно – следственных связей, явлений и процессов истории России с мировой историей;
3. Умение формулировать основные тезисы и выводы, научиться их обосновывать;
4. Представление результатов своей деятельности (образовательного продукта) в разных формах (электронная презентация, эссе, сочинение, сообщение, реферат);

² Горев М.П., Утемов В.В. Развитие универсальных учебных действий учащихся основной школы в реализации стандартов нового поколения. Киров: Изд-во МЦИТО. С. 14.

³ Приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». С. 2 – 3.

⁴ Там же. - С. 2 – 3.

Изучение Просвещения в школьной программе является актуальной темой на сегодня, так как деятелям эпохи уделяется на уроках истории повышенное внимание. При изучении данной темы можно находить различные межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Одни и те же исторические деятели изучаются на истории, обществознании, литературе и др. Изучение эпохи Просвещения в Европе и в России расширяет кругозор учащихся по новой истории, в связи необходимо найти эффективные методы обучения для наиболее лучшего и понятного объяснения темы эпохи Просвещения указать ее последствия на ход истории в рамках ФГОС и ИКС по Отечественной истории и проекта ИКС по Всеобщей.

Данная тема закрепляет у учащихся представление о развитии общесоциального и научного сознания и формирует определённые компетенции: освоение гуманистических традиций и ценностей европейского и российского общества, понимание культурного многообразия разных стран, уважение прав и свобод человека, формирование доброжелательного и толерантного отношения к людям.

Объектом исследования является эпоха Просвещения в Европе на примере Англии, Франции и России второй половины XVIII в.

Предметом исследования является сравнительная характеристика явления в странах западной Европы и России второй половины XVIII в.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка элективного курса, способствующего формированию метапредметных УУД при изучении и сравнении особенностей феномена Просвещения в Западной Европе и России.

Для достижения поставленной цели нам требуется решить следующие задачи:

1. Кратко охарактеризовать особенности эпохи Просвещения и рассмотреть специфику английского, французского и российского Просвещения, охарактеризовать деятелей данной эпохи и их основные труды, и вклад в мировую историю;

2. Рассмотреть и изучить Федеральный государственный образовательный стандарт в контексте данной темы;

3. Проанализировать и сравнить между собой различные школьные учебники по требованиям ФГОС, после этого выяснить, какие учебники наиболее лучше подходят для изучения данной темы.

4. Создать методическую разработку для изучения данной темы на уроках истории для формирования метапредметных УУД по теме в соответствии с ФГОС.

В выпускной квалификационной работе используется компаративистский подход. Компаративизм – это сравнительно – исторический метод, позволяющий выявить с помощью сравнения общее и особенное в исторических явлениях.⁵ Задача, которой служит сравнительный метод, заключается в преодолении несоответствия между массой накопленного во многих областях социального познания фактического материала и уровнем его научного обобщения.⁶ Метод сравнения является необходимой составной частью любого научного исследования, который имеет дело с реальными объектами.⁷ Этот метод включает в себя описание различных методов и предметов науки, поиск общих тенденций в развитии родственных дисциплин. Сравнительный метод служит основой для описания морфологии объекта исследования, так как чтобы знание об объекте стало научным требуется указать признаки, с помощью которых выделяется данный объект.⁸

Компаративизм – это сравнение на более высоком научном уровне, который включает в себя выделение четких критериев исследования и обосновывает корректность сравнения.

Компаративизм как метод научного познания имеет определенную структуру:

1. Объект и предмет явления;
2. Метод сравнения и аналитическую процедуру;
3. Компаративное описание;

⁵ Подопригора С.Я., Подопригора А.С. Философский словарь. Ростов: Феникс. С.70.

⁶ Мелкоян Э. Л. Проблемы сравнительного метода в историческом знании. Ереван: «Изд-во АН Армянской ССР», С.115.

⁷ Любарский Г.Ю. Морфология истории. М.: «Тов – то научных изданий КМК». С.7 – 8.

⁸ Там же. - С.7 – 8.

В компаративистике нужно: 1) четко обозначить цели исследования; 2) сравнивать «только в каком – то отношении (такие сложные системы как общество или государство, не могут служить объектами сравнения»; 3) фокусироваться на каком – то едином процессе, явлении, институте.⁹

Предмет компаративистских исследований не может быть выбран произвольно. Сопоставляемым явлениям необходимо пройти критерии отбора, составляющие принцип достаточного основания.¹⁰ Как одно из ведущих направлений компаративизм включает в себя несколько методов: сравнительно-сопоставительный, сравнительно – историко – типологический, сравнительно – историко– генетический. Выделив в объекте структуру, признаки, отличия мы можем рассказать о них людям и таким образом наше знание стане более доступным другим.

В современной Российской школе одним из главных критериев эффективного обучения являются межпредметные связи, компаративизм помогает в развитии этих связей и имеет большой потенциал как направление анализа исторических процессов. Компаративистский подход описывает не только исторические факты, а именно процессы и позволяет взаимодействовать истории с различными предметами: философией, литературой, лингвистикой. Практика компаративизма и его применения определяет его как универсальный и эффективный метод научного познания.

Основными теоретическими методами, используемым в выпускной квалификационной работе, являются сравнительно – сопоставительный метод и историко – типологический.

Тема сравнения западноевропейского и русского Просвещения, историками специально не изучалась. В историографии в основном исследуются литературное творчество просветителей или биографические данные. В 70 – 80 –е годы XX в. начали публиковаться труды для более подробного изучения политической мысли

⁹ Кром. М.М. Введение в историческую компаративистику. СПб: Издательство Европейского университета в Санкт – Петербурге. С.155 – 162.

¹⁰ Троицкий Ю.Л. Историческая компаративистика: эпистимология и наррация. М.: Российский государственный гуманитарный университет. С. 26.

английского Просвещения. Для изучения этой проблемы, важное место занимает труд под редакцией профессора МГУ Н.М. Мещеряковой «Просветительское движение в Англии».¹¹ Мещерякова делает попытки выявить общие и особенные черты просветительского движения в Англии, а также характеризует Просвещение как идейно – культурное движение мирового масштаба и долговременного значения.

Французское Просвещение в отечественной историографии часто рассматривалось в исследовательской литературе, исследовались биографии известных просветителей и проблема влияния французского Просвещения на Россию. Исследователи рассматривают французское Просвещение как результат предшествовавшего исторического развития, т.е. Просвещение является продолжением реформации в Европе и характеризуется трансформацией средневекового сознания. Данная оценка характерна для дореволюционного направления историографии В.И. Герье в трудах «Очерк развития исторической науки»¹² и «Ипполит Тэн как историк Франции»¹³, М.Н. Петров в труде «Новейшая национальная историография в Германии, Англии, Франции»¹⁴, Р.Ю. Виппер «Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX вв. в связи с общественным движением на Западе».¹⁵

Советская историография рассматривала данную проблему как идеологическую предпосылку французской революции и революции как явление в общем. Для отечественных историков Просвещение во Франции связано с французской революцией и завершает прежнюю ступень исторического развития. Историки отмечают, что французское Просвещение — это радикальное движение и результат межформационного перехода и характеризовали его, как движение классов, а не личностей, которое вовсе не развивалось постепенно и плавно. Такая

¹¹ Мещерякова Н.М., Петинова А.И., Кованов К.В. Просветительское движение в Англии. М.: Издательство московского университета. 1991.

¹² Герье В.И. Очерк развития исторической науки. М., 1865.

¹³ Герье В.И. Ипполит Тэн как историк Франции. М., 1878.

¹⁴ Петров М.Н. Новейшая национальная историография в Германии, Англии, Франции. Харьков : Унив. тип., 1861 – 311 с.

¹⁵ Виппер Р.Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX веков в связи с общественным движением на Западе. М., 1908. 208 с.

точка зрения характерна, для исследователей В.П. Волгина «Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке»¹⁶ и Б.Ф. Поршнева «Ж. Мелье и народные истоки его мировоззрения».¹⁷

В историографии нет отдельного труда, который посвящен российскому Просвещению как единому феномену. Спорным вопросом в отечественной историографии был вопрос о хронологических рамках русского Просвещения, особенно о его конце. Исследователи пишут о том, что эпоха Просвещения в России существовала до 70 – х годов XIX в, а некоторые историки продляют его срок до XX в. В.И. Моряков в монографии «Русское просветительство второй половины XVIII в»¹⁸, пишет, что оно возникло в 60 – е годы XVIII в. Просвещение в России носило антифеодальный характер. Просветительское движение не являлось движением противоборствующих классов, так как в русском Просвещении отсутствовали организационные формы и заинтересованы в идеях был только определенный круг лиц. В массовом сознании движение не закрепились.

Источниковая база исследования. В группе источников, послужившей главной основой для исследования относятся труды известных мыслителей эпохи Просвещения, школьные учебники, методические комплексы к ним, нормативные акты, ФГОС, ИКС по Отечественной истории и проект ИКС по Всеобщей истории.

В ходе исследования мы обратимся к сочинениям и документам западноевропейского и русского Просвещения, которые наиболее подробно помогут разобраться в теме, таким как: Томас Гоббс. «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского», Джон Локк. «Два трактата о правлении», Шарль Луи Монтескье. «О духе законов», Жан Жак Руссо. «Об Общественном договоре, или Принципы политического Права», Екатерина II. «Наказ комиссии о составлении проекта нового уложения 1767 г.», Александр Николаевич Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву».

¹⁶ Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М.: Издательство академии наук СССР, 1958 – 202 с.

¹⁷ Поршнев Б.Ф. Ж. Мелье и народные истоки его мировоззрения. М.: «Издательство АН СССР», 1955.

¹⁸ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета, 1994. – 216 с.

Для анализа учебной литературы по теме использовались следующие школьные пособия:

1. «Всеобщая история. История нового времени 1500-1800», авт. А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина Данное издание учебника разработано в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

2.«Всеобщая история. История нового времени. 7 класс», авт. В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. Данный учебник тоже разработан в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, но он является учебником от издательства «Дрофа», в отличие от предыдущего.

3. История России. 8 класс. В 2 ч. авт. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. Учебник соответствует компоненту государственных образовательных стандартов основного общего образования.

4. История России XVIII в. 8 класс. Захаров В.Н., Пчелов В.В; под ред. Петрова Ю.А.;

5. Всеобщая история. 10 класс. Новиков С.В., Дмитриева О.В., Посконина О.И.; под редакцией Карпова С.П.

6. История России XVIII –XIX вв. 10 класс. 2 ч. Сахаров А.Н., Боханов А.Н.

К методическим пособиям к учебникам относятся следующие: 1.Поурочные разработки по новой истории, 1500 – 1800:7 кл. Пособие для учителей/А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина. М.:Просвещение, 2011. С.190. 2. Методическое пособие к учебнику В.А. Ведюшкина, С. Бурина «Всеобщая история. История нового времени. 7 класс». М.:Дрофа, 2016. С. 256. Также в контексте данной теме как источник рассматриваются положения Приказа Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав и их параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении выпускной квалификационной работы дается проблематика исследуемой темы, указывается объект и предмет исследования, актуальность,

практическая значимость работы, метод исследования, обосновываются цели и задачи.

В первой главе проведен анализ и дана характеристика особенностей эпохи просвещения. Рассматривается английское и французское, российское Просвещение, деятели эпохи и их вклад. Данная глава может служить основой для Элективного курса, разработка которого содержится в третьей главе работы

Во второй главе рассматривается ФГОС основного общего образования, выделяются личностные, метапредметные и предметные результаты по изучению темы на уроках новой и отечественной истории. Также, в главе дается анализ школьных учебников по курсу.

Третья глава выпускной квалификационной работы посвящена разработке элективного курса для профильных классов, изучающих историю на углубленном уровне.

Методические приемы и элементы элективного курса, представленные в исследовании, получили практическую апробацию на педагогической практике в ходе уроков истории в средней школе № 7. Основные тезисы исследования получили научную апробацию в рамках IV Всероссийской научной – практической конференции «История и политика в искусстве» в статье «Ценностные ориентации английского общества в произведениях Д.Дефо и Дж. Свифта».

Глава 1. Краткая характеристика особенностей развития Английского и Французского Просвещения конца XVII – начала XVIII в.

1.1 Особенности развития Английского Просвещения.

Родиной эпохи просвещения стала послереволюционная Англия. К XVII в. Английские мыслители разработали идеологическую базу, которая включала в себя ряд теорий, например, «общественный договор», «разделение и равновесие ветвей власти», защита гражданских и личностных свобод. Идеи английских просветителей стали основой и послужили для возникновения либеральной демократии. Подобная форма общественно – политического устройства существует и в настоящее время в Великобритании, Франции, Германии, Италии и США и др.

Начало английского Просвещения — это попытки осмыслить и обосновать законность событий гражданских войн 1642 – 1648 гг., казни короля в 1649 г., попытку жить в интпендентской республике и установление протектората О. Кромвеля в 1653 г., реставрацию Стюартов 1660 г. и событий Славной революции 1688 г. Истоки этих процессов может объяснить только гуманитарное знание, ведь в Англии стали раньше других стран уделять ему повышенное внимание. Люди хотели получить право на информацию, понять, что с ними делает власть и осознать, что они не являются просто механизмом в системе государства. Пережив ужасные потрясения гражданской войны, англичане стремились к стабильности, а не к кардинальному изменению существующего строя. Основное место во взглядах просветителей занимали их морально – эстетические воззрения, которые уходили в эпоху Возрождения. В Англии в это время происходит переоценка ценностей, ставились под сомнение феодально - церковные догмы, общество устало от схоластики.

Осуждалась внутренняя и внешняя политика правительства, колониальные завоевания страны. Известные мыслители призывали к распространению знаний в обществе, просвещения, культуры среди людей.

После гражданских войн в Англии возникает потребность в сильной власти, чтобы удержать страну от развала, 16 декабря 1653 г. Оливер Кромвель был

провозглашен Лордом-Протектором Англии. В стране устанавливался режим единоличной власти, лорд-протектор обладал большей властью чем король. Лорд-протектор, значит защитник республики. Новая конституция «Орудие управления» - сохраняла республиканские учреждения: парламент и государственный совет. Однако вся полнота власти принадлежала одному военному диктатору О. Кромвелю. Любые восстания и выступления в стране были запрещены и жестоко подавлялись. Режим протектората был вызван к жизни необходимостью военного противостояния опасности реставрации.

Теорию авторитарного государства - чудовища Левиафана, описывает английский мыслитель Томас Гоббс (1588-1679 гг.), которое весьма похоже на возникший протекторат О. Кромвеля.

Взгляды Томаса Гоббса сыграли очень важную роль в истории развития философской мысли. Томас Гоббс родился 5 апреля 1588 в Малмсбери (графстве Глостершир), происходил из рода бедного дворянства. Он являлся одним из родоначальников теории договорного происхождения государства и был известен, прежде всего, своим трактатом о государстве - «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651 г.). Труд вышел после возвращения Гоббса на родину и обеспечил ему благоприятный прием власти. «Левиафан» был задуман Гоббсом, как защита абсолютной власти государства. Библейское и сдерживающее морское чудовище «Левиафан» создает в государстве безопасность, путем «пожирания» грешников и их человеческих желаний. Левиафан – это способ укротить человеческие страсти. В данном труде Гоббс обосновывал законность формы правления, которая утвердилась в Англии. Людям было необходимо повиноваться государству. Человек имеет право на жизнь, собственность, свободу, а все остальные права принадлежат государству. Мыслитель не допускает сопротивления государству, а выступает за абсолютную власть, так как считает, что человек полон опасных страстей, которые необходимо сдерживать государственной власти. По мнению Гоббса, появлению государства предшествует естественное состояние, состояние, ничем не ограниченной свободы людей, равных в своих правах и способностях. Если два человека желают одной и

той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами.¹⁹ На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга.²⁰ В природе человека существует три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажда славы.²¹ Абсолютная свобода человека и стремление к анархии, непрерывная борьба между, ведет к хаосу.²² «Там, где нет власти, способной держать всех в подчинении, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе».²³ Люди должны взаимно ограничивать свободу, чтобы существовать в состоянии общественного мира. При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех.²⁴ Взаимное самоограничение называется «общественный договор». Ограничивая свою естественную свободу, люди возлагают полномочия по поддержанию порядка и надзор за соблюдение договора той или иной группе, или отдельному человеку. Именно так возникает государство, власть которого суверенна, т.е. независима ни от каких внешних или внутренних сил. Государство вправе предпринимать любые меры принуждения к своим гражданам. Понятия «добро» и «зло» различаются только государством, человек должен подчиняться государственной воле и признавать «дурным» то, что признаем «дурным» государство. Мыслитель в отличие от Локка, говорил, что власть делить нельзя. Соппротивление государству неприемлемо. Абсолютная монархия наилучшая форма правления для него, единая и неделимая, только государство способно устранить все споры и беспорядки в обществе. Томас Гоббс считает, что сопротивление государству можно только в одном случае, если жизни человека грозит опасность. Также, по мнению мыслителя, религия очень полезна для государства, а государственные законы – должны отвечать морали и

¹⁹ Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. пер. с англ. А. Гутермана. М.:РИПОЛ классик. С.86.

²⁰ Там же. - С.86 – 87.

²¹ Там же. - С.86 – 87.

²² Там же. - С.86 – 87.

²³ Там же. - С.87.

²⁴ Там же. - С.87 - 88.

справедливости, а не материальному, по его мнению, только тогда государство будет эффективным.

Итак, коротко обобщим теорию общественного договора Т. Гоббса. Человек находился в естественном состоянии, по Гоббсу это «война против всех». Чтобы ограничить естественное состояние и взаимно ограничить свободу, люди заключают с государством общественный договор и передают часть своих прав правителям. Цель общественного договора — это существовать в состоянии общественного мира. Государство должно обеспечивать порядок в обществе и благосостояние граждан. Народ должен подчиняться государству и не оказывать сопротивления. Власть государства должна быть абсолютна, и она вправе предпринимать любые меры принуждения к своим гражданам.

Крестьяне были недовольны политикой протектората и происходили волнения в стране, активизировались сектанты. Правящие круги хотели восстановления монархии, так как они видели в ней более эффективное орудие укрощения народных масс. Смерть Кромвеля (1658 году) усилила этот процесс, его сын Ричард Кромвель отказался от наследственных титулов. С 1660 г. начинается процесс реставрации монархии Стюартов.

Рост капитализма в Англии стал результатом Английской буржуазной революции. Капиталистические отношения вызвали усиление нового класса — торгово — финансовой буржуазии.²⁵ В период реставрации Стюартов новый класс не смог воспользоваться результатами революции. В 1685 г. Карл II умер и престол занял его брат — Яков II (1685–1688). Новый король вызывал недовольства общества, так как проводил прокатолическую политику. Яков II значительно увеличил численность армии, стал назначать на высшие должности католиков, вмешивался в ход избирательных компаний с тем, чтобы обеспечить лояльный к себе парламент.²⁶ Особенно возмущала англичан откровенная приверженность

²⁵ Лабутина Т.Л., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно — политическая и педагогическая мысль. СПб.: Алетейя, С. 14.

²⁶ Там же. - С. 14.

Якова к католической религии, ненавистной для большинства англикан²⁷ После рождения наследника короля, политические партии тори и виги объединились, чтобы свергнуть представителя деспотического режима в стране.

Штатгальтеру Голландской республики Вильгельму III Оранскому, зятю короля, было выслано приглашение, занять королевский престол, которое он принимает и собирает армию для похода на Лондон. В Лондоне Вильгельм Оранский не встретил никакого сопротивления, на его сторону перешли министры, королевский двор и армия. Якову II бежал и скрылся во Франции. Именно так завершилась «Славная революция» 1688 г., которая носила мирный характер. В результате этих событий в Англии установилась конституционная монархия. Политический строй после переворота 1688 г. представлял из себя компромисс между буржуазией и земельной аристократией. Итоги «Славной революции» получили теоретическое обоснование в трудах английского мыслителя Дж. Локка (1632-1704 гг.).

Активная часть его жизни пришлась на реставрацию Стюартов. Существенное влияние на взгляды Дж. Локка оказали концепции «естественного права» и «общественного договора» его предшественника Т. Гоббса. Однако Дж. Локк дал свое объяснение во многом отличное от Т. Гоббса, в труде «Два трактата о правлении» 1689 г. По мнению Дж. Локка государство создано для гарантий естественных прав человека. Государство не должно посягать на права человека, поэтому общественный договор основан на праве людей выбирать власть и свергнуть ее, если она не устраивает. Для Дж. Локка в отличие от Гоббса, человек рождается, словно чистая доска и склонен к хорошему. Локк говорил о том, что люди стремились перейти из естественного состояния в политически организованное упорядоченное общество, не из – за страх смерти, а для безопасности. Для этого было необходимо образование государство, которое создается путем заключения общественного договора. «Основной целью вступления людей в общество, является стремление мирно и безопасно

²⁷ Лабутина Т.Л., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно – политическая и педагогическая мысль. СПб.: Алетейя, С. 14.

пользоваться своей собственностью, а основным орудием средством для этого служат законы, установленные в этом обществе».²⁸ Необходимо сказать, что в понятие «собственность» Дж. Локк относил жизнь человека и гражданские свободы. Люди создавали общество ради обеспечения своих интересов – жизни, здоровья, общества и внешних благ.

Особенно мыслитель акцентирует момент согласия «Всякое мирно образованное государство имело в своей основе согласие народа».²⁹ Смысл общественного договора – это добровольный отказ людей от некоторой части своих естественных прав в пользу создаваемого государства и замене моральных норм, политическими. «Каждый человек, заключивший общественный договор, уполномочивает «законодательную власть создавать для него законы, каких будет требовать общественное благо».³⁰ Если власть поступает вопреки действующему праву и извращает законы, переходит в абсолютизм и деспотизм, то поданные вправе расторгнуть соглашение с правительством.³¹ Народ может воспользоваться правом самозащиты и даже подняться на революцию. Государство по мнению Дж. Локка не должно обладать абсолютной самодержавной властью. Идеолог выступал за ограниченную монархию в Англии.

Деля общественный договор центром внимания, просветители преследовали цель ослабить королевскую власть. Поэтому в основном говорили о «договорном», а не о «божественном» происхождении власти. По мнению Локка, форма правления определяется «местоположением» верховной власти, то есть законодательной, ведь именно от того кому (королю, аристократии или народу) принадлежит право издавать законы, от того соответственно и зависит форма правления. На этом принципе он выделяет: монархию, олигархию, демократию и допускает наличие «смешанных форм правления». Джон Локк являлся тем английским просветителем, который впервые заговорил о разделении властей. Почему он считал это необходимостью? А потому, что правитель государства,

²⁸ Локк Дж. Два трактата о правлении. пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова. М.:Социум, С.79.

²⁹ Там же. - С.68.

³⁰ Там же. - С.68.

³¹ Там же. - С.68.

который пользуется правом издания законов, может пожелать сосредоточить в своих руках и право на их исполнение для того, чтобы самому не подчиняться тем законам, которые ему не выгодны. Поэтому необходимо разделить власть на три ветви: законодательную, исполнительную и внешних дел. Законодательная власть по мнению Локка должна принадлежать коллективному органу, парламенту. Именно парламент в состоянии обеспечивать через издание законов неприкосновенность собственности граждан и в этом, по мнению просветителя, заключалась его главная миссия.

Джон Локк также исследовал происхождение, достоверность и объем человеческого познания в труде «Опыт о человеческом разуме» (1690). Локк стремился доказать несостоятельность тезиса Рене Декарта о врожденных идеях и сделал вывод, что, у человека не существует «врождённых идей» - ни теоретических, ни нравственных (включая и идею Бога), а всё человеческое знание проистекает из опыта. Им был предложен известный образ: новорождённый ребёнок представляет из себя чистую доску (*tabula rasa*), на котором он пишет свои сведения о мире, на которых основываются и размышления о нём.

Взгляды Локка и его и теория познания оказали сильнейшее влияние на общество и способствовали разработке американской конституции и формированию современной британской политической системы.

Большое влияние на оформление просветительского движения в стране оказали достигнутые изменения прежде всего в политическом устройстве в результате Английской Буржуазной революции, закрепленные в законодательстве Славной Революции 1688 – 1689 гг. В результате этих событий были заложены основы для существующей в Англии конституционной монархии.

Большое влияние на оформление просветительского движения в стране оказали достигнутые изменения прежде всего в политическом устройстве в результате Английской Буржуазной революции, закрепленные в законодательстве Славной Революции 1688 – 1689 гг. После Славной революции в Англии не прекращалась политическая борьба и развернулась уже не между королем и парламентом, а между двумя партиями. Влияние партий было ощутимым в жизни

английского общества. Обе партии вели ожесточенную борьбу между собой. Политические партии укрепили свои позиции в государственном правлении и стали частью политического устройства в Англии. Английские просветители на основе социального происхождения и имущественного положения занимали места в одной из ведущих партий и отстаивали интересы либо тори, либо вигов. Также английские просветители в своих трудах затрагивали проблему партийной борьбы, которая имела политический и экономический характер, за главенствующее влияние в стране и в парламенте.

Представителями Просвещения этого периода в Англии являются Д. Дефо и Дж. Свифт.

Даниэль Дефо (ок. 1660—1731) - знаменитый писатель-публицист, мировую славу он приобрел благодаря роману — «Приключения Робинзона Крузо».

Теория договорного происхождения государства Дж. Локка, нашла своих приверженцев среди многих идеологов буржуазии. Д. Дефо, как Дж. Локк считал, что власть монарха не являлась божественной и была получена от народа. По его мнению, народ сам избрал своего правителя и заключил с ним договор. Дефо утверждал, что государство создается для безопасности и сохранения собственности народа. Под понятием «народ», просветителем подразумевает тружеников, людей, которые своим трудом в торговле и промышленности, создают богатство и силу нации.

Д. Дефо критикует избирательную систему в Англии за коррупцию, выступает за равномерное представительство депутатов от графств и городов и в поддержку высокого имущественного ценза. Просветитель также выступает против избрания в парламент трудящегося населения, т.к., по его мнению, это может привести к подрыву основ государственного управления.

Идеальной формой государственного устройства Д. Дефо считал конституционную монархию, т.к. именно законы должны ограничивать исполнительную власть монарха. Король, по мнению Дефо обязан подчиняться закону согласно коронационной клятве.

Несколько мыслителей отнеслись к трудам Дефо не столь восторженно, а наоборот скептически. Одним из таких мыслителей был приходской священник Джонатан Свифт (1667-1745). Джонатан Свифт являлся англо-ирландским писателем-сатириком, поэтом и общественным деятелем. Родился мыслитель в Ирландии в Дублине. Свифт прославился увлекательным романом «Путешествия Гулливера». Герои Свифта и герой Дефо являлись современниками общества, т.е. были людьми эпохи Просвещения.

Д. Дефо являлся по духу и взглядам вигом, которые представляли интересы торгово – промышленной буржуазии. Для просветителя главное, это интересы промышленников и торговцев, отмена любых торговых ограничений, активность государства во внешней политике. Дж. Свифт принадлежал к кругу правительства тори и активно отстаивал интересы землевладельцев и уважения к ним. Он поддерживал также интересы государства и англиканской церкви, так как являлся ее служителем.

Идеология партий тори и вигов не имела кардинального различия, поэтому во многом взгляды просветителей совпадали, по вопросам происхождения государственной власти и политического устройство Англии. Просветители, принадлежавшие к тори и вигам, отдавали предпочтение теории договорного происхождения государства и концепции разделения властей.

Дж. Свифт, как и Д. Дефо критиковал избирательную систему в Англии и выступал в поддержку высокого имущественного ценза. Цель государства состоит в том, чтобы охранять частную собственность граждан, поэтому доверять ответственность за сохранения собственности, нужно крупным собственникам. По мнению просветителя, избирательным правом могут пользоваться не все, а только имущие слои, неимущие лишь оставляли право подчиняться. Свифт опасался расширения власти народа, потому, что власть народа может повлечь за собой установление тирании.

Выбор формы правления по предположению Свифта зависел от темперамента и характера народа, а также климата страны. Умеренный климат способствует

умеренным формам правления, а резко континентальный, располагает к деспотической власти.

Свифт также был приверженцем теории разделения властей и утверждал, что управление государством, нельзя вверять в руки немногих. Хорошо устроенным государством, может считаться такое, в котором власть разделена. Чтобы избежать равновесия властей, нужны ограничения, на каждую часть власти. Только эти меры могут выступать гарантиями стабильности конституционной монархии.

Особая роль Англии в истории Европейского Просвещения заключалась прежде всего в том, что она была его родиной и первопроходцем. Именно здесь, на фоне буржуазной революции, зародились те идеи, которые стали основными для всей этой эпохи. Особенность английского Просвещения заключалось в том, что оно возникло не до революции, когда оно могло бы сыграть основу идеологического оружия в борьбе с феодализмом, как например по Франции, а после революции в условиях господства буржуазно-дворянского блока.

1.3. Эпоха Просвещения во Франции.

Во Франции, общественный строй представлял собой элементы нового и уже отжившего феодального строя. Франция XVIII в. являлась развитым государством, где активно развивались капиталистические отношения. Внешние условия государства, вовсе не совпадали с его развитием и усложняли жизнь французскому обществу. В условиях феодального режима росли налоги, которые тяготили деревню и создавали трудности для экономического развития сельского хозяйства.

Также в стране существовало официальное сословное устройство и жёсткие социальные барьеры, которые были крайне противоречивы и не соответствовали новым элементам социальной жизни.

С дальнейшим развитием капиталистических отношений происходит упадок феодального дворянства, из – за роста социального значения буржуазии, силы на которые раньше опиралась абсолютная власть постепенно уходит в пережитки прошлого. Социальная база монархии сужается, и она постепенно

теряет свой авторитет. Недовольство было развито во Франции уже в конце царствования Людовика XIV, который довел Францию до истощения. Страна переживала глубокий кризис, который охватил все сферы общественной жизни. Особенно это начинало ощущаться с 1715 года, когда в условиях регентства возникает резкая оппозиция абсолютизму. Данный период характеризуется вспышками организованных народных восстаний в городах Франции. Общественная обстановка располагала французских мыслителей разрабатывать новые представления об общественной жизни и государстве.

Значительное влияние на французскую общественную мысль оказала английская литература, так как в это время бурно развивались культурные связи между Англией и Францией.

Одной из важнейших проблем французского общества являлась проблема гражданского неравенства. Идеи о равенстве носили во Франции более радикальный характер, чем в Англии, т.к. социальные барьеры в Англии не имели жесткого характера. Во Франции существовало сословное деление общества, к первому сословию относилось - духовенство, ко второму - дворянство, к третьему - ремесленники, мелкие торговцы, буржуа, крестьяне и т.д. В руках привилегированного сословия сосредотачивались высшие государственные посты. Система сословных привилегий, освобождала от уплаты налогов сословия духовенства и дворянства. На фоне этого, складывались противоречия между третьим сословием и привилегированными сословиями, т.к. эти условности были несправедливы и не совпадали с развитием французского государства.

Французское Просвещение помимо общих идей, характеризуется антиклерикализмом, так как идеологической основой феодальных отношений была католическая церковь. Главная задача французских просветителей, это борьба с католической церковью, они считали, чтобы разрушить сформировавшееся общество, необходимо разрушить его духовные основы. В Англии, в отличие от Франции XVII в. ресурс, который мог бы породить антиклерикализм исчерпался событиями гражданской войны. Церковная власть восстановилась в Англии и ограничилась актом веротерпимости 1688 г., позволявшему свободно исповедовать

религию. Акт о веротерпимости укрепил позиции религии в Англии. Церковь в Англии не выступала в оппозиции идеологии Просвещения, а наоборот. Также большинство просветителей в Англии были людьми верующими и принадлежали к различным конфессиям. Просветители не выступали за упразднение религии и церкви.

Во Франции в это время были распространены идеи «просвещенной монархии» и «просвещенного абсолютизма». «Просвещенному монарху» было необходимо устранить препятствия, которые мешали буржуазному прогрессу.

Главную роль в формировании общественно - политической мысли во Франции сыграла теория естественного права. Теория естественного права неразрывно связана с рационалистическим пониманием мира, так как основную движущую силу прогресса мыслители видели в совершенствовании человеческого разума, в накоплении знаний и в успехах Просвещения.

Помимо общих идей, присущих Просвещению в целом, французское Просвещение характеризуется определенными особенностями:

1. Французское Просвещение резко критикует все феодальные институты в стране, от абсолютной монархии до католической церкви, которые являются основой феодализма. Также просветители во Франции выступают против сословного неравенства и несправедливых привилегий некоторых сословных групп, это характеризуется политическим радикализмом и антиклерикализмом.

2. Развитие феномена энциклопедизма во Франции. Энциклопедический взгляд на мир связан с необходимостью упорядочить и классифицировать знания о мире, чтобы сохранить и передать информацию последующим поколениям. Энциклопедия должна была стать кладезью идей Просвещения по всем вопросам политической жизни, государственного строя, науки, религии и культуры. Первая задача энциклопедии – создать генеалогическое древо всех наук искусств, которое показывало бы происхождение каждой отрасли знаний и их взаимную связь на общем стволе. В XVIII в. французские просветители Дидро и Даламбер начали выпуск Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремесел. Французская энциклопедия собрала вокруг себя большое количество французских

просветителей, в ее издании приняли участие П. Гольбах, Вольтер, Ж.Ф. Мармонтель, Ж.-Ж. Руссо, А. Тюрго, Ш.Л. Монтескье и др. Энциклопедия продавалась во всем мире. Издатели говорили, что примерно 3/4 тиража идет за границу, и хотя, скорее всего, они преувеличивали, география распространения труда французских просветителей была впечатляющей.³² Это издание приобреталось не столь для внимательного чтения, а носило больше символический характер. Можно сказать, что Энциклопедия материализовала просвещение, служа его манифестом, разрушая старые ценности французского общества. Энциклопедисты распространяли знания о силе разума и освещали комплекс общественных проблем, на которые стоит обратить внимание французскому обществу.

3.Особенность французского Просвещения заключается в дальнейшем продолжении развития таких философских учений, как: деизм, материализм.

Традиционно во Французском Просвещении выделяют несколько поколений:

1.Предпросвещение – предшественники эпохи. Последняя треть XVII в., начало XVIII в. К ним относятся Пьер Бейль (1647 - 1706) и Жан Мелье (1664 — 1729);

2. Старшее поколение Просвещения. 10 – е годы по 40 – е годы XVIII в. Основные представители: Вольтер (1694 - 1778), Ш. Монтескье (1689 - 1754), Э.Б. Кондильяк (1714 – 1780);

3. Младшее поколение. Середина 40 – х годов по 80 – е годы XVIII в. К представителям этого поколения относятся: Ж.О. Ламетри (1709 – 1751), Ж.Ж. Руссо (1712 – 1778), энциклопедисты Д.Дидро (1714 – 1784) и Ж. Л. Д’Аламбер (1717 – 1783), К.А. Гельвеций (1715 – 1771), П.А. Гольбах (1723 – 1789), А.Ж. Тюрго (1727 – 1781).

4.Революционное поколение. Основные представители: Э.Ж. Сийес (1748 – 1836), Ж.А. Кондорсе (1743 – 1794).

³² Артемьева Т.В., Микешин М.И. Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета. СПб.: Санкт – Петербургский Центр истории идей. С. 19.

Главная роль в борьбе против устаревших тенденций феодального общества принадлежала французскому мыслителю Франсуа Мари Аруэ Вольтеру (1694-1778 гг.).

Центральное место в творчестве Вольтера занимает борьба против предрассудков, которые связаны с религией и распространялись католической церковью. В борьбе с церковью философ не жалел своего времени и сил, он проводил анализ исторических источников христианских учений, выявлял противоречия источников и изображал преступления церкви, например, инквизицию, религиозные войны, говорил о жестокости и нетерпимости церкви во Франции.

Вольтер не разделял теорию договорного происхождения государства. Философ считал, что государство возникло не из соглашения, а из силы. Основными законами для него являются законы природы, которые были установлены богом. Наиболее справедливым общественным порядком Вольтер считает такой, основной которого является свобода и собственность и к ним присоединяет третий принцип – равенство. Равенство в его учении является формальным гражданским, а не имущественным. Лучшее правление для него, то в котором люди всех слоев общества находят равное покровительство в законах. В своих взглядах на равенство Вольтер не выходит за рамки буржуазного общества. Говоря о собственности, то она для Вольтера признак полноправного гражданина, потому, что только собственники имеют прав голоса.

Трехлетнее пребывание мыслителя в Англии оказало большое влияние на его духовное развитие. Формированию мировоззрения философа помогает знакомство с этой страной, которая встает на буржуазный путь развития и эти события находят в отражении его «Философских писем». Результатом его пребывания в Англии стали "Философские письма" (иначе называемые "Английскими письмами"). Они были посвящены описанию Англии и ее внутренних порядков. Французское издание писем Вольтер оттягивал, потому что боялся репрессий со стороны правящих кругов. Излагая свои впечатления об Англии, Вольтер критиковал существующие во Франции феодальные порядки и

религиозную нетерпимость. Вольтера привлекает государственное устройство в Англии и выделяет ее среди других европейских стран. Заостряет внимание на многообразии английской религиозной жизни, на том, что верующие не находятся в состоянии ожесточенной борьбы в отличие от его родины. После того, как «Философские письма» были изданы по Франции, они были осуждены парламентом, на сожжение как книга «соблазнительная, противная религии, добрым нравам и почтению властям»³³. После данного произведения, власти хотели арестовать мыслителя, но он успел скрыться в Голландии.

Франсуа Мари Аруэ Вольтер является передовым мыслителем французской буржуазии XVIII в. Вольтер выступал крайне активно во всех жанрах, берясь решать проблемы современных точных наук, поэзии, драматургии. Его главной заслугой являлась беспощадная борьба с католической церковью с суеверием, лицемерием в вопросах религии и морали. Он боролся за искоренение злоупотреблений со стороны власть имущих и выступал за уничтожение крепостного права и феодальных привилегий. Когда Вольтеру исполнилось 83 года, он решил вернуться в Париж. 10 февраля 1778 года мыслитель французского Просвещения прибыл в столицу Франции, где его ждала восторженная встреча и теплый прием. Идеи этого мыслителя широко распространялись по всем странам, и именно на них воспитывались будущие участники Французской революции.

Для буржуазных оппозиционных кругов XVIII в. авторитетным политическим мыслителем был Монтескье. Он является родоначальником буржуазной конституционной мысли во Франции. Шарль – Луи Монтескье (1689 – 1755 гг.) – выдающийся мыслитель, энциклопедического склада. На его труды ссылались не только жирондисты, но и якобинцы во главе с Маратом и Робеспьером.

Шарль – Луи Монтескье родился 18 января в 1689 г. в городе Бреде, возле Бордо, главного города департамента Жиронда, на юго – западе Франции.

³³ История зарубежной литературы XVIII века / Под ред. Н. А. Гуляева. - М.: Высш. шк., С. 234.

Несколько лет Монтескье путешествовал по странам западной Европы. С 1728 по 1731 г. Монтескье жил в Англии и ему нравилось ее конституционное устройство. В путешествиях он видел общественную и политическую жизнь других государств и делился впечатлениями, которые получил за границей..

10 февраля 1755 г. Монтескье в Париже закончил свой жизненный путь. Но его труды вошли в историю эпохи Просвещения. Назову самые главные из них: «Персидские письма» (1721 г.), «Размышления о причинах величия и падения Римлян» (1734 г.), и «О духе законов» (1748 г.).

Из всех произведений Монтескье, которые вышли до «О духе законов», наибольший интерес для истории социально – политических идей представляют «Персидские письма». «Персидские письма» - сатира, которая рассчитанная была на то, чтобы читатель мог сам из них сделать теоретические выводы. В этом произведении Монтескье выступает от лица путешественника по Европе перса, привыкшего жить в условиях восточной деспотии, но который критикует жизнь во Франции, так как там еще более жесткие деспотические порядки.³⁴ Идеи, высказанные Монтескье в «Персидских письмах», были направлены против остатков феодализма и абсолютной монархии в стране. В труде автор критикует абсолютистскую Францию, за то, что в ней плохо живется крестьянам и ремесленникам, а за счет их труда благоденствуют имущие классы. «Париж, может быть, самый чувственный город на свете, - заявляет Монтескье, - где больше всего утончают удовольствия, но в то же время в нем, может быть, живется тяжело. Чтобы один человек наслаждался, нужно чтобы сотня других работала без отдыха».³⁵ Также Монтескье не раз касается в своем труде проблемы веротерпимости, он защищает веротерпимость, но все же не предлагает полного равенства в правах религиозных меньшинств с господствующей церковью.³⁶ Монтескье против злоупотребления церковью своего положения: против накопления папами мирских богатств, против индульгенции, жестокости

³⁴ Баскин М.П. Монтескье. М: «Мысль», С. 17

³⁵ Там же. - С. 10.

³⁶ Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М.: Издательство академии наук СССР, С.53.

инквизиции. Верным признаком настоящего религиозного человека, по его мнению, служит соблюдение общественных правил и человеческих обязанностей и добрые дела и любовь к людям, а не выполнение церковных обрядов.³⁷

Главным трудом научной и литературной деятельности Монтескье было произведение «О духе законов». В этом произведении он изложил свои экономические, политические, философские взгляды. Монтескье стремится показать, что все явления природы и общества между собой связаны и эта связь носит естественный характер. Идея всеобщей закономерности, который подчинены как явления природы, так и явления общественной жизни, сформулирована Монтескье очень четко и лаконично. Среди факторов, которые определяют характер народов, а, следовательно, и их законы, философ выдвигает на первый план физические факторы: климат и устройство поверхности земли, устройство поверхности земли, по его мнению, определяет размеры государства и форму государственного устройства³⁸. Республика пригодна для небольших территорий, а монархия – для средних, деспотия – для обширных. Почва тоже имеет решающее значение – в странах с почвой которая пригодна для земледелия, устанавливается дух зависимости, а народы не возделывающие земли пользуются наибольшей свободой. Плодородные земли трудно защищать, а после того как их завоевывают к свободе вернуться крайне трудно. Бесплодные почвы заставляют заниматься людей больше промыслами, делают их воздержанными и закалёнными в труде, способными к войне и им приходится бороться за удовлетворение своих потребностей, а для этого они нуждаются в свободе. Климату он придает особенно большое значение и выдвигает концепцию географического детерминизма. В этом труде Монтескье показал себя как знаток древнего общества и средневековья, а также основных этапов русской истории. Своим исследованием он внес неоценимый вклад в просветительскую философию XVIII в.³⁹

³⁷ Баскин М.П. Монтескье. М: «Мысль», С. 40.

³⁸ Там же. - С. 43-48.

³⁹ Там же. -С. 50.

Монтескье рассуждает также о политической свободе и, по его мнению, политическая свобода не означает делать все, что хочется. Политическая свобода возможна лишь там, где нет нарушающих ее злоупотреблений властью. Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, «необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга»⁴⁰. В каждом государстве есть три рода власти, власть законодательная, исполнительная и судебная.⁴¹ Если власть законодательная и исполнительная соединены, то свободы не получится, так как лица обладающие такой властью будут издавать тиранические законы, чтобы также тиранически их применять и точно также не будет свободы, если одна из этих властей будет соединена с судебной. Если все три власти соединены в одном лице, то государство погибнет, потому, что это соединение составляет черту деспотичной формы правления. Поэтому Монтескье указал, что три ветви власти – законодательная, исполнительная, судебная – должны быть разделены между законодательными, исполнительными и судебными органами власти.

Исполнительная власть, по его мнению, должна быть сосредоточена в руках одного лица – монарха. Она всегда должна действовать быстро и должна обладать правом veto, так как иначе законодательная власть может предоставить себе любые права и уничтожить все другие власти. Законодательная власть не должна вмешиваться в дела исполнительной власти и их ограничивать. Законодательное собрание может лишь проверять как исполняются созданные им законы. Но если даже при такой проверке оно придет к отрицательному выводу по отношению к исполнительной власти, - оно не вправе судить монарха за неправильные действия, так как личность монарха священна, она охраняет государство. Судебная власть не должна передаваться в руки постоянно действующего органа. Она должна принадлежать лицам из народа. Судьи должны быть людьми одного положения с обвиняемым, чтобы он не считал, что судьи могут его притеснять.

⁴⁰ Монтескье Ш.Л. Избранные произведения о духе законов. М.: «Госполит – издат», С.141.

⁴¹ Монтескье Ш.Л. Избранные произведения о духе законов. М.: «Госполит – издат», С.142.

У Монтескье власти взаимно сдерживают друг друга: исполнительная своим правом veto, законодательная – своим правом разрешать налоги и определять контингент и своим контролем.⁴²

Мыслитель пытается объяснить людям возникновение и развитие общества на основе более или менее естественных факторов и найти такие принципы общественного устройства, которые бы гарантировали определенную социальную стабильность в государстве и способствовали гражданской добродетели со стороны власти и общества. Он являлся решительным противником деспотии и считал лучшим типом общественного устройства в Средней и Западной Европе конституционную монархию, идеалом которой для него было тогдашнее английское государственное устройство.

Рост буржуазных общественных отношений оценивается как прогресс человечества, но у любого явления есть положительные и отрицательные стороны. У буржуазного прогресса существуют такие минусы как: экспроприация крестьянства, физическое истребление народных масс, обнищание населения. У городской и мелкой буржуазии и для крестьянского населения – буржуазный прогресс является разрушительной силой, которая отнимала собственность. Такие настроения подготовили почву для возникновения в XVIII в. течения, которое можно назвать уравнительным.

Представители этого течения очень резко критиковали феодализм и их взгляды сводятся к борьбе с растущим социальным неравенством в обществе. Наиболее радикальные из них требуют всеобщего передела земли, а более умеренные довольствуются законами против роскоши с регламентацией наследования. Крупным теоретиком этого направления является Руссо (1712 – 1778).

«Когда произносят имя Жан-Жака Руссо, нам обычно представляется убеленный сединой мятежный скиталец, отягощенный мировой славой, не имеющей для него никакой цены, аскет и отшельник, одинокий мечтатель, озабоченный завтрашним днем человечества, лишенный в дне сегодняшнем крова

⁴² Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в. М: Издательство академии наук СССР, С.75.

над головой и друзей, которым мог бы довериться».⁴³ Жан – Жак Руссо (1712-1778) – родился в Женеве в протестантской мелкобуржуазной семье и уже с детства попал в суровую школу жизни. Руссо в своих трудах уделял большое внимание проблемам жизни общества и законам ее развития. Это находит отражение в его работах «Рассуждение о происхождении и основах неравенства между людьми» и «Общественном договоре». Основа философии Руссо – естественное состояние, предшествующее возникновению законов и государства. В этом сочинении Руссо сделал попытку изобразить первобытное состояние людей и возникновение гражданского общества и в произведении различает два вида неравенства – неравенство естественное, восходящее к природным различиям между индивидами и неравенство общественное, которое устанавливается самими людьми⁴⁴. Руссо пессимистичен, и он не верит, что коренное переустройство общества. Смена власти недостаточна для перехода к обществу, в котором не существует неравенства. Оно возникает постоянно, считает философ, поскольку человек никогда не перестает сравнивать себя с другими.

Идеальным государством Руссо считает, такое государство, где право издавать законы принадлежит всем гражданам, совокупности «ибо кто может знать лучше их, при каких условиях следует им вести совместную жизнь в их общине», народу должно также принадлежать право избирать для отправления правосудия и для управления государством достойнейших из граждан⁴⁵. Своим идеалом государственного управления он считает умеренной демократией, а управление должно быть вверено специально избранным людям.

Политические идеи, которые получили теоретическое обоснование в более позднем труде, политическом трактате – «Общественном договоре» (1762). «Общественный договор – это необходимое условие законной власти, а заключение договора для Руссо является определенным моментом исторического развития, момент, который отмечает переходит из естественного состояния в

⁴³ Манфред А. Три портрета эпохи Великой Французской Революции. М: «Мысль», С.3-4.

⁴⁴ Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в. М: Издательство академии наук СССР, С.81.

⁴⁵ Огурцов А.П. Философия науки Эпохи Просвещения. М: 1993, С.88.

состояние гражданское⁴⁶. Человек, когда находится в естественном состоянии он противопоставляет враждебной среде только индивидуальные силы, но иногда этих сил становится недостаточно для преодоления различных препятствий.⁴⁷ Тогда естественное состояние не может уже сохраняться: «род человеческий погиб бы, если бы не изменил образа своего существования».⁴⁸ Люди оказываются вынужденными соединить свои силы и образовать сумму сил, которая могла бы, повинаясь единогласному двигателю, обеспечить жизнь человечества. Это соединение сил достигается путем общественного договора. Это значит, что переходит в гражданское состояние человека спасает человеческий род от гибели. Сущность общественного договора такова: «каждый из нас отдает свою личность в общее владение и всю свою силу подчиняет верховному распоряжению общей воли». Общественный договор предусматривает, что верховная власть принуждает подчиниться общей воли гражданина, который отказывается ей повиноваться, а целью общественного договора является сохранение жизни граждан. Но если гражданин захочет сохранить свою жизнь при помощи других, то он должен быть готов также отдать ее за других, когда им это надобится. Власть Руссо считает неделимой. Она должна принадлежать суверену – народу и может принадлежать только ему. И с этой точки зрения он критикует теорию разделения властей Монтескье. У Руссо понятие верховной власти осуществляется с понятием законодательной власти, верховная власть и общая воля принимает решения, имеющие всеобщее значение и такие решения называются законами. Для Руссо формы правления – это формы организации исполнительной власти. Верховная власть остается за народом при любой форме правления. Но народ может вручить исполнительную власть большей части народа или небольшому числу людей, или даже одному человеку и вправе всегда отменить существующую форму правления и учредить новую. К условиям, которые определяют форму правления он относит климат, размеры государства и плотность его населения. Так в странах с богатой,

⁴⁶ Бадак А.Н., Войнич Н.М. Эпоха Просвещения. Мн: Харвест, С.190.

⁴⁷ Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права. М.:Канон – пресс. С. 90.

⁴⁸ Там же. - С.110.

плодородной почвой, наиболее целесообразна монархия, а в странах со средним избытком – свободный строй. Демократия подходит не для больших государств, а аристократия – для средних, монархия – для больших. Монархия для Руссо является самой мощной формой правления, в ней все пружины государственного устройство сосредоточены в одной руке. Но все – таки наилучшей формой правления Руссо считает такую, при которой должностные лица избираются народом, а общественное уважение создается честностью, просвещением и опытом.

Значение философии Руссо имела очень широкие круги воздействия. «Ни одно другое имя не было окружено уже в XVIII веке таким ореолом славы, как имя Руссо. Он был самым знаменитым писателем Франции, Европы, мира. Все, что сходило с его пера, немедленно издавалось и переиздавалось, переводилось на все основные языки; его читали в Париже и Петербурге, Лондоне и Флоренции, Мадриде и Гааге, Вене и Бостоне. Все искали знакомства с прославленным писателем: государственные деятели, ученые мужи, дамы высшего света. То была слава всемирного признания, и уже ничто, но могло ее поколебать или убавить. А он пренебрег этой славой: она ему была ни к чему»⁴⁹.

Французское Просвещение обладало своими особенностями в отличие от Английского. Английское Просвещение не предшествовало буржуазной революции, а являлось ее результатом. Английское Просвещение стремилось к стабильности, а его главные черты — это умеренность и сдержанность. Яркая черта Французского Просвещения — это радикальное изменение по всем вопросам и создание рационального организованного общества, соответствующего человеческой природе. Также во Франции подвергался сомнению традиционный образ монарха, божественность происхождения королевской власти и идеология абсолютной монархии. В обществе появляется идея просвещенного монарха. Философия Французского Просвещения подготовила духовные основы Французской буржуазной революции 1789 - 1794 годов. Она выдвинула и

⁴⁹ Манфред А. Три портрета эпохи Великой Французской Революции. М: «Мысль», С 53.

обосновала такие принципы гражданского общества, как свобода, равенство, социальная справедливость и гуманизм. Французское Просвещение обладало своими особенностями в отличие от Английского,

В заключении первой главы можно сделать вывод о том, какими характерными чертами обладало Западноевропейское Просвещение:

1. Явление Просвещения стремилось заменить прежнее понимание исторического процесса, рационалистическими и абстрактным объяснением исторических явлений;
2. Стремилось к перестройке общества, на основе идей о Золотом веке, где все люди были равны и свободны. Культ свободы – это ядро эпохи Просвещения.
3. Распространение передовых идей, идей прогресса и разума, улучшение морального состояния общества;
4. Продолжение гуманистических традиций эпохи Возрождения;
5. Характерной чертой являлся деизм, учение свободомыслия, которое открывало возможность выступать против католической церкви. Отказ от религиозного миропонимания.
6. Для эпохи Просвещения было характерно важность образования для граждан в любом обществе;
7. Феномен энциклопедизма – главная черта Просвещения. Характеризуется стремлением систематизировать и классифицировать научные знания.

Самое главное достижение эпохи французского просвещения лежит в влиянии ее на дальнейший ход исторического развития разных стран, так как явление послужило а предпосылкой к Великой Французской Буржуазной Революции для Америки, в борьбе за национальную независимость американских колоний и отмену рабства. Кроме того, Просвещение подорвало авторитет монархии и влияние католической церкви на жизнь общества.

1.4. Эпоха Просвещения в России, второй половины XVIII в.

XVIII век вошел в мировую историю как Эпоха Просвещения, интеллектуальное движение, центром которого являлись Англия и Франция. Во второй половине XVIII в. активно развиваются русско – французские культурные связи и

французская культура, занимавшая в Европе доминирующее положение, оказывающее на русскую культуру определяющее влияние. Широким потоком в Россию шла европейская литература именно в второй половине XVIII в., произведения французских просветителей становились источником новых политических идей, понятий о политических системах, государстве и праве.

Вторая половина XVIII в. в России ознаменовалась складыванием капиталистических отношений, которые не могли стремительно развиваться в условиях самодержавного строя. Самодержавие способствовало усилению крепостничества и расширению прав и привилегий дворянскому сословию. Цель государственной власти в тот период – это сохранение самодержавия любой ценой.

Во второй половине XVIII в. в России стала активно выделяться общественно – политическая мысль с множеством идей, показывая с одной стороны динамику развития страны, а с другой ее противоречия. В России начала формироваться просветительская и антифеодальная идеология, а также идеология консервативного направления.

В 1762 г., когда вступила на трон Екатерина II, просветительское движение в России активизировалось. Вначале правления Екатерина II не противодействовала данному движению. Ей приходилось лавировать, между либералами и заигрывать с ними, Дворянское общество было активно увлечено европейскими веяниями. Екатерина II понимала, что Россия нуждается в преобразованиях либерального направления, но вовсе не желала ограничивать свою власть. Попытки либеральных реформ Екатерина II осуществляла на принципах идейного течения «Просвещения». На основе идей Просвещения во второй половине XVIII в. рядом европейских стран проводилась политика просвещенного абсолютизма. Россия также переняла этот европейский опыт начала проводить эту политику.

«Просвещенный абсолютизм» - высший момент в развитии абсолютизма в XVIII в. При политике «Просвещенного абсолютизма», продолжалось закрепощение крестьян и ухудшения их положения. Дворянство не желало терять – владения крепостными и даже многие просветители не понимали, как пагубно влияет институт крепостничества на общество в целом.

Императрица не проводила преобразований, которые способствовали буржуазному прогрессу. Власть осуществляла контроль за общественно – политической мыслью, не позволяя оглашать в обществе радикальные идеи (репрессиям подверглись Новиков, Радищев). Екатерина II считала, что проведение в России радикальных преобразований не целесообразны, так как страна была к совсем ним не готова. Особенно после событий Французской революции 1789 г, так как она была категорически против свержения монархии во Франции и понимала, что над Россией может возникнуть такая же угроза. Ей было необходимо принять срочные меры предосторожности, чтобы не допустить подобных событий.

Политика просвещенного абсолютизма была достаточно продуманной и пыталась выборочно применить идеи Просвещения. Наиболее ярким воплощением принципов и пожеланий просвещенного” абсолютизма стал "Наказ" Екатерины II. «Наказ» - это документ, подготовленный Екатериной II в 1766 г. для депутатов Комиссии по составлению нового проекта, вместе устаревшего Соборного уложения 1649 г. Документ разрабатывался на течение двух лет, на основе трудов европейских просветителей, таких как: Д’ Аламбер, Дидро, Монтескье. Императрица отмечала, что взяла лучшее из трудов западных просветителей и адаптировала под реалии общества Российской Империи.⁵⁰ Но в отличие от европейских просветителей Екатерина II не положила в основу политических принципов, изложенных в «Наказе», теорию естественного права и общественный договор, обошла вопрос о причинах происхождения власти и отказались от принципа разделения властей.⁵¹ Главная идея «Наказа» заключалась в том, что власть должна стоять выше общества, так как без власти ни одно общество существовать не сможет. Императрица хотела показать, что существующий строй в России был необходим. «Государь, — писала она, — есть источник всякой государственной и гражданские власти».⁵² В России по мнению императрицы не

⁵⁰ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 17.

⁵¹ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 17.

⁵² Наказ Императрицы Екатерины II, данный комиссии о сочинении проекта нового уложения. Под редакцией Чечулина Н.Д. СПб: типография императорской академии наук. С. 161 – 162.

было деспотизма, потому что он не соответствует «естественному положению» страны. Чтобы доказать необходимость в России существующего строя, Екатерина II основывалась на положениях Монтескье о роли климата и географической среды.

Россия — европейская держава, а потому здесь «государь самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть не может действовать сходно со пространством великого государства».⁵³ Размеры страны, по словам Екатерины II, предполагают «самодержавную власть в той особе, которая оным правит», эта форма власти соответствует общественной необходимости русского народа, так как «всякое правление не только было бы России вредно, но, и в конец разорительно».⁵⁴

Основные положения «Наказа»:

- 1) Самодержавие – единственная и подходящая форма правления для Российской Империи;
- 2) Закон является основным инструментом управления обществом;
- 3) Свобода – это право делать все, что не запрещено законом. Абсолютная власть монарха не отнимает у людей свободу, а лишь направляет их для достижения общего блага;
- 4) Государь должен заботиться о своих подданных – повышать их уровень образования, способствовать развитию медицины, искусств и науки;
- 5) Закон должен главенствовать в государстве и одинаково применяться ко всем его гражданам;
- 6) Общество разделено «естественным образом» на тех, кто правит и тех, кем правят.⁵⁵

Все законы Наказа, действовали только в пользу дворян. Екатерина II ставила в документе и проблему крепостничества, но в последней редакции «Наказа» отсутствовали подходы к решению крестьянского вопроса. Одной из особенностей русского просветительства было, то, что выразителями идеологии Просвещения в

⁵³ Там же. - С. 161 – 162.

⁵⁴ Там же. - С. 161 – 162.

⁵⁵ Там же. - С. 162.

России стало дворянское сословие, в отличие от запада. В России самодержавие было гарантом сохранения привилегий дворянства и крепостного права, поэтому большинство дворян стояло на его защите.

Екатерина II считала, что самодержавие обеспечит каждому человеку гражданские права и свободы, если подданные будут строго исполнять законы и преданы государственной власти.

Просветительство как идейное течение в России развивается в условиях разложения феодального строя, с 60-х годов XVIII в., со времени формирования капиталистического уклада.⁵⁶ Российское просветительство имеет общие черты с европейским просвещением такие как:

- 1) Европейские и российские просветители искали решения общественных проблем, через повышения качества воспитания и обучения. Русские просветители, как и европейские считали, что с помощью воспитания можно изменить любого человека, независимо от его сословного происхождения.
- 2) Западноевропейское и русское Просвещение ставили в центр своего внимания вопрос о происхождении источника верховной власти и проблему происхождения государства, стремясь понять смысл существования власти. Решали эти идеологи просвещения вопросы с позиций теории естественного права, противопоставляя его абсолютизму.
- 3) Ценность эпохи заключалась в вере всемогущество разума и общественного прогресса, этические нормы и нравственные категории.

А также имеет свои особенности:

1. Русское Просвещение является инициацией государства. Просвещение возникло не вследствие выхода на арену общественной жизни третьего сословия, а «сверху» по инициативе правителей, что связано с появлением феномена, как Просвещенный абсолютизм;

⁵⁶ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 16.

2. Просвещение было направлено в поддержку самодержавной монархии. Преобразования Екатерины II предполагали движение вперед в пределах феодального строя, поэтому императрица теоретически обосновывала законность и целесообразность абсолютистской формы правления, заимствованной у просветителей. Идеи европейского Просвещения приспособляли к русской действительности;
3. Русское Просвещение не закрепилось в народных массах, а образовало лишь замкнутый, интеллигентный круг общества;
4. В России отрицались идеи гражданских прав и свобод для всего народа, свобода признавалась только для дворянства, т.к. дворянство являлось главной опорой власти монарха;
5. Русское просвещение не выступало с критикой по отношению к церкви и религии;
6. Русские просветители использовали идеи европейского Просвещения в узкословных целях;
7. Особенностью русского Просвещения была критика крепостнических порядков.

Целью эпохи являлось создание нового человека на основе веры в воспитание и образование, с помощью политики просвещенного абсолютизма, как уникального явления эпохи.

В Русском Просвещении второй половины XVIII в. можно выделить два этапа: первый этап (60-70-е годы) крестьянский вопрос выходит на первый план и противоречия между помещиками и крестьянами.⁵⁷ На первом этапе очень трудно отделить просветительство от дворянского либерализма и консерватизма, которые использовали идеи Просвещения, для обоснования разумности и законности существующего в стране строя.⁵⁸ Главную задачу представители консервативного течения видели в совершенствовании самодержавия и его укреплении. Для

⁵⁷ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 20.

⁵⁸ Там же. - С. 20.

решения этой задачи, необходимо было внушить народу идею о том, что каждое сословие должно знать свое место и выполнять свое предназначение в государстве.

Второй этап приходится на 80 - 90 - е годы XVIII в. когда происходит разложение феодальной – крепостнической системы в России и противоречия между помещиками и крестьянами обостряются.⁵⁹ В это время четко определяются направления общественно – политической мысли второй половины XVIII в. и просветительство постепенно п

Одним из наиболее известных деятелей Русского Просвещения является Михаил Михайлович Щербатов (1773 – 1790 гг.) видный государственный деятель, историк, публицист и философ. Родился в зажиточной семье в 1733 г. в Москве. Первоначальное образование получил дома. С 1750 г. служил в лейб-гвардии в Семеновском полку, но после манифеста 18 февраля 1762 г. «О вольности дворянской» ушел в отставку и посвятил себя литературной, научной и общественной деятельности. В 1768 году получил должность историографа. Активно занимался публикацией исторических источников. Издал «Царственную книгу», «Царственный летописец», «Журнал или поденная записка Петра Великого» и др. Главным историческим трудом стала «История Российская от древнейших времен». М.М. Щербатов являлся идеологом консервативного направления, он являлся выразителем интересов дворянском аристократии и его критика носила сословно – ограниченный характер. Схему типов государственного устройства он позаимствовал у Монтескье и связывал тип государственного устройства не с климатическими условиями, а воспитанием людей. «Человек наделенный разумом сейчас далек от естественного состояния, а таков, каково его воспитание, общество не может прибывать без правителя и законов, управляющих постулатами каждого человека», поэтому естественно появление людей, исполняющих законы и надзирающих за этим. Щербатов создает работы, в которых отражены его взгляды на государственное устройство: "Разные рассуждения о правлении" и "Размышления о законодательстве вообще". Отсюда Щербатов

⁵⁹ Там же. - С. 20.

выводил возникновение деспотической, аристократической и демократической форм правления. Щербатов считал демократическое или народное правление неприемлемым вообще. При анализе форм правления западноевропейских государств наиболее лучшей из них ему представлялась английская конституционная монархия, в качестве достоинств которой он отличал разделение властей и определения их компетенции законами.

Идеальной формой правления по мнению М.М. Щербатова является монархия, где государь занимает престол по избранию или по праву рождения.⁶⁰ И в том и в другом случае он должен быть покровителем и судьей народа. В государстве также должен существовать такой орган, например, как совет, чтобы способствовал укреплению добродетели государя, его любви к отечеству и законам, членами этого совета могут быть только родовитые дворяне, т. к. Щербатов выступал за олигархическое государство. Главное место в государстве должны занимать дворяне, идеолог не мог представить государство без дворян, а дворян без монархии.⁶¹ Только дворянское сословие по его мнению вправе обладать всеми привилегиями, такими как: участие в управлении государством, иметь собственность, так как дворяне с детства получают отличное от других воспитание. Просвещение и воспитание дает дворянам власти над простыми людьми. Таким образом М.М. Щербатов использует естественно – правовую доктрину французских просветителей в узко сословных целях, стараясь с ее помощью обосновать необходимость ограничения самодержавной власти Екатерины II в пользу дворянства, прежде всего родовой аристократии и к привлечению этого сословия к управлению страной.⁶²

Наиболее ярко влияние естественно – правовой доктрины европейских просветителей и идеалов, проявились в творчестве Н.И. Новикова и Д.И. Фонвизина.

⁶⁰ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 57.

⁶¹ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 57-58.

⁶² Там же. - С. 58-59.

Николай Иванович Новиков (1744 – 1818 гг.) - одна из крупнейших фигур Русского Просвещения. известный российский журналист, издатель и общественный деятель. Н.И. Новиков родился в Подмоскovie в 1744 году. Семья его принадлежала к дворянскому роду. Учился в дворянской гимназии при Московском университете (1756-1759 годы, в 1760 году был отчислен за длительное самовольное отлучение). Служил в полках - лейб-гвардии Измайловском (1762-1768 гг.) и Муромском пехотном (1768-1769 годы), вышел в отставку в чине поручика. В 1770-1773 годы числился переводчиком в Коллегии иностранных дел. До 1779 года жил в Санкт-Петербурге. Новиков постоянно интересовался вопросами общественно – политической жизни, участвовал в работе уложенной комиссии в качестве секретаря и этой должности смог глубже узнать ситуацию в стране и именно это привлекло его к началу журналистской деятельности. В 1769 г. Новиков начал издавать свой первый журнал сатирический еженедельник «Трутень» (1769-1770 годы), в котором он вёл полемику с журналом «Всякая всячина» и её редактором - императрицей Екатериной II. Журнал «Трутень» проводил мысль о несправедливости крепостного права, обозначая главную проблему положения крепостных крестьян и отношениях к ним помещиков, протестовал против злоупотреблений помещичьей властью, обличал взяточничество выступая против влиятельных сфер общества. Другие сатирические журналы Н.И. Новикова также были обращены к социально острой проблематике - «Пустомеля» (1770 г.); «Живописец» (1772-1773 гг.), где уже открыто поставлен вопрос о жестоком обращении помещиков с крестьянами. На страницах своих журналов Новиков давал наставления монархам: какими они должны быть, какие у них должны быть обязанности по отношению к подданным, много рассуждал о вреде правителей и был ярким противником самовластия, беззакония, и тирании. Просветитель считал, что наиболее совершенная форма правления, которая обеспечит развитие страны – это монархия во главе с «просвещенным монархом». Просвещенный монарх, по его мнению, управляет страной на основе премудрых законов и заботиться о народном благе, выбирая достойных советников. Мыслитель выступал за государство, где нет

эксплуататоров и эксплуатируемых, у Новикова была мечта о государстве всеобщего благоденствия, считая, что его можно достичь за счет образования всего народа.⁶³ Всей своей общественной деятельностью он доказывал, что по его мнению Екатерина II такой не является, а самодержавие в России угнетает людей.

Новиков всегда выступал всегда против компромисса с самодержавием, считал, что суверенитет первичное, что должно быть в государстве, он выступал за свободу общественной инициативы.⁶⁴ Со своими предложениями Новиков, как и большинство русских просветителей, обращался к общественному мнению, а не императрице Екатерине II. Именно общественное мнение должно быть с точки зрения просветителя, той силой, которая гарантировала бы обеспечение прав в обществе. Он верил, что здравое воззрение, распространяется в обществе будет способствовать усовершенствованию людей в моральном плане, воспитание нравственность поможет избавиться, по его мнению, людям от пороков и исправить общество. Все вышеперечисленное возможно сделать только через Просвещение общества, а распространение наук, художеств должно быть непосредственно связано с развитием государства.

Новиков Николай Иванович был также членом масонской ложи, в начале 90 – х гг. XVIII в. под влиянием революционных событий во Франции, российские масоны подвергались преследованиям. Серьезно пострадал Н. И. Новиков в 1792 г. он был арестован и приговорен к заключению в Шлиссельбургской крепости.

Большой интерес в России в эпоху Просвещения вызывали труды европейских просветителей, особенно труды Руссо. Почти каждое его произведение было переведено на русский язык, а некоторые по несколько раз. Его работами интересовались представители просветительной идеологии – Д.И. Фонвизин, Н.Н. Новиков, А.Н. Радищев, Я.П. Козельский. Но наиболее ярко влияние идей Руссо проявилось в творчестве А.Н. Радищева.⁶⁵

⁶³ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 64.

⁶⁴ Там же. - С. 63.

⁶⁵ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 72-73.

Александр Николаевич Радищев (1749 – 1802 гг.) – родился в Москве в дворянской семье. Начальное образование будущий писатель получил дома, его обучением занимался француз – гувернер. В 1762 г. Радищев был пожалован в пажа и направлен в Петербургский пажецкий корпус. А с 1766 г. по распоряжению Екатерины II был отправлен в Германию где поступил в Лейпцигский университет, который считался центром европейских наук, на юридический факультет. В этот период А.Н. Радищев стал увлекаться трудами Вольтера, Руссо, Рейналя и Гельвеция. По возвращению в 1771 г. в Петербург Радищев устраивается на должность титулярного советника, а позже переходит на военную службу. Поворотным пунктом в его биографии является знакомство с Н.И. Новиковым, который издавал сатирические журналы такие как «Живописец», в нем и вышли первые работы «Размышление о греческой истории». В 1790 г. мыслитель завершает работу над самым главным своим произведением «Путешествие из Петербурга в Москву», которую писал почти 9 лет, в собственной домашней типографии. В произведении писатель смело рассуждал о крепостном праве в России. Произведения Радищева отражают русскую действительность, в них он обосновывает вывод о необходимости революционного свержения самодержавной власти и крепостничества. Только революция, по его мнению, может уничтожить существующий строй в России. Его революционные идеи основываются на идее народного суверенитета и общественного договора.

Общественно – политическая мысль Радищева заключалась в том, что, общественный строй не является данным человеку от природы и нормы общественного порядка из нее выведены быть не могут, Все люди, по его мнению, от рождения свободны, но живут в обществе, которое лишает их самых элементарных человеческих прав.⁶⁶ Мыслитель выступал против угнетения людей, рабства и крепостничества, гражданского и имущественного неравенства, отстаивая право человека на свободу, которое не могло быть при политическом абсолютизме. Абсолютистский строй для Радищева держится на силе и узурпации

⁶⁶ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 74-75.

власти. Абсолютизм несет человеку унижение, лишение естественных прав и имущественных. Изучение истории России и мировой истории показало просветителю, что абсолютистский строй основанный на Насилии и несправедливости не может являться законной властью и теории происхождения абсолютистского государства просветитель противопоставлял теорию договорного происхождения власти, которая является наиболее правомерной. Высшей властью для Радищева была власть народа, которая выражает его мнение и волю.⁶⁷ Власть народа не может никем и ничем быть ограничена, она неделима, неотчуждаема, и должна иметь законодательную силу, так как закон — это акт общей воли. Поэтому правитель должен осуществлять не свою волю, а в первую очередь волю народа и заботиться о его благах. Таким образом гарантом свободы общества по Радищеву является готовность людей вооружено защитить свои права, от угнетателей. Революция по мнению мыслителя становилась естественным проявлением суверенитета народа и его правом.

Распространение светской культуры и идей Просвещения отразилось на русской художественной литературе. Под влиянием идей просвещения многие авторы стремились рационально и критически осмыслить жизнь страны и через свои произведения обличать пороки общества и воспитывать добрые нравы. Во второй половине XVIII в. в русской литературе утверждается стиль классицизм, происходит расцвет журнальной деятельности, появление новых типографий, расширение круга читателей. Одним из создателя русской драматургии классицизма являлся поэт, драматург и литературный критик, дворянин по происхождению Александр Петрович Сумароков (1717 – 1777 гг.) А.П. Сумароков был представителем умеренно – консервативного течения общественно – политической мысли, его творчество было популярно в 50 – 60 годах XVIII в. в среде прогрессивно настроенного дворянства. Он был сторонником естественно – правовой доктрины происхождения государства, но его взгляды носили узко

⁶⁷ Там же. - С. 77.

сословный характер. Идеальное общество по Сумарокову, то общество, где люди просвещены и где государством управляют дворяне.

Монарх по мнению Сумарокова, должен быть добродетелен, и возвращение добродетели «есть первая монарша должность». А.П. Сумароков считал, что наилучшая форма государственного правления является монархия, образованная путем договора народа с правителем. На этом участие народа в правлении прекращается, так как он уже не может изменить правление и должен получать законы и блага от просвещенного добродетельного монарха и просвещенных дворян. Таким образом в понимании мыслителя дворяне это – сыны отечества, а все остальные рабы отечества. «Итак, - писал Сумароков, - хотя разум и равен у людей, но уже качества просвещения делают различие между ними».⁶⁸ Это деление четко проведено им в драматургических произведениях, Сумароков был сторонником сохранения сословного строя, хоть и говорил о естественном равенстве людей.

Сумароков использует естественно – правовую теорию французских просветителей, делает упор на первой части: монарха избирает народ и отбрасывает напрочь идею народного суверенитета.. Если говорить о естественных правах людей, он считал сословное деление общества вечным и законным, дворянство являлось главной опорой власти монархов. Как и остальные представители охранительного течения он применяли положения, выдвинутые просветительской мыслью для доказательства различных частных положений и обоснования своей главной идей: необходимости для России самодержавной монархии, для укрепления сословного строя, прав и привилегий дворянства.⁶⁹

Следующей фигурой российского просвещения является Денис Иванович Фонвизин (1745 – 1792 гг.) вошедший в историю русской культуры как драматург, положивший начало социальной комедии. Д. И. Фонвизин родился в Москве, в семье богатого дворянина, учился в дворянском гимназии при Московском

⁶⁸ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 60.

⁶⁹ Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета. С. 61-62 с.

университете. Свои взгляды на проблему происхождения власти Д.И. Фонвизин наиболее полно изложил в произведениях «Рассуждение о непременных государственных законах» (1781 – 1783 гг.) и «Калисфен» (1786 г). Фонвизин был сторонником договорного происхождения власти, он считал, что сначала образуется общество, а потом оно заключает договор с государем. Следуя за энциклопедистами, мыслитель утверждает, что нация, жертвуя частью своей вольности, вручает свое благо правосудию государя. Фонвизин считает, что государь должен быть душой общества, и весь свой народ иметь перед глазами. Государь, по его мнению, должен быть просвещённым, но кроме этого еще должен быть добродетельным, так как эти черты обеспечат ему благовольность людей, почтение и любовь народа. Следовательно, его идеалом государственного правления была монархия. Утверждая свой идеал государственной формы правления, мыслитель следовал за Монтескье и за энциклопедистами. Как и все почти русские просветители Д.И. Фонвизин выступал с критикой самодержавного – крепостнического строя, но никогда прямо не призывал к вооруженной борьбе с деспотизмом. Он искал иные средства, с помощью которых можно было избежать узурпации власти монарха. Фонвизин продолжал еще возлагать надежды на просвещенного монарха, однако в его произведениях все больше и больше проявлялось разочарование этой формой власти.

Просветитель отстаивал идею просвещенной монархии и утверждал просветительскую идею союзов философов и монархов. Но просветитель оказался в замкнутом кругу неразрешимых противоречий, теоретически признавая право нации разрывать свои оковы, но боязнь движения непросвещённого народа, заставляла его все большие надежды возлагать на просвещение монарха, окруженного философами. В идеальном государстве «просвещенного монарха», где правление осуществляется по фундаментальным законам, по представлениям Фонвизина, должны жить свободные люди, господствовать политическая вольность. Под свободным человеком он понимал человека, который не зависит ни от чьей прихоти, а политическую вольность связывал с правом собственности, считая, что без первой не может быть второго. Но далее констатации этого факта в

вопросе о собственности он не шел, так же, как и в вопросе о равенстве, когда он критиковал сословный строй России.

На основе вышеизложенного материала можно сделать вывод о том, что черты русского Просвещения повторяют особенности классического европейского Просвещения. Просветительство в России проявилось во всех сферах жизни общества, но особенно ярко - в художественной литературе через обличение испорченных нравов, злоупотребления чиновников и их невежества.

Чтобы сравнить явление Просвещения в Западной Европе и России необходимо выделить чёткие критерии сравнения:

1. Исторические условия возникновения явления;
2. Основные положения о происхождение государственной власти;
3. Основные положения о концепции разделения власти;
4. Основные положения о гражданских свободах;
5. Основные положения о проблеме образования и воспитания;
6. Основные положения о религии;

На эпоху Просвещения оказали влияние конкретные условия и общественно – политические события. Английское Просвещение является следствием Английской Буржуазной Революции. В Англии активно развивался капиталистический строй, развивалась область научных знаний, которая смогла освободиться от религии.

Эпоха Возрождения оказала влияние на взгляды ранних английских просветителей, они стали принимать перенимать гуманистические идеи Ренессанса. Философские взгляды изменялись и трансформировались в соответствии с наукой того времени, сближение философии и науки также способствовали возникновению в Англии просветительских идей. Развитое направление английского Просвещения сформировалось после Славной Революции 1688 г., политическая борьба между партиями тори и вигов оказала значительное влияние на английских мыслителей. Просветители, которые принадлежали к классу землевладельцев активно защищали тори, а кто выражал интересы денежных людей, поддерживали вигов. В своих трудах, английские

мыслители обличали пороки существующего общественного строя, а именно колониальную политику страны, существующую избирательную систему, коррупцию в парламенте, а также политическое соперничество между партиями тори, и вигов, за преобладающее влияние. Так как эти негативные факторы повлияли на духовное состояние английского общества.

Французское Просвещение развивалось благодаря влиянию английских просветителей в обстановке кризиса феодально – абсолютистского строя, который начал назревать еще в последние годы правления Людовика XIV. Феодализм замедлял развитие во Франции капитализма и торговли. Франция XVIII в. была практически развитым государством и сословное строение общества, внутренняя политика страны просто не совпадала с ее развитием. Остро во Франции стоял вопрос сословного неравенства, несправедливые привилегии 1 и 2 сословия, осложняли жизнь населения Франции. Французское Просвещение отличается радикальным и антиклерикальным характером. Антиклерикализм французского Просвещения заключался в борьбе с католической церковью, как с социальным институтом, который являлся оплотом феодализма и закрепощением духовного развития людей.

Важной особенностью французского Просвещения, стал интерес просветителей к проблемам политического устройства жизни страны, связанные с будущим переустройством общества. (Назревание революционной ситуации). Французское Просвещение приобрело яркий размах, ориентируясь на многочисленные группы населения, используя любые средства, чтобы их заинтересовать. Также во французском Просвещении особое внимание уделялось науке, появлялись новые философские учения деизм и материализм

Эпоха Просвещения в России стало ярко развиваться как самостоятельное общественно – политическое направление в 60 – х годах XVIII в, в условиях разложения феодальной системы. На его влияние оказало французское Просвещение. Особенностью русского Просвещения является то, что оно является инициацией государства. Идеи западноевропейского Просвещения были использованы в поддержку самодержавия, движение вперед осуществлялось

только в рамках феодального строя. Екатерина II вначале поощряла распространение идей Просвещения, но после крестьянские войны под предводительством Е. Пугачёва 1773—1775 гг. и французской революции, императрица охладела к просвещению и была вынуждена по долгу службы укреплять самодержавный строй всеми способами. Российское Просвещение не закрепились в народных массах и не имела никаких форм организации, а также сформировало определенный круг лиц, который пользовался идеями Просвещения в узкословесных целях.

Вопрос о происхождении государственной власти в Англии связывают с теорией «общественного договора», основными представителями являлись Т. Гоббс, и Дж.Локк. Суть теории в том, что люди добровольно отказывались от своих прав в пользу государства, чтобы оно обеспечивало им безопасность. Французское Просвещение также опиралось на эту теорию в вопросе происхождения государственной власти. Сторонниками теории договорного происхождения государства был Ж.Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, Вольтер. Монтескье считал, что государство образуется посредством договора, а Вольтер также говорил, что народ дал власть королю и доверил ему свою безопасность. В России тоже использовали теорию договорного происхождения власти. Активными сторонниками выступали А.П. Сумароков, М.М. Херасков, Д.И. Фонвизин. Сумароков считал, что государство образуется путем общественного договора, так как общество возникает раньше государственной власти, люди сами избирают монарха и подчиняются его воле. Выступает за данную теорию и А.Н. Радищев, общественный договор, по его мнению, заключается между людьми и образует общество и государство. Общественный договор гарантирует соответствие интересов отдельного человека с волей всего народа. Высшей властью в государстве является власть народа, она не может быть ограничена. Законодательная инициатива должна принадлежать народу, так как закон – это акт общей воли. Но в основном большинство русских просветителей не освещали идею народного суверенитета, в отличие от западноевропейских. Мыслители отрицали данную идею, так как под народом понимали только дворянское сословие.

Английское Просвещение впервые выдвинуло концепцию разделения властей. Дж. Локк, Дж. Свифт отстаивали необходимость разделения власти, а французское Просвещение ее поддержало, сосредоточение власти в одних руках может привести к деспотизму и тирании. Эту теорию защищал французский мыслитель Ш.Л. Монтескье, утверждая, что все может погибнуть если соединить в одном ключе три ветви власти. Английские и Французские просветители считали, что исполнительная власть должна осуществляться одним представителем – королем, законодательную власть должно осуществлять представительное учреждение. Также Французские просветители, как и английские выступали за имущественный ценз среди избирателей. Люди, которые не имели собственности, не должно иметь право голоса. Что касается русского Просвещения, то мыслители ратовали за концепцию разделения властей. Император должен был подчиняться законам, чтобы не злоупотреблять властью. Поэтому необходимо выбрать законодательный орган власти, в котором главное место будет принадлежать верному и пресвященному сословию дворян.

Английские просветители считали, что наиболее лучшей формой правления является конституционная монархия. Французское Просвещение часто обращались к английской модели и считали, что конституционное устройство наиболее подходящая форма правления. Вольтер отдавал предпочтения республике, говоря, о том, что оно все более приближает людей к естественному состоянию. Но все-таки выступал в защиту конституционной монархии по английскому образцу. Монтескье подобно англичанам отдавал явное предпочтение конституционной монархии. Русские просветители считали монархию, возможной формой правления, но, чтобы избежать концентрации власти в одних руках, предлагали ее ограничить.

Английское и французское Просвещение активно выступало за гражданские права и свободы. Во Франции наиболее активно пропагандировались идеи равенства, чем в Англии, так как одной из главных проблем французского общества, являлась проблема сословного неравенства. Идеи равенства носили во Франции более радикальный характер, чем в Англии, потому что социальные

барьеры в Англии не были такими жесткими и несправедливыми. Русское Просвещение тоже затрагивало тему гражданских свобод, А.Н. Радищев раскрывает содержание естественных прав и свобод. Мыслитель считал, что права и свободы граждан должны обеспечиваться законом, который поддерживает принципы естественного права. Права и свободы необходимо, особенно актуальны по отношению к крепостным крестьянам.

Представители западноевропейского и российского Просвещения освещали вопросы о важных компонентах в обществе, о воспитании и образовании. Английские и французские просветители выступали за распространение образования и воспитания, но это должно касаться только имущих слоев населения. Для простых людей образование не представляет необходимости, так как люди в ходе труда сами себя воспитывают. Особенное внимание должно уделяться воспитанию и образованию короля, его окружения и высших должностных лиц в стране. На французское Просвещение в этом вопросе, повлияли позиции английских мыслителей. Ж.Ж. Руссо впечатлялся трудом «Мысли о воспитании» Дж. Локка об образовательном процессе и написал «Эмиль, или О воспитании». Руссо и Локк заостряли внимание на физическом воспитании детей, отдавали предпочтение домашнему воспитанию перед школьным, главную роли в воспитании отводили наставнику ребенка. Но все же в их взглядах есть различия. Дж. Локк пытался создать программу для воспитания человека светского общества, а Ж.Ж. Руссо больше заостряет внимание на нравственные человеческие качества (искренность, доброта, сострадание). Руссо рассматривает вопросы о женском образовании в романе «Новая Элоиза», а Локк не рассматривает женское воспитание в своих трудах вообще.

В России, как и в европейских государствах, стояла проблема воспитания и образования общества. На труд Ж.Ж. Руссо «Эмиль, или О воспитании», в России был наложен запрет, так как его труд носил антисословный и антиабсолютистский характер. В основу системы воспитания в России был положен сословный принцип. Создавались учебные заведения по сословному принципу, ученики осваивали свои права и обязанности строго по сословной принадлежности. Главной

целью воспитания и образования в России – научить послушанию все общество, для формирования самодержавного сознания. Русские просветители считали, что процветание и благополучие народа зависит от воспитания. Подвергают критике неграмотных воспитателей, особенно иностранных, которые занимаются с ребенком. Заниматься воспитанием и образованием детей должны родители, это их главная обязанность государству. Выступают за целостное воспитание личности, домашнее образование по мнению философов не приносит результата и уступает общественному. Н.И. Новиков считал, что мало пользы от обучения за границей, так как дворянские дети поддаются праздности и забывают про обучение. Воспитание должно включать в себя три аспекта: 1. физическое; 2. нравственное; 3. главная часть воспитания – образование разума.

Также необходимо осветить вопрос о религии. Английское просвещение носило умеренный характер и не было антиклерикальным. Позиции религии были у государства упрочнены, церковь в Англии не выступала в оппозицию идеологии Просвещения. Французское Просвещение носило антиклерикальный характер и боролось с церковью, как с оплотом феодализма, который мешал развитию государства. Русское просвещение, как и английское не носило антиклерикальный характер и не было атеистическим, не выступало критично по отношению к церкви. Большинство русских просветителей не желали отмены крепостного права, потому, что главным же идеологическим оплотом крепостного права была русская православная церковь.

Просвещение - ведущее интеллектуально-философское и социокультурного движение конца XVII – XVIII века, которое было ознаменовано становлением комплекса идей, общественных настроений, выделением новых теорий и культурных предпочтений. Особую ценность в идеологии Просвещения представляли гуманистические идеи, так как просветители превозносили веру в человека и его разум, настаивали на необходимости распространения знаний и образованности культуры среди людей, стремились к формированию у них высоких моральных качеств, добиваясь уважения к личности человека. В эпоху Просвещения развивается деистическое представление о мире, это приводит к

формированию материализма как философского учения. Просвещение ценно тем, что формируется новое представление об истории и о ее связи с достижениями науки и техники, с научными открытиями и изобретениями. Многие проекты, предложенные просветителями (учреждение государственных банков, устройство систем социального страхования, пенсионное обеспечение, предоставление женщинам право на образование и т.д.) были реализованы в Англии и в других странах.

Глава №2. Освещение темы Эпохи Просвещения в школьном курсе всеобщей истории (7 класс).

2.1. ФГОС. Требования к теме.

На протяжении длительного периода времени особенностью российской школы было полное единообразие содержания образования: единые для всех школ страны учебные программы, единые учебники и методические пособия для разработки уроков. Но в настоящее время появилась необходимость стандарта российского образования. Законом «Об образовании» в РФ установились государственные образовательные стандарты, которые включают в себя федеральный и национально-региональный компоненты, они являются основой объективной оценки уровня образования учащихся и квалификации выпускников независимо от форм получения образования.

Введение в практику обучения образовательных стандартов меняет методику преподавания предмета, средства контроля и оценки результатов обучения. В состав федеральных образовательных компонентов государственных образовательных стандартов входят:

- 1.обязательный минимум основных образовательных программ;
- 2.максимальный объем учебной нагрузки обучающихся;
- 3.требования к уровню подготовки выпускников.

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС)⁷⁰ – это нормативно – правовой акт Министерства образования Российской Федерации, в котором существует совокупность требований обязательных при реализации основных образовательных программ.

Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают:

- 1.Единство образовательного пространства Российской Федерации;
- 2.Преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального

⁷⁰ В главе использован Приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

профессионального, среднего профессионального высшего профессионального образования;

3. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования разрабатываются по уровням образования, федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования могут разрабатываться также по профессиям, специальностям и направлениям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования.

Разработка ФГОС осуществляется с учетом актуальных и перспективных потребностей личности, развития общества и государства, его обороны и безопасности, образования, науки, культуры, техники и технологий, экономики и социальной сферы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

ФГОС направляет и обязывает преподавателей образовательных учреждений разрабатывать учебные программы по своему предмету. Этот документ закрепляет множество требований, которые должны быть выполнены при образовательном процессе независимо какой это предмет. Также ФГОС включает в себя требования по результатам освоения образовательной программы, которая является базой для объективной оценки деятельности обучающегося (в том числе с условием некоторых ограничений по здоровью). В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, именно он призывает к формированию системы непрерывности образования и построения продуктивной образовательной деятельности.

Результаты образовательной деятельности по ФГОС бывают трёх видов:

1. **Личностные** – готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению; сформированность их мотивации к обучению и познавательной деятельности и выбор индивидуальной образовательной траектории.

2. Метапредметные – освоение различных межпредметных связей и УУД (универсальных учебных действий), плюс использовать на практике приобретенные знания, способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение по теме, эссе, мультимедийная презентация, реферат и др.);

3. Предметные – усвоение в ходе урока новых знаний по предмету, их применение в образовательном процессе и способность применять исторического знания для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.

Для изучения вопроса о истории эпохи просвещения и о мыслителях и их взглядов, данной эпохи в школьной программе нужно обратиться к стандарту основного общего образования (5-9 класс), эта тема изучается в 7 классе, в отечественной истории в 8 классе. Стандарт поможет определить, какие компетенции будут сформированы у учеников по этой теме.

Эпоха просвещения является одной из важнейших эпох в истории мировой культуры, которая характеризовалась развитием философской и научной мысли. Ниже приведен перечень результатов, которые не являются исчерпывающими.

Прежде всего личностными результатами при изучении Эпохи Просвещения могут быть: освоение гуманистических традиций и ценностей европейского и российского общества, понимание культурного многообразия разных стран, уважение прав и свобод человека, формирование доброжелательного и толерантного отношения к людям.

По данной теме будет сформирован комплекс метапредметных результатов, к которым можно отнести следующие: владение умениями работать с учебной информацией, умение использовать материал на практике и в дальнейшей жизни, использовать источники информации, установление причинно – следственных связей явлений и процессов.

Что касается предметных результатов, то они устанавливаются в образовательном стандарте отдельно. В вопросе изучения явления просвещения будут формироваться следующие результаты: овладение базовых исторических

знаний об особенностях культурного и политического развития европейского и российского общества эпохи Просвещения; проанализировать систему ценностей этой эпохи; формирование умений анализировать исторический источник; умение работать с дополнительным материалом; воспитать уважение к творчеству великих деятелей культуры и понимание главных нравственных ценностей.

2.2. Освещение темы в школьных учебниках по курсу новой истории.

Эпоха просвещения изучается в школьном курсе новой истории в 7 классе, а в курсе отечественной истории в 8. Существует достаточное количество учебников по этому курсу. Чтобы узнать какой учебник является наиболее подходящим для изучения данной темы, необходимо провести линию сравнения между учебниками разных авторов и посмотреть какие задания предлагают авторы учебника обучающимся по теме, как строиться сам параграф и на каких исторических фактах и персоналиях авторы акцентируют свое внимание.

Для составления сравнительного анализа мной были взяты учебников по данной теме следующих авторов по всеобщей истории: 1. А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; 2. В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин.

Для любого сравнительного анализа есть черты, которые объединяют данные учебники и есть черты различия. Начнем с того, что в целом, каждый из учебников освещает истоки эпохи Просвещения, основные идеи, мыслителей эпохи и деятелей культуры и их основные труды. В этих учебниках подробно освещена тема и использованы разные типы достаточно интересных заданий для учащихся. Все-таки, по моему мнению, учебные пособия выполняют те требования ФГОС, которые приведут к выше указанным результатам.

Что касается различий этих учебников, то каждый из взятых пособий явно может с дополнить другое. Каждый из этих учебников хорошо иллюстрирован и какие – то из этих учебников передают информации учащемуся более подробно и глубоко, а другие поверхностно. В данной – научной работе необходимо проанализировать каждый учебник отдельно и найти самый подходящий вариант на данный момент.

1.«Всеобщая история. История нового времени 1500-1800», авт. А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина⁷¹. Данное издание учебника разработано в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования. В учебнике использованы разные уровни заданий, начиная от творческих и проектных работ, заканчивающимися наиболее сложными исследовательскими работами к каждой главе.

Эпоха просвещения в Европе занимает в данном учебнике два параграфа 20 и 21. Авторы учебника пишут о том, что первой в новую эпоху просвещения вступила Англия в конце XVII века, а позже новые идеи охватили Францию. Авторы работают с историческими персоналиями и называют представителей культуры просвещения и объясняют обучающимся причины, что все-таки отъединяет перечисленных деятелей культуры и к каким слоям общества они принадлежали. А также какие требования и идеи выдвигали деятели эпохи просвещения. Структура параграфа выглядит следующим образом;

1.Перестроим мир по законам разума

2.Право на жизнь, свободу и собственность - этот пункт параграфа рассказывает читателю о выдающемся английском мыслителе Джоне Локке, о его заслугах и заостряют внимание на его политических взглядах.

3.Против абсолютизма -за разделение властей - данный пункт посвящён мыслителю эпохи французского просвещения Монтескье, авторы учебника пишут интересные факты о его биографии, затрагивают его произведение «О духе законов», в котором изложены политические взгляды и чему конкретно уделял своё внимание Монтескье в общественной жизни.

4. Я ненавижу всякую тиранию. В четвёртом пункте продолжается освещать деятельность, но уже другого французского мыслителя, Вольтера (года жизни), т.е. За что он выступал, что занимало особое место в его деятельности, его взгляды о форме правления в государстве, о том какими качествами должен обладать верховный правитель государства.

⁷¹ А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина Всеобщая история. История нового времени 1500-1800. М: Просвещение, 2014. С.216-226.

5. Не допускайте ни богачей, ни нищих. Пятый пункт характеризует известного французского мыслителя, с которым связан целый этап просветительного движения во Франции с именем Жан- Жака Руссо. (года жизни).

6. Новые экономические теории. Данный пункт гласит о том, что в эпоху Просвещения появились новые экономические теории и большая популярность приобрели учения шотландского ученого Адама Смита (1723-1790). Авторы пишут, что является главным источником богатства по Адаму Смиуту, не деньги, а труд. В конце параграфа сделан микро – вывод по параграфу и даны различного рода заданий для учащихся. Ученикам предлагается два задания, первое это ответить на вопросы по данной теме, что помогает учителю понять, насколько учениками была усвоена тема и второе задание работа с историческими источниками этой эпохи (Из статей «Энциклопедии наук, искусств и ремесел» прочитав который ученики должны будут ответить на вопросы, чтобы лучше ознакомиться с данной темой. В данном учебнике существует после параграфа необычная рубрика, которая называется «Расширяем горизонт истории», где представлены различные исторические факты и сведения по теме, эта рубрика направлена на расширения не только как сказано в названии горизонт истории, но и прежде всего на расширение кругозора учащегося.

Авторы не ограничиваются одним параграфом и включают в разработанный учебник материал о культуре эпохи Просвещения. Структура параграфа разделена по направлениям культурной жизни и включает себя литературу эпохи Просвещения, живопись, музыка эпохи. Повествование начинается с такой исторической личности как Даниэль Дефо (1660- 1731), обучающиеся знакомятся с его биографией и знакомятся с кратким описанием его известного романа «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо». Далее авторы учебника затрагивают Джонатана Свифта (1667 – 1745) и его роман «Путешествия Гулливера», где главным герой романа был современником эпохи Просвещения. Разработчики данного учебного пособия уделили очень много внимания произведениям деятелей эпохи Просвещения, и рассказывали вкратце о каждом из них, чтобы каждый учащихся имел представление. После Джонатана Свифта,

авторы включают в параграф Пьера Огюстена Карона де Бомарше (1732 – 1799) и его комедию «Женитьба Фигаро». Завершает литературное направление в параграфе немецкий писатель, мыслитель, философ Иоганн Вольфганг фон Гёте (1749-1832) и его философская драма «Фауст», которая заканчивает век Просвещения.

После литературы, следуют известные живописцы эпохи просвещения. Первую половину XVIII в. открывает Франсуа Буше (1703 – 1770), который являлся первым живописцем французского короля Людовика XV. Затем следует описание жизни Антуана Ватто (1684 – 1721) и какая тема для творчества его увлекает, и труды Жака Луи Давида (1748 – 1825), который являлся свидетелем эпохи и его творчество, и жизнь переплеталась с историей его страны.

Авторы выделили интересный пункт в параграфе, который называется «Певцы третьего сословия», к ним относились Уильям Хогарт (1697 – 1764), Жан Батист Сименон Шарден (1699 – 1799). Последний пункт параграфа рассказывает учащимся о музыкальном направлении эпохи Просвещения. Ученики знакомятся с известными всему миру композиторами с Иоганном Себастьяном Бахом (1685 – 1750) и его известным произведением «Страсти по Матфею», затем происходит плавный переход к Вольфгангу Амадею Моцарту (1756 – 1791) и Людвигу Вану Бетховену (1778 – 1828), который был его духовным наследником. Как и в первом параграфе сделан краткий и лаконичный вывод по теме, о том, что художественная культура Эпохи просвещения воспринимала идеалы Возрождения и утверждала гуманистические ценности нового времени.

В параграфах по данной теме представлены иллюстрации, которые предназначены для того, чтобы учащиеся смотрели по ходу изучения параграфа и связали их с фактологическим материалом, в основном представлены портреты исторических личностей Просвещения и их некоторые художественные произведения.

Помимо основных вопросов в учебнике, даны дополнительные, которые направлены на работу с текстом учебника, например, заполнение таблицы «Основные идеи просветителей». Также по данному учебному пособию имеется

рабочая тетрадь, в ней даны задания по каждому параграфу и разделу, и она предлагает наибольшее количество заданий, чем в параграфе учебника.

2.«Всеобщая история. История нового времени. 7 класс», авт. В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин⁷². Данный учебник тоже разработан в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, но он является учебником от издательства «Дрофа», в отличие от предыдущего. На тему, которая нас интересует в учебнике выделен один параграф 18. Данный параграф очень структурирован, структура параграфа в себя включает такие пункты:

- 1.Суть эпохи Просвещения
- 2.Английское Просвещение
- 3.Французское Просвещение
- 4.Политические и идеологические итоги Просвещения

В начале параграфа перед учащимися представлена цитата великого французского просветителя Жан Жака Руссо, которая отражает некоторые его взгляды на общественную жизнь в государстве. Авторы учебника начинают повествование параграфа с того, что обозначают хронологические рамки эпохи Просвещения и с чего вообще было связано это явление в Европе, какие элементы присутствовали в этом явлении и кто представлял эту эпоху – творцы, выдающиеся мыслители, писатели ученые.

В пункте об английском просвещении обозначается, что в первые идеи просвещения пробили себе дорогу в Англии, в стране с сильной и самостоятельной экономикой. Авторы обозначают, деятелей эпохи английского Просвещения таких как Джон Локк (1632–1704) и Томас Гоббс (1588–1679) и их кратко их взгляды. В данном пункте четко выделено, что лежит в основе учений английский просветителей лежал рационализм и какие идеи преобладали. Затем по хронологии в параграфе следует пункт о Французском просвещении. Авторы объясняют учащимся, почему во Франции Просвещение как явление зародилось позже, чем в Англии, то есть какими причинами это обусловлено и сразу называют известных

⁷² В.А. Ведюшкин, С. Н. Бурин Всеобщая история. История нового времени. 7 класс. М:Дрофа, 2013. С. 207-223.

французских просветителей XVIII в. Вольтера (1694–1778), Шарля Монтескье (1689–1755), Дени Дидро (1713–1784), Жана Д'Аламбера (1717–1783) и Жан-Жака Руссо (1712–1778). Биографических сведений в параграфе практически не указывается и нет более углубленной информации о деятелях Просвещения.

В последнем пункте говорится о том, как данная эпоха повлияла развитие политической мысли и идеологии в мире и какие события обозначили конец эпохи просвещения и есть небольшой пункт «Подведем итоги», где написал краткий вывод по параграфу.

Авторы пособия также предлагают учащимся задания на закрепление изученного материала после параграфа. Первый тип задания, это ответить на вопросы опираясь на материал учебника и второй тип заданий выглядит следующим образом: приводятся цитаты из работ деятелей эпохи Просвещения, которые нужно проанализировать и развёрнуто приводя несколько аргументов ответить на поставленный вопрос. (в одной из работ Вольтера сказано: «Способы, посредством которых ныне утверждается крепостное право, также ужасны, как и само крепостное право. В одном месте монахи сфабриковали подложные документы, чтобы завладеть целой местностью и поработить ее жителей. В другом – монахи утвердили рабство только тем, что обманули бедных землепашцев поддельными копиями старинных актов и уверили невежественный народ, что освободительные акты являются актами закрепощения...») Как вы думаете, были ли подобные поступки для французских монахов своего рода правилом или все же исключением? Мотивируйте свой ответ). Что касается визуализации, то учебник наполнен очень яркими изображениями, и в параграфе используются крупные и красочные иллюстрации портретов деятелей эпохи Просвещения, о которых говорится в тексте.

3.«История России. 8 класс. В 2 ч.» Арсентьев Н.М., Данилов А.А.⁷³

Учебное пособие подготовлено в соответствии с ФГОС и историко культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с конца XVII в. до конца

⁷³ Арсентьев Н.М., Данилов А.А. Кукурин И.В., Токарева А.Я. История России. 8 класс. В 2 ч. М.: Просвещение, 2016. – С. 72-75.

XVIII в. В основе методики учебника лежит системно – деятельности подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать ее на практике.

Русскому просветительству второй половины XVIII в. авторы учебника посвящают всего один пункт «Распространение прогрессивных идей». Авторы учебника пишут о том, что в годы правления Екатерины II, появляются выразители консервативных, либеральных и радикальных идей. В учебном пособии упоминается, что Екатерина II вступила на престол с программой действий, которая сложилась под влиянием идей французский просветителей Вольтера, Монтескье, Дидро и Руссо и разработала ряд установок, утверждения «Просвещенного абсолютизма». Коллегия авторов выделяет мыслителя Щербатова М.М. и относят его к представителям консервативного направления, выделяя его основные идеи и труды. Гораздо более важную роль в развитии общественной мысли в последней трети XVIII в. авторы отводят Новикову Н.И. и Радищеву А.Н. их биографии, основным трудам и выделяют проблемы которые стали объектом критики просветителей.

В конце параграфа отсутствует обобщающий вывод, но представлена рубрика «Мнение историка», в которой историк XX в. Павленко Н.И. дает характеристику «Наказа» Екатерины II и ее деятельности в целом, выделяя особенность русского просвещения. Русское просвещение выделяется тем, что Екатерина II, по его мнению, берет за основу идеи французских просветителей и приспособливает их к русской действительности. Материал учебника изложен весьма доступно, но отсутствует глубина изложения насчет идей российских мыслителей. В учебнике присутствует хорошая визуализация, множество дополнительных вопросов, которые направлены на работу с текстом учебника, из минусов можно выделить отсутствие интересных заданий после параграфа.

4. История России XVIII в. 8 класс. Захаров В.Н., Пчелов В.В; под ред. Петрова Ю.А.⁷⁴

⁷⁴ История России XVIII в. 8 класс. Захаров В.Н., Пчелов В.В; под ред. Петрова Ю.А. М.: «Русское слово – учебник», 2017. – С. 182 – 196.

Учебник соответствует ФГОС и концепции нового учебно – методического комплекса по отечественной истории и историко – культурному стандарту. Знакомство с эпохой Просвещения в России происходит в разделе № 4 «Российская культура, наука, общественная мысль Петра Великого» в параграфе 28,29 «Общественная мысль второй половины XVIII в. и русская литература, театральное и музыкальное искусство XVIII в.

В данном учебнике просвещению с России посвящены два полных параграфа. В начале параграфа обучающимся дается проблемный вопрос «Как идеи европейского Просвещения воздействовали на устроения образовательной части населения российского общества? Какие проблемы российской жизни оказались в центре внимания русских просветителей? Авторы учебника повествуют о расцвете русской журналистики и просветителе Новикове Н.И. о его основных идеях, биографии и трудах. Далее за ним следует мыслитель Щербатов М.М. и основные положения его политической мысли. Замыкает повествование представитель радикального течения Радищев. Следующий параграф № 29 повествует о русской литературе второй половины XVIII в. В конце двух параграфов сделан вывод по теме о том, что российское общество развивалось и стало задумываться о важных проблемах империи. Также для обучающихся в конце темы дан список вопросов для закрепления, представлены иллюстрации в виде портретов исторических деятелей, чтобы учащиеся визуально воспринимали информацию по ходу изучения материала. Плюсы этого учебника заключаются в том, что явлению просвещения выделен один полный параграф, а следом другой, который повествует как идеи Просвещения отразились на культурной жизни страны. Из минусов, по моему мнению, является отсутствие глубины изложения.

Чтобы разработать элективный курс, необходимо проанализировать учебники профильного уровня по всеобщей и отечественной истории и узнать, что они из себя представляют по глубине и доступности изложения.

5. Всеобщая история. 10 класс. Новиков С.В., Дмитриева О.В., Посконина О.И.; под редакцией Карпова С.П.⁷⁵

Учебник рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации. Тема западноевропейского просвещения освещена в параграфе 34. В разделе история раннего нового времени. Перед параграфом даются предварительные вопросы и задания, которые помогают учащимся вспомнить ранее изученный материал.

Параграф очень лаконичен, структура параграфа в себя включает такие пункты: 1) Просвещение; 2) Просвещение в Англии; 3) Французское Просвещение; 4) Просвещенный абсолютизм.

В первом пункте параграфа авторы учебника обозначают, что такое просвещение и на чем оно основывается, говоря о рационализме и культуре разума. В Английском Просвещении выделяют мыслителя Дж. Локка и характеризуют его основные идеи, также авторы говорят об английских писателях Д. Дефо, Филдинг Г, Д. Сфивт., но не называют их основных произведений, предполагая, что учащиеся знакомы с ними с уроков литературы. В конце пункта сделан вывод, о том, что Английское Просвещение оказало большое влияние на развития Просвещения в других странах Европы и Америки. Что касается французского Просвещения, то авторы сразу начинают повествование с французских мыслителей, характеризуют их биографию, основные взгляды. Повествование начинается с Вольтера и его идей, после следует Монтескье и главный труд «О духе законов», затем энциклопедист Дидро и Жан Жак Руссо. Руссо уделяется особое внимание, так как его учения оказали сильное влияние на деятелей Великой Французской Буржуазной революции конца XVIII в. Последний абзац параграфа, посвященный абсолютизму, гласит о том, что реформаторская политика европейских государей, века Просвещения называлась Просвещенный абсолютизм и в каких странах существовала эта политика. В конце темы присутствует вывод только по последнему пункту, но в целом вывода по эпохе отсутствует.

⁷⁵ Всеобщая история. 10 класс. Новиков С.В., Дмитриева О.В., Посконина О.И.; под редакцией Карпова С.П. М.: «Просвещение», 2011. – С. 274- 272.

Иллюстративный ряд учебника очень скудный, разработчики не делают акцент на визуализации. После основного текста приведены вопросы и задания, чтобы научиться самостоятельно анализировать исторические факты и устанавливать причинно – следственные связи.

6. История России XVIII –XIX вв. 10 класс. 2 ч. Сахаров А.Н., Боханов А.Н.⁷⁶

Учебник рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации. В данном учебном пособии не выделено отдельного параграфа для освещения просветительства в России. Эпохи Просвещения в России кратко освещена в одном пункте параграфа 7 «Россия и революционная Франция». Учебное пособие повествует о том, что Екатерина II после ВБФР усилила ряд антифранцузский мер и о том какие меры наказания последовали за Новиковым Н.И. и Радищевым за их общественно – политические взгляды и критику самодержавного строя. Больше в учебнике про общественно – политическую мысль второй половины XVIII не сказано. В данном профильном учебнике для 10 класса отсутствует множество исторического материала по теме, проблемных вопросов, заданий, а также скудная визуализация. Из всех описанных учебников выше, данный вариант является слабым, особенно для подготовки учащихся профильного уровня.

В наше время есть множество учебников по всеобщей и отечественной истории разных авторов, в которых освещается тема эпохи Просвещения. При анализе учебников можно подвести итогу, что каждый учебник способен дополнить другой. Чтобы проанализировать учебники и понять какой же учебник сочетает в себе все плюсы, необходимо выделить критерии, по которым мы будем их оценивать.

Критерии оценивания учебника:

1.Соответствие учебника стандарту и программе

⁷⁶ История России XVIII –XIX вв. 10 класс. 2 ч. Сахаров А.Н., Боханов А.Н. М.: «Русское слово», 2013. – С. 66-74.

2. Четкая структура учебника, наличие аппарата ориентировки в нем для учащегося

3. Доступность изложения и его глубина

4. Логичность и последовательность материала

5. Научность

6. Наличие дополнительных заданий по теме (вопросы по теме, работа с историческим источником, творческие задания)

7. Наличие иллюстративного материала

8. Наличие дискуссионных вопросов по теме

Конечно нет идеального варианта, который включает в себя все перечисленные критерии, но есть такие учебники, которые включают в себя большинство параметров.

В связи с выше перечисленными аргументами можно сделать вывод, о том, что в школьном курсе новой истории учебники, которые созданы по требованиям ФГОС, а именно учебники по всеобщей истории авторов А.Я. Юдовской, П.А. Баранова, Л.М. Ванюшкиной и учебники по истории нового времени авторов. В.А. Ведюшкина, С.Н. Бурина лучшим образом освещают данную тему. Учебники по отечественной истории предоставляют материал в сжатой, лаконичной форме, не предоставляя обширной базы информации. В этих учебниках четко излагается материал, материал синхронизирован с историей России, учебники имеют качественный иллюстративный ряд логичность изложения не нарушена и присутствуют разные задания на выбор учащегося, а также включают в себя список интернет ресурсов по теме. Но все данные учебники не рассчитаны для углубленного изучения истории, много исторических фактов пропущено, материал авторами значительно сокращен, для того чтобы ученику понять суть темы, ему придется самостоятельно добирать материал и пользоваться дополнительной литературой. Методические пособия по учебникам, на мой взгляд, не предлагают интересных интерактивных форм проведения урока. А наличие активных форм обучения очень важно в средней школе, чтобы сохранить мотивацию и интерес изучению предмета.

Глава 3. Элективный курс для учащихся профильных классов средней общеобразовательной школы.

Преподавание истории в школе является сложным педагогическим процессом. История важный предмет в системе обучения, так как эта дисциплина формирует у человека систему мышления, позволяет оценивать различные экономические, политические, социальные и культурные явления, и процессы. Знания истории являются основой для изучения других дисциплин (обществознание, право, литература и др.) У процесса обучения истории стоит своя конкретная цель – развивать индивидуальности учащегося и его личные качества.

Для того, чтобы лучше понять и усвоить особенности эпохи просвещения, его основные черты и сравнить как развитие явления протекало в странах Англии, Франции и России второй половину XVIII в., в выпускной квалификационной работе предлагается создать элективный курс для обучения профильных классов.

Электив – это обязательные курсы по выбору учащихся, определяемые профилем обучения. Элективные курсы реализуются за счет времени, отводимого на школьный компонент образовательного учреждения. В отличие от факультативов, элективные курсы в профильном обучении обязательны. Элективные курсы могут касаться любой тематики, как лежащей в пределах общеобразовательной программы, так и вне её.⁷⁷

⁷⁷ Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении. С. 32-35.

Элективные курсы играют важную роль в системе профильного обучения на старшей ступени школы.⁷⁸ Такие курсы связаны с удовлетворением индивидуальных образовательных интересов и склонностей каждого ученика. Именно они, по существу являются важнейшим средством построения индивидуальных образовательных программ, так как в наибольшей степени связаны с выбором каждым учеником.⁷⁹

Учебные курсы реализуются за счет школьного компонента учебного плана и выполняют две основные функции. Одни из них могут «поддерживать» изучение основных профильных предметов на заданном профильным стандартом уровне. Другие элективные курсы служат для внутрипрофильной специализации обучения и построения индивидуальных образовательных маршрутов.⁸⁰

Основная задача таких курсов – формирование у учащихся умений и способов решения практических задач, продолжение профориентационной работы.⁸¹

С помощью элективного курса «Сравнительная характеристика эпохи Просвещения в Западной Европе и России второй половины XVIII в.» данная тема будет осваиваться на повышенном углубленном уровне. Такие элективные курсы интересны и полезны для обучающихся, которые изучают литературу и помогают удовлетворить их предметные интересы. Также для педагога введение элективных курсов является расширением границ в выборе программ, утвержденных Министерством образования и науки в РФ. Для педагога создается среда, когда есть возможность составить собственную авторскую программу.⁸²

Учебные курсы способствуют восстановлению межпредметных связей, данный элективный курс способствует развитию межпредметных связей напрямую с обществознанием и литературой, так как деятели эпохи Просвещения, их основные труды, и взгляды изучаются на этих предметах.

⁷⁸ Раздьяконова Е. Г. Элективные курсы - важное звено в системе профильной подготовки учащихся гуманитарных классов. С.181.

⁷⁹ Там же. - С. 181-182.

⁸⁰ Коновалова Е. И. Элективный курс как фактор реализации индивидуальной образовательной траектории школьников. С. 132.

⁸¹ Коновалова Е. И. Элективный курс как фактор реализации индивидуальной образовательной траектории школьников. С. 132 – 133.

⁸² Там же. – С. 132- 133.

3.1 Пояснительная записка

Программа элективного курса «Сравнительная характеристика эпохи Просвещения в Западной Европе и России второй половины XVIII в.» рассчитана на использование в системе с курсом всеобщей и отечественной истории. Программа курса изучает всеобщую и отечественную историю на более глубоком уровне. Продолжительность курса составляет 13 часов, из расчета 1 час в неделю – одна четверть.

Элективный курс предназначен для учащихся 10 – 11 классов, которые изучают историю на профильном уровне. Содержание программы курса представляет собой рассмотрение причин эпохи Просвещения в Европе и в России второй половины XVIII в, сравнение данного явления в разных странах, особенности эпохи, основные черты, а также главных деятелей Просвещения, их труды и вклад в мировую историю. Изучение курса позволит учащимся сформировать целостные исторические знания об особенностях культурного и политического развития европейского и российского общества эпохи Просвещения.

Целью элективного курса «Сравнительная характеристика эпохи Просвещения в Западной Европе и России второй половины XVIII в.» является формирование у учащихся углубленных знаний по общественно – политической мысли эпохи Просвещения на примере Англии, Франции и России и выделение черт сходства и различия явления в этих странах.

Задачи курса:

1. Научить критическому мышлению, анализу при помощи глубокого структурированного сравнительного анализа – компаративистского подхода;
2. Способствовать усвоению учащимися знаний о Эпохе Просвещения в Европе и в России;
3. Способствовать овладению учащимися умениями самостоятельной учебно – исследовательской деятельности и умение работать с

историческими источниками, а также умение работать с дополнительным материалом;

4. Развитие интереса к всеобщей и отечественной истории;

Планируемые результаты по курсу

Предметные:

1. Характеристика причин возникновения эпохи Просвещения в Западной Европе и в России второй половины XVIII в.;
2. Выделение особенностей явления, основных черт эпохи Просвещения в рассматриваемых странах;
3. Сравнительная характеристика явления на примере Англии, Франции и России. Выделение общих черт и различий;
4. Изучение деятелей эпохи Просвещения и их основных трудов;

Метапредметные:

1. Умениями работать с учебной информацией и историческими источниками;
2. Установление причинно – следственных связей явлений и процессов;
3. Освоение гуманистических традиций и ценностей европейского и российского общества;
4. Представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение по теме, эссе, мультимедийная презентация, реферат и др.)

Личностные:

1. Расширение кругозора по теме;
2. Уважение прав и свобод человека, формирование доброжелательного и толерантного отношения к людям;
3. Формирование уважительного отношения к культуре других стран;

Элективный курс «Сравнительная характеристика эпохи Просвещения в Западной Европе и России второй половины XVIII в.» имеет межпредметный характер и связан с содержанием таких учебных предметов как обществознание и литература.

Формы отчетности представляют собой тетрадь по курсу с лекциями преподавателя и задания по разным темам курса (доклады, мультимедийные презентации).

В ходе курса учащиеся будут обеспечены необходимой научной литературой по курсу, источниками, раздаточным материалом.

3.2 Учебно – тематическое планирование курса.

№ урока	Название темы	Количество уроков на тему	Количество часов		Используемые образовательные технологии	Образовательный продукт
			Теория	Практика		
1-2	Особенности развития эпохи Просвещения в Западной Европе.	2	Вводная лекция (2 ч.)		Проблемное обучение	Опорный конспект по теме, с содержанием основных причин развития эпохи просвещения и особенностей в Западной Европе.
3-4	Английское Просвещение.	2	Лекция (1 ч.),	практическое занятие (1 ч.).	Проблемное обучение, case-study.	Опорный конспект по теме, развития Английского просвещения.

					<p>Основные представители эпохи, их труды и взгляды.</p> <p>Сообщения по теме, мультимедийные презентации.</p>
5-8	Эпоха Просвещения во Франции.	3	Лекция (1 ч.), практическое занятие (2 ч.)	<p>Проблемное обучение, мини – проект разработать урок путешествие по направлениям – литература, художественная культура эпохи.</p>	<p>Опорный конспект по теме, развития Английского просвещения, Основные представители эпохи, их труды, взгляды.</p> <p>Сообщения по теме, мультимедийные презентации мини - проекта.</p>
8-11	Российское просветительство второй половины XVIII в.	3	Лекция (1 ч.), практическое занятие (2 ч.)	<p>Проблемное обучение</p>	<p>Конспект содержащий причины эпохи Просвещения в России. Интеллект карты содержащая особенности развития и основные черты российского просвещения.</p> <p>Основные представители</p>

						эпохи. Презентация сообщений.
11-12	Сравнительная характеристика явления эпохи Просвещения в странах Западной Европы и в России.	2	Практическое занятие (2 ч.)		Case-study. Сравнительная таблица.	Сообщения по теме с мультимедийной презентацией. Составление сравнительной таблицы, особенности Западноевропейского и российского просвещения.
13	Повторение и обобщение	1	Практическое занятие (1 ч.)		Игра – викторина	Презентацией на тему: «Деятели эпохи Просвещения». Цель данной игры: Повторить и систематизировать представления учащихся об основных деятелях эпохи Просвещения и их идеях.

3.3.Содержание тем учебного курса.

Тема № 1. Особенности развития эпохи Просвещения в Западной Европе.

Эпоха гуманизма и влияние на развитие Просвещения. Научная революция. Кризис феодализма и развитие капиталистических отношений Западной Европе. Английская буржуазная революция (1640 – 1688 гг.). Черты европейского Просвещения.

Тема № 2. Английского Просвещения.

Причины оформления просветительского движения в Англии. Томас Гоббс основные взгляды и биография. Теория происхождения государственной власти Джона Локка. Представители английской литературы: Даниэль Дефо «Приключения Робинзона Крузо» и Джонатан Свифт «Путешествия Гулливера». Биография, творчество, основные взгляды Джона Мильтона. Роль Англии в истории Европейского Просвещения.

Тема № 3. Эпоха Просвещения во Франции.

Причины и особенности Просвещения во Франции. Франсуа Мари Аруэ (Вольтер) биография, основные идеи. Теория разделения властей Монтескье. Идеал общественного устройства Жан-Жака Руссо. Энциклопедисты. Дени Дидро и его творчество. Гельвеций и Гольбах: Основные взгляды и биография. Эпоха просвещения в искусстве.

Тема № 4. Российское просветительство второй половины XVIII в.

Причины, особенности, черты явления просвещения в России второй половины XVIII в. Понятие «Просвещенный абсолютизм». Основные черты политико-правовой мысли в России во второй половине XVIII в. Теория абсолютизма М.М. Щербатова. Н.И. Новиков биография и основные идеи. Политический идеал А.Н. Радищева, критика абсолютизма, переход к народовластию (демократии). Развитие русской художественной литературы второй половины XVIII в. Представители

умеренно – консервативного течения общественно – политической мысли и их творчество: Д.И. Фонвизин, А.П. Сумароков, М.М. Херасков.

Тема № 5. Сравнительная характеристика явления эпохи Просвещения в странах Западной Европы и в России.

Особенности, основные черты, общее и различное в явлении Просвещения в разных странах. Основные концепции и теории эпохи, условия возникновения. Сравнение взглядов мыслителей по основным вопросам.

Методические разработки по темам.

Тема № 1-2. Особенности развития эпохи Просвещения в Западной Европе. Английское Просвещение

1. Учащимся необходимо подготовить мини – сообщение или электронную презентацию по группам о представителях раннего английского Просвещения. (Осветить биографию, творчество, взгляды мыслителей). Используя рекомендованную литературу по элективному курсу.
2. Учащимся, индивидуально рекомендуется составить дома опорный конспект, на основе рекомендованной литературы по курсу. Необходимо осветить биографию представителей развитого направления английского Просвещения. (Д.Дефо и Дж. Свифта). А также ответить на вопрос: «Какие детали биографии, могли повлиять на их просветительские взгляды?». Следует обратить внимания учащихся на то, что просветители принадлежали к определенным слоям общества и это определяло их цели и общественные идеалы.
3. Учащимся дома нужно вспомнить содержание романов Д.Дефо «Приключения Робинзона Крузо» и Дж. Свифта «Путешествия Гулливера» и ответить на несколько вопросов учителя устно. (Обсуждение вопросов происходит на практическом занятии по теме). Вопросы: 1. Главные герои романов Д.Дефо и Дж. Свифта отправляются в путешествия. Подумайте по какой причине тянет Робинзона и Гулливера в другие страны? 2. Как вы думаете, литературные произведения писателей являются отражением их

просветительских взглядов? 3. Вспомните историческую обстановку в Англии конца XVII – начало XVIII в. Какие ценностные ориентации английского общества освещают английские писатели? С чем связано формирование этих ценностей?

Тема № 3. Эпоха Просвещения во Франции.

1. Учащимся необходимо подготовить электронные презентации по группам о представителях французского Просвещения (Осветить биографию, творчество, взгляды мыслителей), используя рекомендуемую литературу по курсу.
2. Чтобы сравнить трактовку основных концепций эпохи Просвещения в Англии и Франции, учащимся необходимо сделать две сравнительные таблицы. Работа носит индивидуальный характер. 1 таблица «Теория общественного договора», рассмотреть взгляды Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.Ж. Руссо. 2 таблица «Концепция разделения властей», рассмотреть взгляды Дж. Локка и Ш.Л. Монтескье. В конце двух таблиц сделать обобщающий вывод и ответить на вопросы. Список вопросов: 1. В чем заключалось значение теории общественного договора? 2. Почему объединение трех ветвей власти не устраивало просветителей?
3. Учитель предлагает учащимся на практическом занятии дополнительный материал из статей «Энциклопедии». Учащимся необходимо внимательно прочитать текст и ответить на вопрос «какие черты традиционного французского общества подвергнуты критике?». Чтобы наиболее лучше усвоить причины возникновения французского Просвещения.
4. На практическом занятии учащимся необходимо разделиться по группам и выполнить творческое задание. На основе знаний из теории общественного договора и собственных убеждений каждая группа должна написать письменное обоснование права народа самому выбирать форму правления в государстве. Необходимо четко указать, какие условия дают народу право на изменение формы правления или свержение власти. (Эстетическое оформление приветствуется).

Тема № 4. Российское просветительство второй половины XVIII в.

1. Учащимся необходимо подготовить электронные презентации по группам о представителях российского Просвещения (Осветить биографию, творчество, взгляды мыслителей), используя рекомендуемую литературу по курсу. По ходу докладов, учитель задает проблемные вопросы: 1. В начале развития явления в России Екатерина II способствовала изданию первых российских журналов, в том числе и сатирических. Но потом она изменила свое отношение к ним, подумайте, почему?
2. Учитель предлагает учащимся на практическом занятии проанализировать отрывки из произведения А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» и обсудить, о чем идет речь в произведении, чтобы понять взгляды мыслителя отражаются в нем. А также ответить на вопросы: 1. Почему Екатерина II назвала А. Н. Радищева «бунтовщиком хуже Пугачева»? 2. Какое место заняла книга «Путешествие из Петербурга в Москву в истории русской общественной мысли?».

Тема № 5. Сравнительная характеристика явления эпохи Просвещения в странах Западной Европы и в России.

1. Учащимся дается индивидуальное задание, необходимо составить сравнительную таблицу: «Особенности западноевропейского и российского просвещения» для составления обобщающей характеристики явления. После завершения таблицы, необходимо сделать вывод по таблице и оформить его в письменном виде.
2. Учителю также можно провести практическое занятие в формате круглого стола. Учащиеся выступают в сообщения по основным вопросам темы. Учащиеся используют рекомендуемую и дополнительную литературу. Устное выступление каждой группы регламентируется. До проведения мероприятия, учащиеся получают задание. (см. приложение 3).

3.4. Рекомендуемая литература по курсу

Тема № 1. Особенности развития эпохи Просвещения в Западной Европе.

1. Огурцов А.П. Философия науки эпохи Просвещения. М.: 1993 – 213 с.
2. Лебедева Е.И., Плавинская Н. Ю., Чудинов А.В. Человек эпохи Просвещения. М.: Наука, 1999. -223 с.

Тема №2. Английского Просвещения.

1. Лабутина Т.Л., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно – политическая и педагогическая мысль. Спб.: Алетейя, 2012 – 304 с.

Тема № 3. Эпоха Просвещения во Франции.

1. Артемьева Т.В., Микешин М. И., Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета. Спб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2004. — 421 с.
2. Баскин М.П. Монтескье. М.: «Мысль», 1975. – 168 с.
3. Бродель Ф, Губер А., Манфред А., Порталь Р., Ферро М. Век просвещения. М.: «Наука», 1970. – 332 с.
4. Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М.: Издательство академии наук СССР, 1958. – 202 с.
5. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. Перевод Доброницкой Т., Кулланды С. М.: Новое литературное обозрение, 2002. – 384 с.
6. Манфред А. Три портрета эпохи Великой Французской Революции. М.: «Мысль», 1989. – 432 с.

Тема № 4. Российское просветительство второй половины XVIII в.

1. Артемьева Т. В. Михаил Щербатов. Спб.: 1994. – 92 с.
2. Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета, 1994. – 216 с.

3. Шкуринов П.С. А.Н. Радищев. Философия человека. М.: Изд-во МГУ, 1988. — 224 с.

Интернет - ресурсы

1. Адорно Т., Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. URL:<https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5521>
2. Длугач Т.Б. Три портрета эпохи Просвещения. Монтескьё. Вольтер. Руссо (от концепции просвещенного абсолютизма к теориям гражданского общества). URL:<http://znanium.com/catalog/product/346164>
3. Коковин И.С. Эволюция идеала человека в России XVIII века. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ideala-cheloveka-v-rossii-xviii-veka-sotsialnye-vzglyady-fonvizina>
4. Моряков В.И. Из истории эволюции общественно-политических взглядов просветителей конца XVIII века (Рейналь и Радищев). URL:<http://znanium.com/catalog/product/345668>
5. Моряков В.И. Русские просветители и крепостное право. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-prosvetiteli-i-krepostnoe-pravo-1>
6. Пучков П.А. Социально-политические и исторические взгляды Джонатана Свифта. URL:<https://www.dissercat.com/content/sotsialno-politicheskie-i-istoricheskie-vzglyady-dzhonatana-svifta>
7. Яковлев В.В. Характеристики религиозно-философских взглядов Т. Гоббса и Дж. Локка в советской научно-просветительской историографии 70-х - 80-х гг. XX в. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristiki-religiozno-filosofskih-vzglyadov-t-gobbsa-i-dzh-lokka-v-sovetskoj-nauchno-prosvetitel'skoy-istoriografii-70-h-80-h-gg-xx-v>

Заключение

Конец XVII – начало XVIII века являлся одним из самых значительных эпох в истории человеческой культуры. Этот период именуют эпохой Просвещения, которая являлась продолжением гуманистических идей Возрождения и рационализма начала Нового времени. Данный феномен в Европе и в России является важной частью школьного курса новой и отечественной истории в средней школе. Главной задачей для учителя, это понятно и доступно объяснить, что повлияло на становление мощного идейного движения и выделить его особенности движения.

Исторические условия возникновения Просвещения, в каждой стране были разными. Родоначальником популярных теорий эпохи стала Англия, пережившая буржуазную революцию. В Англии впервые встала задача анализа и оценки исторического прошлого страны и отображения возникающего буржуазного общества. Англичане, пережив события гражданской войны и религиозной нетерпимости, стремились к стабильности и умеренности. Поэтому английское Просвещение носило умеренный и антиклерикальный характер.

Многогранное развитие идей эпохи получила Франция, французское Просвещение повлияло в большей степени на мир. Эпоха Просвещения во Франции было самым ярким и широкомасштабным, радикальным и антиклерикальным явлением. Во Франции остро стоял вопрос о крестьянской эксплуатации и сословного неравенства, так как сословное деление общества было несправедливым.

В России данный феномен по - своему трансформировался под российскую действительность. Изучение данного явления в России показывает, как она связана с мировыми историческими процессами. Особенностью русского Просвещения, было то, что в России данный феномен инициировался государством и не имел организационных форм. В русском Просвещении, как и западноевропейском поднимался вопрос о крестьянской эксплуатации. Его освещали немногочисленные представители радикального направления. Большинство

представителей охранительного течения применяли идеи эпохи только в узкословных целях. Практически все мыслители выступали за монархию, как за наилучшую форму правления в государстве, но хотели, чтобы власть монарха была ограничена и не концентрировалась в одних руках, иначе это могло привести к тирании. Также в России антиклерикализма и враждебного отношения к церкви не наблюдалось, так как церковь и ее позиции были прочно закреплены в государстве. В России была аккуратная, трансформация идей Просвещения, которые были направлены на сохранение самодержавия.

Во всех трех странах рассматривались основные проблемы: о происхождении государства, разделении властей, проблема воспитания и образования, вопрос о гражданских свободах. Эпоха Просвещения в Англии, Франции и России привела к разным последствиям. Роль Англии заключалась прежде всего в том, что на фоне буржуазной революции, зародились те идеи, которые стали основными для всей этой эпохи. Французское Просвещение стало идеологической платформой для подготовки Великой французской буржуазной революции. А эпоха Просвещения в России сформировало основные направления русской литературы, но уже к началу XIX века идеи Просвещения в России себя исчерпывают, так как становятся угрозой самодержавию.

Из анализа учебной литературы по требованиям ФГОС, мы выделили учебник где материал представлен наиболее лучше, остальных. Это учебник по всеобщей истории А.Я. Юдовской, П.А. Баранова, С.Н. Бурина. Учебники по истории России освещают данную тему в сжатой форме, не предоставляя дополнительной информации. Все учебники не имеют глубины изложения и повествуют материал поверхностно, материала в учебниках не хватает для полного описания эпохи и ее особенностей. Учебник выступает только в роли навигатора. Из плюсов можно выделить то, что в этих учебниках системно изложены главные моменты темы, представлен качественный иллюстративный материал, присутствует логичность изложения, материал зарубежной и отечественной истории синхронизирован, даны интересные задания разных уровней, которые

позволяют закреплять множество умений учащихся и развивать их творческий потенциал и умение самостоятельно мыслить при усвоении вопросов по теме.

В рамках нашей работы был разработан элективный курс, предназначенный для учащихся, которые изучают историю на профильном уровне по теме: «Сравнительная характеристика эпохи Просвещения в Западной Европе и России второй половины XVIII в.». Элективные курсы являются хорошей возможностью учащимся получить углубленные знания по профилю и изучать то, что входит в сферу их познавательных интересов. Такая форма обучения способствует развитию межпредметных связей, помогают подготовиться к Единому Государственному экзамену и обеспечивают профессиональное самоопределение обучающихся. Изучение данной темы в школе позволяет у учащихся сформировать ряд метапредметных УДД:

1. Знакомство со сравнительно – историческим и историко – типологическим методом при работе с научной литературой и источниками;

2. Установление причинно – следственных связей, явлений и процессов истории России с мировой историей;

3. Умение формулировать основные тезисы и выводы по теме, научиться их обосновывать;

4. Представление результатов своей деятельности (образовательного продукта) в разных формах (электронная презентация, эссе, сочинение, сообщение, реферат);

Цель работы была достигнута, мы изучили эпоху Просвещения в Западной Европе и в России, выделили особенности явления, которым в школьных учебниках не уделено достаточного внимания. При изучении эпохи Просвещения учитель должен тщательно выбирать формы и методы обучения на уроке и создавать образовательные продукты в виде элективных курсов, при которых учащиеся смогут раскрыть свой творческий потенциал, сформировать новый блок знаний по теме, а также умений и навыков.

Библиография.

Источники

- 1.Арсентьев Н.М., Данилов А.А. Кукурин И.В., Токарева А.Я. История России. 8 класс. В 2 ч. М.: Просвещение, 2016. – 128 с.
- 2.Ведюшкин В. А., Бурин С. Н. Всеобщая история. История Нового времени, 7 кл. – М.: Дрофа, 2016. – 253 с.
- 3.Всеобщая история. 10 класс. Новиков С.В., Дмитриева О.В., Посконина О.И.; под редакцией Карпова С.П. М.: «Просвещение», 2011. – 415 с.
- 4.Гоббс. Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. пер. с англ. А. Гутермана. М.: РИПОЛ классик, 2017. - 608 с.
5. Наказ императрицы Екатерины II, данный комиссии о сочинении проекта нового уложения. Под ред. Чечулина Н.Д. СПб.: «Типография императорской академии наук», 1907. – 325 с.
- 6.История России XVIII в. 8 класс. Захаров В.Н., Пчелов В.В; под ред. Петрова Ю.А. М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 240 с.
- 7.История России XVIII –XIX вв. 10 класс. 2 ч. Сахаров А.Н., Боханов А.Н. М.: «Русское слово», 2013. – 288 с.
- 8.Локк Дж. Два трактата о правлении. пер. с англ. Е. С. Лагутина и Ю. В. Семенова. М.: Социум, 2014. - 494 с.
- 9.Монтескье Ш.Л. Избранные произведения о духе законов. М.: Госполит – издат. 1955. – 573 с.
- 10.Радищев А.Н. Избранные произведения. М.: Гослитиздат. 1949. – 220 с.
- 11.Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права. пер. с франц. А.Д. Хаютина и В.С. Алексеева-Попова. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле. 1998. - 416 с.
- 12.Приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарт основного общего образования».

[www.garant.ru//URL:http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/)

13.Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 1500-1800. – М.: Просвещение, 2014. – 319 с.

Литература

- 1.Артемяева Т.А., Микешин М.И. Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета. Спб.: Санкт – Петербургский центра истории идей, 2004. – 421 с.
- 2.Баскин М.П. Монтескье. М.: «Мысль», 1975. – 168 с.
- 3.Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2006.
4. Виппер Р.Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX веков в связи с общественным движением на Западе. М.: Гос. публичная ист. б-ка России, 1908. - 208 с.
- 5.Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М.: Издательство академии наук СССР, 1958. – 202 с.
6. Вульфийус А.Г. Основные проблемы эпохи Просвещения. Пг.: Наука и школа, 1923. 123 с.
- 7.Герье В.И. Ипполит Тэн как историк Франции. М., 1878.
- 8.Герье В.И. Очерк развития исторической науки. М., 1865. – 112 с.
- 9.Горев П.М., Утемов В.В. Развитие универсальных учебных действий учащихся основной школы в условиях реализации стандартов нового поколения (ФГОС): Учебно – методическое пособие. Киров: Изд- во МЦИТО, 2015. – 275 с.
10. Коновалова Е. И. Элективный курс как фактор реализации индивидуальной образовательной траектории школьников//Вестник Бурятского государственного университета. 2013. №15.
- 11.Кром М.В. Введение в историческую компаративистику: учебное пособие. СПб: Издательство Европейского университета в Санкт – Петербурге, 2015. – 248 с.
- 12.Кучеренко Г.С. Человек эпохи Просвещения. М.:Наука, 1999. – 223 с.
- 13.Лабутина Т.Л., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно – политическая и педагогическая мысль. Спб.: Алетейя, 2012. – 304 с.

14. Лотман Ю.М. Слово и язык в культуре Просвещения // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Таллинн: Александра, 1992. Т. 1. С. 216-224.
15. Любарский Г.Ю. Морфология истории, сравнительный метод и историческое развитие. М.: Тов – во научных изданий КМК, 2000.– 450 с.
16. Мелконян Э.Л. Проблемы сравнительного метода в историческом знании. Ереван:Изд – во Ан Армянской ССР», 1981. – 129 с.
17. Мещерякова Н.М., Петина А.И., Кованов К.В. Просветительское движение в Англии. М.: Издательство московского университета, 1991. – 443 с.
18. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учеб. для вузов. - М. Высшее образование МГПУ, 2007. – 460 с.
19. Огурцов А.П. Философия науки эпохи Просвещения. М.: 1993. – 213 с.
20. Манфред А. Три портрета эпохи Великой Французской Революции. М: «Мысль», 1989. – 432 с.
21. Методическое пособие к учебнику В.А. Ведюшкина, С. Бурина «Всеобщая история. История нового времени. 7 класс». М.:Дрофа, 2016. – 256 с.
22. Моряков В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: Издательство Московского университета, 1994. – 216 с.
23. Раздьяконова Е. Г. Элективные курсы - важное звено в системе профильной подготовки учащихся гуманитарных классов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. №5.;
24. Петров М.Н. Новейшая национальная историография в Германии, Англии, Франции. Харьков : Унив. тип., 1861. – 311 с.
25. Поршнева Б.Ф. Ж. Мелье и народные истоки его мировоззрения. М.: Издательство АН СССР, 1955. - 72 с.
26. Поурочные разработки по новой истории, 1500 – 1800:7 кл.:Пособие для учителей/А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина. М.:Просвещение, 2011. – 190 с.
27. Подопригора С.Я., Подопригора А.С. Философский словарь. Ростов: Феникс. 2013. – 562 с.

28.Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. - М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2002. - Ч.1. - 208 с.

29.Троицкий Ю.Л. Историческая компартивистика: эпистимология и наррация. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2015. – 10 с.

Приложение 1.

Наиболее эффективной формой для практического метода занятий элективного курса необходимо использовать сравнительные таблицы, с характеристикой явления эпохи Просвещения в странах Западной Европы и в России второй половины XVIII в.

Таблицы представляют собой сравнительный анализ явления в разных странах, а именно Англии, Франции и России и разработана на основе таких критериев как: Страна, причины явления, основные теории, особенности явления, отличительные черты, мыслители эпохи, идеи просветителей и их произведение, исторические события в которых отразились идеи явления

Учитель раздает сравнительные таблицы, которые они должны заполнить на практических занятиях, исходя из прослушанных лекций и предыдущих занятий по курсу, опираясь на своей конспект по темам.

После завершения таблицы, необходимо сделать вывод по таблице и оформить его в письменном виде.

Сравнительная таблица №1: «Теория общественного договора»

Просветитель	Т. Гоббс	Дж. Локк	Ж.-Ж.Руссо
Основной труд			
Условия возникновения общественного договора и мотивы заключения			
Цель общественного договора			
Наилучшая форма правления			
Вывод:			

Сравнительная таблица №2: «Концепция разделения властей».

Просветитель	Дж.Локк	Ш.-Л. Монтескье
Цель разделения властей		
Основные положения		
Вывод:		

Сравнительная таблица №3: «Эпоха Просвещения в странах Западной Европы и в России второй половины XVIII в.».

Страна	Причины явления	Особенности	Отличительные черты эпохи	Представители	Основные идеи просветителей и их произведения	Исторические события в которых отразились идеи явления
Вывод:						

Приложение 2.

Тема: «Эпоха Просвещения в Европе и в России».

Форма проведения мероприятия: круглый стол

Педагогические технологии: технология критического мышления, коммуникативная

Метод: диалог, дискуссия.

Межпредметные связи: обществознание, литература

Цель мероприятия: Познакомить учащихся с чертами сходства и различия явления Просвещения в Англии, Франции и России второй половине XVIII в.

Задачи

Предметные

Формирование знаний об особенностях явления Просвещения, основных черт эпохи в рассматриваемых странах;

Метапредметные

Установление причинно – следственных связей явлений и процессов, умение представлять результаты своей деятельности в разных формах;

Личностные

Формирование уважительного отношения к культуре других стран;

Способствовать развитию у учащихся способности к конструктивному взаимодействию с другими людьми;

Технические средства: ПК, интерактивная доска;

Подготовительный этап

1. Учитель определяет проблему и согласует с интересами учащихся;
2. Учитель определяет участников круглого стола;
3. Предлагает учащимся ознакомиться с научной литературой по теме;
4. Предлагает учащимся подготовить презентации по разным аспектам рассматриваемой темы и предложения по решению обозначенной проблемы;

Этап проведения «круглого стола»

1. Выступление организатора: цели и задачи, представляет участников групп – 5 мин
2. Выступление учащихся с презентацией слайдов – 8 мин.
3. Диалоги с элементами дискуссий;

Заключительный этап:

1. Завершение круглого стола, подвод итогов. Учитель дает рекомендации участникам по темам круглого стола.

Сценарий круглого стола

Учитель: Я приветствую всех участников круглого стола. Сегодня мы будем говорить о Эпохе Просвещения, одной из самых ярких в развитии духовной культуры в Европы и России. Многими идеями эпохи мы пользуемся в современном мире. Просвещение имело свои национальные особенности, общие черты и различия в разных странах.

Учитель: Работу построим следующим образом: класс делится на 4 группы, каждая группа дает информацию об особенностях английского просвещения и основных представителях, вторая группа освещает особенности французского просвещения, третья – российского, 4 группа, слушая доклады выделяет общие и различные черты явления в разных странах.

Учитель: Чтобы определить особенности явления, необходимо начать с родины эпохи просвещения, с Англии и вспомнить исторические условия возникновения английского просвещения.

Учащиеся выступают с темой «Английское Просвещение. Особенности явления»; (презентация 1);

Учитель: Акцентируя внимание участников на специфике обсуждаемой проблемы, предлагает обсудить вопрос– Почему английское просвещение характеризовалось умеренностью и отсутствием антиклерикализма?

Учащиеся формулируют свою точку зрения по данной вопросу и отвечают;

Учитель: Английское идейное наследие повлияло на эпоху Просвещения во Франции. Но французское просвещение отличалось особой яркостью, и идеология просвещения привела к событиям Великой Французской Буржуазной Революции. Предлагаю внимательно послушать доклад об особенностях французского просвещения и ответить на вопросы.

Учащиеся выступают с темой «Эпоха Просвещения во Франции. Особенности явления». (Презентация 2).

Учитель: Предлагает обсудить вопрос учащимся после доклада. Почему французское просвещение носило радикальный характер? Вспомните по сословное деление во Франции, какие группы населения относились к 1,2 и 3 сословию. Какие сословия имели больше всего привилегий? Французское Просвещение отличалось от английского, тем, что имело антиклерикальный характер. Как вы думаете, почему?

Учащиеся формулируют свою точку зрения по данной вопросу и отвечают;

Учитель: Вот мы и добрались до российского просвещения. Во второй половине XVIII в. активно развиваются русско – французские культурные связи и французская культура, занимавшая в Европе доминирующее положение, оказывающее на русскую культуру определяющее влияние. Широким потоком в Россию шла французская, английская и немецкая литература именно в второй половине XVIII в., произведения французских просветителей становились источником новых политических знаний, новых понятий о политических системах, государстве и праве.

Учащиеся выступают с темой «Эпоха Просвещения в России, второй половины XVIII в. Особенности явления». (Презентация 2).

Учитель: Задает вопрос группе. Почему Екатерина II по долгу службы вынуждена была самостоятельно регулировать процесс просвещения в государстве? Чего боялась императрица, что резко охладела ко многим идеям европейского просвещения? Какая специфика была у российского просветительства? Глубокая аккуратная трансформация или резкий скачек в Просвещение?

Учащиеся формулируют свою точку зрения по данной вопросу и отвечают;

Учитель: Итак, ребята, вы достаточно успешно осветили свои доклады и ответили на вопросы. Теперь нам необходимо выслушать выступление 4 группы, чтобы понять общие и различные черты эпохи западноевропейского просвещения и сделать вывод.

Участники круглого стола формулируют общие и различные черты эпохи, на основе прослушанных докладов. Выступают с опорным конспектом. Остальные участники записывают информацию в тетрадь.

Учитель: Ребята, мы заслушали все доклады. Общие и различные черты эпохи выявлены в целом верно. Сейчас я раздам вам карточки и попрошу написать без подсказок, какие черты западноевропейского и российского Просвещения вам больше всего запомнились (назвать 1-2 черты), желательно их кратко охарактеризовать. Это работа индивидуальная. Без оценок, чтобы посмотреть насколько хорошо вы усвоили материал в ходе нашего мероприятия.

Учитель раздает карточки, учащиеся выполняют задание.

Подведение итогов

Учитель подводит итоги работы и предлагает участникам сформулировать кратко свою позицию по вопросу: Актуальны ли идеи эпохи просвещения в современном мире? Если да, то почему.

Участники круглого стола формулируют собственную мировоззренческую позицию по данному вопросу и отвечает. После обсуждения последнего вопроса, мероприятие завершается.

Приложение 3

Отрывки из произведения А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»

Глава Пешки

Увидев передо мною сахар, месившая квашню хозяйка подслала ко мне маленького мальчика попросить кусочек сего боярского кушанья.

– Почему боярское? — сказал я ей, давая ребёнку остаток моего сахара. — Неужели и ты его употребляешь не можешь?

– Потому и боярское, что нам купить его не на что, а бояре его употребляют для того, что не сами достают деньги. Правда, что и бурмистр наш, когда ездит к Москве, то его покупает, но также на наши слёзы.

– Разве ты думаешь, что тот, кто употребляет сахар, заставляет вас плакать?

– Не все; но все господа дворяне. Не слёзы ли ты крестьян своих пьёшь, когда они едят такой же хлеб, как и мы? — Говоря сие, показывала она мне состав своего хлеба. Он состоял из трёх четвертей мякины и одной части несеяной муки. — Да и то слава богу при нынешних неурожаях. У многих соседей наших и того хуже. Что ж вам, бояре, в том прибыли, что вы едите сахар, а мы голодны? Ребята мрут, мрут и взрослые. Но как быть, потужишь, потужишь, а делай то, что господин велит, — и начала сажать хлебы в печь.

-Жестокосердый помещик! Посмотри на детей крестьян, тебе подвластных. Они почти наги. Отчего? Не ты ли родших их в болезни и горести обложил сверх всех полевых работ оброком? Не ты ли не сотканное ещё полотно определяешь себе в пользу? На что тебе смрадное рубище, которое к неге привыкшая твоя рука подъяти гнушается? Едва послужит оно на отирание служащего тебе скота. Ты собираешь и то, что тебе не надобно, несмотря на то, что неприкрытая нагота твоих крестьян тебе в обвинение будет.

Глава Спасская полесь

Ведай, – говорит истина царю, – ты первейший в обществе убийца, первейший разбойник, первейший предатель, первейший нарушитель общей тишины, враг лютейший, устремляющий злость свою на внутренность слабого. виною будешь, если мать восплачет о сыне своем, убиенном на ратном поле, и жена о муже своем; ибо опасность плена едва оправдать может убийство, войною называемое. Ты виною будешь, если запустеет нива, если птенцы земледельца лишатся жизни у

тощего без здравыя пищи сосца матерня. Но обрати теперь взоры свои на себя и на предстоящих тебе, возри на исполнение твоих велений, и если душа твоя не содрогнется от ужаса при взоре таковом, то отыду от тебя, и чертог твой загладится навсегда в памяти моей.