

Рецензия

на магистерскую диссертацию

Щуки Александра Владимировича по теме: по теме «Рим и фракийцы (В помощь учителю по теме: «Соседи Римской империи в первые века нашей эры»)»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа Политическая история и политическая культура

Представленная магистерская диссертация посвящена действительно интересной и актуальной теме. История фракийской исторической общности, сыгравшей важнейшую роль в европейской истории и культуре, к сожалению, недостаточно хорошо знакома даже студентам-историкам, не говоря уже о школьниках. В связи с этим содержание представленной работы может быть полезно не только специалистам, но и самым широким кругам интересующейся историей общественности, и в том числе учителям истории, о чем справедливо упоминает автор уже в названии своего исследования.

Во введении к работе достаточно четко определен объект и предмет исследования, его цель и задачи. В основной части магистерской диссертации систематизирован весьма обширный и разнообразный материал, отражающий широкий круг аспектов истории фракийской цивилизации, – от собственно проблемы формирования фракийской исторической общности, анализа сложной и малоизученной темы религии фракийцев до проблемы взаимоотношений фракийцев и Рима.

Следует отметить, что текст исследования построен в значительной степени на использовании первоисточников, в нем приводятся трактовки отдельных проблем темы как отечественными, так и зарубежными историками. Довольно яркий и образный стиль изложения материала позволяет предположить, что он действительно может быть задействован в школьном учебном процессе.

Однако, наряду с вышеперечисленными достоинствами, представленная работа не лишена ряда недочетов:

1. Ряд замечаний касается содержания введения к магистерской диссертации. В частности, во введении нет историографического обзора и анализа источниковой базы исследования, а содержится лишь простое перечисление использованных в работе типов исторических источников и отсылка к библиографическому списку.

2. Вызывает вопросы § 4 последней главы диссертации «Контент-анализ votивных эпитафических памятников эпохи римского владычества среди воинов римской армии», поскольку он не содержит ни комментариев относительно методики применения контент-анализа, ни собственно выводов, к которым на основе его применения пришел автор исследования.

3. Наконец, хотелось бы видеть рекомендации автора диссертации относительно места изучаемой темы в школьном курсе истории, возможных форм работы с представленным материалом, коль уж сама формулировка темы исследования предполагает связь с образовательным процессом.

В целом, несмотря на высказанные замечания, представленная магистерская диссертация имеет определенную практическую значимость, отличается цельностью и логичностью, и, по мнению рецензента, заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель

к.и.н., доцент кафедры

Отечественной истории



Ворошилова Н. В.

