

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический

Кафедра Отечественной истории

Анисенко Константин Владимирович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

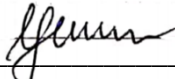
СССР и Версальские решения: предпосылки Второй мировой войны (геополитические аспекты) и изучение этой проблемы на уроках истории в школе

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (с одним профилем подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории

 22.06.2020 к.и.н., доцент Ценюга И.Н.

(подпись, дата)

Научный руководитель к.и.н., доцент Толмачева А.В. 21.06.2020 

ФИО, ученая степень, должность.(подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся 20.06.2020  Анисенко К.В.

(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск 2020

Содержание.

Введение.....	3
Глава I. Версальский договор и новая геополитическая ситуация в Европе...9	
Глава II СССР и Германия.	28
Глава III СССР и государства-лимитрофы.....	38
Глава IV Мюнхен – канун Второй Мировой войны.....	57
Глава V. Изучение темы на уроках истории в школе.....	64
Заключение.....	78
Библиографический список.....	81
Приложения.....	83

Введение.

Итоги Первой мировой войны определили международную политику ведущих держав мира во второй четверти XX в. Изменилась карта мира, расстановка сил в Европе. Возникли новые проблемы и аспекты в системе международных отношений. Версальский мирный договор, с одной стороны, был призван закрепить передел мира после войны, с другой, установленная им система не могла ни примерить победителей и побежденных, ни сгладить противоречия между державами-победительницами. Это было скорее перемирие, шаг к новой – Второй мировой войне, более крупной по масштабу, ожесточенной и длительной, чем Первая.

В этот период на международной арене появляется государство с принципиально новым социальным строем – Советская Россия; оно занимает свою нишу в системе международных отношений. Сам факт его возникновения определил будущие противоречия между ним и странами Запада.¹

Дополнили Версальский договор Вашингтонские соглашения, подписанные в 1921-1922 гг. Они укрепили позиции, прежде всего, Японии и США. Здесь, по сути дела, произошло не только перераспределение морских сил, это была еще и передвижка сил в сторону США на Дальнем Востоке. Вашингтонская конференция завершила передел мира в этом регионе и, таким образом, дополнила Версальский договор. Решения Вашингтонской конференции так же были направлены против интересов России на Дальнем Востоке.²

Советское государство не было приглашено ни на Версальскую, ни на Вашингтонскую конференции. Многие вопросы нового устройства мира

¹ Новак К.Ф. Версаль М., 1965. С10-14

² История дипломатии. изд.2.М., 1965. Т.3 С.134 -135

решались за счет ущемления интересов или в ущерб СССР. Таким образом, реально Советская Россия также становится участником Версальской системы, так как многие решения касались и её интересов. Это в большой степени определяет политику СССР в межвоенный период.³

В соответствии с этими положениями представленная работа посвящена влиянию Версальских решений на политику Советского государства в 1920-1930-е годы.

По завершению Первой мировой войны СССР занял на международной арене положение приемника царской России, так же, как и современная Россия в 1991 г. стала преемницей СССР. Безусловно, нельзя сравнивать политическую ситуацию того и нынешнего времени, тем не менее следует рассматривать политику того времени как исторический опыт нашего государства, который бесполезен при решении проблем наступившего XXI века.

Историография проблемы, с одной стороны, весьма обширна, но, с другой – в малой мере вскрывает связи внешнеполитических решений и их последствий с геополитикой, понимаемой как сфера деятельности государств (блоков государств), главным содержанием которой является борьба за контроль над пространством (земным, морским, воздушным, информационным). Фундаментальных исследований по данной теме, в которых проблемы внешней политики рассматривались бы под углом геополитики, в строгом смысле слова, нет. Следовательно, предпринимая попытку взглянуть на политику СССР 1920-1930-х годов, по-новому, необходимо вскрыть причины и следствия решений, которые принимало в тот период руководство ряда ведущих держав, в том числе и прежде всего СССР, в сложившейся геостратегической ситуации. Геостратегия при этом

³ Мальков В Версале 80 лет назад.//Международная жизнь. 1999.№8С.90-97

толкуется как теория и практика реализации геополитических задач, осуществляемых субъектом геополитики (государством, блоком государств).

Отдельные аспекты этой проблемы затронуты в обзорных работах, таких как «Европа в международных отношениях 1917-1939 гг.» (М.,1982), «Советская внешняя политика в ретроспективе» (М.,1987), «История дипломатии» (М.,1965), «Европа между миром и войной 1918-1939 гг.» (М.,1992), «Мировые войны XX века» (М.,2003). В перечисленных работах дается общая характеристика внешней политики стран Европы и США, большое место уделяется дипломатическим отношениям, однако вопросам геополитики в указанных исследованиях внимания не уделяется.

Вопросы военно-стратегического планирования рассматриваются в ряде монографий: «Военная история отечества с древнейших времен до наших дней» (М.,1995), «История военной стратегии России» (М.,2000), «Стратегические решения и вооруженные силы» (М.,1995). Особо следует выделить Монографию В.К.Триандофиллова «Характер операций современных армий» (М.,1936), в которой был представлен анализ основ советского стратегического планирования на рубеже 1920-1930-х годов.

Что касается более конкретных проблем внешней политики межвоенного периода, то нередко оценка событий авторами советского периода не совпадает с современной. В большей степени это касается отношений между СССР и Германией в исследуемый период. Если раньше взаимоотношения между двумя государствами рассматривались только как экономическое содружество, то авторы ряда современных исследований, например «Фашистский меч ковался в СССР» (М.,1993) склонны рассматривать его едва ли не как военный альянс. Авторы упомянутой монографии приводят в доказательство документы и отстаивают точку зрения, что армия третьего рейха была создана на территории СССР. Отношения между СССР и Германией после 1933 г. также рассматриваются с разных, порой противоречивых точек зрения.

В отличие от разнообразия взглядов на ряд проблем внешней политики 1920-1930-х годов, оценки Версальского договора в историографии этого периода везде однозначны – это был шаг к новой войне. Все авторы, как фундаментальных работ, так и тех, в которых эта проблема рассматривается лишь касательно, например В.Фалин «Второй фронт» (М.,2000), согласны с тем, что заложенные в договор противоречия рано или поздно должны были проявиться. В таком же плане Версальский договор оценивается в исторических очерках, посвященных отдельным государствам.

Достаточно места в литературе уделяется странам «санитарного кордона». Внешняя политика этих стран описана в ряде исторических очерков («История Литовской ССР» (Вильнюс 1978), «История Эстонской ССР» (Таллинн 1987)). Но «История Латвийской ССР» (Рига 1971) к сожалению, не даёт достаточно информации по внешнеполитическому курсу этого государства. Проблема советско-финляндских отношений достаточно полно освещена в монографии М.И.Семиряги «Советско-финляндская война» (М., 1993).

Особое место в историографии занимают польско-советские отношения. Им посвящена не одна монография («Очерки истории советско-польских отношений 1917-1977 г.» (М.,1979), М.Мельтюхов «Советско-польские войны» (М., 2002) и др.), а также ряд статей, например «Польские маневры вокруг Рапалло» Н.Мезга, «Империалистические идеи – вид безумия...» Т.Симонова. Однако однозначной оценки роли польского руководства в развязывании Второй мировой войны в отечественной историографии не существует.

Политика стран Европы 1938-1939 гг. по отношению к Чехословакии и вопросы, связанные с Мюнхеном, оцениваются в историографии однозначно: мюнхенская политика привела ко Второй мировой войне, и оправдывать империалистические державы нельзя («Мюнхен – преддверие войны» (М.,1988), «История Чехословакии» (М.,1960)).

Таким образом, анализ историографии показывает, что, несмотря на обилие работ по отдельным проблемам международных отношений в межвоенный период, комплексного исследования по данной проблеме в контексте геополитики на сегодняшний день не предпринималось, что усиливает актуальность дипломной работы.

Объектом исследования выступает система международных отношений в межвоенный период

Предмет исследования – влияние положений версальско-вашигтонской системы на складывание предпосылок для будущей войны, а также приемы и методы обучения истории, которые мы можем применить при изучении данной темы.

Цель работы: проанализировать влияние положений Версальского мирного договора на внешнюю политику советского государства в межвоенный период, вскрыть истоки геополитических проблем, послуживших впоследствии причинами Второй мировой войны, а также изучить возможности изучения этой темы в школьном курсе истории.

Для достижения цели следует решить следующие научные *задачи*:

- 1) проанализировать условия Версальского договора, их влияние на внешнюю политику СССР.
- 2) рассмотреть отношения СССР и Германии в межвоенный период.
- 3) исследовать политику государств-лимитрофов и СССР и оценить роль «санитарного буфера» для безопасности границ Советского Союза.
- 4) рассмотреть Мюнхенский кризис как завершающий этап разрушения Версальской системы.
- 5) Рассмотреть приемы и методы обучения истории на уроках по данной теме.

Основным *источником работы* является текст Версальского договора и публикации дипломатических документов периода 1920-1930-х годов. Особое место в ряду источников занимает книга А.Гитлера «Mein Kampf», в которой задолго до прихода ее автора к власти была изложена его

геополитическая концепция, сформулированы геостратегические задачи, которые начиная с 1933года, последовательно претворялись в жизнь, пока не привели германию к катастрофе.

К источникам также относятся мемуары современников их свидетельства и мнения.

Хронологические рамки работы – 1919-1939г. Они обусловлены: подписанием Версальского мирного договора в 1919г. и началом Второй мировой войны в 1939г., которая, как будет показано, стала итогом несостоятельности Версальской системы.

Территориальные рамки работы включают весь материк Евразии, в пределах которого сформировалось два очага новой мировой войны.

Новизна дипломного исследования состоит в том, что Версальская система международных отношений на Европейском континенте рассматривается нами в контексте геополитики и изменения геостратегической ситуации в межвоенный период.

Практическая значимость работы: материалы дипломного исследования могут быть использованы в элективных курсах в школе.

Глава I.

Версальский договор и новая геополитическая ситуация в Европе.

Одержав победу над Германией и её союзниками, державы-победительницы приступили к оформлению своих планов послевоенного устройства мира. В лагере победителей не было единства, каждый из них стремился усилить свои экономические и геополитические позиции, как за счет побежденных, так и за счет своих союзников. У каждого были свои территориальные, политические, финансово-экономические притязания, которые далеко не всегда совпадали с интересами союзников. Все эти сложные противоречия отразились на ходе переговоров о заключении мира и выработке окончательных его условий.

После окончания войны в Европе наиболее мощной в военно-экономическом отношении державой оказалась Франция. В основе программы предела мира, предложенной французской делегацией на Версальской конференции в 1919г. лежало стремление максимально ослабить Германию и не только для того, чтобы обеспечить собственную безопасность, но и для того, чтобы установить французское лидерство на Европейском континенте.⁴ Франция с 40 миллионным населением по-прежнему боялась Германии с её демографическим ресурсом в 70 миллионов человек.

Франция добивалась переноса германской западной границы на р.Рейн как на «естественную границу». В то же время на востоке Европы «по ту сторону Германии» французские «строители» пост военного мира стремились создать блок стран, который заменили бы прежнего союзника – исчезнувшую царскую Россию. Восстановление сильной Польши и мощной в промышленном отношении Чехословакии, усиление Румынии и образование нового государства – Югославии должны были составить цепь союзников, окружавшую Германию с юга и востока, и вместе с тем стать барьером

⁴ Всемирная история. М.,1962, Т.9.С.100-102.

между Германией и Советской Россией⁵. Франция требовала создания «великой Польши» с передачей ей Познани и Данцига. Национальные интересы Польши при этом французов не трогали. Безусловно, этот шаг мог усилить позиции Франции на континенте. Но ни Америка, ни Англия не соглашались на это, т.к. не желали упрочнения лидерства Франции в Европе.

Английский план послевоенного устройства Европы и мира исходил из необходимости ликвидации морского могущества Германии и её колониальной империи. Вместе с тем, правящие круги Англии стремились сохранить в центре Европы сильную империалистическую Германию, чтобы использовать её в качестве противовеса как Франции, так и Советской России, тогда как Франция добивалась расчленения Германии. Правительство Великобритании настаивало на лишении Германии колоний и основной части её военного и торгового флота, но не соглашалось на слишком большое ослабление своего бывшего противника в территориальном и военном отношениях. Для сохранения целостности Германского государства Англия предложила Рейнскую область оставить за проигравшей стороной, но осуществить её демилитаризацию. Согласно планам правительства Великобритании, Германия возвращает Франции Эльзас и Лотарингию, а также право эксплуатации угольных копий Саарского Бассейна на 10 лет. Кроме того, Германия лишается всех своих колоний. Что касается её восточных границ, то Польша получает Данцигский коридор, однако с таким расчетом, чтобы он охватил как можно меньше территорий с немецким населением. Английский премьер Ллойд Джордж высказывался против польских требований передать под власть Польши 2100 тысяч немцев. Так же отрицательно англичане выступали против чрезмерных требований к Германии в вопросе о репарациях.⁶

⁵ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3 С.140-160.

⁶ Хрестоматия по новейшей истории 1917-1945 г./под ред. Яковлева Н.Н. М.,1971.С.79-85.

США в планах послевоенного урегулирования исходили из своей все более утверждавшейся финансовой гегемонии во всем капиталистическом мире. Этот фактор предопределил выдвижение Соединенными Штатами собственной программы послевоенного переустройства. Основные её положения содержались в «14 пунктах» президента В.Вильсона. Одним из центральных пунктов американского плана было создание Лиги наций. На Версальской конференции вопрос о принятии устава Лиги наций решался довольно долго, так как США могли использовать этот вновь создаваемый международный орган как инструмент для осуществления своего влияния в Европе.⁷ Европейские державы опасались, что решение вопроса о Лиги наций затруднит обсуждение финансовых и территориальных проблем.

В результате Версальского мира обострилась подспудная конфронтация между США и ведущими государствами Европы, между США и Японией, между Англией и Францией.

Немецкие представители были приглашены в Версаль на 25 апреля. В Германии знали о разногласиях в лагере Антанты. Генерал Гренер пытался установить связь с Англией и Америкой, действуя через подставных лиц. Людендорф через своих агентов предлагал Клемансо создать специальную германскую армию для борьбы с Советской Россией. Так же велись сношения с французами. Министр иностранных дел Германии в свою очередь старался установить связи с представителями Англии и особенно Америки. Словом, Германия пыталась возможно шире использовать противоречия в лагере своих противников. Противники Германии со своей стороны порознь друг от друга вели переговоры с ней. Этим и объяснялись разногласия. Германская делегация прибыла в Париж 30 апреля. Но только 7 мая 1919г. её вызвали в Версаль. Больше двух дней немцы изучали условия мира. Первоначальный текст договора не устроил Германию, она

⁷ Всемирная история. М.,1962, Т.9.С.100-102.

протестовала против всех пунктов договора. Немцы соглашались на 100 тысячную армию, но настаивали на принятии Германии в Лигу наций⁸. Они отказались в пользу Франции от Эльзаса и Лотарингии, требуя, однако провести там плебисцит. Они выражали готовность возратить полякам часть Познанской области и предоставить Польше доступ к открытому морю. Они приняли передачу своих колоний Лиге наций при условии признания также и за Германией право на получение мандата на управление рядом территорий бывших колоний. В качестве репараций Германия соглашалась уплатить 100 млрд. золотых марок, уступала часть своего флота. Германское руководство надеялось на разногласия среди союзников, но в первоначальный вариант мирного договора были внесены лишь незначительные поправки. 23 июня германское правительство сообщило, что готово подписать мирный договор без всяких оговорок.⁹

Меры, принятые в отношении Германии, были закреплены в статьях Версальского договора: (Часть II; Часть III; Отдел III; см.приложение).

Существенное место в договоре занимали вопросы, связанные с определением границ Германии с Чехословакией и Польшей – государствами, возникновение которых на южных и восточных рубежах Германии имело большое значение. В отношении Чехословакии предусматривалось, что её границы с Германией должны совпадать с бывшей границей между Австро-Венгрией и Германией, за исключением небольшого участка Селезской территории, перешедшего от Германии к Чехословакии.

При определении польско-германских границ между составителями договора развернулась ожесточенная борьба. Они стремились использовать Польшу, как таран против Советской Республики. Вопросы, касавшиеся Польши оказались для соперничавших держав предметом сделок, при

⁸ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3 С.140-160.

⁹ Версальский мирный договор.

помощи которых за счет поляков решались спорные дела, в общем-то на прямую не связанные с Польшей. По условиям Версальского договора западная граница польского этнического большинства в Познани и Западной Пруссии объявлялась границей между Польшей и Германией; в состав Польши должны были войти все районы Верхней Силезии с польским большинством населения, Данциг (Гданьск) превращался в «вольный город» под патронажем Лиги наций (ст.102 см. приложение). Население Верхней Силезии признавалось неоспоримым польским, однако было решено, что в районах, предназначенных для передачи Польше, должен быть проведён плебисцит. Этот плебисцит завершился в пользу Германии, и она сохранила за собой Мариенверден и Алленштейн, как и всю Восточную Пруссию¹⁰. Таким образом было создано государство-буфер, который должен был разграничивать Германию с Россией.¹¹

Покончив с проблемой побежденной Германии, победители преступили к переговорам с её союзниками.

10 сентября 1919г. в Сен-Жерменском дворце был подписан договор с Австрией. Она обязывалась передать Италии часть провинций Крайны и Каринтии, Кюстенланд и Южный Тироль. Югославия получила большую часть Крайны, Далмацию и юго-восточную Каринтию. Клагенфурт был оставлен Австрии. Чтобы вбить клин между Венгрией и Австрией, от первой был отнят Бургенленд и передан второй. Буковину отдали Румынии. В состав Чехословакии вошли Богемия, Моравия, две общины нижней Австрии и часть Силезии. Австрии запрещалось объединение с Германией. Австрия получила право содержать армию числом в 30 тысяч солдат. Свой военный и торговый флот Австрия передала победителям. Империя Габсбургов перестала существовать.¹²

¹⁰ Историческая энциклопедия. М.,1976. Т.4 С.640-645.

¹¹ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3 С.140-160.

¹² Всемирная история. М.,1962, Т.9.С.100-102.

27 ноября 1919 г. в Нейи был подписан договор с Болгарией. Добруджа была закреплена за Румынией. Болгария передала часть своей территории Югославии. Фракия была передана Греции, т.о. Болгария была отрезана от Эгейского моря. Болгария обязалась выдать победителям весь флот и уплатить контрибуцию в 2,5 млрд. золотых франков.

Позже других был заключен мир с Венгрией: он был подписан 4 июня 1920г. в Большом Трианонском Дворце. Словакия и Прикарпатская Русь были включены в состав Чехословакии, к Югославии отошли Хорватия и Словения. Румыния получила Трансильванию и Банат. Контингент венгерской армии, как и австрийской, не должен был превышать 30 тыс. человек. Венгрия потеряла около 70% территории и почти половину населения. Она была лишена выхода к морю. Над судоходством по Дунаю устанавливался контроль победителей.

Версальский мир надолго – вплоть до второй половины 1930-х годов закрепил противоречия между победителями и побежденными. Он обусловил значительную миграцию европейского населения. Так, румынские власти выселили более 300 тыс. человек из Бессарабии, из Македонии и Добруджи мигрировали почти 500 тыс. человек, немцы уходили из верхней Силезии. Сотни тысяч венгров были переселены с территорий, перешедших к Румынии, Югославии, Чехословакии. Семь с половиной миллионов украинцев были поделены между Польшей, Румынией и Чехословакией. В итоге вековое разобщение славянских народов усугубилось.¹³

Советская Россия не принимала участия в мирной конференции. Несмотря на поступающие из Москвы сигналы о готовности включиться в работу по мирному урегулированию, её не пригласили. Тем не менее, возникновение нового государства оказало влияние на решение глав ведущих держав – авторов Версальского договора. Они не могли не брать в расчет

¹³ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3 С.140-160.

Советскую Россию, а в дальнейших их планах она фигурировала как потенциальный противник. В первую очередь это диктовалось тем, что возникшее на востоке новое государство противопоставило себя всему «цивилизованному» - капиталистическому миру, провозгласив курс на построение нового общественного строя, на практике двадцатых годов, сопряженный с курсом экспорта пролетарской революции.

В связи с этим, политика Европейских держав была направлена на изоляцию Советской России. В результате, ряд отделившихся от России вновь образованных государств: Прибалтийские республики (Литва, Латвия, Эстония), Финляндия и Польша – вместе с расширившейся территориально Румынией образовали «санитарный кордон»; отделяющий Советское государство от Европы.¹⁴

Изменения в геополитическом положении Советской России, сложившиеся в результате произошедшей революции 1917 г., последовавшей за ней Гражданской войны и иностранной интервенции, заключались в следующем:

1) Выход из состава России западных территорий с образованием здесь ряда независимых государств, аннексия Польшей западных областей Белоруссии и Украины и недавним союзником России – Румынией – территории, никогда ей не принадлежавшей Бессарабии, а также потеря части Армении привели к тому, что территория государства сократилась почти на 800 тыс.кв.км. (с 22,1 млн.кв.км. в 1914г. до 21,3 млн.кв.км. в 1922г.); в результате этих территориальных изменений в непосредственной близости от западной границы оказались такие важные центры, как Ленинград, Минск, Одесса.

¹⁴ Европа между миром и войной 1918-1939г./под ред. Чубарьяна М., 1992. С.80-120.

2) Население страны сократилось с 178,4 млн. в 1914г. до 134,9 млн.чел. в 1922г. Падение численности населения в тот период было следствием:

-безвозвратных демографических потерь русской армии в Первой мировой войне (около 1,8 млн.чел.)

-безвозвратных демографических потерь Красной и белой армии в гражданской войне 1918-1922гг. (1,3 млн.чел.)

-убыль населения в результате выхода из состава государства ряда территорий в Европе и Закавказье (более 30,8 млн.чел.)

-убыль населения в результате эмиграции 1918-начала 20-х гг. (до 2 млн. чел.)

-смерть от голода 1921-1922гг. (более 5 млн.чел.).

3) Выход из состава западных земель существенно сократил её экономический потенциал. Так, только отделение Польши означало потерю 12,1% промышленности.

Таким образом, Советская Республика (с 1922 года – СССР) должна была строить свою внешнюю и внутреннюю политику, сообразуясь с условиями, определенными Версальским договором.

Перемены в Европе завершились болезненным переходом от войны к миру. Советское руководство рассматривало в тот период внешние политические проблемы сквозь призму революционного подъема в Европе и перспектив развития мировой революции. Советские деятели (Троцкий, Ленин, Сталин, Зиновьев и др.) были убеждены, что только так может развиваться исторический процесс. Поэтому все изменения в международном положении расценивались в контексте столкновения «двух миров» - социалистического и капиталистического.

Это было время двухцветного черно-белого отображения реалий международной жизни не только в СССР, но и в Европе.

Практический опыт «мирного сожительства» социализма с капитализмом только накапливался.

Прямолинейность обедняла советскую внешнюю политику, лишая её дипломатию определенной доли гибкости, традиционно присущей дипломатии вообще. Любая практика извне воспринималась только как очередное проявление происков антисоветских и антисоциалистических сил. По обеим сторонам баррикад активно насаждался «образ врага». Проблема безопасности решалась более или менее однозначно. Страны-победительницы (Великобритания, Франция) связывали решение проблемы европейской безопасности с поддержанием статус-кво на континенте; статус-кво должен был держаться на Версальской системе (со всеми её пороками и несправедливостями). Уже в то время критики Версальской системы выказывали сомнение в том, что она обеспечит безопасность. Для советского руководства проблема сводилась к тому, чтобы обезопасить страну от капиталистического нашествия, пока не начнется пролетарская мировая революция. В подготовке такой революции и состояла миссия Коммунистического интернационала. Поэтому деятельность Коминтерна и его зависимость от советского руководства были одним из источников постоянных трений в отношениях СССР с капиталистическими странами.

Одномерность, преобладавшей в умах многих советских и зарубежных политиков, концепции противостояния далеко не всегда согласовывалась с международными отношениями.

Определение возможности для укрепления континентальных отношений давала Лига наций – первая в истории попытка цивилизованных стран согласованными усилиями не допустить перерастания межгосударственных противоречий в военные конфликты.¹⁵

Советский Союз с самого начала не признавал Лигу наций, называя её «коалицией держав-победительниц, желающих навязать свою волю другим государствам». Когда в апреле 1925 года Советский Союз получил

¹⁵ Историческая энциклопедия. М., 1976. Т.4 С.640-645.

приглашение на созываемую Лигой конференцию по урегулированию международной торговли оружием, то оно было отвергнуто. Отвергло Советское правительство и приглашение Лиги наций принять участие в работе подготовительной комиссии конференции по разоружению в Швейцарии. Недоверие к Лиге наций обострилось в связи с Локкарнскими соглашениями, предусматривавшими англо-французское согласие на вступление Германии в эту международную организацию. Для Германии этот шаг был безусловно повышением её политического статуса как державы. Что касается советского руководства, оно расценивало это как присоединение Германии к антисоветскому фронту. Тем более, что согласно Рейнскому гарантийному пакту (01.12.1925г.) границы Германии на востоке оставались открытыми. Таким образом, для обеспечения собственной безопасности СССР решил заключить соглашение с соседними государствами с обязательствами воздержаться от нападения на Советский Союз, а в случае нападения какой-нибудь третьей стороны сохранять нейтралитет. Первый из серии таких договоров – о ненападении и нейтралитете был подписан между СССР и Турцией 17.12.1925 г.

В системе безопасности, которую пыталась создать СССР, центральное место, безусловно, отводилось Германии. Неустойчивое международное положение не давало ей отклониться от переговоров с Советским Союзом, которые привели к подписанию 24 апреля 1926 года договора, подтверждавшего Рапалльский договор 1922 года, как основу двусторонних отношений. Министр иностранных дел Германии и советский посол в Берлине обменялись нотами (они прилагались к основному договору), в которых фиксировалось германское обязательство противодействовать агрессивным антисоветским устремлениям в случае их возникновения в Лиге Наций.

Договоры о ненападении и нейтралитете были в последствии подписаны с Афганистаном, Литвой, Ираном, Латвией, Эстонией, Польшей,

Финляндией и Францией. Как правило, во всех случаях стороны констатировали, что отказываются от войны как орудия национальной политики, брали обязательства воздержаться от агрессивных действий или нападения одной стороны на другую, как отдельно, так и совместно с другими державами, обязывались соблюдать нейтралитет в случае нападения на одну из них со стороны третьего государства или других государств.¹⁶

Все подписанные договоры о ненападении и нейтралитете несомненно отвечали целям государственной безопасности СССР. В этом качестве – как двусторонние соглашения о безопасности – они были общепринятыми в международной практике. В их пользу говорило и то, что это была целая серия договоров, подписанных на протяжении нескольких лет (1925-1932 годы, не считая пролонгации). В целом не следует недооценивать и оправданных опасений, которые вызывала в СССР длительная напряженность в отношениях с Польшей, Францией и особенно Англией.¹⁷

Со второй половины 1927 года наметилась новая тенденция в развитии международных отношений, а именно, большую часть в международной политике занимал вопрос о заключении пакта против войны (пакт Келлога – Бриана). Пакт отказа от войны, обязанный своим происхождением массовому демократическому движению, стал выражением готовности противостоять силам милитаризма и агрессии. В день, когда в Париже пакт отказа от войны подписали первые 15 государств (27 августа 1928 года), Советское правительство получило официальное приглашение присоединиться к нему. Через несколько дней, отметив многочисленные слабости пакта, оно, тем не менее, изъявило своё согласие, поскольку Парижский пакт объективно накладывает обязательство над державой перед общественным мнением и

¹⁶ Европа между миром и войной 1918-1939г./под ред. Чубарьяна М., 1992. С.80-120.

¹⁷ Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М.,1979.С.112-112.

даёт Советскому правительству новую возможность поставить перед всеми участниками пакта важнейший для дела мира вопрос – вопрос о разоружении. Формальное присоединение состоялось 6 сентября 1928 года. Советский Союз не стал дожидаться вступления в силу пакта (после его ратификации другими странами). По его инициативе 9 февраля 1929 года в Москве был подписан протокол о досрочном введении в действие пакта отказа от войны между СССР и соседними государствами – Эстонией, Латвией, Польшей и Румынией, затем к ним присоединилась Литва, Турция, Иран.¹⁸

Итак, в 1920-е годы внешняя политика СССР, в основном, исходила из ситуации, которая сложилась в Европе после 1919г. Внешнеполитический курс Советского государства был направлен первоначально на приспособление к ситуации, то есть на обеспечение выживания в условиях политической изоляции. Безусловно, первоначально политика по отношению к странам Европы была жёсткой и бескомпромиссной, но такие же тенденции наблюдались и по отношению к СССР. Со временем начинается курс на сближение и сотрудничество со странами Запада. Особое место занимали отношения с Германией, так как последняя так же была изолирована как государство, потерпевшее поражение в войне.

Экономические отношения с молодым советским государством также не поддерживались. Сначала США в июне 1930 г., затем Франция в октябре того же года ввели ограничение на импорт из СССР. Из европейских стран бойкот советских товаров применяли также Югославия, Венгрия, Румыния, Бельгия и др. Правительственным решением от 20 октября 1930 г. Советский Союз прекратил или максимально сократил заказы и закупки в странах, устанавливающих ограничительный режим для торговли с СССР.

¹⁸ Европа между миром и войной 1918-1939г./под ред. Чубарьяна М., 1992. С.80-120.

Большое место в международной политике тех лет занимала проблема разоружения. Разоружение было популярным лозунгом «эры пацифизма»: чем меньше вооружений, тем меньше соблазн для государств решать споры между собой с помощью силы.

Никто не решался открыто пренебречь требованиями разоружения. Само состояние послевоенных международных отношений, далёких от стабильности, диктовало среди прочих мер и ограничение вооружений. Почти на каждой конференции, начиная с Версальской, в той или иной форме ставилась по существу двуединая проблема: безопасность и разоружение. Для СССР это играло очень большую роль, т.к. всеобщее и полное разоружение стало бы действительной гарантией уменьшения угрозы нападения со стороны капиталистического окружения, оно снизило бы вероятность интервенции. Советский Союз официально поддерживал инициативу Лиги наций, создавшей в декабре 1925 года Подготовительную комиссию конференции по разоружению в составе представителей 21 государства, включая СССР и США.¹⁹

Конференция собралась в напряженной международной обстановке, вызванной японским вторжением в Маньчжурию. Японская агрессия, а затем приход к власти Гитлера придали этой проблеме совершенно иной курс. Возраставшая опасность фашизма, особенно немецкого нацизма с агрессивной программой, подрывала саму основу международного статус-кво в Европе. Вот тогда-то перед всеми государствами, заинтересованными в сохранении мира, и встала задача создания в Европе системы коллективной безопасности. Агрессивный фашистско-милитаристический блок в составе Германии, Италии, Японии был сформирован под антикоммунистическим флагом, но его глобальные притязания не представляют тайны. Дело

¹⁹ История внешней политики СССР 1917-1945 г./под ред. Громыко А.А. Понамарева Б.Н. М.,1988. Т.1.С.158-158.

сводилось к тому, удастся ли договориться о совместных действиях потенциальным противникам этого блока, т.е. демократическим странам Запада и СССР.

В новом подходе к проблеме безопасности большую позитивную роль сыграла советская дипломатия, возглавлявшаяся с 1930 года М.М.Литвиновым. Будучи убежденным сторонником идеи «неделимости мира», он настойчиво проводил линию на коллективные действия по поддержанию европейского мира, искал различные пути его обеспечения.

Так в феврале 1933 года Советская делегация внесла на конференцию по разоружению «Проект декларации относительного определения агрессии».

В 1933 году на экономической конференции в Лондоне Советский Союз выступил с ещё одной важной инициативой. Учитывая тяжёлое экономическое состояние в условиях мирового кризиса он предложил заключить протокол об экономическом перемирии государств с различными социально-экономическими системами. Но западные лидеры отнеслись с недоверием к этой идее и отказались заключить протокол. Советская дипломатия продолжала поиски путей для сохранения мира.²⁰

Когда в конце 1933 года Франция предложила СССР заключить договор о взаимной помощи в связи с возрастающей угрозой со стороны Германии, советское руководство, приняв в принципе это предложение, выдвинуло со своей стороны идею заключения многостороннего пакта о взаимопомощи в Восточной Европе. В декабре 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о развертывании борьбы за коллективную безопасность в Европе.

²⁰ Хрестоматия по новейшей истории 1917-1945 г./под ред. Яковлева Н.Н. М.,1971.С.79-85.

В связи с нависшей над Европой угрозой, исходящей от фашистской Германии, причем одинаково опасной и реальной как для восточных, так и для западных её соседей, появилась надежда и казалось, возможность договориться об оказании взаимопомощи. Выдвинув в декабре 1933 г. предложение о заключении регионального пакта о взаимной помощи в Восточной Европе, Советский Союз одновременно дал согласие вступить в Лигу Наций, чтобы использовать Лигу для объединения миролюбивых сил и облегчить заключение восточноевропейского пакта. К маю 1934 года проект Восточного пакта о взаимопомощи в основных вопросах был согласован между советской и французской сторонами и доведен до сведения правительств (ид). Правительство Чехословакии сразу же сообщило о готовности участвовать в Восточном пакте. Германия, а вслед за ней и Польша в 1934 году отклонили пакт. Не пошли на него и Прибалтийские страны.²¹

В этих условиях советское правительство поставило перед Францией вопрос о заключении трёхстороннего франко-советско-чешского пакта о взаимопомощи. Однако это предложение отклонило правительство Лавалья. Французское правительство согласилось на подписание советско-французского договора от 2 мая 1932 года, как первый шаг в деле создания системы безопасности. 16 мая 1932 года был подписан договор о временной помощи между СССР и Чехословакией.

Наряду с предложением о заключении пакта Советский Союз в 1934 году выступил с рядом других инициатив. Он предложил продлить договоры о ненападении между СССР и западными соседями – Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой. Прибалтийские страны дали положительный ответ, и 4 апреля такой протокол был подписан. Польша долго затягивала переговоры, но 5 мая всё же поставила свою подпись под польско-советским протоколом.

²¹ Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М.,1979.С.112-112.

29 мая 1934 года на конференции по разоружению в Женеве советская делегация предложила усилить меры по обеспечению безопасности государств. Во внесённом делегацией СССР проекте резолюции подчеркивалось необходимость скорейшего принятия мер по сохранению мира, но осуществление проекта оказалось невозможным.²²

В 1930-е годы именно в Европе находился главный очаг военной опасности. Поэтому необходимо было сплотить миролюбивые силы. Советский Союз стремился использовать для этого Лигу Наций, куда он вступил осенью 1934г.

Когда 12 марта 1938 года войска Вермахта перешли австрийскую границу и оккупировали Австрию, Советский Союз вновь обратился к руководителям стран Европы с призывом остановить распространение агрессии. Но эта идея не нашла поддержки со стороны Англии, Франции и Соединенных Штатов Америки.

Политика 1930-х годов, проводимая СССР и странами Запада во многом руководствовалась тем, что Япония, Италия и Германия начали проявлять агрессивные тенденции. Во многом повод для территориальных претензий Италии, Японии и Германии были обусловлены положениями Версальского договора: будущие противоречия по территориальным вопросам были в дальнейшем неизбежны.

В этот период, тем не менее, нельзя сказать, что противоречия между СССР и капиталистическими государствами исчерпаны. Но если СССР пытался предотвратить тенденции государств-агрессоров, то США, Англия и Франция проводят политику умиротворения.²³

²² Всемирная история. М.,1962, Т.9.С.100-102.

²³ Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М.,1979.С.112-112.

Выводы.

Антанта сплотила против себя побежденных и вызвала их ненависть. С другой стороны, разногласие внутри самой Антанты воспрепятствовало созданию прочных гарантий мира. Каждый из победителей вел переговоры с Германией без ведома партнеров и натравливал её против союзников. Не подлежит сомнению и то, что условия Версальского договора были тяжелы для Германии. В результате войны и Версаля обострилась борьба между Англией и Францией, США и Англией, США и Японией, наконец, между Италией и ведущими державами Антанты. А ко всему этому добавилось противостояние двух политических систем – капитализма и социализма представленного революционной Россией. Версальский мир не покончил с войной, он превратил её в постоянную угрозу, висящую над всем миром.

Таким образом, созданная государствами победителями Версальская система углубила старые противоречия между государствами и создала новые. Политика межвоенного периода отталкивалась от 1919 года, так как была создана новая Европа в политическом и территориальном плане. Был образован ряд слабых государств. Их существование определялось геополитическими интересами стран победительниц. Версальский договор вызвал передвижку населения, в результате которой не были учтены интересы народов, в первую очередь западных славян. Кроме того, не смотря на то, что санкции в отношении Германии были достаточно жесткими, они не предотвратили восстановление военного потенциала этой державы. Версальский договор имел ярко выраженную антисоветскую направленность, что выразилось в устранении Советского государства при формировании новой политической системы. Из этого следует, что основной задачей Советского руководства в сфере внешней политики стало обеспечение выживания страны во враждебной внешнеполитической ситуации, найти своё место и укрепиться на международной арене.

Уже с начала 1930-х годов начинается практический пересмотр Версальских соглашений путём нового территориального передела: сперва на Дальнем Востоке, далее в Африке (агрессия Италии против Эфиопии) и, наконец, в центре Европы (аншлюз Австрии). Дело шло к созданию новой геостратегической ситуации в мире: блок государств –агрессоров преступил к расширению подконтрольного ему пространства. Особенно далеко – вплоть до установления мировой гегемонии простирались планы Германии и Японии.

В 1930-е гг. СССР выступил инициатором создания системы коллективной безопасности. При этом преследовалась цель поставить преграду перед агрессивным курсом реваншистских сил, пришедших в начале 30-х гг. к власти в Германии. Но эти советские инициативы не были поддержаны правительствами ведущих европейских держав. В дипломатической практике Англии и Франции сформировался курс, рассчитанный на столкновение Советского Союза с Германией, целью которого было нанести удар СССР и одновременно вывести из строя наиболее опасного конкурента – Германию. Куда завел этот курс весь мир и Европу – известно.

Итак, политика ведущих государств мира в межвоенный период, изначально базировавшаяся на положениях Версальского договора, не привела к разрешению международных разногласий, а договор, заключенный в 1919 году оказался лишь перемирием на пути к новой мировой войне.

Глава II СССР и Германия.

Советско-германские переговоры об урегулировании отношений начались задолго до Гёнуэзской конференции. Глубокие противоречия, существовавшие между Германией и Антантой, способствовали успеху этих переговоров, а обстановка, сложившаяся в Гёнуе, дала толчок и их скорейшему завершению. 16 апреля 1933 года в местечке Рапалло близ Гёнуи был подписан советско-германский договор, полностью восстанавливающий дипломатические и политические отношения между обеими странами.

Германия и РСФСР взаимно отказались от возмещения военных расходов, военных и невоенных убытков. Оба правительства согласились применять принципы наибольшего благоприятствования при урегулировании взаимных торговых и хозяйственных отношений и благожелательно идти навстречу выгодным экономическим потребностям. Было оговорено, что договор не затрагивает отношений с другими государствами. Подписав договор, советское правительство пробило брешь в политической изоляции государства. Этот договор был расценен как первое международное соглашение, фигурирующее на дне трещин мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими системами.²⁴

Эта договоренность была полной неожиданностью для тогдашней Европы, где было принято считать невозможным всё, что совершалось бы против политической воли Франции.

История Рапалльского соглашения на Гёнуэзской конференции – знаковая страница советской внешней политики. В ней сошлись два поворота: один в негативном отношении западных держав к молодой Советской Республике, другой – в том, что советские лидеры впервые вышли на «открытую» международную сцену.

²⁴ Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М., 2000. С.53-67.

Поскольку отношение к СССР ведущих капиталистических стран было по-прежнему враждебным, налаживание экономических отношений с ближайшим соседом – Германией приобрели первостепенное значение. Со своей стороны Германия также проявляла интерес к России как экономическому партнёру. Ещё до Рапалло, осенью 1921 года, велись переговоры с немецкими банкирами и промышленниками, в том числе об основании в СССР предприятий военной промышленности для удовлетворения, запрещенных в Версале потребностей рейхсвера.²⁵

За Рапалльским соглашением последовали советско-германские соглашения 1926 и 1931 годов. Нет сомнения, что они родились не без участия влиятельных финансово-промышленных групп Германии. Число крупнейших фирм, которые поддержали идею советско-германского сотрудничества, было велико, и среди них были самые громкие имена. Советская историография, интерпретируя Рапалло, делала упор на фактическое признание Германией Советской России и на взлёт выгодных для нас экономических связей. Но это было на поверхности. Открывшиеся в 90-х архивы говорят о том, что в основе было военное сотрудничество Красной Армии и рейхсвера.²⁶

С 1923 года немцы стремились стать поставщиками для СССР в области авиации и техники, и обеспечить за собой влияние на соответствующие отрасли промышленности.

В 1925 году пять наших командиров допускаются (на взаимных началах) на тактические учения в поле и манёвры, в Германии, а в 1926 году уже возникает вопрос о двустороннем совещании по оперативным вопросам, с целью выработки единых оперативных взглядов. В этом же году наши командиры впервые допускаются в качестве слушателей на последний курс

²⁵ Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М.,2000.С.53-67.

²⁶ Дьяков Ю.Л., Бушуев Т.С. Фашистский меч ковался в СССР. М.,1992.С.12-19.

Германской военной академии. В 1926 году был заключен договор об организации танковой школы в Казани и совместном проведении военно-химических опытов в Подовиках («Томка»).

Осенью 1923 года двусторонние переговоры приняли конкретную форму договоров, в частности, с фирмой «Юнкерс» - о поставке самолётов и постройке на территории СССР авиазавода.

Было также достигнуто соглашение с командованием рейхсвера о совместной постройке завода по производству иприта. А в 1924 году через фирму «Метахим» советской промышленностью был принят от рейхсвера заказ на 400 000 снарядов для полевых орудий. В 1926 году снаряды были переданы немцам.

С этого времени сотрудничество обеих сторон принимает разнообразные формы: взаимное ознакомление с состоянием и методами подготовки обеих армий; совместные химические опыты; организация танковых и авиационных школ.

Особо следует сказать о взаимодействии РККА и рейхсвера в трёх центрах с кодовым названием «Липецк», «Кама», «Томка». Здесь прошли обучение многие военнослужащие рейхсвера. Предыстория возникновения этих центров такова. В 1924 году была закрыта Высшая школа лётчиков в Липецке. На её базе началось создание авиационной школы рейхсвера, просуществовавшей почти 10 лет и замаскированной под 4-ю эскадрилью авиационной части Красного воздушного флота. Руководила авиацентром «Инспекция № 1» германского оборонного управления вермахта. В школе не только готовился лётный состав, но и проводилась опытно-исследовательская работа. Советская сторона указывала на целесообразность повышения её качества, а также привлечения к ней наших специалистов.

По Версальскому договору Германии запрещалось иметь танки. С 1926 года немцы в обход этого запрета приступили к организации танковой школы «Кама» в Казани. Были отстроены школьные помещения, мастерская и

учебное поле. В распоряжении немцев был полигон. Учебные танки доставлялись из Германии, (первая партия – в марте 1929 года). Начальником школы был генерал Лютц, в 1933 году занимавший пост начальника мотострелковых войск рейхсвера.

Наиболее засекреченным объектом рейхсвера в СССР являлась «Томка» так называемая школа химической войны, основанная в Самарской области. С 1926 года здесь начались химические опыты в районе местечка, а затем в «Томке». Предприятие располагалось в Самарской области.

Важным фактором сотрудничества РККА стала первая поездка советских командиров в Германию на манёвры, которая состоялась в 1925 году. Далее в разное время в Германии побывали видные военачальники: Тухачевский, Триандофиллов, Егоров, Лацис, Левандовский, Котов и др.

Тем не менее, советско-германская дружба сходилась на нет, но основа её – военное сотрудничество, развивалось.

Что касается торгово-экономических связей СССР с Германией, то в годы мирового экономического кризиса они развивались более успешно, чем с другими странами. В начале 1931 года делегация германских промышленников посетила СССР в целях изучения вопроса о расширении экспорта германских товаров. В результате этой поездки 14 апреля 1931 г. было заключено новое соглашение о размещении в Германии советских заказов на 300 млн. марок и о предоставлении для этих целей кредита Советскому Союзу на такую же сумму. Фактически заказов было размещено на 341,1 млн. марок.

15 июля 1932 года было подписано новое советско-германское соглашение об общих условиях поставок товаров, регулирующее различные варианты заключения и выполнения договоров о поставках. Кроме того, оно предусматривало предоставление кредитов для размещения советских заказов в Германии.

Всё это сделало возможным значительное расширение объёма советско-германской торговли в кризисные годы. Доля Германии в импорте Советского Союза выросла с 23,7% в 1930 году до 37% в 1931 году и до 46,5% в 1932 году. Германия заняла первое место в советском импорте. С другой стороны в Германском экспорте машин в 1931 и 1932 годов первое место занял СССР. Так, в 1932 году 43% всех экспортированных машин были проданы в СССР.

Итак, в 20-е годы основой сотрудничества между СССР и Германией являлась военная область, хотя нельзя отрицать и развитие экономического обмена.²⁷

Несмотря на определенные изменения в отношениях между Германией и СССР в конце 1920-х- начале 1930-х годов Гитлер выказывал убеждение, что ничто не нарушит дружественных отношений, существующих между обеими странами, если только СССР не будет навязывать коммунистических идей германским гражданам или вести коммунистическую пропаганду в Германии. Со стороны СССР исходили такие же уверения в добрых намерениях. Так, «Известия» опубликовали заявления, что Советское правительство, оказавшееся в состоянии поддерживать в мире и гармонии значительные торговые отношения с фашистской Италией, будет придерживаться такой же политики и в своих отношениях с Германией. Секретный советско-германский договор, по условиям которого в СССР было построено некоторое число германских авиационных заводов и фабрик оружия, остался в силе, и ни гитлеровское правительство, ни Советы не желали его аннулирования.²⁸

1933 год стал переломным в развитии советско-германских отношений. С приходом к власти в Германии национал-социалистической партии, Гитлер

²⁷ Дьяков Ю.Л., Бушуев Т.С. Фашистский меч ковался в СССР. М.,1992.С.12-19.

²⁸ Накануне. М.,1991.С.57-58.

поставил вопрос об осуществлении давних антисоветских замыслов. Конечная цель состояла в создании антисоветского блока стран Западной Европы под руководством Германии для похода на СССР и его расчленение. Ближайшей задачей являлось подчинение Прибалтики германскому влиянию и поддержка украинских сепаратистов.

Советско-германский товарооборот в первые девять месяцев 1933 года, по сравнению с тем же периодом 1932 года, уменьшился на 45,7%; при этом германский импорт из СССР уменьшился на 37%, а германский экспорт в СССР – на 49,9%. Значительное сокращение всего товарооборота и особенно сокращение германского экспорта в СССР обусловили довольно сильное, абсолютное сокращение (на 61,1%) активного для Германии сальдо советско-германского торгового баланса. С этого времени советско-германские экономические отношения начинают сворачиваться, что видно из данных нижеприведенной таблицы.

Советско-германская торговля в 1929-1933 гг.

(в относительных цифрах, 1928-100)

	1930	1931	1932	1933
Германский экспорт в СССР	121,7	215,4	176,8	94,0
Германский импорт из СССР	106,5	74,8	64,6	44,9

По мере восстановления военно-промышленного потенциала и укрепление международных позиций Германии, возрастали её амбиции. В 1930-е годы её руководство во весь голос требовало уступок со стороны держав-победительниц и ревизии Версальского договора. «План Юнга», вступивший в действие в 1930 году, уже учитывал изменившееся состояние сил и отражал стремление правящих кругов США, Англии и Франции пойти навстречу интересам германского монополистического капитала. Этот план предусматривал уменьшение общей суммы репараций до 113,9 млрд. марок. Все контрольные функции держав были ликвидированы.

В 1930 году войска Антанты досрочно покинули Рейнскую область. В 1931 году Германии был предоставлен мораторий по репарационным платежам, а в 1932 году конференция в Лондоне приняла решение о прекращении репарационных платежей с обязательством Германии внести последний взнос в сумме 3 миллиарда марок, но германское правительство не заплатило его.

После установления фашистской диктатуры лозунг полной ревизии Версальского договора, установление германской гегемонии в Европе и во всем мире становится генеральной линией, составляющей основу немецких военных планов. Взяв на вооружение геополитические программы прошлого (создание Средней Европы и колониальной империи, «Дранг нах Остэн»), гитлеровцы вместе с тем, учитывали протесты западных держав, направить германскую агрессию на восток, против СССР. Поэтому в своей пропаганде они выдвигали на первый план лозунг «Дранг нах Ост'н», создавая видимость сотрудничества с Англией и Францией. «Для нас, - заявил Гитлер, - это единственный... способ разделаться с Версалем и снова вооружиться».²⁹

Сформированные в книге «Моя борьба» («Mein Kampf») основы Восточной политики стали основой геополитического курса национал-социалистического Рейха: «Нам нужна не западная ориентация и не восточная ориентация, нам нужна восточная политика, направленная на завоевание новых земель для немецкого народа.

Когда мы говорим о завоевание новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те огромные государства, которые ей подчинены... Это гигантское восточное государство неизменно обречено на гибель».³⁰

Итак, речь пошла напрямую о войне против Советского Союза.

²⁹ Орлова М.И. Германия 1918-1939 г. М.,1973.С.112-121.

³⁰ Гитлер А. «Mein Kampf». М.,1992.С.560-561.

Советское руководство не могло не видеть изменений внешнеполитического курса Германии. Германия явно готовилась к новой войне. В планах Советского Союза уже в 1931 году она фигурирует как вероятный противник, так же как и Италия, Япония и Польша. В записке начальника Генштаба, представленной наркому обороны СССР К.Е.Ворошилову говорилось: «Эти государства ставят свои цели доведения политических отношений с СССР до вооруженного столкновения.

Однако, в данное время Германия и Италия ещё не обеспечили себе позиции свободных рук против СССР...»

Важнейшим тактико-стратегическим средством, долженствующем способствовать целям внешней политики, был саботаж Германией создания системы коллективной безопасности в Европе. Одновременно гитлеровское руководство явилось инициатором создания блока агрессивных государств, стремившихся к насильственной ликвидации Версальско-Вашингтонской системы.

Уже в октябре 1933 года Германия покинула конференцию по разоружению и заявила о выходе из Лиги Наций.

Одновременно была предпринята атака на систему военно-политических союзов Франции и Юго-Восточной Европы. Важным успехом в этом направлении был пакт о ненападении, заключенный с Польшей (24 января 1934 года), сводивший на нет франко-польский союз и в значительной мере парализовавший систему коллективной безопасности в Европе.

Несмотря на ревизию Германией условий Версальского договора, Англия, Франция и США проводили политику нейтралитета. Они всё ещё лелеяли надежду натравить германскую агрессию на Восток в расчёте, что единоборство Германии и СССР принесёт им двойную выгоду: Советский Союз будет разбит, а Германия максимально ослаблена. Эта позиция западных держав позволила фашистской Германии приступить к непосредственной подготовке и проведению территориальных захватов. В

1936 г. Германия отказалась от Локарнских соглашений, заявила о восстановлении полного суверенитета Рейнской области, параллельно осуществив аншлюс Австрии.

Завершая подготовку крупных актов агрессии, гитлеровское руководство предпринимало меры по приобретению союзников, прежде всего среди государств, недовольных послевоенным мирным урегулированием. Общность интересов с Японией, обеспечивала возможность их соглашения. В октябре 1936 года между Германией и Италией был подписан договор («ось Берлин-Рим»). В ноябре 1936 года Германия подписала с Японией «Соглашение о целях борьбы против коммунистического интернационала» (так называемый «Антикоминтерновский пакт»), к которому в 1937 году присоединилась Италия. Опираясь на сложившийся тройственный союз, используя политику «невмешательства» и попустительства западных держав, фашистская Германия с каждым годом расширяла масштабы агрессии.³¹

В марте 1938 года германская армия вторглась на территорию Австрии. Вслед за присоединением Австрии началась лихорадочная подготовка к захвату Чехословакии. Используя фашистскую «пятую колонну» и антисоветские замыслы правящих кругов Англии, Франции и США, Гитлер добился на конференции в Мюнхене (в сентябре 1938 г.) присоединения к Германии Судетской области, а позднее, захватив (в 1939 г.), укрепил свои позиции на Балтийском море, аннексировав Мемель (Клайпеду).

Выводы.

Из Первой мировой войны Германия вышла побежденным государством. Условия Версальского договора были предъявлены ей, а предложения их изменить не были приняты. В результате она потеряла Эльзас – Лотарингию, районы важные в промышленном отношении (хотя

³¹ Орлова М.И. Германия 1918-1939 г. М.,1973.С.112-121.

принадлежность этих территорий всегда оспаривалась). Кроме того Германия потеряла часть территорий, которые отошли частично к Бельгии и Дании, в пользу Чехословакии она отказалась от Верхней Силезии, а в пользу Польши от Померании и Познани, большей части Западной и Восточной Пруссии. В пользу Англии, Франции, Японии Германия отказалась от своих колоний. Проиграв войну Германия понесла огромные территориальные потери, которые в будущем она попытается компенсировать. На тот период (20-е) годы она была выброшена из участия в международных делах. Она не воспринималась как великая держава.

Существенные изменения соотношения сил в Европе происходят только в 1937-1938 гг. В результате захватов Австрии, Судетов, Рейнской области резко улучшилось военно-стратегическое положение Германии. Чехословакия оказавшаяся в «клещах», лишь временно могла оставаться формально независимым государством и в начале 1939 года была полностью захвачена Германией. В 1938 году Германия вышла на первое место в Европе по промышленному производству. В результате аннексий укрепились экономические и политические позиции государства. Итак, к концу 1930-х годов соотношение сил в западном мире изменилось, и вновь, как и в 1914г., Германия выступила в качестве инициатора передела сфер влияния, источников сырья и рынков сбыта.

Отношения между СССР и Германией в 1920-е годы строилось на той основе, что оба государства фактически были изолированы на международной арене. Безусловно, и экономическое и военное сотрудничество было выгодно обеим странам. Поворот в отношениях двух держав с 1933 г. инициирован приходом к власти в Германии гитлеровской партии. С этого момента война в Европе становится неизбежной. В этой ситуации СССР был поставлен перед необходимостью обеспечения безопасности своих границ.

Глава III

СССР и государства-лимитрофы.

В соответствии с планами западных держав одним из инструментов борьбы против Советской России должны были стать новые государства, созданные на западных территориях бывшей Российской империи. Существенная роль принадлежала Прибалтийскому региону – Финляндии, Литве, Латвии, Эстонии и Польши. Они образовали цепь государств, которая вместе с Румынией, отделяло Советское государство от остальной Европы, и должна была образовать «санитарный кордон». Выгодное стратегическое положение этих стран, особенно Прибалтики и Польши, делало их наиболее удобным плацдармом для непосредственного нападения на Советское государство. Но если взять каждое из них в отдельности, за исключением на первых порах Польши, то они не могли представлять серьёзной внешней опасности, и только объединившись вместе, они представляли военную силу.³²

Свою роль в отношениях СССР и Западных держав сыграла и *Финляндия*. После Октябрьской революции советское правительство удовлетворило просьбу Финляндии о предоставлении государственной независимости. В октябре 1920 года между Финляндией и РСФСР был заключен Тартауский мирный договор, а в 1932 г. – пакт о ненападении, который двумя годами позже был продлен на 10 лет. Но всё же между двумя государствами существовало взаимное недоверие.

В первые годы независимая Финляндия искала у Лиги Наций дополнительные гарантии против советских угроз. Членом организации она стала в 1920 г., тогда как СССР вступил в неё в 1934г.

В 1920-1930-е годы отношения между СССР и Финляндией при всей сложности нельзя назвать однозначно негативными. Процесс их

³² Почт К.Я. Санитарный кордон. Рига 1985.С.24-35.

нормализации, начавшийся с 1922 г. вполне отвечал устремлениям обеих государств. Необходимо также отметить, что для Советского Союза их состояние в тот период не являлось определяющим, и определяло интересы лишь с точки зрения военно-стратегического положения Финляндии как соседа СССР. Во внимание принимались главным образом возможность использования Финляндии внешними силами как военного плацдарма.³³

В Москве исходили главным образом из того, какую позицию будет занимать в перспективе финское руководство по отношению к другим западным странам, особенно к Германии, Великобритании, скандинавским и Прибалтийским государствам, а также к Польше. В 1920-е годы контакты Финляндии с Западом не вызывали у Советского Союза беспокойства. В целом, отсутствие каких либо осложнений между двумя государствами, позволили сделать заключение об установившемся на рубеже 1929г. определённого «модуса» финско-советских отношений. Достигнутая стабилизация являлась, естественно, важным фактором для обеих стран, так как могла открыть перспективы для продвижения их к взаимопониманию. Но межгосударственные контакты все же не были устойчивыми. На рубеже 1920-1930-х годов возникла первая трещина после достигнутой стабилизации. Финляндия рассматривалась теперь как вероятная участница коалиции государств, способных осуществить нападение на СССР. При этом допускалось, что наиболее опасное для СССР в Европе государство – Англия может ввести свой военный флот в Финский залив. Следовательно, принимались такие меры, которые могли быть осуществлены в случае нападения на Советский Союз объединенных военных сил роль коалиции стран с использованием финляндской территории.³⁴

³³ Почс К.Я. Санитарный кордон. Рига 1985.С.24-35.

³⁴ Семиряга М.И. Советско-финляндская война. М.,1993.С.3-7.

В 1930 г. между Финляндией и СССР вновь приобрел актуальность вопрос относительно договора о ненападении. Такой договор был подписан в 1932 г. Срок его действия предусматривался на три года, но с возможностью автоматического продления. Государства брали обязательства не участвовать в договорах и соглашениях, «явно враждебных другой стороне и противоречащих формально или по существу настоящему договору».

Сдвиги в отношениях между Советским Союзом и Финляндией позволили командованию Красной Армии внести соответствующие коррективы в оценку перспективы действий в случае возникновения военной опасности на северо-западе страны. Теперь Финляндия рассматривалась как вероятный театр военных действий.

Приход Гитлера к власти в Германии вызвал внимание советского руководства к реакции на эти события соседних СССР стран и перспективам их отношений с Германией.

Нарастанию военной угрозы со стороны нацистской Германии СССР противопоставил план создания системы коллективной безопасности в Европе.³⁵

Москву по-прежнему беспокоило то, как в дальнейшем в Финляндии станут относиться к экспансионистским замыслам Гитлера. Можно ли будет считать надежным советско-финляндский договор о ненападении с точки зрения обеспечения своей безопасности, если военное проникновение Германии распространится на Финляндию. В обстановке нарастающих противоречий между Германией и Советским Союзом Финляндия рассматривается как потенциальный союзник третьего рейха.

Таким образом, налицо было новое ухудшение отношений между СССР и Финляндией. Это побудило советский Генеральный штаб уже с 1935 года изменить оценку возможной позиции Финляндии в случае

³⁵ Симонова Т. Империалистические идеи – вид безумия...//Диалог.2000.№6.С.69-76.

возникновения агрессии против Советского Союза. Предположение, что Финляндия будет возможным союзником Германии при нападении её на СССР, все больше укреплялось в последующие годы.

Некоторые перемены к лучшему между двумя странами наметились во второй половине 1936 года, после парламентских выборов, когда в Финляндии сменилось правительство.

Первая половина 1937 года прошла под знаком начавшегося сближения между Финляндией и Советским Союзом. Но «оттепель» в советско-финляндских отношениях 1937 года оказалась непродолжительной. Поскольку Финляндия не собиралась предоставлять свою территорию германским агрессорам для войны против СССР, в Москве рассматривалась возможность втянуть её в орбиту своих интересов.³⁶

В качестве давления на фашистское правительство было решено пересмотреть условия ряда конвенций и соглашений СССР с Финляндией, заключенных ещё в 1920-е годы. Но переговоры 1938 года в Хельсинки закончились безрезультатно. Главным оставалось предложение о том, чтобы финское правительство дало гарантию не допустить на свою территорию войска агрессора. Для обеспечения безопасности Ленинграда ставился вопрос о предоставлении Советскому Союзу права создать в Финском заливе противовоздушной обороны и береговых укреплений. Финская сторона ответила отказом, мотивируя это тем, что внесенное СССР предложение находится в противоречии с политикой нейтралитета Финляндии. Между тем в Москве не оставляли мысль о возможности найти компромисс с Финляндией. Этого требовала обстановка, сложившаяся в Европе в 1938 году, то есть подписание Мюнхенского договора.

Прибалтика рассматривалась как удобный стратегический плацдарм для интервенции. Но для России, Прибалтийский район важен как

³⁶ Семиряга М.И. Советско-финляндская война. М.,1993.С.3-7.

территория, имеющая выход к морю. Для того чтобы показать роль государств прибалтийского региона в системе международных отношений в 1920-1930-е гг. нужно рассмотреть тенденции внешней политики этих стран в межвоенный период.

В условиях интервенции буржуазное правительство *Эстонии* приняло решение начать мирные переговоры с Советской Россией. Которые открылись в Тарту 5 декабря. 31 декабря было подписано мирное перемирие, а 2 января 1920 г. – Тартуский мирный договор. Таким образом, Советская Россия стала первым государством, признавшим Эстонскую республику. После этого между обеими государствами были установлены равноправные дипломатические отношения. В состав Эстонии вошли и некоторые, населенные преимущественно русскими, территории в районе Печор и за Нарвой. Эстонское правительство обязалось расформировать отступившие в Эстонию остатки армии интервентов.³⁷

Под воздействием Тартуского мира правительства Литвы, Латвии и Финляндии были вынуждены ускорить заключение мира с Советской Россией.³⁸

В 1939 г. гитлеровское руководство приступило к разработке плана нападения на Польшу. Так же была предусмотрена возможность оккупации прибалтийских государств. Гитлер говорил, что для Германии важно решение прибалтийского вопроса. Его планами предполагалось создание сильного германского ядра в центральной Европе «из 80 или 100 млн. расселенных немцев». В это ядро должны были входить и прибалтийские государства, где на протяжении столетий был небольшой, но господствующий слой немцев.

«Решение прибалтийского вопроса» началось с присоединения к Германии в марте 1939г. Мемельской (Клайпедской) области, которую

³⁷ История Эстонской ССР под ред. Кахк Ю., Сийливаск Н. Таллин, 1987. С.78-80.

³⁸ История дипломатии. изд.2.м.,1965.Т.3.С.170-175.

литовское правительство вынуждено было признать. В тоже время эстонское правительство продолжало сотрудничество с Германией.³⁹

28 марта 1939 г. наркоминдел СССР вручил послу Эстонии Ноту, в которой говорилось, что любые «добровольные» или заключенные под нажимом соглашения, результатом которых было бы ущемление независимости Эстонии, СССР считает не допустимыми.

Буржуазное правительство Эстонии и правящие круги Англии и Франции заняли негативную позицию по вопросу, о каком бы то ни было сотрудничестве с СССР в деле сдерживания фашистской агрессии.

Правящие круги Эстонии категорически возражали против возможности создания системы коллективной обороны, предлагаемой СССР. Для Германии же был важен нейтралитет прибалтийских государств. 7 июня эстонское правительство заключило с Германией договор о ненападении.⁴⁰

Латвия, также как Литва и Эстония в 1918 г. была захвачена немецкими войсками. После поражения Германии в войне по согласованию с Англией и Америкой немецкие войска не были выведены с территории Латвии. Одновременно страны-победительницы развернули подготовку интервенции в Прибалтике. Так как данный регион имел определенное значение для стран Антанты, они способствовали формированию 18 ноября буржуазного временного правительства, и поддерживали планы создания буржуазной республики.⁴¹

В дальнейшем Латвия попала в полную зависимость от США, Англии, Германии и была превращена фактически в сырьевой придаток. После фашистского переворота 1934 г. в Латвии значительно возросло влияние

³⁹ История Эстонской ССР под ред. Какк Ю., Сийливаск Н. Таллин, 1987. С. 78-80.

⁴⁰ Историческая энциклопедия. М., 1967. Т. 16. С. 619-622.

⁴¹ Историческая энциклопедия. М., 1967. Т. 12. С. 276-278.

германского капитала. От Англии и Германии зависела внешняя торговля Латвии – в 1937 г. на их долю приходилось 2/3 экспорта страны. К 1938 г. капитал банков США, Англии и Германии во всех акционерных банках Латвии составлял 60%.

Таким образом, Латвия, исходя из экономических показателей, находилась под влиянием Англии, Германии и США.

Итак, Прибалтийский регион, имевший важное значение для Советской России в 1920-1930-е гг., в большей степени попал под влияние стран Антанты, как в экономическом плане, так и в ориентации внешне политических курсов. Первоначально (в начале 1920-х гг.) влияние оказала интервенция, что в последствии и определило тот факт, что Латвия и Эстония стали сырьевыми придатками крупнейших западных держав.

Вторжение иностранных интервентов в *Литву* было составной частью плана Антанты и США против Советской России. Планировалось превратить территорию Литвы и всю Прибалтику в плацдарм для последующего военного вторжения на территорию СССР. Но сначала нужно было подавить советскую власть в Литве. Литовское буржуазное правительство в течение 1919 года получило от Германии заем в 100 млн. марок для вооружения контрреволюционной армии. Германия любой ценой пыталась сохранить свои позиции а Прибалтике. Этому служили и ст. 12 Компьенского перемирия, а позже ст. 433 Версальского договора, требования оставить Германские войска в Прибалтике. В 1919 г. в Литве к власти пришло буржуазное правительство.

В 1919 г. политика Литвы была направлена в основном на сотрудничество с западными странами, чему способствовала иностранная интервенция. Как такового четкого политического курса ещё не выработалось.⁴²

⁴² История Литовской ССР. Вильнюс.1978.С.378-390.

В 1920-х и 1930-х гг. в связи с обострением империалистических противоречий и нарастанием опасности новой мировой войны международное положение Литвы усложнилось. Ближайший сосед – реваншистская Германия стремилась подчинить экономику и политику Литвы своим интересам, опасность этого особенно возросла с приходом к власти Гитлера. Польша по-прежнему не желала признавать существование Литовского государства. При возникновении конфликтов Англия и Франция оказывали нажим на Литву, требуя уступок от Польши и Германии. Накануне второй мировой войны Литва стала одним из объектов «мюнхенской политики».

После фашистского переворота 1926 г. в Литве у правящих кругов Польши возникла надежда на постепенное экономическое и политическое подчинение Литвы. В то же время страны Антанты начали оказывать давление на Литву, требуя нормализации отношений с Польшей через правительство Англии и Франции.

В декабре 1927 г. Лига Наций решила вопрос отношений между Литвой и Польшей в приемлемом варианте. Формально состояние войны между двумя государствами закончилось. Лига Наций не настаивала на отказе Литвы от Вильнюса и вместе с тем порекомендовала вести переговоры между правительством обеих стран.

Между Литвой и Польшей и в дальнейшем не поддерживалось никаких официальных отношений. Административная линия, отделявшая Литву от Вильнюсского края и всей Польши, оставалась закрытой, все пути сообщения были прерваны. Польша не уступала своих позиций в Вильнюсском вопросе.

В середине 1930-х гг. на Литву вновь было оказано давление. Польша с помощью угрозы вторжения стремилась сломить Литву. В 1938 г. были установлены отношения между Польшей и Литвой. Последняя приняла польский ультиматум от 17 марта 1938 г. В декабре был подписан польско-

литовский торговый договор. В ультиматуме и последующих переговорах Вильнюсский вопрос не затрагивался. Формально правительство Литвы не отказывалось от Вильнюса, но на деле начало переговоров с Польшей означало согласие с потерей Вильнюсского края.

Правительством Литвы 20 мая 1939 г. был подписан договор о товарообмене, который ещё больше связывал экономику Литвы и Германии: на неё теперь приходилось 75% экспорта и 85% импорта. В условиях нарастания угрозы новой войны можно говорить о подготовке и полной капитуляции. Но правительство Литвы заявило о нейтралитете и не поддержало попытку СССР в деле создания системы коллективной безопасности. Интересы внешней политики Советского Союза и национальные интересы Литвы накануне второй мировой войны совпали. Обеим странам грозила гитлеровская агрессия. Германия, не граничившая с СССР, в качестве плацдарма для развертывания агрессии могла использовать государства Прибалтики. Именно к этому и толкали Германию западные державы. Советский Союз на этом этапе был заинтересован в сохранении независимости стран Прибалтики.⁴³

Планируя широкомасштабную интервенцию в Советскую Россию, государства Антанты пытались использовать в качестве своего инструмента, находившиеся на Востоке германские войска. С этой целью, заключенный 11 ноября между Антантой и Германией договор о перемирии была включена ст.12. Согласно ей Германские войска не имели права покинуть оккупированные ими западные территории России (в том числе и Прибалтику) без разрешения союзников. Тем самым они были юридически превращены в интервенционные войска Антанты в России. Это решение поддерживало временное правительство Эстонии, обратившееся 14 ноября к

⁴³ История Литовской ССР Вильнюс 1978. С.378-390.

Антанте с просьбой обеспечить присутствие немецких войск в Эстонии до прибытия военных сил Антанты.

Прибалтийский регион и Польша интересовали Англию и Францию в первую очередь с точки зрения политики этих государств по отношению к Советской стране и к Германии. По соглашению между державами Антанты от 23.12.1917 г. Прибалтика попала под английское, а Польша под французское влияние. В Финляндии и Литве довольно сильными были позиции Германии. К середине 20-х годов в Польше усилилось влияние Англии.

Для консолидации антисоветских сил у северо-западной границы Советского государства империалистические державы создавали различные варианты проекта союза малых государств. Из множества вариантов наиболее реальным казался *проект польско-прибалтийского союза* пяти государств: Польши, Литвы, Латвии, Эстонии и Финляндии.⁴⁴

Точка зрения британского и французского руководства относительно состава союза существенно различалась. Англия выступала за союз трех или даже двух государств, а Франция – за союз пяти или четырех государств во главе с Польшей. Отношение Англии и Франции к планам и попыткам создания польско-прибалтийского союза определялось, прежде всего, их борьбой за влияние в этих странах.

Важной причиной провалов планов по созданию антисоветского польско-прибалтийского союза были и противоречия между возможными участниками союза. Наиболее неприемлемыми оказались противоречия между Польшей и Литвой из-за Вильнюса. Западные державы приложили много усилий для ликвидации этого препятствия. Франция с целью укрепления позиций Польши в целом одобрительно относилась к польским намерениям в отношении Литвы, хотя неоднократно участвовавшая в

⁴⁴ Почс К.Я. Санитарный кордон. Рига 1985.С.24-35.

коллективных демаршах союзников против очередного шага Польши по пути инкорпорации Вильнюса. Великобритания по отношению к Польше занимала более жесткую позицию.⁴⁵

При непосредственном содействии Англии и Франции в 1921 г. вначале в Брюсселе, а затем в Женеве проходили переговоры между Польшей и Литвой. Английская дипломатия оказывала сильный нажим на Литву, чтобы та согласилась на федерацию с Польшей. Они разрабатывали проекты военной конвенции, к которым кроме Польши и Литвы присоединились бы и другие Прибалтийские государства. Однако планы федерации были не приемлемы для Литвы, так же на практике означали подчинение Польши. Польша, рассчитывая очевидно, на большее, также фактически отклонила этот проект. Переговоры зашли в тупик.

В последующие годы Англия ограничивалась осуществлением мероприятий польского правительства по включению Вильнюсской области в состав Польши, а правительство консерваторов после захвата Литвой Клайпеды согласилось на признание 15 марта 1923 года восточной границы Польши, а значит и присоединения к Польше Вильнюса. Но Литва не смирилась с потерей Вильнюса, и конфликт с Польшей ликвидирован не был.

Таким образом, в провале планов создания польско-прибалтийского блока определяющую роль сыграли существовавшие в отдельные периоды польско-литовские противоречия, а так же трения между Литвой и Польшей, Эстонией и Латвией.⁴⁶

Безусловно, в цепи «санитарного кордона» основную роль западные державы отводили Польше. Отношение к Польше было как к сильному в военном отношении государству и противнику большевистской России.

⁴⁵ История дипломатии. изд.2.м.,1965.Т.3.С.170-175.

⁴⁶ Почс К.Я. Санитарный кордон. Рига 1985.С.24-35.

Прибалтика рассматривалась, как удобный для интервенции регион в стратегическом плане. Но для России Прибалтийский регион важен как территория, имеющая выход к морю.

Балтийский морской бассейн с 1500-километровой береговой линией, незамерзающими портами и военно-морскими базами (Кронштадт, Ревель-Таллин, Мемель-Клайпеда, Пиллау-Балтийск) был первым «окном в Европу», важнейшим, учитывая его близость к главным хозяйственным центрам страны. Для того чтобы показать роль государств прибалтийского региона в системе международных отношений в 20-30-е гг. нужно рассмотреть тенденции внешней политики этих стран в межвоенный период.⁴⁷

В ряду государств, образовавших «санитарный кордон» по отношению к СССР, *Польше* отводится особое место. Она восстановила свою независимость в ноябре 1918 г. Польша расположена между двумя крупными государствами – Советской Россией и Германией. Это оказало огромное влияние на польскую внешнюю политику в межвоенные годы. Правящие круги Польши постоянно подчеркивали угрозу германо-российских «тисков», которые могут раздавить независимое Польское государство.⁴⁸

Политика Польши и её положение рассматривается с различных точек зрения. Если в советской историографии Польша рассматривается как государство-противник политики западных держав, государство практически без собственной внешней политики. То современные же авторы 80-90-е гг. придерживаются другого мнения. Они делают акцент на современные интересы государства и лишь в этих рамках показывают сотрудничество Польши с Европой. Что касается польско-русских отношений, то они никогда не были простыми. Планы Польши не были секретом ни для союзников, ни для «белой» и «красной» России.

⁴⁷ Михалёв С.Н. Стратегическое руководство. Красноярск 2000.С.21.

⁴⁸ Мезга Н.Н. Польские манёвры вокруг Рапалло.//Международная жизнь.1999.№5.С.85-92.

Позиция стран Антанты в отношении Польши и её роль в послевоенной Европе, оформленная в лаконичной фразе маршалом Франции Ф. Фошем на заседании совета четырёх: «Истинная роль Польши – создать, с одной стороны, барьер против большевизма, а с другой – против Германии».

В 1920 г. польское руководство (Ю. Пилсудский) собирается потребовать независимости Украины, Белоруссии, Литвы и Латвии, с целью окружить Польшу кольцом вассальных государств. У Пилсудского было в то время два плана: «более широкого» и «более узкого». Первый план предполагал создание союза, объединявшего все государства на границе с Россией, Польшу, Финляндию. Второй более узкий план ограничивался поисками путей урегулирования будущих взаимоотношений между Россией и Польшей. По его мнению, Польша должна стать не марионеткой, зависящей от могущественных держав, а самостоятельным государством, осознающим свои цели и историческое призвание. Развернув в мае 1920 г. агрессивную войну против Советской России, Польша захватила западные области Белоруссии и Украины.⁴⁹

21 октября 1920 г. были подписаны соглашения о перемирии и прелиминарные условия мира между РСФСР и УССР. С одной стороны, и Польшей с другой. Этот документ содержал ряд согласованных сторонами положений, которые должны были впоследствии лечь в основу окончательного мирного договора. Польша была вынуждена отказаться от политики агрессии против советских республик. Утверждалась линия государственной границы этнической границы Польши (она же линия Керзона, предложенная Антантой в качестве Восточной границы Польши, она же историческая граница, установленная в 1775 г. Екатериной II по третьему разделу Польши.)

⁴⁹ Симонова Т. Империалистические идеи – вид безумия...//Диалог.2000.№6.С.69-76.

К западу от советской границы были земли, на которых проживало свыше 2 млн. белорусов, а польское население составляло не больше 10%. К Польше отошла значительная часть территории Волыни, а так же вся Восточная Галиция. На этих западных землях проживало свыше 5 млн. украинцев, т.е. подавляющее большинство населения.

Развитие событий показало, что враги мира и сотрудничества между Польшей и советским государством и далее продолжали свою политику и препятствовали нормализации польско-советских отношений. Их ближайшей целью было сохранение состояния неопределенности, положения «ни войны, ни мира».

Огромное значение для стабилизации советско-польских отношений имело быстрее восстановление традиционных торгово-экономических отношений между обеими странами. Общая граница протяженностью свыше 1400 км., а так же географическое положение Польши, открывали для польско-советской торговли широкие возможности и сулили большие взаимные выгоды.

Существенным препятствием на пути нормализации польско-советских отношений явились разногласия по некоторым международным проблемам, в частности по польско-литовскому конфликту из-за Вильнюса, а так же по вопросу о Клайпеде. Огромное международное значение имело состоявшееся на рубеже 1922-1923 гг. объединение советских республик в единое централизованное Советское государство СССР.

Улучшение польско-советских отношений появилось в достижении соглашений по проведению польско-советской границы, в конце 1922 г. возобновились переговоры о заключении санитарной конвенции.

После долгих колебаний, правительство Польши, приняло к сведению ратификацию об образовании СССР и выразило согласие поддерживать нормальные дипломатические отношения.⁵⁰

На развитие отношений между Польшей и СССР существенное влияние оказал вопрос о национальных меньшинствах. По Рижскому мирному договору значительная часть белорусского и украинского населения осталась в границах Польши. По советским данным, на отошедшей Польше территории Западной Белоруссии проживало 2,6 млн. белорусов, а поляки на той же территории составляли 10% всего населения. На территории Западной Украины 70-80% населения составляли украинцы. В соответствии с Рижским договором правительство Польши обязалось предоставить белорусскому и украинскому населению все права, обеспечивающие свободное развитие культуры, языка и выполнения религиозных обрядов и т.д. Но обязательства не выполнялись.

Особую остроту приобрел вопрос о Восточной Галиции, которая еще в 1919 г. была оккупирована польскими войсками, а после 1921 г. как и вся Западная Украина, также оказалась в составе Польши. Советское правительство отстаивало национальные интересы украинского населения Восточной Галиции. СССР не признавал решения конференции послов государств Антанты, от 15 марта 1923 г. о передаче суверенитета над Восточной Галицией польским властям. К этому вопросу Советское правительство возвращалось во многих других своих заявлениях.⁵¹

В декабре 1924 г. состоялся обмен мнениями по вопросу возобновления переговоров о торговом договоре. Продвигались они с большими

⁵⁰ Очерки истории советско-польских отношений 1917-1977 г./под ред. Костюшко И.И. М.,1979.С.56-58.

⁵¹ История дипломатии. изд.2.м.,1965.Т.3.С.170-175.

трудностями и не увенчались тогда успехом. Нормализация экономических отношений наметилась позже.

Советско-польское сближение отражено не только изменением политического курса Польши в отношении СССР, но и создании нового соотношения сил на политической арене в Европе. В рассматриваемый период советская дипломатия, противодействуя попыткам создать антисоветские группировки, выдвинула концепцию двусторонних пактов о ненападении с соседями СССР и государствами, конфликтующими поблизости от границы.

Уже в ходе первых встреч стало очевидно, что подписанию пактов о ненападении между Советским Союзом и Польшей не будут лёгким делом. Несмотря на определённые разногласия с Польшей советское правительство через своего представителя в Варшаве Войкова 24 августа 1926 г. предложило проект пакта о ненападении.

Но 25 июля 1932 г. был подписан пакт о ненападении между Польшей и Советским Союзом, а 23 ноября 1932 г. в Москве была подписана польско-советская конвенция о согласительной процедуре, дополняющей пакт о ненападении.

Укрепление на основе пакта о ненападении польско-советских отношений было серьёзной победой дела мира и международной безопасности, поскольку создавало гарантии добрососедских отношений между Советским Союзом и его самым крупным соседом на западе.⁵²

1933-1939 г. в отношениях между СССР и Польшей выступают проблемы, на развитие которых существенное влияние оказали политические изменения в Европе. Генеральным направлением советской внешней политики в этот период было сохранение мира в Европе и во всем мире и

⁵² Очерки истории советско-польских отношений 1917-1977 г./под ред. Костюшко И.И. М.,1979.С.56-58.

ликвидация угрозы войны трём созданным системам коллективной безопасности, основы которой составляли бы многосторонние договора.

Основу польско-советских отношений в 30-е годы составлял договор о ненападении подписанный 28 июля 1932 г. в Москве. Его можно было считать фактором, обеспечивающим безопасность границ. Но с приходом к власти гитлеровцев для их развития появилась новая платформа. Рост напряженности в польско-германских отношениях был обусловлен требованиями Гитлера о присоединении Гданского Поморья к рейху.⁵³

Одним из государств «санитарного кордона» была *Румыния*. На Парижской мирной конференции она потребовала территории, обещанные ей при вступлении в Первую Мировую войну. Согласно договорам за Румынией закрепили Трансильванию, Буковину, Добруджу. Решение об объединении Трансильвании с Румынией было принято в условиях краха австро-венгерской империи. Парижский протокол о признании Бессарабии за Румынией исходил из интересов стран Антанты в борьбе против Советской России. Таким образом, после Первой Мировой войны территория Румынии увеличилась с 131 353 кв.км до 295 049 кв.км, а население с 6,7 млн. человек до 18 млн.⁵⁴

В 1920-е гг. внешняя политика Румынии в основном ориентировалась на связи с западом. Все попытки советского руководства решить «бессарабский вопрос» мирным путём были отвергнуты. Для СССР эта территория имела большое значение, так как прикрывала выход к одному из важнейших морских портов – Одессе. В 1921 году Румыния заключает союз с Польшей, направленный против Советской России. По отношению к ней политика Румынии не изменилась. В 1934 году усиливаются фашистские

⁵³ Почс К.Я. Санитарный кордон. Рига 1985.С.24-35.

⁵⁴ История дипломатии. изд.2.м.,1965.Т.3.С.170-175.

тенденции, и Румыния идет на сближение с Германией. В 1938 году между этими государствами были заключены экономические договора.

Таким образом, Румыния ориентируясь на Запад, проводила политику, враждебную СССР. Основным противоречием между государствами был территориальный вопрос – о принадлежности Бессарабии.

Выводы.

Вновь возникшие, в результате революции в России, государства Восточной Европы в начале своего существования отстаивали независимость. 12 декабря 1919 года на заседании премьер-министров в Лондоне союзники решили возвести, своего рода, заграждение из «колючей проволоки» вдоль западной границы Советской России. Так был создан «санитарный кордон» в составе Прибалтийских государств, Польши, Финляндии и Румынии. Это новообразование, безусловно, сыграло важную роль в отношениях между СССР и Европейскими державами.

Хотя в целом роль государств санитарного кордона была заранее определена, всё же влияние на каждое из них оспаривали ведущие государства Европы и СССР.

Как указано выше, особая роль отводилась Польше, и отношения с ней никогда не были однозначными. Что касается Финляндии, то политика по отношению к ней была стабильной, хотя пристальное внимание уделялось из-за близости границы Финляндии к Ленинградской области, то есть в большей степени отношения строились из соображений стратегической безопасности.

В конце 1920-х начале 1930-х годов СССР старается обезопасить себя от агрессии с помощью системы договоров со странами Прибалтики и Юго-Восточной Европы – путём создания Восточного пакта.

В межвоенный период СССР, как и страны Запада использовали государства – «лимитрофы», для расширения своего влияния. Основы для этого так же были заложены в 1919 году Версальской системой, очертания

границ, таких государств, как Польша и Румыния, заранее давали основания для будущих конфликтов.

Глава IV

Мюнхен – канун Второй Мировой войны.

На Парижской мирной конференции в 1919 году вопрос о границах, вновь образованно Чехословакии, занимал одно из центральных мест. Чехословакия выполняла роль соединительного звена между Западной и Восточной системами безопасности – несовершенными, но все-таки реально существовавшими.⁵⁵ Чехословацкое правительство добивалось признания исторических границ чешских земель. Эти границы включали Закарпатскую Украину и Тешинскую область, а установление совместной границы с также вновь образованной Югославией предполагалось за счёт присоединения к Чехословакии ряда районов Австрии и Венгрии.

Для осуществления этого плана, Чехословацкое правительство искало поддержки западных держав на мирной конференции. Участие Чехословакии в интервенции против Советской России в 1918-1919 годах в немалой мере было связано с осуществлением этого геополитического замысла.⁵⁶

Противоречия, существовавшие между Западными державами, определяли различия во взглядах авторов Версальского договора на внешнеполитическую программу чехословацкой дипломатии. Франция претендовала на установление своей гегемонии в Европе, и, следовательно, добивалась максимального ослабления Германии и подчинения её своему влиянию. Французский геополитико-стратегический замысел заключался в «окружении» Германии созданием вокруг неё полукольца- от Голландии и Бельгии до Польши, протянувшейся с запада на восток. Чехословакия должна была заручиться поддержкой средних и малых государств

⁵⁵ Фалин В. Второй фронт. М.,2001.С.221.

⁵⁶ История Чехословакии/под ред. Мельниковой И.К.М.,1960.Т.3.С.230-247.

Центральной и Юго-Восточной Европы. Со своей стороны, правящие круги Чехословакии не могли не видеть в Германии своего потенциального противника и поэтому стремились к сближению с Францией.⁵⁷

Усиление французского влияния в Центральной Европе наталкивалось на противодействие других западных держав. Англия и США, уступая Франции в военном отношении, рассчитывали подчинить себе Германию, используя своё экономическое превосходство. Эти державы уже в то время рассматривали побежденную Германию как противовес Франции на Европейском континенте, и в то же время, как силу, способную противостоять Советской России. Они не были заинтересованы в решительном экономическом ослаблении Германии и поэтому не поддерживали планы, направленные на усиление Чехословакии, и других восточно-европейских государств, находившихся под влиянием Франции. Наличие этих двух тенденций и предопределило решение вопроса о границах Чехословакии.

Границы её, (за исключением спорного вопроса о Тешине) были определены Версальским, Сен-Жерменским и Трианонским договорами держав Антанты с Германией, Австрией и Венгрией. По Версальскому договору границы были определены в ст. 82 (см. приложение «Версальский договор»). Сен-Жерменский договор сохранял в основном старую границу между чешскими землями и Австрией. Для Чехословакии особенно большое значение имело положение этого договора, запрещавшее присоединение Австрии к Германии, так как это была одна из гарантий от посягательств Германии на территорию Чехословакии. Чехословацко-венгерская граница, установленная позднее (в июне 1920 года) в основном совпадала с демаркационной линией, установившейся к лету 1919 года. По Сен-

⁵⁷ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3.С.178.

Жерменскому договору в состав Чехословакии была включена Закарпатская Украина.⁵⁸

Таким образом, определив границы Чехословакии, авторы Версальского договора не учли интересы славянских народов. Это было искусственное образование, которое определялось интересами ведущих держав и их геополитическими целями.

Особенно большие споры вызвал вопрос о Тешине, оккупированном в начале ноября 1918 года польскими войсками. Этот небольшой район имел важное экономическое значение, так как снабжал коксующим углём почти всю промышленность Чехословакии. Польша претендовала на захват Тешина и добивалась поддержки держав Антанты. Западные державы увидели в этом конфликте удобный предлог для того, чтобы вмешаться в дела Чехословакии и Польши. Проблема была, наконец, решена таким образом, что около трети населения Чехословакии в границах, определенных мирными договорами, составляли национальные меньшинства – немцы, украинцы, венгры, поляки.⁵⁹

Добиваясь при поддержке Франции на Парижской мирной конференции удовлетворения большинства своих территориальных претензий, Чехословакия была вынуждена выполнить экономические обязательства в общей сумме семнадцать миллиардов крон. В этот период она, опираясь на систему Версальских договоров, выступала на мировой арене, как младший партнер Франции.

Геополитическое положение Чехословацкой республики осложнялось усилением Германии. Опасность для Чехословакии со стороны Германии заключалась, прежде всего, в растущей угрозе экономической экспансии.

⁵⁸ История Чехословакии/под ред. Мельниковой И.К.М.,1960.Т.3.С.230-247.

⁵⁹ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3.С.178.

Германские монополии не только теснили Чехословакию на её традиционных европейских рынках, но и проникали все глубже в экономику самой Чехословакии. При помощи США начинается экономическое возрождение Германии, а это представляло опасность в военном и политическом отношении. После нормализации в 1929 году отношений между Англией и СССР, главной силой антисоветского фронта в Центральной Европе остается Франция. Для укрепления своих позиций во Франции зарождается план «европейской федеральной унии». Чехословакия становится ядром Малой Антанты, так как она была наиболее развита в военном и промышленном отношениях. Так, например, чешский капитал участвовал в строительстве и переоборудовании военных заводов в Румынии. Чехословакия поддерживала план «пан-Европы», которым предусматривался ряд уступок Германии, с целью вовлечения её в антисоветскую коалицию под гегемонией Франции. Но возраставшая активность Германии была не выгодна Чехословакии. В 1931 году между Германией и Австрией был заключен таможенный союз. Это означало для Чехословакии потерю рынков в Юго-Восточной Европе.⁶⁰

Угроза агрессии со стороны Германии поставила Чехословацкое государство перед необходимостью защиты. Она пыталась найти союзников среди стран Малой Антанты и искала поддержки Франции. 16 марта 1933 года между государствами Малой Антанты был подписан организационный пакт, но его эффективность была ослаблена в том же 1933 году «Пактом согласия и сотрудничества четырех держав»: Францией, Англией, Германией и Италией. Это означало, что Англия и Франция санкционируют продвижение германского экспорта на Восток.

В 1936-1937 годах положение Чехословакии усложняется. Широко развернувшаяся подготовка к войне блока стран-агрессоров во главе с

⁶⁰ Европа между миром и войной 1918-1939 г./под ред. Чубарьяна П.И. С.254.

Германией, создавшего очаги военной опасности в Европе и Азии, свидетельствовала о глубоком кризисе и начавшемся распаде системы послевоенного устройства мира, сложившейся после Первой Мировой войны.

Агрессивные действия государств, приступивших к переделу мира, стали возможными только потому, что не встретили отпора со стороны западных держав, которые отвергли предложение Советского Союза об организации системы коллективной безопасности. Почувствовав безнаказанность, Германия преступила к подготовке агрессии в Центральной Европе. Готовя нападение на своих основных соперников – Англию и Францию, - Германия стремилась избежать войны на два фронта, и поэтому свои первые удары решила обрушить на Чехословакию и Австрию.

Планы военных операций начали разрабатываться ещё в 1935 году. К 1937 году территории Австрии и Чехословакии уже рассматривались как основные области предстоящих военных действий.⁶¹

Безусловно, если бы Англия и Франция своевременно выступили против Германии, Гитлер не осмелился бы напасть на Чехословакию. Но Чемберлен предпочел политику «замирания Европы». Он считал допустимой германскую экспансию в Центральной и Юго-Восточной Европе, как меньшее зло, по сравнению с войной на западе Европы. США поддерживали эту политику, так как считали лучшим способом разрешения американо-германских противоречий подтолкнуть Гитлера к войне с СССР.⁶²

В сентябре 1938 года на съезде национал-социалистической партии в Нюрнберге Гитлер выступал с речью, в которой требовал немедленного присоединения приграничных районов Чехословакии к Германии. В это же время Англия и Франция приходят к решению о невозможности сохранения

⁶¹ Мюнхен – преддверие войны./под ред. Волкова В.В. М.,1988.С.98-103

⁶² История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3.С.178.

в границах Чехословакии районов населенных немцами. Итак, Чехословацкому правительству было предложено без промедления начать переговоры с Германией о передаче ей приграничных районов. В конце сентября 1938 года Англия и Франция предъявили ультиматум Чехословакии: либо безоговорочная и немедленная капитуляция, либо Чехословакия останется один на один с Германией. Чехословацкое правительство приняло решение капитулировать.

29-30 сентября 1938 года в Мюнхене встретились Чемберлен, Даладье, Гитлер и Муссолини, и было подписано соглашение о передаче гитлеровской Германии важнейших приграничных районов Чехословакии.

В результате Мюнхенского соглашения Германия захватила более 30 тысяч квадратных километров территории Чехословакии. Здесь проживало около 800 тысяч чехов. На захваченной территории находилось 30% предприятий металлургической промышленности страны, 80% текстильной промышленности, 26% железных дорог. Новая граница проходила в нескольких километрах от важнейших промышленных центров, и в 35 км от столицы страны – Праги.⁶³

Вывод.

Мюнхенское соглашение было следствием политики, проводимой странами Запада. Если Советское руководство делало попытку создания системы коллективной безопасности, то Англия и Франция проводили политику умиротворения стран агрессоров.

Причины территориального конфликта между Чехословакией и Германией были заложены ещё в Версальском договоре, рано или поздно германия должна была предъявить претензии.

Мюнхен стал началом развязки внешнеполитических противоречий 20-30-х годов. Чехословакия капитулировала, и при этом каждая из Европейских

⁶³ История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.3.С.178.

держав получила своё. Англия добилась того, что война тогда ещё не началась. Одновременно возникла перспектива более широкого компромисса Англии и Германии.

Франция также избежала тогда войны. Стремление к компромиссу с Германией у неё было меньше, чем у Англии, но зато Франция сохранила Англию в союзниках. Германия, безусловно, здесь выиграла. Гитлер прекрасно понимал, какую роль ей отводит Англия и Франция, но политику умиротворения использовал в своих целях насколько возможно.

Для СССР это был удар по международному престижу. Не сработал механизм военного сотрудничества с Западом. СССР потерял хорошего партнёра – Чехословакию. СССР вновь оказался оттесненным и изолированным на международной арене.⁶⁴

⁶⁴ Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М., 1979. С.254.

Глава V. Изучение темы на уроках истории в школе

При работе с старшеклассниками получили широкое распространение три формы взаимодействия учителя и учащихся:

- пассивные методы;
- активные методы;
- интерактивные методы

В процессе реализации **пассивного метода** учитель взаимодействует с старшеклассниками таким образом, что взрослый является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а учащиеся выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам учителя. Связь участников образовательного процесса на пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения школьниками учебного материала пассивный метод мало эффективен, однако, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая подготовка к занятию со стороны учителя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках занятия.⁶⁵

Активный метод представляет собой такую форму взаимодействия субъектов образовательного процесса, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и старшеклассники здесь не пассивные слушатели, а активные участники, старшеклассники и учитель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль. Многие между активными и интерактивными методами часто ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия.

⁶⁵ Сафронова Л.Ю. Применение интерактивных форм в обучении . Методические указания // ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» https://www.filialpskovgu.ru/attachments/article/55/MU_primenenie_interaktivnix_form_obucheniya.pdf

Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Мы считаем, что среди эффективных можно выделить **интерактивные методы обучения**, которые организуется с учетом включенности в процесс познания всех старшеклассников группы без исключения. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, используется проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.⁶⁶

Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учащихся не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности старшеклассников в процессе обучения. Место педагога на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности школьников на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал).

Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между учащимся и педагогом,

⁶⁶ Сафронова Л.Ю. Применение интерактивных форм в обучении . Методические указания // ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» https://www.filialpskovgu.ru/attachments/article/55/MU_primenenie_interaktivnix_form_obucheniya.pdf

между самими учащимися. Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление воздействия между старшеклассниками, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности старшеклассника.

Технологии интерактивного обучения, таким образом, рассматриваются как способ усвоения знаний, формирования умений и навыков в процессе взаимоотношений и взаимодействий педагога и обучаемого, обучаемых между собой как субъектов учебной деятельности. Сущность в том, что они опираются не только на процессы восприятия, памяти, внимания, но, и это прежде всего, на творческое, креативное, продуктивное мышление, поведение, общение. При этом процесс обучения организуется так, что обучающиеся учатся общаться, взаимодействовать друг с другом и другими людьми, учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа различных ситуаций, ситуационных профессиональных задач и соответствующей информации [с.164].⁶⁷

Можно считать, что технологии интерактивного обучения делятся на неимитационные и имитационные. В основу такого деления положен признак воссоздания (имитации) контекста профессиональной деятельности, ее

⁶⁷ Мандель

модельной представленности в обучении.

Неимитационные технологии не предполагают построения моделей изучаемого явления или деятельности. В основе имитационной технологии лежит имитационное или имитационно-игровое моделирование, то есть воспроизведение [в условиях обучения] в той или иной мере адекватности процессов, происходящих в реальности, в жизни.

Рассмотрим формы и методы технологий интерактивного обучения:

- **проблемная лекция** предполагает постановку проблемы, создание проблемной ситуации и их последующее разрешение. В проблемной лекции моделируются противоречия реальности через их выражение в теоретических концепциях. Главная цель такой лекции – приобретение знаний учащимися при их непосредственном участии в этом. Среди смоделированных проблем могут быть научные, социальные, профессиональные, связанные с конкретным содержанием учебного материала данной конкретной дисциплины. Постановка проблемы побуждает учащихся к активной мыслительной деятельности, к самостоятельному поиску ответа на поставленный вопрос, вызывает интерес к излагаемому материалу, активизирует внимание обучаемых [с. 165] ⁶⁸, мы предлагаем в такой лекции обратиться к проблеме закономерности причин Второй мировой войны; □

Семинар – диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар – диспут проводится в форме диалогического/полилогического общения его участников. [с. 165]; ⁶⁹ □ Он предполагает высокую умственную/познавательную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно

⁶⁸ Мондель

⁶⁹ Мондель

излагать мысли; [с. 166];⁷⁰

Учебная дискуссия – один из методов проблемного интерактивного обучения. Она используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходимо дать простой и однозначный ответ на вопрос, при этом предлагаются альтернативные ответы. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать методику кооперативного обучения (учебного сотрудничества). Эта методика основывается на взаимном обучении при совместной работе учащихся в малых группах. Основная идея сотрудничества проста: учащиеся объединяют свои интеллектуальные усилия и энергию для того, чтобы выполнять общее задание или достичь общей цели.

Методика работы группы при учебном сотрудничестве может быть следующей:

- постановка проблемы;
- формирование малых групп (микрогрупп по 5-6 человек), распределение ролей, пояснение преподавателя об ожидаемом участии в дискуссии;
- обсуждение проблемы в микрогруппах;
- представление результатов обсуждения перед всей учебной группой;
- продолжение обсуждения и подведение итогов [с.166].⁷¹

Метод мозгового штурма заключается в коллективном рассмотрении конкретной проблемы с целью выбора наиболее удачной из генерируемых идей. Этот метод, известный также как «мозговая атака», «конференция идей», был предложен американским ученым А.Осборном в 1955 г. [с.70].⁷²

⁷⁰ Мондель

⁷¹ Мандель

⁷² Мандель, Б. Р. Инновационные процессы в образовании и педагогическая инноватика : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 342 с.

«Мозговой штурм» ставит своей целью сбор как можно большего количества идей, освобождение учащихся от инерции мышления, активизацию творческого мышления, преодоление привычного хода мыслей при решении поставленной проблемы. «Мозговой штурм» позволяет существенно увеличить эффективность генерирования новых идей в учебной группе. Основные принципы и правила этого метода – абсолютный запрет критики предложенных участниками идей и поощрение всевозможных идей, даже шуточных и совершенно фантастических [с.166]

У мозгового штурма есть достаточно много разновидностей, большинство из которых можно применять на деловых совещаниях для решения профессиональных задач. К ним относятся обратный мозговой штурм, брейнрай-тинг, индивидуальный мозговой штурм, мозговой штурм на доске, мозговой штурм по-японски.

Обратный мозговой штурм предпочтительно применять при создании нового улучшенного образца, новой услуги или при разработке новой идеи, когда решаются две творческие задачи: выявление в существующих изделиях, услугах, идеях максимального числа недостатков; максимальное устранение этих недостатков во вновь разрабатываемом изделии или услуге. «Цель метода обратного мозгового штурма заключается в составлении наиболее полного списка недостатков рассматриваемого объекта или идеи, на которые обрушивается ничем не ограниченная критика».

Методика брейнрайтинга основана на технике мозговой атаки, но участники группы выражают свои предложения не вслух, а в письменной форме. Они пишут свои идеи на листах бумаги и затем обмениваются ими друг с другом. Идея соседа становится стимулом для новой идеи, которая вносится в полученный лист. Группа обменивается листами в течение 15 мин.

Индивидуальный мозговой штурм не отличается от классического метода и проводится по тем же правилам. Единственное различие - сеанс

проводится одним специалистом. Он сам генерирует идеи, сам их регистрирует, часто сам делает оценку своих идей. Длительность сеанса не должна превышать 3-10 мин. Все возникшие идеи обязательно фиксируются на бумаге. К их оценке автору следует приступить не сразу, а через некоторое время, например через неделю.

Мозговой штурм на доске проводится в специальном помещении, где идет деловое совещание, там необходимо повесить на стену специальную доску, чтобы сотрудники размещали на ней листки с записями тех творческих идей, которые придут им в голову в течение рабочего дня. Эту доску следует повесить на самом видном месте. В центре ее должна быть написана большими яркими (разноцветными) буквами требующая разрешения проблема.

Существует также японская (кольцевая) система принятия решений - «кингисе», суть которой состоит в том, что на рассмотрение готовится проект новшества. Он передается для обсуждения лицам по списку, составленному руководителем. Каждый должен рассмотреть предлагаемое решение и дать свои замечания в письменном виде. После этого проводится совещание. Как правило, приглашаются те специалисты, чье мнение руководителю не совсем ясно. Эксперты выбирают свое решение в соответствии с индивидуальными предпочтениями. И если они не совпадают, то определяется вектор предпочтений с помощью одного из следующих принципов:

а) большинства голосов - выбирается решение, имеющее наибольшее число сторонников;

б) диктатора - за основу берется мнение одного лица. Этот принцип характерен для военных организаций, а также для принятия решений в чрезвычайных обстоятельствах;

в) принципа Курно, используемого в том случае, когда коалиций нет, т.е. предлагается число решений, равное числу экспертов;

г) принципа Парето, используемого при принятии решений, когда все эксперты образуют единое целое, одну коалицию;

д) принципа Эджворта, используемого в том случае, если группа состоит из нескольких коалиций, каждой из которых невыгодно отменять свое решение.

Одно из наиболее важных преимуществ мозгового штурма заключается в том, что во время работы поощряется творческое мышление, причем генерирование идей происходит в условиях комфортной творческой атмосферы. Идет активизация всех участников процесса. Они глубоко вовлечены в ход генерирования идей и их обсуждение, более гибко осваивают новые идеи, чувствуют себя равноправными. Лень, рутинное мышление, рационализм, отсутствие эмоционального «огонька» в условиях применения этой технологии снимаются практически автоматически. Раскованность активизирует интуицию и воображение. Происходит выход за пределы стандартного мышления. Интерактивное взаимодействие порождает синергетический эффект. Чужие идеи дорабатываются, развиваются и дополняются, уменьшается шанс упустить конструктивную идею. Привлекается большое количество идей, предложений, что позволяет избежать стереотипа мышления и отобрать продуктивную идею⁷³

Дидактическая игра выступает важным педагогическим средством активизации процесса обучения в профессиональной школе. В процессе дидактической игры обучаемый должен выполнить действия, аналогичные тем, которые могут иметь место в его профессиональной (например, педагогической, деятельности). В результате происходит накопление, актуализация и трансформация знаний в умения и навыки, накопление опыта личности и ее развитие. Методика проведения дидактической игры может представляться такой: вовлечение в дидактическую игру, игровое освоение

⁷³ Измаилова Э.А., Кузнецова Ю.А. Метод мозгового штурма // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – №2. - С. 32-35. <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-mozgovogo-shturma>

профессиональной деятельности, моделирование, целостное освоение профессиональных навыков, умений, действий, компетенций;

Стажировка с выполнением должностной роли – активный метод обучения, при котором «моделью» выступает сфера профессиональной деятельности или сама деятельность, а имитация затрагивает, в основном, исполнение роли (должности). Главное условие стажировки – выполнение [под контролем] педагога, специалиста-профессионала определенных действий в реальных производственных условиях; □

Имитационный тренинг предполагает отработку определенных профессиональных навыков и умений по работе с различными техническими средствами и устройствами. Здесь имитируется ситуация, обстановка профессиональной деятельности, а в качестве «модели» выступает само техническое средство (тренажеры, приборы и т. д.); □

Игровое проектирование является практическим занятием, в ходе которого разрабатываются конструкторские, технологические, социальные и другие виды проектов в игровых условиях, максимально воссоздающие реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучаемых. Создание общего для группы проекта требует, с одной стороны, от каждого знания технологии процесса проектирования, а с другой – умения вступать в общение и поддерживать межличностные отношения с целью решения профессиональных вопросов [с.167].⁷⁴

Кейс-метод (case-studies) – учебные конкретные ситуации, специально разрабатываемые на основе фактического материала с целью последующего разбора на аудиторных занятиях. В ходе разбора ситуаций обучающиеся учатся действовать в «команде», проводить анализ и принимать управленческие решения. Метод предназначен для получения знаний по

⁷⁴ Мандель

дисциплине, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности; задача преподавания при этом сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле. Акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество старшеклассника и учителя; отсюда принципиальное отличие метода case-study от традиционных методик – демократия в процессе получения знания, когда учащийся по сути дела равноправен с другими сверстниками и преподавателем в процессе обсуждения проблемы. Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности.

Технология метода заключается в следующем: по определенным правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражается тот комплекс знаний и практических навыков, который школьникам нужно получить; при этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию, т.е. в роли диспетчера процесса сотворчества. [с. 189]⁷⁵

Кейс-технологии – данный метод представляет собой анализ ситуации, предполагающий осмысление реальной ситуации, описание которой отражает не только какую-нибудь практическую проблему, но и активизирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить для усвоения данной проблемы [с. 84]⁷⁶.

Круглый стол представляет собой такой метод, один из

⁷⁵ Педагогика творческого образования: учебник для высш. учеб. заведений / авт.-сост. Е.В. Штифанова, А.В. Киселёва, Н.С. Солопова – Екатеринбург: Архитектон, 2018. – 234 с.

⁷⁶ Восканова Е.М. Кейс-метод на уроках истории и обществознания как способ реализации деятельностного подхода в обучении школьников // Вестник науки и образования. – 2019. - №19(73). – С.83-87

организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющий закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии [].⁷⁷ Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения [с. 187].⁷⁸

Важными задачами при организации «круглого стола» являются:

- нахождение ответов на один-два проблемных вопроса по теме дискуссии;
- показ иллюстраций и других наглядных пособий при высказывании своего мнения;
- необходимость подготовки основных выступающих по проблемным вопросам. [с. 187].⁷⁹

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты. Дискуссия представляет собой высказывание мнений по проблемному вопросу в форме спора, беседы и т.д. Смысл дискуссии состоит в презентации идей, мнений, которые могут быть противопоставлены одна другой, нахождении ответа на поставленный проблемный вопрос. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование

⁷⁷ Двуречанская Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций. — М: Просвещение, 2011. — 143 с.

⁷⁸ Акифьева Ю.И., Величко И.В. Использование метода круглого стола на уроках русского языка в 5-9 классах // Таврический научный обозреватель. — 2016. - №1. — С. 187-189.

⁷⁹ Акифьева Ю.И., Величко И.В. Использование метода круглого стола на уроках русского языка в 5-9 классах // Таврический научный обозреватель. — 2016. - №1. — С. 187-189.

творчества и др. Дискуссия может быть организована в различных формах:

- методика «вопрос - ответ». Данная организационная методика представляет собой собеседование. Главное отличие заключается в том, что применяется для диалога специальная форма его ведения;

- процедура «Обсуждение вполголоса». Названная методика представляет собой проведение сначала закрытой дискуссии в микрогруппах, а затем — общей дискуссии, в ходе которой решение проблемы докладывается старостой микрогруппы, а потом мнение обсуждается всеми участниками дискуссии;

- методика клиники. При использовании такой процедуры каждый из участников разрабатывает свой вариант решения проблемы, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается — не принимается»;

- методика «лабиринта». Этот вид дискуссии представляет собой последовательное обсуждение, своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником;

- методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным;

- свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия.⁸⁰ В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б. В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались

⁸⁰ Акифьева Ю.И., Величко И.В. Использование метода круглого стола на уроках русского языка в 5-9 классах // Таврический научный обозреватель. – 2016. - №1. – С. 187-189.

незавершенными [с. 188].⁸¹

«Круглый стол» может проводиться в форме дебатов. В основе «круглого стола» в форме дебатов лежит обмен мнениями по предложенному обучающимся высказыванию. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Проведение дебатов не допускает оценок личности, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос — да или нет. Причем одна группа является сторонниками положительного ответа, а другая группа — сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа — подбирает аргументы, а вторая — разрабатывает контраргументы [с. 188].⁸²

При проведении «круглого стола» в форме дебатов или дискуссии необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления; [с. 188].⁸³

б) преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с

⁸¹ Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. — М.: Народное образование, 2005. — 556 с.

⁸² Акифьева

⁸³ Акифьева

общепринятой, где он сидит отдельно от учащихся, они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди учащихся, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между учителем и школьниками.⁸⁴

Круглый стол значим не для выставления оценок. Это способ закрепления пройденных школьниками тем по предмету. Он эффективен и для выявления интеллектуального и образовательного уровня старшеклассников, их ораторских и, даже, морально-деловых качеств, возможности которых в дальнейшем можно попытаться раскрыть [с. 208].⁸⁵

Важно отметить, что «Круглый стол» - это и способ воспитательного воздействия, поскольку обеспечивает осознание школьником своей индивидуальности и значимости как части коллектива и коллективного мнения, что дает толчок к становлению активной позиции в обучении и жизни [с. 208].⁸⁶

⁸⁴ Акифьева

⁸⁵ Качур А.Н. О «Круглом столе» как форме обучения студентов // Инновационная наука. – 2015. - №5. – 207-208.

⁸⁶ Качур А.Н. О «Круглом столе» как форме обучения студентов // Инновационная наука. – 2015. - №5. – 207-208.

Заключение

Версальская система, определив отношения между государствами Европы на 20 межвоенных лет, стала основой международных отношений на тот период. Она не устранила старых противоречий и создала новые. Антанта сплотила против себя побежденных и вызвала их ненависть. С другой стороны разногласия внутри самой Антанты воспрепятствовали созданию прочных гарантий мира. Политика межвоенного периода отталкивалась от 1919 г., так как именно тогда была создана новая Европа в политическом и территориальном плане.

Версальский договор вызвал передвижку населения, в результате которой не были учтены интересы народов, в первую очередь западных славян. В итоге вековое разобщение славянских народов усугубилось.

Версальский договор имел ярко выраженную антисоветскую направленность, что выразилось в устранении Советского государства от участия в формировании новой политической системы. Следовательно, основной задачей Советского руководства в сфере внешней политики стало обеспечение выживания страны во враждебных внешнеполитических условиях. В 1930-е годы СССР выступил инициатором создания системы безопасности. При этом преследовалась цель поставить преграду перед агрессивным курсом реваншистских сил, пришедших в начале 30-х годов к власти в Германии.

Санкции в отношении Германии, принятые на Версальской конференции, были достаточно жесткими, но они не предотвратили восстановления военной мощи державы, а скорее послужили причиной реваншистской политики Гитлера. В 1920-е годы Германия была изолирована в политическом отношении, что объясняет сближение с СССР. В 1933 году поворот в отношениях к СССР объясняется общим геополитическим курсом, провозглашенным Гитлером и ориентированным

на расширение жизненного пространства для немецкого народа за счет Европы, а особенно СССР.

В результате Версальского договора в Европе был образован ряд слабых государств, появление которых мотивировалось геополитическими интересами ведущих западных держав. 12 декабря 1919 г. на заседании премьер-министров было решено возвести своеобразный «санитарный кордон» из Прибалтийских государств, Польши, Финляндии. Роль их в целом была заранее определена, но тем не менее влияние на страны «санитарного кордона» оспаривали почти все государства Европы и СССР.

Главная роль в ряду стран этого кордона отводилась Польше, как самой сильной из них и занимавшей ключевое положение на главном стратегическом направлении Западного ТВД (Варшава, Минск, Смоленск, Москва).

Отношения с Финляндией никогда не были однозначными. Особая роль определялась её геостратегическим положением, то есть близостью к Ленинградской области.

Прибалтийский регион имел значение как территория, обеспечивавшая господство в восточной части Балтийского моря, а так как Латвия, Литва и Эстония находились под влиянием западных держав, то геостратегические позиции СССР на Балтике были практически утрачены. Политика Советского государства, направленная на заключение мирных договоров с этими государствами и, попытку создания Восточного пакта, преследовала цель упрочнения безопасности на Западном театре.

Конечной точкой, которая определила возможность войны, стал Мюнхен. Государства-победители ещё в 1919 г. отвели Чехословакии роль будущей жертвы, с помощью которой в дальнейшем каждая из держав хотела решить свои проблемы с Германией. Так, Франция, ставила её в ряд государств, которые замыкали территориальную цепь вокруг Германии. Для

СССР Чехословакия была перспективным партнером на Западе; с её помощью возникла возможность усилить позиции Советского государства в Центрально-европейском регионе. Но Мюнхенский сговор исключил реализацию этой возможности.

Таким образом, Версальская система, преобразовав геополитическую ситуацию в Европе, определила возможность образования новых политических союзов. СССР, отстраненной от участия в формировании новой Европы должен был руководствоваться сложившейся ситуацией и, следовательно, строить свою внешнюю политику на этой основе с целью обеспечения во враждебном окружении.

Библиографический список:

I. Источники.

1. Версальский договор. (Консультант плюс)
2. Накануне. М.,1991.
3. Гитлер А. «Mein kampf». М.,1992.
4. Документы внешней политики. М.,1958.Т.2.
5. Россия: XX в.; 1941 г.: документы. М.,1990.
6. Хрестоматия по новейшей истории 1917-1945 г. /под ред. Яковлева Н.Н. М., 1971.

II. Официальные издания.

1. Всемирная история. М.,1962.Т.IX.
2. Историческая энциклопедия. М., 1976.Т.12..
3. История дипломатии. изд.2.М.,1965.Т.III.
4. История Литовской ССР Вильнюс 1978.С
5. История Эстонской ССР под ред. Кахк Ю., Сийливаск Н. Таллин,1987.

III. Монографические исследования.

1. Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М.,2000.
2. Дьяков Ю.Л., Бушуев Т.С. Фашистский меч ковался в СССР. М.,1992.
3. Гершов З.М. Вудро Вильсон. М.,1985.
4. Европа между миром и войной 1918-1939 г./под ред. Чубарьяна П.И. М.,1992.
5. История внешней политики СССР 1917-1945 г./под ред. Громыко А.А. Пономарева Б.Н. М.,1988. Т.1.
6. История Чехословакии/под ред. Мельниковой И.К.М.,1960.Т.3.
7. Мюнхен – преддверие войны./под ред. Волкова В.В. М.,1988.
8. Орлова М.И. Германия 1918-1939 г. М.,1973.
9. Очерки истории советско-польских отношений 1917-1977 г./под ред. Костюшко И.И. М.,1979.

10. Почс К.Я. Санитарный кордон. Рига 1985.
11. Семиряга М.И. Советско-финляндская война. М.,1993.
12. Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М.,1979.
13. Триандофиллов В.К. Характер операций современных армий. изд.3.М.,1936.
14. Фалин В. Второй фронт. М.,2001.

IV. Публикации в периодической печати.

1. Мальков В Версале 80 лет назад.//Международная жизнь. 1999.№8.С.90-97.
2. Мезга Н.Н. Польские манёвры вокруг Рапалло.//Международная жизнь.1999.№5.С.85-92.
3. Симонова Т. Империалистические идеи – вид безумия...//Диалог.2000.№6.С.69-76.

Версальский договор, заключенный 28 июня 1919 г.

(Извлечение)

Статья 1. ...Все государства, доминионы или колонии... могут сделаться членами Лиги, если за их допущение выскажутся две трети Собрания, поскольку ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства и поскольку они примут положения, установленные Лигой касательно их военных, морских и воздушных сил и вооружений.

Всякий член Лиги может, после предварительного, за два года, предупреждения, выйти из Лиги, при условии, что он выполнил к этому моменту все свои международные обязательства, включая и обязательства по настоящему Статуту.

Статья 2. Деятельность Лиги, как она определена в настоящем Статуте, осуществляется Собранием и Советом, при которых состоит постоянный Секретариат.

Статья 3. Собрание состоит из представителей членом Лиги.

Оно собирается в установленное время и во всякий другой момент, если того требуют обстоятельства, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, какое может быть назначено.

Собрание ведает всеми вопросами, которые входят в сферу действия Лиги или которые затрагивают всеобщий мир.

Каждый член Лиги может насчитывать не более трех представителей в Собрании и располагает лишь одним голосом.

Статья 4. Совет состоит из представителей Главных Союзных и Объединившихся держав, а также из представителей четырех других членом Лиги. Эти четыре члена Лиги назначаются по усмотрению Собрания и в те сроки, которые оно пожелает избрать...

С одобрения большинства Собрания, Совет может назначать других членом Лиги, представительство которых в Совете будет с тех пор постоянным. Он может, с такого же одобрения, увеличивать число членом Лиги, которые будут избраны Собранием, чтобы быть представленными в Совете.

Совет собирается, когда того требуют обстоятельства, и, по меньшей мере, один раз в год, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, которое может быть назначено.

Совет ведает всеми вопросами, входящими в сферу действия Лиги или затрагивающими всеобщий мир.

Всякий член Лиги, не представленный в Совете, приглашается посылать для присутствия в нем представителя, когда в Совет вносится вопрос, особенно затрагивающий его интересы.

Каждый член Лиги, представленный в Совете, располагает лишь одним голосом и имеет лишь одного представителя.

Статья 5. Поскольку не имеется определенно противоположных постановлений настоящего Статута или положений настоящего Договора, решения Собрания или Совета принимаются единогласно членами Лиги, представленными в собрании...

Статья 7. Местом пребывания Лиги устанавливается Женева...

Статья 8. Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением.

Совет, учитывая географическое положение и особые условия каждого государства, подготавливает планы этого ограничения в целях рассмотрения и вынесения решения различными правительствами.

Эти планы должны составить предмет нового рассмотрения, а, в случае надобности пересмотра, по меньшей мере, каждые десять лет.

После их принятия различными правительствами предел вооружений, установленный таким образом, не может быть превышаем без согласия Совета...

Статья 10. Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения, Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11. Определенно объявляется, что всякая война, или угроза войны, затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из членов Лиги, интересуется Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого члена Лиги.

Кроме того, объявляется, что всякий член Лиги имеет право дружественным образом обратить внимание Собрания или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которого мир зависит.

Статья 12. Все члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что они ни в каком случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или доклада Совета...

Статья 16. Если член Лиги прибегает к войне, в противность обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15, то он ipso facto рассматривается, как совершивший акт войны против всех других членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним

все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и прекратить всякие финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно членом Лиги или нет.

В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого члены Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

Члены Лиги соглашаются, кроме того, оказывать друг другу взаимную поддержку при применении экономических и финансовых мер, которые должны быть приняты в силу настоящей статьи, чтобы сократить до минимума могущие произтечь из них потери и неудобства. Они, равным образом, оказывают взаимную поддержку для противодействия всякой специальной мере, направленной против одного из них государством, нарушившим Статут. Они принимают необходимые постановления для облегчения прохода через их территорию сил всякого члена Лиги, участвующего в общем действии для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

Может быть исключен из Лиги всякий член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Статута. Исключение выносится голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете.

Статья 17. В случае спора между двумя государствами, из которых лишь одно является членом Лиги или из которых ни одно не входит в нее, государство или государства, посторонние Лиге, приглашаются подчиниться обязательствам, лежащим на ее членах в целях урегулирования спора, на условиях, признанных Советом справедливыми...

Если приглашенное государство, отказываясь принять на себя обязанности члена Лиги в целях урегулирования спора, прибегнет к войне против члена Лиги, то к нему применимы постановления статьи 16...

Статья 22. Следующие принципы применяются к колониям и территориям, которые в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управлявших ими перед тем, и которые населены народами, еще не способными самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира. Благосостояние и развитие этих народов составляет священную миссию цивилизации, и подобает включить гарантии осуществления этой миссии в настоящий Статут.

Лучший метод практически провести этот принцип - это доверить опеку над этими народами передовым нациям, которые, в силу своих ресурсов, своего опыта или своего географического положения, лучше всего в состоянии взять на себя эту ответственность и которые согласны ее принять: они осуществляли бы эту опеку в качестве Мандатариев и от имени Лиги...

Статья 42. Германии запрещается содержать или сооружать укрепления как на левом берегу Рейна, так и на правом берегу Рейна к Западу от линии, начертанной в 50 километрах восточнее этой реки.

Статья 43. Равным образом запрещается в зоне, определенной в статье 42, содержание или сосредоточение вооруженных сил как постоянное, так и временное, так же как и всякие военные маневры, какого бы рода они ни были, и сохранение всяких материальных средств для мобилизации.

Статья 44. В случае, если бы Германия каким бы то ни было образом нарушила постановления статей 42 и 43, она стала бы рассматриваться, как совершившая враждебный акт по отношению к державам, подписавшим настоящий Договор, и как стремящаяся поколебать всеобщий мир.

Статья 45. В качестве компенсации за разрушение угольных копей на севере Франции и в счет суммы репараций за военные убытки, причитающейся с Германии, последняя уступает Франции в полную и неограниченную собственность, свободными и чистыми от всяких долгов или повинностей и с исключительным правом эксплуатации, угольные копи, расположенные в Саарском бассейне...

Статья 49. Германия отказывается в пользу Лиги наций, рассматриваемой здесь как фидеикомиссарий, от управления определенной выше территорией.

По истечении пятнадцатилетнего срока со дня вступления в силу настоящего Договора, население названной территории будет призвано высказаться относительно суверенитета, под который оно желало бы быть поставленным.

Эльзас-Лотарингия

Высокие Договаривающиеся Стороны, признав моральным обязательством исправление несправедливости, причиненной Германией в 1871 году как праву Франции, так и воле населения Эльзаса-Лотарингии, отторгнутого от своего отечества, вопреки торжественному протесту его представителей на Собрании в Бордо, согласились о нижеследующих статьях:

Статья 51. Территории, уступленные Германии в силу Прелиминарного мира, подписанного в Версале 26 февраля 1871 года, и Франкфуртского договора от 10 мая 1871 года, возвращаются под французский суверенитет со дня перемирия 11 ноября 1918 года.

Постановления Договоров, устанавливающих начертание границы до 1871 года, снова войдут в силу...

Статья 80. Германия признает и будет строго уважать независимость Австрии в границах, которые будут установлены Договором, заключенным между этим государством и Главными Союзными и Объединившимися державами; она признает, что эта независимость не может быть отчуждена без согласия Совета Лиги наций.

Статья 81. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Чехословацкого государства, которое включит в себя автономную территорию Русин к югу от Карпат. Она заявляет о согласии на границы этого государства, как они будут определены Главными Союзными и Объединившимися державами и другими заинтересованными государствами.

Статья 82. Граница между Германией и Чехословацким государством будет определяться бывшей границей между Австро-Венгрией и Германской империей, как она существовала к 3 августа 1914 года.

Статья 83. Германия отказывается в пользу Чехословацкого государства от всех своих прав и оснований на часть Силезской территории...

Статья 87. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Польши и отказывается в пользу Польши от всяких прав и оснований на территории, ограниченные Балтийским морем, восточной границей Германии, определенной так, как сказано в статье 27 части II (Границы Германии) настоящего Договора, до пункта, находящегося приблизительно в 2 километрах к востоку от Лорцендорфа, затем линией, идущей до острого угла, образуемого северной границей Верхней Силезии, приблизительно в 3 километрах к северо-западу от Зимменау, затем границей Верхней Силезии, до встречи ее с бывшей границей между Германией и Россией, затем этой границей до того пункта, где она пересекает течение Немана, вслед за тем северной границей Восточной Пруссии, как она определена в статье 28 упомянутой выше части II...

Статья 102. Главные Союзные и Объединившиеся державы обязуются образовать из города Данцига, с указанной в статье 100 территорией, Вольный город. Он будет поставлен под защиту Лиги наций.

Статья 104. ...Включить Вольный город Данциг в пределы таможенной границы Польши и принять меры к установлению в порту свободной зоны.

Обеспечить Польше без всяких ограничений свободное пользование и работу всех водных путей, доков, бассейнов, набережных и иных сооружений на территории Вольного города, необходимых для ввоза и вывоза Польши...

Статья 116. Германия признает и обязуется уважать, как постоянную и неотчуждаемую, независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1-му августа 1914 года...

Союзные и Объединившиеся державы формально оговаривают права России на получение с Германии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего Договора.

Статья 119. Германия отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся держав от всех своих прав и оснований на свои заморские владения.

Статья 160. Самое позднее, с 31 марта 1920 года германская армия не должна будет насчитывать более семи дивизий пехоты и трех дивизий кавалерии.

С этого момента общий численный состав армии государств, образующих Германию, не должен превышать ста тысяч человек, включая офицеров и нестроевых, и будет исключительно предназначен для поддержания на территории порядка и для пограничной полиции.

Общий численный состав офицеров, включая персонал штабов, каково бы ни было их построение, не должен будет превышать четырех тысяч...

Германский Большой Генеральный Штаб и всякие иные подобные формирования будут распущены и не могут быть восстановлены ни в какой форме...

Статья 173. Всякого рода всеобщая обязательная военная служба будет отменена в Германии.

Германская армия может строиться и комплектоваться только путем добровольного найма.

Статья 175. ...Вновь назначенные офицеры должны принять обязательство состоять на действительной службе, по меньшей мере, в течение двадцати пяти лет без перерыва...

Статья 180. Все сухопутные укрепления, крепости и укрепленные места, расположенные на германской территории к западу от линии, начертанной в пятидесяти километрах к Востоку от Рейна, будут разоружены и скрыты...

Система укреплений южной и восточной границ Германии будет сохранена в ее современном состоянии.

Статья 181. По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора силы германского военного флота не должны превышать в вооруженных судах:

6 броненосцев типа «Deutschland» или «Lothringen»,

6 легких крейсеров,

12 контр-миноносцев,

12 миноносцев,

или равного числа судов для замены, построенных, как это сказано в статье 190.

Они не должны заключать в себе никаких подводных судов.

Статья 183. По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора общий численный состав лиц, причастных к германскому военному флоту и занятых как в экипажах флота, в обороне берегов, в семафорной службе, так и в береговой администрации и в береговых службах, включая офицеров и персонал всякого чина и всякого рода, не должен превышать пятнадцати тысяч человек.

Общий численный состав офицеров и «Warrant-офицеров» не должен превышать одной тысячи пятисот.

В двухмесячный срок, считая со вступления в силу настоящего Договора, персонал, превышающий указанный выше численный состав, будет демобилизован...

Статья 191. Постройка и приобретение всяких подводных судов, даже торговых, будут воспрещены Германии.

Статья 198. Военные силы Германии не должны заключать в себе никакой военной или морской авиации...

Междусоюзные контрольные комиссии

Статья 203. Все положения, военные, морские и воздухоплавательные, которые содержатся в настоящем Договоре и для выполнения которых были установлены сроки, будут выполняться Германией под контролем Междусоюзных комиссий, специально назначенных для этой цели Главными Союзными и Объединившимися державами.

Статья 231. Союзные и Объединившиеся правительства заявляют, а Германия признает, что Германия и ее союзники ответственны за причинение всех потерь и всех убытков, понесенных Союзными и Объединившимися правительствами и их гражданами вследствие войны, которая была им навязана нападением Германии и ее союзников.

Статья 233. Размер названных убытков, которые Германия обязана возместить, будет установлен Междусоюзной комиссией, которая примет наименование Репарационной комиссии и будет образована в форме и с правами, указанными ниже и в помещенных при сем Приложениях II-VII...

Заключения этой Комиссии, поскольку то касается размера определенных выше убытков, будут составлены и сообщены германскому правительству самое позднее 1 мая 1921 года, как представляющие совокупность его обязательств.

Комиссия установит одновременно схему уплат, предусматривая сроки и формы выплаты Германией всего ее долга в течение тридцати лет, начиная с 1 мая 1921 года...

Статья 235. ...Германия произведет в течение 1919 и 1920 годов и первых четырех месяцев 1921 года такие платежи и в таких формах (золотом, товарами, кораблями, ценными бумагами или иначе), которые может установить Репарационная комиссия, причем эквивалент этих выплат будет двадцать миллиардов золотых марок...

Статья 249. Общая стоимость содержания всех Союзных и Объединившихся армий в оккупированных германских территориях будет лежать с момента подписания перемирия от 11 ноября 1918 года на Германии...

Статья 331. Объявляются международными:

Эльба (Labe) от впадения Влтавы (Moldau) и Влтава (Moldau) от Праги;

Одер (Odra) от впадения Опты;

Неман (Russtrom - Memel - Nieman) от Гродно;

Дунай от Ульма...

Статья 346. Европейская Дунайская комиссия будет снова осуществлять те полномочия, которые она имела до войны. Однако и временно представители Великобритании, Франции, Италии и Румынии одни будут входить в состав Комиссии.

Статья 428. В качестве гарантии исполнения Германией настоящего Договора германские территории, расположенные на запад от Рейна, вместе с предмостными укреплениями будут оккупированы войсками Союзных и Объединившихся держав в течение пятнадцатилетнего периода, считая со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 430. В том случае, когда либо во время оккупации, либо по истечении предусмотренных выше пятнадцати лет Репарационная комиссия признала бы, что Германия отказывается соблюдать целиком или в части обязательства, вытекающие для нее из настоящего Договора в отношении репараций, то зоны, определенные в статье 429, будут немедленно целиком или в части вновь оккупированы Союзными и Объединившимися силами.