

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков
Кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

Корман Валентина Романовна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие критического мышления обучающихся в процессе обучения
смысловому чтению на уроках английского языка в основной школе

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы Иностранный язык и иностранный язык (немецкий язык и английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент Майер И.А.

« ____ » _____ 2020 г. _____

Руководитель:
Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент Майер И.А.

« ____ » _____ 2020 г. _____

Дата защиты « ____ » _____ 2020 г.

Обучающийся Корман В.Р.
« ____ » _____ 2020 г. _____

Оценка _____

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Введение..... | 3 |
| 1.Теоретические подходы к изучению проблемы формирования критического мышления в процессе смыслового чтения у обучающихся основной школы..... | 7 |
| 1. 1 Понятие, специфика и цель смыслового чтения..... | 7 |
| 1.2 Взаимосвязь критического мышления и чтения. Понятие и специфика критического мышления..... | 12 |
| 1.3 Психолого-педагогическая характеристика обучающихся основной школы..... | 15 |
| Выводы по главе 1..... | 19 |
| 2.Опытно-экспериментальная работа по развитию критического мышления на основе технологии «РКМПЧ» у обучающихся основной школы на уроках обучения смысловому чтению..... | 21 |
| 2.1 Специфика поэтапной работы с текстом и технология «Развития критического мышления через чтение и письмо (РКМПЧ)»..... | 21 |
| 2.2 Анализ УМК по английскому языку для 8-х классов « Enjoy English»..... | 22 |
| 2.3 Опытно-экспериментальная работа по развитию критического мышления обучающихся в текстовой деятельности на уроках английского языка в основной школе..... | 27 |
| Выводы по главе 2..... | 51 |
| Заключение..... | 54 |
| Библиографический список..... | 56 |
| Приложение А..... | 60 |
| Приложение Б..... | 64 |
| Приложение В..... | 68 |
| Приложение Г..... | 69 |
| Приложение Д..... | 71 |
| Приложение Д..... | 73 |

Введение

Актуальность исследования. Главным источником развития человека является способность читать и понимать информацию, предоставленную нам окружающим миром. Чтение является многофункциональным процессом, который относится к универсальным учебным действиям. Безусловно, на первое место ставится проблема получения, понимания и применения информации. К сожалению, на сегодняшний день, обучающиеся очень часто сталкиваются с такой проблемой: им трудно понять главную мысль текста, не говоря уже о том, чтобы выполнить задания по тексту и выразить свое мнение о прочитанном. Данные трудности, возникающие в процессе чтения, связаны не только с нарушениями технической стороны чтения, т.е. процессов восприятия, но и с трудностями осмысления (смысловой стороны чтения). При переходе в среднюю школу у обучающихся недостаточно сформированы технические навыки чтения и письма, они не умеют извлекать смысл из прочитанного, что является причиной хронической «неуспешности» и эмоционального нездоровья школьников [Гальскова, Никитенко, 2014, с. 23-24]. А ведь от уровня сформированности читательских компетенций зависит дальнейшее успешное обучение и развитие обучающихся. На сегодняшний день требования современного образования, обозначенные в ФГОС, нацелены на принцип учить не науке, а учить учиться [Примерная основная ..., 2019].

От обучающихся требуется не просто знание каких-либо фактов, а способность пользоваться приобретенными знаниями и полученной информацией, понимать ее, уметь с ней работать. А именно, находить главную мысль в тексте, отделять главную информацию от второстепенной, выражать свое собственное мнение о прочитанном и т.д. Обучающимся необходимо уметь самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, совершать такие мыслительные операции как: сравнение, синтез, анализ и т.д. Действительно не простая задача встает как перед обучающимися, так и перед преподавателями [Майер, Корман, 2020].

Противоречие между требованиями к подготовке обучающихся к смысловому чтению и работе с информацией и ее реальным уровнем побуждает исследователей и педагогов-практиков искать пути его разрешения. Методисты ищут ответы на вопросы о том, как организовать урок чтения, чтобы у обучающихся не возникал барьер и страх при виде иностранного текста; как научить их понимать прочитанное и извлекать смысл, чтобы в дальнейшем они были способны самостоятельно ориентироваться в тексте и работать; как сформировать интерес к чтению. Вышеперечисленные вопросы доказывают актуальность выбора нашей темы: «Развитие критического мышления обучающихся в процессе обучения смысловому чтению на уроках английского языка в основной школе».

Объектом исследования является процесс обучения иностранному языку в основной школе.

Предметом исследования является развитие критического мышления обучающихся в процессе обучения смысловому чтению на уроках английского языка в основной школе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка эффективности использования приемов развития критического мышления обучающихся в процессе смыслового чтения на уроках английского языка в основной школе.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
- 2) Изучить сущность понятий смыслового чтения и критического мышления в их взаимосвязи.
- 3) Дать психолого-педагогическую характеристику обучающихся основной школы в контексте проблемы развития критического мышления.
- 4) Разработать ряд уроков с применением приемов развития критического мышления обучающихся основной школы в процессе смыслового

чтения на уроках английского языка и опытно-экспериментальным путем проверить их эффективность.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных педагогов: С.И.Заир-Бека и И.О. Загашева [Загашев, Заир-Бек, 2003], К. С. Мередита [Мередит, 2004], Ч. Темпла [Темпл, 2004], Л. И. Божович [Божович, 2008], Л.С. Выготского [Выготский, 2008], Ж. Пиаже [Пиаже, 2006], Р. Бустрома [Бустром, 2007], Н.Д. Гальсковой и З.Н. Никитенко [Гальскова, Никитенко, 2014], Д. Халперна [Хадперн, 2006] и других; нормативные документы в сфере основного общего образования в Российской Федерации.

Методы исследования: анализ отечественной и зарубежной философской, нормативной, психолого-педагогической, лингводидактической и методической литературы; изучение передового отечественного, зарубежного и личного педагогического опыта по проблеме исследования; наблюдение, опытно-экспериментальная работа, тестирование, анкетирование.

База исследования - МБОУ СШ № 66 Железнодорожного района г. Красноярск. В экспериментальной группе приняли участие 15 обучающихся 8 класса.

Практическая значимость исследования заключается в разработке уроков смыслового чтения с использованием приемов технологии развития критического мышления на основе чтения и письма (РКМЧП) в основной школе и возможности внедрения результатов проведенной опытно-экспериментальной работы в процессе обучения иностранному языку в основной школе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались в ходе доклада на VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» 4 декабря 2019 года в рамках международного научно-практического форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск. КГПУ им. В.П. Астафьева). Опубликована статья в сборнике вышеназванной конференции на тему: «Развитие критического

мышления обучающихся при обучении смысловому чтению на уроках иностранного языка в основной школе». Результаты исследования внедрены в образовательный процесс МБОУ СШ № 66 г. Красноярск.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе описываются теоретические основы смыслового чтения, рассматривается взаимосвязь критического мышления и чтения, дается психолого-педагогическая характеристика среднего школьного возраста, определяется необходимость развития критического мышления в данной возрастной категории.

Вторая глава представляет результаты опытно-экспериментальной работы: тестирование сформированности критического мышления обучающихся на начальном и итоговом этапе; анализ УМК «Enjoy English»; разработку серии уроков чтения, направленных на развитие критического мышления с помощью приемов технологии «РКМПЧ», которая была разработана американскими педагогами Джинни Стил, Куртом Мередитом и Чарльзом Темплом.

В заключении представлены выводы, сделанные на основании проведенного исследования. А также выделены перспективы нашего исследования, которые состоят в том, чтобы продолжать дальнейшее наблюдение и обучение смысловому чтению посредством технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо».

1 Теоретические подходы к изучению проблемы формирования критического мышления в процессе смыслового чтения у обучающихся основной школы

1.1 Понятие, специфика и цель смыслового чтения

Общеизвестно, что Единый государственный экзамен по иностранному языку с 2022 года станет обязательной процедурой [Обязательный экзамен..., 2020]. Меняется отношение общества к знанию иностранных языков. От современных школьников требуется хорошее практическое владение хотя бы одним изучаемым иностранным языком. Все более актуальной становится модернизация содержания и методики преподавания иностранного языка.

Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технология преподавания предметной области «Иностранные языки» содержит в себе перечень метапредметных результатов обучения иностранному языку в основной школе, а именно в 5-9 классах. Среди этих результатов можно назвать следующие:

- применение различных стратегий чтения и аудирования в соответствии с коммуникативной задачей для извлечения информации;
- использование стратегии поиска, переработки и фиксации информации прочитанного или прослушанного текста;
- создание на основе извлеченной информации собственных письменных и устных речевых произведений;
- проведение анализа, сравнения и систематизации лингвистической и текстовой информации для решения учебных и коммуникативных задач.

Более того, умение осуществления поиска, извлечения и использования информации из текстов для чтения и аудирования с применением известных стратегий информационной переработки текстов, а также критическая оценка извлеченной информации, ее интерпретация и комментирование необходимо выпускникам средней общеобразовательной школы [Проект научно-обоснованной концепции ..., 2017].

Кроме того, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по Английскому языку указывает, что по такому виду речевой деятельности как чтение, обучающиеся должны УМЕТЬ:

1.3.1 читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания;

1.3.2 читать текст с выборочным пониманием нужной/ интересующей информации (ознакомительное/ поисковое чтение);

1.3.3 читать несложные аутентичные адаптированные тексты разных жанров с полным и точным пониманием содержания;

1.3.4 определить тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль;

1.3.5 выделять главные факты, опуская второстепенные;

1.3.6 устанавливать логическую последовательность основных фактов текстов;

1.3.7 использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ;

1.3.8 оценивать полученную информацию, выражать свое мнение [Кодификатор элементов ..., 2020].

В кодификаторе указано, что обучающийся должен уметь осуществлять как поисковое, так и ознакомительное чтение.

Н. Д. Гальскова выделяет следующие виды чтения: ознакомительное, поисковое и изучающие.

Ознакомительное чтение предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%. При чтении с пониманием основного содержания обучающийся должен уметь определять тему и выделять основную мысль письменного сообщения, отделять главные факты от второстепенных, опуская детали.

Поисковое чтение связано с нахождением в тексте конкретной, нужной для читающего информации: определений, выводов, фактических данных, сведений страноведческого характера. Такое чтение предполагает овладение умением

находить в тексте те элементы информации, которые являются значимыми для выполнения той или иной учебной задачи.

Изучающее чтение предполагает достижения полного (100%) и точного уровня понимания основных и второстепенных фактов, содержащихся в тексте. При чтении с полным пониманием содержание аутентичного текста необходимо понимать как главную, так и второстепенную информацию, используя все возможные средства раскрытия значения незнакомых языковых явлений [Н. Д. Гальскова, 2008].

Н.Д. Гальскова утверждает, что обучающиеся должны овладеть базовыми умениями, которые лежат в основе каждого вида чтения. А именно: 1) понимание основного содержания (предполагает определение и выделение основной информации; отделение информации первостепенной важности от второстепенной; установление логической или хронологической связи событий, фактов; предугадывание возможного развития событий; обобщение информации текста; изложение своего мнения по прочитанному); 2) выделение информации, которая подтверждает либо уточняет что-то; установление связи событий; раскрытие причинно-следственных связей между ними, определение главной идеи, сравнение информации; 3) понимание необходимой значимой информации (приблизительное определение темы текста; определение жанра текста, выявление информации, которая относится к какому-либо вопросу, определение важности информации) [Там же].

В связи с вышеперечисленным перед школьниками встает проблема успешной сдачи экзамена по иностранному языку. Сейчас от выпускников требуется не только хорошее знание грамматических правил и правил произношения слов по изучаемому иностранному языку, но и общее понимание прочитанного. Зачастую у большинства обучающихся возникают сложности с восприятием и пониманием текстов на английском, немецком или другом языке. Это происходит по причине наличия большого количества незнакомых для обучающихся слов. Но, к сожалению, это еще половина беды. Порой даже знание и понимание значения иностранного слова может не спасти от отсутствия

понимания контекста или переносного значения слова, словосочетания или целого предложения в тексте определенной тематики. Возникает вопрос. Что же делать в данном случае?

Применение и совершенствование системы стратегий для чтения иностранного текста может быть выходом в данной ситуации. Это могло бы облегчить восприятие текста обучающимся, которые испытывают трудности в понимании текста. А также это могло бы помочь школьникам, которые более успешно справляются с данной задачей, совершенствовать свои компетенции.

В процессе обучения чтению формируются такие умения как: 1) выделять главную мысль в прочитанном тексте; 2) устанавливать причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий текста; 3) понимать информацию, представленную в тексте; 4) оценивать полученную информацию, выражая свое мнение/отношение к прочитанному, разбивать текст на относительно самостоятельные смысловые части [Там же]

Полноценное чтение предполагает осмысление текста и является сложным процессом, которое обеспечивает решение познавательных и коммуникативных задач, заключающихся в понимании текстов и поиске конкретной информации, а также в выражении собственного мнения по поводу прочитанного [Сапа, 2014].

Большинство исследователей выделяют две стороны чтения как сложного процесса: **техническую и смысловую**.

Техническая сторона содержит оптическое восприятие, воспроизведение звуковой оболочки слова, речевые движения, т.е. декодирование текстов и перевод их в устно-речевую форму [Аксенова, 2007].

Смысловая сторона включает в себя понимание значения и смысла отдельных слов и целого высказывания [Там же].

У начинающего чтеца понимание возникает в результате анализа и синтеза слогов в слова, а у опытного – смысловая сторона опережает техническую, о чем свидетельствует появление смысловых догадок в процессе чтения [Стратегия смыслового чтения ..., 2019]

Безусловно, приоритетное значение здесь имеет смысловая сторона. Смысловая сторона подразумевает осознанность и понимание читаемого текста. Так как на уроках иностранного языка невозможно говорить о том, смысл чего не понятен.

Формирование смыслового чтения – процесс сложный. К окончанию начальной школы дети успешно овладевают навыками технического чтения, способами, темпом, правильностью, выразительностью. Навыки смыслового чтения формируются и развиваются не только в среднем и старшем звене школ, но и в дальнейшем вузовском образовании. В современном мире мало овладеть только техническим чтением, так как оно только обслуживает смысловое чтение, требующее понимания содержания прочитанного.

А.К. Аксенова конкретизирует смысловую сторону чтения через понимание обучающимися:

- «1) значений слов, которые употребляются в прямом и переносном смысле;
- 2) содержания каждого предложения;
- 3) содержания и смысла отдельных частей текста (абзацев, глав);
- 4) основного смысла всего содержания текста» [Аксенова, 2007, с. 37].

По определению А.А. Леонтьева, **смысловое чтение** – «это восприятие графически оформленной текстовой информации и ее переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей» [Леонтьев, 2005, с. 37]

Смысловое чтение – является одним из обязательных компонентов метапредметных результатов, формируемых на уроке иностранного языка. Оно относится к универсальным учебным действиям (УУД).

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, а именно уловить все детали и практически осмыслить информацию. Важнейшая задача - это научиться мыслить в процессе чтения. В ее достижении безусловным помощником служит чтение с активным осмысливанием слов автора. То есть необходимо самому себе пересказать то, что имел в виду автор, переведя язык его мыслей на язык собственного понимания. Для смыслового

понимания является недостаточным просто прочесть текст, необходимо также дать оценку информации, откликнуться на содержание [Развитие навыков ..., 2019].

1.2 Взаимосвязь критического мышления и чтения. Понятие и специфика критического мышления

Рассматривая смысловое чтение в качестве главной проблемы, возникает вопрос как критическое мышление связано с чтением? Чтение является инструментом нашего мышления. Оно служит для анализа, сравнения, сопоставления и оценивания того, что мы уже знаем, и неизвестного. Такое чтение в процессе критического мышления становится направленным и самое главное осмысленным. Ученики не просто строку за строкой читают новый материал, они сами формулируют вопросы и сразу ищут на них ответы, определяют пробелы в тексте [Бустром, 2007].

Рассмотрим различные подходы к определению понятия «критическое мышление» в педагогике и психологии:

Критическое мышление — это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть. Критическое мышление учит активно действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией. Разумеется, при этом нужны не только способности к внутреннему размышлению, но и умение обсуждать, взаимодействовать с другими людьми (причём не только спорить, но и находить точки соприкосновения) [Загашев, Заир-Бек, 2003].

Согласно Д. Халперну критическое мышление – это направленное мышление, характеризующееся логичностью, целенаправленностью и взвешенностью, использованием когнитивных стратегий и навыков, увеличивающих шанс получения желанного результата [Халперн, 2006].

Критическое мышление определяется как способность человека: – «замечать несоответствие поведения или высказываний другого человека общепринятому мнению или же нормам поведения, собственному представлению о них; – осознавать истинность или ложность положения, теории, нелогичность высказывания, умение реагировать на них; – уметь отделять неверное или ложное от верного, правильного, а также анализировать, доказывать, опровергать, оценивать задачи и предметы, показывать образец поведения или высказывания и т.д.» [Линдсей, 2008, с. 119].

Дэвид Клустер выделял несколько признаков критического мышления:

- 1) критическое мышление – самостоятельное мышление. Когда занятие строится на принципах критического мышления, то: – каждый формулирует свои идеи, убеждения и оценки независимо от остальных; – мышление является критическим только в том случае, когда носит индивидуальный характер; – критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные.
- 2) информация – это отправной, а не конечный пункт критического мышления. Знание порождает мотивировку, без которой невозможно критическое мышление человека. Учителя, ученики, учёные и писатели в познавательной деятельности все новые факты подвергают критическому обдумыванию.
- 3) критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.
- 4) критическое мышление – социальное мышление. Все мысли оттачиваются и проверяются человеком, прежде чем он поделится ими с окружающими. Поэтому большое внимание педагогов, работающих с критическим мышлением, уделено выработке качеств, которые требуются для продуктивного обмена мыслями и мнениями с окружающими, а именно: умение слушать, терпимость, ответственность за свою точку зрения. Все четыре пункта определения критического мышления могут проявляться в разных видах учебной деятельности [Загашев, Заир-Бек, 2003].

Также стоит заметить, что работы таких психологов и педагогов как А.В. Брушлинского, М.И. Станкина, Е.Д. Божович и Л.В. Занкова свидетельствует о том, что переход на новую учебную ступень связан с усложнением форм учебной деятельности и возможным интенсивным формированием элементов критического мышления, возникновением новых познавательных интересов.

Педагогическая практика в свою очередь подтверждает, что формирование критического мышления к себе и окружающим является одной из главных задач педагогической науки [Корнилова, 2013]. Но здесь возникает вопрос, каждого ли человека можно научить критически мыслить? Безусловно. Но для этого нужно иметь или воспитать ряд качеств. Д. Халперн в своей работе «Психология критического мышления» говорит о том, что чтобы развить в ученике способность критически мыслить, в первую очередь нужно обратить внимание на ряд качеств:

• *Настойчивость*

Данная черта, является очень важной в развитии критического мышления, так как многие люди, встречая сложные ситуации и задачи, очень часто начинают «тянуть резину», откладывая на потом, а по итогу и совсем отказываются от поисков решения. Поэтому человеку, желающему развить критическое мышление, очень важно для начала развить в себе такую черту характера, как настойчивость.

• *Осознание*

Эта способность позволяет человеку наблюдать за своими поступками и действиями со стороны и давать оценку своим результатам.

• *Готовность исправлять свои ошибки*

Учащийся с развитым критическим мышлением, никогда не будет принимать свои погрешности. Видя неправильное решение, он обязательно предпримет действия по исправлению всех недочётов в работе.

• *Поиск компромиссных решений*

Это качество помогает человеку прийти к обоюдному решению в общении с другими людьми.

• *Готовность к планированию*

Важно, чтобы учащийся мог упорядочить свои мысли и убрать информационный шум, т.к. планирование подразумевает под собой порядок мыслей, что придаёт учащемуся уверенность в своих силах.

• *Гибкость*

Гибкость помогает человеку насытиться идеями окружающих и вынести из полученной информации пользу для собственных целей [Халперн, 2006].

Отвечая на вопрос поставленный ранее, мы бы хотели привести мнение известного швейцарского психолога и философа Жана Пиаже, который писал, что к 14—16 годам у человека наступает этап, когда создаются наилучшие условия для развития критического мышления [Пиаже, 2006].

Для выстраивания оптимальной стратегии взаимодействия с обучающимися в процессе обучения педагогу необходимо, в первую очередь, учитывать психолого-педагогические характеристики обучающихся данного возраста.

1.3 Психолого-педагогическая характеристика обучающихся основной школы

Рассмотрев сущность понятия «критическое мышление», в данном параграфе стоит уделить внимание рассмотрению особенностей развития обучающихся подросткового возраста [Климов, 2018]. Согласно многим периодизациям психического развития личности, подростковый возраст определяется периодом жизни человека от 11-12 до 14-15 лет – периодом между детством и юностью. Это один из наиболее ярких и кризисных возрастных периодов, связанный с бурным развитием всех ведущих компонентов личности и физиологическими перестройками, обусловленными половым созреванием. «Контингент школьников подросткового возраста – это ученики средних классов. Обучение и развитие в средней школе специфически отличается от таковых в младшей школе, так как появляется много новых предметов, новые учителя, новые хобби и т.д. К тому же эту специфичность придает и сама «кризисность» возраста. Подростничество традиционно делится на две фазы: негативную

(собственно критическую) – младший подростковый возраст (11-13 лет), и позитивную – старший подростковый возраст (13-15 лет)» [Кулагина, 2004, с. 54].

В нашем исследовании мы ближе рассмотрим старший подростковый возраст, в частности развитие мышления подростков. По словам Жана Пиаже психологические основы развития критического мышления школьников формируются в подростковом возрасте [Приводится по: Векслер, 2012]. Именно поэтому акцент в нашем исследовании мы делаем на изучении школьников данной возрастной группы.

На протяжении всего переходного периода полностью меняются все мировоззренческие установки ребёнка по отношению как к окружающему миру, так и к самому себе. По мнению Л. И. Божович [Божович, 2008], для данной стадии развития характерно формирование самосознания и самоопределения, которые во многом определяют жизненную позицию, с которой школьник начинает самостоятельную жизнь. Кроме того, для переходного возраста характерна смена типа мышления подростка, что находит своё выражение в качественных изменениях, происходит процесс образования понятий. Это ведёт к новым моделям поведения, ранее не характерным для ребёнка [Выготский, 2008].

В самосознании подростков происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости, ощущение себя взрослым человеком. Возникает страстное желание если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым. Отстаивая свои новые права, подросток ограждает многие сферы своей жизни от контроля родителей и часто идет на конфликты с ними. Кроме этого, подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Поэтому ведущей деятельностью в этот период становится интимно-личностное общение. В 7-8-ом классах интерес к сверстникам противоположного пола оказывает определенное влияние на развитие личности: проявляется внимание к другому человеку, его состояниям, как к своим собственным, создаются условия для мобилизации возможностей личности стать лучше, внимательнее, заботливее. Четко проявляются две тенденции: к общению и совместной со сверстниками деятельности и желанию быть принятым, уважаемым. Зачастую учебная

деятельность может уйти на второй план. Так как данный возрастной период требует другую организацию урока, нежели в начальной школе. Для подростка становятся привлекательными самостоятельные формы занятий. Подрастая, он уже готов к тем видам учебной деятельности, которые делают его более взрослым в его собственных глазах. Такая готовность может быть одним из мотивов учения. Учебная деятельность, а также трудовая и общественно-организационная объединяются в общественно значимую деятельность, которая, по мнению В.В. Давыдова, становится ведущей в подростковом возрасте [Приводится по: Еникеев, 2000].

Благодаря интенсивному интеллектуальному развитию появляется склонность к самоанализу, впервые становится возможным самовоспитание. «У подростка складываются разнообразные образы «Я», первоначально изменчивые, подверженные внешним влияниям. К концу периода они интегрируются в единое целое, образуя на границе ранней юности «Я-концепцию», которую можно считать новообразованием всего периода [Дубровина, Данилова, Прихожан, 2003, с. 90]». По мнению Ж. Пиаже, развитие интеллекта на данном этапе характеризуется следующими явлениями:

- появление гипотетико-дедуктивного мышления.

В подростковом возрасте продолжает развиваться теоретическое рефлексивное мышление. Часто период становления этой способности характеризуется феноменом теоретизирования. На основе общих посылок подросток строит гипотезы и проверяет их, т. е. рассуждает гипотетико-дедуктивно.

- развитие умения абстрагировать понятия от действительности.

Подросток рассуждает в чисто словесном плане, абстрагируясь от конкретного, наглядного материала.

- развитие умения формулировать альтернативные гипотезы и критически их оценивать.

Подросток оперирует гипотезами, решая интеллектуальные задачи. Кроме того, он способен на системный поиск решений. Сталкиваясь с новой задачей, он

старается отыскать разные возможные подходы к ее решению, проверяя логическую эффективность каждого из них. Им находят способы применения абстрактных правил для решения целого класса задач. Развиваются такие операции, как классификация, аналогия, обобщение и другие.

- развитие умения делать предметом анализа собственную мысль.

Устойчиво проявляется рефлексивный характер мышления: подростки анализируют операции, которые они производят, способы решения задач. Особенности теоретического рефлексивного мышления позволяет подросткам анализировать абстрактные идеи, искать ошибки и логические противоречия в суждениях. Без высокого уровня развития интеллекта был бы не возможен характерный для этого возраста интерес к абстрактным, философским, религиозным, политическим и прочим проблемам. Подростки рассуждают об идеалах, о будущем, иногда создают собственные теории, приобретают новый, более глубокий и обобщенный взгляд на мир. С интеллектуальным развитием тесно связано начинающийся в этот период становление основ мировоззрения [Кларин, 2014].

Подросток приобретает взрослую логику мышления. Происходит дальнейшая интеллектуализация восприятия и памяти. Этот процесс зависит от усложняющегося в средних классах обучения. Для развития памяти важно то, что усложнение и значительное увеличение объема изучаемого материала приводит к окончательному отказу от дословного заучивания с помощью повторений. В процессе понимания дети трансформируют текст и, запоминая его, воспроизводят основной смысл прочитанного. Развиваются различные формы речи, в том числе письменная. С общим интеллектуальным развитием тесно связано и развитие воображения. Сближение воображения с теоретическим мышлением дает импульс к творчеству: подростки начинают писать стихи, серьезно занимаются разными видами конструирования и т.п.

По мнению Б.М. Величковского, главная задача школы и обучения отдельным предметам – помочь подростку вырасти (сформироваться) в самого себя. А для этого ему необходимо пройти следующие три этапа:

- 1) саморазвития (развития собственных способностей);
- 2) самопознания (познание своих возможностей);
- 3) самоопределения – выбор собственного жизненного пути.

Для нас это означает, что удовлетворение доминирующих потребностей обучающихся наиболее полно можно реализовать путем внедрения методики развития критического мышления. Именно обучение через развитие критического мышления позволяет удовлетворить потребности в рефлексивной и смыслотворческой деятельности, потребности в самопознании, самовыражении, самоопределении, а также потребности в саморегуляции деятельности и творческой активности [Величковский, 2013].

Выводы по главе 1

Чтение как сложный процесс включает в себя две стороны: техническую и смысловую. В нашей работе мы сделали акцент на смысловую сторону чтения. Как мы изучили ранее, смысловая сторона подразумевает осознанность и понимание текста. Соответственно такое чтение можно назвать смысловым. В связи с тем, что Единый государственный экзамен по иностранному языку с 2022 года станет обязательной процедурой, перед обучающимися встает актуальная проблема успешной сдачи экзамена по данному предмету. От выпускников требуется не только хорошее знание грамматических правил и правил произношения слов по изучаемому иностранному языку, но и общее понимание прочитанного. Обучающиеся должны уметь осуществлять поиск определенной информации в тексте, различать главное от второстепенного, а также уметь критически ее оценивать. Для того, чтобы научить обучающихся смысловому чтению, необходимо также развивать в них критическое мышление, так как в процессе критического мышления чтение становится направленным и самое главное осмысленным. Под критическим мышлением следует понимать способность человека соотносить внешнюю информацию с имеющимися у человека знаниями, последовательно рассуждать, обоснованно доказывать или опровергать, устанавливать закономерные связи и т.д. С учетом того, что психологические основы развития критического мышления школьников формируется в подростковом возрасте, мы акцентировали наше внимание на обучающихся старшего подросткового возраста (13-15 лет). Ввиду психолого-педагогических особенностей у обучающихся в этом возрасте меняется ведущий вид деятельности, мышление приобретает новые черты, такие как смелость суждений, оценка и самооценка, проведение аналогий и умозаключений и т.д. Поэтому при грамотном использовании этих качеств на уроках иностранного языка можно достичь высокого уровня развития критического мышления, что позволит впоследствии обучающимся осуществлять смысловое чтение.

2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию критического мышления на основе технологии «РКМПЧ» у обучающихся основной школы на уроках обучения смысловому чтению

2.1 Специфика поэтапной работы с текстом и технология «Развития критического мышления через чтение и письмо (РКМПЧ)»

Ранее мы рассмотрели, что смысловое чтение это один из обязательных компонентов метапредметных результатов, формируемых на уроке иностранного языка. Смысловую сторону чтения необходимо развивать так как она помогает понимать значение и смысл отдельных слов и целых фраз. Слово, предложение и текст являются объектами над которыми совершается смысловое чтение. Для реализации такого чтения необходима определенная стратегия работы с текстом. Существует метод Е.А. Маслыко и П.К. Бабинской, который основан на поэтапной работе с текстом. Он включает в себя следующие этапы:

1 этап - **Предтекстовый** - пробуждение и стимулирование мотивации к работе с текстом; актуализация личного опыта учащихся путем привлечения знаний из других образовательных областей школьных предметов; прогнозирование содержания текста с опорой на знания учащихся, их жизненный опыт, на заголовки и рисунки и т.д.

2 этап – **Текстовый** - чтение текста или отдельных его частей с целью решения конкретной коммуникативной задачи, сформулированной в задании к тексту и поставленной учащимся перед чтением самого текста.

3 этап - **Послетекстовый** - использование содержания текста для развития умений школьников выражать свои мысли в устной и письменной речи [Маслыко, Бабинская, 2004].

Обратим внимание на то, что данный метод помогает только организовать работу с текстом. Для реализации смыслового чтения с помощью которого можно развивать критическое мышление, мы решили использовать приемы технологии РКМПЧ.

Как было выяснено нами ранее, данная возрастная категория, а именно 8-9 класс нуждается в обучении чтению через развитие критического мышления. Критическое мышление необходимо данной возрастной группе, так как оно помогает формировать у обучающихся идеи, убеждения и оценки. То есть благодаря критическому мышлению обучающиеся стремятся к убедительной аргументации, находят собственное решение проблемы, подкрепляя свое мнение обоснованными доводами. Критическое мышление помогает обучающимся понять прочитанное, разобрать текст на основные части, проанализировать и придти к своему решению.

Поэтому наша задача попытаться развить критическое мышление в процессе смыслового чтения. Для того, чтобы понять смысл текста, а именно достичь смыслового чтения, необходимо уметь критически мыслить, для того чтобы критически мыслить, необходимо сформировать критическое мышление.

РКМЧП — это аббревиация названия программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо», которая в 1997 г. при поддержке Международной ассоциации чтения стала внедряться в России и ещё в 11 странах Центральной и Восточной Европы и Азии. Данная технология была разработана американскими педагогами Джинни Стил, Куртом Мередитом и Чарльзом Темплом в конце XX века [Загашев, Заир-Бек, 2003].

Авторы технологии РКМЧП писали: «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов». Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов» [Темпл, Стил, Мередит, 2004].

2.2 Анализ УМК по английскому языку для 8-х классов «Enjoy English»

Прежде чем мы приступим к описанию результатов нашей опытно-экспериментальной работы, нам необходимо рассмотреть УМК, с которым проводилась работа на уроках английского языка в основной школе.

Мы проводили работу с УМК «Enjoy English», авторы: Биболетова М.З, Трубанева Н.Н. 2018-2019 года для обучающихся 8 класса. Данное пособие мы не выбирали самостоятельно, так как оно было предоставлено школой, в которой проводилась опытно-экспериментальная работа.

УМК «Enjoy English» основывается на современных методических принципах и отвечает требованиям, предъявляемым к учебникам начала третьего тысячелетия. Тематика и аутентичный материал, используемые в учебнике, отобраны с учётом интересов восьмиклассников, ориентированы на выбор будущей профессии и продолжение образования. Данное учебное пособие обеспечивает подготовку к итоговой аттестации по английскому языку, предусмотренной для выпускников основной школы. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования [Биболетова, 2019].

Данный курс имеет следующие отличительные черты:

- четкий акцент на экзаменационные темы и задания;
- хорошо структурированные уроки;
- большое количество заданий на говорение и письмо;
- большое количество аутентичных текстов.

В состав УМК «Enjoy English» входят следующие компоненты:

- книга для обучающихся;
- рабочая тетрадь;
- книга для учителя с дополнительными заданиями;
- набор аудиодисков;
- тесты.

Книга для обучающихся содержит:

- 4 тематических раздела, каждый из которых рассчитан на одну учебную четверть;
- от 5-8 секций в каждом разделе для повторения и изучения грамматики и лексики, а также языковых навыков;
- после каждого раздела проверочные работы (Progress Check);

- 8 дополнительных приложений, которые включают в себя: 1) список неправильных глаголов, 2) справочник по грамматике, 3) правила произношения, 4) стратегии обучения, 5) культурный гид, 6) список имен собственных, 7) список географических наименований, 8) словарь.

Рабочая тетрадь является составной частью учебно-методического комплекта «Enjoy English» для 8 класса. Содержание рабочей тетради тесно связано с учебником и направлено на закрепление материала, изучаемого на уроках.

Рабочая тетрадь содержит:

- упражнения, предназначенные для формирования у учащихся грамматических, лексических и орфографических навыков, а также для развития умений письменной речи, чтения и аудирования.
- упражнения повышенной трудности отмечены звездочкой и выполняются по желанию.
- дополнительный комплект проверочных заданий (Test Yourself), которые не повторяют проверочные задания, вошедшие в учебник 8 класса.

Книга для учителя с поурочным планированием и ключами для 8 класса общеобразовательных организаций является неотъемлемой частью учебного курса Enjoy English.

Книга для учителя содержит:

- методические рекомендации по обучению основным иноязычным коммуникативным умениям и формированию языковых навыков,
- рекомендации по контролю и оценке деятельности учащихся,
- общее тематическое планирование,
- поурочные рекомендации к четырем разделам учебного пособия,
- тексты для аудирования,
- ключи к упражнениям учебного пособия (включая задания в Progress Check) и рабочей тетради.

Аудиодиски сопровождают материалы курса на каждом уровне. Содержат все материалы аудирования книги для обучающихся.

Тесты собраны на отдельном ресурсном диске, который содержит:

- тесты по разделам;
- полугодовой и годовой тесты.

Как мы уже говорили ранее, выпускникам средней общеобразовательной школы (11 кл.) необходимо развивать умение осуществления поиска, извлечения и использования информации из текстов для чтения и аудирования, а также критическая оценка извлеченной информации, ее интерпретация и комментирование. Для развития данного умения необходимы упражнения на всех этапах работы с текстом, которые бы способствовали развитию критического мышления в процессе смыслового чтения.

Проанализировав данное учебное пособие, мы отметили, что, к сожалению, структура учебника достаточна, типична и упражнения повторяются из раздела в раздел, что создает ситуации, когда обучающиеся просто привыкают к данному виду упражнений и приступают к их выполнению, не прочитав задание. При анализе мы сделали больший акцент на задания к тексту. Мы заметили, что большинство заданий повторяются. Более того, зачастую на послетекстовом этапе задания отсутствуют. Анализ проведен на материале одного из циклов уроков, что дает полное представление по наличию упражнений, направленных на развитие критического мышления в процессе смыслового чтения, поскольку структура учебника одинаковая.

Для анализа был выбран раздел № 1 под названием «We belong to the universe». В данном разделе обучающиеся рассматривают погодные условия в разных странах, различные природные катаклизмы. А также знакомятся с наименованием планет в космосе и их особенностями, и т.д. Весь лексический и грамматический материал в текстах подобран согласно возрастным особенностям обучающихся 8 класса. Однако, следует отметить, что из всего цикла (7 уроков, которые содержат 30 упражнений) только 5 упражнений могут считаться направленными на развитие критического мышления.

Например:

1) ex. 18, p. 9

Read following sentences and try to say the name of the text.

2) ex. 10, p. 7

Choose a sentence, which describe the main idea of this text and give your own advice.

How to be polite in Britain?

3) ex. 40 p. 15

Look through the text once more and find the words that you don't understand. Try to guess their meanings. Follow the steps.

1. Reread the word in context (the sentence in which it is used, plus the sentence before and after).

2. Write down a few meanings that you think are possible.

3. Talk with your partner and try to work out the meanings of some words that you have found.

4. Use a dictionary to check your guesses.

4) ex. 45, p. 17

Choose a problem of the text from ex. 44 and give your own opinion about this problem.

5) ex. 60, p. 22

a) Read the text and give a title for it;

b) Before reading the second part of the text answer the following questions.

1. What were the doctors looking at?

2. Who patted the spaceman on the back of his neck?

c) Now read the end of the story and find out if you were right.

Подводя итог, можно сказать, что данный УМК имеет большое количество различных текстов, над которыми можно осуществлять смысловое чтение. Но несмотря на это учебное пособие «Enjoy English» содержит недостаточное количество упражнений, направленных на развитие критического мышления в процессе чтения. Для решения данной проблемы мы попробовали разработать уроки с дополнительными приемами в текстовой деятельности, которые бы способствовали развитию критического мышления в процессе смыслового чтения на уроках английского языка на базе УМК «Enjoy English» для 8 класса.

2.3 Опытнo-экспериментальная работа по развитию критического мышления обучающихся в текстовой деятельности на уроках английского языка в основной школе

Работа велась на базе общеобразовательной школы №66 города Красноярска в 8 «а» классе, в период с сентября по конец октября 2019 года. Возраст обучающихся варьировался от 13 до 14 лет, что является средним звеном в педагогическом разделении по возрасту. Подгруппа обучающихся состояла из 15 человек. Обучающиеся изучают английский как первый язык. По анализу результатов предыдущей четверти можно сказать, что это класс со средним уровнем владения языком (из 15 человек трое имеют оценку «отлично», семеро «хорошо», пять «удовлетворительно»). Продолжительность урока была фиксированной – 45 мин, что является стандартом в учебном плане.

Перед проведением нашей опытнo-экспериментальной работы мы ставили следующие задачи:

- провести первичное измерение уровня сформированности критического мышления (входной тест) у двух подгрупп 8 класса (контрольная и экспериментальная группы), вычислить средний балл;
- провести экспериментальный урок (входной урок) чтения для проверки умений обучающихся работать над иностранным текстом;
- организовать уроки с дополнительными приемами в текстовой деятельности, которые бы способствовали развитию критического мышления в процессе смыслового чтения
- провести вторичное измерение уровня сформированности критического мышления обучающихся (итоговый тест) у двух подгрупп 8 класса (контрольная и экспериментальная группы), вычислить средний балл;
- сравнить средний балл подгрупп за входной и итоговый тест;
- провести экспериментальный урок (итоговый урок) чтения;
- сравнить результаты уроков;

- сделать вывод о динамике развития критического мышления обучающихся и эффективности использования приемов технологии РКМЧП в процессе смыслового чтения.

Наша опытно-экспериментальная работа включала в себя **три этапа**:

- 1) Диагностический (9 — 15 сентября).
- 2) Формирующий (15 сентября — 21 октября).
- 3) Итоговый (21-27 октября).

1) Диагностический этап. Диагностика сформированности критического мышления.

До начала опытно-экспериментальной работе нам необходимо было определить уровень критического мышления у обучающихся основной школы.

Существуют различные методики для определения уровня сформированности критического мышления. Все они служат для оценки качеств мышления – способности анализировать и сравнивать, создавать ассоциативные связи, умению делать логические построения и т.д. На начальном этапе, а именно, а сентябре 2019 года, обучающимся было предложено пройти тест для определения уровня критического мышления.

Для диагностики уровня развития критического мышления мы использовали методику оценки критического мышления, разработанную исследователями Ю.Ф. Гущиным и И.И. Ильясовым. Данная методика адаптирована под возраст 14-15 лет. Нами были выявлено, что, к сожалению, на данный момент мы обладаем небольшим количеством методик, которые помогают диагностировать уровень развития критического мышления у обучающихся.

Тест оценки критического мышления Ю.Ф. Гущина и И.И. Ильясова представляет полный комплекс из 12 заданий с постепенным усложнением уровня. Данный тест ориентируется на способность обучающегося к рефлексии. По мнению ученых, рефлексия лежит в основе критического мышления. Однако «рефлексию невозможно сформировать на достаточно высоком уровне, если обучающиеся не умеет рассуждать, аргументировать, делать выводы, строить

доказательства, оценивать тексты, доводы и аргументы свои и других людей» [Ильясов, 2002]. Поэтому разработанный тест содержит в себе задания, позволяющие оценить не только отдельные группы умений, но и способность обучающихся образовательной школы мыслить рефлексивно.

В тесте оцениваются следующие **группы умений**: 1) умение находить недостающую информацию; 2) умение делать и оценивать логические умозаключения; 3) умение оценивать последовательности умозаключений; 4) умение анализировать и оценивать содержание текста; 5) умение выделять главную информацию на фоне избыточной.

Нами выделены три уровня сформированности умения критического мышления: низкий, средний и высокий. Представим качественные характеристики обучающегося, обладающего низким, средним и высоким уровнями сформированности навыка критического мышления.

Низкий уровень сформированности. Обучающийся не владеет умением находить недостающую информацию. Ему трудно делать логичные умозаключения, в связи с этим он не может оценить и умозаключения, принадлежащие другому человеку. Обучающийся с низким уровнем сформированности навыка не способен рефлексивно оценить содержание текста, выявить его основную мысль, провести абзацное членение. Низкий уровень соответствует 30% и меньше от максимально возможного результата по тесту.

Средний уровень сформированности. Обучающийся умеет находить недостающую информацию и отделять главную от избыточной, но испытывает затруднения в работе над созданием и оценкой умозаключения. Как правило, обучающийся с данным уровнем сформированности навыка, производит анализ текста не в полной мере: он способен озаглавить текст, частично выявляет тему и основную мысль, частично справляется с абзацным членением. Средний уровень соответствует от 30 до 80% от максимального результата.

Высокий уровень сформированности. Обучающийся уверенно демонстрирует умение находить недостающую информацию, умение делать и оценивать логические умозаключения. Ему не составляет труда оценить

последовательность логических умозаключений. Он верно оценивает и анализирует содержание текста. Так же обучающийся с высоким уровнем сформированности навыка критического мышления умеет озаглавить текст, при этом проявляя свои творческие способности, умеет разделить текст на абзацы (определить микротемы), выделяет тему и основную мысль. Высокий уровень соответствует 80 и более процентам от максимально возможного результата по тесту. Учитываются правильные ответы плюс правильное (совпадающее с ключём) обоснование.

Для получения общего вывода об уровне критического мышления обучающихся по данной методике, мы воспользовались первичным методом математической статистики, а именно нахождением среднего значения данных.

Мы проводили тестирование в двух группах (контрольная и экспериментальная группы):

Экспериментальная группа — 15 обучающихся 8 «а» класса. В данной группе проводилась дальнейшая опытно-экспериментальная работа.

Контрольная группа — 12 обучающихся 8 «а» класса. В данной группе не проводилась опытно-экспериментальная работа после тестирования. Обучающиеся двух групп изучают английский язык как первый иностранный.

Таким образом, мы получили показатели, которые непосредственно отражают результаты исследования уровня сформированности критического мышления обучающихся 8 «а» класса. Результаты отражены в Таблице 1 и Таблице 2.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня сформированности критического мышления обучающихся 8 класса экспериментальной группы на диагностическом этапе опытно-экспериментальной работы

| Уровень критического мышления | Количество обучающихся | % |
|-------------------------------|------------------------|-----|
| Низкий | 8 | 53% |
| Средний | 5 | 33% |
| Высокий | 2 | 14% |

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня сформированности критического мышления обучающихся 8 класса контрольной группы на диагностическом этапе опытно—экспериментальной работы

| Уровень критического мышления | Количество обучающихся | % |
|-------------------------------|------------------------|-----|
| Низкий | 7 | 58% |
| Средний | 4 | 34% |
| Высокий | 1 | 8% |

Результаты данного тестирования можно рассматривать как с позиций индивидуальных способностей обучающегося, так и для характеристики класса в целом. Таким образом, результаты двух групп практически одинаковые. Наиболее успешные показатели были выявлены при работе с заданиями, в которых исследовалось умение выделять главную информацию на фоне избыточной - №12 (100% обучающихся выполнили это задание верно), а также умение находить недостающую информацию (№1, 6) - с этими заданиями справились все обучающиеся. Сложными оказались те задания, где школьникам необходимо было делать свое умозаключение. Средний уровень был зафиксирован в работе над анализом и оценкой содержания текста.

Таким образом, мы видим, что большинство обучающихся находятся на низком уровне сформированности навыка критического мышления. Результаты говорят о том, что у обучающихся существует проблема понимания содержания текста. А также мы заметили, что обучающиеся затруднялись в заданиях, где была необходима аргументация ответа, то есть существует также проблема в осуществлении рефлексии.

На диагностическом этапе мы также измеряли уровень критического мышления с теми операциями, которые обучающиеся осуществляют во время чтения. После проведения тестирования мы провели экспериментальный урок чтения. Нам было необходимо опытным путем проверить какими умениями обладают обучающиеся при работе над иностранным текстом. В соответствии с

рисунком 1, мы составили следующие упражнения к тексту в учебном пособии «Enjoy English» на странице 9 №17.

| | |
|----------|--|
| A | Typical British weather is quite comfortable. It's not usually as cold in Britain as it is in northern countries like Russia or Canada. In some parts of Britain, people are happy to see snow in the winter. But usually the winter passes without any snow or frosts at all. |
| B | In the central and southern parts of Britain it doesn't usually get very cold in the winter or very hot in the summer. |
| C | Most British people wouldn't agree that Britain is a wet and foggy country. It may not rain very much but you can never be sure of a dry day. But why do the British say, 'It's raining cats and dogs'? Because in some parts of Britain it sometimes rains very heavily. |
| D | That is the reason people say, 'Other countries have a climate, in England we have weather.' In fact the weather in England changes very quickly. It doesn't happen often, but sometimes the British have weather from each season, all in one day. |
| E | If you were in Britain, you would notice that the British talk about the weather all the time. Why not? It's certainly true that the weather is a good way to start a conversation with your old friend, your neighbour or a person you don't know. Because of the changeable weather in Britain there is always something to talk about even with a stranger. |

Рисунок 1- Текст стр. 9 №17.

При составлении упражнений мы изучили кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по Английскому языку, а также мы опирались на открытый банк заданий ОГЭ (ФИПИ).

Задание № 1 Look through the text and choose a title , that marked with numbers 1– 4.

1. Talking about the weather
2. English Weather – No problem !
3. A Bad Reputation of British Weather
4. A Foggy Country

Задание №2 Determine what paragraph (A-E) contains the answers to questions 1-4?

1. How to start a conversation with the British?
2. Where do people look forward seeing snow in winter?

3. Does it always rain in Britain?
4. What`s the weather in central part of Britain?

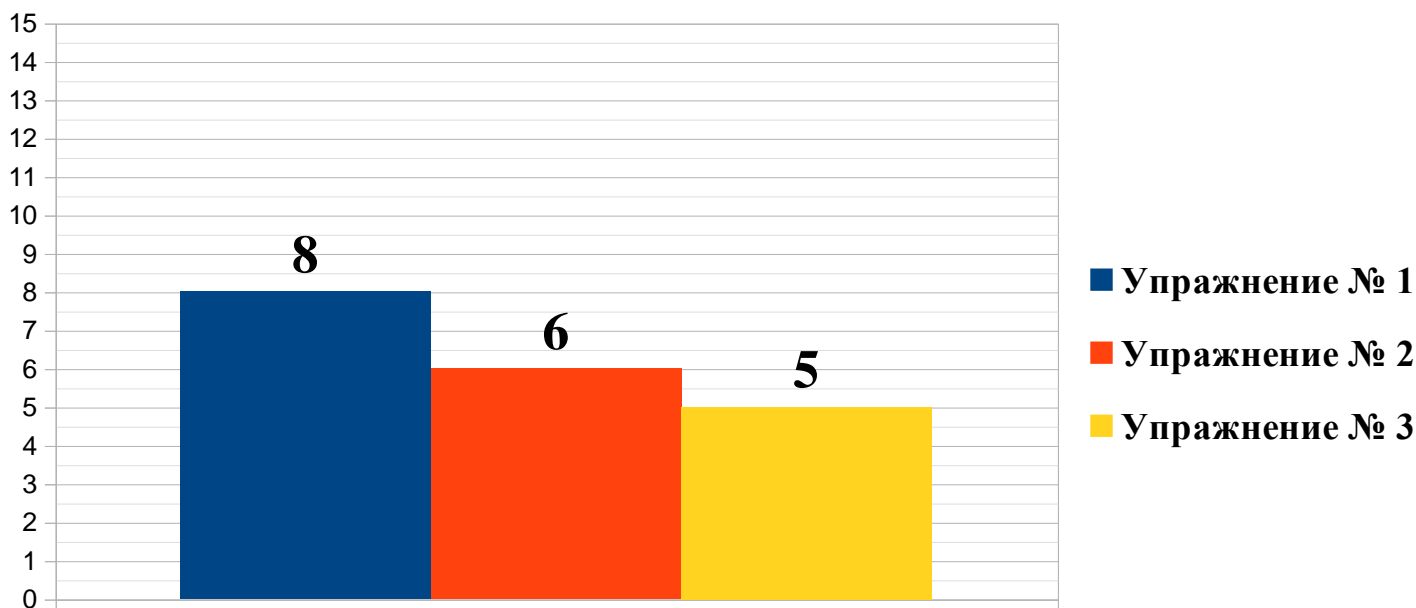
Задание № 3 Read the sentences and mark them as T(true – if sentence agrees with the information in the text) , F(false- if sentence contradicts the information in the text), or NS (not stated – if there is no information in the text).

1. According to the text, British winters are frosty and snowy;
2. British people often get bad colds because of the country's climate ;
3. It is raining cats and dogs means that it is raining hard at the moment;
4. According to the text, British weather is very changeable ;
5. It rains every day in the spring and the autumn in Great Britain;
6. British people hate talking about their country's weather.

Таким образом, с помощью этих упражнений к тексту обучающиеся осуществили ознакомительное, изучающие и поисковое чтение. Также они пытались определить тему, основную мысль текста, выделить главные факты, опуская второстепенные, установить логическую последовательность основных фактов текста и использовать языковую догадку.

На основании беседы с обучающимися мы выявили следующие результаты (см. рисунок 2):

- 1) большая часть класса справилась с первым заданием. 8 из 15 обучающихся смогли определить правильный заголовок. Соответственно, обучающиеся смогли определить основную мысль текста;
- 2) со вторым упражнением у некоторых возникли трудности. 6 из 15 обучающихся справились с этим упражнением. Соответственно существует проблема с установлением логической последовательности основных фактов;
- 3) третье упражнение оказалось самым трудным. 5 из 15 обучающихся смогли правильно выполнить данное упражнение. Соответственно существует проблема с выделением главных фактов на фоне второстепенных.



Результаты экспериментального урока чтения

Рисунок 2 - Количество обучающихся, справившихся с упражнениями на диагностическом этапе.

2) Формирующий этап

В связи с этими результатами тестирования, а также экспериментального урока чтения, мы разработали 12 уроков, в которых организовывали работу с текстом с использованием приемов технологии РКМПЧ в процессе смыслового чтения. Из 12 уроков 10 уроков прошли апробацию.

Несмотря на то, что мы обладали небольшим временным промежутком, нам удалось апробировать достаточно большое количество приемов технологии развития критического мышления на уроках чтения на развивающем этапе. Уроки были организованы и разработаны согласно заявленным требованиям организации урока по развитию критического мышления.

Теперь подробно рассмотрим приемы технологии РКМПЧ по развитию критического мышления, которые мы использовали при реализации смыслового чтения в рамках раздела № 1 под названием «We belong to the universe» из учебного пособия «Enjoy English». Следует подчеркнуть, что каждая стадия технологии РКМПЧ предусматривает свои приемы. Следовательно, все приемы разбиты по трем стадиям:

- ВЫЗОВ;

- смысловая стадия;
- рефлексия.

Такая строгая структура урока позволила реализовать задуманное и преподнести информацию в доступном для обучающихся виде [Майер, Корман, 2020].

Ниже представлены два урока смыслового чтения из нашей опытно-экспериментальной работы.

Пример урока № 1.

Тема одного нашего урока чтения была следующая: «Nice to meet you, Dear Earth». В этой теме обучающиеся знакомятся с наименованием планет в нашей галактике. Также в данной теме обучающимся предлагается текст о планете Земля. Задача обучающихся прочитать текст «The Planet we live on» и соединить заголовки с правильным абзацем в тексте (1- Wearing a Coat of Water, 2- Inaccurate Name, 3- Special Event for the Planet, 4- Getting an Extra Day).

Для осуществления смыслового чтения с помощью технологии критического мышления, мы использовали разработанную американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом и Ч. Темплом следующую структуру урока (Таблица 3).

Таблица 3 - Технологический алгоритм урока

| Технологические этапы урока | |
|---|--|
| I стадия - Вызов: | <ul style="list-style-type: none"> • имеющиеся знания; • интерес к получению новой информации; • постановка учеником собственных целей обучения |
| II стадия - Осмысление содержания: | <ul style="list-style-type: none"> • получение новой информации; • корректировка учеником поставленных целей обучения |
| III стадия - Рефлексия: | <ul style="list-style-type: none"> • размышление, рождение нового знания; • постановка учеником новых целей обучения |

На каждой стадии можно использовать различные методы и приемы по развитию критического мышления. Рассмотрим каждую стадию по отдельности с примером [Темпл, Стил, Мередит, 2004]

На стадии вызова (evocation) обучающиеся сами формулируют значимые для себя цели изучения нового материала. Тем самым они придают смысл своей учебной деятельности. Деятельность учителя имеет мотивирующий характер. Учитель помогает применить уже имеющиеся знания, жизненный опыт к изучаемому вопросу. Ученик на данной фазе активизирует все имеющиеся знания, пытается установить логические связи со своими знаниями. Целью данной стадии является активизация всех учеников [Мередит, 2004].

Итак, на **предтекстовом этапе** в самом начале урока мы использовали фронтальную форму работы с помощью приема технологии РКМПЧ «**Ассоциативный ряд**». К сожалению, нам так и не удалось найти автора данного приема, полное описание мы взяли из пособия для учителей общеобразовательных учреждений «Развитие критического мышление на уроке» С.И. Заир-Бека и И.В. Муштавинской. Данный прием предполагает, что обучающиеся вместе с учителем выписывают главное понятие урока и к этому понятию слова-ассоциации. Главное понятие нашего урока было слово «Earth». Начали урок мы со следующих вопросов: *Where do we live? What's the name of our planet?* Далее мы выписали наше главное понятие на середину доски и предложили обучающимся назвать их ассоциации с данным понятием: *Look at the board and tell about your associations about this word.*

К примеру: *The earth- home, earth-mother, earth- nature, earth- life u m.д.*

Далее мы попросили обучающихся попробовать устно составить определение для нашего ключевого слова, используя все наши ассоциации, которые мы назвали ранее: *Try to give explanation to our keyword.* К примеру: *The earth - is a planet we live on, The earth - is where my home, The earth - is our home planet u m.д.* Данный прием помог нам осуществить нестандартный вход в урок.

Далее нам необходимо осуществить актуализацию знаний обучающихся, поэтому также на **предтекстовом этапе** на **стадии вызова** мы использовали

прием «Кластеры». Автор данного приема американец Гудлат. Этот прием предполагает за собой выделение смысловых единиц текста и его графическое оформление в определенном порядке в виде грозди. В нашем случае прием «Кластеры» будет ведущим как на **стадии вызова**, так и на **стадии рефлексии**. То есть данный прием помог нам выстроить определенную стратегию урока. «Грозди» помогают систематизировать материал на уроке. С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская предлагают следующие правила: «Рисуем модель Солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. Звезда в центре — это наша тема, вокруг неё планеты — крупные смысловые единицы. Соединяем их прямой линией со звездой. У каждой планеты — спутники, у них — свои спутники» [Загашев, Заир-Бек, 2003]. На данной стадии мы использовали групповую работу обучающихся. Класс поделился на две группы (по желанию). Перед началом работы по группам, мы с обучающимися обсудили и определили важные аспекты (на их взгляд) изучаемой темы: 1) *Name*, 2) *Structure*, 3) *Features*, 4) *Size*. Далее каждая группа работала со своим кластером, не показывая другой группе: *Every group works individually, making their own Cluster*. В соответствии с рисунком 3 для этого намгодились: два ватмана и фломастеры. Звезда — слово «Earth», Планеты — наши выделенные аспекты, Спутники — знания обучающихся об выделенных аспектах.

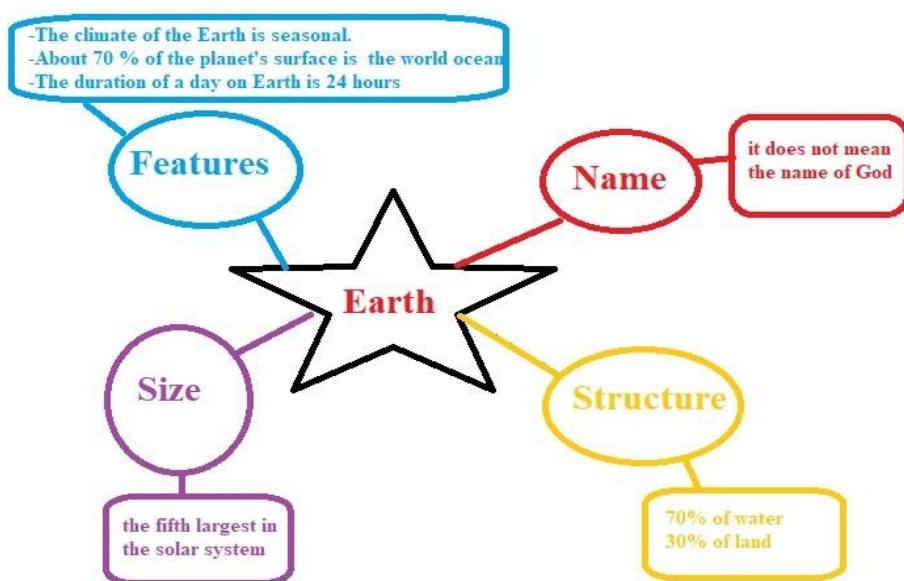


Рисунок 3 - Кластер — стадия вызов

Итак, на **стадии вызова** данный прием помог нам систематизировать информацию до знакомства с текстом в виде смысловых блоков. Получается, что система кластеров охватывает большее количество информации, чем мы получаем при обычной письменной работе.

Стадия осмысления (realization of meaning). На этом этапе происходит направленная осмысленная работа над текстом. Ученики активно слушают или читают текст, конспектируют новую информацию, либо делают пометки, обращают внимание на интересные моменты, какие пункты интересны и почему, готовятся к дискуссии прочитанного или услышанного. Роль учителя на данной стадии: отследить понимание учениками полученной информации и в процессе разъяснения заданной проблемы расставить все точки и ответить на возникшие вопросы. Основной целью данной фазы является удержание интереса учеников, сформированную во время стадии вызова [Темпл, 2002].

На **текстовом этапе на стадии осмысления** мы использовали прием «**Инсерт**». Данный прием был разработан Воган и Эстес, модификация Мередит и Стил. Данный прием заключается в маркировке текста значками по мере его чтения (Таблица 4).

Таблица 4 - Прием «Инсерт»

| | | |
|---|-------------|--------------------|
| I | interactive | Самоактивизирующая |
| N | noting | системная |
| S | system | разметка |
| E | effective | для эффективного |
| R | reading and | чтения |
| T | thinking | и размышления |

На данной стадии мы использовали две формы работы: индивидуальная и парная. Во время чтения текста обучающиеся работали самостоятельно и маркировали текст следующими значками: «V» — уже знал «+» — новое «—» —

думал иначе «?» — не понял, есть вопросы [Темпл, 2002]. Мы использовали следующую установку к этому заданию: *Read the text «The Planet we live on» on the page 15 and Put a "V" in the fields in the tutorial if what you are reading matches what you know, Put " + ", if what you are reading is new to you, Put "- ", if what you read contradicts what you already knew, Put"? ", if what you are reading is not clear or if you would like to learn more information on this issue.* После первого прочтения обучающиеся вернулись к своим первоначальным предположениям, вспоминают, что они знали и предполагали по данной теме ранее (они могут вспомнить свой кластер). Далее они работали с текстом, заполняя таблицу (Таблица 5), количество граф которой соответствует числу значков. Для заполнения таблицы обучающимся снова пришлось вернуться к тексту. Тем самым, мы обеспечили им вдумчивое, внимательное чтение. После чего обучающиеся с легкостью справились с заданием из учебника с. 15 упр. 40, в котором им было необходимо определить заголовки к правильному абзацу.

Таблица 5 - Пример заполненной таблицы (Прием «Инсерт»)

| V | + | - | ? |
|---|--|-------------------------------------|-----------|
| The Earth is the fifth largest of the eight main planets in the solar system. | The word Earth came from the Anglo-Saxon word erda which means ground or land. | Only 1 % of this water is drinkable | Earth Day |

Далее на этой же стадии после заполнения таблицы, обучающиеся работают в парах, задавая друг другу вопросы: *Work in pairs and ask your partner as in the example: 1) Did you know that...., 2) Would you like to learn about ...? What information was new or not clear for you?* Примеры мы выписали на доску. Такое обсуждение записей, внесенных в таблицу, является важным этапом, так как помогает обучающимся систематизировать уже имеющиеся знания. Объектом контроля выступает понимание текста, а именно смысловое чтение. С помощью вопросов своему соседу обучающиеся осуществляют проверку понимания текста.

Кроме того, такая работа развивает такой вид речевой деятельности как устная речь.

Таким образом, технологический приём «ИНСЕРТ» и таблица помогли сделать зримым процесс накопления информации, путь от старого знания к новому. А графическая форма превратила урок в увлекательную игру.

Стадия рефлексии (reflection) превращает информацию, изучаемую на уроке, в собственные знания. Рефлексия по своей природе предполагает особый вид мышления. Другими словами, рефлексия является процессом тщательного взвешивания, оценивания и выбора [Бустром, 2007]. Главное на этом этапе в деятельности педагога - дать творческие, исследовательские и практические задания на основе изученной информации.

На **послетекстовом этапе на стадии Рефлексия** обучающиеся вернулись в свои группы, в которых они работали на стадии вызова. Теперь задача каждой группы обменяться кластерами и дополнить кластер другой группы: *Work in groups and add the missing information to the cluster of another group.* В соответствии с рисунком 4 кластеры выглядели следующим образом.

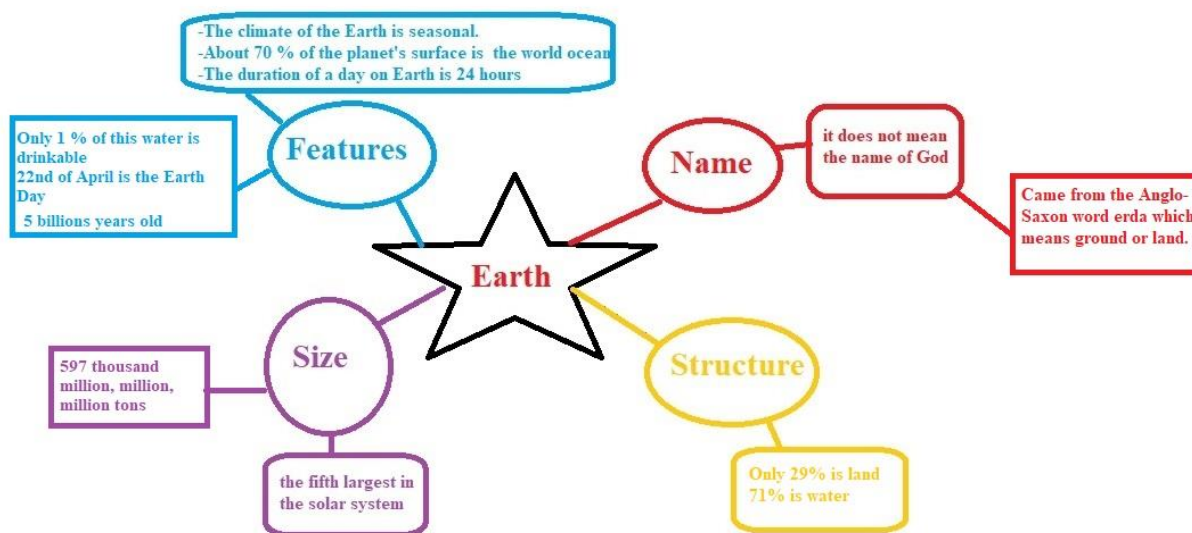


Рисунок 4 - Кластер — стадия рефлексии

Прием «Кластеры» имеет большой потенциал на стадии рефлексии, так как он позволяет исправить неверные предположения в предварительных

кластерах, заполнить их на основе новой информации, установить причинно-следственные связи между отдельными смысловыми блоками [Загашев, Заир-Бек, 2003]. Заключительным заданием была презентация дополненного кластера от каждой группы: *Present your Cluster to the class, using questions from ex.40 p. 15*. Обучающиеся по вопросам из задания составляли свой рассказ. Все ответы на вопросы у них были в их кластерах.

Пример урока № 2.

Тема одного нашего урока чтения была следующая: «How the earth shows its power». По окончании данной темы обучающимся предлагается текст об одном из природных явлений. Задача обучающихся прочитать текст «Tornado» и определить к нему правильный заголовок (1- They occur in Spring, 2- Unpredictable Disaster, 3- Violent Storm, 4- Noisy Funnel).

Предтекстовый этап, стадия вызова.

На данной стадии мы использовали фронтальную форму работы и начали урок с наводящих вопросов: - *What kind of disasters do you know? - Have you ever heard about Tornado? What do you know about this disaster?* Тем самым активировали уже имеющиеся знания и познакомили с главными понятиями.

Далее мы использовали прием «**Верные и неверные утверждения**» (разработано И. В. Муштавинской). Данный метод подразумевает предположение различных утверждений обучающимися по определенной теме. Задача обучающихся предположить, что является верным, а что неверным: *Look at the board and suppose which statements are true or false. Try to explain your answer.* К примеру, мы выписали на доску следующие утверждения:

- 1) *Tornado occurs most usual in the United States*
- 2) *Most Tornadoes occurs in autumn*
- 3) *Tornado is unpredictable disaster*
- 4) *A hot day is the most likely time for this dangerous storm*
- 5) *At the same time there can be several funnels of Tornado*

Обучающиеся отвечали следующим образом: *I think, that the second statement is true because the weather is changeable in autumn, so it can call a tornado.*

Над каждым утверждением мы записывали слово true или false, чтобы в конце урока проверить предположения.

Текстовый этап, стадия осмысления.

Сначала на данной стадии мы использовали индивидуальную форму работы обучающихся. Задача обучающихся была самостоятельно прочитать текст и пометить в нем фразы и слова, которые указывали на определенный заголовок: *Read the text on the page 60 ex. 99 and underline the words, which indicate a specific title.* Такие пометки в тексте помогли обучающимся в следующем задании. Далее мы использовали прием Д. Баланка. «**Рыбий скелет**» с англ. «**Fishbone**». В «голове» этого скелета обозначается проблема, в нашем случае главная тема текста («Tornado»). На самом скелете есть верхние и нижние косточки. На верхних обучающиеся отмечали основные понятие темы. Напротив верхних косточек располагаются нижние, на которых обучающиеся отмечали по ходу чтения суть этих понятий или факты, подтверждающие эти понятия. В соответствии с рисунком 5, записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть, факты. «Хвост» рыбы - это главное утверждение, в нашем случае выбранный заголовок [Загашев, Заир-Бек, 2003]. Используя такой прием обучающиеся работали индивидуально, после составления своего «скелета» мы использовали парную форму работы. Обучающиеся обменивались своими «скелетами» с соседом и дополняли их, если это было необходимо: *Share your «Fishbone» with your partner and check it out.* Тем самым, мы осуществили парную форму контроля. После такой работы обучающиеся с легкостью определили правильный заголовок к тексту. Благодаря такому методу мы смогли осуществить вдумчивое, разборчивое чтение.

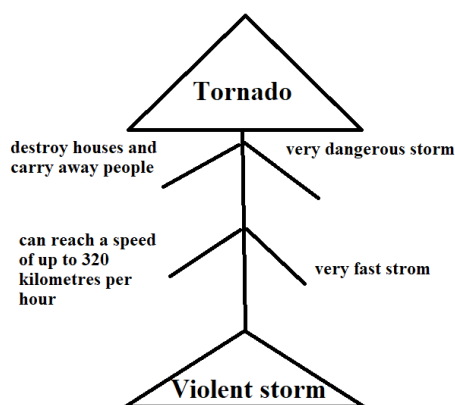


Рисунок 5 – Пример «Fishbone»

Послетекстовый этап, стадия рефлексии.

На заключительном этапе мы вновь вернулись к нашим утверждениям на стадии вызова. После осмысления текста мы фронтально проверили верность наших догадок. После чего обучающиеся работали в парах. Они резюмировали прочитанную информацию, излагали свои идеи, чувства и представления в нескольких словах с помощью приема «Синквейн». Данный прием был разработан американской поэтессой Аделаидой Крэпси. «Синквейн» — это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексия на основе полученных знаний» [Викентьева, 2002]. Это стихотворение, состоящее из пяти строк: в первой строке заявляется тема или предмет (одно существительное); во второй даётся описание предмета (два прилагательных или причастия); в третьей, состоящей из трёх глаголов, характеризуются действия предмета; в четвёртой строке приводится фраза, обычно из четырёх значимых слов, выражающая отношение автора к предмету; в пятой строке — синоним, обобщающий или расширяющий смысл темы/предмета (одно слово). Составление «Синквейна» в парах, с одной стороны, облегчило процесс подбора слов, с другой — помогло выбрать наиболее точные, образные. Рассмотрим один пример:

Tornado

violent, dangerous

destroy, carry away, blow down

Tornadoes are the most strong of all storms

Disaster

К такому заданию мы использовали следующую установку: *Work in pairs and write your own poem on the subject of the text. The first line is the main subject (one noun); the second line describes the subject (two adjectives or participles); the third line is consist of three verbs, describes the actions of the subject; the fourth line contains a phrase, which express the author's attitude to the subject; the fifth line is a synonym of the main subject (one word).*

Данный прием позволяет выявить наиболее важные, запоминающиеся образы, понятия, события изученного текста / темы, а главное, даёт возможность в яркой форме поработать над понятийным аппаратом с учётом возрастных особенностей обучающихся, создаёт условия для раскрытия их творческих способностей.

3) Итоговый этап.

На итоговом этапе мы провели повторное тестирование обучающихся для определения итогового уровня сформированности критического мышления и для сравнения его с уровнем на начальном этапе (Таблица 5 и Таблица 6). Таким образом, данный этап был нацелен на определение уровня сформированности критического мышления обучающихся 8 класса экспериментальной группы по итогам применения разработанных уроков чтения с помощью приемов технологии развития критического мышления.

Таблица 5 - Уровень сформированности критического мышления обучающихся 8 «а» класса экспериментальной группы на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы

| Уровень критического мышления | Количество обучающихся | % |
|--------------------------------------|-------------------------------|----------|
| Низкий | 4 | 27% |
| Средний | 8 | 53% |
| Высокий | 3 | 20% |

Таблица 6 - Уровень сформированности критического мышления обучающихся 8 «а» класса контрольной группы на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы

| Уровень критического мышления | Количество обучающихся | % |
|-------------------------------|------------------------|-----|
| Низкий | 7 | 58% |
| Средний | 4 | 34% |
| Высокий | 1 | 8% |

Проанализировав результаты тестирования обучающихся 8а класса в экспериментальной группе в сентябре 2019 года и в конце октября 2019 года, в соответствии с рисунком 6 можно сделать вывод, о том, что нам удалось повысить количество обучающихся 8го класса с высоким уровнем сформированности критического мышления на 6% и со средним на 20% . Результаты контрольной группы остались прежними.

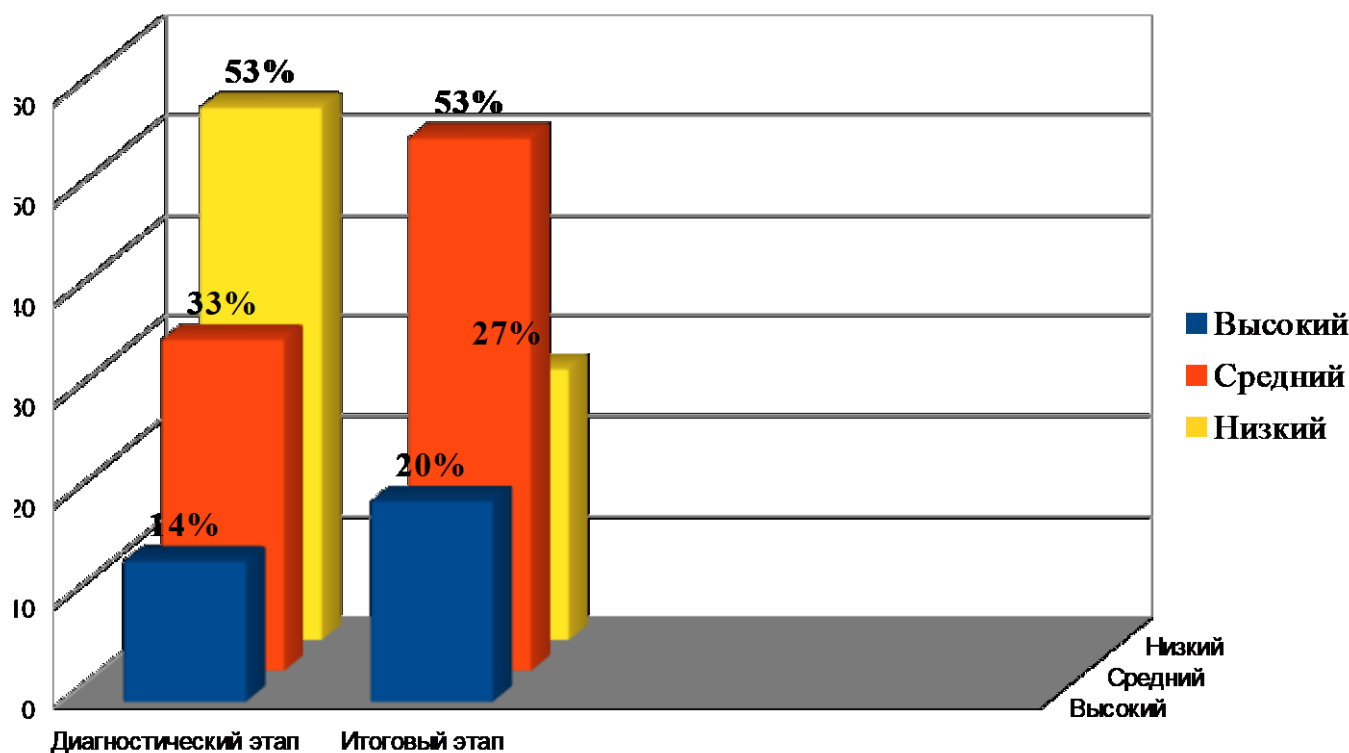


Рисунок 6 - Уровень сформированности критического мышления обучающихся экспериментальной группы 8 «а» класса.

Мы также провели экспериментальный урок чтения для сравнения результатов на диагностическом и итоговом этапах. В соответствии с рисунком 7, обучающиеся работали со следующим текстом в учебном пособии «Enjoy English».

All of us like watching the stars in the night sky. Do you know that all of them, and the Sun too, belong to a great group of stars that travel through space together? Such a group is called a galaxy. The word 'galaxy' comes from the Greek word *galaxias* which means 'milky'. That's why the star group to which our system belongs is called the Milky Way, or just the galaxy. There are about 100,000,000,000 stars in the galaxy, or about 20 stars for each human being on planet Earth. The galaxy is like a huge disc with a bulge in the middle. The galaxy is about 100,000 light years in diameter. This means that it takes a beam of light 100,000 years to travel from one edge of the disc to the other.

The Milky Way is not the only galaxy in space. In fact, there are thousands of millions. But most are too far from the Earth to be seen with the naked eye. On clear, dark nights a few of them can be seen without a telescope. People can see the Andromeda galaxy, and the Large and Small Magellanic Clouds.

Where will people go after they've explored their own solar system? To other galaxies, of course. Experts say that travel to other galaxies will only be possible in huge 'starships'. They will travel through space for hundreds or even thousands of years with a lot of people on board.

Then, when a suitable planet is found, some of these people will stay there and begin a new life. Later, they will build new starships and go further to investigate the universe.

Рисунок 7 - Текст стр. 16 №44

Задание № 1 There are some words on the board. Try to guess what will be discussed in the text. Express your opinion using these words. After that look through the text and check your guesses.

- 1) milky
- 2) group of stars
- 3) the Andromeda
- 4) solar system
- 5) star ships
- 6) investigate

Задание №2 Read the text and find out whether the statements given after the text are true, false or not stated.

1. The Sun and the stars we see in the sky stay still in space.
2. The Milky Way is a group of stars to which the Sun and its planets belong.
3. The galaxy was named the Milky Way due to the size of the stars.
4. The Milky Way (or the galaxy) looks like a big ball.
5. People have created a lot of fairy tales and legends about the Milky Way.
6. There are few galaxies.
7. The Andromeda galaxy and the Magellanic Clouds can be seen with the naked eye from the Earth.
8. Scientists think that travel to other galaxies will be possible in a hundred years.

Задание № 3 Look through the text once more and find the words that you don't understand. Try to guess their meanings. Follow the steps.

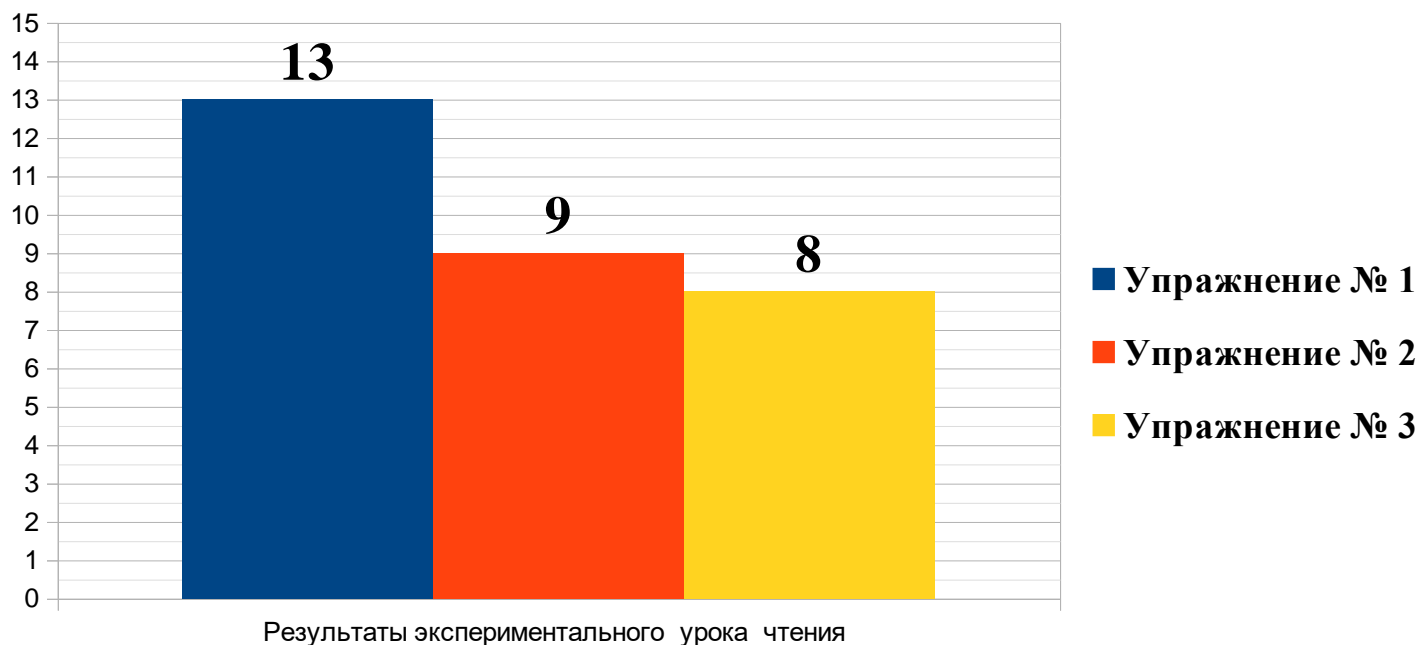
1. Reread the word in context (the sentences in which it is used, plus the sentence before and after).
2. Write down a few meanings that you think are possible.
3. Talk with your partner and try to work out the meanings of some words that you have found.
4. Use a dictionary to check your guesses.

С помощью данных упражнений мы смогли осуществить ознакомительное, поисковое и изучающие чтение.

После проведения экспериментального урока на итоговом этапе, на основании беседы с обучающимися мы выявили следующие результаты, отраженные на рисунке 8.

- 1) Почти весь класс справился с первым заданием. Более того, для многих, не составило большой трудности высказать свои догадки по поводу основной мысли в тексте. Соответственно, используя языковую догадку, обучающиеся смогли определить основную мысль текста;
- 2) примерно 9 обучающихся из 15 смогли выполнить второе упражнение. Соответственно, у обучающихся не возникло проблем с выделением главных фактов на фоне второстепенных;

3) примерно 8 обучающихся использовав языковую догадку и анализ текста, смогли выполнить третье упражнение.



Результаты экспериментального урока чтения

Рисунок 8 Количество обучающихся, справившихся с упражнениями на итоговом этапе.

На итоговом этапе нашей опытно-экспериментальной работы мы прошли первый раздел учебника «We belong to universe». По окончании данного раздела нам бы хотелось подвести итог по проделанной работе, а именно по урокам чтения, которые мы осуществляли с помощью приемов технологии критического мышления. Для того, чтобы подвести итог, нам необходимо было осуществить диагностику сформированности навыков рефлексии. Так как рефлексия является важным элементом при работе над смысловым чтением.

Технология критического мышления построена на рефлексии и в то же время обеспечивает ее развитие. Такая работа, построенная на рефлексии, позволяет сформировать определенные метакогнитивные умения. Процесс рефлексии заключается в осознании собственных мыслей и действий, в осознании мыслей и действий другого. В результате этого взаимодействия и формируются метакогнитивные умения, которые можно оценить и использовать [Загашев, Заир-Бек, 2003].

Применение технологии развития критического мышления дает возможность учителю оценить когнитивные способности обучающихся, провести рефлексию их деятельности, ценностно-смыслового усвоения содержания, а также собственной деятельности на уроке.

В нашей работе мы делаем большой акцент на смысловое чтение, поэтому нам было важно, чтобы после проработанных уроков чтения у обучающихся оставались определенные знания по пройденному материалу и опыт, который они в дальнейшем будут использовать. Для проведения общей рефлексии по проработанным урокам чтения мы использовали прием «Двухрядный круглый стол» (автор И.В. Муштавинская). Данный прием мы использовали на одном из последних уроков на итоговом этапе. Данный прием заключается в обмене мнениями по наиболее актуальной проблеме для участников. В нашем случае все проработанные тексты были так или иначе связаны с нашей планетой Земля, с природой, катаклизмами, а также с особенностями других планет в космосе.

Преподаватель осуществлял координацию работы, а именно не вмешиваясь в содержание высказываний, направлял диалог обучающихся в рамках обсуждаемых вопросов по общей теме. Соответственно преподаватель в данном случае является ведущим. В качестве вопросов, были выдвинуты следующие:

1. Try to imagine you are in the space. What planet do you visit and why?
2. How the earth shows its power?
3. How can we survive in hard Situations?

В процессе проведения урока мы образовали из обучающихся две группы (по 7 человек). Первая группа организовывала внутренний круг. Ее участники имели возможность свободно высказываться по вопросу. Главной задачей их было не критиковать точку зрения других, а коротко и четко высказывать свое собственное мнение. А также они должны были связывать свое мнение с предыдущими высказываниями. Вторая группа образовывала внешний круг. Пока участники внутреннего круга высказывали свое мнение, участники внешнего круга фиксировали высказывания и готовили свои комментарии и вопросы. Комментарии могли касаться сути обсуждаемого вопроса, процесса обсуждения

во внутреннем круге, возможных причин подобных высказываний и т.д. Тем самым мы организовали групповую форму работы.

В процессе работы мы выдвигали по одному вопросу. Сначала работал внутренний круг. К примеру:

Преподаватель: *We live on a planet the Earth. It has a huge amount of resources, so it is very powerful. Tell me please, how the earth shows its power?*

1-ый участник внутреннего круга: *Our planet can show its power through land, water and air. Unfortunately, we have a lot of disasters, for example earthquake, tornado, flood, wild fire. I think, tornado is so dangerous, because it can have several funnels of violent storms at the same time .*

2-й участник внутреннего круга: *Yes, it can destroy houses and carry away people. Unfortunately, it is the unpredictable disaster.*

После окончания работы внутреннего круга преподаватель обратился к группе, образующей внешний круг. Далее они осуществляли свою деятельность. К примеру:

2-й участник внешнего круга: *You said, that it is the unpredictable disaster, but we read, that most tornadoes can be predicted. So I think tornado is not the most dangerous disaster, because people can protect yourself.*

После окончания работы внешнего круга, преподаватель продолжал направлять диалог обучающихся в рамках запланированных вопросов по теме. К примеру:

Преподаватель: *So, how can we protect ourselves and survive in this hard situation?*

Далее в той же последовательности, осуществлялась рефлексия.

В заключение работы мы попросили обучающихся сформулировать выводы о проделанной работе в течении первой четверти, а именно ответить на вопросы в нашей разработанной анкете (Приложение Д). В соответствии с рисунками 9 и 10 можно проследить следующие результаты.



Рисунок 9 - 1) Как вы оцените нашу совместную работу?

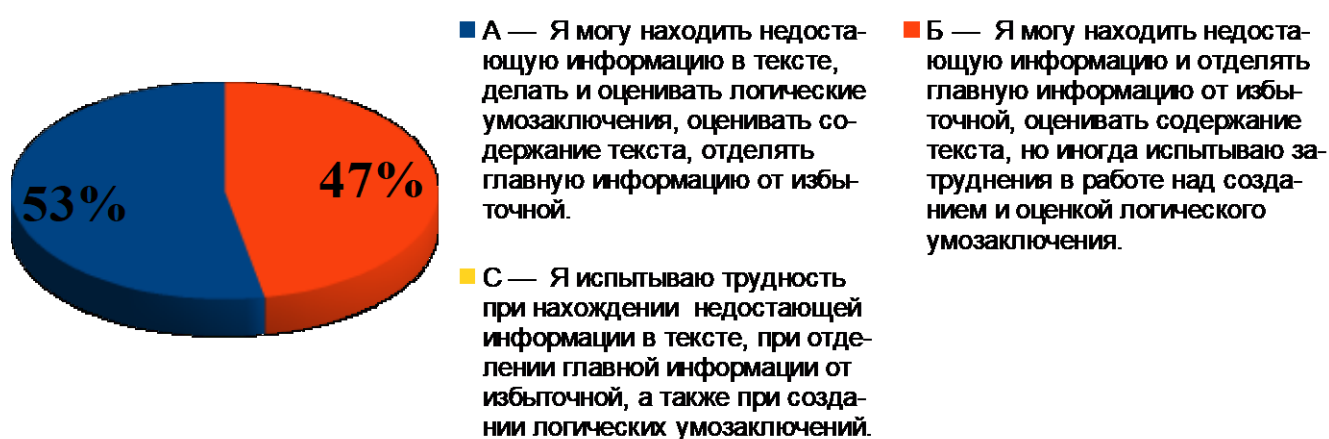


Рисунок 10 - 4) Оцените себя и свои умения.

Выводы по разделу 2

Таким образом, в рамках опытно-экспериментальной работы нам удалось:

1) провести тестирование обучающихся в двух группах «8 а» класса на уровень сформированности критического мышления на начальном и итоговом этапе. Мы проводили тестирование в двух группах – контрольной и экспериментальной - с целью сравнения результатов. Результаты нас порадовали, так как за небольшой срок нашей опытно-экспериментальной работы нам удалось повысить количество обучающихся с высоким уровнем критического мышления на 6 % и со средним на 20% в экспериментальной группе. Кроме того, результаты второй подгруппы, в которой не проводилась наша опытно-экспериментальная работа, остались неизменными. Этот фактор указывает на то, что мы провели эффективную работу с обучающимися экспериментальной группы. Также полагаем, что критическое мышление необходимо регулярно развивать посредством определенных видов упражнений и задач.

2) провести экспериментальные уроки чтения на диагностическом и итоговом этапах, с целью выявления умений, которыми обладают обучающиеся при работе над иностранным текстом. Сравнив результаты уроков на диагностическом и итоговом этапах, мы с уверенностью можем сообщить, что нам удалось повысить количество обучающихся, выполнивших упражнения, которые мы разрабатывали, опираясь на открытый банк заданий ОГЭ (ФИПИ). Тем самым, приемы и упражнения, которые мы впоследствии использовали в нашей опытно-экспериментальной работе будут способствовать успешной сдачи ОГЭ.

3) провести анализ УМК «Enjoy English», который показал, что данное учебное пособие содержит недостаточное количество упражнений, направленных на развитие критического мышления в процессе чтения, следовательно, нам было необходимо разработать уроки чтения с дополнительными приемами.

4) разработать и провести серию уроков чтения, направленных на развитие критического мышления с помощью приемов технологии «РКМПЧ», которая

была разработана американскими педагогами Джинни Стил, Куртом Мередитом и Чарльзом Темплом. Благодаря данной технологии наши уроки были строго структурированы по определенным стадиям: 1) вызов; 2) осмысление; 3) рефлексия. На каждой стадии мы использовали определенные приемы. Также мы опирались на метод Е.А. Маслыко и П.К. Бабинской, который основан на поэтапной работе с текстом: 1) предтекстовый; 2) текстовый; 3) послетекстовый. Такая структура помогла нам осуществить смысловое чтение на наших уроках.

5) осуществить диагностику сформированности навыков рефлексии у обучающихся с помощью приема «Двухрядный круглый стол» (автор И.В. Муштавинская). Такая работа помогла нам выполнить итог по проделанной работе, а именно по урокам чтения, которые мы осуществляли с помощью приемов технологии критического мышления.

6) провести анкетирование обучающихся, которое показала, что большинство обучающихся (67%), считает, что за это время мы продуктивно поработали. Мы предоставили им возможность также самим оценить свои умения. Результаты анкетирования указывают на то, что обучающиеся уверены в своих возможностях. Около 53 % обучающихся указывают, что у них не возникают затруднения при работе с информацией в тексте. Кроме того, общее количество ответов на 3 и 4 вопрос в анкете (Приложение Д) указывало на то, что большинству обучающихся запомнился текст «The Planet we live on». Обучающиеся указали, что этот текст был интересно и понятно разобран благодаря приемам «Инсерт» и «Кластеры». Соответственно, впоследствии они бы хотели использовать данные приемы при работе над текстом, для осуществления смыслового чтения.

Заключение

Известная цитата французского писателя Дени Дидро: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать» еще раз подтверждает, что чтение - это многофункциональный процесс, который играет важную роль в социализации обучающихся. Так как оно несет в себе определенную информацию, которая передает главный смысл. Задача обучающегося состоит в том, чтобы после прочтения найти и понять этот смысл. Технология критического мышления может в этом ему помочь. Во-первых, она позволяет правильно и поэтапно организовать урок чтения, а именно работу с текстом. Во-вторых, она предлагает различные приемы, с помощью которых можно осуществить смысловое чтение, а именно достичь главную идею текста. Данная технология является целостной системой, которая помогает не только формировать навыки работы с информацией, но и развивает качества гражданина, являющегося частью определённой культуры и открытого для межкультурного взаимодействия.

Технология является одним из основополагающих методов по решению большого спектра проблем в образовательной сфере. Более того, в связи с тем, что сегодня в российском образовании провозглашен принцип вариативности, который дает возможность педагогическим коллективам учебных заведений выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторские. Соответственно данная технология может стать незаменимым помощником в педагогическом процессе.

Что касается, нашей опытно-экспериментальной работы, можно сказать о том, что исходя из полученных результатов, выдвинутая нами гипотеза, а именно « в процессе смыслового чтения у обучающихся основной школы будет успешно развиваться критическое мышление средствами предмета «Иностранный язык», если: в обучении иностранному языку будет использоваться технология развития критического мышления (РКМЧП), а также будут использоваться такие приемы и упражнения, которые не только повышают уровень владения языком, но и заставляют обучающихся совершать такие мыслительные операции, как анализ,

сравнение, сопоставление и другие» подтвердилась. Следует отметить, что разработанные приемы по развитию критического мышления можно использовать не только в 8 классе основной школы, но и вообще в основной и старшей школе, учитывая возрастные особенности обучающихся и их уровень владения языком. Безусловно, для того, чтобы данный результат был хорошо закреплен и впоследствии имел развитие, необходимо непрерывное продолжение обучения. Поэтому перспективы нашего исследования состоят в том, чтобы продолжать дальнейшее наблюдение и обучение смысловому чтению посредством технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо».

Список использованных источников

1. Аксенова А.К. Подготовка детей с трудностями в обучении к овладению навыкам беглого чтения. М.: Просвещение, 2007. 320 с.
2. Биболетова М.З. Enjoy English. Английский язык. М.: Просвещение, 2019. 210с.
3. Божович Л. И. Социальная ситуация и движущие силы развития ребенка. Психология личности: сб. науч. т. /сост. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырей. Москва: Директ-Медиа, 2008. 658 с.
4. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. М.: Просвещение, 2007. 345 с.
5. Векслер СИ. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: автореф. Дис. ... канд. пед. Наук: 31.05.12. Киев, 2012. 192 с.
6. Величковский Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания (Том 1). М.: Академия, 2013. 448 с.
7. Викентьева И. Ода синквейну // Перемена. 2002. № 3. С. 56-70.
8. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. М.: Директ-Медиа, 2008. 953 с.
9. Гальскова Н.Д. Обучение чтению. Классификация видов чтения. Контроль понимания при чтении. Теория обучения иностранным языкам. Начальная школа: методическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2008. 247 с.
10. Гальскова Н.Д., Никитенко З.Н. Теория и практика обучения иностранным языкам. Начальная школа: методическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2014. 240 с.
11. Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М. Психология. Изд. 2-е. М.: Академия, 2003. 464 с.
12. Еникеев М.И. Общая и социальная психология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во гр. НОРМА-ИНФА М, 2000. 431 с.
13. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. 284с.
14. Ильясов И.И. Критичность мышления: организация процесса обучения // Директор школы. 2002 – № 2. С 31-34.

15. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления // Школьные технологии. 2014. №2. С. 7-10.
16. Климов И.О. Психолого-педагогическая характеристика современного учащегося среднего звена обучения // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 8(28). URL: <https://sibac.info/journal/student/28/104207> (дата обращения: 28.01.2020).
17. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по Английскому языку [Электронный ресурс]. URL: <https://multiurok.ru/files/kodifikator-oge-anghliiskii-iazyk.htm>. (Дата обращения 16.05.2020)
18. Корнилова В.Ф. Индивидуализация обучения иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2013. №8. С.93-99.
19. Кулагина И.Ю. «Возрастная психология (развитие ребенка от рождения до 17 лет)»: учеб. пособие. Изд. 4-е. М.: «УРАО», 2004. 287 с.
20. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Просвещение, 2005. 431 с.
21. Линдсей Г. Творческое и критическое мышление /под. ред. Р.Ф. Томпсон, К.С. Халл. М.: АСТ, 2008. 542 с.
22. Майер И.А., Корман В.Р. Развитие критического мышление обучающихся при обучении смысловому чтению на уроках иностранного языка в основной школе // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Красноярск, 4–5 декабря 2019 г. отв. ред. И.А. Майер; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2020. С. 210-220.
23. Маслыко Е.А., Бабинская П.К. Настольная книга преподавателя иностранного языка. М: Вш.шк., 2004. 522 с.
24. Мередит К.С. Воспитание вдумчивых читателей. М.: Открытое Общество, 2004. 16-18 с.

25. Обязательный экзамен по иностранному языку [Электронный ресурс]. URL:<http://www.rbc.ru/society/29/05/2017/592c0ae69a7947d61d456d68> (дата обращения: 23.01.2020)
26. Пиаже Ж. Речь и мышление ребёнка. М.: Л, 2006. С. 45-50.
27. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. URL:https://mosmetod.ru/files/математика/Последняя_версия_поор_ооо_v_reestr. (дата обращения: 07.11.2019).
28. Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки». М.: Российская академия образования, 2017. 89 с.
29. Развитие навыков смыслового чтения при работе с различными текстами на уроках в 5–11 классах [Электронный ресурс]. URL:<http://www.kreativ-didaktika.ru/> (дата обращения: 24.01.2019)
30. Сапа А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования //Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 5. С. 23-42.
31. Стратегия смыслового чтения и работы с текстом на уроках иностранного языка [Электронный ресурс]. URL:<https://infourok.ru/smislovoe-chtenie-i-rabota-stekstom-na-urokah-inostrannogo-yazika> (дата обращения: 24.01.2019).
32. Темпл Ч., Стил Дж.Л., Мередит К.С. Критическое мышление—углубленная методика. М.: Открытое общество, 2004. 272 с.
33. Тест оценки критического мышления (КМ) для 7-миклассников. Тест-опросник критического мышления [Электронный ресурс]. URL: <http://psyhoinfo.ru/test-oprosnik-kriticheskogo-myshleniya-km> (дата обращения: 20.04.2019).
34. Халперн Д. Психология критического мышления. М.: Питер, 2006. 289 с.

Приложение А

Технологическая карта №1

ФИО учителя: Корман Валентина Романовна

Место работы: МБОУ СШ №66 г. Красноярск

Предмет: Немецкий язык

УМК: «Enjoy English» Биболетова М.З, Трубанева Н.Н, 2018-2019 года

Тема урока: «Nice to meet you, Dear Earth».

Класс: 8а

Цель: создание условий для развития критического мышления обучающихся в процессе смыслового чтения, развитие универсальных учебных действий (УУД) обучающихся: личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных, а также введение новых понятий.

Задачи:

Развивающие:

- формирование интереса к предмету
- развитие способности понимать прочитанное и извлекать главную информацию из текста
- совершенствование умений и навыков самостоятельной работы, а также работы в парах и группах
- развитие языковой догадки, критического мышления, развитие творческих и интеллектуальных способностей обучающихся.

Воспитательные:

- формирование чувство взаимопомощи при работе в парах и в группах, а также культуры общения друг с другом
- воспитание толерантного отношения к чужому мнению

Ожидаемые результаты:

Предметные: Научится составлять определение для ключевых слов, определять заголовок к правильному абзацу в тексте, развивать такие виды речевой деятельности как чтение (смысловая сторона чтения), говорение, письмо (составление рассказа по кластеру), аудирование (внимательное прослушивание устных ответов других обучающихся), а также развить грамматические навыки (правильное построение вопроса и ответа на вопрос), расширять опорные знания по лексике;

Метапредметные: научится совершать такие мыслительные операции, как догадка, сопоставление, синтез и анализ. Научится выделять главную

информацию на фоне избыточной, делать и оценивать логические умозаключения, анализировать и оценивать содержание текста и тд;

Личностные: осознать возможности самореализации своих способностей;

Тип урока: Урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков.

Оборудование: УМК, доска, фломастеры, ватманы.

| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность обучающихся | Формы и методы работы | Формируемые УУД |
|--|--|---|-----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>1.Организационный момент Цель: установление эмоционального контакта и создание положительного настроения на предстоящую работу.</p> | <p>1. Приветствие учителя: - Good morning! I'm glad to see you! - How are you today? - Is there anyone absent today? - We are beginning our lesson.</p> | <p>1. Обучающиеся приветствуют учителя. - Good morning Валентина Романовна! Обучающиеся отвечают на вопрос: - I am fine, the same as usual и тд. - We are all here.</p> | <p>T-Ps T- P1/P2,P3</p> | <p>Личностные УУД: - не бояться высказывать свое мнение Регулятивные УУД: - участвовать в коллективном и групповом обсуждении - высказывать свое мнение</p> |
| <p>2.Мотивационный этап Цель: сконцентрировать внимание обучающихся на изучаемом</p> | <p>1.Введение обучающихся в тему урока с помощью вопросов: - Where do we live? Whats the name of our planet? - Of course, it is the Earth. 2. Работа с ассоциациями :</p> | <p>1.Обучающиеся отвечают на вопросы: - the Earth 2. Обучающиеся называют свои ассоциации с</p> | <p>T-Ps T- P1/P2/P3</p> | <p>Личностные УУД: - сформировать учебную мотивацию Регулятивные</p> |

| | | | | |
|---|---|--|------------------------------------|---|
| <p>материале, заинтересовать их, показать необходимость или пользу изучения материала.</p> | <p>-Look at the board and tell your associations about this word. 3. Определение ключевого слова : -Try to give explanation to our keyword.</p> | <p>ключевым словом: The earth- home, earth-mother, earth-nature, earth- life и тд. 3.Обучающиеся дают свое определение ключевому слову: The earth- is a planet we live on, The earth- is where my home, The earth- is our home planet и тд.</p> | | <p>УУД: - участвовать в коллективном обсуждении и работе. - адекватно реагирует на трудности и не боится сделать ошибку. Познавательные УУД: - осуществлять языковую догадку</p> |
| <p>3.Этап актуализации знаний по предложенной теме и осуществление первого пробного действия</p> | <p>1. Выделение главных аспектов темы: -Tell me please, what aspects of our planet do you want to learn? -And what aspects are main when you're studying this topic? -Well, we defined together next main aspects of our topic: 1) Name , 2)Structure, 3) Features, 4)Size 2. Работа с приемом «Кластеры»: -Now we will do some group work. Divide into two groups. -Every group works individually, making their own Cluster. -Draw a model of the Solar system: a star, planets, and their satellites. The star in the center is our topic(keyword), and the planets around it are our main aspects of the topic. Each planet has satellites - these are your knowledge of the topic.</p> | <p>1.Обучающиеся отвечают на вопрос и вместе выделяют основные аспекты по теме. 2. Обучающиеся делятся на две группы. Каждая группа создает свой кластер.</p> | <p>T-Ps 1Ps – 2Ps</p> | <p>Предметные УУД: - использовать ранее пройденную лексику для выполнения задания Регулятивные УУД: -участвовать в коллективном обсуждении и работе. Коммуникативные УУД: - сотрудничать с другими людьми в поиске необходимой информации</p> |
| <p>4. Основная часть. Цель:</p> | <p>1. Чтение текста : - Now you work on your own. You should read</p> | <p>1. Обучающиеся читают текст самостоятельно.</p> | <p>Ps</p> | <p>Познавательные УУД: -осмысленно</p> |

| | | | | |
|---|--|---|------------------|---|
| <p>осуществить вдумчивое, внимательное чтение текста</p> | <p>the text «The Planet we live on» on the page 15 and Put a "V" in the fields in the tutorial if what you are reading matches what you know, Put " + ", if what you are reading is new to you, Put "-", if what you read contradicts what you already knew, Put"? " , if what you are reading is not clear or if you would like to learn more information on this issue. 2.Работа с таблицей: - Fill in the table 3. Выполнение задания в учебнике: -After that do exercise 40 on the page 15</p> | <p>Во время чтения они делают на полях определенные пометки. 2. Обучающиеся вносят свои пометки в таблицу. 3. Выполняют упражнение в учебнике.</p> | | <p>читать, извлекая нужную информацию -осуществлять такие мыслительные операции как догадка, анализ и сопоставление</p> |
| <p>5. Применение полученных в ходе занятия знаний на практике.</p> | <p>1. Работа в парах: Work in pairs and ask your partner as in the example: 1) Did you know that., 2) Would you like to learn about ...? What information was new or not clear for you? You can use your notes in the table.</p> | <p>1. Обучающиеся работают в парах, задавая друг другу вопросы по своим записям в таблице.</p> | <p>P1-P2</p> | <p>Коммуникативные УУД: - работать в парах - слушать товарища - выражать свои мысли</p> |
| <p>6. Рефлексия. Подведение итогов.</p> | <p>1. Работа с кластером другой группы: - Work in your groups and add the missing information to the cluster of another group. 2.Презентация дополненного кластера от каждой группы: - Present your Cluster to the class, using questions from ex.40 p. 15.</p> | <p>1. Обучающиеся возвращаются в свои группы. Каждая группа работает с кластером другой группы. 2. Обучающиеся с помощью своего кластера по вопросам из задания составляют свой рассказ.</p> | <p>1Ps – 2Ps</p> | <p>Регулятивные УУД: - оценивать свою деятельность и осознавать, что усвоено, и что ещё подлежит усвоению -участвовать в коллективном обсуждении и работе. Коммуникативные УУД: - сотрудничать с другими людьми в поиске необходимой информации</p> |

Приложение Б

Технологическая карта №2

ФИО учителя: Корман Валентина Романовна

Место работы: МБОУ СШ №66 г. Красноярск

Предмет: Немецкий язык

УМК: «Enjoy English» Биболетова М.З, Трубанева Н.Н, 2018-2019 года

Тема урока: «How the earth shows its power»

Класс: 8а

Цель: создание условий для развития критического мышления обучающихся в процессе смыслового чтения, развитие универсальных учебных действий (УУД) обучающихся: личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных, а также развитие умения строить теоретические предположения о дальнейшем развитии темы.

Задачи:

Развивающие:

- формирование интереса к предмету
- развитие способности понимать прочитанное и извлекать главную информацию из текста
- совершенствование умений и навыков самостоятельной работы, а также работы в парах и группах
- развитие языковой догадки, критического мышления, развитие творческих и интеллектуальных способностей обучающихся.

Воспитательные:

- формирование чувства взаимопомощи при работе в парах и в группах, а также культуры общения друг с другом
- воспитание толерантного отношения к чужому мнению

Ожидаемые результаты:

Предметные: Научится определять верные и неверные утверждения по теме, определять правильный заголовок к прочитанному тексту, развивать такие виды речевой деятельности как чтение (смысловая сторона чтения), говорение, письмо (составление стихотворения по теме), аудирование (внимательное прослушивание устных ответов других обучающихся), а также развить грамматические навыки (правильное построение предложения), расширять опорные знания по лексике;

Метапредметные: научится совершать такие мыслительные операции, как догадка, сопоставление, синтез и анализ. Научится выделять главную информацию на фоне избыточной, делать и оценивать логические умозаключения, анализировать и оценивать содержание текста и т.д;

Личностные: осознать возможности самореализации своих способностей.

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

Оборудование: УМК, доска.

| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность обучающихся | Формы и методы работы | Формируемые УУД |
|--|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>1.Организационный момент Цель: установление эмоционального контакта и создание положительного настроения на предстоящую работу.</p> | <p>1. Приветствие учителя: -Good morning! I'm glad to see you! -How are you today? - Is there anyone absent today? - We are beginning our lesson.</p> | <p>1. Обучающиеся приветствуют учителя. -Good morning Валентина Романовна! Обучающиеся отвечают на вопрос: -I am fine, the same as usual и тд. - We are all here.</p> | <p>T-Ps T- P1/P2,P3</p> | <p>Личностные УУД: - не бояться высказывать свое мнение Регулятивные УУД: - участвовать в коллективном и групповом обсуждении - высказывать свое мнение</p> |
| <p>2.Мотивационный этап Цель: сконцентрировать внимание обучающихся на изучаемом материале, заинтересовать их, показать</p> | <p>1.Введение обучающихся в тему урока с помощью вопросов: -What kind of disasters do you know? - Have you ever heard about Tornado? -What do you know about this disaster?</p> | <p>1.Обучающиеся отвечают на вопросы: - Flood, earthquake, wildfire; -Yes, I've heard about tornado - It is very strong wind</p> | <p>T-Ps T- P1/P2/P3</p> | <p>Личностные УУД: - сформировать учебную мотивацию Регулятивные УУД: - участвовать в коллективном обсуждении и</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|
| <p>необходимость или пользу изучения материала.</p> | | | | <p>работе. - адекватно реагирует на трудности и не боится сделать ошибку. Познавательные УУД: - осуществлять языковую догадку</p> |
| <p>3.Этап актуализации знаний по предложенной теме и осуществление первого пробного действия</p> | <p>1. Работа с приемом «Верные и неверные утверждения»: -Look at the board and suppose which statements are true or false. Try to explain your answer. Утверждения: 1) Tornado occurs most usual in the United States 2) Most Tornadoes occurs in autumn 3) Tornado is unpredictable disaster 4) A hot day is the most likely time for this dangerous storm 5) At the same time there can be several funnels of Tornado</p> | <p>1.Обучающиеся предполагают какие утверждения являются верными, а какие неверными: - I think, that the second statement is true because the weather is changeable in autumn , so it can call a tornado.</p> | <p>T-Ps T- P1/P2/P3</p> | <p>Предметные УУД: - использовать ранее пройденную лексику для выполнения задания Познавательные УУД: - осуществлять такую мыслительную операцию как догадка Коммуникативные УУД: - выражать свои мысли Личностные УУД: - не бояться высказывать свое мнение</p> |
| <p>4. Основная часть. Цель: осуществить вдумчивое, внимательное чтение текста</p> | <p>1. Чтение текста : - Now you work on your own. -Read the text on the page 60 ex. 99 and underline the words, which indicate a specific title. 2. Работа с приемом «Рыбий скелет»: - Draw a fish skeleton. The fish's head is the main topic of the text. The upper bones of the skeleton are the main concepts of the topic. The lower bones of the skeleton are the facts that confirm these concepts. The fish's tail is the main statement. 3. Работа в парах: -Work in pairs. -Share your «Fishbone» with your</p> | <p>1. Обучающиеся читают текст самостоятельно. Во время чтения они выделяют фразы или слова, которые указывают на определенный заголовок. 2. Обучающиеся самостоятельно в тетрадях рисуют «скелет рыбы» и указывают в нем основную</p> | <p>Ps P1-P2</p> | <p>Познавательные УУД: -осмысленно читать, извлекая нужную информацию -осуществлять такие мыслительные операции как догадка, анализ и сопоставление Коммуникативные УУД: - работать в парах - слушать</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------|---|
| | <p>partner and check it out.</p> <p>4. Определение заголовка текста:</p> <p>- What title is the correct one?</p> | <p>информацию</p> <p>3. Обучающиеся обмениваются своими скелетами с соседом и дополняют их, если это необходимо.</p> <p>4. Обучающиеся называют правильный заголовок к тексту:</p> <p>- Violent Storm</p> | | <p>товарища</p> <p>- выражать свои мысли</p> |
| <p>5. Рефлексия. Подведение итогов.</p> | <p>1. Проверка начальных предположений :</p> <p>Let's go back to the statements at the beginning of the lesson and check the accuracy of our guesses</p> <p>2. Работа с приемом «Синквейн» :</p> <p>-Work in pairs and write your own poem on the subject of the text. The first line is the main subject (one noun); the second line describes the subject (two adjectives or participles); the third line is consist of three verbs, describes the actions of the subject; the fourth line contains a phrase, which express the author's attitude to the subject; the fifth line is a synonym of the main subject (one word).</p> <p>Пример:</p> <p>1) Tornado</p> <p>2) violent, dangerous</p> <p>3) destroy, carry away, blow down</p> <p>4) Tornadoes are the most strong of all storms</p> <p>5) Disaster</p> | <p>1. Обучающиеся возвращаются к утверждениям, которые рассматривали в начале урока и проверяют верность своих догадок.</p> <p>2. Обучающиеся работают в парах, составляя свое стихотворение по теме.</p> | <p>T-Ps</p> <p>P1-P2</p> | <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>- работать в парах</p> <p>- слушать товарища</p> <p>- выражать свои мысли</p> <p>Регулятивные УУД:</p> <p>- оценивать свою деятельность и осознавать, что усвоено, и что ещё подлежит усвоению</p> |

Приложение В

Таблица В1 - Результаты тестирования на сформированность навыка критического мышления на начальном этапе опытно-экспериментальной работы

| | № заданий в тесте | | | | | | | | | | | | Сумма баллов |
|-------------------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| Максимальный балл | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 32 балла |
| Лучший результат | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 25 баллов |
| Средний | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 13 баллов |
| Низкий | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 баллов |

№ 1 и 6 - умение находить недостающую информацию,
 № 2-5 - умение делать и оценивать логические умозаключения,
 №7 - умение оценивать последовательность умозаключений,
 № 8-11 - умение оценивать содержание текста,
 №12 - умение отделять главную информацию от избыточной.

Таблица В2- Результаты тестирования на сформированность навыка критического мышления на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы

| | № заданий в тесте | | | | | | | | | | | | Сумма баллов |
|-------------------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| Максимальный балл | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 32 балла |
| Лучший результат | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 28 баллов |
| Средний | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 18 баллов |
| Низкий | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 баллов |

Приложение Г

Тест для определения уровня критического мышления (Ю.Ф. Гущина и И.И. Ильясова)

Инструкция: Найдите правильный ответ на поставленный в задаче вопрос и обоснуйте свой ответ, кратко поясните, почему свой ответ вы считаете правильным. Выполняя задание, сначала внимательно прочтите задачу. Подумайте, понятна ли она вам и все ли в ней есть для решения. Ответ обведите кружочком или впишите в строку рядом с вопросом. Ниже кратко поясните, почему ты считаешь свой ответ правильным. Если вы затрудняетесь с ответом в какой-то из задач, то долго не задерживайтесь на ней, переходите к другой.

Задание 1. Денис купил три коробки карандашей. Что еще нужно знать, чтобы определить, сколько он купил карандашей?

Ответ:

Задание 2. Даны два утверждения:

1. Все переводчики отлично владеют иностранным языком.

2. Некоторые писатели - переводчики. Какой вывод правильный?

а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком. Да/ Нет

б) Все писатели отлично владеют иностранным языком. Да/ Нет

Обоснование ответа:

Задание 3. Даны два утверждения и вывод.

1. Некоторые садовые растения имеют красивые цветы.

2. Некоторые деревья - садовые растения.

Значит (вывод): некоторые деревья имеют красивые цветы.

Правильно ли сделан вывод? Да/ Нет

Задание 4. Рассмотрим два утверждения и вывод:

«Некоторые звери – зайцы.

Некоторые обитатели леса – звери».

Вывод: Некоторые обитатели леса - зайцы.

Скажи, это единственно возможный вывод? Да/ Нет

Обоснование ответа:

Задание 5. Даны два суждения и вывод.

1. Грязную воду нельзя пить.

2. Эту жидкость нельзя пить.

Значит (Вывод): Эта жидкость - грязная вода

Является ли этот вывод единственно возможным? Да/ Нет

Обоснование ответа:

Задание 6. Ответьте на вопрос в задаче.

«Поезд состоял из цистерн, вагонов и платформ. Цистерн на 4 меньше, чем

платформ, и на 8 меньше, чем вагонов». Что еще нужно знать, для того, чтобы определить, сколько в поезде цистерн, вагонов и платформ?

Задание 7. Реши задачу. «Три девочки Аня, Катя, Света нарисовали два дома и один цветок». Что нарисовала каждая девочка, если Катя и Света, Аня и Катя нарисовали разные объекты?

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 8. Задача «Гнездышко»

«Дедушка и внук шли по лесу. Дул тихий ветерок. Вдруг из куста вспорхнула птичка и закружилась над их головами. Они осторожно раздвинули ветки и траву. В гнездышке лежали четыре яйца».

Найди предложение, которое не относится к основной теме этого текста. Обоснуй свой ответ.

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 9. Задача «Белый медведь»

Прочти текст и определи, есть ли в нем предложение, не связанное с основной темой, не относящееся к ней. Обоснуй свой ответ.

«Воет вьюга. Холодно. Лед. Во льду промоина. В промоине рыба ходит. Забрался мишка в промоину, шумит, лапшами воду толчет. Это он так рыбу ловит. Оглушит медведь рыбину, зацепит ее когтями и отправит в рот. Вкусно».

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 10. Задача «Пеликаны».

«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах».

Прочти текст и найди предложение не соответствующее его основной теме.

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 11. Задача «Дятел»

Дятел уселся на дерево. Он деловито передвигается вверх по стволу. Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. А кругом стоит тишина.

Подумай, нет ли в этом тексте предложения, противоположного по значению другим предложениям и, если есть, то каким?

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 12. Задача о водителе автобуса и пассажирах

Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке к вам в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как зовут водителя автобуса?

Обоснование:

Приложение Д

Ключи (решения и обоснования) для оценки заданий (Ю.Ф. Гущина и И.И. Ильясова)

Обработка и интерпретация

За каждый правильный ответ в задании предлагается начислять 1 балл. За правильное обоснование – 2 балла. Следовательно: за все 12 ответов с обоснованием можно в принципе получить $\max = 32$ балла.

Исходя из этой суммы, можно рассчитать показатель уровня сформированности умений следующим образом:

Высокий уровень: если обучающийся набирает 25,6 балла по тесту (80% правильных ответов).

Средний уровень: Если обучающийся набирает от 12 до 25,6 баллов; $\min = 12$ баллов.

Низкий уровень – если обучающийся набирает меньше 12 баллов.

Таблица Д.1. - Ключи к тесту

| № задания | Ответы и обоснования | Баллы |
|-----------|---|--------|
| 1. | <u>Правильный ответ:</u> нужно знать, сколько карандашей было в каждой коробке | 1 |
| 2. | <u>Правильный ответ</u> - а) Да. <u>Обоснование:</u> «Потому что не все писатели переводчики, есть и не переводчики и не владеющие иностранным языком». | 1 2 |
| 3. | <u>Правильный ответ:</u> Нет. <u>Обоснование:</u> В данном примере некоторые деревья могут иметь, а могут не иметь красивые цветы, потому что деревья могут быть и не садовые | 1 2 |
| 4. | <u>Правильный ответ</u> – Нет. <u>Обоснование:</u> В обоих утверждениях говорится про некоторые объекты, значит, вывод неопределенный. Зайцы могут быть в лесу, а могут и не быть. | 1 2 |
| 5. | <u>Ответ:</u> Нет. <u>Обоснование:</u> В данном примере жидкость может быть грязной водой, а может быть и другой жидкостью, которую нельзя пить | 1 2 |
| 6. | <u>Правильный ответ:</u> Нужно знать общее число цистерн, вагонов и платформ | 2 |
| 7. | <u>Правильный ответ:</u> Света и Аня нарисовали дома, Катя – цветок. <u>Обоснование:</u> По условию два одинаковых объекта - это дома. Если Катя нарисовала объект не такой, какой нарисовала Света, и не такой, какой нарисовала Аня, значит Света и Аня нарисовали одинаковые объекты. | 1 2 |

| | | |
|-----|---|--------|
| 8. | <p><u>Правильный ответ:</u> «Дул тихий ветерок».</p> <p><u>Обоснование:</u> Это предложение про ветерок, а название текста «гнездышко». Это основная тема. В предложении ничего не говорится о гнездышке.</p> | 1 2 |
| 9. | <p><u>Правильный ответ:</u> «Воет вьюга» (Холодно).</p> <p><u>Обоснование:</u> В тексте говорится о том, как белый медведь ловит рыбу в промоине. А то, что при этом воет вьюга не относится к основной теме.</p> | 1 2 |
| 10. | <p><u>Правильный ответ:</u> Предложение не по основной теме текста: «Чайки тоже съедают рыбу на берегу».</p> <p><u>Обоснование ответа:</u> Основная тема текста «Пеликаны». О них говорится во всех предложениях текста, кроме предложения про чайку.</p> | 1 2 |
| 11. | <p><u>Правильный ответ:</u> Есть. Последнее предложение имеет значение, противоположное значению предпоследнего предложения.</p> <p><u>Обоснование ответа:</u> В предпоследнем предложении говорится, что дятел ударяет клювом по дереву и это производит громкий стук, а в последнем предложении говорится, что кругом стоит тишина.</p> | 1 2 |
| 12. | <p>Водителя, разумеется, зовут так же, как и тебя, поскольку задача начиналась со слов: «Предположим, ты являешься водителем автобуса». Вся другая информация о перемещениях пассажиров была неважной для решения задачи.</p> | 2 |

Приложение Е

Анкета для обучающихся основной школы по проделанной работе

1) Как вы оцените нашу совместную работу?

А — Мы продуктивно поработали. Я многое узнал и запомнил. Весь пройденный материал мне понятен.

Б — Наша работа ввелась в привычном мне темпе. Я многое узнал, но есть аспекты, которые остались не понятны

С — Время впустую. Многие аспекты остались мне не понятны.

2) Какой прочитанный текст вам больше всего запомнился и почему?

Свой ответ:

3) Будете ли вы использовать приемы, которые мы применяли на уроках чтения в дальнейшем?

Свой ответ:

4) Оцените себя и свои умения.

А — Я могу находить недостающую информацию в тексте, делать и оценивать логические умозаключения, оценивать содержание текста, отделять главную информацию от избыточной.

Б — Я могу находить недостающую информацию и отделять главную информацию от избыточной, оценивать содержание текста, но иногда испытываю затруднения в работе над созданием и оценкой логического умозаключения.

С — Я испытываю трудность при нахождении недостающей информации в тексте, при отделении главной информации от избыточной, а также при создании логических умозаключений.