

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.

Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Рязанцева Ирина Сергеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Особенности произвольной памяти детей младшего школьного возраста с
задержкой психического развития**

Направление: 44.03.02 Психолого–педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения

Допускаю к защите:
Заведующий кафедрой
д.м.н., профессор С.Н. Шилов
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

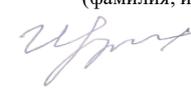
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



(дата, подпись)

Обучающийся Рязанцева И.С.
(фамилия, инициалы)



(дата, подпись)

Красноярск, 2020

Оглавление

1.1. Проблема изучения памяти в психологии	7
1.2. Особенности произвольной памяти детей младшего школьного возраста	10
1.3. Современное состояние изучения произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития	13
Выводы по первой главе	18
Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей произвольной памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	19
2.1. Организация, методы и методики исследования	19
2.2. Особенности произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития.....	25
2.3. Методические рекомендации по развитию произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	31
Выводы по второй главе	35
Заключение	37
Список литературы	40
Приложения.....	46

Введение

Актуальность исследования. Социальные изменения, происходящие на современном этапе в нашем обществе, обуславливают необходимость внесения существенных корректив в систему развития и коррекции нарушений познавательной сферы у детей с задержкой психического развития (ЗПР), так как количество детей с данной патологией постоянно возрастает.

Характеристикой задержки психического развития является неравномерность формирования познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы. Чаще всего психолого-педагогическая помощь детям с задержкой психического развития в дошкольный период запаздывает, упуская тем самым благоприятные сроки для коррекции нарушений, что приводит к более выраженным нарушениям в период школьного обучения и увеличению сроков коррекционно-развивающей работы.

Сочетание дефицитарности функций вместе с сохранностью считается типичным для психической сферы ребенка с задержкой психического развития. В отдельных случаях у ребенка страдает работоспособность, в других случаях – произвольность в организации деятельности, в-третьих – мотивация к различным видам познавательной деятельности и т. д.

Главной причиной возникающих у учащихся с задержкой психического развития трудностей в ходе обучения в школе чаще всего является недостаточная сформированность познавательных процессов. Как показывают многочисленные клинические и психолого-педагогические исследования, существенное место в структуре дефекта умственной деятельности при данной аномалии развития принадлежит нарушениям памяти.

Память – главное условие научения, приобретения и формирования знаний, умений и навыков, лежащее в основе способностей человека. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Если память настолько важна для человека и всего человечества, то

необходимо с большей ответственностью относиться к развитию этой способности у детей, имеющих задержку психического развития.

Проблема исследования: поскольку главную роль в обучении и воспитании занимает осмысленность сохраняемой информации, а младший школьный возраст является сенситивным для закладывания основ произвольного запоминания, целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. Для повышения эффективности развивающей деятельности необходимо провести качественную психодиагностику произвольной памяти младших школьников с ЗПР, количество которых в школах неуклонно растёт. Несмотря на то, что проблема формирования произвольности процессов запоминания далеко не нова и актуальна и по сей день, количество исследований, посвященной данной теме, мало.

Цель исследования: выявить особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития и предложить методические рекомендации по ее развитию.

Объект исследования – произвольная память детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – особенности произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: особенности произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития проявляются в снижении качества и скорости процесса запечатления информации, нарушения избирательности, обусловленные особенностями познавательной сферы у данной категории испытуемых.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования.

2. Выявить особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

3. Предложить методические рекомендации по развитию произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели, были использованы следующие **методы**: теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, количественный и качественный анализ полученных результатов. В процессе исследования мы использовали следующие психодиагностические **методики**:

1. Методика исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева.

2. Методика «Изучение зрительной произвольной памяти» Л.М. Шипицыной.

3. Исследование произвольного запоминания (методика 10 слов) А.Р.Лурия.

База исследования: МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №2». В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 7-8 лет с клиническим диагнозом «Задержка психического развития» (F 80).

Этапы проведения исследования.

1 этап – выбор темы исследования, сбор и анализ литературных источников по проблеме изучения произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР;

2 этап – составление диагностической программы по выявлению особенностей произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР; проведение констатирующего эксперимента;

3 этап – интерпретация полученных результатов и разработка методических рекомендаций по развитию произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Теоретическая значимость: определяется анализом литературы понятий и особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР, что обогащает теоретические вопросы общей и специальной психологии

Практическая значимость исследования полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам, психологам и родителям при организации психокоррекционной работы, направленной на развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы в количестве 61 источника и приложений. В работе имеется 3 гистограммы и 3 таблицы. Общий объем работы 54страниц.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Проблема изучения памяти в психологии

Память – психический процесс, выполняющий функцию накопления опыта прошлого. Под понятие «прошлый опыт» подходят как ранее пережитые желания и чувства, возникшие когда-то образы предметов и явлений, мысли, воспринятые в прошлом, так и усвоенные ранее действия и движения. Память интегрирует психические функции и лежит в основе любой психической структуры, являясь фундаментальным свойством личности, создающим почву для обучения и развития [21].

Многие зарубежные и отечественные учёные изучали память, занимались разработкой методик диагностики и повышения уровня различных видов памяти, выводили закономерности развития и выявляли факторы, оказывающие влияние на развитие мнемического восприятия. Среди них были такие учёные, как А. Бине, Л.С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Г. Эббингауз, Л.С. Рубинштейн и другие. Мнемической деятельностью называют не только запоминание, но и воспроизведение, узнавание и забывание индивидом его опыта прошлого. В памяти различают такие основные процессы, как: забывание, сохранение, узнавание и воспроизведение.

Иными словами, память (мнемические процессы, мнемическая деятельность) – это психический процесс, являющийся совокупностью процесса запоминания, забывания, узнавания и последующего воспроизведения индивидом его опыта прошлого [23].

Процессы, сопутствующие мнемической деятельности, формируются в процессе деятельности и определяются ею, то есть, они не причисляются к автономным психическим способностям. Накопление индивидуального опыта связано в первую очередь с запоминанием определенного материала в процессе жизнедеятельности. Для того, чтобы использовать накопленный ранее опыт, требуется задействовать процесс воспроизведения. Для того, чтобы «удержать» материал в памяти, используется процесс сохранения, зависящий главным образом от участия личности в его деятельности, так как

поведения человека в каждый из моментов времени определяется в первую очередь его жизненным опытом. Таким образом, мнемическая деятельность – важнейшая характеристика, определяющая развитие личности, так как протекание абсолютно любого психического акта предполагает удержание каждого данного его элемента для связи с последующими элементами. Роль памяти не может быть сведена к запечатлению прошлого опыта [41].

Исходя из того, что память входит во все многообразие жизнедеятельности человека, следует, что формы её проявления очень обширны. Наиболее общим основанием для выделения различных видов памяти обычно считается зависимость её характеристик от особенностей деятельности, в которой осуществляются процессы запоминания и воспроизведения.

В качестве основных видов памяти Блонский П.П. выделял:

- 1) эмоциональная, образная и словесно-логическая;
- 2) характер целей деятельности: память произвольная и произвольная;
- 3) продолжительность закрепления и сохранения материала: память кратковременная, долговременная и оперативная;
- 4) использование способов запоминания: опосредованная и непосредственная память [7].

Двигательная память – это запоминание, сохранение и воспроизведение различных движений и их систем. Эмоциональная память – это память на чувства. Эмоции всегда сигнализируют о том, как удовлетворяются наши потребности и интересы, как осуществляются наши отношения с окружающим миром. Образная память – это память на представления, на картины. Словесно-логическая память – это память на мысли. А так как формой существования мысли является речь, данная память называется словесно-логической.

Непроизвольная память – это такая память, в осуществлении которой нет специальной цели что-то запомнить или припомнить. Произвольная память – это память, которая осуществляется через специальные мнемические

действия, т.е. если человек направляет свою активность на достижение мнемической цели. Долговременная память – это память, в которой информация может храниться длительно – от нескольких минут до нескольких лет, и даже всю жизнь. Под оперативной памятью следует понимать память, которая сопровождает непосредственно обслуживаемые операции, действия. Например, человек в ходе решения математического примера удерживает в памяти промежуточный результат, пока не придёт к конечному.

Опосредованная память – это память, при которой используются специальные средства для запоминания.

Непосредственная память – это такая память, при которой во время процесса запоминания не используются специальные вспомогательные средства.

Произвольное запоминание является продуктом специальных мнемических действий, т. е. действий, направленных на само запоминание. Продуктивность такого действия также связана с особенностями его целей, мотивов и способов осуществления. При этом, как показали специальные исследования, одно из основных условий произвольного запоминания – это четкая постановка задачи запомнить материал точно, полно и последовательно [13].

Характер самого запоминания, выбор различных его способов и его результат варьируется в зависимости от мнемической цели. В одном из исследований учащимся предложили запомнить два рассказа. Проверка первого была назначена на следующий день, относительно второго было сказано, что его надо запомнить надолго. Проверка запоминания обоих рассказов на самом деле была проведена через четыре недели. При этом оказалось, что второй рассказ запомнился значительно лучше, чем первый.

Подводя итог, стоит отметить, что выделяют множество видов памяти, которые варьируются в зависимости от тех или иных критериев. Тема нашей исследовательской работы, связана с одним из видов памяти – произвольной. Это та память, при которой процесс запоминания и воспроизведения

материала исходит из сознательной постановки цели и требует волевых усилий

1.2. Особенности произвольной памяти детей младшего школьного возраста

Огромное значение для подготовки дошкольника к школьному обучению имеет развитие произвольного запоминания. Память является очень важным психологическим компонентом познавательной учебной деятельности. Запорожец, А.В. считает память мнемической деятельностью, направленной конкретно на запоминание, так как школьники с завидной регулярностью запоминают большие объёмы учебного материала, а после воспроизводят его. Если ребёнок не владеет мнемической деятельностью, то он начинает прибегать к использованию механического запоминания, которое не может в должной мере удовлетворять потребностям обучения [23].

В процессе анализа литературы, мы выявили, что у детей при поступлении в школу уровень произвольного запоминания довольно низок. В процессе учебной деятельности от ученика требуются определённые волевые усилия для того, чтоб учебный материал, вне зависимости от уровня заинтересованности оным, запомнился, удержался в памяти. Способы, используемые ребёнком для запоминания, и условия, что создаёт учитель, влияют на продуктивность запоминания. Чем дети младше, тем большую значимость в восприятии информации для них играет восприятие чувственное, в связи с чем для большей эффективности запоминания и воспроизведения продуктивнее использовать наглядный материал: пособия, макеты, картины и пр. [23].

Как отмечал в своих исследованиях Венгер Л.А, процессы памяти, равно как и прочие психические процессы, изменяются вместе с развитием ребёнка. Например, время и повторение для запоминания одного и того же материала у маленького ребёнка, ребёнка старшего возраста и у взрослого разное – с возрастом увеличивается объём и скорость заучивания, в связи с чем

взрослый запоминает за меньшее число повторений, чем ребёнок старшего возраста, а тот запоминает куда быстрее, чем маленький ребёнок. Наиболее существенные перемены происходят по мере развития ребёнка, в качественных особенностях его памяти [13].

Также Венгер Л.А. утверждает, что, начиная обучение в школе, дети плохо умеют произвольно запоминать. Так ученик первого класса нередко не помнит то, что ему задали на дом (для этого требуется произвольное запоминание), но зато быстро и легко запоминают интересное или вызывающее сильные чувства (непроизвольно). Например, детям достаточно легко даётся запоминание сказок, песен и происшествий, вызывающих сильные положительные или отрицательные переживания [13].

Большую роль в процессе учебной деятельности также играет запоминание непроизвольное. Как показывают исследования Выготский, Л.С. продуктивность произвольного запоминания с возрастом увеличивается: чем старше ребёнок, тем быстро, содержательно и больше информации в ходе учебной деятельности он запоминает и может воспроизвести. Также растёт осмысленность непроизвольного запоминания [16].

В зависимости от понимания детьми запоминаемого материала выделяют:

- осмысленное (логическое);
- механическое запоминание.

Основой первого является понимание, основой второго механическое повторение. При осмысленном – возникают обобщенные связи, отражающие существенные стороны и отношения; при механическом – отдельные единичные связи, отражающие несущественные стороны. Исследования Зинченко П.И. [30], Смирнова А.А. [49] и других показывают, что как для детей, так и для взрослых запоминание механическое менее продуктивно и эффективно, нежели осмысленное. Особенно трудно даётся запоминание бессмысленного материала в детском возрасте, ибо заучивание механическое, без осмысления, требует от ребёнка больших волевых усилий, которые детям

трудно приложить. Для эффективного и продуктивного запоминания ребёнок должен знать, для чего он запоминает тот или иной материал, и захотеть этого добиться – то есть, важную роль играют мотивы, побуждения детей к мнемической деятельности.

Объём запоминаемого материала увеличивается при включении в учебную или трудовую деятельности и выполнении каких-либо действий, связанных с ним. Для детей младшего школьного возраста очень важна интенсивность эмоционального фона обучения, этот фон должен быть предложен обучающимся.

В тоже время известны такие факторы: дети легко запоминают непонятное (объективно-бессмысленное), учебный материал нередко заучивается буквально. А.А.Смирнов считает, что основная причина лёгкого запоминания непонятного и бессмысленного связана с особым отношением к нему детей. Часто непонятное делается особенно значимым для ребёнка. Механическое запоминание, к которому прибегает школьник, объясняется тем, что он не владеет рациональными приемами запоминания [49].

Различные процессы памяти развиваются с возрастом у детей неодинаково, причем одним из них могут опережать другие. Например, произвольное воспроизведение возникает раньше, чем произвольное запоминание, и в своем развитии как бы обгоняет его. От интереса ребенка к выполняемой им деятельности и мотивации этой деятельности зависит развитие у него процессов памяти [43].

Способность запоминания на первых годах обучения лучше развита у девочек вследствие и более быстрого развития, чем у мальчиков того же возраста. Поэтому учитель не должен ожидать от мальчиков запоминания того же количества фактов и с той же скоростью, что и от девочек. Организуя заучивание, необходимо помнить, что число повторений для мальчиков должно быть больше.

Девочки лучше запоминают стихотворения и легче справляются с предметами, требующими запоминания значительного количества материала.

Проводя беседы с родителями, учителю нужно обратить их внимание на специфику заучивания у мальчиков по отношению к девочкам.

Показателями продуктивности произвольной памяти существенно изменяются с возрастом. Вопреки бытующему мнению, показатели продуктивности у детей младшего школьного возраста ниже, чем у старших школьников. К тому же младшие школьники быстро утомляются, поэтому их не следует перегружать материалом для запоминания.

В первые 3-4 года обучения особенно необходимы повторения, занимающие главное место в классной работе. Ученики младших классов еще не владеют приемами обработки материала, и им трудно находить ассоциации для запоминания.

Учитель должен стараться, чтобы в учебном процессе запоминание опиралось на различные виды памяти. Один и тот же материал может быть изложен устно, проиллюстрирован образно, закреплён письменно и т.д.

Таким образом, в результате анализа литературы, мы пришли к выводу, что развитие памяти не заканчивается в период детства, оно может продолжаться и у взрослого человека, изменяя свои особенности в зависимости от условий его жизни и характера его деятельности.

1.3. Современное состояние изучения произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития

Клинические и психолого–педагогические данные свидетельствуют о том, что отклонения в развитии памяти является характерным признаком задержки психического развития. Причины нарушения памяти у детей с задержкой психического развития обусловлены как различными клиническими факторами (последствия перенесенных церебральных и соматических заболеваний, замедленный темп созревания тех или иных областей мозга, нарушения нейродинамики), так и психолого–педагогическими факторами. Главная причина снижения эффективности

мнемической деятельности у детей с задержкой психического развития является их неумение рационально организовывать и контролировать свою работу, а также применять приемы запоминания [32].

Н.Г. Поддубная считает, что на продуктивность произвольного запоминания детей влияет характер материала и выполняемой с ним деятельности [37]. Следует отметить, что наглядно предъявляемый материал запоминается лучше, чем вербальный, благодаря чему манипуляции с ним создают более благоприятные условия для запоминания. По продуктивности произвольного запоминания дети с задержкой психического развития занимают промежуточное положение как, впрочем, и по всем показателям психического развития между нормально развивающимися сверстниками и умственно отсталыми. При этом расхождение между уровнем невербальной памяти и вербальной у данной категории детей значительно выше, чем у нормально развивающихся детей [40].

Как отмечает Запорожец, А.В., в дошкольном и младшем школьном возрасте развитие произвольной памяти не останавливается, она продолжает совершенствоваться и широко использоваться на следующих этапах онтогенеза. Тем не менее, по мере взросления ребенка на передний план все более выдвигается произвольная память, реализующаяся как особая форма деятельности [23].

Начиная со младшего школьного возраста, основанная на опосредовании процессов запоминания целью и логическими приёмами произвольная память выходит на первый план в структуре оптимального психического развития ребенка как основа для систематического обучения [26].

Н.Г.Лутонян утверждает, что произвольное запоминание предполагает сознательные усилия по поиску «узелков на память», т.е. специальных способов запоминания предъявляемой информации. Детям с задержкой психического развития свойственно отсутствие активного поиска рациональных приемов запоминания и воспроизведения. Без помощи

взрослых им трудно удерживаться в рамках требуемой задачи, следовать инструкции [33].

Как указывала в своих исследованиях Заширинская О.В., недостаточность произвольной памяти у детей с задержкой психического развития в значительной степени связана со слабостью регуляции и низким уровнем целенаправленности произвольной деятельности, несформированностью функции самоконтроля [24].

Механическая память зависит от ряда факторов как биологического, так и психологического порядка: от выраженности психоорганического синдрома, от организации и объема предъявляемого материала, наличия у ребенка соответствующей заинтересованности в деятельности [25].

При исследовании кратковременной памяти были выявлены следующие общие недостатки механической памяти детей с задержкой психического развития [24]:

- заметное, если сравнивать с нормой, снижение результативности первых попыток запоминания; несколько большее количество попыток, необходимых для заучивания материала (низкая скорость нарастания продуктивности запоминания);

- сниженный объем запоминания;

- повышенная тормозимость;

- нарушения порядка воспроизводимых словесных и цифровых рядов;

- несколько более низкий (на 2 – 3 года) уровень продуктивности памяти;

- медленный прирост результативности памяти по качеству и объему на протяжении школьного возраста. Так, в 10-летнем возрасте их показатели больше приближаются к показателям умственно отсталых детей, чем нормально развивающихся;

- сниженная помехоустойчивость (оценивается по продуктивности воспроизведения). При использовании в качестве помех знакомых и незнакомых слов выяснилось, что умственно отсталые дети, так же как и

большая часть детей с задержкой психического развития снижали продуктивность запоминания при использовании в качестве помехи знакомых слов. Нормально развивающиеся сверстники отвлекались на незнакомые слова и вследствие этого теряли продуктивность. По мере усложнения мнемических задач дети с задержкой психического развития приближались к своим умственно отсталым сверстникам [20].

Анализ структуры мнемической деятельности ребенка позволяет выделить ряд различных по сложности, назначению и уровню развития видов и форм памяти. Улучшение мнемической деятельности при ЗПР возможно только в процессе целенаправленной коррекционной работы, формирующей навыки запоминания через специальные приёмы и развивающей познавательную активность и саморегуляцию. Как уже отмечалось выше, основные взаимосвязанные новообразования младшего школьного возраста – готовность к школе и произвольность познавательных процессов – формируются у детей с ЗПР значительно позже.

Несмотря на то, что дети с задержкой психического развития имеют значительный круг нарушений, у них отмечают достаточно высокий потенциал возможностей интеллектуального развития. При целенаправленной коррекционной работе им можно привить необходимые навыки мнемической деятельности, что позволяет в существенной мере компенсировать наблюдающиеся у них недоразвитие процессов памяти. Основой коррекционно-развивающих мероприятий, несомненно, должно стать формирование у детей специальных приемов запоминания, т. е. развитие у них опосредованной и логической памяти. К другому важному направлению работы стоит отнести обучение детей правильной организации повседневной учебной деятельности, формирование у них прилежания и аккуратности, что позволяет преодолеть свойственные им импульсивность и неумение сосредотачивать свое внимание.

Исследований, изучающих психологические особенности детей с ЗПР, за последние годы было проведено огромное количество, но по-прежнему

специалисты говорят о недостатке конкретных организационно–методических работ и трудностях в их внедрении в психолого-педагогическую практику. Не останавливаясь специально на характеристике психологических особенностей детей с задержкой психического развития, отметим, что именно произвольность психических процессов, психической регуляции в целом является главным и наиболее существенным условием овладения ими учебной деятельностью. Известно, что даже у нормально развивающихся детей 6–7 лет произвольность психических процессов и деятельности еще только начинает формироваться и становится (наряду с развитием рефлексии и внутреннего плана деятельности) основным психическим новообразованием данного возрастного периода.

Выготский Л.С. акцентирует внимание на том, что система произвольной регуляции у младших школьников с задержкой психического развития, как уровневая организация развивается неравномерно – в основном за счет интенсивного формирования ее высших, ведущих уровней. Последние, оказывая компенсаторное влияние на низшие уровни, тем самым содействуют и их собственному развитию [16]. Карпова Е.В. отмечает, что исследование проблемы произвольной регуляции у детей с задержкой психического развития может содействовать и раскрытию самих психических механизмов данного феномена. Действительно, как показали наши результаты, произвольная регуляция в целом и высшие ее уровни (особенно у детей с задержкой психического развития) значительно снижены [25].

Следовательно, сама по себе задержка психического развития как обобщенная характеристика когнитивной зрелости и интеллектуально–личностного развития проявляется, прежде всего, именно в особенностях произвольной регуляции.

Эти дети не владеют приемами смыслового заучивания (смысловой группировкой, проговариванием вслух, повторением). Они плохо контролируют себя при воспроизведении заученного (неоднократно повторяют одни и те же названия, картинки, не замечая, что уже называли их).

Отмечается также недостаточная активность в процессе выполнения мнемических действий, что проявляется в отсутствии стремления, старания вспомнить заученное.

Основным выводом, который можно сделать исходя из вышесказанного, является то, что произвольная память, как высшая психическая функция, развивается в тесной взаимосвязи с другими познавательными процессами. Ее особенность у детей с задержкой психического развития заключается в отставании развития произвольности.

Выводы по первой главе

Основываясь на проведенном теоретическом анализе психолого – педагогической литературы по проблеме исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Память – психический процесс, являющийся следовой формой психического отражения прошлого, заключающийся в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении или узнавании ранее воспринятого.

2. Младший школьный возраст сенситивен для формирования собственно произвольной памяти, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. Главную роль в обучении и воспитании занимает осмысленное запоминание.

3. Память детей с задержкой психического развития очень качественно разнообразна, на что влияет главным образом генез задержки психического развития. Прежде всего, для таких детей характерна ограниченность объема памяти и низкий уровень прочности запоминания. Характерна неточность воспроизведения и быстрая утеря информации. Наиболее сильно у детей с ЗПР страдает вербальная память. При правильном подходе к обучению дети способны к усвоению некоторых мнемотехнических приемов, овладению

логическими способами запоминания.

4. Память младших школьников с задержкой психического развития различается по многим характеристикам: наличие или отсутствие цели запомнить (непроизвольная и произвольная); время сохранения запечатлённой информации (долговременная и кратковременная); характер запечатлённого материала (вербально–логическая, эмоциональная и образная); способ запоминания (смысловая и механическая). Уровни памяти (запоминание, припоминание, воспроизведение и т.д.) у младших школьников с задержкой психического развития ниже, нежели у детей такой же возрастной категории в «норме». Следует отметить, что изменения психической деятельности у детей с ЗПР не носят грубого характера и поддаются коррекционным воздействиям.

5. У детей с задержкой психического развития замечен низкий уровень продуктивности запоминания и его неустойчивость; большая сохранность непроизвольной памяти по сравнению с произвольной. У таких детей наглядная память преобладает над словесной; низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения; недостаточный объем и точность запоминания. Дети с задержкой психического развития не умеют организовывать свою работу, у них низкий уровень опосредованного запоминания; преобладание механического запоминания над словесно – логическим; среди нарушений кратковременной памяти – повышенная тормозимость следов под воздействием помех и внутренней интерференции.

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей произвольной памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

2.1. Организация, методы и методики исследования

Экспериментальное исследование проведено на базе МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №2». В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 7-8 лет с клиническим диагнозом «Задержка психического развития» (F 80).

Процесс изучения особенностей произвольной памяти учащихся младшего школьного возраста с ЗПР проходил в три этапа: подготовительный; экспериментальный; заключительный.

На подготовительном этапе нами были изучены данные учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, проанализированы медицинские карты, личные дела, заключения психолога.

Реализация экспериментального этапа была проведена с помощью таких методов, как: наблюдение, беседа, эксперимент, проведённый с помощью валидных и надёжных психодиагностических методик.

В заключительный этап вошло оформление результатов исследования.

Изучение произвольной памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития было осуществлялось с применением следующих методик:

1. Методика исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева.
2. Методика «Изучение зрительной произвольной памяти» Л.М. Шипицыной год издания
3. Методика «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия.

Методика исследования опосредованного запоминания

А.Н.Леонтьева (1928) [42].

Данная методика диагностирует особенности опосредованной памяти, анализа характера мышления, способности ребенка к образованию смысловых связей между словом и наглядным образом (картинкой).

Для проведения эксперимента необходимо иметь наборы изображений предметов (картинки) и наборы слов. Важно, чтобы эти рисунки были четкими. Рисунки должны быть выполнены на карточках, размер каждой из которых приблизительно 5×5 см (приложение 3). Стимульный материал представлен в приложении 3.

Инструкция и процедура проведения: Перед ребенком раскладывают рядами все карточки серии в любом порядке, но так, чтобы все они были ему видны. Затем говорят: «Тебе нужно будет запомнить ряд слов. Для того чтобы это было легче делать, нужно каждый раз, когда я буду называть слово, выбирать такую карточку, которая потом поможет припомнить слово. Вот, например, первое слово, которое нужно запомнить (смотря по тому, какую серию предлагают, если четвертую, то слово «дождь»). Здесь дождь нигде не нарисован, но можно выбрать карточку, которая поможет запомнить это слово». После того как ребенок выберет карточку, ее откладывают в сторону и спрашивают: «Как эта карточка напомнит про дождь?». Если ребенок приступает к работе неохотно, то такие вопросы можно задавать после предъявления третьего или четвертого слова. Все отобранные карточки откладывают в сторону.

Регистрируемые показатели: Спустя 40 минут или час, т. е. перед концом исследования (после того как проделаны какие-либо совсем другие эксперименты), ребенку в произвольном порядке показывают по одной карточке и просят припомнить, для запоминания какого слова эта карточка была отобрана. При этом обязательно спрашивают, как удалось припомнить или чем эта карточка напомнила соответствующее слово. За каждое

воспроизведенное слово ставится 1 балл. Здесь нет правильного или неправильного выбора.

Важно то, что испытуемый установил содержательную смысловую связь между предъявленным для запоминания словом и тем, что изображено на карточке. Подсчитывается общее количество баллов, проводится сравнение нарисованных пиктограмм и воспроизведение слов. 50% и менее правильных ответов соответствуют очень низкому уровню опосредованного запоминания [50, с.36]. Протокол обследования по А.Н. Леонтьеву представлен в приложении 3.

Методика «Изучение зрительной произвольной памяти» Л.М. Шипицыной [3].

Данная методика предложена Шипицыной Л.М и направлена на определение актуального показателя объема зрительной произвольной памяти. Для проведения эксперимента необходимо иметь набор из 10 картинок (приложение 6). Важно, чтобы изображения на карточках были чёткими.

Инструкция и процедура проведения: Экспериментатор говорит испытуемому: «Я тебе буду показывать картинки, ты постарайся запомнить, что на них нарисовано». Карточки предъявляются по одной (приблизительно 1 карточка в секунду). Затем ребенку предлагается назвать предметы, которые он запомнил. Порядок воспроизведения значения не имеет. В протоколе фиксируется количество правильных воспроизведений.

Обработка, оценка и интерпретация результатов: за каждое правильное воспроизведение выставляется по одному баллу.

1-й уровень – 10 правильных названий (баллов) – 1-й уровень отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

2-й уровень – 9-8 правильных названий (баллов) – 2-й уровень отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

3-й уровень – 7-6 правильных названий (баллов) – 3-й уровень отражает соответствующий возрасту объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.

4-й уровень – 5-4 правильных названий (баллов) – 4-й уровень отражает недостаточный объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять небольшое количество зрительной информации при установке на запоминание.

5-й уровень – 3 и менее баллов – 5-й уровень отражает низкую способность к произвольному запоминанию. Сохранение информации затруднено.

Исследование произвольного запоминания (методика 10 слов) А.Р.

Лурия [42].

Методика заучивания десяти слов была предложена А. Р. Лурия. Она позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение. Проведение методики нуждается в соответствующей обстановке. В комнате не должно быть посторонних разговоров. Испытуемому предлагают запомнить 10 слов. Они должны отвечать нескольким условиям:

- однообразие: все слова – имена существительные в ед. числе, им. падеже, состоящие из одинакового количества слогов (одно– или двусложные);
- слова по возможности должны быть не связаны между собой (нельзя предлагать для запоминания слова: стол – стул; огонь – вода и т. п.).

Стимульный материал. Протокол с десятью короткими односложными и двусложными словами, не имеющими между собой никакой связи. Наиболее часто используют следующий набор слов: *Дым, Сон, Шар, Пух, Звон, Куст, Час, Лёд, Ночь, Пень.*

Методика проведения исследования. Испытуемому зачитывают инструкцию (а). После чего зачитывают ряд слов. По окончании зачитывания фиксируют запомненные испытуемым слова в протоколе. После чего

зачитывают инструкцию (б). После фиксации данных в протоколе опыт повторяется без инструкций. Материал предъявляется несколько раз до полного запоминания либо 5–6 раз. Перед следующими прочтениями материала экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется соответствующей графе. После окончания повторения слов, экспериментатор говорит испытуемому: «Через час Вы эти же слова назовете мне еще раз». Спустя час испытуемый по просьбе исследователя, воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.

Инструкции для детей.

Инструкция (а): «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке».

Инструкция (б): «Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их послушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке».

В норме при первом предъявлении воспроизводится 3–5 слов, при пятом – 8–10. Отсроченное воспроизведение – 7–9 слов.

Высокий уровень – запомнил 9 – 10 слов после 5-го предъявления, 8–9 слов при отсроченном воспроизведении.

Средний уровень – запомнил 6 – 8 слов после 5-го предъявления, 5 – 7 слов при отсроченном воспроизведении.

Ниже среднего – запомнил 3 – 5 слов после 5-го предъявления, 3 – 4 слова при отсроченном воспроизведении.

Низкий уровень – запомнил 0 – 2 слова после 5-го предъявления, 0 – 2 слов при отсроченном воспроизведении, или в возрасте 6 – 7 лет не вступает в контакт, или не может себя организовать для выполнения данной деятельности.

Таким образом, данные методики позволят изучить произвольное запоминание у младших школьников с задержкой психического развития. А также данные методики могут быть использованы в коррекционной работе с детьми с задержкой психического развития с целью развития произвольного запоминания.

2.2. Особенности произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития

Экспериментальное исследование произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития начиналась с проведения беседы с учащимися. Исследование памяти проводилось индивидуально. Перед исследованием, для установления доверительного контакта детям предлагался ряд вопросов. Вопросы позволили познакомиться с детьми, узнать основные интересы, оценить ориентацию детей в окружающем мире. Дети охотно отвечали на вопросы. В основном их привлекали вопросы, связанные с ближайшим окружением: родители, друзья. Вопросы, которые касались школьного обучения, дети пытались, либо избегать, либо отвечали односложно: «да», «нет».

Охотно отвечали на вопросы, касающиеся животных и игрушек, то есть того, что наиболее им интересно. В приложении 1 представлена схема беседы. Обратимся к результатам, проведенного исследования.

Результаты методики исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева представлены следующим образом:

Методика направлена на изучение опосредованного запоминания. Опосредованное запоминание является довольно сложным видом мнестической функции, предполагающий развитие достаточного уровня мыслительных и речевых процессов. В процессе проведения методики наблюдалась повышенная отвлекаемость детей от выполнения задания. Инструкцию дети понимали, однако, им тяжело было сконцентрироваться.

Иногда, детям было сложно устанавливать связи между словом и изображением на карточке. Приходилось напоминать инструкцию.

В таблице 1 представлены результаты исследования опосредованной памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР. Сводная таблица данных представлена в приложении 3.

Таблица 1.

Результаты изучения опосредованной памяти младших школьников с ЗПР по методике исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева

Уровень опосредованного запоминания	Младшие школьники	
	Абс. знач.	%
высокий	0	0
средний	3	30
ниже среднего	5	50
низкий	2	20

Из таблицы 1 видно, что 30 % (3 человека) показали нормативные значения развития опосредованной памяти. Дети хорошо устанавливали связи между словом и изображением на карточке, вспоминали быстро. Дети воспроизводили от 7 до 10 слов. Ассоциативная способность развита на среднем уровне, школьники вспоминали от 9 до 10 ассоциаций.

Уровень ниже среднего был выявлено у 50% (5-х человек). Такой уровень указывает на то, что дети испытывают затруднения в установлении связей. Они не всегда верно ассоциировали слово и картинку и делали ошибки в воспроизведении слова. Школьники с таким уровнем запоминали от 3 до 6 слов, испытывали трудности в объяснении связи, впоследствии воспроизводили от 6 до 8 слов.

У 20% (2-х человек) выражен низкий уровень развития опосредованной памяти. Они ассоциировали правильно до 2-х слов и воспроизводили до 5

слов, не могли точно объяснить связи. Эти ошибки указывают о нарушенной способности удерживать опосредствованные связи и возможности припоминания по ассоциациям. Объяснение связей нарушено в 6-7 словах. Это свидетельствует о том, что процесс установления опосредствованных связей у младших школьников затруднен, а сами связи непрочны.

Наглядно распределение младших школьников по уровню развития опосредованной памяти представлено на рисунке 1.

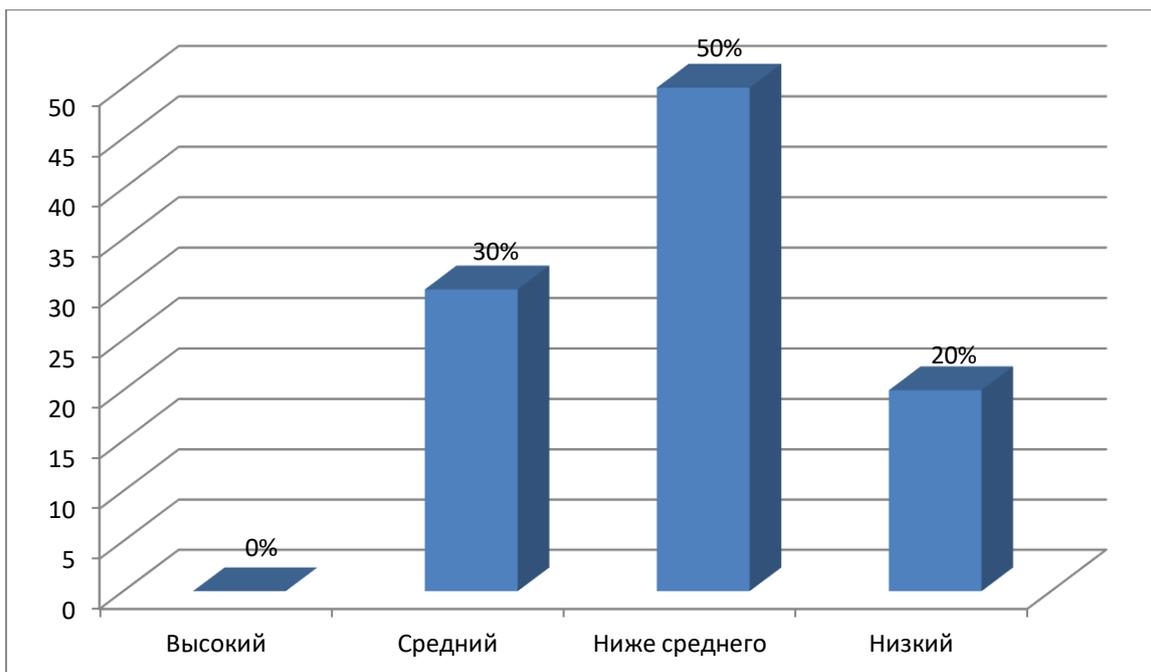


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты изучения опосредованной памяти младших школьников с ЗПР по методике исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева

Из рисунка 1 видно, что в группе школьников преобладают показатели ниже среднего (50% учеников). Средний уровень показали 30% детей, а низкий присутствует у 20% детей. Следовательно, в основном у младших школьников с ЗПР наблюдается снижение процессов памяти, сохранения и воспроизведения.

Мы предполагаем, что нарушения избирательности памяти, которая выражается в неправильном и неточном воспроизведении, сопровождается ошибками отсроченного воспроизведения стимульного материала,

установлении непрочных связей между словами и картинками, обусловлены недостаточным контролем мозга за деятельностью. Также нарушение воспроизведения возникает вследствие эмоциональной неустойчивости младших школьников с ЗПР, выраженной истощаемости, нарушением произвольности психических процессов.

Результаты методики «Изучение зрительной произвольной памяти» Л.М. Шипицыной представлены в таблице 2. Сводная таблица представлены в приложении 5.

Таблица 2.

Результаты изучения произвольной памяти младших школьников с ЗПР по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» Л.М.

Шипицыной

Уровень произвольного запоминания	Абс. знач.	%
Высокий	0	0
Выше среднего	0	0
Средний	3	30
Низкий	5	50
Очень низкий	2	20

Проведение методики показало, что у 30% (3-х человек) с ЗПР средний уровень произвольного запоминания, у 50% (5-и человек) – низкий уровень, а у 20% (2-х человек) – очень низкий уровень запоминания. Такие результаты указывают на то, что на первый план, здесь особенно явно выступают нарушения мышления, что объясняется малой предопределенностью, меньшим регламентированием процессов мышления условиями опыта. Высокий и средний уровень у школьников данной группы не был выявлен. Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

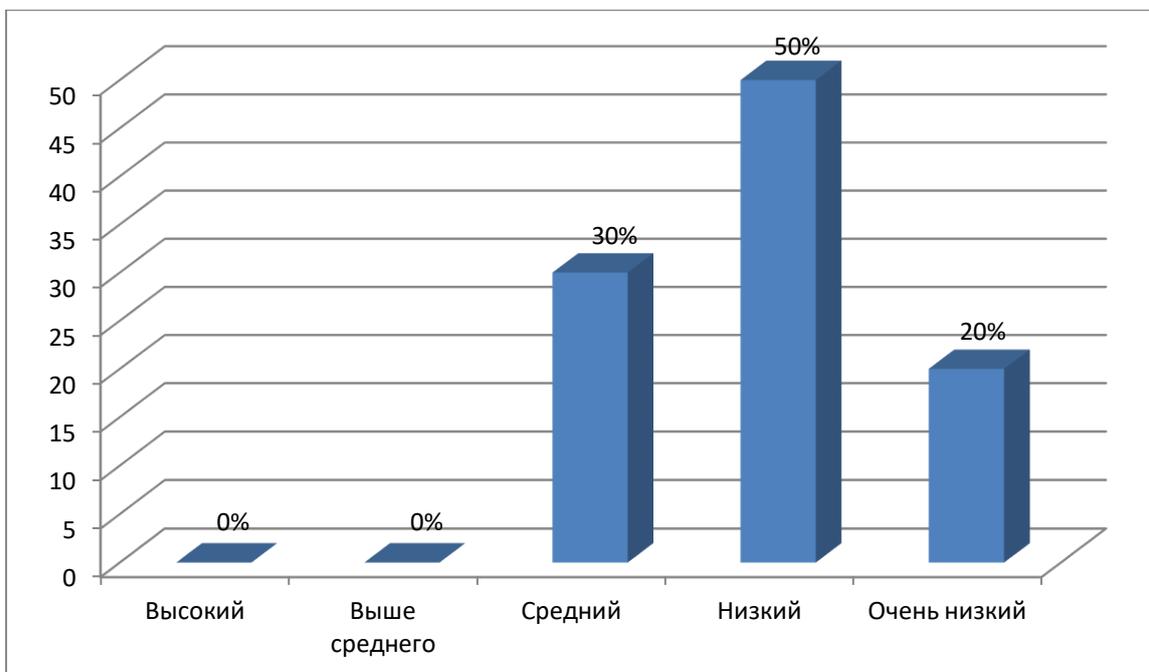


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты изучения произвольной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» Л.М. Шипицыной

Как видно из рисунка 2, дети показали средние, низкие и очень низкие результаты при произвольном запоминании. Так, 30 % школьников имеют средний уровень ее развития, 50 % низкий уровень и 20 – очень низкий уровень развития произвольной памяти. Стоит учесть тот факт, что данная методика была предъявлена второй по счету, в связи с чем младшие школьники показали снижение работоспособности и мыслительной деятельности по сравнению с выполнением первой методики. Данный факт указывает на колебание работоспособности мозга, которое возникает на фоне быстрой утомляемости.

Таким образом, у младших школьников с ЗПР снижено качество и скорость запоминания информации. Дети быстро истощаются.

Методика «10 слов» А.Р. Лурия направлена на изучение продуктивности кратковременной и долговременной памяти, динамики умственной работоспособности, а также на исследование произвольного и

опосредованного запоминания. В таблице 3 представлены обобщенные результаты исследования младших школьников по методике.

Таблица 3.

Результаты исследования произвольного запоминания у младших школьников с ЗПР по методике «10 слов» А.Р. Лурия

Уровень произвольного запоминания	Уровень воспроизведения слов	
	Абс. знач.	%
Высокий	0	0
Средний	5	50
Низкий	4	40
Очень низкий	1	10

Выявленные результаты представлены в рисунке 3. Гистограмма 3.

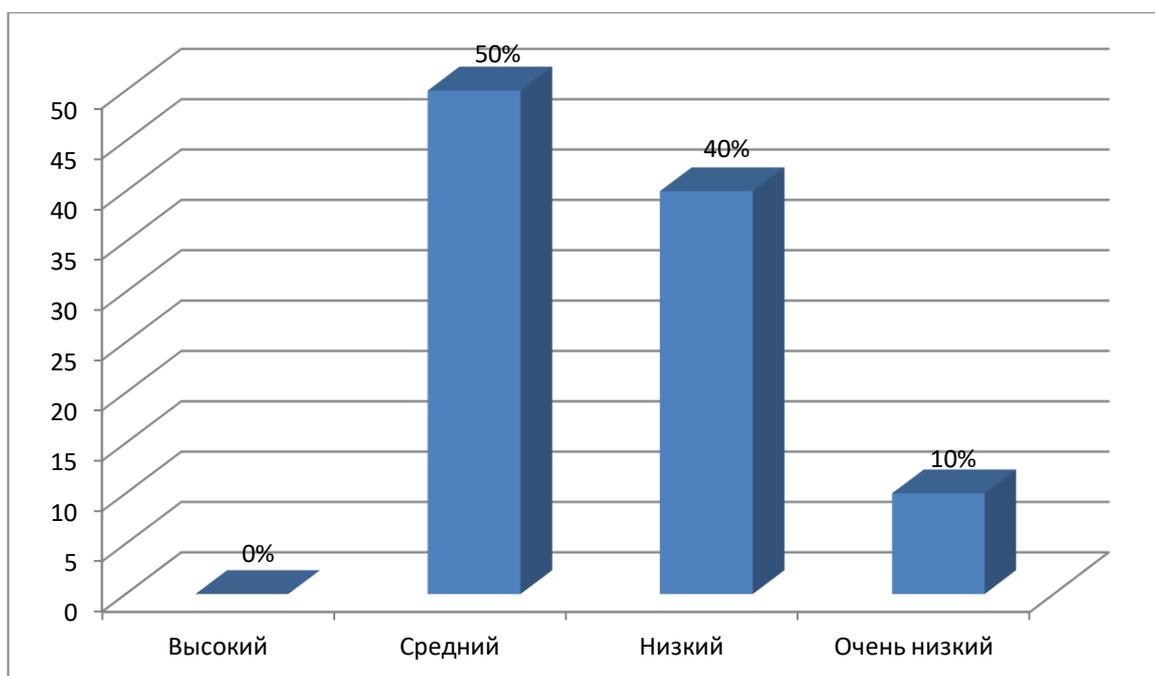


Рисунок 3. Гистограмма 3. Исследование произвольного запоминания младших школьников с ЗПР по методике «10 слов» А.Р. Лурия

Из гистограммы 3 видно, что у 50% (5-х детей) обследуемых школьников преобладает нормативный уровень запоминания информации. Для 40% (4-х человек) свойственен низкий уровень продуктивности

кратковременной и долговременной памяти. В процессе работы таких детей был выявлен интересный факт. В большинстве случаев дети заучивают и воспроизводят меньшее количество слов во время первых трех прослушиваний, что говорит о недостаточном уровне развития кратковременной памяти. Начиная с четвертой попытки, процесс воспроизведения увеличивается, дети меньше допускают ошибки, и меньше пропускают выученные слова. Однако общее количество воспроизведенных слов характерно для уровня ниже среднего.

Таким образом, мы видим, что у младших школьников преобладают нормативные показатели (50% детей). Однако, достаточное количество детей имеют уровень развития кратковременной памяти – ниже среднего (40% школьников).

По результатам проведенной диагностики можно сделать вывод, что процесс произвольного запоминания у выборки детей находится на уровне ниже нормы. Данный факт указывает на необходимость организации коррекции произвольного запоминания. Следует отметить, что при целенаправленной коррекционной работе у детей можно развить необходимые навыки мнемической деятельности, что позволит компенсировать недоразвитие процессов памяти и улучшить выполнение учебной деятельности. Причины нарушения памяти у детей с задержкой психического развития обусловлены как различными клиническими факторами, так и психолого-педагогическими факторами.

2.3. Методические рекомендации по развитию произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Исходя из результатов, полученных в ходе проведенного анализа литературы и исследования, мы выяснили, что у младших школьников с задержкой психического развития произвольная память имеет ряд

особенностей: низкая скорость и качество процесса запоминания, нарушения избирательности и способности выстраивать устойчивые ассоциативные связи между понятием и его образом. Выявленные специфические черты указывают на необходимость организации специальных коррекционных занятий с учётом особенностей детей с задержкой психического развития, для чего мы разработали ряд методических рекомендаций для родителей и педагогов и привели примеры игр, которые могут способствовать развитию и более эффективной коррекции произвольной памяти у детей с ЗПР.

Рекомендации педагогам по развитию разных типов произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [56, с. 147]:

- необходимы учёт и опора на индивидуальные особенности восприятия и запоминания информации младших школьников с задержкой психического развития;

- рекомендуется не использовать сложные и чересчур длинные формулировки во избежание загромождения памяти детей;

- для эффективного запоминания информации следует делать опору на визуализацию учебного материала (таблицы, схемы, макеты, картины и др.);

- необходимо учитывать, что для эффективного запоминания материала нужна активная работа с ним, а также при необходимости разделение учебной информации на смысловые части;

- для более продуктивного запоминания учебного материала рекомендуется подключать также проговаривание информации шёпотом и подключение мелкой моторики рук («записывание» в воздухе пальцем);

- информирование детей с задержкой психического развития о различных приёмах более эффективного запоминания и помощь в их овладении;

- во время проведения урока, а именно при изложении нового учебного материала, необходимо делать опору на ранее полученный обучающимися опыт, что способствует лучшему усвоению новых знаний.

Рекомендации для родителей по развитию разных типов произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [56, с. 154]:

- научите вашего ребенка составлять план того материала, который необходимо запомнить, с помощью плана материал приобретает четкую упорядоченную форму;

- необходимо следить за тем, чтобы ребёнок не перетруждался – физическое переутомление негативно сказывается на способности воспринимать изучаемый материал;

- рекомендуется ориентироваться на тот факт, что яркие впечатления запоминаются ребёнку куда лучше, поэтому материал стоит предоставлять в яркой и необычной форме, благодаря чему она с большей вероятностью отложится в памяти и без больших усилий;

- не следует давать ребёнку заучивать сложный, непонятный материал, особенно без должного разъяснения непонятных для него моментов. Чаще всего информация, которую ребёнок не может понять, интереса не вызывает;

- для большей эффективности домашних занятий рекомендуется системность – коррекционные занятия можно ввести в режим дня, так как закреплённое время для занятий оказывает на ребёнка дисциплинирующий эффект, повышающий усвоение учебного материала;

- домашние занятия не должны быть для ребёнка чересчур длительными – пресыщение и утомление негативно сказываются на мнемических и других процессах.

В общих и специализированных образовательных учреждениях в коррекционно-развивающей работе с младшим школьниками с задержкой психического развития можно применять различные упражнения и игры, направленные на развитие памяти, так как игровая деятельность у таких детей остаётся ведущей даже при обучении в младшей школе. Среди таких игр, в работе по развитию произвольной памяти у младших школьников с ЗПР

можно использовать, например, «Нарисуй фигуру», «Снежный ком», «Точки», «Узнай предмет», «Картинки», «Фотоаппараты» (приложение 7) и др.

Выводы по второй главе

С целью изучения произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития нами было проведено экспериментальное исследование на базе МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №2». В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 7-8 лет с клиническим диагнозом «Задержка психического развития» (F 80).

Процесс изучения особенностей произвольной памяти учащихся младшего школьного возраста с ЗПР проходил в три этапа: подготовительный; экспериментальный; заключительный. На подготовительном этапе нами были изучены данные учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, проанализированы медицинские карты, личные дела, заключения психолога.

Экспериментальный этап реализовывался с помощью таких методов, как: наблюдение; беседа; эксперимент с помощью отобранных нами валидных и надёжных психодиагностических методик: методика исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева; методика «Изучение зрительной произвольной памяти» Шипицыной Л.М.; методика «10 слов» А.Р. Лурия.

Заключительный этап включал в себя оформление результатов исследования:

1. По методике опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева выявлено, что 30% имеют нормативные значения развития произвольной памяти. У 50% выявлен уровень ниже среднего, который указывает на наличие затруднений в установлении и объяснении связей при опосредованном запоминании. У 30% выражен низкий уровень развития опосредованной памяти, указывающий о нарушенной способности удерживать опосредствованные связи и возможности припоминания по ассоциациям.

2. Проведение методики «Изучение зрительной произвольной памяти» Шипицыной Л.М. показало, что у 30% с ЗПР средний уровень

произвольного запоминания, у 50% – низкий уровень, а у 20% – очень низкий уровень запоминания. Такие результаты указывают на то, что на первый план, здесь особенно явно выступают нарушения мышления, что объясняется малой предопределенностью, меньшим регламентированием процессов мышления условиями опыта. Высокий и средний уровень у школьников данной группы не был выявлен.

3. По методике «10 слов» А.Р. Лурия выявлено, что у 50% младших школьников преобладает нормативный уровень запоминания информации. Для 40% свойственен низкий уровень продуктивности кратковременной и долговременной памяти. У 10% учеников преобладает очень низкий уровень запоминания. В большинстве случаев ученики заучивают и воспроизводят меньшее количество слов во время первых трех прослушиваний, что говорит о недостаточном уровне развития кратковременной памяти. Начиная с четвертой попытки, процесс воспроизведения увеличивается, дети меньше допускают ошибки, и меньше пропускают выученные слова. Однако, общее количество воспроизведенных слов показывает уровень ниже среднего.

По результатам исследования можно сделать вывод, что процесс произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет особенности: снижение качества и скорости процесса запечатления информации, имеются нарушения избирательности, обусловленные особенностями познавательной сферы у данной категории испытуемых. Данный факт указывает на необходимость организации коррекции произвольного запоминания. Таким образом, с целью развития произвольного запоминания у младших школьников с возрастной задержкой психического развития нами были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

Заключение

Выпускная квалификационная работа была посвящена исследованию особенностей произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В процессе исследования были решены следующие задачи: проведен теоретический анализ литературы по проблеме развития памяти; выявлены особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития; предложены методические рекомендации по развитию произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

На основании проведенного теоретического анализа литературы мы определили, что память является следовой формой психического отражения прошлого, заключающаяся в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении или узнавании ранее воспринятого. Главную роль в обучении и воспитании занимает осмысленное запоминание. Память детей с задержкой психического развития отличается качественным своеобразием, при этом выраженность дефекта зависит от генеза задержки психического развития.

В результате анализа литературы мы установили, что у детей с задержкой психического развития ограничен объем памяти и снижена прочность запоминания, отмечается снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость; большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной. У таких детей заметно преобладает наглядная память над словесной; низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения; недостаточный объем и точность запоминания.

Экспериментальное изучение произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития позволило выявить следующее:

1. Проведение методики опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева показало, что средний уровень опосредованной памяти характерен для 30%

детей; 50% детей имеют уровень ниже среднего, который характеризуется наличием трудностей в установлении и объяснении связей в ходе опосредованного запоминания; для 20% младших школьников характерен низкий уровень развития опосредованной памяти, который указывает на сниженную способность удержания опосредствованных связей и их воспроизведение.

2. По методике «Изучение зрительной произвольной памяти» Шипицыной Л.М. выявлено, что у 30% школьников с ЗПР средний уровень произвольного запоминания, у 50% – низкий уровень, а у 20% – очень низкий уровень запоминания. Высокий и средний уровень у школьников данной группы не был выявлен. Данные результаты демонстрируют, что у данных детей ярко выражены нарушения мышления, что характеризуется предопределённостью, меньшим регламентированием процессов мышления условиями опыта.

3. Исходя из результатов, полученных в ходе проведения методики «10 слов» А.Р. Лурия, выяснилось, что ученики в большинстве случаев заучивают и воспроизводят меньшее количество слов во время первых трёх прослушиваний, что свидетельствует о недостаточном уровне развития кратковременной памяти и долговременной памяти. Начиная с четвертой попытки, процесс воспроизведения увеличивается, дети меньше допускают ошибки, и меньше пропускают выученные слова. У 50% учеников обнаружен нормативный уровень запоминания информации, для 40% характерен низкий уровень продуктивности кратковременного и долговременного удержания информации, у 10% ученика зафиксирован очень низкий уровень.

Таким образом, в результате исследования мы сделали вывод о том, что у младших школьников с задержкой психического развития снижены качество и скорость запоминания информации, наблюдаются нарушения избирательности, снижение процессов памяти: сохранения и воспроизведения, снижена способность выстраивать ассоциативные связи между понятием и его образом.

Наше исследование показало, что одной из главных причин снижения эффективности мнемической деятельности у детей с задержкой психического развития является нарушение познавательной деятельности, неумение детей рационально организовывать и контролировать свою работу, а также применять приемы запоминания.

С помощью полученных результатов исследования мы попытались определить дальнейшие перспективы осуществления психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В результате анализа психологической и методической литературы мы установили, что для того, чтобы коррекционно-развивающая работа с младшими школьниками с ЗПР была эффективна, необходимо организовать качественную диагностику и целенаправленную работу педагогов, психологов и родителей по развитию произвольной памяти.

Так, нами были разработаны методические рекомендации для родителей и педагогов. Мы пришли к выводу, что коррекционно-развивающие занятия с младшими школьниками с задержкой психического развития должны быть направлены на: выделение главного в процессе смыслового запоминания; обеспечение многократного повторения материала коррекционно-развивающих занятий, который необходимо запомнить; при подборе и подаче коррекционного материала следует опираться на преобладающий у каждого ребёнка тип памяти (к примеру, дополнительное проговаривание вслух при превалировании слуховой памяти или более наглядное представление информации при наличии явной опоры на зрительное запоминание); постепенное усложнение подаваемого материала с учётом особенностей развития и года обучения; адаптацию материала эмоционального богатства передаваемой информации для привлечения резервов эмоциональной памяти.

Список литературы

1. Агавелян, М.Г. Основы детской психопатологии с элементами дефектологии. Челябинск: Издательство ЧГУ, 2016. 99с.
2. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / под ред. КС. Лебединской. М.: Издательский центр «Академия», 1982. 340с.
3. Артемьева Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника. Казань: Издательство «Отечество», 2013. 39с.
4. Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие старших дошкольников с задержкой психического развития: пособие для школьного психолога / Бабкина Н.В. М.: Школьная пресса, 2006.
5. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. М., 2009.
6. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР. М.: «Издательство НЦ ЭНАС», 2003
7. Блонский П. П. Память и мышление. М.: ЛКИ, 2007. 208 с.
8. Былинкина, О. В. Временная перспектива и жизненные планы детей сирот с недоразвитием интеллекта // Коррекционная педагогика. 2004. № 2(4). С. 72–75.
9. Васильева, М.А., Игровая деятельность детей, как средство воспитания и пути совершенствования руководства ею. М.: Просвещение. 2013. 104 с.
10. Васильева И. В. Практикум по психодиагностике: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. 376 с.
11. Василькова, Ю.В. Социальная педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2–е изд., стереотип./Ю.В. Василькова. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 440с.
12. Ватина, Е. В. Социальный интеллект учащихся с недоразвитием познавательной деятельности: монография. Соликамск: СГПИ, 2011. 166 с.

13. Венгер Л.А., Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина М.: Просвещение, 2001. 247с.
14. Волков Б.С. Психология старшего дошкольника: практикум / Б.С.Волков. 6–е изда., испр и доп. М.: Эксмо, 2010. С.62-91.
15. Выготский Л. С. Лекции по психологии. Психологические механизмы в детском возрасте. М.: Говорящая книга, 2012.
16. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-пресс, 2000.
17. Глоба Н. В. Особенности эмпатии у старших дошкольников с задержкой психического развития: дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 182 с.
18. Готовность к школьному обучению детей шестилетнего возраста с задержкой психического развития / под ред. В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. М.: Издательство «Речь», 1989. 283с.
19. Дети социального риска и их воспитание / Под ред. Л.М. Шпицыной. СПб., 2003
20. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С.Г. Шевченко. М.: АРКТИ, 2004.
21. Долгова, В.И. Диагностико-аналитическая деятельность специального психолога: традиции инновации: учеб. Пособие для студентов высш. учеб. заведений. – Челябинск: Издательство «АТОКСО», 2008. 115с.
22. Дубровина И.В. Практическая психология образования. – М.: Сфера, 2010. 528с.
23. Запорожец А.В. Психология [Текст]. – М.: Учпедгиз, 1953. – 370 с
24. Заширинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития. СПб.: Издательство «Речь», 2004. 432с.
25. Зинченко Т. П. Когнитивная и прикладная психология. – М.: МОДЭК, 2000 г. - 608 с.
26. Карпова, Г.А. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психического развития. М.: Издательство «Просвещение», 1995. 434с.

27. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция. М.: Издательство «Просвещение», 2004. 327с.
28. Лапшин В.А., Пузанов, Б.П. Основы дефектологии. М.: Издательство «Коменс – центр», 1990. 340с.
29. Лебединский В.В. Нарушение психического развития у детей / В.В. Лебединский. М.: Издательство «Просвещение», 1991. 278с.
30. Лебединская К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития. М.: Издательский центр «Академия», 1982.
31. Лебединская К.С. Альманах института коррекционной педагогики. 2005. № 9/05. [Электронный ресурс] URL: <http://alldef.ru/ru/articles/almanah-9/osnovnye-voprosy-kliniki-sistematiki?action=rsrtme&part=4>. Режим доступа: 05.05.2018.
32. Литовченко И. С. Особенности самосознания подростков, имеющих в анамнезе задержку психического развития церебральноорганического генеза // Дефектология. 2015. № 5. С. 59–63.
33. Лутонян Н.Г. Формирование рациональных способов запоминания у детей с задержкой психического развития. // Дефектология. 1977. №3. - С.18-26.
34. Ляудис В.Я. Память в процессе развития. М.: Издательство «Просвещение», 2007. 324с.
35. Маллер А.Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии. М.: АРКТИ, 2015.
36. Маллер, А.Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта. М.: Издательство «Просвещение», 1999. 280с.
37. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. СПб. : Речь, 2004. 352
38. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин – тов. по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» /М. В. Матюхина, Т. С.

Михальчик, Н. Ф. Прокина и др.; Под ред. М. В. Гамезо и др. М.: Просвещение, 1984.—256с.

39. Пекишева, Е. В. Особенности вербализации представлений об окружающем у дошкольников с задержкой психического развития (на примере вербального ассоциирования) //Дефектология. 2013. № 1. С. 40–49.

40. Поддубная Н.Г. Своеобразие процессов произвольной памяти у первоклассников с ЗПР//Дефектология, №4, 1980г.

41. Подласый, И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике. М.: Издательский дом «Академия», 2012. 228с.

42. Программы для общеобразовательных учреждений. Коррекционно-развивающее обучение: Начальные классы (I – IV). Подготовительный класс / Под ред. С.Г. Шевченко. М.: Школьная пресса, 2004.

43. Программы для специальных (коррекционных) общеобразовательных школ и классов VII вида. Начальные классы 1–4. Подготовительный класс. М.: ПАРАДИГМА, 2012.

44. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция / под ред. проф. У. В. Ульенковой. СПб. : Питер, 2007. 304 с.

45. Психология. Книга 2. Психология образования / Р. С. Немов — «ВЛАДОС», 2007

46. Психология ребенка / Б. Инхельдер, Ж. Пиаже. 18–е изд. СПб.: Питер, 2003.

47. Рубинштейн С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике: Практическое руководство. – М., 1970

48. Самойленко, Е. В. Особенности полоролевой социализации подростков (мальчиков) с задержкой психического развития в условиях депривации отцовского влияния : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород.2005. 26 с.

49. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. СПб.: Речь, 2005.
50. Семенова Л. Э. Становление ребёнка как гендерного субъекта в процессе личностного развития в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте в условиях онто– и дизонтогенеза : дис. ... д–ра психол. наук /Л.Э. Семенова. Н. Новгород, 2010. 521 с.
51. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти: учебник / А.А. Смирнов. - М. : Просвещение, 1966. - 434 с
52. Стебляк, Е. А. Внутренний мир развивающейся личности при нормальном и нарушенном развитии. – Омск : Татьяна, 2013. 272 с.
53. Стебляк, Е. А. Коррекция распознавания и понимания интонаций у детей с задержкой психического развития : дис. ... канд. пед. наук . СПб., 2002. 208 с.
54. Стебляк, Е. А. Проблемы конструирования картины мира ребёнка с психическим недоразвитием // Наука и общество: проблемы современных исследований: сб. науч. статей / под ред. А. Э. Еремеева. Омск : Изд-во НОУ ВПО «ОмГА», 2012. С. 286–293
55. Стебляк, Е. А. Формирование социальных представлений лиц с интеллектуальной недостаточностью: учеб. пос. в 3-х ч. Ч. 1 / Е. А. Стебляк. мск : Полиграф. Центр «Татьяна», 2015. 202 с.
56. Степанов С. С. Большие проблемы маленького ребенка: советы психолога – родителям. – М.: Педагогика – Пресс, 2011. 168 с.
57. Триггер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. М., 2008.
58. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 1996. 192 с.

59. Филиппова Н.В. Современный взгляд на задержку психического развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 10. 2015. С. 256-262.

60. Шевченко, А. В. Особенности самосознания и условия его формирования у школьников с задержкой психического развития: дис. ...канд. психол. наук. Иркутск, 2008. 198 с.

61. Шульженко, Н. В. Педагогическая технология формирования и коррекции социально-бытовых навыков у детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2012. 24 с.

Схема беседы с ребенком

- 1) Как тебя зовут?
- 2) Сколько тебе лет?
- 3) Когда у тебя день рождения?
- 4) С кем ты живешь?
- 5) Как зовут твою маму?
- 6) Как зовут твоего папу?
- 7) Из кого состоит ваша семья?
- 8) Сколько в вашей семье человек?
- 9) Где и кем работают твои мама и папа?
- 10) Чем ты любишь заниматься (читать, играть, смотреть передачи по телевидению и т. п.)?
- 11) В какие игры ты любишь играть?
- 12) Какие игрушки у тебя есть дома?
- 13) Какая игрушка (игра) самая любимая?
- 14) С кем ты любишь играть?
- 15) Помогаешь ли ты дома по хозяйству?
- 16) Что ты умеешь делать?
- 17) Нравится ли тебе ходить в садик?

Приложение 2

Таблица 1.

Нормативные данные уровня развития опосредованной памяти младших школьников 6- 10 лет по методике исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева (1928) [49, с.36]

Балл	Запоминание слов (кол-во)	Ассоциативная способность	Уровень
4 балла	11-14	11-12	высокий
3 балла	7 - 10	9 - 10	средний
2 балла	3 - 6	6 - 8	ниже среднего
1 балл	0 - 2	0 - 5	низкий

Таблица 2.

Результаты изучения развития опосредованной памяти младших школьников с ЗПР по методике исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева(1928) [49, с.36]

№ п/п	Имя	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
1	Артем		+		
2	Максим			+	
3	Алексей				+
4	Тимофей				+
5	Кристина			+	
6	Анна		+		
7	Андрей			+	
8	Филипп		+		
9	Илья			+	
10	Наталья			+	
Итого ч-к:		0	3	5	2

Методика исследования опосредованного запоминания

А.Н.Леонтьева

Карточки к методике опосредованного запоминания



Протокол

ФИО ребенка _____

Возраст _____

Слово	Выбираемая кар- точка	Объяснение связи	Воспроиз- водимое слово	Объяснения
Свет				
Обед				
Лес				
Учение				
Молоток				
Одежда				
Поле				
Игра				
Птица				
Лошадь				
Дорога				
Ночь				
Мышь				
Молоко				
Стул				

Приложение 4

Таблица 1. Результаты изучения зрительного произвольного запоминания младших школьников с ЗПР по методике Шипицыной Л.М.

№ п/п	Имя	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий	Очень низкий
1	Артём			+		
2	Максим			+		
3	Алексей				+	
4	Тимофей			+		
5	Кристина					+
6	Анна				+	
7	Андрей				+	
8	Филипп					+
9	Илья				+	
10	Наталья				+	
Итого ч-к:				3	5	2

Приложение 5

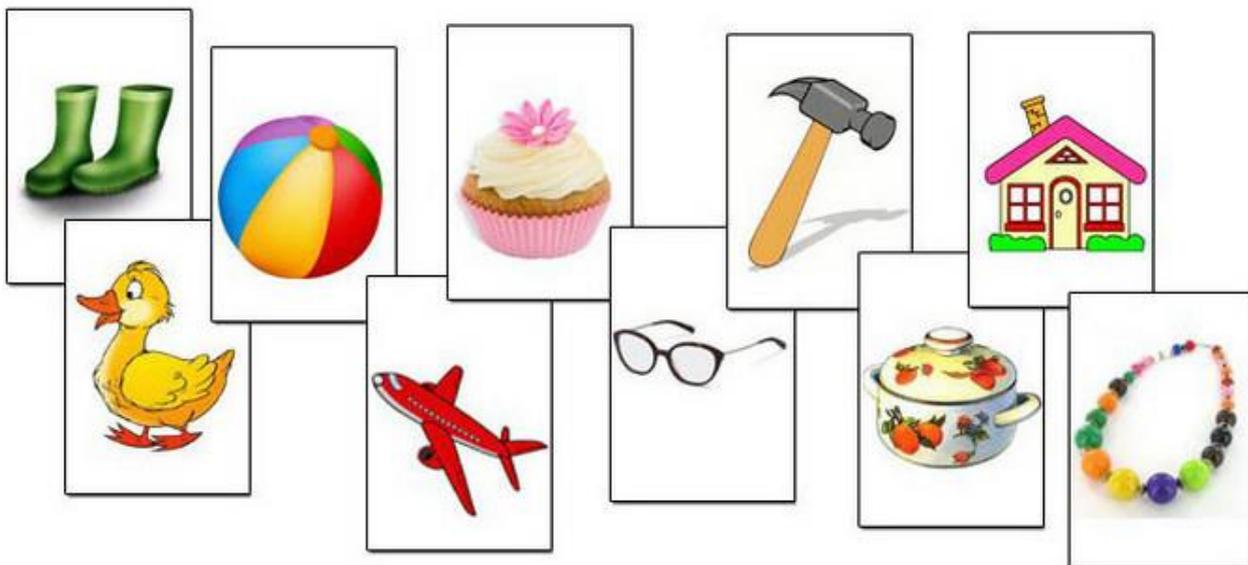
Таблица 1. Нормативные данные уровня развития произвольной и опосредованной памяти младших школьников 6-7 лет по методике исследования «10 слов» А.Р. Лурия

Балл	Воспроизведение слов	Отсроченное воспроизведение	Уровень
4 балла	9-10	8-9	высокий
3 балла	6 - 8	5 - 7	средний
2 балла	3 - 5	3 - 4	ниже среднего
1 балл	0 - 2	0 - 2	низкий

Таблица 2. Результаты изучения уровня развития произвольной и опосредованной памяти младших школьников по методике исследования «10 слов» А.Р. Лурия

№ п/п	Имя	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
1	Артем		+		
2	Максим		+		
3	Алексей		+		
4	Тимофей		+		
5	Кристина		+		
6	Анна				+
7	Андрей			+	
8	Филипп			+	
9	Илья			+	
10	Наталья			+	
Итого ч-к:		0	5	4	1

Приложение 6



1. Игра «Нарисуй фигуру»

Цель: развитие произвольной памяти

Материалы: бумага, карандаши, пять-шесть геометрических фигур

Инструкция: детям показывают 5-6 геометрических фигур, потом просят нарисовать на бумаге те, которые они смогли запомнить. Усложнённый вариант – попросить нарисовать фигуры с учётом их цвета и размера. Побеждает тот, кто более точно и быстро воспроизведёт все фигуры.

2. Игра «Узнай предмет»

Цель: развитие произвольной памяти

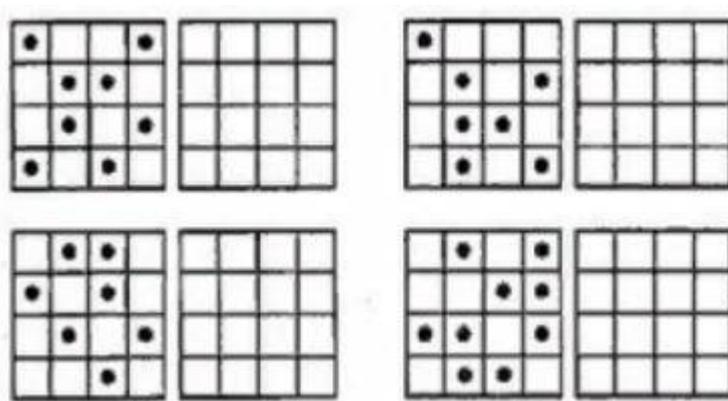
Материалы: десять небольших предметов, повязка на глаза

Инструкция: ребёнку завязывают глаза и по очереди кладут различные предметы на руку. Ребёнок должен догадаться, что это за предмет. Когда все предметы будут обследованы, ребёнку предлагают назвать все предметы по последовательности, в которой они вкладывались в руку. Победит тот, кто сделает меньше ошибок в запоминании и узнавании предметов.

3. Игра «Точки»

Цель: развитие произвольной памяти

Инструкция: несколько секунд демонстрируется образец с точками, затем его убирают. Затем ребёнка просят нарисовать точки в таких же клеточках пустого бланка



4. Игра «Фотоаппараты»

Цель: развитие произвольной памяти.

Инструкция: из группы детей выбирается один человек, внешний вид которого дети должны запомнить. Затем он выходит из комнаты и что-то изменяет в своей внешности (взрослый может помогать ребёнку). После чего он возвращается, и дети должны найти отличие.

5. Игра «Снежный ком»

Цель: развитие произвольного запоминания.

Инструкция: первый играющий называет любое слово, второй повторяет названное слово и добавляет к нему какое-нибудь свое. Следующий называет по порядку названные до него слова и добавляет к ним свое слово и так далее. Тот, кто ошибается, выбывает из игры.

6. Игра «Картинки»

Цель: развитие произвольной памяти

Инструкция: «Сейчас я вам буду показывать десять картинок, на каждой из которых изображён знакомый вам предмет (время показа каждой картинки – 1-2 секунды). А теперь назовите предметы в таком порядке, в котором вы их запомнили».