

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина
Выпускающая кафедра медико-биологических основ физической культуры и
безопасности жизнедеятельности

Посохин Даниил Николаевич
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Формирование универсальных учебных действий на уроках основ
безопасности жизнедеятельности в 7 классе

Направление 44.03.01 Педагогическое образование.
Направленность (профиль) образовательной программы Безопасность
жизнедеятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
и. о. зав. кафедрой к.п.н., доцент Казакевич Н. Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
8.06.20 Каф
(дата, подпись)

Научный руководитель к.п.н., доцент Казакевич Н. Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
Каф

Дата защиты 19.06.2020

Обучающийся Посохин Д. Н.
(фамилия, инициалы)
8.06.20 Маша
(дата, подпись)

Оценка хорошо
(прописью)

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОВЕДЕНИИ УРОКОВ ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	10
1.1. Деятельностный подход в теории и практике основ безопасности жизнедеятельности.....	10
1.2. Использование деятельностного подхода на уроках ОБЖ в разделе «Опасные ситуации природного характера» в условиях реализации ФГОС.....	22
2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОВЕДЕНИИ УРОКОВ ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	29
2.1. Разработка уроков с деятельностным подходом при изучении раздела «опасные ситуации природного характера».....	29
2.2. Проведение опытно-экспериментальной работы по определению эффективности уроков с применением деятельностного подхода в сравнении с традиционными уроками.....	41
ВЫВОДЫ	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) ставит перед учителями новые задачи: развитие и воспитание личности в соответствии с требованиями современного информационного сообщества, развитие у школьников способности самостоятельно получать и обрабатывать информацию по учебным вопросам, индивидуальный подход к обучающимся, развитие коммуникативных навыков у обучающихся, ориентировка на применение творческого подхода при осуществлении педагогической деятельности. Системно - деятельностный подход как основа ФГОС помогает эффективно реализовывать эти задачи.

Главным условием при реализации стандарта является включение школьников в такую деятельность, когда они самостоятельно будут осуществлять алгоритм действий, направленных на получение знаний и решение поставленных перед ними учебных задач. Системно - деятельностный подход как основа ФГОС помогает развивать способности детей к самообразованию [3].

Системно - деятельностный подход можно по праву считать одним из самых эффективных, ведь это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Основной особенностью деятельностного подхода можно считать то, что это, в первую очередь, самостоятельная деятельность самих обучающихся. В задачи учителя входит установление четкой формулировки алгоритмов действия, направление вектора деятельности обучающихся и подведение итогов.

Используя системно - деятельностный подход в изучении материала, учитель обеспечивает развитие у обучающихся творческого мышления, самостоятельности. В условиях данного подхода человек открывает для себя пути к активной самореализации, к самоконтролю и к саморазвитию. Всё это необходимо развивающемуся человеку для того чтобы «построить себя» и стать

личностью. Это успешно достигается посредством вовлечения в самостоятельную активную деятельность [11].

Однако следует отметить, что системно - деятельностный подход в образовании – это совсем не совокупность образовательных технологий или методических приемов. Это своего рода философия образования, методологический базис. На первом месте стоит не накопление учащимися знаний, умений, навыков в узкой предметной области, а становление личности, ее «самостроительство» в процессе деятельности человека в предметном мире.

Под системно-деятельностным подходом понимают такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучаемых, при котором они являются не пассивными «приёмниками» информации, а сами активно участвуют в учебном процессе.

Деятельностный подход ставит целью воспитание личности обучающегося как субъекта жизнедеятельности. Быть субъектом – значит быть хозяином своей деятельности: ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты.

Суть деятельностного подхода в обучении состоит в направлении «всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества».

В данной выпускной квалификационной работе будет рассматриваться деятельностный подход при изучении обучающимися 7 классов таких опасных ситуаций природного характера, как землетрясения, извержения вулканов и лесные пожары. Раздел «Основы комплексной безопасности» присутствует в школьной образовательной программе семиклассников.

Изучение тем «Землетрясения», «Извержения вулканов» и «Лесные пожары» из раздела «Основы комплексной безопасности» обусловлено тем, что

стихийные действия сил природы, пока еще не в полной мере подвластные человеку наносят экономике государства и населению огромный ущерб.

Стихийные бедствия – опасные природные явления или процессы геофизического, геологического, гидрологического, атмосферного, биосферного и другого происхождения такого масштаба, которые вызывают катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением или уничтожением материальных ценностей, поражением или гибелью людей [1].

Землетрясения являются одним из наиболее страшных природных катастроф, они уносят десятки и сотни тысяч человеческих жизней и вызывают опустошительные разрушения на огромных пространствах. При сильных землетрясениях нарушается целостность грунта, разрушаются здания и сооружения, выводятся из строя коммунально-энергетические сети.

Землетрясение, как правило, сопровождается множеством звуков различной интенсивности в зависимости от расстояния до источника его возникновения. Вблизи источника землетрясения слышны резкие звуки, на некотором удалении они напоминают раскаты грома или гул взрыва. В горах возможны обвалы и лавины. Если землетрясение происходит под водой, возникают огромные волны – цунами, вызывающие страшные разрушения на суше. Последствия сильных землетрясений в некоторой степени похожи на последствия ядерного взрыва [6].

Извержение вулкана с бурлящими потоками лавы, заливающими равнины, с токсичным пеплом, оседающим на землю с клубами дыма представляют огромную опасность для людей. Они выжигают целые города и поселки. Застывшая лава превращает землю в пустыню, разрушения обширны и не подлежат восстановлению. В настоящее время насчитывается более 20 действующих вулканов по всему миру.

Наша планета обладает хрупкой и в то же время сложной экосистемой.

Извергая лаву, вулканы выпускают в атмосферу большое число токсичного газа, плотного и содержащего серу и двуокись углерода. Во время крупного извержения вулкана облако газа, попадая в атмосферу, очень быстро распространяется по всему земному шару и блокирует часть солнечных лучей. Таким образом, низкая часть атмосферы и поверхности планеты охлаждается: этот феномен известен как «вулканическая зима» [5].

Лесные пожары - это неконтролируемое горение растительности на лесной территории. Его опасность – в быстром и стихийном распространении, с которым сложно бороться, а последствия – в длительном восстановлении флоры и фауны на той территории, где он случился, нанесении ущерба экологическому, экономическому, материальному состоянию территории региона, физическому и психологическому здоровью людей [38].

Лесные пожары стали настоящим бедствием мирового масштаба. Они уничтожают не только «легкие» нашей планеты - леса, но и целые населенные пункты. Пожары являются причиной гибели людей и животных, а также многочисленных видов насекомых и птиц. Распространяемый в процессе горения дым, загрязняя атмосферу, пагубно влияет на все живое.

Стремительно развивающиеся изменения в обществе требуют от человека умения быстро адаптироваться к новым условиям, находить рациональные решения сложных жизненных вопросов, проявляя при этом гибкость ума и творчество, уметь налаживать эффективные связи в обществе и при этом оставаться человеком нравственным [39].

Помимо развития личностных качеств и коммуникативных умений, уроки ОБЖ помогают обучающимся общеобразовательных школ сформулировать определенные знания об окружающем мире, безопасном поведении; научиться избегать ошибок и неверных решений в экстремальных ситуациях, сознательно влиять на события в окружающей их среде. Использование деятельностного подхода призвано максимально обеспечить формирование и усвоение этих

знаний.

Проблема исследования: влияние традиционных уроков ОБЖ на формирование безопасного поведения у обучающихся в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера по отношению к урокам, в которых учитель использует деятельностный подход к изучению материала обучающимися.

Целью исследования является разработка методического обеспечения в деятельностном подходе при изучении тем «Землетрясения», «Извержения вулканов» и «Лесные пожары».

Исходя из цели исследования, выделены следующие **задачи**:

- 1) Изучение научной литературы по вопросу опасных ситуаций природного характера;
- 2) Проведение эксперимента по изучению опасных ситуаций природного характера с использованием дополнительных методов изучения материала (видеофильмы, презентации, стенды с изображением познавательного материала по теме);
- 3) Получение и анализ результатов исследования в форме тестирования обучающихся, написание рекомендаций по применению деятельностного подхода на уроках ОБЖ.

Объект исследования: учебный процесс, в котором учителем используется деятельностный подход при изучении обучающимися материала на уроках ОБЖ.

Предмет исследования: включение дополнительных методов обучения для лучшего усвоения материала.

Гипотеза исследования: предполагается, что уроки ОБЖ с использованием учителем деятельностного подхода в большей степени повлияют на формирование безопасного поведения у обучающихся в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера, чем общепринятые

традиционные уроки.

Методы исследования:

1. Теоретическое изучение научно-методической и специальной литературы, анализ педагогической литературы по проблеме исследования;
2. Тестирование: Тесты Т.А. Пимкова «Лесные пожары» и С.В. Пецык «Землетрясения» и «Вулканы» (Приложение 1);
3. Педагогический эксперимент.

Практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в работе выводы и положения, подобранная серия соответствующего материала, могут быть использованы в работе педагогов образовательных учреждений, что будет способствовать эффективности формирования безопасного поведения обучающихся.

Исследование осуществлялось в 3 этапа.

Констатирующий этап – изучалась теория вопроса, проводился анализ научной литературы по исследуемой проблеме, разрабатывались исходные позиции исследования, логика поискового эксперимента с целью выявления эффективности использования деятельностного подхода на уроках ОБЖ.

Формирующий этап - осуществлялись проверка и уточнение рабочей гипотезы, целей, задач исследования, выполнялся констатирующий эксперимент, совершенствовалась логика формирующего эксперимента, апробировались основные идеи мероприятий по формированию уроков в деятельностном подходе.

Контрольный этап - проводился анализ и систематизация результатов исследования; уточнялись теоретические положения; корректировались выводы, полученные на первом и втором этапах.

База исследования: МБОУ СОШ № 101 г. Железногорска. В исследовании приняли участие два класса: 7 «А» и 7 «Б».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОВЕДЕНИИ УРОКОВ ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Деятельностный подход в теории и практике основ безопасности жизнедеятельности

Деятельностный подход – это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом [8].

Понятие деятельностного подхода было введено в 1985 г. Анатолием Николаевичем Суховым и Александром Григорьевичем Асмоловым. В то время отечественная психологическая наука имела внутри себя оппозицию между системным подходом, разрабатываемым классиками отечественной науки (такими как Борис Герасимович Ананьев, Борис Федорович Ломов и другие) и деятельностным подходом, который всегда был системным (Лев Семёнович Выготский, Леонид Владимирович Занков, Александр Романович Лурия, Даниил Борисович Эльконин, Василий Васильевич Давыдов и др.).

В XX веке в 30-х годах было разработано обучение, опережающее развитие. Автором стал исследователь в отечественной науке Лев Семенович Выготский. Сегодня формула развивающего обучения выглядит следующим образом: развитие → обучение = зона ближайшего развития.

Вышесказанное вносит ясность в том, что обучение это не развитие, но при правильной организации, оно способно вести за собой детское умственное развитие. Обучение развивает ряд определенных процессов, развитие которых было бы совершенно невозможно вне обучения. Согласно теории Льва Семеновича, зона ближайшего развития включает действия, которые ребенок способен выполнить при работе совместно с учителем (при этом опережая

естественное развитие) и которые бы он не смог выполнить сам, в одиночку, или которые он бы выполнил намного позднее, затратив на эти действия много сил и времени.

Немаловажный шаг в разработке и обосновании теории развивающего обучения с последующим ее внедрением в образовательный процесс был сделан Даниилом Борисовичем Элькониным и Василием Васильевичем Давыдовым при исследовании данного вопроса. Они дополнили формулу Льва Семеновича Выготского третьим звеном – «деятельность», которая находится между обучением и развитием. Теперь формула имеет следующую структуру: развитие → деятельность → обучение.

Деятельностный подход был разработан исследователями (Александр Романович Лурия, Леонид Владимирович Занков) при помощи системы Даниила Борисовича Эльконина и Василия Васильевича Давыдова. Формула взаимосвязи «деятельность-личность» отражает суть деятельностного подхода и говорит о том, что личность такова, какова деятельность, а вне деятельности не существует личности. Поэтому деятельностный подход ориентирован, в первую очередь, на практическую (предметную) деятельность обучающихся. В формуле «деятельность – личность» на первое место всегда ставится деятельность, выступающая как фактор формирования личности.

В 1987г. была представлена методическая система развивающего образования, новая на тот период времени. Разработкой системы занимался Ахмет Закиевич Рахимов, взявший за теоретическую основу системную организацию окружающего мира, а в качестве методики – системный подход при изучении окружающего мира, а также учебные действия обучающихся в школах в практике педагогики. В процессе разработки нужно было решить одну из основных проблем, которая была связана с единством окружающего мира, который имеет системную организацию, а также с предметной разобщенностью при изучении окружающего мира. Итогом стала следующая формула

триединства: системы → системный подход → деятельность.

Объединив систему и деятельность, можно определить основу подхода, как системно-деятельностного. Данный подход стал основой для дальнейших разработок в науке. Являясь интегральным, системно-деятельностный подход позволяет объединить школьные дисциплины в общеобразовательном процессе.

Понятие «деятельность» подразумевает систему, целеустремленную и нацеленную на получение результата. Следовательно, говоря о понятии системно-деятельностного подхода становится ясно, что достижение результата возможно только при условии наличия обратной связи.

По словарю С.И. Ожегова: **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**, -и, ж. 1. Занятия, труд. Научная д. Педагогическая д. 2. Работа каких-н. органов, а также сил природы. Д. сердца. Д. вулкана [23].

Задача школы — не просто дать определенный объем знаний, но научить школьника учиться [2]. Это складывается в систему универсальных учебных действий. Что можно сказать, останавливаясь на понятии «учебная деятельность»?

Учебная деятельность не является чистым познанием. Это своеобразный орган развития, саморазвития и самовоспитания личности. Познание может быть внедрено в данный процесс. Ребенок должен овладеть универсальными учебными действиями, без которых невозможно порождение знаний.

Системно-деятельностный подход предполагает:

- воспитание и развитие таких качеств личности, которые отвечают требованиям современного информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества;

- переход к стратегии социального проектирования и конструирования

в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся [40];

- ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;

- признание решающей роли содержания образования и способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения [33];

- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования [33];

- разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития.

Используя системно-деятельностный подход можно обеспечить достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и создание основы для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений и компетенций, видов и способов деятельности.

Системно-деятельностный подход является интегральным, а значит междисциплинарным, что говорит о том, что он может быть применен в любой школьной дисциплине, включая основы безопасности жизнедеятельности [31].

Для того, чтобы процесс внедрения системно-деятельностного подхода в изучение основ безопасности жизнедеятельности был успешным, необходимо изучить проблему данного предмета.

Современная учебная литература достаточно широко освещает проблему безопасности жизнедеятельности, но, анализируя источники, которые используются в образовательном процессе, становится несложно сделать простой вывод: на данный момент времени проблема безопасности в российской науке изучена слабо. Основная особенность современных исследований в области безопасности жизнедеятельности заключается в фиксации лишь некоторых характеристик безопасности жизнедеятельности, не истолковывая её сущность. Некоторые авторы научных работ и литературных источников сравнивают личную безопасность и безопасность жизнедеятельности.

Чаще всего авторы научных работ трактуют «безопасность» как защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Интересами в данном контексте является совокупность потребностей субъекта безопасности. Затем авторы предоставляют свои рассуждения о том, какие существуют виды безопасности, а также список различных угроз.

Практика обеспечения безопасности жизнедеятельности крайне нуждается в ее научном осмыслении, и люди, проводящие свои исследования в этой области, все чаще это понимают и сходятся на мнении о необходимости достижения такого осмысления методами философского анализа [18].

Большим вопросом является степень познаваемости безопасности жизнедеятельности, ответы на который ищут, как правило, в изучении

педагогической науки. Но нельзя отрицать тот факт, что настоящее положение вещей в этой области на данный момент современная философская наука пока не раскрыла, что объясняется достаточно просто.

Во-первых, сфера безопасности жизнедеятельности, наравне со сферой безопасности является достаточно непростым объектом научного исследования. Проводить исследования в данной области – очень трудоемкий процесс.

Во-вторых, в исследованиях ещё не предложена теория предмета, которая была бы адекватной самому предмету, что связано с «молодостью» этих исследований. Точек зрения, основной массы идей и размышлений – всего этого еще нет в достаточно полном для познаваемости предмета объеме. Рассматривая отдельные формы безопасности, систематизируя их и описывая, исследователи делают лишь небольшой шаг в понимании безопасности. Вторым шагом к осмыслению является выявление глубинной основы, которая позволяет объединить разные формы проявления в единую целостность процесса или явления, которые изучаются на данный момент. Многие исследователи приходят к выводу, что безопасности не может быть «вообще» как понятия, указывая это в своих работах. Однако, задав вопрос: «Что такое безопасность личности?», приходит понимание необходимости говорить уже не о феномене безопасности, а о личности и его безопасности. Не осмыслив сущность феномена не представляется возможным приблизиться к его пониманию – это сильно затрудняет способность дать ответ.

В-третьих, снижение общего уровня отечественных исследований (в частности, гуманитарных) негативно повлияло на способность к исследованию вопроса уже в современной России как в области безопасности, так и в области безопасности жизнедеятельности. Философия праксиса базируется на онтологии безопасности, в контексте которой данный феномен, по сути своей, возникает как ответ на вызов тем или иным опасностям в природе и обществе

[4]. А то или иное проявление безопасности напрямую взаимосвязано с характером опасного изменения окружающей (человека, социума) среды, формируя тем самым неустойчивое мироощущение у человека, социальных групп, государства. Это фактически и представляется безопасностью жизнедеятельности.

В-четвёртых, нужно иметь в виду то, что отсутствует высокая потребность общества в изучении этой научной области, за исключением некоторых федеральных органов, подобно МЧС России, где подобные исследования обязательно проводятся на постоянной основе. Как правило, в таких органах особое внимание уделяют изучению комплексной и личной безопасности, оставляя безопасности жизнедеятельности место в практике.

Исходя из всего вышесказанного, логично предположить, что исследование теории безопасности жизнедеятельности – это большая работа, которую современным ученым еще предстоит провести. Основной задачей исследования необходимо ставить изучение объекта и предмета, поставив в качестве базы для исследований методологический аппарат различных наук (социологию, педагогику, политологию, теорию национальной безопасности, ноксологию) [22].

Современная наука, даже при условии учета накопленного в ней опыта в области безопасности жизнедеятельности, имеет пробелы, неточности и нерешенные вопросы. Однако накопление этих пробелов и вопросов – совершенно нормальный для нынешнего состояния безопасности жизнедеятельности этап в развитии ее теории.

Поскольку социальная философия является общей методологией социального познания, равно как и теория безопасности жизнедеятельности, то данные вопросы можно охарактеризовать как логико-методологические, или социально-философские. Указанные проблемы препятствуют дальнейшим научным исследованиям и разработкам в сфере безопасности

жизнедеятельности.

Прибегнув к активной научной разработке в области теоретических проблем безопасности, а именно «философия безопасности жизнедеятельности», можно обеспечить эффективное преодоление вышеописанных трудностей и проблем. Эта отрасль философского знания может послужить источником методологических оснований для формирования научно выверенной теории безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, посредством изучения существующих и формирования новых парадигм безопасности, философия безопасности жизнедеятельности сможет естественным образом стать составляющей общего культурного фона современной науки. Новые парадигмы, которые будут отвечать общепринятым требованиям, а именно давать представление о моделях постановки научных проблем и их решений в конкретной области, крайне необходимы современной науке и практике.

Опираясь на деятельностный подход в социальной философии, безопасность жизнедеятельности можно трактовать как систему определенного характера и теоретические знания о ней, которые на постоянной основе представляются социуму и научному сообществу [25].

В качестве решения данной задачи необходима обоснованность критериев деления на подсистемы и элементы, а также выделение системообразующего основания (сущностной характеристики) в самой системе, логически непротиворечивым образом. При помощи правильных и последовательных логических процедур все теоретическое знание об упомянутой системе подлежит выведению из системообразующего основания, что как раз является одной из задач социальной философии.

Так как анализ безопасности жизнедеятельности предпринимается в рамках общей теории безопасности без пространственно-временных спецификаций, то очевидным является предложение такого понятия, которое

объясняло бы все случаи его применения, (а именно: безопасность личности, безопасность полетов воздушных судов, безопасность аварийно-спасательных работ и все прочие выделяемые наукой виды безопасности: политическую, военную, экологическую, радиационную), рационально и непротиворечиво. Из этого следует, что выявление сущности безопасности жизнедеятельности является научной задачей, для решения которой требуется ее представление в качестве системы, выявление ее субстанции, источника возникновения, развития и функционирования, форм ее проявления [7]. Таким образом, можно предложить следующую основу будущей теории безопасности жизнедеятельности:

1. Человек – социальное существо, вступающее во взаимодействия различного характера, что приводит к определенным результатам в обществе, которые, в свою очередь, могут отличаться характером, способом осуществления, составом участников, средствами, которые применялись для их достижения. Деятельность является для современного человека способом существования в социуме, а значит способом, благодаря которому существует само общество. Для понимания места безопасности жизнедеятельности, деятельность подлежит рассмотрению и представлению в качестве системы, что уже успешно осуществлено учеными в областях социальной философии и теоретической социологии.

Основа такого понимания деятельности заключается в том, что субстанция общественной жизни есть процесс совместной деятельности людей, которая выступает как самая глубокая основа социального, поскольку человека создал именно труд на благо общества, и поэтому все аспекты и явления социальной жизни являются прямым результатом деятельности человека и общества.

Из этого следует, что в качестве социального объекта, безопасность не является исключением в данном отношении. Деятельность – это общая

субстанциальная характеристика безопасности, и не только в отношении понятия «здесь и сейчас», из чего следует, что теорию безопасности жизнедеятельности необходимо в широком смысле тщательно прорабатывать теоретически в качестве ее методологического основания, т.е. учитывать проектирование и целеполагание, политико-социальные стороны, экономические и финансовые аспекты.

В этом понимании заключается суть деятельностного подхода к социальной действительности, выступающего в качестве объяснительного теоретико-методологического принципа восприятия безопасности жизнедеятельности.

2. Деятельность – это специфическое человеческое проявление активного отношения к окружающей среде, один из типов человеческого бытия в мире. В ее основе лежит изменение, преобразование окружающего мира, которое чаще всего несет объективный характер, но в некоторых случаях бывает субъективным. В этом случае имеет место проявление так называемого «человеческого фактора» (примером могут послужить автомобильные, авиационные, техногенные аварии и катастрофы).

3. Основопологающим ядром любой деятельности и каждого деятельностного акта служит социальная потребность как свойство субъекта общественной жизни, которое проявляется в отношении к первостепенным условиям собственного существования и осознании его как отсутствия необходимого. В результате социальной потребности возникает избирательность отношения субъекта к способам удовлетворения его потребностей. Такое ориентирование на условия жизнедеятельности называется интересом, на основании которого у субъекта формируется цель деятельности в виде идеального представления желаемого результата [29]. Очевидно, что среди условий находятся подходящие средства для достижения поставленных целей. Таким образом может произойти замыкание круга социальной

активности человека при условии, что гарантирована безопасность ее успешности (не произойдет преждевременного прерывания в результате влияния внутренних или внешних факторов).

4. Результатом деятельностного акта выступает продукт деятельности, удовлетворяющий потребность, лежащую в его основе. Затем потребность возникает снова (иногда – в расширенном виде), и цикл повторяется. Таким образом, общество само создает так называемый «вечный двигатель» в виде социальных потребностей к активности.

4. Необходимостью для исследования безопасности жизнедеятельности выступает так же система мероприятий по корректному выявлению самих субъектов деятельности. Субъекты являются участниками определенного вида деятельности, реализующие свои потребности по мере его осуществления.

Субъектами безопасности жизнедеятельности могут быть отдельные личности, социальные группы, общности, организации или целые социальные институты. На уровне сущности безопасность – важное свойство абсолютно любой живой системы или системной организации (относительно отдельно взятого индивида или определенной группы), базирующаяся на биологической или социальной адаптивной деятельности. Такой подход к рассмотрению безопасности представляет конкретный и определенный результат такой деятельности: нейтрализация, предупреждение угроз, обеспечение защиты [37]. Таким образом, можно выделить два подхода в понимании природы безопасности:

1. стремление сущности живых систем сохранять собственную целостность на основе саморегуляции и взаимодействия с внешней средой посредством устойчивого или неустойчивого взаимодействия и состояния

2. субъективная естественная защитная реакция или деятельность по созданию удовлетворительной среды для собственного самосохранения.

Разработки современной социальной философии относительно основных

положений деятельностного подхода характеризуют цель данного исследования как выявление сущности безопасности жизнедеятельности. Следовательно, безопасность жизнедеятельности является не только состоянием защищенности интересов субъекта, но так же условием устойчивости развития и существования современного общества [25].

Обобщенно, безопасность – это специфическая совокупность условий деятельности общества в целом и его единиц. Именно поэтому существует понятие безопасных условий человеческой деятельности и безопасности жизнедеятельности.

Вероятнее всего, обеспечение безопасности жизнедеятельности – это процесс создания благоприятных условий жизнедеятельности и овладения субъектом первостепенными условиями его существования, а так же создание условий для реализации интересов субъекта, осуществления поставленных им целей, основанных на его ценностях. Таким образом, можно выявить основания для анализа безопасности жизнедеятельности, которые на основании вышеописанного метода исследования феномена социальной действительности, в дальнейшем позволят расширить и конкретизировать исходные категории и понятия в структурированную систему и представить безопасность жизнедеятельности в качестве социального явления и процесса.

1.2. Использование деятельностного подхода на уроках ОБЖ в разделе «Опасные ситуации природного характера» в условиях реализации ФГОС.

Проблема внедрения в образовательный процесс системно-деятельностного подхода на уроках ОБЖ обусловлена тем, что современная школа стремительно меняется, пытается соответствовать требованиям, предъявляемым обществом [13]. Сегодня важно не столько дать ребенку как

можно большой багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться.

Программа курса ОБЖ предназначена для того, чтобы научить и подготовить детей ориентироваться во всем многообразии явлений окружающего мира, избегать экстремальных ситуаций [28]. Учителями ОБЖ для достижения поставленных задач необходимо внедрять системно-деятельностный подход в образовательный процесс.

Системно-деятельный подход предлагает ориентацию на результат образования (усвоение универсальных учебных действий), познания и освоение мира; учет индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающегося, разнообразия организационных форм.

Деятельностный подход – это подход к организации процесса обучения, в котором на первый план выходит проблема самоопределения ребенка в учебном процессе.

При системно-деятельностном подходе в образовании учитель выступает в роли «управленца». Его задача – не «напичкать» учащегося информацией, а построить образовательный процесс так, чтобы учащийся сам осуществил сбор необходимой информации, спланировал вариант решения проблемы, сделал выводы, проанализировал свои действия и тем самым сформировал «по кирпичику» новые знания и приобрел опыт. А помогает этому на уроках ОБЖ использование метода проектирования, технология групповой работы, технология развития критического мышления [19].

Для этого в деятельности учителя используют активные формы работы, такие как разработка и реализация проектов, обсуждение сообщений и докладов, участие в тематических викторинах и конкурсах, интеллектуальные игры, практикумы и тренинги, составление презентаций по теме урока, составление кроссвордов и чайнвордов, представление правил безопасности в

виде рисунков, обоснование правил безопасности в мини-сочинениях.

Метод проектирования - это педагогическая технология, нацеленная на приобретение учащимися новых знаний в тесной связи с реальной жизнью, жизненной практикой, на формирование у учащихся специфических навыков и умений посредством организации системно-деятельностного подхода.

Проектная деятельность обучающихся — совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности [24].

Образовательная технология проектной деятельности реализуется в несколько этапов и имеет циклический вид.

Проектный цикл - это отрезок времени, в который осуществляется совместная деятельность учащихся от постановки проблемы, конкретной цели до фиксированного проявления запланированных результатов в виде конкретного продукта и личностных качеств, связанных с реализацией проекта и ценностно-смысловой деятельности.

Этапы проекта: ценностно-ориентированный, конструктивный, оценочно-рефлексивный, презентативный. Для реализации системно-деятельностного подхода используют и технологию групповой работы.

Основной целью групповых технологий является обеспечение активности в деятельности учащихся и достижение высокого уровня в освоении содержания обучения, что определяет актуальность, значимость и

эффективность использования этих технологий.

Под групповой формой обучения понимают такую форму организации деятельности, при которой на базе коллектива (класса): создаются небольшие рабочие группы (5-7 учащихся) для совместного выполнения учебного задания, и\или организуется межгрупповое взаимодействие по достижению одной общей для всех цели.

Групповые технологии как коллективная деятельность предполагают взаимное обогащение учащихся в группе и организацию совместных действий, ведущую к активизации учебно-познавательных процессов; распределение начальных действий и операций, коммуникацию и общение, без которых невозможны распределение, обмен и взаимопонимание и благодаря которым планируются адекватные учебной задаче условия деятельности и выбор соответствующих способов действия; обмен способами действия - задается необходимостью построения различных способов для получения совокупного продукта деятельности – решения проблемы; взаимопонимание - диктуется характером включения учащихся в совместную деятельность; рефлексия, через которую устанавливается отношение участника к собственному действию и обеспечивается адекватная коррекция этого действия.

Главными особенностями организации групповой работы учащихся на уроке являются то, что:

- класс на данном уроке делится на группы для решения конкретных учебных задач;

- каждая группа получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя;

- задания в группе выполняются таким способом, который позволяет учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы;

- состав группы непостоянный, он подбирается с учетом того, чтобы с

максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы, в зависимости от содержания и характера предстоящей работы.

Руководители групп и их состав подбираются по принципу объединения школьников разного уровня обученности, информированности по данному предмету, психологической совместимости учащихся, что позволяет им взаимно дополнять и обогащать друг друга.

Однородная групповая работа предполагает выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания, а дифференцированная - выполнение различных заданий разными группами. В ходе работы поощряется совместное обсуждение хода и результатов работы, обращение за советом друг к другу.

При групповой форме работы учащихся на уроке в значительной степени возрастает и индивидуальная помощь каждому нуждающемуся в ней ученику, как со стороны учителя, так и своих товарищей [28]. Причем помогающий получает при этом не меньшую помощь, чем ученик слабый, поскольку его знания актуализируются, конкретизируются, приобретают гибкость, закрепляются именно при объяснении своему однокласснику.

Технологический процесс групповой работы складывается из следующих элементов:

1. Подготовка к выполнению группового задания:

- постановка познавательной задачи (проблемной ситуации);
- инструктаж о последовательности работы;
- раздача дидактического материала по группам.

2. Групповая работа:

- знакомство с материалом, планирование работы в группе;
- распределение заданий внутри группы;
- индивидуальное выполнение задания;

- обсуждение индивидуальных результатов работы в группе;
- обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения, обобщения);
- подведение итогов группового задания.

3. Заключительная часть:

- сообщение о результатах работы в группах;
- анализ познавательной задачи, рефлексия;
- общий вывод о групповой работе и достижения поставленной цели;
- дополнительная информация учителя.

Групповая форма работы на уроке может применяться для решения почти всех основных дидактических задач. Наиболее применима и целесообразна она при проведении практических работ, при отработке навыков практических действий; при решении проблемных и творческих задач; при изучении текстов и т.п. В ходе такой работы максимально используются коллективные обсуждения результатов, взаимные консультации. Применяют их как средство организации учебно-познавательного процесса в игровой деятельности, проектировании и других технологиях, приоритетных для того или иного образовательного события [30].

Интересную педагогическую форму, как развитие критического мышления, развивают через чтение и письмо [36]. Критическое мышление означает не негативность суждений или критику, а разумное рассмотрение разнообразия подходов, с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. Ориентация на критическое мышление предполагает, что ничто не принимается на веру. Каждый ученик, невзирая на авторитеты, вырабатывает свое мнение в контексте учебной программы.

Критическое мышление - это способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения.

При реализации деятельностного подхода на уроках ОБЖ следует учитывать необходимость использования таких принципов обучения, как принцип систематичности, последовательности и комплексности. Взаимосвязь знаний, умений и навыков, приобретаемых на уроках по различным школьным дисциплинам позволяет обучающемуся правильно действовать в чрезвычайных ситуациях и при выполнении сложных задач в повседневной жизни. Межпредметная связь помогает понимать смысл предмета и повысить общий интеллектуальный уровень обучающегося, вместо простого и неэффективного в образовательном процессе заучивания материала наизусть.

Большое внимание учителю стоит уделить такой детали, как объяснение социальной значимости той творческой деятельности, в которую вовлечены обучающиеся. В зависимости от темы урока, учитель должен на примерах продемонстрировать обучающимся важность получаемых ими знаний и практических умений, физической и психической подготовленности к спасению своей собственной жизни или жизней других людей.

Мы полагаем, что системно – деятельностный подход в обучении ОБЖ поможет в будущем детям найти правильное решение в экстремальных ситуациях, поскольку данный подход способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных и учебно-познавательных компетенций.

ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОВЕДЕНИИ УРОКОВ ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Разработка уроков с деятельностным подходом при изучении раздела «опасные ситуации природного характера»

Характеристика базы и сроки проведения эксперимента

Эксперимент был разработан и проведен на базе средней школы в период 2018- 2019 учебного года. В МБОУ СОШ № 101 г. Железногорска. В исследовании приняли участие два класса: 7 «А» и 7 «Б».

По своей организационно-правовой форме школа является муниципальным образовательным учреждением.

Школа по своему статусу является средним общеобразовательным учреждением. Эстетические традиции реализуются через деятельность эстетического Центра (Изобразительное искусство, музыка, хореография, вокал и т.д.).

Краткая характеристика испытуемых классов

Испытуемые: 7 «А» и 7 «Б» классы.

Оба седьмых класса сильно отличаются друг от друга. Каждый класс имеет свои особенности воспитания и свой уровень интеллектуального развития. Оба класса по-разному реагируют на учителей, выполняют поставленные перед ними задачи различными способами.

Контрольная группа: 7 «А» класс.

Количество обучающихся: 23 человека, из которых: 9 мальчиков, 14 девочек

Средний возраст: 12-14 лет

Экспериментальная группа: 7 «Б» класс.

Количество обучающихся: 24 человека, из которых: 8 мальчиков, 16 девочек

Средний возраст: 12-14 лет

Все обучающиеся двух седьмых классов относятся к основной группе здоровья и не имеют нарушений состояния здоровья и физического развития.

Описание методов исследования

Для определения начальных знаний испытуемых, в ходе эксперимента планируется использование тестирования. Тест составит 30 вопросов, по 10 вопросов на каждую из трёх изучаемых тем: «Землетрясения. Причины возникновения и возможные последствия. Правила безопасного поведения населения при землетрясении»; «Вулканы. Расположение вулканов на Земле, извержения вулканов»; «Лесные пожары и их характеристика. Профилактика лесных пожаров». Данный тест предполагается провести без оценивания, что позволит тестировать испытуемых повторно на предмет выявления уровня итоговых знаний после проведения эксперимента, используя те же самые вопросы.

После проверки начальных знаний и сравнения уровней знаний у 7 «А» и 7 «Б» классов, проводится в общей сложности 6 уроков (по 3 урока на каждый класс).

Уроки в **контрольной** группе будут проведены в традиционной форме - 3 урока по технологическим картам на следующие темы:

- 1) «Землетрясения. Причины возникновения и возможные последствия. Правила безопасного поведения населения при землетрясении»;
- 2) «Вулканы. Расположение вулканов на земле, извержения вулканов»;
- 3) «Лесные пожары и их характеристика. Профилактика лесных пожаров».

Типология урока: Урок получения нового знания.

Вид урока: Лекция.

Уроки в **экспериментальной** группе будут проведены в экспериментальной форме – 3 урока. В занятиях будет максимально использован деятельностный подход. Вовлечение учителем обучающихся в самостоятельную работу будет проходить с использованием следующих

педагогических приемов:

1) Проектная деятельность (творческая работа) - зарисовка всем классом информационно-познавательных стендов, содержащих информацию о землетрясениях, вулканах и лесных пожарах. На созданном обучающимися стенде должна отображаться основная, наиболее важная информация из школьной программы в сжатом виде: понятия, причины возникновения опасных природных явлений, основные характеристики опасных природных явлений, описание правил безопасного поведения в случае возникновения природной катастрофы, описание наиболее известных в истории мира природных катастроф. Для большей наглядности испытуемым будет поручено оформить стенды красиво и аккуратно, с зарисовками, табличками, значками, с использованием различных цветов.

2) Групповая работа – подготовка презентаций по изучаемым темам. Презентации необходимо дать обучающимся для самостоятельного выполнения в качестве домашнего задания. Подготовка домашнего задания будет проводиться обучающимися в группах, по 6 человек в каждой.

3) Самостоятельная работа – конспектирование информации из обучающих/познавательных видеофильмов по темам урока с последующей проверкой у обучающихся знаний посредством дачи ответов на заданные учителем вопросы.

После проведения всех уроков, в каждом классе проводится повторное тестирование, анализ и сравнение результатов которого покажет эффективность проведения эксперимента.

Оценка эффективности работы с контрольной и экспериментальной группами будет составлена с помощью сложной системы подсчета:

- Сложение набранных в ходе теста №1 баллов всех обучающихся в классе составит сумму, которая поделится на количество обучающихся в классе. Так будет выделено среднее арифметическое число баллов за тест №1 в

- каждой группе;
- Сложение набранных в ходе теста №2 баллов всех обучающихся в классе составит сумму, которая поделится на количество обучающихся в классе. Так будет выделено среднее арифметическое число баллов за тест №2 в каждой группе;
 - Сложение набранных в ходе теста №3 баллов всех обучающихся в классе составит сумму, которая поделится на количество обучающихся в классе. Так будет выделено среднее арифметическое число баллов за тест №3 в каждой группе;
 - Получившиеся три числа (среднее арифметическое число за каждый из трех тестов) будут сложены и поделены на 3 (количество тестов). Так будет выделен средний оценочный балл в каждой группе.
 - Для каждого класса будет организован подсчет обучающихся, которые ответили на оценки «3», «4» и «5», чтобы удостовериться в том, что ни один обучающийся в конце эксперимента не показал результат хуже, чем в начале эксперимента.

Предполагается наиболее резкое повышение уровня знаний по темам программы в экспериментальной группе по отношению к контрольной группе за счет использования деятельностного подхода – творческой, самостоятельной и групповой работы.

2.2 Проведение опытно-экспериментальной работы по определению эффективности уроков с применением деятельностного подхода в сравнении с традиционными уроками

Ход эксперимента

Тестирование начальных знаний. В контрольной и экспериментальной группах было проведено тестирование. В разработке тестирования за основу

были взяты тесты Т.А. Пимковой «Лесные пожары» и С.В. Пецык «Землетрясения» и «Вулканы» (Приложение 1).

В общей сложности в тестах 30 вопросов, по 10 вопросов на каждую из трех тем. Максимальное количество баллов, которые могут быть набраны в сумме одним обучающимся - 42.

Проведение уроков

Контрольная группа

7 «А» класс. За время проведения учебной работы в контрольной группе было проведено 3 урока по технологическим картам из рабочей программы ОБЖ 7 класса из раздела «Основы комплексной безопасности» по темам:

1. «Землетрясения. Причины возникновения и возможные последствия. Правила безопасного поведения населения при землетрясении»;
2. «Вулканы. Расположение вулканов на земле, извержения вулканов»;
3. «Лесные пожары и их характеристика. Профилактика лесных пожаров».

Уроки проведены в традиционной форме, в виде лекции. Тип уроков: получение новых знаний.

Технологические карты № 1, 2 и 3 (Приложение 2).

Экспериментальная группа

7 «Б» класс. За время проведения учебной работы в экспериментальной группе было проведено 3 урока с использованием деятельностного подхода. Учитель задавал вектор обучения, предлагая обучающимся для выполнения творческие задания, организовывал самостоятельную работу и работу в группах.

Для проявления творческого потенциала семиклассников было предложено следующее задание: самостоятельная зарисовка и оформление информационно-познавательного стенда по темам уроков. На оформление стенда по одной теме, из каждого урока обучающимся было выделено 35 минут. В ходе выполнения работы были использованы следующие материалы:

- Листы формата А1, имеющие размер 594x841 мм;
- Простые карандаши, краски «Гуашь» различных цветов, цветные маркеры, цветные фломастеры, пишущие шариковые ручки, стирательные резинки, линейки;
- Клей «ПВА» для бумаги;

На первом стенде по теме урока «Землетрясения. Причины возникновения и возможные последствия. Правила безопасного поведения населения при землетрясении» было отображено:

- Понятие землетрясения. Землетрясение – это физическое колебание литосферы, т.е. твёрдой оболочки земной коры, которая находится в постоянном движении.
- Таблица с классификацией землетрясений по видам и причинам происхождения.

Таблица 1

Таблица с классификацией землетрясений по видам и причинам происхождения

Вид землетрясения	Причины происхождения
Тектонические	Тектонические процессы в недрах земной коры
Вулканические	Извержение вулканов
Обвальные	Обрушение карстовых пустот или заброшенных горных рудников
Наведенные	Инженерная деятельность человека (напр. взрывы большой мощности)
При ударе	Удары и взрывы метеоритов, астероидов, комет

космических тел о Землю	
Моретрясения	Подводные или прибрежные тектонические или вулканические землетрясения

- Правила поведения при землетрясении (с тематическими зарисовками над познавательным текстом, используя цветные краски): Быстро покиньте здание; на втором и последующих этажах встаньте в проем дверной или балконной двери, отойдите от окон и займите место в углу, образованном капитальными стенами; снаружи держитесь подальше от стен, заборов, столбов, не входите в здания – толчки могут повториться; окажите первую помощь пострадавшим; запрещается пользоваться лифтом, прыгать с верхних этажей, зажигать спички, свечи.

На втором стенде по теме урока «Вулканы. Расположение вулканов на земле, извержения вулканов» было отображено:

- Понятие вулканов. Вулканы – это геологические образования на поверхности коры Земли или другой планеты, где магма выходит на поверхность, образуя лаву, вулканические газы, камни.
- Информация о происхождении слова «вулкан». Слово «вулкан» происходит от имени древнеримского бога огня Вулкана.
- Классификация вулканов по форме. Рассматривается пять типов вулканов: щитовидные (щитовые) вулканы, шлаковые конусы, стратовулканы, купольные вулканы, сложные (смешанные, составные) вулканы.
- Понятие извержения вулканов. Извержение вулканов – это выброс из

кратера вулкана на земную поверхность расплавленной массы (лавы), пепла, горячей воды, каменных пород, скального грунта.

- Схематичная зарисовка типичного вулкана «в разрезе», используя цветные краски, с соблюдением конусовидной формы вулкана и с указанием кратера, лавы, жерла вулкана, вулканических выбросов, боковых кратеров, магмы, гейзера, трещин тектонического разлома и магматического очага.

На третьем стенде по теме урока «Лесные пожары и их характеристика. Профилактика лесных пожаров» было отображено:

- Понятие лесных пожаров. Лесной пожар – неконтролируемое горение растительности, стихийно распространяющееся по лесной территории. Эти пожары бывают низовыми, верховыми и подземными.
- Большая надпись, нарисованная красным толстым маркером - Основная причина возникновения лесных пожаров — деятельность человека!
- Причины лесных пожаров (со схематичной тематической зарисовкой над познавательным текстом, используя цветные краски). Брошенная горящая спичка, окурок; непогашенный костер; тлеющие охотничьи пыжи из пакли и бумаги; выжигание людьми травы на лесных полянах, прогалинах; осколок стекла может сфокусировать солнечные лучи как зажигательная линза; хозяйственные работы в лесу ведутся с нарушением правил техники безопасности; выжигание сухой прошлогодней травы.
- Правила поведения в лесу: не курите в лесу; не оставляйте стеклянные бутылки (другие стеклянные предметы); не оставляйте промасленные или пропитанные горючими веществами материалы; тщательно тушите за собой костры.

В качестве самостоятельной работы испытуемым было задано законспектировать информацию из обучающих видеофильмов по темам урока, а затем в устной форме ответить на вопросы учителя.

Видеофильм на тему: «Землетрясения», длительностью в 6 минут 24 секунды содержит познавательную информацию о землетрясениях, причинах их возникновения, о приборах измерения интенсивности землетрясений, о наиболее разрушительных землетрясениях в истории. Вопросы учителя: Что такое землетрясение? Почему возникают землетрясения? Как называется прибор обнаружения и регистрации сейсмических волн? Какие крупнейшие землетрясения в истории вам известны?

Видеофильм на тему: «Извержения вулканов», длительностью в 5 минут 57 секунд содержит познавательную информацию о вулканах, об опасности извержения вулканов, типах вулканических извержений. Вопросы учителя: Что такое извержение вулкана? Какие типы вулканических извержений вам известны? Какие опасности представляют собой извержения вулканов?

Видеофильм на тему: «Лесные пожары», длительностью в 6 минут 14 секунд содержит познавательную информацию об опасности и причинах возникновения лесных пожаров, правилах поведения в лесу. Вопросы учителя: Чем опасны лесные пожары? Каковы причины возникновения пожаров в лесу? Какие правила безопасности необходимо знать, чтобы избежать возникновения пожаров на лесной территории?

Для проверки полученных из видеофильмов знаний из каждого урока было выделено 3-4 минуты.

Для развития способностей работы в группах, в качестве домашнего задания была дана подготовка тематических презентаций группами обучающихся по 6 человек. Подготовленные обучающимися презентации содержат:

- Текстовую информацию по теме уроков;
- Изображения опасных ситуаций природного характера (землетрясения –

фотографии разрушений, причиненных землетрясениями; вулканы – фотографии действующих и спящих вулканов; лесные пожары – фотографии лесных деревьев, охваченных пламенем);

- Таблицы, схемы, графики.

Из общего количества обучающихся в 7 «Б» классе (24 человека) было составлено 4 группы по 6 человек. Каждая группа подготовила 3 презентации, по одной на каждую тему урока.

Тестирование итоговых знаний. В контрольной и экспериментальной группах было проведено повторное тестирование. Для проверки уровня итоговых знаний были взяты тесты Т.А. Пимковой «Лесные пожары» и С.В. Пецык «Землетрясения» и «Вулканы» (Приложение 1).

2.3 Анализ и обобщение результатов эксперимента

Заданное обучающимся творческое задание было успешно выполнено. Испытуемые справились с разработкой стендов без затруднений. Проявив высокий уровень активности и творческие способности, семиклассники самостоятельно создали красиво оформленные информативно-познавательные плакаты. Информация на каждом стенде проста для восприятия, но полезна школьникам как в обучении, так и в повседневной жизни. Было принято решение оставить выполненные стенды в школе, в кабинете ОБЖ в качестве наглядного информативно-познавательного материала для обучающихся других классов.

Самостоятельная работа обучающихся была результативно выполнена. Используя конспекты уроков, обучающиеся конструктивно и верно отвечали на вопросы учителя. Данный прием позволяет развивать способности обучающихся самостоятельно извлекать полезную информацию из различных по объему и форме источников. Из представленной авторами видеофильмов информации, обучающиеся извлекли и зафиксировали в рабочие тетради самое

важное, что помогло им правильно ответить на заданные учителем вопросы.

Выполнение заданий для работы в группах не составило труда для обучающихся. Каждая группа из 6 человек справилась с заданием, предоставив к проверке грамотно оформленные, информативные презентации по каждой теме урока. Испытуемые показали хороший уровень способностей к коммуникации и умение работать в группе, каждый участник группы внес свой вклад в создание обучающего материала.

Результаты тестирования

В табл.2, 3 и 4 отображены баллы обучающихся обеих групп в результате тестирования начальных знаний. Эти баллы отнесены в подгруппы по оценкам «3», «4» и «5». Ответы некоторых обучающихся получили оценку «2».

Таблица 2

**Баллы обучающихся контрольной и экспериментальной групп,
полученные в ходе выявления уровня начальных знаний за тест №1**

Начальные знания						
Тест №1						
Контрольная группа			Оценки	Экспериментальная группа		
«3»	«4»	«5»		«3»	«4»	«5»
7	15	18	Баллы	7	13	17
10	12	18		8	12	22
11	12	18		9	15	18
10	13	20		7	13	17
9	16	22		10	12	17
8	16	21		9	14	19
	15	20		10	14	19
	15	20		7	12	
	14				13	
14,38				Среднее арифметическое	13,08	

Таблица 3

Баллы обучающихся контрольной и экспериментальной групп, полученные в ходе выявления уровня начальных знаний за тест №2

Начальные знания						
Тест №2						
Контрольная группа			Оценки	Экспериментальная группа		
«3»	«4»	«5»		«3»	«4»	«5»
5	6	8	Баллы	5	6	8
5	7	9		5	6	8
5	7	8		5	6	9
5	7	8		5	7	8
5	6	10		5	6	8
5	6	8		5	7	8
4 («2»)	7	10		5	7	9
	7	9		5	6	
					6	
6,83				Среднее арифметическое	6,46	
			е			

Таблица 4

Баллы обучающихся контрольной и экспериментальной групп,

полученные в ходе выявления уровня начальных знаний за тест №3

Начальные знания							
Тест №3							
Контрольная группа			Оценки	Экспериментальная группа			
«3»	«4»	«5»		«3»	«4»	«5»	
5 («2»)	8	10	Баллы	4 («2»)	7	9	
6	8	9		5 («2»)	8	9	
6	8	10		6	8	9	
6	8	9		6	7	10	
6	7	9		6	7	9	
6	7	10		6	8	10	
	8			6	7	9	
	7			6	8		
	8				7		
	8						
7,74				Среднее арифметическое	7,37		

После анализа и сравнения результатов тестирования контрольной и экспериментальной групп на предмет выявления **начальных** знаний (табл. 5) стало понятно, что уровень знаний по предмету ОБЖ в двух классах обучающихся по темам образовательной школьной программы не одинаков, с разницей в 2,5 балла. Средний результат в контрольной группе выше, чем в экспериментальной.

Таблица 5

Результаты тестирования начальных знаний

Тесты	Контрольная группа (среднее арифметическое суммы баллов всей группы)	Экспериментальная группа (среднее арифметическое суммы баллов всей группы)
Тест №1 Т.А. Пимкова «Лесные пожары»	14,78	13,08
Тест №2 С.В. Пецык «Землетрясения »	6,83	6,46
Тест №3 С.В. Пецык «Вулканы»	7,74	7,37

В табл. 6, 7 и 8 отображены баллы обучающихся обеих групп в результате тестирования начальных знаний. Эти баллы отнесены в подгруппы по оценкам «3», «4» и «5». Как можно заметить, количество обучающихся, получивших оценки «4» и «5» не уменьшилось, а наоборот, увеличилось. Количество обучающихся, получивших оценки «3» уменьшилось, а тех, кто получил оценку «2», не осталось совсем. Это позволяет сделать вывод об эффективности эксперимента.

Таблица 6

Баллы обучающихся контрольной и экспериментальной групп,

полученные в ходе выявления уровня итоговых знаний за тест №1

Итоговые знания						
Тест №1						
Контрольная группа			Оценки	Экспериментальная группа		
«3»	«4»	«5»		«3»	«4»	«5»
10	14	19	Баллы	11	13	19
10	14	22			16	22
11	15	20			15	20
	16	21			16	21
	16	20			16	21
	16	18			15	22
	14	22			15	21
	13	21			16	19
	15	20			14	20
	13				16	20
	14				15	
					16	
					14	
16,26				Среднее арифметическо е	17,20	

Таблица 7

Баллы обучающихся контрольной и экспериментальной групп,

полученные в ходе выявления уровня итоговых знаний за тест №2

Итоговые знания						
Тест №2						
Контрольная группа			Оценки	Экспериментальная группа		
«3»	«4»	«5»		«3»	«4»	«5»
5	7	9	Баллы	5	7	9
5	7	9		5	6	10
5	7	8			7	10
	7	8			7	10
	6	10			7	10
	7	9			7	10
	7	10			7	9
	7	10			7	10
	7	9			7	
	7	9			6	
					7	
					7	
					7	
					7	
7,60				Среднее арифметическое	7,66	

Таблица 8

Баллы обучающихся контрольной и экспериментальной групп,

полученные в ходе выявления уровня итоговых знаний за тест №3

Итоговые знания						
Тест №3						
Контрольная группа			Оценки	Экспериментальная группа		
«3»	«4»	«5»		«3»	«4»	«5»
6	7	9	Баллы	0	8	10
6	7	9			7	10
6	7	10			8	10
	7	10			8	10
	7	10			8	9
	8	9			8	10
	7	9			8	10
	8	10			8	10
	7				8	10
	7				8	
	7				7	
	7				8	
					8	
					8	
					8	
				8		
7,83			Среднее арифметическое	8,62		
			е			

После анализа и сравнения результатов повторного тестирования контрольной и экспериментальной групп на предмет выявления **итоговых** знаний (табл. 9), несмотря на то, что уровень начальных знаний в контрольной группе был выше, можно заметить резкое повышение уровня знаний в экспериментальной группе по сравнению с уровнем знаний контрольной группы – в контрольной группе разница составляет 0,78 балла, а в экспериментальной – 2,19 балла. Это позволяет еще раз сделать вывод об эффективности внедрения деятельностного подхода в образовательный процесс не только с целью развития личностных качеств и компетенций обучающихся, но также для повышения уровня знаний по предмету ОБЖ.

Общие результаты тестирования (в баллах) представлены в виде диаграммы (рис. 1)

Таблица 9

Результаты тестирования итоговых знаний

Тесты	Контрольная группа (среднее арифметическое суммы баллов всей группы)	Экспериментальная группа (среднее арифметическое суммы баллов всей группы)
Тест №1 Т.А. Пимкова «Лесные пожары»	16,26	17,20
Тест №2 С.В. Пецык «Землетрясения »	7,60	7,66
Тест №3 С.В. Пецык «Вулканы»	7,83	8,62

Выводы

Все основные задачи, поставленные перед выпускником в данной работе

были успешно выполнены. Изучена научная литература по вопросу опасных ситуаций природного характера. Проведен эксперимент по изучению опасных ситуаций природного характера с использованием дополнительных методов изучения материала (видеофильмы, презентации, стенды с изображением познавательного материала по теме). Получены результаты тестирования обучающихся, проведен анализ этих результатов, написаны рекомендации по применению деятельностного подхода на уроках. Подтверждена гипотеза исследования - уроки ОБЖ с использованием учителем деятельностного подхода оказались наиболее эффективными в процессе формирования безопасного поведения у обучающихся в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера, в отличие от проведенных по технологическим картам в ходе эксперимента традиционных уроков. В работе были соблюдены основные методические принципы, которые в наибольшей мере соответствуют профессиональной компетенции, такие как:

Принцип целостности: он обеспечивал формирование обучающимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

Принцип психологической комфортности: он обеспечивал отсутствие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

Принцип творчества: он максимально ориентировал на творческое начало в образовательном процессе и приобретение обучающимися собственного опыта творческой деятельности.

Принцип объективности, научности. Изучаемый материал был основан на положениях, соответствующих фактам современных наук. Эти положения зафиксированы в стандартах, учебниках, в школьной рабочей программе.

Принцип последовательности (систематичности) - занятия по формированию и совершенствованию практических умений и навыков проводились непрерывно и последовательно, а не сводились к эпизодическим, разрозненным мероприятиям. Преподавание велось в определенном порядке, в строгой логической последовательности.

Принцип прочности усвоения знаний: он был направлен на закрепление полученных знаний, умений и навыков в сознании обучаемых путем формирования познавательной и двигательной активности и систематического повторения материала.

Принцип деятельности: он заключался в том, что обучающийся, добывая знания самостоятельно, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

Принцип сознательности и активности: он стимулировал стремление к самопознанию и самосовершенствованию посредством мышечных ощущений, с помощью наглядных пособий, использования зрительных ориентиров. В данном случае обучение можно охарактеризовать как процесс активного взаимодействия между обучающим и обучаемым, в результате которого у обучаемого формируются определенные знания и умения на основе его собственной активности.

Принцип наглядности: он позволил воздействовать на органы чувств в зрительной, звуковой и двигательной формах, дал учащимся возможность анализировать свои действия, выявлять и исправлять свои ошибки.

Принцип доступности и индивидуальности: он обеспечил соответствие обучения уже накопленным знаниям и индивидуальным особенностям обучаемых. Практические задания соответствовали возрасту, полу, уровню

подготовленности, состоянию здоровья и типу нервной системы каждого обучающегося.

Заключение

В заключении можно отметить следующее:

1. Анализируя и отбирая учебно – методическую информацию, было раскрыто понятие, теория и история вопроса о деятельностном подходе по литературным источникам и интернет – ресурсам.

2. В ходе эксперимента выяснилось, что уровень сформированности знаний обучающихся до внедрения деятельностного подхода в образовательный процесс в основном был удовлетворительный. Но в обоих классах отсутствовали обучающиеся с наивысшим уровнем знаний. В целом, обучающиеся 7 «А» класса в начале эксперимента показали более высокий результат по сравнению с 7 «Б» классом, с ощутимой разницей. К концу эксперимента был проведен контрольный тест на знания в области опасных природных процессов. Тест показал, что знания обучающихся в 7 «Б» классе не просто улучшились, а стали превышать показатели обучающихся 7 «А» класса.

3. Разработав и применив практические рекомендации по использованию деятельностного подхода в обучении на уроках ОБЖ в 7 классе, был сформулирован следующий вывод: использование данных рекомендаций повышает теоретический уровень сформированности знаний и практических умений, а так же уровень самостоятельности обучающихся и их личностных компетенций.

4. Теоретический и практический опыт, полученный в результате проведения данного исследования, может быть использован в разработке научно-методической литературы и внедрен в образовательный процесс.

Практические рекомендации

Задача внедрения деятельностного подхода в образовательный процесс на

уроках ОБЖ обучающихся 7-х классов успешно реализуется через использование учителем таких приемов, как организация творческой, групповой и самостоятельной работы. Полученные результаты использования деятельностного подхода на уроках ОБЖ по трем темам из школьной программы информируют нас о том, что использование деятельностного подхода может быть допустимо в случае изучения любой темы школьной программы по ОБЖ. Поэтому использование учителем деятельностного подхода на уроках ОБЖ рекомендовано в целях получения хороших образовательных результатов.

В качестве критериев были проведены тесты для диагностики сформированности знаний средств индивидуальной защиты обучающихся старших классов:

1. Тест Т.А. Пимкова «Лесные пожары»;
2. Тест С.В. Пецык «Землетрясения»;
3. Тест С.В. Пецык «Вулканы».

В рамках изучения землетрясений, вулканов и извержений вулканов, а также лесных пожаров, педагоги могут использовать следующие формы учебной и внеклассной работы: создание обучающимися информационно-познавательных стендов и плакатов, просмотр фильмов по теме урока, создание обучающимися презентаций. Все эти мероприятия способствуют формированию у семиклассников знаний и развитию личностных компетенций и качеств. Полученные результаты могут быть использованы в практике работы общеобразовательных школ, колледжах, техникумах и лицеях, в процессе подготовки студентов вузов и университетов физической культуры и безопасности жизнедеятельности, а также на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, С. П. Безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных

- ситуациях. Учебное пособие / С.П. Алексеев. - М.: Издательство Политехнического университета, 2017. - 482 с.
2. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учеб. Пособие / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - 5-е изд. - М.: ИЦ РИОР: ИНФРА - М, 2010. - 241 с.
 3. Бондин, В.И. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие / В.И. Бондин, Ю.Г. Семехин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Академцентр, 2013. - 349с.
 4. Вишняков, Я.Д. Безопасность жизнедеятельности. Теория и практика: Учебник для бакалавров / Я.Д. Вишняков. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 543с.
 5. Вострокнутов, А. Л. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях. Основы топографии. Учебник / А.Л. Вострокнутов, В.Н. Супрун, Г.В. Шевченко. - М.: Юрайт, 2015. - 400 с.
 6. Графкина, М.В. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / М.В. Графкина, Б.Н. Нюнин, В.А. Михайлов. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 416 с.
 7. Дорожко, С. В. Защита населения и объектов в чрезвычайных ситуациях. Радиационная безопасность. В 3 частях. Часть 1. Чрезвычайные ситуации и их предупреждение / С.В. Дорожко, И.В. Ролевич, В.Т. Пустовит. - М.: Дикта, 2015. - 292 с. 11. Емельянов, В.М. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях / В.М. Емельянов, В.Н. Коханов, П.А. Некрасов, и др. - М.: Академический проект, 2015. - 480 с.
 8. Драпкина, Л. Я. Криминалистика: учебник / Л.Я. Драпкина, В. Н. Карагодин, 2011. - 768 с.
 9. Жуков, В. И. Защита и безопасность в чрезвычайных ситуациях / В.И. Жуков, Л.Н. Горбунова. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 400 с.
 10. Занько, Н.Г. Безопасность жизнедеятельности / Н.Г. Занько, К.Р. Малаян и др. - СПб.: Лань, 2016. - 696с.

11. Иванов, А.А. Безопасность жизнедеятельности: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / С.А. Полиевский, А.А. Иванов, Э.А. Зюрин; Под ред. С.А. Полиевский. - М.: ИЦ Академия, 2013. – 368с.
12. Каракеян, В.И. Безопасность жизнедеятельности: Учебник и практикум для СПО / В.И. Каракеян, И.М. Никулина. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 330с.
13. Ковалев, С.В. Безопасность жизнедеятельности / С.В. Ковалев. - М.: КноРус, 2012. - 552с.
14. Косолапова, Н.В. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / Н.В. Косолапова, Н.А. Прокопенко. - М.: КноРус, 2013. - 192с.
15. Маликов, А.Н. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие / Ш.А. Халилов, А.Н. Маликов, В.П. Гневанов; Под ред. Ш.А. Халилов. - М.: ИД ФОРУМ, ИНФРА-М, 2012. - 576с.
16. Маринченко, А.В. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие / А.В. Маринченко. - М.: Дашков и К, 2015. - 360 с.
17. Маслеников, В.В. Безопасность жизнедеятельности: Учебник. / В.В. Маслеников. - М.: АСВ, 2014. - 509с.
18. Мастрюков, Б.С. Опасные ситуации техногенного характера и защита от них. Учебник для вузов / Б.С. Мастрюков.- М.: Академия, 2009 – 320 с.
19. Микрюков, В.Ю. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / В.Ю. Микрюков. - М.: КноРус, 2013. - 288с.
20. Михайлов, Л.А. Безопасность жизнедеятельности: Учебник для вузов / Л.А. Михайлов. - СПб.: Питер, 2012. - 461с.
21. Мурадова, Е.О. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие / Е.О. Мурадова. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 124с.
22. Никифоров, Л.Л. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие для бакалавров / Л.Л. Никифоров, В.В. Персиянов. - М.: Дашков и К, 2013. –

- 496с.
23. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд. – М., 1997.
 24. Петров С.В. Опасные ситуации техногенного характера и защита от них / С.В. Петров, В.А. Макашев. - М.: ЭНАС, 2012. — 224 с.
 25. Подольская Е. А., Назаркина В. Н. Социальная безопасность: сущность, угрозы и пути обеспечения // Социологические исследования. 2016. № 11. С.133-139.
 26. Русак О.И. Безопасность жизнедеятельности / О.И. Русак. — СПб. Лань, 2010. — 305 с.
 27. Рыжков, Л.П. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / Л.П. Рыжков, Т.Ю. Кучко, И.М. Дзюбук. - СПб.: Лань, 2016. - 696с.
 28. Савельев, И.В. Безопасность жизнедеятельности (для ВУЗов): Учебник / И.В. Савельев. - СПб.: Лань, 2012. - 672с.
 29. Сергеев, В. С. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях / В.С. Сергеев. - М.: Академический проект, 2016. - 464 с.
 30. Смирнов А.Т. Основы безопасности жизнедеятельности комплексная программа 5-11 классы / А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников. – М: «Просвещение», 2010. - 65 с.
 31. Собольников, В. В. Основы криминальной психологии / Собольников
 32. В.В., 2-е изд. -М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 340 с.
 33. Соломин, В.П. Безопасность жизнедеятельности для педагогических и гуманитарных направлений: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.П. Соломин. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 399с.
 34. Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (последняя редакция) «Об образовании в Российской Федерации».
 35. Федеральный закон от 28.12. 2010 года № 390-ФЗ (последняя редакция) «О безопасности».

36. Федеральный законот 21.12.1994 года № 68-ФЗ (последняя редакция) «О защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».
37. Фролов А. В. Безопасность жизнедеятельности. Охрана труда : учеб. пособие для вузов / А. В. Фролов, Т. Н. Бакаева; под. общ. ред. А. В. Фролова. — Изд. 4-е, доп. и перераб. — Ростов н/Д.: Феникс, 2013. — 750 с.
38. Хван, Т.А. Безопасности жизнедеятельности: Учебное пособие/ Т.А. Хван, П.А. Хван.— Ростов н/Д: Феникс, 2016. - 443 с.
39. Холостова, Е.И. Безопасность жизнедеятельности: Учебник для бакалавров / Е.И. Холостова, О.Г. Прохорова. - М.: Дашков и К, 2016. - 456с.
40. Чувин, Б.Т. «Человек в экстремальной ситуации»: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС; -М., 2012г. -352с.
41. Эминов, В.Е. Причины преступности в России: Криминологический и социально-психологический анализ / В.Е. Эминов; Союз криминалистов и криминологов. -М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. -128с.

Приложение

Приложение 1

Тестирование №1 Тема «Землетрясения»

Вопросы по теме / количество баллов за ответ

1. Какие районы Земли называют «сейсмически активными»? 1
2. Почему сотрясается Земля? 2
3. В каких районах Земли наиболее часты землетрясения? 2
4. Что называется очагом и эпицентром землетрясения? 2
5. Как измеряют силу подземного удара? 2
6. Как землетрясение может изменить рельеф? 3
7. Сейсмограф, сейсмолог, сейсмология... Что общего у этих понятий? 3
8. Могут ли землетрясения произойти в Москве, Саратове? 3
9. Бывают ли землетрясения на Луне? 3
10. Чем опасны землетрясения? 1

ОТВЕТЫ: 1) Это районы Земли, где происходит часто происходит столкновение или расхождение литосферных плит; 2) Из-за столкновения или расхождения литосферных плит; 3) В районах соединения тектонических плит; 4) Очаг -область возникновения подземного удара в толще земной коры или верхней мантии, тектонический разрыв или группа разрывов, при котором происходит перемещение масс земной коры или верхней мантии; Эпицентр - перпендикулярная проекция центральной точки очага землетрясения на поверхность Земли; 5) По сейсмической шкале; 6) Могут образоваться горы или впадины, трещины на земной поверхности; 7) Изучение науки о землетрясениях; 8) Да; 9) Да, это называется лунотрясением; 10) Землетрясения опасны разрушением зданий и сооружений, угрозой для жизни и здоровья людей и животных.

Критерии оценки:

«5» – 17–22 баллов

«4» – 12–16 баллов

«3» – 7–11 баллов

Тестирование №2 Тема «Вулканы»

Задание: найдите понятие, составьте смысловые пары. Образец: 1-Б

1. Кратер	А. Каменные глыбы, выбрасываемые из жерла вулкана
2. Жерло	Б. Углубление в верхней части вулкана
3. Очаг магмы	В. Вулкан с густой лавой и крутыми склонами
4. Лава	Г. Самый высокий действующий вулкан России
5. Конический вулкан	Д. Вулкан, извержения которого прекратились
6. Щитовой вулкан	Е. Канал, по которому поднимается магма
7. Вулканические бомбы	Ж. Магма, излившаяся на поверхность
8. Действующий вулкан	З. Вулкан, извержения которого повторяются
9. Потухший вулкан	И. Вулкан с жидкой лавой и пологими склонами
10. Ключевская Сопка	К. Расплавленная мантия в глубинах Земли

ОТВЕТЫ: 1Б 2Е 3К 4Ж 5В 6И 7А 8З 9Д 10Г

Критерии оценки:

1 балл за каждый правильный ответ

«5» – 8-10 баллов

«4» – 6-7 баллов

«3» – 5 баллов

Тестирование №3 Тема «Лесные пожары»

1. Неконтролируемое горение растительности, стихийно распространяющееся

по лесной территории, это:

- а) стихийный пожар;
- б) природный пожар;
- в) лесной пожар.

2. По характеру распространения лесные пожары подразделяются на:

- а) низовые;
- б) наземные;
- в) верховые;
- г) подземные;

3. По скорости распространения огня и высоте пламени лесные пожары подразделяются на:

- А) слабые;
- Б) средние;
- В) сильные;
- Г) гигантские.

4. Последствиями лесных пожаров являются:

- а) уничтожение огнем деревьев и растительности;
- б) изменение ландшафта;
- в) нарушение планового ведения лесного хозяйства и использования лесных ресурсов;
- г) уничтожение огнем жилых и общественных зданий в поселках;
- д) возникновение селей;
- е) возникновение бурь;
- ж) уничтожение опор, линий связи и электропередач
- з) поражение людей, домашних и диких животных;
- и) резкое изменение климата;

5. К тушению лесных пожаров не допускаются лица моложе:

- а) 14 лет;

- б) 16 лет;
- в) 18 лет;
- г) 20 лет.

6. Что необходимо сделать, если вы оказались в лесу, где возник пожар?

Определите очередность действий:

- а) быстро выходить из леса в наветренную сторону;
- б) определить направление распространения огня;
- в) определить направление ветра.

7. Вы с товарищами в лесу. Из-за неосторожного обращения с огнем одного из вас возник небольшой пожар. Как следует поступать в таких случаях. Назовите ваши дальнейшие действия и их очередность:

- а) быстро выйти из зоны пожара;
- б) попытаться захлестнуть кромку огня ветками, забросать ее землей;
- в) послать кого-то из группы сообщить о пожаре в ближайший поселок.

8. В лесу возникло возгорание. Его можно потушить:

- А) захлестывая огонь в сторону очага возгорания, используя веник из зелёных ветвей или одежду
- Б) затаптывая ногами
- В) забрасывая кромку пожара землёй
- г) захлестывая огонь в сторону очага возгорания, используя веник из сухих ветвей

9. Что необходимо делать, если вы оказались в зоне лесного пожара?

Определите очередность действий:

- а) не обгоняйте лесной пожар, двигайтесь под прямым углом к направлению распространения огня;
- б) для преодоления нехватки кислорода пригнитесь к земле;
- в) накройте голову и верхнюю часть тела мокрой одеждой;
- г) окунитесь в ближайший водоем;

д) дышите через мокрый платок или смоченную одежду.

10. К заблаговременным мероприятиям по ограничению распространения пожаров относятся:

А) высадка лиственных деревьев вдоль лесных дорог

Б) прокладка просек в лесах

В) прокладка грунтовых полос до 10 м шириной

Г) очистка леса от сухостоя и мусора

Д) эвакуация населения

ОТВЕТЫ: 1)В 2)АВ 3)АБВ 4)АВГЖ 5)В 6)БВА 7)БВА 8)БВ 9)БВДАГ 10)ВГД

Критерии оценки:

1 балл за каждый правильный ответ

«5» – 9-10 баллов

«4» – 7-8 баллов

«3» – 6 баллов

Приложение 2

Технологическая карта урока №1

Класс: 7 «А».

Предмет: ОБЖ.

№ урока по расписанию: 4.

Тема урока: «Землетрясения. Причины возникновения и возможные последствия. Правила безопасного поведения населения при землетрясении».

Типология урока: Урок получения нового знания.

Вид урока: Лекция.

Цель урока: Дать учащимся представление о землетрясениях, научить правилам безопасного поведения при землетрясениях

Задачи:

1. **Образовательная** - создать полное представление о сущности

землетрясений.

2. **Воспитательная** – минимизировать возможность отрицательных последствий для организма, вызванных землетрясением.

3. **Развивающая** - развивать умение правильно действовать в условиях землетрясения.

Характеристика этапов урока

Этап урока	Время, мин	Цель	Содержание учебного материала	Методы	Формы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный момент	1 - 2	Проверка готовности обучающихся, их настрой на работу.	-	-	-	Приветствует учащихся, проверяет их готовность к уроку.	Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку.
Соб		Актуализация знаний.	Вопросы: 1. Что такое	Беседа	Фронтальная	Задает вопросы. Способствует	Отвечают на вопросы.

<p>ще ние тем ы, цел и и зад ач уро ка. По дго тов ка к изу чен ию нов ого мат ери ала .</p>	<p>5</p>	<p>Подведение детей к формулированию темы и постановке задач урока.</p>	<p>землетрясения? 2. Каковы причины возникновения землетрясений? 3. Как вести себя при землетрясении?</p>	<p>с е д а , о п р о с</p>	<p>о н т а л ь н а я</p>	<p>тому, чтобы учащиеся сами сформулировали тему и цель урока.</p>	<p>Формулируют тему урока и его цель.</p>
<p>Оз нак ом лен ие с осн овн ым</p>	<p>2 0 2 0</p>	<p>Обеспечение восприятия, осмысления и первичного запоминания новых знаний.</p>	<p>Ознакомление с общими правилами поведения в условиях землетрясения. Причины землетрясений. Как вести себя при возникновении землетрясения.</p>	<p>Л е к ц и я , о б</p>	<p>Ф р о н т а л ь н</p>	<p>Знакомит учащихся с правилами поведения в условиях землетрясения. Сообщает новые знания, объясняет.</p>	<p>Прослушивают. Записывают под диктовку. Анализируют. Воспринимают информацию, оказывают определенное понимание.</p>

материалом				ь я с н е н и е , б е с е д а	а я	Организует осмысление учебной информации.	Осмысливают информацию.
Закрепление новых знаний	1 0 1 0	Установление правильности и осознанности усвоения нового материала, выявление пробелов, их корректировка.	Вопросы: 1. Что вы знаете о землетрясениях? 2. Каковы основные правила поведения при землетрясении? 3. Какие наиболее разрушительные землетрясения в истории вам известны?	Б е с е д а , о п р о с	Ф р о н т а л ь н а я	Задает вопросы. Организует закрепление учебного материала. Организует применение знаний и оценивает степень усвоения.	Отвечают на вопросы. Осмысливают, углубляют и корректируют понимание материала.
Подведение итогов	3	Соотнесение поставленных задач с достигнутым результатом, фиксация	Сегодня мы с вами узнали, что такое землетрясения, изучили основные правила поведения в условиях	Р е ф л е т к	Ф о н т а	Озвучивает выполненные на уроке задачи. Обобщение и систематизация знаний.	Проговаривают новые знания, высказывают свои впечатления от

уро ка		нового знания, постановка дальнейших целей.	землетрясений, познакомились информацией о самых известных в истории землетрясениях.	с и я , к о н т р о л ь .	л ь н а я		урока, делают предположени я.
Ин фо рм аци я о дом аш не м зад ани и	5	Обеспечение понимания содержания и способа выполнения домашнего задания.	Учебник п. 3 хорошо прочитать, готовиться к ответам на вопросы в конце параграфа.	-	-	Объясняет домашнее задание, инструктаж.	Внимательно прослушивают и записывают домашнее задание.

Технологическая карта урока №2

Класс: 7 «А».

Предмет: ОБЖ.

№ урока по расписанию: 4.

Тема урока: «Вулканы. Расположение вулканов на земле, извержения

вулканов».

Типология урока: Урок получения нового знания.

Вид урока: Лекция.

Цель урока: Дать учащимся представление о вулканах, опасности их извержения, о расположении действующих и спящих вулканов в мире.

Задачи:

1. **Образовательная** - создать полное представление о вулканах.

2. **Воспитательная** – минимизировать возможность отрицательных последствий для организма, вызванных опасностями извержения вулкана.

3. **Развивающая** - развивать умение правильно действовать при нахождении в зоне извержения вулкана.

Характеристика этапов урока

Этап урока	Время	Цель	Содержание учебного материала	Методы	Формы деятельности учителя	Деятельность учащихся
Организа	1 2	Проверка готовности обучающихся,	-		Приветствует учащихся, проверяет их	Приветствуют учителя, проверяют

ционный момент		их настроя на работу.		-	-	готовность к уроку.	свою готовность к уроку.
Собщение темы, цели и задачи урока. Подготовка к изучению нового материала.	5	Актуализация знаний. Подведение детей к формулированию темы и постановке задач урока.	Вопросы: 1. Что такое вулкан? 2. Какую угрозу представляют вулканы? 3. Чем действующий вулкан отличается от спящего, представляет ли последний опасность?	Б е с е д а , о п р о с	Ф р о н т а я	Задаёт вопросы. Способствует тому, чтобы учащиеся сами сформулировали тему и цель урока.	Отвечают на вопросы. Формулируют тему урока и его цель.
Оз	2	Обеспечение	Ознакомление с общими	Л	Ф	Знакомит	Прослушивают

<p>нак ом лен ие с осн овн ым мат ери ало м</p>	<p>0 2 0</p>	<p>восприятия, осмысления и первичного запоминания новых знаний.</p>	<p>понятиями о вулканах, их местонахождении в мире. Опасность вулканов, основные правила поведения при нахождении в зоне действующего вулкана.</p>	<p>е к ц и я , о б ъ я с н е н и е , б е с е д а</p>	<p>р учащихся с общими н понятиями т вулканах. а Сообщает новые знания, объясняет. ь Организует осмысление учебной информации.</p>	<p>. Записывают под диктовку. Анализируют. Воспринимают информацию, оказывают определенное понимание. Осмысливают информацию.</p>
<p>Зак реп лен ие нов ых зна ни й</p>	<p>1 0 1 0</p>	<p>Установление правильности и осознанности усвоения нового материала, выявление пробелов, их корректировка.</p>	<p>Вопросы: 1. Что такое действующий вулкан? 2. Чем опасен спящий вулкан? 3. Какие вулканы вам известны?</p>	<p>Б е с е д а , о п р</p>	<p>Ф Задаёт вопросы. р Организует закрепление учебного материала. а Организует применение знаний и оценивает степень усвоения.</p>	<p>Отвечают на вопросы. Осмысливают, углубляют и корректируют понимание материала.</p>

				о	я		
				с			
По		Соотнесение		Р	Ф	Озвучивает	Проговариваю
две		поставленных	Сегодня мы с вами	е	р	выполненные на	т новые
ден	3	задач с	узнали, что такое	ф	о	уроке задачи.	знания,
ие		достигнутым	действующий и спящий	л	н	Обобщение и	высказывают
ито		результатом,	вулкан, освоили	е	т	систематизация	свои
гов		фиксация	основные правила	к	а	знаний.	впечатления от
уро		нового знания,	поведения при	с	л		урока, делают
ка		постановка	нахождении в зоне	и	ь		предположени
		дальнейших	действующего вулкана,	я	н		я.
		целей.	познакомились с	,	а		
			названиями известных	к	я		
			вулканов.	о			
				н			
				т			
				р			
				о			
				л			
				ь			
				.			
Ин		Обеспечение	Учебник п. 4 хорошо			Объясняет	Внимательно
фо		понимания	прочитать, готовится к			домашнее задание,	прослушивают
рм	5	содержания и	ответам на вопросы в			инструктаж.	и записывают
аци		способа	конце параграфа.	-			домашнее
я о		выполнения					задание.
дом		домашнего					
аш		задания.					
не							
м							
зад							
ани							
и							

				р и е м ы			
Ор ган иза цио нн ый мо ме нт	1-2	Проверка готовности обучающи хся, их настроя на работу.	—	—	—	Приветствует учащихся, проверяет их готовность к уроку.	Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку.
Со об ще ние тем ы, цел и и зад ач уро ка. По дго тов ка к изу чен	5	Актуализа ция знаний. Подведени е детей к формулир ованию темы и постановк е задач урока.	Вопросы: 1. Чем опасны лесные пожары? 2. Как оградить себя от негативных последствий возникновения лесного пожара? 3. Каковы меры профилактики лесных пожаров?	Б е с е д а , о п р о с	Фр он та ль на я	Задает вопросы. Способствует тому, чтобы учащиеся сами сформулирова ли тему и цель урока.	Отвечают на вопросы. Формулируют тему урока и его цель.

лен ие нов ых зна ни й	10	правильно сти и осознанно сти усвоения нового материала, выявление пробелов, их корректир овка.	2. Чем опасен пожар в лесу? 3. Какие меры профилактики пожаров вы изучили?	с е д а , о п р о с	та ль на я о п р о с	Организует закрепление учебного материала. Организует применение знаний и оценивает степень усвоения.	Осмысливают, углубляют и корректируют понимание материала.
По две ден ие ито гов уро ка	3	Соотнесен ие поставлен ных задач с достигнут ым результато м, фиксация нового знания, постановк а дальнейши х целей.	Сегодня мы с вами узнали, что такое пожар в лесу, поняли, чем опасен лесной пожар, разобрали основные причины возгорания в лесах, выяснили, какие меры необходимо предпринимать чтобы не допустить появления лесного пожара.	Р е ф л е к с и я , к о н т р о л ь .	Фр он та ль на я о п р о л ь .	Озвучивает выполненные на уроке задачи. Обобщение и систематизаци я знаний.	Проговариваю т новые знания, высказывают свои впечатления от урока, делают предположени я.
Ин фо		Обеспечен ие	Учебник п. 6 хорошо			Объясняет домашнее	Внимательно прослушивают

<p>рм аци я о дом аш не м зад ани и</p>	<p>5</p>	<p>понимания содержани я и способа выполнени я домашнего задания.</p>	<p>прочитать, готовиться к ответам на вопросы в конце параграфа.</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>задание, инструктаж.</p>	<p>и записывают домашнее задание.</p>
--	----------	---	--	----------	----------	---------------------------------	---