

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина
Выпускающая кафедра медико-биологических основ физической культуры и
безопасности жизнедеятельности

Нахметов Рахман Яшар оглы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТЕМА: ПРИМЕНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА» СРЕДИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ОБЖ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Безопасность жизнедеятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

8.06.20 Г.Н. Казакова
(дата, подпись)

Научный руководитель к.м.н., доцент Казакова Г.Н.

8.06.20 Г.Н. Казакова
(дата, подпись)

Дата защиты 18.06.2020

Обучающийся Нахметов Рахман Яшар оглы

8.06.20 Нахметов Р.Я.
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты практических методов обучения ОБЖ.....	5
1.1 Методы обучения ОБЖ: виды и характеристика.....	5
1.2 Умения и навыки при занятиях ОБЖ.....	8
Глава 2. Эмпирическое исследование применения практических заданий при обучении школьников основам безопасности жизнедеятельности.....	12
2.1 Цели, задачи и методики исследования.....	12
2.2 Анализ и проведение эксперимента.....	15
Заключение	31
Список литературы.....	33
Приложения.....	
.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования, ее социальная значимость, недостаточная разработанность в педагогической теории обусловили выбор темы дипломной работы: «Применение практических методов обучения при изучении темы «ЧС природного характера» среди обучающихся 8 классов на занятиях по ОБЖ».

Объект: процесс обучения школьников ОБЖ с применением комплекса практических заданий.

Предмет: Роль практических заданий при обучении школьников «Основам безопасности жизнедеятельности».

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально доказать влияние применения комплекса практических заданий в курсе основ безопасности жизнедеятельности на уровень знаний и эмоционального отношения к учебной деятельности.

Гипотеза: Если на уроках основ безопасности жизнедеятельности использовать специальный комплекс практических заданий, то повышается уровень знаний и формируется положительное эмоциональное отношение к учебной деятельности.

В соответствии с поставленной целью в работе выдвигаются следующие **задачи**:

1. На основе теоретической литературы произвести анализ по проблеме использования практических заданий на уроках ОБЖ;
2. Разработать комплекс уроков с применением практических заданий;
3. Провести педагогический эксперимент;
4. Провести анализ и статистическую обработку результатов исследования.

База исследования: ученики 8 «А» - 21 учащийся (контрольная группа), 8«б» - 22 учащихся (экспериментальная группа), общее количество 43 человека, МАОУ ООШ№3 города Сосновоборска

Сроки проведения:

констатирующий эксперимент – ноябрь 2019 г.

формирующий эксперимент ноябрь 2019 – февраль 2020 г.

контрольный срез – март 2020.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической, методической литературы;
- проведение педагогического эксперимента;
- наблюдение;
- опрос по методике (Ч.Д.Спилберг);
- тестирование по ОБЖ;
- статистическая обработка данных (F-критерий Фишера).

Практическая значимость: разработанный в ходе исследования комплекс уроков с использованием практических заданий может использоваться в работе учителей.

Теоретическая значимость работы обусловлена ее новизной и заключается в постановке и решении важной для педагогики проблемы: повышении знаний и уровня эмоционального отношения к курсу ОБЖ.

Структура дипломной работы: введение, 2 главы, заключение, список литературы, приложения.

Теоретические аспекты практических методов обучения ОБЖ

1.1 Методы обучения ОБЖ: виды и характеристика

Методы обучения – система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования.

Методы обучения принято классифицировать по источникам знаний. В соответствии с этим подходом, выделяют:

а) словесные методы (источником знания является устное или печатное слово);

б) визуальные методы (источник знаний - наблюдаемые объекты, явления, наглядные пособия);

в) практические методы (ученики получают знания и развивают навыки, выполняя практические действия).

Практические методы, используемые в обучении безопасности жизнедеятельности, должны включать практические, лабораторные работы, упражнения и тренинги [1].

1. Практическая работа - это деятельность учеников по изучению объекта, ознакомление с приемом, действием, в котором преобладает применение знаний и умение применять теорию на практике. Чаще всего, практический метод используется после изучения теоретических основ учебного материала и включает в себя несколько этапов.

1) актуализация знаний, целью которого является передача знаний и навыков из скрытого (латентного) состояния в явное (активное) состояние. Посредством беседы учитель помогает ученикам теоретически осмыслить цель работы, связать ее выполнение с полученными знаниями, умениями, жизненным опытом.

2) обучение важно для достижения независимости выполнения и осознания действий, выполняемых школьниками. Преподаватель объясняет

процесс работы устно, полностью или поэтапно. В качестве инструкций могут использоваться методические карточки, таблицы, тексты учебника или записи на доске.

3) выполнение работ. Учащиеся самостоятельно, индивидуально или в группе, выполняют работу. Учитель контролирует правильность ее выполнения, помогая тем ученикам, которые не справляются с заданием.

4) подведение итогов работы. Работа школьников принимается и оценивается. Формой подведения итогов работы может быть беседа или групповые отчеты о проделанной работе [8].

5) практическая работа заранее планируется учителем.

2. Упражнение как практический метод широко используется в обучении по безопасности жизнедеятельности. Упражнение - повторное выполнение действия с целью его усвоения.

Упражнения можно комбинировать все компоненты процесса обучения - понимание содержания действия, его закрепление, обобщение и автоматизация, что приводит к полному овладению действием и превращению ее, в зависимости от степени автоматизации в умение или навык.

Проводятся устные, письменные, графические и лабораторные практические занятия. С целью формирования, развития и укрепления навыков и умений безопасного поведения учителю ОБЖ следует применять практические упражнения, которые заключаются в овладении простыми навыками обращения с приборами, оборудованием (компасом, топографической картой, средствами индивидуальной защиты, огнетушителем и др.). В дальнейшем преподаватель усложняет работу, создавая систему специально разработанных охранных действий в конкретной ситуации. Таким образом, навыки работы с картой (читать топографические знаки, определять масштаб, стороны горизонта и т. д.) трансформируются в систему комплексных практических мероприятий по подготовке маршрута образовательной кампании [3].

Для достижения эффективности учений необходимо знать следующие требования:

- 1) создание сознательного фокуса учащегося;
- 2) инструктаж предварительный;
- 3) контроль учителем правильности действий учащихся;
- 4) учет достигнутых результатов;
- 5) планирование системы упражнений на протяжении всего времени обучения.

3. Обучение. Процесс обучения состоит в сознательном и многократном комплексном повторении уже освоенных приемов и действий.

Во время обучения школьники выполняют комплекс навыков, составляющих систему безопасной деятельности в случае (наличия) определенной угрозы. Учитель определяет конкретные ситуации — пожара в здании, выбросы ядовитых веществ в соседней фабрики, ядерной угрозы и т. д. Ученики должны действовать в соответствии с заявленными условиями алгоритма, применяя приобретенные навыки безопасного поведения.

Учебные занятия используются для обучения действиям при изучении тем по гражданской обороне, оказанию первой помощи, правилам поведения в экстремальных ситуациях. Благодаря тренировкам улучшаются физические и психические качества личности [4].

Учебные занятия должны планироваться в начале года и включаться в план учебного заведения, если занятия проводятся со всей школой или во внеурочное время. Подготовка учебных занятий проводится в следующем порядке:

- 1) включение в тематическое планирование учебных занятий и подготовка к ним в классе;
- 2) определение заданий для самостоятельной работы студентов при подготовке к обучению;
- 3) разработка плана обучения, определение учебных задач;
- 4) обучение организация;

- 5) провести обсуждение по оперативным мерам и мерам безопасности;
- 6) проводить и оценивать действия каждого ученика.

1.2 Умения и навыки при занятиях ОБЖ

С целью успешного формирования личности школьников как личности безопасного типа поведения (ЛБТП) важно овладение обучаемыми способностями и навыками безопасного поведения, которое происходит на основе усвоения ими практических знаний [2].

Умение и навык представляют различные операции в учебной деятельности.

Навык - это способ выполнения деятельности, освоенной человеком. Существенной характеристикой мастерства является их общность, благодаря чему они успешно модифицируются и реализуются в различных ситуациях.

Навык - это способность выполнять какое-то атомарное действие, полностью развернутое и намеренно фиксирующее в сознании каждый шаг совершаемого действия. При повторении упражнений (упражнений) способность улучшается, выполнение действия становится короче, тем самым формируется навык.

Навык - это способность выполнять действия автоматизации, минимизированные и без участия сознания. Г. И. Щукин дает более полное определение понятия «навыка». Навык - это стереотипная, автоматизированная операция, необходимая в обучении при выполнении тех элементов предметных действий, которые требуют точности, закрепления связей, стереотипных действий, которые могут происходить без непосредственного контроля сознания.

Автоматизированный характер навыков означает, что не все внимание человека участвует в выполнении деятельности, часть его высвобождается для других видов деятельности, чтобы улучшить общее качество деятельности. В экстремальной ситуации жизненно важен автоматизированный характер действий, часто определяющий степень ущерба и ущерба здоровью и жизни человека. Вот почему в процессе

обучения безопасности жизнедеятельности основными задачами являются практическая направленность обучения, формирование умений и навыков безопасности [7].

Навык - это только компонент действия, а не само действие. Деятельности в целом, всегда четко и адресно. Навыки не только облегчают труд, но и открывают возможности для творческой работы.

Навыки формируются посредством упражнений, тренировок, и в процессе этого процесса они не просто закрепляются, но и совершенствуются. В развитии навыков важную роль играют индивидуальные различия - у одних людей навык формируется гораздо быстрее, чем у других. Поэтому не существует единой универсальной кривой обучения.

Процесс формирования навыков неравномерен. Усталость, недостаток внимания, временная потеря интереса к деятельности, желание или нежелание учиться могут вызывать задержки в развитии навыка. Но в период спада может последовать новый подъем, который в значительной степени зависит от внимания и поведения взрослых по отношению к детям.

Основные показатели успешного формирования навыков - систематическое достижение все более высокого качества работы, уменьшение количества ошибок, ускорение темпов работы. Важным моментом в формировании навыка является устранение излишних движений и снятие мышечного напряжения. Еще одним важным моментом является объединение отдельных движений или действий в одно целостное действие, когда переход от одного звена к другому происходит плавно, равномерно, без рывков и остановок.

Легче развить новый навык, чем восстановить старый. Учитель должен рассмотреть возможность передачи и навыки взаимодействия. Ученики должны быть осведомлены о сходствах или, наоборот, значительных различиях в навыках. Это облегчает переход и уменьшает взаимодействие [9].

Длительном отсутствии упражнений навык постепенно разрушается. Для восстановления навыка требуется повторить упражнение. Именно

поэтому учителю полезно проводить контрольные тесты формирования навыков после изучения темы и, при необходимости, физических упражнений.

Привычки следует отличать от навыков. Привычки тоже являются автоматическими действиями. Но если навык – это навык, возможность совершить действие без особого контроля сознания, то привычка-это необходимость совершить соответствующее действие. Навык позволяет успешно выполнять любую деятельность, а привычка побуждает человека заниматься этой деятельностью.

Навыки формируются посредством физических упражнений. Упражнение - это многократное повторение действий для их сознательного совершенствования. В обучении навыкам и умениям важную роль играет четкое, точное, понятное объяснение преподавателем стоящих перед учеником задач и показ преподавателем результатов предпринятых действий, сравнение промежуточных результатов упражнений с их конечной целью. Анализ достижений и недостатков также производится с помощью учителя, но важно научить и ученика постоянно оценивать результаты своих упражнений. Дальнейшие упражнения должны быть направлены на устранение отмеченных недостатков и исправления ошибок [11].

Эффективными в методике отработки навыков безопасности являются игровые приемы, соревнования, которые не только фиксируют правильное выполнение и последовательность действий, но и сокращают время выполнения действия.

В действующей федеральной программе по безопасности жизнедеятельности перечислены необходимые навыки безопасности, которые необходимо развивать у студентов.

Практические методы предусматривают организацию процесса самостоятельной активной практической и умственной деятельности студентов, в ходе которой установлены дидактические задачи решаются - получение новых знаний, усвоение полученных знаний, развития практических навыков их применения в новых ситуациях.

Выводы по первой главе.

Современные технологии рассматриваются сегодня, как педагогическая деятельность учителя по созданию оптимальных условий на уроках основ безопасности жизнедеятельности для развития и самореализации потенциальных возможностей, способности к самообразованию и саморазвитию обучающихся, формированию безопасного типа поведения и отношения к здоровому образу жизни. Мощным источником мотивации познавательной деятельности школьников, активизирующим и направляющим их мышление, является создание проблемных ситуаций в обучении, использование в работе проблемной технологии, обеспечивающей творческое усвоение знаний. Человек начинает мыслить, когда у него есть нужда понять что-либо и начинается это мышление с постановки проблемы. В преподавании основ безопасности жизнедеятельности стоит вопрос активизации познавательной деятельности школьников, открытие новых знаний. Эффективная, целесообразная, а порой и нестандартная организация внедрения новых знаний представляет собой постановку учебной проблемы и поиск её решения.

В работе были рассмотрены практические методы обучения на уроках ОБЖ. Практические методы обучения основаны на практической деятельности учащихся. Эти методы формируют практические навыки. К практическим методам относятся упражнения, лабораторные и практические работы.

Глава 2

Эмпирическое исследование применения практических заданий при обучении школьников основам безопасности жизнедеятельности

Цели, задачи и методики исследования

2.1 Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально доказать влияние применения комплекса практических заданий в курсе основ безопасности жизнедеятельности на уровень знаний и эмоционального отношения к учебной деятельности.

Объект: процесс обучения школьников ОБЖ с применением комплекса практических заданий.

Предмет: Роль практических заданий при обучении школьников «Основам безопасности жизнедеятельности».

Гипотеза: Если на уроках основ безопасности жизнедеятельности использовать специальный комплекс практических заданий, то повышается уровень знаний и формируется положительное эмоциональное отношение к учебной деятельности.

В соответствии с поставленной целью в работе выдвигаются следующие **задачи**:

1. На основе теоретической литературы произвести анализ по проблеме использования практических заданий на уроках ОБЖ;
2. Разработать комплекс уроков с применением практических заданий;
3. Провести педагогический эксперимент;
4. Провести анализ и статистическую обработку результатов исследования.

Методики исследования:

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (приложение 1,2,3).

Предлагаемый метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению основан на опроснике Ч.Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности.

Назначение теста:

Опросник позволяет выявить уровень познавательной активности,

тревожность и гнев как наличное состояние. Методика является модификацией опросника Ч.Д. Спилбергера адаптированной А.Д. Андреевой в 1988 году.

Под познавательной активностью здесь понимается присущая человеку любознательность (в отличие от любопытства на уровне восприятия), непосредственный интерес к окружающему миру, активизирующие познавательную деятельность субъекта. Гнев и тревога - эмоции, зависящие от иерархически организованных структур мозга, они усиливают действие эмоциогенных стимулов, и это усиление внешне проявляется в виде затрудненного приспособления субъекта к жизненно значимым ситуациям.

Экспериментальный материал: бланк методики, инструкция и задание (приложение 3).

Порядок проведения:

Методика проводится фронтально — с целым классом или группой учащихся. После раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем учитель должен ответить на все задаваемые ими вопросы. Следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точно ли понял инструкцию, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и учитель ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции — 10—15 мин.

Описание теста:

В опроснике объединены шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоциональных переживаний,

характеризующие состояния человека в конкретный момент. В соответствии с задачей диагностики эмоционального отношения к учению опросник отражает состояние учащихся на уроке, в ходе учебной работы в классе. Эта методика позволяет определить, каким образом процесс учения влияет на особенности эмоциональных переживаний школьника. Кроме того, опросник может быть использован для изучения эмоционального отношения учащихся к тому или иному учебному предмету.

Опросник наиболее целесообразно использовать в ходе индивидуальной работы с ребенком, испытывающим трудности в освоении определенного учебного материала

Ключ к тесту:

Тревожность: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28.

Познавательная активность: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29.

Негативные эмоциональные переживания: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30.

При ответе испытуемые пользуются четырехбалльной шкалой оценок: «Почти никогда» (1 балл), «Иногда» (2 балла), «Часто» (3 балла), «Почти всегда» (4 балла).

Обработка результатов: Шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в определенном порядке.

Некоторые из пунктов опросника сформулированы таким образом, что оценка «4» отражает высокий уровень тревожности, познавательной активности или негативных эмоциональных переживаний (например, «Я сержусь»). Другие (например, «Я спокоен», «Мне скучно») сформулированы таким образом, что высокая оценка выражает отсутствие тревожности или познавательной активности; в шкалах негативных эмоциональных переживаний подобных пунктов нет. Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они отмечены на бланке. Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

- на бланке отмечено 1, 2, 3, 4.
- вес для подсчета: 4, 3, 2, 1.

Таковыми пунктами являются:

По шкале тревожности: 1, 7, 19, 25.

По шкале познавательной активности: 23, 29.

Для получения балла какого-либо состояния или свойства подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам соответствующей шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале - 10 баллов, максимальная - 40 баллов. Если пропущен 1 пункт из 10, можно подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; балл будет выражаться следующим за этим результатом средним числом. При пропуске двух и более баллов надежность и валидность шкалы будет считаться относительной.

Таким образом, для каждого индивида получают данные об уровне основных эмоциональных процессов в ходе учебной деятельности, таких как тревожности, познавательной активности и негативных эмоциональных переживаний. На основании индивидуальных данных можно подсчитать средние значения тревожности, познавательной активности и негативных эмоций для определенной группы учащихся (например, класса). Это позволяет определить показатели уровней познавательной активности, тревожности и негативных эмоциональных переживаний и на уроке в различных возрастных группах. Данные для разных возрастных групп приведены в таблице. (Приложение 2).

2.2 Анализ и проведение эксперимента

Основным способом организации деятельности учащихся на практических является групповая форма работы.

Основные этапы:

- сообщение темы, цели и задач практикума;
- актуализация опорных знаний и умений учащихся;
- мотивация учебной деятельности учащихся;
- ознакомление учеников с инструкцией;
- подбор необходимых дидактических материалов, средств обучения и оборудования;

- выполнение работы учащимися под руководством учителя;
- обсуждение и теоретическая интерпретация полученных результатов работы.

Актуальность этой проблемы бесспорна, т.к. знания, умения нельзя передать от преподавателя к учащемуся, прибегая только к словам. Этот процесс включает в себя знакомство, восприятие, самостоятельную переработку, осознание и принятие этих понятий и умений.

Для изучения качества усвоения знаний посредством практических заданий на уроках ОБЖ, нами были выбраны две группы, контрольный – 8А класс и экспериментальный – 8Б класс.

Констатирующий эксперимент.

В ЭГ и КГ был произведен текущий срез знаний. Учащимся был предложен тест в 2-х вариантах, в каждом по 7 вопросов (приложение №1). Тестовые задания разработаны С.С.Соловьевым по программе учебника И.К. Топорова [51, С. 47]. Тему теста определяла тема предыдущего урока по заданной программе.

Правильное выполнение одного задания приравнивалось к 1 баллу. За правильно решенные 13 заданий оценка «отлично», 10 заданий - «хорошо», 7 задания - «удовлетворительно», 5 задание - «неудовлетворительно». На выполнение проверочной работы учащимся отводился 20-25 минут. Тестовый контроль дает возможность при незначительных затратах аудиторного времени проверить всех обучающихся. Основной недостаток этого контроля - ограниченность применения: с его помощью можно проверить только репродуктивную деятельность школьника (знакомство с учебным материалом и его воспроизведение. После проверки работ данные заносились в таблицу в средних величинах. По результатам данных можно сказать, что уровень теоретических знаний в экспериментальной и контрольной группе приблизительно равен (таблица № 1). Количество учеников, справившихся на «5» в КГ 28% (бчел.), в ЭГ 32% (7 чел.), справившихся на «4» - в КГ 43% (9 чел.) в ЭГ 36% (8 чел.), справившихся на

«3» - в КГ 24% (5чел.), в ЭГ 32% (7чел.), и справившихся на «2» - в КГ 5% (1 чел.), в ЭГ 0%(0 чел.).

Таблица 1

Результаты проверочной работы констатирующего эксперимента

Испытуемые	Количество учеников, справившихся на «5»	Количество учеников, справившихся на «4»	Количество учеников, справившихся на «3»	Количество учеников, справившихся на «2»
Контрольная группа	28% (6 чел.)	43% (9 чел.)	24% (5 чел.)	5% (1чел.)
Эксперимент. группа	32% (7 чел.)	36% (8 чел.)	32% (7чел.)	0% (0 чел.)

По результатам таблицы, составлена диаграмма (рис.1), из которой видно, что уровень теоретических знаний в экспериментальной и контрольной группе существенно не отличается.

Результаты проверочной работы констатирующего эксперимента

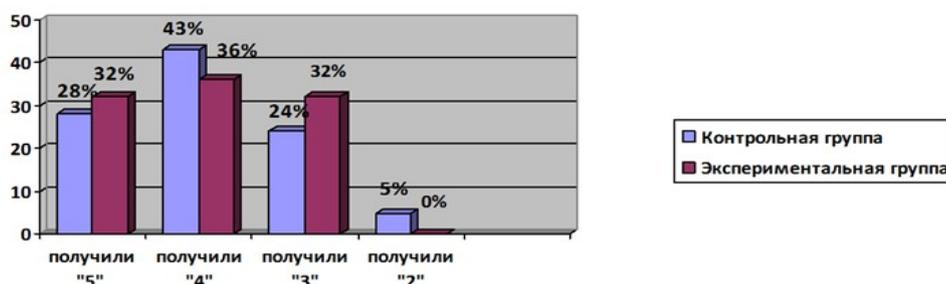


Рисунок 1

Формирующий эксперимент

Формирующий эксперимент включал в себя серию уроков.

В контрольной группе занятия проводились обычным образом по традиционной системе в соответствии учебным планом. Кроме того, занятия, разработанные нами, в ней не проводились. В экспериментальной группе подача нового материала была в форме практической работы по той же теме что и в контрольной с использованием практических заданий. Количество проведенных занятий по ОБЖ в формирующем эксперименте составило 5.

На занятиях испытуемым ЭГ предлагались различные виды практических работ. В практической деятельности мы применяли метод мозгового штурма, самостоятельное заполнение таблиц, занимались решением ситуационных задач, письменного решения интеллектуального вопроса (приложение 4).

На этом этапе эксперимента нами были созданы необходимые условия для оснащения развивающей среды учащихся в учебном процессе. Выполнение практической части программы требовало тесного переплетения практической и теоретической деятельности школьников, выполнения большинства работ в ходе изучения нового материала. Проведение каждой практической и самостоятельной работы следует тщательного планирования. На каждом уроке мы четко формулировали

цели предстоящей работы, определяли ее объем и формы фиксации результатов в соответствии с требованиями нормализации учебной нагрузки, а также определяли необходимые для выполнения работ источники информации.

Необходимо выделить три основополагающих этапа, в рамках которых была организована деятельность учащихся:

1 этап - подготовительный.

Предварительно готовившись к занятию, учащиеся знакомились с теорией по данному материалу, смотрели разнообразные видеоролики и передачи, изучали материал учебника и дополнительной литературы, готовились к беседе с преподавателем по основным вопросам (представлены в учебнике), пользуясь при желании дополнительной литературой.

2этап - непосредственное выполнение практических заданий.

На практическом занятии преподавателем была поставлена цель и основные задачи. В ходе беседы со школьниками педагог обращал внимание на теоретическую и практическую значимость работы, отмечал высокий уровень сложности практических заданий, способствуя тем самым созданию положительной мотивации к работе.

3этап - этап итогового контроля.

Результаты работы учащиеся оформляли в виде таблиц, примеры которых предлагались в начале урока в методическом описании. Таким образом, достигалось упорядочение, осознанность выполняемых учащимися действий. По окончании выполнения заданий учащимися производился анализ полученных результатов, сравнение их с теоретическим материалом.

Контрольный эксперимент.

Основной целью контрольного этапа являлась следующая: выявление уровня знания учащихся среднего звена и эффективности применения специального комплекса практических заданий после проведения серии уроков в ЭК и по системе традиционного обучения в КГ В качестве основных задач на данном этапе выступали:

1. Определить уровень сформированности знаний, умений и навыков учащихся.
2. Установить затруднения, возникающие при выполнении практической самостоятельной работы.

После проведения практических занятий в ЭК с использованием метода мозгового штурма, работы с дополнительной литературы по ОБЖ, самостоятельного решения ситуационных задач, самоанализа и сделав соответствующие выводы, и проведении занятий по традиционной системе в КГ, учащимся 8 «А» и 8 «Б» было предложено выполнить контрольные тестовые задания по пройденной теме: «Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера».

Учащимся предлагалось ответить на 13 вопросов теста (приложение 5).

Тест разработан С.С.Соловьевым по программе учебника И.К. Топорова [51, С. 88]. Работа проводилась в условиях школьного урока, все учащиеся выполняли задания индивидуально. Учитель следил за работой группы и порядком проведения тестирования. Время, установленное на выполнение работы 25-30 минут. За правильно выполненные 11 заданий оценка 5 «отлично», 9 заданий - 4 «хорошо», 7 заданий - 3 «удовлетворительно», 5 заданий - 2 «неудовлетворительно».

Проведя сравнение результатов контрольной группы (8 А класс) и экспериментальной группы (8 Б класс), видно что уровень знаний в КГ (контрольная группа) остался равен приблизительно прежним показателям, В контрольной группе, где практические работы проводились согласно школьной программы, нами не было отмечено существенных изменений уровня имеющихся знаний школьников. Об этом можно судить, проанализировав их общий результат: выполнивших на «5» - 29%, на «4» - 38%, на «3» - 28%, на «2» - 5% (таблица 2).

Результаты учебных достижений после проведения исследования в экспериментальной группе (ЭГ), которой использовались практические задания с применением различных форм проведения, дали существенные различия с первичными и составили: 50% усвоили знания на отлично, 41% на хорошо, и лишь 9% на удовлетворительно (приложение 6).

Обусловлено это тем, что в данном случае такая форма проведения урока определяет учащимся самостоятельный поиск информации и проявление своих имеющихся знаний.

Применение практического занятия в курсе Основы безопасности жизнедеятельности по теме «Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера» оказалось намного эффективнее, традиционного преподнесения теоретической информации. После проведения серии уроков мы выяснили, что такая форма обучения способствует более качественному усвоению знаний. Этот вывод подтверждают анализ и результат проделанной нами работы (таблица 2).

Таблица 2

Сравнительные данные результатов проверочной работы у 8-ых классов после проведения формирующего эксперимента

Испытуемые	К-во учеников, показавших отл. результат	К-во учеников, показавших хор. результат	К-во учеников, показавших удовл. результат	К-во учеников, показавших неуд. результат
Контрольная группа	29% (6 чел.)	38% (8 чел.)	28% (6 чел.)	5% (1 чел.)
Эксперимент. группа	50% (11чел.)	41% (9 чел.)	9% (2 чел.)	0% (0 чел.)

Сравнительные результаты проверочной работы после проведения формирующего эксперимента представлены на диаграмме на рис. 2.

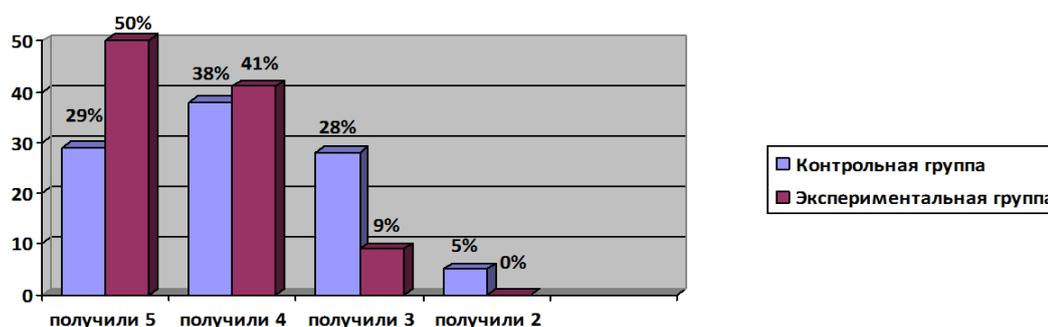


Рисунок 2

Из диаграммы видно, что составляющие уровни знаний учащихся экспериментальной группы заметно выросли. В контрольной группе по итогам диагностики уровень знаний практически не изменился.

Для подтверждения достоверности вышеизложенных выводов необходимо провести математическую обработку. Для проверки наличия

положительного эффекта при применении практических заданий, мы выбрали способ решения по угловому f - критерию Фишера.

Решение:

- 1) Проверим выполнимость ограничений ($n_1 = 21 > 5$ и $n_2 = 22 > 5$).
- 2) Разделим группы детей на части с помощью признака "справился с заданием" (те кто получил 5 и 4 балла за проверочную работу) и "не справился с заданием" (те кто получил 3 и 2 балла за проверочную работу).
- 3) Подсчитаем процентные доли количества детей, "справившихся с заданием" и "не справившихся с заданием" в экспериментальной и контрольной группах.

Итак, заполняя четырехклеточную таблицу, получим:

	"есть эффект" (%)	"нет эффекта" (%)
Экспериментальная гр.	91%	9%
Контрольная гр.	67%	33%

Видим, что ни одна из процентных долей не равна нулю.

4) Формулируем гипотезы

H_0 : Доля испытуемых в экспериментальной группе, у которых "есть эффект", не превосходит доли таких же испытуемых в контрольной группе.

H_1 : Доля испытуемых в экспериментальной группе, у которых "есть эффект", превосходит доли таких же испытуемых в контрольной группе.

5) По таблице 5 приложения III [25,С.73] находим значения φ_1 и φ_2 по процентному содержанию тех испытуемых, у которых "есть эффект" :

$$\varphi_1 (91\%) = 2,532 \varphi; \varphi_2 (9\%) = 0,609.$$

6) Подсчитаем:

$$\varphi_{\text{эмп}} = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{(n_1 n_2 / (n_1 + n_2))}$$

$$\varphi_{\text{эмп}} = (2,532 - 0,609) \sqrt{(21 \cdot 22 / (21 + 22))} = 1,923 \sqrt{(462 / 43)} = 1,923 \cdot 3,278 =$$

6,304

7) По таблице 6 приложения III [25,С.77] найдем уровень значимости различия процентных долей:

$\varphi_{\text{эмп}} = 6,304$ соответствует уровню значимости $p = 0,00$.

Сравним

$\varphi_{\text{эмп}}$ с $\varphi_{\text{кр.}}(p < 0,05) = 1,64$ и $\varphi_{\text{кр.}}(p < 0,01) = 2,31$

(их тоже можно найти по таблице 6).

Имеем на оси значимости следующее:



Так как $\varphi_{\text{эмп}} > \varphi_{\text{кр.}}(p < 0,05)$ и подавно $\varphi_{\text{эмп}} > \varphi_{\text{кр.}}(p < 0,01)$, то принимается H_1 с вероятностью $> 99\%$.

Доля детей в экспериментальной группе, которые справились с заданием, выше, чем доля таких детей в контрольной группе. Статистически такой процент различий достаточен.

Ответ: Различия в результатах групп испытуемых статистически значимы.

На последнем уроке в нашем экспериментальном исследовании мы предложили учащимся ЭГ и КГ ответить на вопросы опросника используя методику Ч.Д. Спилберга, направленную на выявление уровня эмоционального отношения к учебе (приложение 3). Этот уровень выявляется с помощью шкал познавательной активности, тревожности и негативных эмоций. Мы выбрали методику Ч.Д. Спилберга потому что положительные показатели этих шкал определяют более глубокое изучение

предмета и как следствие лучшее усвоение знаний и повышение учебных достижений.

Результаты диагностики уровня эмоционального отношения к учебе в контрольной группе после проведения программы представлены в таблице №3:

Таблица 3

№ учащегося	Познавательная активность	Негативные эмоциональные переживания	Тревожность
1	12	33	25
2	13	30	26
3	12	32	28
4	14	32	22
5	12	31	25
6	13	38	22
7	11	35	23
8	13	38	22
9	11	35	24
10	12	26	25
11	13	30	26
12	12	32	28
13	13	32	28
14	11	31	25
15	10	30	26
16	12	32	18
17	13	33	28
18	11	31	25
19	13	33	28
20	11	25	21
21	10	26	28

Результаты диагностики уровня эмоционального отношения к учебе в экспериментальной группе после проведения программы занесены в таблицу 4:

Таблица 4

№ учащегося, п/п	Познавательная активность	Негативные эмоциональные переживания	Тревожность
1	35	13	14
2	24	12	18
3	33	12	12
4	27	10	15
5	32	13	12
6	24	14	13
7	26	14	11
8	31	15	10
9	27	13	12
10	26	10	15
11	28	10	14
12	35	14	13
13	28	10	16
14	26	13	14
15	23	10	12
16	14	11	10
17	21	13	11
18	23	14	12
19	25	14	13
20	23	10	11
21	26	10	11
22	24	16	10

По результатам средних значений составим таблицу (таблица №5) и диаграмму (рисунок 3).

Таблица средних значений результатов методики определения уровня эмоционального отношения к учебе после проведения исследования

Таблица 5

	Познавательная активность	Негативные эмоциональные переживания	Тревожность
К	12	33,04	25,14
э	28,04	13,18	13,77

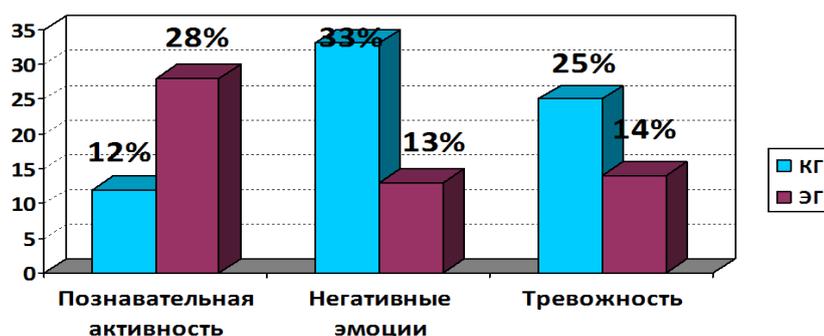


Рисунок 3

Из результатов опросника видно, что в ЭГ средний балл познавательной активности, которая, прежде всего, способствует улучшению успеваемости равен 28 и относится ко 2 уровню мотивации к учебе (приложение 2), что по методике интерпретируется как продуктивная мотивация к приобретению знаний, позитивное отношение к учению. В КГ средний балл равен 12 и относит её к 3 уровню мотивации к учебе и определяется как уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией и негативным отношением к учебе.

Проанализировав данные по нормативным показателям (приложение 2) можно сказать о том, что в КГ эмоционального отношения к учебе интерпретируется как переживание «школьной скуки», в ЭГ показатели свидетельствуют о внутреннем психологическом спокойствии группы и позитивное эмоциональное отношение к учению.

Выводы по второй главе.

Таким образом, наша гипотеза подтверждается.

Если на уроках ОБЖ использовать специальный комплекс практических заданий, то повышается уровень знаний и формируется положительное эмоциональное отношение к учебе. Применение практических заданий в курсе Основы безопасности жизнедеятельности оказались намного эффективнее, традиционного преподнесения

теоретической литературы. За время проведения экспериментального исследования, мы выяснили, что такая форма обучения способствует более качественному усвоению знаний. Этот вывод подтверждают анализ и результат проделанной нами работы.

После окончания формирующего этапа, используя аналогичные методики, что и на констатирующем этапе (тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности учащихся), нами была проанализирована динамика изменения уровня знаний учащихся.

Если на начальном этапе эксперимента у многих школьников возникали трудности при выполнении заданий, то постепенно все меньше появлялось нерешенных заданий и ошибочных ответов при выполнении тестовой работы, затруднения преодолевались с помощью активизации полученных на практических уроках знаний.

Наибольшие затруднения вызывали:

- 1) задания, с выбором нескольких вариантов ответа;
- 2) задания, требующие определения правильной последовательности действий;
- 3) задание на определение терминов.

Затруднения были связаны с невнимательным прочтением указаний к заданиям, с незнанием теоретического материала. В этих случаях преподаватель пытался подвести учащихся к осознанию своих ошибок путем тщательного коллективного разбора допустимых неверных ответов.

Необходимо отметить, что ученики с большим интересом выполняли практические задания. Они старались понять суть самих заданий, найти ответы на вопросы, решить предложенные ситуационные задачи.

Подводя итоги необходимо отметить позитивное влияние практических заданий на уровень учебных достижений. При выполнении заданий отмечалось стремление добиться своей цели, сосредоточенность.

Сравнивая результаты, мы можем констатировать, что организации занятий в традиционной форме имеет более низкий результат, чем

применение специального комплекса практических заданий. Результаты КГ подтверждают это. Использование специальных практических заданий на уроках ОБЖ способствует более качественному усвоению знаний и росту познавательной активности.

Заключение

Уроки-практикумы, помимо решения своей специальной задачи - усиления практической направленности обучения, должны быть тесным образом связаны с изучаемым материалом, а также способствовать прочному его усвоению. Основной формой их проведения являются практические задания на которых учащиеся самостоятельно упражняются в практическом применении усвоенных теоретических знаний и умений.

Актуальность этой проблемы бесспорна, т.к. знания, умения нельзя передать от преподавателя к учащемуся, прибегая только к словам. Этот процесс включает в себя знакомство, восприятие, самостоятельную переработку, осознание и принятие этих понятий и умений.

Проблема применения на уроках ОБЖ комплекса специальных практических заданий является достаточно актуальной в настоящее время. Мы предложили один из путей ее решения. Тем не менее, цель дипломной работы была достигнута. В результате изучения психолого-педагогической, методической, учебной литературы, наблюдения и анализа практических работ по ОБЖ и деятельности учащихся на них было сделано следующее:

1 .Разработаны конспекты уроков проведения специального комплекса практических заданий.

2.Разработаны практические работы, включающие порядка 4 заданий.

3 .Подготовлено методическое описание к практическим заданиям, в которое вошли:

а) теоретический материал;

б) задания, выполнение которых способствует более глубокому пониманию темы;

в) список вопросов, предназначенных для самоконтроля учащихся.

4. Были выделены условия, при которых процесс усвоения нового материала учащихся протекает наиболее эффективно:

- Использование накопленных ЗУН учащихся, способствующих успешному осуществлению решения задач.

- Знание школьником алгоритма, метода выполнения работы.
- Инструктаж, консультации по выполнению заданий.
- Знание учащимися критериев оценки, видов и форм контроля.

В нашей дипломной работе, было доказано на статистическом уровне, что практические задания оказывают значительное влияние на глубину и прочность знаний учащихся по предмету, на развитие познавательной активности. Педагогический эксперимент подтвердил результативность разработанной модели повышения учебных достижений и положительного эмоционального отношения к учебе и справедливость обозначенной во введении гипотезы. Таким образом, задачи выполнены, цели достигнуты, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзман Р.И., Казин Э.М., Федоров А.И., Шинкаренко А.С. Проблемы и задачи здоровьесберегающей деятельности в системе образования на современном этапе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета – 2014. – № 1. – С. 9–17
2. Айзман Р. И., Королёв В. А. Значение курса «Основы безопасности жизнедеятельности» в современной подготовке школьников // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 7. – С. 210–215.
3. Безопасность жизнедеятельности в полевых условиях [Текст]: [учебное пособие для студентов по направлению подготовки "Биология"] / А. П. Суворов, Т. А. Александрова. - Красноярск: КрасГАУ, 2015. – С. 318.
4. Данченко С. П. Современные проблемы обучения основам безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. — 2016. — №3.1. — С. 68-72.
5. Зуев А. М. Проектная деятельность в образовательном процессе // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – № 1. – 2014. – С. 36–41.
6. Кузнецов В.С., Колодницкий Г.А., Хабнер М.И. Основы безопасности жизнедеятельности: Методика преподавания предмета: 5–11 классы. – М.: ВАКО, 2014. – 176 с.
7. Марченко М. О., Раичев В. А. «Проектный метод в патриотическом воспитании», журнал ОБЖ [Текст] /, М: Русский журнал, № 6, 2014 г.
8. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практич. Пос. для работников общеобразовательных учреждений. [Текст] // М.: АРКТИ, 2013.

9. Смирнов А. Т., Хренников Б. О., Маслов М. В. Основы безопасности жизнедеятельности. Планируемые результаты. [Текст] // М: Просвещение, 2013 г.
10. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии [Текст] / Б.Г. Ананьев; под ред. Логиновой Н.А.; отв. ред. и сост. Коростылева Л.А., Никифоров Г. С. Развитие и воспитание личности. - 2007. - 546 с.
11. Анохин, П.К. Теория функциональных систем [Текст] / П.К. Анохин. - СПб.: Питер, 2009. – 487 с.
12. Арбузова, Е.Н. Практикум при профильном обучении биологии [Текст]/ Е.Н.Арбузова // Биология в школе. – 2006. - №4. – С.23-26.
13. Бабанский, Ю.К. Интенсификация процесса обучения [Текст] / Ю.К. Бабанский. - М.: Знание, 1997. - 78 с.
14. Байбородова, Л.В. Методика обучения основам безопасности жизнедеятельности : метод. пособие [Текст] / Л.В. Байбородова. - М.: ВЛАДОС, 2004. - 270 с.
15. Баравермак, Э.М. Как повысить эффективность учебных занятий: некоторые современные пути [Текст] / Э.М.Баравермак // ОБЖ в школе. – 2005. - №6. – С.23-25.
16. Бине, А. Измерение умственных способностей [Текст] / А. Бине; Пер. с фр. В.А. Лукова. - СПб.: Союз, 1999. -430 с.
17. Болотов, В.А. Прагматичность и практичность должны лежать в основе курса ОБЖ [Текст]/ В.А. Болотов // ОБЖ. Основы безопасности жизнедеятельности. – 1999. - №2. - С.3-5.
18. Бочаров, Е.А. Ступени обучения выживанию: программно-методическое пособие для педагогов [Текст] / Е.А. Бочаров, Н.И. Бочарова. – Москва: Владос, 2008. – 201с.
19. Воронин, Е.С. О повышении роли самостоятельной работы школьников [Текст] / Е.С. Воронин, А.В. Коробов, Ф.И.

- Васильевич // Наука. – 2004. - №6. – С.59-61.
20. Гинецинский, В.И. Основы теоретической педагогики: учеб. Пособие [Текст] / В.И. Гинецинский. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, - 2008. – 154 с.
21. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования : теория и практика [Текст]/ Рос. акад. образования; под. ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова. - М.: Изд-во Моск. психолого-социального института. - 2002. - 382 с.
22. Гусинский, Э.Н. Образование личности [Текст] / Э.Н. Гусинский. – СПб.: Питер, 2009. - 499 с.
23. Дьюи, Л. Демократия и образование [Текст] / Л. Дьюи: пер. с англ. - М.: Педагогика-пресс, 2000. -382 с.
24. Загвязинский, В.И. Педагогика. Учебник для студентов педагогических учебных заведений (для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям) [Текст] / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2008. – 154с.
25. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А.Зимняя. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 396 с.
26. Зуев, А.В. Роль межпредметных связей в учебном процессе [Текст] / А.В. Зуев // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2003. №4. – С.36-38.
27. Коммуникативность обучения - в практику школы: из опыта работы: книга для учителя [Текст]/ под ред. Е.И. Пассова. - М.: Просвещение, 1985. -126 с.
28. Кузьмина, Н.В. Способности, одаренность и талант учителя[Текст]/ Н.В. Кузьмина. – СПб.: Речь, 2005. – 472 с.
29. Латчук, В.Н. Терроризм и безопасность человека : учебно-методическое пособие: 5-11 классы [Текст] / В.Н. Латчук. - Москва: Дрофа, 2006. - 76 с.

30. Латышев, Л.К. Теория, практика и методы преподавания: учебное пособие [Текст] / Л.К. Латышев. – Москва: Академия, 2003. – 190 с.
31. Ломов, Б.Ф. Системный подход [Текст]/ Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. - 180 с.
32. Маркина, И.В. Современный урок химии: технологии, приемы, разработки учебных занятий [Текст] / И.В. Маркина. - Ярославль: Академия

Приложения

Приложение 1

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл познавательной активности опросника, выделяются следующие уровни мотивации к учебе:

1 уровень — продуктивная мотивация к учебе с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

2 уровень — продуктивная мотивация к приобретению знаний, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

3 уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией и негативным отношением к учебе;

4 уровень — сниженная мотивация к учебе, отрицательное отношение к приобретению новых знаний;

5 уровень — резко отрицательное отношение к учению. Распределение баллов по уровням представлены в табл. 1.

Таблица 1

Уровень	Суммарный балл
I	34-40
II	28-33
III	22-27
IV	15-21
V	10-14

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель. В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Таким образом, определяется степень выраженности каждого показателя по таблице 2.

Приложение 2

Нормативные показатели

Таблица 2

Шкала	Уровень	Возрастной интервал		
		значении		
		10-11	12-14	15—16
		лет	лет	лет
Познавательная активность	Высокий	28-40	27-40	31-40
	Средний	22-27	19-26	21-29
	Низкий	10-21	10-18	10-20
Тревожность	Высокий	24-40	26-40	23-40
	Средний	17-23	19-25	16-22
	Низкий	10-16	10-18	10-15
Негативные эмоциональные переживания	Высокий	20-40	23-40	18-40
	Средний	13-19	15-22	12-18
	Низкий	10-12	10-14	10-11

Приложение 3

Анализ сочетания показателей по трем шкалам

Интерпретация данных

Шкала			Интерпретация
Познавательная активность	Тревожность	Гнев	
Высокий	Низкий, средний	Низкий	Внутреннее психологическое спокойствие и позитивное эмоциональное отношение к учению
Средний	Низкий, средний	Низкий	Позитивное отношение к учению
Низкий	Низкий, средний	Низкий, средний	Переживание «школьной скуки»
Средний	Низкий, средний	Низкий, средний	Диффузное эмоциональное отношение
Средний	Низкий, средний	Высокий	Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей
Низкий	Низкий, средний	Высокий	Негативное эмоциональное отношение
Низкий	Низкий	Высокий	Резко отрицательное отношение к школе и учению
Высокий	Высокий	Высокий	Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей
Высокий	Высокий	Средний	Повышенная эмоциональность на уроке
Средний, низкий	Высокий	Средний, й,	Школьная тревожность

		низкий	
Высокий	Средний, низкий	Высокий	Позитивное отношение при фрустрированности потребностей
Высокий, средний	Высокий	Низкий, средний	Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту обучения

Приложение 4

Бланк методики

Фамилия

Имя

Класс

Дата проведения

Инструкция к тесту:

Прочти внимательно каждое предложение и обведи кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, как ты себя чувствуешь на проведенном уроке, каково твое состояние. Что означает каждая цифра, написано вверху страницы.

Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

	Почти никогд а	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен	1	2	3	4
2. Мне хочется узнать, что мы проходим на уроке	1	2	3	4
3. Я разъярен	1	2	3	4
4. Я напряжен	1	2	3	4
5. Я испытываю любопытство	1	2	3	4
6. Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4

7. Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
8. Я заинтересован	1	2	3	4
9. Я рассержен	1	2	3	4
Ю. Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
11. Мне хочется знать, понять, докопаться до сути	1	2	3	4
12. Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
13. Я нервничаю	1	2	3	4
14. Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
15. Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
16. Я взвинчен	1	2	3	4
17. Я возбужден	1	2	3	4
18. Я взбешен	1	2	3	4
19. Я раскован	1	2	3	4
20. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
21. Я раздражен	1	2	3	4
22. Я озабочен	1	2	3	4
23. Меня ничто не интересует	1	2	3	4
24. Меня раздражает, когда меня не хвалят за хорошую работу	1	2	3	4
25. Я неудачник	1	2	3	4
26. Я энергичен	1	2	3	4
27. Я горячий человек	1	2	3	4
28. Я нервничаю и беспокоюсь	1	2	3	4
29. Мне хочется изучить то, что меня окружает	1	2	3	4
30. Когда я взбешен, я могу сказать все что угодно	1	2	3	4

Приложение 6

Тема урока: Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

Цель урока:

1. Получение учащимися теоретических знаний об опасностях в повседневной жизни человека.
2. Формирование у учащихся умений и навыков действий в опасных ситуациях.
3. Ознакомление учащихся с классификацией ЧС, привитие навыков правильной оценки обстановки и действия при различных ЧС.

Этапы урока:

1. Понятие ЧС.
2. Классификация ЧС: по сфере возникновения, по ведомственной принадлежности, по масштабу последствий.
3. ЧС природного и техногенного характера.
4. Определение опасных факторов ЧС.
5. Способы и приёмы защиты от опасных факторов ЧС.

Оборудование: раздаточные таблицы-задания, правила совместной работы, критерии оценки, листы успеха, учебники ОБЖ, журналы ОБЖ.

Формы и методы урока: беседа, самостоятельная работа, мозговой штурм.

Ход урока:

1. Вводная часть:

Объявление темы и цели урока. Основная часть.

Алгоритм действия учителя:

- 1) Переход от предыдущей темы к новой. Дать определение чрезвычайной ситуации.
- 2) Мозговой штурм (учитель задает вопрос всему коллективу,

учащимся дается минута на размышление, по поднятой руке учитель спрашивает желающих):

1. Назовите, какие опасные ситуации могут возникнуть вокруг нас?
 2. Какие общие признаки у группы ЧС: землетрясение, бури, наводнение и т.д.?
 3. Как можно назвать эту группу ЧС?
 4. Какие общие признаки у группы ЧС: взрывы, автомобильная авария, авария на химическом предприятии?
 5. Как можно назвать эту группу ЧС?
 6. А по каким ещё признакам можно различить ЧС? (Пожар в одной комнате и пожар в многоэтажном здании).
 7. Где возникают ЧС?
- 3) Заполнить таблицу 1, выданную каждому в группе примерно по такой схеме:

Группа ЧС	Вид ЧС	Опасные факторы	План действий
ЧС природного характера	Землетрясение	Разрушения	Эвакуироваться на открытое пространство, при невозможности встать подальше от окон, в дверной проем, под несущую стену.
ЧС техногенного характера	Пожар	Высокая температура, задымленность помещений	Эвакуироваться ползком или пригнувшись, прикрывая органы дыхания мокрой тканью

4) Учитель задает вопросы по теме урока, учащиеся, опираясь на помощь учебников и журналов по ОБЖ, дают на них ответы:

Давайте определим опасные факторы некоторых ЧС.

- Чем опасно землетрясение?
- Как уберечься во время землетрясения от обрушения?
- Чем опасен пожар в здании?
- Как защитить себя от опасных факторов пожара?

Составить списки:

Первой половине группы - ЧС природного характера, присущие для Мурманской области;

Второй половине группы - ЧС техногенного характера, возникновение которых возможно Мурманской области.

5) Каждому учащемуся записать алгоритм действия: - Ваши действия при пожаре в школе.

- Ваши действия при пожаре в лесу.
- Ваши действия при землетрясении.
- Ваши действия при наводнении.

6) Обобщение знаний, полученных на уроке: беседа по вопросам.

- Классифицируйте группы ЧС.
- Назовите ЧС природного характера, техногенного характера.
- Какие опасные факторы они имеют?
- Назовите способы защиты от них или план действий при ЧС.

7) Подведение итогов урока.

Анализ и оценка работы учащихся в группах по критериям оценки:

«5»	«4,5»	«4»	"3,5"
1. Имел своё мнение (идею)	1, Имел своё мнение.	1 . Имел своё мнение.	1. Имел своё мнение 2. Высказал его вслух.
2. Высказал его вслух.	2, Высказал его вслух.	2. Не высказывал его вслух	3, Отстаивал.
3. Принял участие в обсуждении данного вопроса		3. Отстаивал. 4. Убедил.	4. Убедил, 5. Мнение - неверное.

4, группой. сумел убедить.	убедить, 4 Мнение	5. мнение не верное.	
5, Мнение правильное.	верное.		
"3"	"2"	"1"	Принципы:
1. Не имел мнения,	1. Не имел мнения	1 . Не имел мнения.	1. Гласность точки зрения.
2. Внимательно слушал.	2. Не внимательно		
3. Принял мнение группы.	Слушал обсуждение.	2. Не слушал обсуждение.	2. Корректное поведение
4. Мнение - неверное.	3. Принял мнение группы.		3. Умение убедить.
	4. Мнение неверное .		4. Высоко ценится правильное мнение (ты ведь получаешь знания!).

8) Кроме этого каждый учащийся оценивает свою работу на уроке, заполнив в конце занятия лист успеха:

Фамилия Имя

Деятельность	Оценка или баллы
За индивидуальную работу	
За вопрос или ответ	
За возражение	

Приложение 7

ТЕСТ

Индивидуальная самостоятельная работа на тему «ЧС природного характера»

1. Что такое землетрясение? Укажите правильный ответ
 - а) подземные удары и колебания поверхности Земли;
 - б) область возникновения подземного удара;
 - в) проекция центра очага землетрясения на земную поверхность.
2. Основными причинами землетрясений являются:
 - а) волновые колебания в скальных породах;
 - б) строительство крупных водохранилищ в зонах тектонических разломов;
 - в) сдвиг в скальных породах земной коры, разлом, вдоль которого один скальный массив с огромной силой трется о другой;
 - г) вулканические проявления в земной коре.
3. Основным способом спасения людей при извержении вулканов является:
 - а) укрытие в специально оборудованных убежищах;
 - б) эвакуация;
 - в) использование средств индивидуальной защиты органов дыхания и кожи
4. Отрыв и катастрофическое падение больших масс горных пород, их опрокидывание, дробление и скатывание на крутых и обрывистых склонах это:
 - а) камнепад;
 - б) оползень;
 - в) обвал.

5. Перечислите, к каким последствиям приводят оползни, сели, обвалы и снежные лавины? Выберите правильные ответы:

- а) перекрытие русел рек и изменение ландшафта;
- б) изменение климата и погодных условий;
- в) гибель людей и животных;
- г) лесные пожары;
- д) разрушение зданий и сооружений;
- е) сокрытие толщами пород населенных пунктов, объектов народного хозяйства, сельскохозяйственных и лесных угодий;
- ж) извержение вулканов.

6. Предположите, что во время землетрясения вы не успели эвакуироваться из квартиры, которая расположена на втором этаже пятиэтажного дома. Здание получило серьезные повреждения, частично разрушено. Вы попали под завал, нога придавлена упавшей конструкцией. Ногу вы освободили, шевелить пальцами и ступней ноги можете. В помещении есть немного свободного пространства. Выход из помещения заблокирован. Выберите из предлагаемых вариантов ваши дальнейшие действия и определите их очередность:

- а) будете кричать, звать на помощь, стучать металлическими предметами по трубам, плитам;
- б) будете разгребать завал в сторону выхода из помещения;
- в) окажете себе посильную помощь, растирая придавленную ногу;
- г) попытаетесь подойти к оконному проему;
- д) постараетесь установить подпорки под конструкции над вами;
- е) если найдете спички, попытаетесь развести небольшой костер, чтобы согреться и осмотреться вокруг;
- ж) постараетесь найти теплые вещи или одеяло и укрыться.

7. Самую большую опасность при извержении вулкана представляют:

- а) раскаленные лавовые потоки;
- б) палящие лавины;

- в) тучи пепла и газов ("палящая туча");
- г) взрывная волна и разброс обломков;
- д) водяные и грязекаменные потоки;
- е) резкие колебания температуры.

8. Неконтролируемое горение растительности, стихийно распространяющееся по лесной территории, это:

- а) стихийный пожар;
- б) природный пожар;
- в) лесной пожар.

9. Что такое землетрясение? Укажите правильный ответ.

- а) подземные удары и колебания поверхности Земли;
- б) область возникновения подземного удара;
- в) проекция центра очага землетрясения на земную поверхность.

10. Район, где особенно часто возникают землетрясения:

- а) центральный район;
- б) сейсмически активный район;
- в) вулканический район.

11. Место, где происходит сдвиг горных пород:

- а) эпицентр землетрясения;
- б) очаг землетрясения;
- в) жерло.

12. Горный поток, состоящий из смеси воды и рыхлообломочной горной породы называется:

- а) обвалом;
- б) селем;
- в) оползнем;
- г) лавиной.

13. Вы находитесь дома. Неожиданно почувствовали толчки, дребезжание стекла, посуды. Времени, чтобы выбежать из дома нет. Определите, что вы будете делать и в какой последовательности:

- а) отключить электричество, газ, воду;
- б) занять безопасное место в проеме дверей;
- в) позвонить в аварийную службу;
- г) занять место у окна;
- д) отойти от окон и предметов мебели, которые могут упасть.

Ответы:

- 1.(а)
- 2. (б, в)
- 3.(б)
- 4. (в)
- 5. (а, в, д, е)
- 6. (в, д, ж, а)
- 7. (в)
- 8. 8.(в)
- 9.(а)
- 10.(б)
- 11.(б)
- 12.(в)
- 13.(а, б)