

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Молокова Оксана Владимировна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема «Коррекция межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии»

Направление подготовки/специальность _____
(код направления подготовки/код специальности)

Направленность (профиль) образовательной программы _____

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д-р мед. наук, профессор С.Н. Шилов

(дата, подпись)

Руководитель
к.н.п. Е.А. Черенёва

(дата, подпись)

Обучающийся:
Молокова О.В.

Дата защиты _____

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРЕКЦИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ МЕТОДОМ ПЕСОЧНОЙ ТЕРАПИИ	9
1.1 Проблема межличностных отношений детей в психологии	9
1.2 Особенности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.....	15
1.3 Метод песочной терапии в системе коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ограниченными возможностями здоровья	26
2.1 Методика организации констатирующего эксперимента.....	26
2.2 Результаты проведения констатирующего эксперимента	29
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ограниченными возможностями здоровья МЕТОДОМ ПЕСОЧНОЙ ТЕРАПИИ	40
3.1 Формирующий эксперимент по организации коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами песочной терапии.....	40
3.2 Описание результатов контрольного эксперимента	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Воспитание молодого поколения, способного к адекватному и гибкому взаимодействию и поведению в обществе, к продуктивному межличностному взаимодействию, к проявлению эмпатии и рефлексии, освоению социальных ролей, социально-эмоциональному развитию представляет собой важнейшую задачу современной системы общего и специального образования. Именно при взаимодействии детей с окружающей средой, оказывающей на них воспитывающее влияние, наиболее интенсивно формируются их личности: процесс жизни и деятельности внутри классного коллектива сопряжен с постоянным взаимовлиянием одноклассников друг на друга, в ходе чего развивается их оценка и самооценка, происходит формирование взглядов на события окружающей действительности.

Однако необходимо отметить, что включение ребенка в систему межличностных отношений характеризуется сложностью, неоднозначностью, глубоко индивидуальными особенностями. Учащихся отличают друг от друга индивидуальные особенности характера и мышления. В связи с этим различно и их погружение в систему межличностных отношений, приобретение определённого положения в коллективе.

Поэтому исследователи данной области подчеркивают, что самооценностью каждого человека определяется необходимость уделения пристального внимания к тем психическим проявлениям в процессе межличностных отношений (Г.М. Андреева, А.А. Бодалёв, Б.И. Додонов, И.С. Кон, Б.Д. Парыгин, В.П. Трусов и др.). Это обуславливает особое внимание психологов и педагогов к вопросу повышения эффективности реализации межличностных отношений (А.И. Донцов, Р.Л. Кричевский, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов, Н.И. Шевандрин и др.).

Особенно остро проблема развития межличностных отношений стоит для детей с ограниченными возможностями здоровья. Дети младшего

школьного возраста с трудом принимают детей, отличающихся от них, часто не скрывая своего интереса к «странностям», которыми отличаются дети с ограниченными возможностями здоровья. По причине своей неосведомленности, у младших школьников возникает множество проблем при контакте с учащимся с ограниченными возможностями здоровья, «особым» детям одноклассники зачастую не дают шанса построить адекватные дружеские отношения, их фактически отрезают от общества. Естественно, что школьнику с ограниченными возможностями здоровья приходится тяжело в обществе одноклассников и других учащихся школы [5; С.112-114].

Актуальность данной проблемы повышается по мере утверждения устойчивости тенденции увеличения количества детей с отклонениями в физическом и психическом развитии за последние десятилетия в нашей стране и за рубежом: по данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) такие люди составляют 13% от общего населения; статистические данные ряда стран свидетельствуют о том, что дети с ограниченными возможностями здоровья составляют от 4,5% до 17% от общего количества детского населения, а в России на рубеже XX-XXI веков, согласно данным Министерства образования РФ, 85% детей – дошкольникам и учащимся школ необходима помощь медицинского, педагогического или психологического характера, более 25% детей требуется специализированная (коррекционная) помощь [43].

Таким образом, проблема формирования межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья является актуальной на сегодняшний день и требует разработки ее решения, чем определяется выбор темы нашего исследования – «Коррекция межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии».

Цель исследования – определить психолого-педагогические условия коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

Объект исследования – межличностные отношения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

Предмет исследования – процесс коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

Гипотеза исследования: реализация коррекционно-педагогической работы по формированию межличностных отношений детей с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии будет способствовать развитию навыков коммуникации и кооперации, что повысит эффективность формирования у детей с ограниченными возможностями здоровья межличностных отношений.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать проблему межличностных отношений детей в психологии;
- 2) изучить особенности межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) исследовать применение метода песочной терапии в системе коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья;
- 4) разработать коррекционную программу по развитию межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии;
- 5) оценить эффективность коррекционной программы по развитию межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ научной и учебно-методической литературы;
- эмпирические: педагогический эксперимент;
- математические: количественный и качественный анализ полученных результатов;
- социологические: беседы с педагогами, учащимися начальных классов и их родителями.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается во вкладе в теорию развития личности младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья, поскольку в нем раскрыты особенности межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, а также возможности метода песочной терапии в системе коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Практическая значимость исследования заключается в теоретических положениях и выводах, содержащихся в нем, научно-методическом обосновании необходимости применения метода песочной терапии в качестве эффективного средства коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Методологическую основу исследования составили теоретические достижения психологии по проблемам специфического психического развития нормально развивающихся детей и детей с ограниченными возможностями здоровья, представленные работами Л.С. Выготского, В.Н. Мясищева, Б.И. Пинского и др., а также исследованиями по организации коррекционно-педагогической помощи в формировании навыков общения, рассмотренной многими авторами как важнейшее условие специального образования и осуществления социокультурной адаптации младших школьников с нарушением развития (Т.А. Добровольская, Л.Н. Комиссарова, И.Ю. Левченко, Е.А. Медведева и др.).

Опытно-экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальной базой исследования стало МКОУ Новобирюсинская СОШ.

Всего на различных этапах экспериментальным исследованием было охвачено 20 младших школьников.

Структура и объем исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, выдвинута гипотеза исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе («Теоретические аспекты коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии») раскрываются понятие межличностных отношений, рассмотрены особенности межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, а также описан метод песочной терапии в системе коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Во второй главе («Методические аспекты коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии») представлена диагностическая программа по изучению особенностей межличностных отношений младших школьников с ОВЗ; описана Коррекционная программа по развитию межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

В третьей главе («Экспериментальное исследование межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии») содержатся данные по диагностике уровня развития межличностных отношений младших школьников и анализ эффективности коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

В заключении подводятся итоги исследования: излагаются основные выводы, подтверждающие гипотезу.

В тексте научной работы содержится 19 таблиц и 11 диаграмм.

Список использованной литературы насчитывает 62 наименования.

Объем работы составляет 79 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРЕКЦИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ МЕТОДОМ ПЕСОЧНОЙ ТЕРАПИИ

1.1 Проблема межличностных отношений детей в психологии

Межличностные отношения рассматриваются в психолого-педагогической литературе в качестве особого феномена психики. Многими отечественными и западными психологами считается, что система отношений, складывающаяся вокруг ребёнка, сильнейшим образом влияет на его развитие в психическом и личностном аспектах. Особая значимость межличностных взаимодействий в развитии ребенка, в сохранении его нервно-психического здоровья подчеркивается в трудах многих известных психологов и педагогов, таких, как Г.М. Андреева, А.В. Веденов, Б.М. Ломов, В.Н. Мясищев, Л.Д. Столяренко и др. [28]. В частности влияние межличностных отношений на формирование интеллектуальных и нравственных особенностей детей отмечается Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым [12; 39]. Многими западными и отечественными психологами подчеркивается, что межличностные отношения выступают в качестве фактора, определяющего особенности социализации ребёнка.

Межличностные отношения являются объектом научных исследований с давних пор, в таких областях научного знания, как философия, социология, психология, педагогическая литература.

Исследователи определяют понятие «межличностные отношения» в качестве субъективно переживаемых взаимосвязей между людьми, объективно проявляющихся в характере и способах взаимных воздействий, которые люди оказывают друг на друга при совместной деятельности и общении [42]. Межличностные отношения являются системой установок, ориентации, стереотипов, ожиданий и других диспозиций, посредством которых людьми воспринимаются и оцениваются окружающие. Эти диспозиции опосредствуются через содержание, цели, ценности и

организацию совместной деятельности и выступающие в качестве основы формирования социально-психологического климата [46].

В.Н. Мясищев в своих работах дает следующее толкование межличностных отношений: самое главное, определяющее личность - «...её отношение к людям, являющееся одновременно взаимоотношениями...» [46]. В словаре указывается, что межличностные отношения бывают случайными или преднамеренными, частными или публичными, длительными или кратковременными, вербальными или невербальными контактами и связями двух и более человек, вызывающими взаимные изменения в их поведении, деятельности, отношениях и установках.

Социально-психологической наукой межличностные отношения определяются, прежде всего, с точки зрения системы общественных отношений: в одном ряду, в основании или на самом верхнем уровне общественных отношений в качестве отражения в сознании общественных отношений. Андреева Г.М. полагает, что природу межличностных отношений можно правильно понять, если их не соотносить с общественными отношениями, а выделить в них особый ряд отношений, которые возникают внутри каждого типа общественных отношений, а не вне их [2].

В научно-психологической литературе рассматривается не только сущность межличностных отношений, их значение в жизни людей, но и их классификация. Так социальная психология даёт описание деловых и личностных видов межличностных отношений. Деловые отношения сопряжены с обучением или общей трудовой деятельностью. Личные отношения бывают оценочными (в виде восхищения, популярности) и действенными (в процессе взаимодействия). Их обуславливают не только объективные условия, но и субъективная потребность в общении и удовлетворение этой потребности.

Учеными исследуются факторы, оказывающие влияние на межличностные отношения. Под факторами подразумеваются причины,

движущие силы определенного процесса, определяющие его характер или какие-либо его черты. К факторам развития межличностных отношений в научно-психологической литературе относятся общество, семья, школьная среда, социальная среда, совместная деятельность людей, их индивидуальные характеристики.

Межличностные отношения начинают формироваться в дошкольном детстве. В процессе взросления развиваются навыки общения [6]. Особенно активно это происходит в младшем школьном возрасте. Данный возраст характеризуется интенсивным установлением дружеских контактов. Освоение навыков социальных взаимодействий со сверстниками и способность к заведению друзей – одна из основных задач развития в этом возрасте [11].

При переходе в школу у детей исследователи отмечают сокращение числа коллективных связей и взаимоотношений в сравнении с периодом подготовительной группы детского сада. Это объясняет новизна коллектива и новая для ребенка учебная деятельность [4]. Обновление социальной ситуации и правил поведения приводит к повышению уровня комфортности детей в первый год обучения, что закономерно при вхождении в новую группу.

Процесс общения между сверстниками имеет большое значение в этом возрасте, не только делая самооценку адекватнее, но и помогая социализироваться детям в новых условиях и стимулировать их учебу.

Взаимоотношения между детьми в классе являются отношениями, возникающими при их совместной деятельности. Деятельность учащегося состоит из учения и трудовых, общественных и бытовых других дел. Личные взаимоотношения уже в младшем школьном возрасте выступают в качестве основы тесных группировок, так называемых малых групп [34].

Группы сверстников сохраняют свою важность для ребенка на протяжении всего периода среднего детства – с шести до двенадцати лет. Но

за этот период, как их организация, так и их значение для ребенка заметно меняется.

На начальном этапе среднего детства группы сверстников имеют относительно неформальный характер. Их обычно создают сами дети, с очень малым набором действующих правил, с быстрой переменой их состава. Структуру самой группы отличает в данном возрасте большая гибкость. Группа сверстников увеличивает свое значение для ее членов, по их достижении десяти, двенадцати лет. Этот период характеризуется усилением формальности организационной структуры групп, вероятным появлением специальных требований к желающим приобщиться к группе, ритуалов посвящения новичков и регулярных собраний членов группы. Усиливается значение деления по половому признаку. Данные строгие установки относительно правил, комфортности и полового разделения становятся обычными при взаимодействии детей в конце среднего возраста [8].

Учитель во многом определяет отношения первоклассников посредством организации учебного процесса. Благодаря ему формируются статусы и межличностные отношения в классе. В связи с этим проведение социометрических замеров позволяет выявить тот факт, что предпочитаемыми часто становятся дети, хорошо учащиеся и выделяемые учителем.

Сначала одноклассники воспринимаются школьником «через учителя», он выделяет кого-то из них при оценивании их преподавателем во время уроков, когда подчеркиваются их успехи или неудачи. Поэтому начало обучения у учащихся связано с отсутствием нравственной оценки своих товарищей, отсутствием подлинных межличностных отношений, коллективные уз. Отношения и связи начинают строиться в учебной деятельности, совершенствуясь в процессе общественной жизни. Учитель дает детям индивидуальные и групповые общественные задания, постепенно формируя классный актив. Это достаточно сложный и противоречивый процесс, очень часто активными детьми захватывается инициатива, при этом

мотивом их деятельности выступает желание выделиться. Учитель должен привлекать к общественной жизни всех учащихся, чтобы сложить актив класса именно из детей, имеющих общественные интересы, ответственных и отличающихся инициативой.

Второй-третий год обучения характеризуется изменением отношения школьника к классному коллективу. Данные изменения, главным образом, сопряжены с переменами в отношении к учебе и личности педагога. При этом личность педагога теряет некоторую степень значимости, однако на этом фоне становятся более тесными контакты с одноклассниками, с которыми вместе усваиваются знания, с которыми ребенок совместно участвует в общественной жизни, в играх, соревнованиях, походах. Со временем в классе укрепляются деловые связи и взаимоотношения за счет нравственной оценки поведения каждого из детей. Ими начинают все глубже осознаваться определенные стороны личности товарищей [40].

Характерной чертой взаимоотношений детей младшего школьного возраста является основание их дружбы на общности внешних жизненных обстоятельств и на случайных интересах; например, дети являются соседями по парте, по жилью, имеют общие интересы. Но сознание в этом возрасте еще не достигает того уровня, когда друзей выбирают по каким-либо значимым качествам личности. Но в целом детьми третьих-четвертых классов глубже осознаются те или иные черты личности и характера. И уже в третьем классе при необходимости выбора товарищей для совместной деятельности, около 75% учащихся третьих классов руководствуются при выборе определенными нравственными чертами личностей других детей [42].

Социометрические исследования показывают, что успешность в школе воспринимается детьми в качестве главной характеристики личности. Достаточно часто в своих оценках дети опираются на мнение учителя [42].

В контактных группах выделяются свои интересы. Особенности взаимоотношений в них у младших школьников должны быть предметом

изучения педагога. Это будет способствовать правильному выделению актива класса, облегчению его влияния на коллектив и отдельных детей, регулированию отношений учащихся[24].

Именно в этом возрасте проявляется социально-психологический феномен дружбы, определяющийся как индивидуально-избирательные глубокие межличностные отношения детей, характеризующиеся взаимной привязанностью, которую составляют чувство симпатии и безусловное принятие другого. Также в данном возрасте очень распространена групповая дружба. Дружба подразумевает множество функций, среди которых основной является формирование самосознания и развитие чувства связи с обществом себе подобных.

Степень эмоционального вовлечения общения учащегося со сверстниками может быть товарищеской и приятельской. Товарищеские отношения являются эмоционально менее глубокими, реализующимися в основном в среде класса и в основном с представителями своего пола. Товарищеское общение появляется в процессе деятельности, при сближении взглядов и оказании помощи друг другу.

Приятельское общение реализуется тоже, как правило, с детьми своего пола. Приятельскими отношениями формируется готовность к дальнейшему построению межличностных отношений.

Отношения мальчиков и девочек в начальных классах имеют стихийный характер. Основные показатели благоприятного характера межличностных отношений среди мальчиков и девочек проявляются в симпатии, товариществе, дружбе [29]. Их развитие определяет стремление к общению. Личную дружбу в младшей школе дети устанавливают довольно редко в сравнении с личным товариществом и симпатией. Данные процессы сильно зависят от учителя. Взаимоотношения между мальчиками и девочками должны быть под постоянным вниманием и подвергаться корректировке, ими необходимо разумно управлять, не рассчитывая на то, что они будут корректно строиться сами по себе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста находятся в зависимости от многих факторов: от успешности в учебе, взаимной симпатии, общности интересов, внешних жизненных обстоятельств, пола. Данные факторы оказывают влияние на выбор взаимоотношений младшего школьника со сверстниками и их значимость [39].

1.2 Особенности межличностных отношений

младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

Изучением межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья занимались многие авторы. В 1920–1930-е годы они изучались М.Ф. Гнездиловым, С.М. Гутуровым, В.П. Кащенко, Г.М. Мурашевым, В.Н. Мясищевым и др.[10]. Психологами и педагогами важное значение отводилось детскому коллективу при воспитании и коррекции личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Уже тогда исследователями было установлено, что свободно возникающих групп детей с ОВЗ количественно меньше и они качественно разнообразнее, в сравнении с коллективами нормальных детей.

Развитие детей с ограниченными возможностями здоровья имеет особенности, существенно влияющие на формирование и развитие межличностных отношений. Данными особенностями обуславливается специфика типа дизонтогенеза, они находят свое проявление в: эмоционально-волевых недостатках; в низкой познавательной активности, речевых отклонениях. Это указывает на наличие неадекватного приема и переработки информации о человеке. По данным О.К. Агавеляна и О.П. Гаврилушкиной, к труднопреодолимым особенностям относят [1; 13]:

- недифференцированность межличностного познания;
- недостаточную адекватность восприятия отношения окружающих;
- слабость регуляции собственного поведения.

Г.М. Дульневым, Н.Г. Морозовой, Б.И. Пинским в своих работах отмечается, что из-за дефекта познавательной сферы возникает своеобразное соотношение между ребенком с ограниченными возможностями здоровья и средой, что в детском коллективе и особенно в отношениях между сверстниками оказывается большое влияние протеканию всех субъективных процессов ребенка (познавательного, волевого, эмоционального и др.) [14].

Личностью, при реализации своей социальной сущности, в течение жизни осуществляется непосредственное общение с людьми.

Дети с ограниченными возможностями здоровья так же, как и нормальные учащиеся при общении и в процессе учебной деятельности контактируют со сверстниками, основываясь на общей деятельности, близости взглядов, интересов. Так появляются группы. Их формирование и функционирование отличают особые признаки. Можно наблюдать, например, задержку, неустойчивость, слабую дифференцированность при развитии межличностных отношений [19].

Формирование официальной контактной группы школьников с ограниченными возможностями здоровья начинается с зачисления в 1 класс. Каждым школьником преследуются определенные цели, интересы, связанные с учебной, трудовой и общественной деятельностью. При коррекции влияния со стороны учителя устанавливается деловой контакт, образуется коллектив. Во вспомогательной школе возможно создание коллектива, если есть общая цель, планируется ее выполнение, намечаются перспективы и пути развития коллектива, а члены коллектива стремятся к осуществлению общей деятельности, оказывая взаимопомощь. Однако в связи с тем, что ученики вспомогательной школы не могут самостоятельно намечать цели, планировать их выполнение, предвидеть перспективные линии развития, особенность их коллектива заключается в том, что руководящая и корригирующая роль всегда принадлежит учителю [31].

В коллективе умственно отсталых встречаются ученики, которые совершенно не имеют связи друг с другом. Характерно также большое

количество мелких микрогрупп. Изолированных учеников примерно раза в три-четыре больше, чем в массовой школе. Это явление связано с характером дефекта. Отторгаются чаще всего школьники вспыльчивые, аффективные, обидчивые, неуравновешенные в поведении [30, С.16-25].

Необходимо всячески поощрять свободное общение детей друг с другом, тем самым укрепляя в них чувство товарищества, дружбы, выходящее за рамки только той организационной единицы, к которой ребенок неизбежно принадлежит.

В вспомогательной школе имеются разновозрастные детские коллективы, особенно во внеурочное время. В разновозрастном коллективе учащиеся попадают в новые условия, вступают в новые отношения. Старшеклассники, помогая маленьким, чувствуют себя более умелыми, более опытными. При этом они стараются быть лучше, что приводит к необходимости “перестраивать” себя. В постоянном общении с младшими более старшие дети удовлетворяют свою потребность быть признанными, значимыми в коллективе. Младшие же ощущают тепло опеки и заботы. В разновозрастном коллективе имеется больше возможностей создать различные варианты отношений ответственной зависимости.

Ученики вспомогательной школы часто не понимают своего положения в коллективе, нечетко осознают отношения друг к другу, не могут сказать, почему одни ребята им нравятся, а другие нет.

Предпочтение моральным качествам учеников отдается в тех классах, где лучше поставлена воспитательная работа.

Со временем более четко появляется разделение коллектива в зависимости от симпатии и антипатии, при этом количество учеников, попавших в группы, занимаемые самые неблагоприятные положения, более многочисленно, чем в массовой школе. Это оказывает сильное негативное воздействие на личность ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Поэтому изучение отклонений в развитии межличностных отношений на становления личности учащихся с ограниченными возможностями здоровья

представляется актуальным и важным, прежде всего потому, что конфликт в отношениях ребенка со сверстниками может выступить в качестве серьезной угрозы для личностного развития.

1.3 Метод песочной терапии в системе коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

В настоящее время идет активный поиск коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья. Одним из наиболее эффективных исследователи признают метод песочной терапии. Это обусловлено значительными психологическими ресурсами песочной терапии при развитии у детей навыков межличностного общения.

Песочная терапия это терапия психотерапевтического воздействия на человека с использованием песка. Для детей – это, прежде всего игровой способ передачи всех своих переживаний, проблем, страхов, внутренних конфликтов. У детей младшего школьного возраста игровая деятельность остается самой любимой и интересной [15, с.411-413].

Еще в начале 20 века швейцарский психолог и философ Карл Густав Юнг впервые обратил внимание на терапевтический эффект от игры с песком при психических расстройствах детей и взрослых. Он стал применять этот метод для психокоррекции своих пациентов и в дальнейшем описал его. Метод этот приобрел название юнгианского. Он нашел широкое применение в практической психологии [32]. Далее изучением песочной терапии занимались в основном представители юнгианской школы. Необходимо отметить и неоценимый труд в развитии песочной терапии отечественных педагогов — Санкт-Петербургского Института специальной педагогики и психологии, которые являются авторами ряда книг по данной теме – Т. М. Грабенко, Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л. А. Нисневич [15; 25].

Песок использовался для самых различных целей, кроме образовательных и психологических. И лишь в совсем недавнее время его невероятные возможности стали применяться и в таких областях, как педагогика и психология. Сегодня песок широко распространен в обучении и развитии личности в целом. Эффективно этому способствуют разнообразные многочисленные программы целого ряда занятий, направленных исключительно на развитие личности детей младшего школьного возраста, коррекцию каких-либо нарушений. Детям очень нравится заниматься песком, то совмещение «приятных моментов с полезными» просто необходимо [15].

В последнее время к песочной терапии интерес значительно возрос. Ведь несомненный терапевтический эффект юнгианского метода позволяет добиваться серьезных результатов в лечении психосоматических расстройств у детей дошкольного и младшего школьного возраста. К данной терапии обращаются педагоги, логопеды, психологи. И видимо не зря, ведь действительно игры с песком благотворно влияют, как и на самих детей младшего школьного возраста, так и на все их процессы развития [3].

Сам по себе песок является успокаивающим средством. Развивается тактильная чувственность. При «общении» с песком, дети как будто «оживают» с новой силой. Они словно растворяются в этом довольно увлекательном процессе и легко открывают «тайную дверцу» к своему внутреннему миру, чувствам, эмоциям. Ведь выразить словами все свои переживания они не могут, им сложно это сделать. Поэтому на помощь приходит песок. В это время специалистам многое становится понятно, они могут увидеть те моменты и сюжеты в жизни детей, которые до этого были просто скрыты от посторонних глаз. И не только могут увидеть, но и помочь, изменить «неправильные» пути во внутреннем мире ребенка [6]. Играя в песок, дети как будто создают свой отдельный прекрасный мир, наполняя его увлекательными сюжетами и рассказами. В эти моменты они словно волшебники создают и создают. Включаются их фантазия, мечты, желания. Они могут и проигрывать волнующие их ситуации собственной жизни.

В контексте коррекции межличностных отношений песочная терапия позволяет сформировать умение видеть в сверстниках друзей и партнеров, развитие гуманного отношения друг к другу, формирование общности и единства в группе дошкольников.

Занимаясь песочной терапией, через знакомство с основными эмоциональными состояниями человека дети с ограниченными возможностями здоровья формируют умение понимать чувства окружающих, мотивировать на внимательное отношение к ним; в ходе общения развивают самоконтроль поведения, эмоциональную устойчивость, умение уважительно относиться к людям; умение принимать ведущую роль в общении, не ущемляя прав собеседника; учатся искусству общения в различных формах и ситуациях, формируют представление об основных нравственных категориях – добре, сострадании, сочувствии, потребности помогать ближнему.

Кроме того, применение песочной игротерапии позволяет достичь следующих результатов: накопить опыт общения с окружающими; сформировать у ребенка осознанное отношение к себе, событиям своей жизни, окружающим; сформировать умение выражать эмоции в безобидной форме и понимать эмоциональное состояние другого человека; высвободить чувства и установки, которые ребенок боится выразить открыто; приобрести навыки бесконфликтного общения, взаимопомощи; сформировать положительные эмоции (радость, удивление); снизить уровень негативных проявлений (страха, агрессии, тревожности, застенчивости), уровень негативных эмоций (злости, гнева, обиды); сформировать эмоциональное благополучие и улучшить взаимоотношения в группе сверстников.

Поскольку первое ощущение ребенка в мире — это тактильное ощущение, то подсознательно ребенок настроен ему доверять. Именно это доверие к тактильно-кинестетическим ощущениям и делает терапевтические игры с песком столь результативными. Поэтому и начинать игротерапию нужно с тактильного знакомства с песком. Есть ряд методик, как грамотно и правильно выстроить эти занятия [16].

Детям с ограниченными возможностями здоровья очень трудно выразить словами то, что волнует и беспокоит их глубоко внутри: как правило, у них маленький словарный запас, да даже взрослые не всегда могут выявить источник их внутреннего дискомфорта. Но страхи и сомнения терзают ребенка, и происходит перенос этих переживаний на тело, усугубляющий состояние ребенка с нарушениями развития, что проявляется в тиках, заикании, энурезе, агрессивном поведении.

Благодаря проигрыванию внутренних переживаний в терапевтических играх с песком, дети освобождаются от гнетущего груза внутренних переживаний и идут на поправку. Взрослые, наблюдая за их поведением во время игры, учатся понимать и расшифровывать их поведение и адекватно на него реагировать. Такие игры называются проективными и их значение трудно переоценить.

Песочница является эффективным средством развития коммуникативных навыков. Коллективная работа в песочнице (при условии, что количество детей не превышает 4-5 человек) похожа на режиссёрскую игру, которую организуют сами дети, что предполагает общение, умение договориться и понять друг друга. А, как известно, для детей с ограниченными возможностями здоровья игра часто в младшем школьном возрасте остается ведущим видом деятельности. Кроме этого, песочница является не только средством развития коммуникативных навыков, но и средством их диагностики.

«Игра с песком» подходит тем детям, которым по тем или иным причинам первоначально сложно «раскрыться» вербально перед другими детьми, тревожным и застенчивым, т. к. она в своей основе невербальна. Сначала ребёнок может строить «свой мир» сам, без участия других детей и педагога. А затем позже, когда он поймёт «безопасность» данной игры, может начать участвовать в совместной деятельности.

Есть ряд упражнений из области песочной терапии, направленный на развитие коммуникативных способностей дошкольников.

1. «Моя сказочная страна»

Задачи: выявлять особенности взаимоотношений ребёнка с окружающим миром (общение с детьми и взрослыми, личностные характеристики; развитию способностей ребёнка передать содержание своей сказочной страны; способствовать развитию невербальной коммуникации (мимика, пантомимика).

Оборудование: песочница, символический материал-(деревья, здания, дороги, фигурки членов семьи, детские фигурки, животные, машины, камни, вода и пр.).

Описание: Дети сидят вокруг песочницы. По желанию выбирается ребёнок, которому нужно придумать свою сказочную страну с использованием песочницы и других атрибутов, которые ребёнок выбирает самостоятельно. Приветствуется комментирование ребёнком своих действий (какая страна, кто её населяет и пр., рассказ о своей стране, её название. По ходу педагог и дети могут задавать вопросы. Далее организуется совместное обсуждение с детьми «Что мне понравилось?»

Особенности детей с ограниченными возможностями здоровья предполагают их быструю утомляемость. Поэтому каждая игра предполагает проведение физкультминуток, например «Кто живёт в моей сказочной стране?». Ребёнку необходимо показать, кто обитает в сказочной стране. Остальные дети в кругу повторяют движения и угадывают, кто это может быть.

2. «Совместная история»

Задачи: выявить стиль взаимодействия, коммуникации между детьми (агрессивность, тревожность, гибкость, сотрудничество, лидерство, отстранённость, и др. способствовать развитию эмпатии, сопереживания, умения взаимодействовать с другими детьми (в том числе ролевое взаимодействие); развитие невербальной коммуникации.

Оборудование: песочница и символический материал.

Описание: детям (2 человека) предлагается придумать совместную историю на любую интересную для них тему, взяв на себя определённые роли с использованием песочницы и символического материала. Во время игры педагог внимательно анализирует слова и действия каждого ребёнка.

Однако данный метод не лишён недостатков. В первую очередь – это ряд противопоказаний. Песочную терапию нельзя проводить в следующих случаях:

- с детьми с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ);
- с детьми с эпилепсией или шизофренией;
- с детьми с очень высоким уровнем тревожности;
- с детьми с аллергией на пыль и мелкие частицы;
- с детьми, имеющими кожные заболевания и порезы на руках.

Кроме того, песочная терапия характеризуется сложностью развития вербальной коммуникации (так как по своей первоначальной сути она невербальна).

Преодолеть данную сложность позволяет:

1. видоизменение песочной терапии и превращение её не в собственно терапию, а в игру с песком, что характеризуется изменением части её принципов;
2. сочетание песочной терапии с другими методами: игровые, сказкотерапия и пр.

Однако при всем этом песочная терапия обладает обширным потенциалом обусловленным возможностью применения индивидуального подхода к каждому ребёнку. Дети с ограниченными возможностями здоровья остро чувствуют интерес к себе, к своим возможностям и достижениям, поэтому нужно находить такие педагогические средства, которые позволяют уделить внимание персонально каждому, осуществляя при этом глубоко личностный подход. К индивидуальному подходу открывает путь и разнообразие песочных игр, это оказывается важным педагогическим условием эффективности песочной терапии.

В связи с этим, программа коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, основанная на песочной терапии, должна сочетать игры с песком с другими методами развития коммуникации детей.

Выводы по первой главе.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии. Для этого анализируется понятие межличностных отношений, рассматриваются особенности межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, а также описывается метод песочной терапии в системе коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, проанализировав литературные источники по данным вопросам, мы сделали следующие выводы.

Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу.

Особенно активно межличностные отношения начинают развиваться в младшем школьном возрасте в связи с переходом ребенка в школу. Межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, пол. Все эти факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

Развитие детей с ограниченными возможностями здоровья обладает особенностями, существенно влияющими на формирование и развитие межличностных отношений. Эти особенности обусловлены спецификой типа дизонтогенеза и проявляются в: недостатках эмоционально-волевой сферы;

низкой познавательной активности, речевых нарушениях. Изучение отклонений в развитии межличностных отношений на становления личности учащихся с ограниченными возможностями здоровья представляется актуальным и важным, прежде всего потому, что конфликт в отношениях ребенка со сверстниками может выступить в качестве серьезной угрозы для личностного развития.

Одним из наиболее эффективных методов коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья исследователи признают метод песочной терапии. Это обусловлено значительными психологическими ресурсами песочной терапии при развитии у детей навыков межличностного общения. Для детей это, прежде всего игровой способ передачи всех своих переживаний, проблем, страхов, внутренних конфликтов через игры с использованием песка. Однако при построении программы коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, основанной на песочной терапии, необходимо предусмотреть сочетание игр с песком с другими методами развития коммуникации детей в связи с невербальной основой песочной терапии.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

2.1 Методика организации констатирующего эксперимента

Целью констатирующего эксперимента стало определение особенностей межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

Экспериментальное исследование было проведено на базе МКОУ Новобирюсинская СОШ в период с 10 по 25 февраля 2020 г.

Выборку составили 12 младших школьников 10-11 лет с диагнозом ОНР 3 уровня.

Для определения особенностей и уровня развития межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья была специальная диагностическая программа.

Цель диагностической программы – изучение особенностей развития межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

В основу диагностической программы были положены следующие критерии:

- 1) сформированность у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья понимания социально-коммуникативных норм;
- 2) определение статуса младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в коллективе сверстников;
- 3) развитие социального интеллекта младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья.

Опираясь на данные критерии, мы выбрали следующие методики:

- 1) методика «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс;

- 2) методика «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой;
- 3) методика «Диагностика социального интеллекта «Картинки»» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой.

Опишем данные методики.

1. Методика «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс

Цель методики – определить уровень сформированности у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья понимания социально-коммуникативных норм.

Ход проведения методики. Данную методику составляет ряд незавершенных предложений, которые предъявляются ребенку для их завершения.

Анализ результатов. При анализе результатов учитывают характер рассматриваемого поступка и его аргументации ребенком. Особенности придуманного испытуемым поступка героя ситуации могут указывать на степень принятия им определенной нравственной нормы, а характер его аргументации – на степень осознания данной нормы:

- высокий уровень: ребенок придумал поступок героя, отличающийся адекватностью социально принятой этической норме, проявил умение объяснить данный поступок с позиций нормы;
- средний уровень: ребенок домыслил поступок, который соответствует общепринятой норме, но не смог его аргументировать;
- низкий уровень: ребенок придумал окончание ситуации, герой которой совершил поступок, идущий в разрез с социальной нравственной нормой.

2. Методика «Капитан корабля»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Цель методики – определить социальный статус младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в коллективе сверстников.

Ход проведения методики. В процессе индивидуальной беседы ребенку демонстрируют рисунок корабля (игрушечного кораблика), после чего задают определённые вопросы.

Анализ результатов. Ребенка оценивают по сумме положительных и отрицательных выборов со стороны его сверстников. Суммой отрицательных и положительных выборов, которые получил каждый ребенок, выявляется его социометрический статус. На основании данных можно судить об уровне отношений детей к каждому сверстнику. При условии, что группа испытуемых состоит из 12 детей, то их социометрический статус можно определить по следующим баллам:

От 0 до 3 баллов – отвержение (отверженные);

От 4 до 6 баллов – игнорирование (незамечаемые);

От 7 до 9 баллов – дружба (лидеры);

От 9 до 12 баллов – предпочтение («звезды» группы).

3. Методика «Диагностика социального интеллекта «Картинки»»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Цель методики – выявить уровень развития социального интеллекта младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья.

Ход проведения методики. Суть данной методики заключается в том, что ребенку предъявляется определенная проблемная ситуация: здесь ребенок решает не реальный конфликт, а проблемную ситуацию, представленную в проективной форме. От ребенка требуется предложение своего варианта решения данной проблемы.

Анализ результатов. Социальный интеллект ребёнка измеряют согласно трехбалльной шкале:

- 0 баллов – отсутствие ответа;
- 1 балл – обращение за помощью к кому-либо;
- 2 балла – самостоятельное и конструктивное решение проблемы.

Данная диагностическая программа описана в таблице 1.

Диагностическая программа по изучению межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

№ п/п	Диагностический прием, методика	Изучаемые свойства, параметры
1.	Методика «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс	Уровень сформированности у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья понимания социально-коммуникативных норм
2.	Методика «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой	Социальный статус младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в коллективе сверстников
3.	Методика «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой	Уровень развития социального интеллекта младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья

Подробное описание этих методик представлено в Приложении 2.

2.2 Результаты проведения констатирующего эксперимента

Список испытуемых представлен в таблице 2 в Приложении 1.

Результаты, полученные нами в ходе проведения методики «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс, представлены в таблице 4.

Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №1 «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс

Уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм	Количество исп-х, %
Высокий уровень	8%
Средний уровень	75%
Низкий уровень	17%

На рисунке 1 наглядно дано процентное соотношение испытуемых с ограниченными возможностями здоровья с разными уровнями сформированности понимания социально-коммуникативных норм.

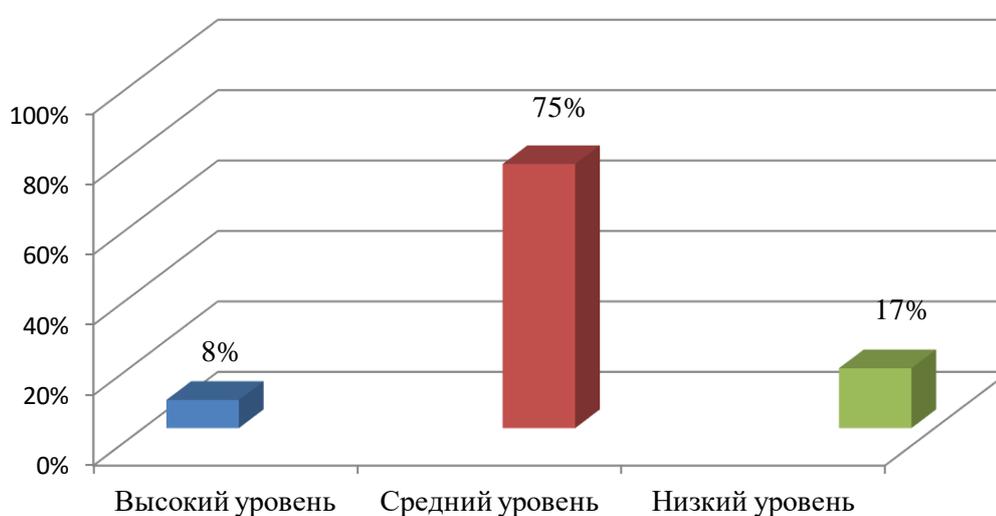


Рис. 1. Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №1 «Незаконченные истории»

А.М. Щетинина, Л.В. Кирс

Анализируя данные таблиц 4 и 5 по тесту «Незаконченные истории» А.М. Щетининой и Л.В. Кирс, мы выяснили, что в группе испытуемых преобладают средний уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм – он выявлен у 75% младших школьников с

ограниченными возможностями здоровья. Эти испытуемые смогли придумать продолжение ситуации, соответствующее общепринятой норме, но не сумели его аргументировать.

Низкий уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм продемонстрировали 17% школьников, придумавших окончание истории, в котором героем совершается поступок, не отвечающий социальной нравственной норме. Высокий уровень показали всего 8% учащихся с ограниченными возможностями здоровья, которые, придумав поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, сумели его объяснить.

По этим данным можно сделать вывод о том, что для младших школьников с ограниченными возможностями здоровья наиболее характерно недостаточное усвоение социальных норм. Это, вероятно, обусловлено наличием речевых недостатков, которые отражаются в дизонтогенезе, как социального поведения в целом, так и к особенностей развития определенных его составляющих, таких, как волевая регуляция, эмоциональная сфера, мотивационно-потребностная сфера и пр. Для усвоения навыков социального поведения младшими школьниками с ограниченными возможностями здоровья необходимо провести педагогическую работу по коррекции его компонентов в разнообразных жизненных социально значимых для младшего школьника ситуациях.

2. Методика «Капитан корабля»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Данные по методике №2 «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой» мы занесли в таблицу 5.

Таблица 5

Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №2 «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Социальный статус в коллективе сверстников	Количество исп-х, %
Предпочтение («звезды» группы)	17%
Дружба (лидеры)	67%
Игнорирование (незамечаемые)	8%
Отвержение (отверженные)	8%

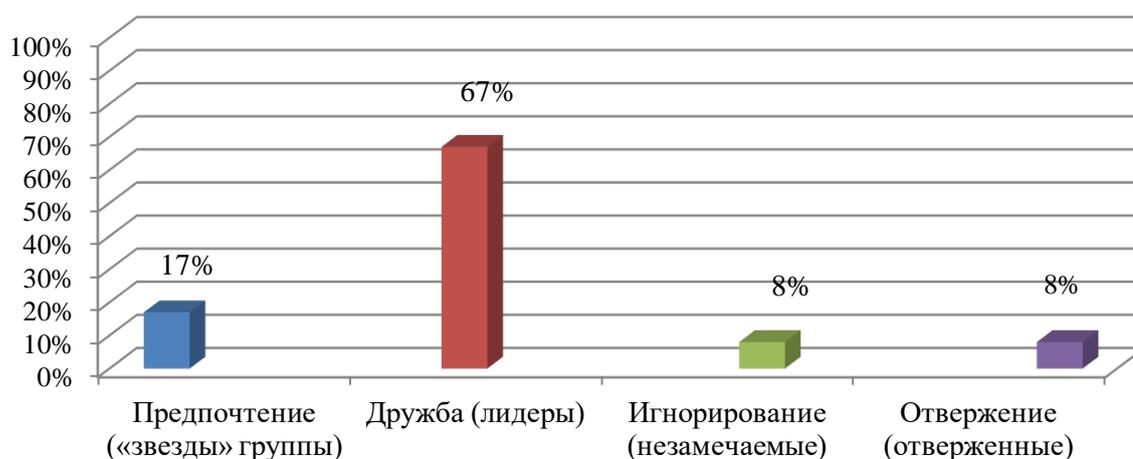


Рис. 2. Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №2 «Капитан корабля»
О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Из диаграммы на рисунке 2 наглядно представлено, что исходя из полученных результатов, мы определили преобладание среди младших школьников с ограниченными возможностями здоровья социального статуса «дружбы» (лидеров), что указывает на определенную сплоченность данной группы, стремление младших школьников с ограниченными возможностями здоровья к общению, к установлению положительных эмоциональных связей. Кроме этого нами были отмечены статусы «предпочтение» («звезды» группы) – у 17% детей; «игнорирование» (незамечаемые) – 8% и «отвержение» (отверженные) – 8%. Такое разнообразие статусов говорит об активности развития межличностных отношений у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Однако наличие «незамечаемых» и «отверженных» детей является основанием для планирования коррекционной работы в этом направлении.

3. Методика №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

По методике №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой данные описаны в таблице 6.

Таблица 6

Результаты, полученные нами в ходе проведения методики №3
«Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Уровень развития социального интеллекта	Количество исп-х, %
Высокий уровень	8%
Средний уровень	84%
Низкий уровень	8%

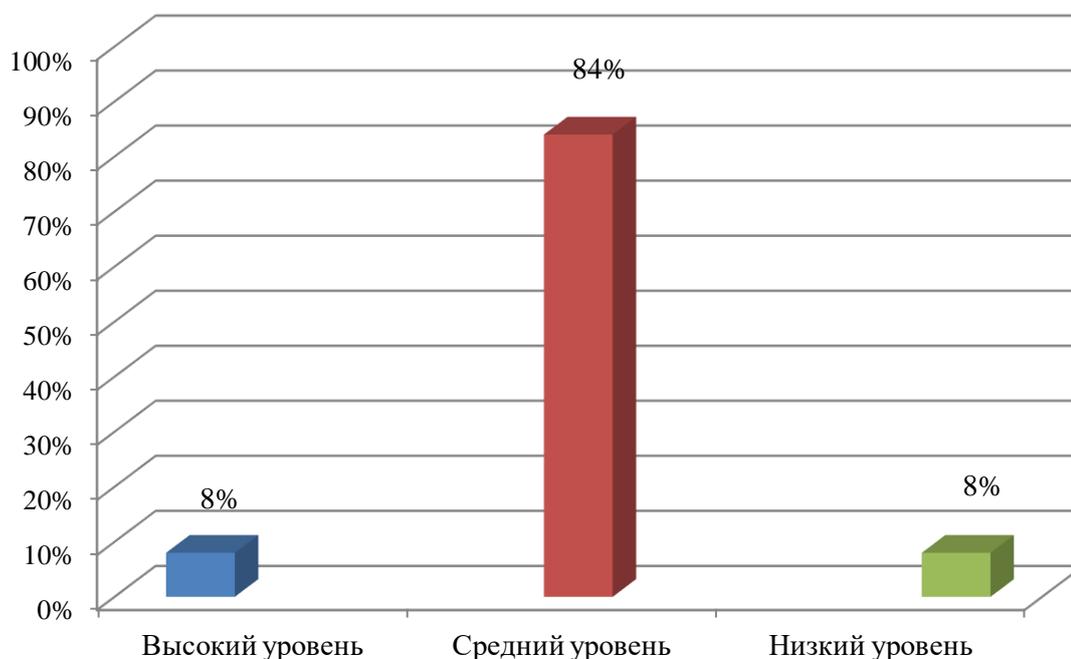


Рис. 3. Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №3 «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Из представленных результатов можно сделать вывод о том, что в основном младшие школьники с ограниченными возможностями здоровья обладают среднеразвитым социальным интеллектом. Мы полагаем, что это связано с ограниченностью детей с речевыми нарушениями в социальном совершенствовании: эти дети часто испытывают смущение из-за своих речевых недостатков и поэтому не могут полноценно раскрыться в общении и усваивать необходимые навыки и умения. У остальных испытуемых был выявлен высокий уровень сформированности социального интеллекта - 8%, и низкий уровень социального интеллекта – 8%.

По итогам проведения диагностики межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья нами была составлена сводная таблица результатов – таблица 13.

Таблица 13

Сводная таблица результатов диагностики межличностных отношений младших школьников на констатирующем этапе

№ п/п	Ф.И. ребенка	Методика №1 «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс	Методика №2 «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой	Методика №3 «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой	Уровень развития межличностных отношений
		Уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм	Социальный статус в коллективе сверстников	Уровень развития социального интеллекта	
1.	Анастасия К.	Низкий уровень	игнорирование (незамечаемые)	Низкий уровень	Низкий уровень
2.	Арина М.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
3.	Дарья М.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
4.	Дмитрий М.	Низкий уровень	предпочтение («звезды» группы)	Средний уровень	Средний уровень
5.	Карина Г.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
6.	Михаил Ф.	Высокий уровень	предпочтение («звезды»)	Высокий уровень	Высокий уровень

			группы)		
7.	Никита З.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
8.	Роман Р.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
9.	София Г.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
10.	Степан Б.	Средний уровень	отвержение (отверженные)	Средний уровень	Средний уровень
11.	Ульяна Г.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень
12.	Ярослав К.	Средний уровень	дружба (лидеры)	Средний уровень	Средний уровень

Результаты диагностики развития межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья на констатирующем этапе

Уровень развития	Кол-во испытуемых
Высокий уровень	8%
Средний уровень	84%
Низкий уровень	8%

По результатам данной таблицы мы составили диаграмму, на рисунке 6, отражающую соотношение уровней развития межличностных отношений у младших школьников на констатирующем этапе.

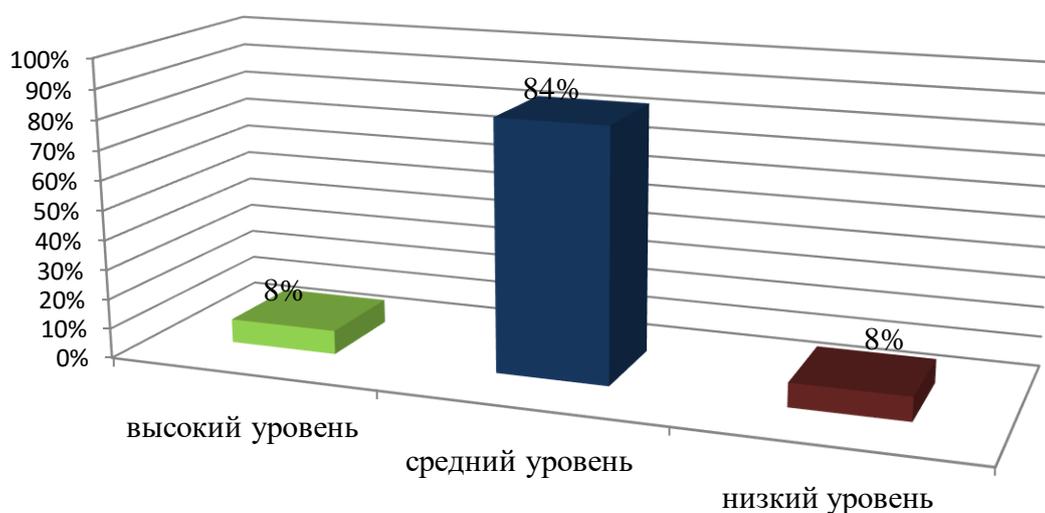


Рис. 6. Результаты диагностики межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья на констатирующем этапе

Из данной диаграммы можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе выявлено 8% младших школьников с ограниченными возможностями здоровья с низким уровнем развития межличностных отношений. У этих детей была отмечена несформированность понимания социальных норм, дети не только не могут их разъяснить, но и даже вообразить. Их не принимает группа сверстников по причине их неумения строить отношения с окружающим, что подтверждается результатами изучения их социального интеллекта. Это указывает на необходимость коррекции межличностных отношений испытуемых.

Младших школьников с ограниченными возможностями здоровья с высоким уровнем было отмечено также 8% от группы: эти дети отличаются сформированностью понимания социальных норм, развитыми социальными навыками, уважением к сверстникам.

Однако наиболее свойственным этой категории детей с ограниченными возможностями здоровья оказался средний уровень сформированности межличностных отношений – он проявился у 84% детей: эти учащиеся отличаются стремлением к общению, однако недостаток социальных умений и навыков, широкого коммуникативного опыта обуславливает их невысокий социальный интеллект.

Выводы по второй главе

В данной главе представлена методика проведения констатирующего эксперимента по изучению особенностей развития межличностных отношений у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

Экспериментальное исследование было проведено на базе МКОУ Новобирюсинская СОШ. Выборку составили 12 младших школьников 10-11 лет с диагнозом ОНР 3 уровня.

В качестве критериев диагностики были выделены следующие компоненты межличностных отношений: уровень коммуникативной

компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья; умение младших школьников с ограниченными возможностями здоровья слушать собеседника; социально-психологический статус личности и степень ее социальной адаптации у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья; социально-групповой статус младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья.

Согласно данным критериям в диагностическую программу по изучению межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья были включены следующие методики: методика «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс, методика «Капитан корабля», методика «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой.

В результате проведения констатирующего эксперимента в экспериментальной группе выявлено 8% младших школьников с ограниченными возможностями здоровья с высоким уровнем развития межличностных отношений; 8 младших школьников с ограниченными возможностями здоровья с низким и 84% детей с ограниченными возможностями здоровья со средним уровнем развития межличностных отношений.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ МЕТОДОМ ПЕСОЧНОЙ ТЕРАПИИ

3.1 Формирующий эксперимент по организации коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами песочной терапии

С целью проверки эффективности применения песочной терапии в коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья на базе МКОУ Новобирюсинская СОШ после констатирующего этапа последовала апробация коррекционной программы, направленной на повышение уровня межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья – этап формирующий.

Цель коррекционной программы - развитие межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

Задачи коррекционной программы:

- 1) снятие психоэмоционального напряжения;
- 2) моделирование различных ситуаций межличностных отношений в виде историй, сказок, с использованием мелких игрушек;
- 3) обучение контролю своих внутренних побуждений;
- 4) формирование уверенности в себе;
- 5) развитие навыков установления дружеского контакта с другими детьми в игре;
- 6) снижение уровня тревожности и агрессивности;
- 7) развитие моторных навыков;
- 8) расширение кругозора и словарного запаса.

Продолжительность занятий 15-20 минут. Занятия проводятся с учётом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Программа рассчитана на 2 месяца обучения.

Для реализации данной программы необходимо следующее оборудование, для организации специальной предметно-пространственной среды:

- 1) специальная парта-песочница, оборудованная экраном со светодиодной подсветкой, карманом для песка. Преимущество такой парты, что за ней могут заниматься сразу несколько детей.
- 2) предметы, используемые в процессе создания песочных картин:
 - люди, разнообразные по полу, возрасту, культурной и национальной принадлежности, профессиям;
 - наземные животные (домашние, дикие, доисторические);
 - летающие животные (дикие, домашние, доисторические);
 - обитатели водного мира (разнообразные рыбы, млекопитающие, моллюски, крабы);
 - жилища с мебелью (дома, дворцы, замки, другие постройки, мебель различных эпох, культур и назначения);
 - домашняя утварь (посуда, предметы обихода, убранства стола);
 - деревья и другие растения (цветы, трава, кустарники, зелень и пр.);
 - транспортные средства (наземный, водный, воздушный транспорт гражданского и военного назначения, фантастический);
 - объекты среды обитания человека (заборы, изгороди, мосты, ворота, дорожные знаки);
 - аксессуары (бусы, маски, ткани, пуговицы, пряжки, ювелирные изделия и пр.);
 - естественные природные предметы (кристаллы, камни, раковины, куски дерева, металла, семена, перья, стеклышки и пр.);
 - фантастические предметы и персонажи мультфильмов, фэнтези, фигурки-оборотни;

– злодеи (злобные персонажи мультфильмов, мифов, сказок).

Описание коррекционной программы дано в таблице 2.

Таблица 2

Коррекционная программа по развитию межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии

№ п/п	Наименование занятия	Цели занятия	Содержание занятий
1.	Введение ребенка в песочную среду.	– снижение психофизического напряжения. – развитие тактильных ощущений	1) Игра «Отпечатки наших рук»; 2) Игра « Волшебная поляна». 3) Игра «Что же спрятано в песке?» 4) Игра «Отгадай загадку»
	Я создаю свой мир: ознакомление с песком, правилами поведения в песочнице.	Создание положительного эмоционального настроения, снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов, развитие позитивной направленности личности.	1) Игра «Узоры на песке» 2) Игра «Песочные строители» 3) Игра «Мы создаем мир» 4) Игра «Маленькие картины: Страна настроений»
2.	Первый урок волшебства:	Реализации творческого	Прослушивание аудиозаписи «Звуки природы»; деревянный

	лес, поляна и их обитатели»	потенциала, развитие коммуникативных навыков, развитие межличностных отношений в группе.	ящик с песком, коллекция миниатюрных фигурок. Упражнения для развития мелкой моторики: «Пальчиковая гимнастика». Игра «Чудная полянка» Игра « Угадай, чей след»
3.	Второй урок волшебства: море, река, озеро и их обитатели»		Упражнения для развития мелкой моторики: «Носик». Игра «Выбери правильно фигурки» 4) Игра « Маленькие картины: Дружный зоопарк»
4.	Третий урок волшебства: город и его жители, профессии и службы».	Реализации творческого потенциала, развитие коммуникативных навыков, развитие межличностных отношений в группе.	Упражнения для развития мелкой моторики: «Здравствуйте ручки». Игра « Маленькие картины: Моя профессия»
5.	Четвертый урок волшебства: деревня и его жители»	Реализации творческого потенциала, развитие коммуникативных навыков, развитие межличностных	Упражнения для развития мелкой моторики: «Червячки». Игра «Маленькие картины: Большая семья»

		отношений в группе.	
6.	Большой дом	Развитие воображения, речи, развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений.	Упражнения для развития мелкой моторики: «апельсин»
7.	«Знакомство с мокрым песком»	Снижение психофизического напряжения, усталости. Развитие тактильных ощущений. Развитие воображения, речи, развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений.	Игра «Способы увлажнения песка» Прослушивание фонограммы – «Звуки моря» Упражнения для развития мелкой моторики: «Рыбки» Речевая разминка «Рыбки» Игра «Свойство мокрого песка» Игра « Сказочный город»
8.	Морское приключение	Развитие воображения, речи, развитие коммуникативных навыков, межличностных	Упражнения для развития мелкой моторики: «Рыбки» Игра « Нападение пиратов» Игра «Морское путешествие» Игра «На дне морском»

		отношений.	
9.	Загадки океана	Развитие воображения, речи, развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений.	Упражнения для развития мелкой моторики: «Поросята» Игра «Волшебный остров» Игра « Выбери правильно фигурки» Игра «Загадочные обитатели океанов»
10.	Возвращение домой!	Развитие воображения, речи, развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений.	Упражнения для развития мелкой моторики: «Зайка» Игра «Маленькие картины: свободное творчество» Игра «Подарок для товарищей»

Примеры занятий по данной программе представлены в Приложении 3.

После реализации данной программы была проведена повторная диагностика или – контрольный эксперимент. Он заключался в проведении прежних диагностических методик в экспериментальной группе.

Результаты обеих диагностик (до и после коррекционных занятий) были подвергнуты сравнительному анализу для определения эффективности проведенной работы по развитию межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

3.2 Описание результатов контрольного эксперимента

Для определения эффективности коррекционной программы, направленной на повышение уровня межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья нами была проведена повторная диагностика на основе методик констатирующего этапа, после проведения коррекционной программы.

1. Методики №1 «Тест коммуникативных умений Л. Михельсона»

Результаты, полученные в ходе проведения Методики №1 «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 15.

Таблица 15

Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №1 «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс

Уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм	Количество исп-х, %	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Коммуникативный	8%	25%
Зависимый	75%	67%
Агрессивный	17%	8%

На рисунке 7 представлены результаты обоих этапов.

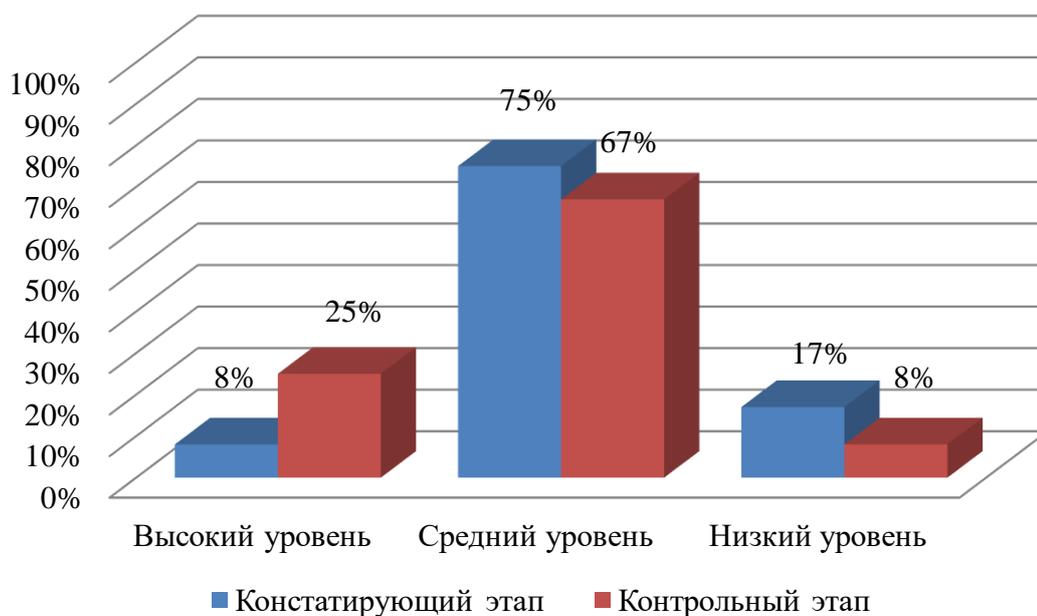


Рис. 7. Результаты констатирующего и контрольного этапов, полученные в ходе проведения методики №1 «Незаконченные истории»

А.М. Щетинина, Л.В. Кирс

Из диаграммы видно, что песочная терапия позволила повысить уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья: детей с высоким уровнем стало больше – с 8% до 25%, а учащиеся, ранее проявлявшие низкий уровень, показали на контрольном этапе средний уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм: поэтому количество детей с низким уровнем сократилось с 17% до 8%.

Однако преобладающим типом по-прежнему остался средний уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм – его показатели незначительно сократились с 75% до 67%.

2. Методика «Капитан корабля»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Результаты констатирующего и контрольного этапов по методике №2 «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой мы занесли в таблицу 16.

Таблица 16

Результаты констатирующего и контрольного этапов,
полученные в ходе проведения методики №2 «Капитан корабля»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Социальный статус в коллективе сверстников	Количество исп-х, %	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Предпочтение («звезды» группы)	17%	17%
Дружба (лидеры)	67%	75%
Игнорирование (незамечаемые)	8%	8%
Отвержение (отверженные)	8%	0%

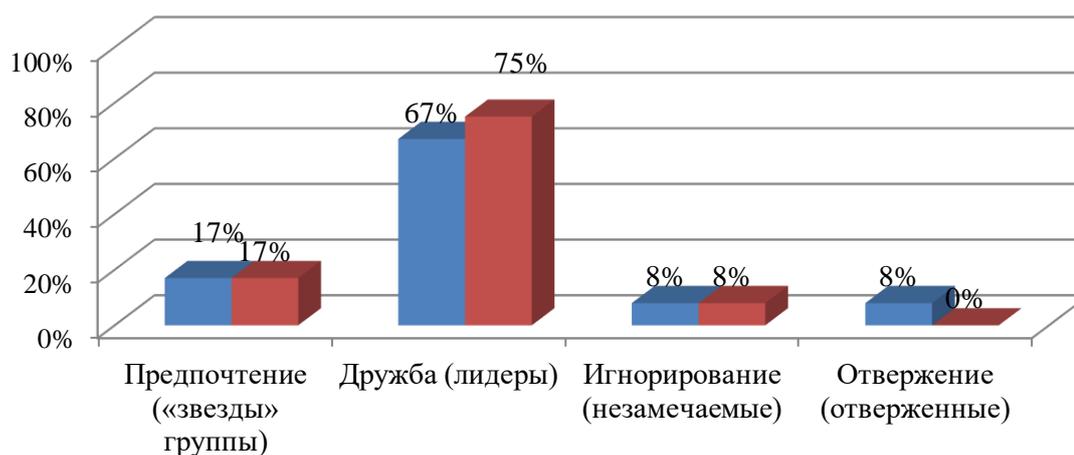


Рис. 8. Результаты констатирующего и контрольного этапов,
полученные в ходе проведения методики №2 «Капитан корабля»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

На рисунке 8 мы видим, что коррекционные занятия на основе песочной терапии способствовали положительным изменениям развития социального статуса в коллективе сверстников у испытуемых с

ограниченными возможностями здоровья: дети с высоким статусом «предпочитаемые», как и прежде, составили 17%, со статусом «дружба» (лидеры) – 75% вместо 67%, дети с низким статусом «Игнорирование» (незамечаемые) остались на уровне 8%, а со статусом «Отвержение» (отверженные) – количество детей снизилось с 8% до 0%.

Как мы видим, дети с ограниченными возможностями здоровья относительно стабильно демонстрируют преимущественно статус «дружбы», снижение неприятия своих сверстников.

3. Методика №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Данные по проведению методики №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, полученные в ходе проведения методики №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Уровень развития социального интеллекта	Количество исп-х, %	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	8%	17%
Средний уровень	84%	83%
Низкий уровень	8%	0%

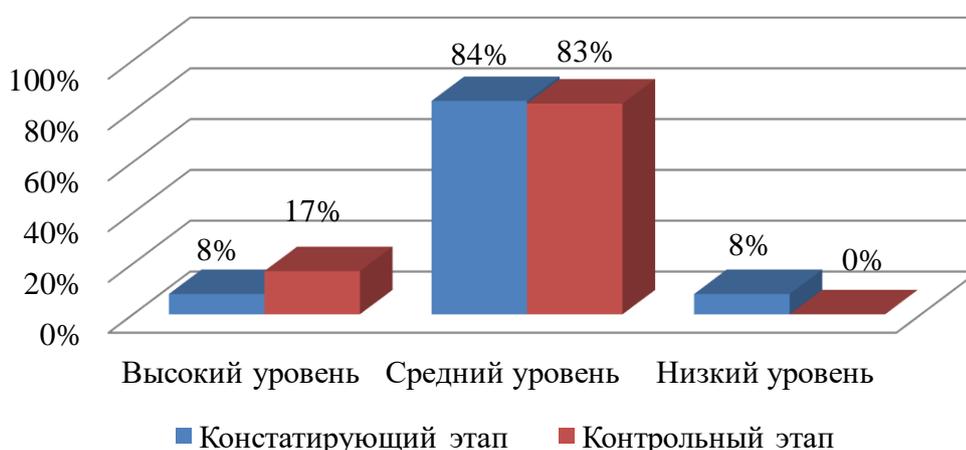


Рис. 8. Результаты констатирующего и контрольного этапов, полученные в ходе проведения методики №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Из данных диаграмм видно, что на контрольном этапе результаты изменились в лучшую сторону: 17% младших школьников с ограниченными возможностями здоровья демонстрируют высокий уровень развития социального интеллекта, что превышает прежнее значение 8%.

Средний уровень социального интеллекта выявлен у 83% детей. Детей с низким уровнем выявлено не было.

В завершение анализов результатов диагностики межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья нами была составлена сводная таблица результатов – таблица 19.

Таблица 19

Сводная таблица результатов диагностики межличностных отношений младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Уровень развития	Кол-во испытуемых	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	8%	8%
средний	84%	92%
низкий	8%	0%

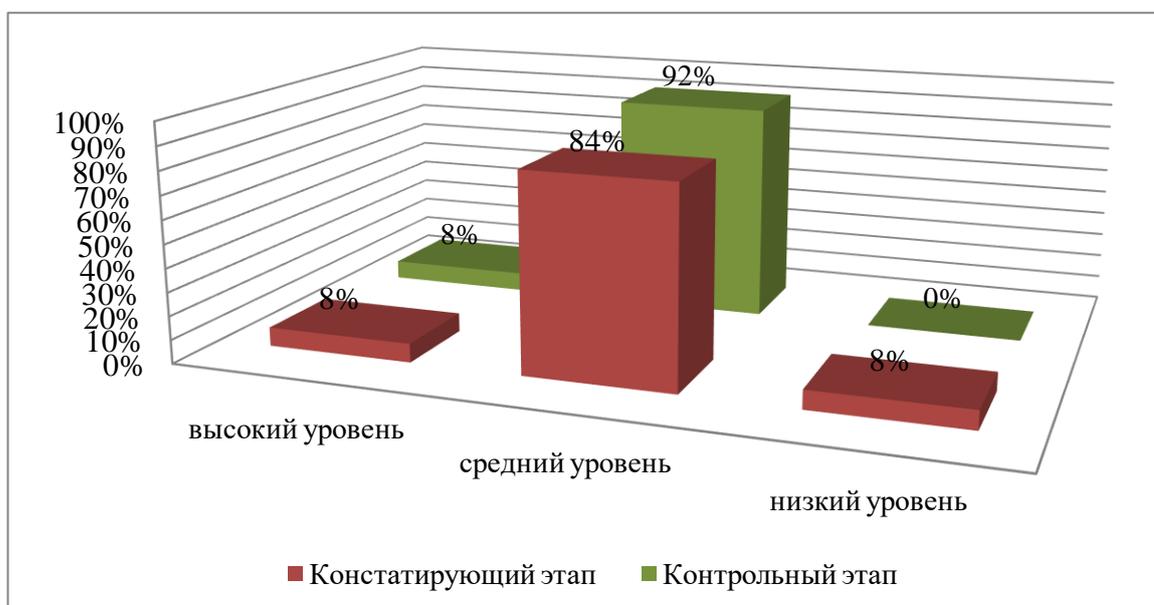


Рис. 11. Результаты диагностики межличностных отношений младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Анализ итоговых результатов показал явную положительную динамику в развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья: дети стали более уверенными, им стало легче принять решения в коммуникативных и социальных ситуациях, отношения со сверстниками выравниваются, поскольку испытуемые стали лучше контролировать свое поведение, в частности агрессию и больше уважать товарищей.

Таким образом, итоги экспериментальной работы показывают, что проведение коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья на основе песочной терапии позволяет повысить их уровень межличностных отношений, сформировать самооценку детей, их социальную адаптацию, а также их отношение к окружающим.

Выводы по третьей главе

В данной главе нами описан формирующий этап и результаты контрольного эксперимента по изучению эффективности коррекционного воздействия метода песочной терапии на межличностные отношения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Данная диагностическая программа была применена до и после проведения коррекционной программы на основе песочной терапии.

Анализ итоговых результатов показал явную положительную динамику в развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья: дети стали более уверенными, им стало легче принять свое положение в классе, отношения со сверстниками выравниваются, поскольку испытуемые стали лучше контролировать свои эмоции, в частности агрессию и больше ценить коллектив.

Из этого следует, что эффективность песочной терапии в коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование раскрывает проблему посвящено проблеме коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья методом песочной терапии.

Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу.

Особенно активно межличностные отношения начинают развиваться в младшем школьном возрасте в связи с переходом ребенка в школу. Межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, пол. Все эти факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

Развитие детей с ограниченными возможностями здоровья обладает особенностями, существенно влияющими на формирование и развитие межличностных отношений. Эти особенности обусловлены спецификой типа дизонтогенеза и проявляются в: недостатках эмоционально-волевой сферы; низкой познавательной активности, речевых нарушениях. Изучение отклонений в развитии межличностных отношений на становления личности учащихся с ограниченными возможностями здоровья представляется актуальным и важным, прежде всего потому, что конфликт в отношениях ребенка со сверстниками может выступить в качестве серьезной угрозы для личностного развития.

Одним из наиболее эффективных методов коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья исследователи признают метод песочной терапии. Это обусловлено значительными психологическими ресурсами песочной терапии при развитии у детей навыков межличностного общения. Для детей это, прежде

всего игровой способ передачи всех своих переживаний, проблем, страхов, внутренних конфликтов через игры с использованием песка. Однако при построении программы коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, основанной на песочной терапии, необходимо предусмотреть сочетание игр с песком с другими методами развития коммуникации детей в связи с невербальной основой песочной терапии.

Для определения эффективности метода песочной терапии при коррекции межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья было предпринято экспериментальное исследование.

Методическое обеспечение экспериментального исследования особенностей эмоциональной сферы младших школьников составили специально подобранные диагностическая и коррекционная программы.

Опытно-экспериментальной базой для исследования выступило МКОУ Новобирюсинская СОШ. В исследовании приняли участие 12 младших школьников, учащихся инклюзивного класса 10-11 лет с диагнозом ОНР 3 уровня.

Диагностическая программа по изучению межличностных отношений включила в себя следующие методики:

- 1) методика «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс;
- 2) методика «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой;
- 3) методика «Диагностика социального интеллекта «Картинки»» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой.

Данная диагностическая программа была применена до и после проведения коррекционной программы на основе песочной терапии.

Диагностика показала положительную динамику в развитии межличностных отношений учащихся, повышение уровня их социального интеллекта и усвоения социальных норм, а также выравнивания статусной ситуации в классе.

Из этого следует, что эффективность песочной терапии в коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья подтверждена.

Таким образом, цель исследования была достигнута, а гипотеза – подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян О.К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития. Челябинск, 1999. 357 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М., 2016. – 256 с.
3. Артемкина А.В., Феофанов В.Н. Особенности межличностных отношений со сверстниками у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья // Материалы XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <http://scienceforum.ru/2019/article/2018016143> (дата обращения: 02.04.2020).
4. Артпедагогика и арт-терапия в специальном образовании: Учебник для вузов / Е. А. Медведева, И. Ю. Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская. — М.: «Академия», 2001. — 248 с.
5. Артпедагогика и арт-терапия в специальном образовании: Учебник для вузов / Е. А. Медведева, И. Ю. Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская. — М.: «Академия», 2001. — 248 с. Арттерапия — новые горизонты / Под редакцией А. И. Копытина. — М.: «Когито-Центр», 2006. — 336 с. Большебратская Э. Э. Песочная терапия — Петропавловск, 2010. — 74 с.
6. Барышева Т.А., Матюшичева М.И. Социально-психологический статус межличностных отношений и креативность в младшем школьном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskiiy-status-mezhlichnostnyh-otnosheniy-i-kreativnost-v-mladshem-shkolnom-vozraste> (дата обращения: 28.12.2019).
7. Бережная Н.Ф. «Использование песочницы в коррекции эмоционально-волевой и социальной сфер детей раннего младшего дошкольного возраста.» Журнал «Дошкольная педагогика». 2006. № 4. - С. 58 - 60.

8. Болдырева В.Э., Сулейманова Д. Р. Межличностные отношения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной образовательной среды // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. - Издательство: "Наука и Просвещение", Пенза, 2017. – С.112-114. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30012786>
9. Большебратская Э. Э. Песочная терапия — Петропавловск, 2010. — 74 с.
- 10.Бразгун Т. Н. Диагностика межличностных отношений в семьях детей с ограниченными возможностями здоровья // Специальное образование. 2017. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-semyah-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 02.04.2020).
- 11.Веденов, А. В. Потребность в общении // Советская педагогика. 2018. – 145 с.
- 12.Выготский Л. С.. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии/Под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского.— М.: Педагогика, 1982.— 488 с. – URL: <https://ипби.рф/images/Bibl/SSV1.pdf>
- 13.Гаврилушкина О. П. Речевое общение как основа личностного развития дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Коррекционное обучение как основа личностного развития аномальных дошкольников / Под ред. Л. П. Носковой. М. : Педагогика, 1989. С. 98-120.
- 14.Гнездилов М.Ф., Гнездилов А.В. Психология и психотерапия потерь. СПб.: Речь., 2002.-161 с.
- 15.Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Чудеса на песке: Практикум по песочной терапии. — СПб: «Речь», 2007–340 с.
- 16.Гроза Оксана Ивановна «Развитие эмоциональной сферы детей с ОВЗ методами песочной терапии» // Евразийский Союз Ученых. 2015. №10-1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnoy-sfery-detey-s-ovz-metodami-pesochnoy-terapii> (дата обращения: 02.04.2020).

17. Гутуров С.М. Детская самоорганизация во вспомогательной школе // Вопросы дефектологии. №5. - 1969. С.31-32.
18. Деревянкина Н. А. Проблема межличностных отношений в инклюзивном образовании // Ярославский педагогический вестник. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-inklyuzivnom-obrazovanii> (дата обращения: 02.04.2020).
19. Дуда И. В., Петрик Н. А. Особенности межличностных отношений в инклюзивном классе начальной школы. // Молодой ученый. — 2018. — №14. — С. 49-52. — URL <https://moluch.ru/archive/200/49132/> (дата обращения: 28.12.2019).
20. Дульнев Г. М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе. М., 1981.
21. Егорова Т.В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями Учеб. пособие. – Б: "Николаев", 2002. - 80 с.
22. Елтарёва К. К. Песочная терапия как средство психолого-педагогической коррекции эмоциональных нарушений у младших школьников // Молодой ученый. — 2017. — №3. — С. 411-413. — URL <https://moluch.ru/archive/137/38573/> (дата обращения: 29.12.2019).
23. Епанчинцева О. Ю. Роль песочной терапии в развитии эмоциональной сферы детей дошкольного возраста. - СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2010. - 80 с.
24. Залобина А. Н. Межличностные отношения и адаптивный потенциал у детей-инвалидов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnye-otnosheniya-i-adaptivnyy-potentsial-u-detey-invalidov> (дата обращения: 02.04.2020).
25. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Грабенко Т. М. Чудеса на песке. Практикум по песочной терапии. СПб.: Речь, 2007.
26. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. - СПб.: Питер, 2009. - 576 с.

27. Казанцева, Г. Н., Маджуга, А. Г., Загитов, А. Р. Эмоциональная культура как основа психологической безопасности образовательной среды [Текст] / Г. Н. Казанцева, А. Г. Маджуга, А. Р. Загитов // The journal of scientific articles «Health & education millennium». - 2013. - Том 15. - № 1-4.
28. Кашенко В.П. Воспитание-обучение трудных детей. Из опыта санатория-школы (Москва, 1914г.). — М.: Школьная Пресса, 2005.
29. Кашенко В.П., Мурашев Г.В. Исключительные дети. Их изучение и воспитание. — М.: Работник просвещения, 1929.
30. Кенсарина М. В. Теория коллектива А. С. Макаренко: философские и психологические аспекты // Успехи современного естествознания. — 2015. — № 1. — С. 301–304.
31. Ковалёв Е., Староверова М. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ. – М.: Владос, 2011.
32. Кон И.С. Ребенок и общество : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2003. 336 с.
33. Копытин А. И. Теория и практика арт-терапии. — СПб: «Питер», 2002. — 368 с.
34. Костина, Л. М., Хоменко, И. А. Продуктивная социально востребованная деятельность - основа психологической безопасности личности [Текст] / Л. М. Костина, И. А. Хоменко // Народное образование. - 2012. - № 7. - С. 267-272.
35. Леонтьев А.А. Психология общения: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / А.А.Леонтьев. - Изд.5-е стереотипное. - М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2008. - 368 с.
36. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. Н. Лисина. - СПб.: Питер, 2009. - 320 с.
37. Ломов., Б.М. Проблема общения в психологии / М. Ломов.. - М.: Наука, 2014. - 280 с.
38. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников // Вестник Науки и Творчества. 2016. №6 (6). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 28.12.2019).

39. Морозова, Н. Г. Развитие нравственных отношений между глухими детьми младшего школьного возраста/ Н. Г. Морозова//Дефектология. - 1995. - № 3. -С.28-33.
40. Мясищев В.Н. К вопросу о типах трудных детей в массовой школе.// «Трудные дети в массовой школе (работа поста охраны детства)», Л., 1933, с.40-65.
41. Мясищев В.Н. Личность и труд аномалийного ребёнка.// «Труды Института мозга им. В.М.Бехтерева», вып.5, Л., 1936, с.3-23.
42. Мясищев, В. Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева ; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. - 4-е изд. - Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2011. - 398, [1] с.
43. Нагорнова А.Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников // Воспитание школьников. - 2015. - №8. - С. 38-42.
44. Олешкевич В.И. Сопровождение и социализация школьников с особенностями психофизического развития в условиях интегрированного обучения // Дефектология. 2005. № 5. С. 16-25.
45. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации / Отв. ред. С.В. Алехина. М.: МГППУ, 2012. 92 с.
46. Остришко И.П. Семинар-практикум «Психологический ресурс песочной терапии для развития у детей навыков межличностного общения» // «Международный образовательный портал МААМ». – URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/seminar-praktikum-psihologicheskii-resurs-pesochnoi-terapi-dlja-razvitija-u-detei-navykov-mezhlichnostnogo-obschenija.html>

47. Пинский Б. И. Психологические особенности умственно отсталых детей. – М. Педагогика, 1962. – 150 с.
48. Платонова З. Н. Особенности психологического благополучия детей младшего школьного возраста // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskogo-blagopoluchiya-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 28.12.2019).
49. Попова Г.П., Виноградова Е.А. Педагогическое взаимодействие в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. ФГОС ДОО.: Учитель, 2017.-125 с.
50. Психология межличностных отношений: конспект лекций / А.Л. Церковский, О.И. Гапова, Е.А. Скорикова. – Витебск: ВГМУ, 2017. – 71 с. – URL: https://elib.vsmu.by/bitstream/123/12618/1/Tserkovskij-AL_Psikhologiiia_mezhlichnostnykh_otnoshenij_2017.pdf
51. Рабочая книга практического психолога / под ред. А.А. Бодалева, А.А. Деркача, Л.Г. Лаптева, - М.: издательство института психотерапии, 2002. - 640с.
52. Ратникова Е. В., Гаврик А. В. Игры на песке. Работа с семьей и детьми. СПб.: Речь, 2013.
53. Рудь Н. Н. Инклюзивное образование: проблемы, поиски, решения. Методическое пособие. — М.: Перспектива, 2011. — 28 с.
54. Сакович Н. А. Технология игры в песок. Игры на мосту. СПб.: Речь, 2008
55. Сахановская О.Н. Понятие межличностных отношений младших школьников // Гуманитарный научный журнал. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 28.12.2019).
56. Сидорова Е.Э., Туласынова Н.Ю. Формирование межличностных отношений младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov-1> (дата обращения: 28.12.2019).

- 57.Столяренко, Л.Д. Психология общения: Учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 317 с.
- 58.Танцюра С.Ю., Кононова С.И. Индивидуальная образовательная программа в условиях инклюзии. Методические рекомендации. / Под ред. Цветковой Т.В. – М: Сфера, 2017.- 64 с.
- 59.Ткачева М.С., Хилько М.Е. Возрастная психология. - М.: Юрайт, 2013. - 208 с.
- 60.Трофимова, В. И. Педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в младших классах общеобразовательной школы в процессе их взаимоотношений со сверстниками // дисс. кандидат педагогических наук. – М., 2008. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detei-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-mladshikh-k>
- 61.Чемоданова Д. И. Инклюзивное образование как социально-педагогический феномен // Человеческий капитал. — 2014. — № 1. — С. 10–13.
- 62.Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013. [Электронный ресурс] // Сайт «Академик» / URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru/19183/ (Дата доступа 24.02.2015).

Приложение

Приложение 1

Диагностическая программа по изучению особенностей межличностных отношений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

1. Методика А.М. Щетинина, Л.В. Кирс «Незаконченные истории»

Цель – уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм.

Эта методика состоит из ряда незавершенных предложений, предъявляемых ребенку для их завершения. Обычно предложения выбираются с целью исследования конкретных важных моментов в установках ребенка.

Взрослый просит ребенка закончить несколько ситуаций:

1. Маша и Света убрали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: «Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, иди играй или помоги Свете закончить уборку». Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?
2. Петя принес в детский сад новую игрушку — самосвал. Всем детям хотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя... Что сделал Петя? Почему?
3. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убегала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера... Что сделала Вера? Почему?
4. Таня и Оля играли в дочки-матери. К ним подошел маленький мальчик и попросил: «Я тоже хочу играть». — «Мы тебя не возьмем, ты еще маленький», — ответила Оля. А Таня сказала... Что сказала Таня? Почему?
5. Коля играл в «лошадки». Он бегал и кричал: «Но, но, но!» В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не

шуми, пожалуйста. Света никак не может заснуть». Коля ей ответил... Что ответил Коля? Почему?

6. Таня и Миша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Таня. Твой рисунок получился очень хорошим». Миша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Что сказал Миша? Почему?

7. Саша гулял около дома. Вдруг он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша... Что сделал Саша? Почему?

При анализе ответов детей и результатов наблюдения следует обращать внимание на следующие моменты:

1. Как ребенок относится к сверстникам (равнодушно, ровно, отрицательно), отдает ли кому-то предпочтение и почему.
2. Оказывает ли другому помощь и по какой причине (по собственному желанию, по просьбе сверстника, по предложению взрослого); как он это делает (охотно, неохотно, формально; начинает помогать с энтузиазмом, но это быстро надоедает и т. д.).
3. Проявляет ли чувство долга по отношению к сверстникам, младшим детям, животным, взрослым, в чем оно выражается и в каких ситуациях.
4. Замечает ли эмоциональное состояние другого, в каких ситуациях, как на это реагирует.
5. Проявляет ли заботу по отношению к сверстникам, младшим детям, животным и как (постоянно, время от времени, эпизодически); что побуждает его заботиться о других; в каких действиях выражается эта забота.
6. Как реагирует на успех и неудачи других (равнодушен, реагирует адекватно, неадекватно, т. е. завидует успеху другого, радуется его неудаче).

Обработка результатов: В процессе анализа результатов учитывается характер поступка и его аргументации. По особенностям придуманного ребенком поступка героя ситуации можно судить о степени принятия им нравственной нормы, а по характеру аргументации поступка - об осознании этой нормы.

- Высокий уровень: ребенок придумывает поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, умеет объяснить этот поступок с позиций нормы.
- Средний уровень: ребенок домысливает поступок, соответствующий общепринятой норме, но не может аргументировать его.
- Низкий уровень: ребенок придумывает окончание ситуации, в которой герой совершает поступок, не отвечающий социальной нравственной норме.

2. Методика «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Цель - диагностики статуса дошкольников и младших школьников в коллективе сверстников.

Ход исследования: во время индивидуальной беседы ребенку показывают рисунок корабля (игрушечный кораблик) и задают следующие вопросы:

1. Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие?
2. Кого пригласил бы на корабль в качестве гостей?
3. Кого ни за что не взял бы с собой в плавание?
4. Кто еще остался на берегу?

Анализ результатов.

В результате данных процедур каждый ребенок в группе получает определенное количество положительных и отрицательных выборов со стороны своих сверстников. Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). На основании данных можно судить об уровне отношений детей к каждому сверстнику. При условии, что в группе принимает участие 20 детей, можно судить по следующим баллам:

От -20 до -10 баллов – отвержение (отверженные);

От -9-0 баллов – игнорирование (незамечаемые);

От 1-10 баллов – дружба (лидеры);

11-20 баллов – предпочтение («звезды» группы).

3. Диагностика социального интеллекта «Картинки»

О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

Цель - диагностика коммуникативного развития младших школьников, изучение межличностных отношений младших школьников, диагностика ориентации ребенка в социальной действительности, диагностика социального интеллекта.

Общей особенностью методики является то, что ребенку предъявляют определенную проблемную ситуацию. В отличие от метода проблемных ситуаций, здесь ребенок сталкивается не с реальным конфликтом, а с проблемной ситуацией, представленной в проективной форме.

Это может быть изображение какого-либо знакомого и понятного сюжета на картинках, в рассказах, незаконченных историях и пр. Во всех этих случаях ребенок должен предложить свой вариант решения социальной проблемы. Способность решать социальные задачи нашла свое отражение в термине «социальный интеллект» (или «социальные когниции»). Решение такого рода задач предполагает не только интеллектуальные способности, но и постановку себя на место других персонажей и проекцию собственного возможного поведения в предложенные обстоятельства. Смирнова, О.Е., Холмогорова, В.М. предлагают использовать две методики: вопросы, заимствованные из теста Д. Векслера (субтест «Понятливость») и проективная методика «Картинки».

Ход работы по методике «Картинки».

Здесь детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду изображающие следующие ситуации:

- Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
- Девочка сломала у другой девочки ее куклу.
- Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
- Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа. Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Оценка результатов:

Степень решения проблемы измеряется по трехбалльной шкале в соответствии с критериями, используемыми в тесте Д. Векслера:

- Низкий уровень – 0 баллов - отсутствие ответа;
- Средний уровень – 1 балл - обращение за помощью к кому-либо;
- Высокий уровень – 2 балла - самостоятельное и конструктивное решение проблемы.

Помимо уровня развития социального интеллекта, методика «Картинки» может дать богатый материал для анализа качественного отношения ребенка к сверстнику. Этот материал может быть получен из анализа содержания ответов детей при решении конфликтных ситуаций. Решая конфликтную ситуацию, обычно дети дают следующие варианты ответов:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме)
2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).
3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).
4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; почию куклу и т. п.).

В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное

решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.



Рис. 1

Вариант для мальчиков



Рис. 2

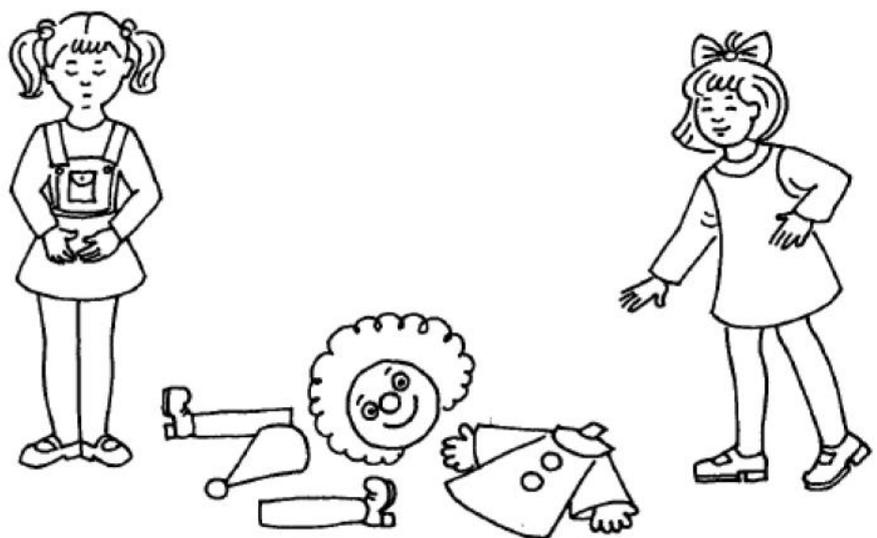
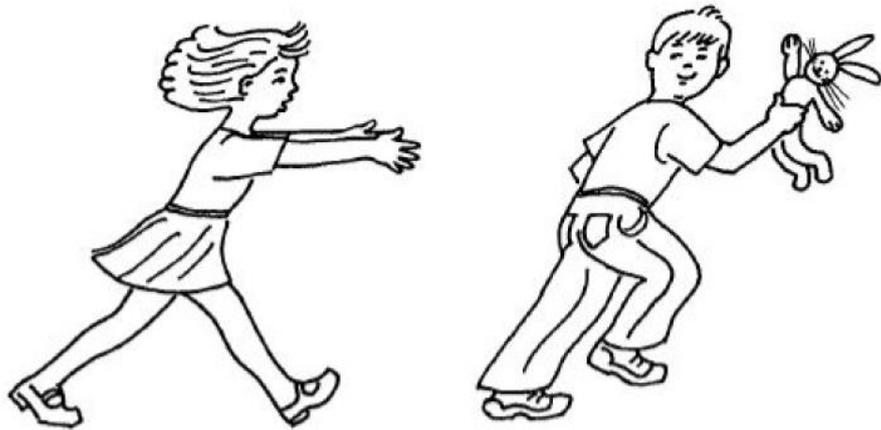


Рис. 3



Puc. 4



Puc. 5

Приложение 2

Таблица 2

Список испытуемых младших школьников с ограниченными
возможностями здоровья

№ п/п	Ф.И. ребенка	Возраст	Особенности развития
1.	Анастасия К.	11 лет	ОНР 3 уровня
2.	Арина М.	10 лет	ОНР 3 уровня
3.	Дарья Н.	10 лет	ОНР 3 уровня
4.	Дмитрий М.	10 лет	ОНР 3 уровня
5.	Карина Г.	10 лет	ОНР 3 уровня
6.	Михаил Ф.	11 лет	ОНР 3 уровня
7.	Никита З.	11 лет	ОНР 3 уровня
8.	Роман Р.	11 лет	ОНР 3 уровня
9.	София Г.	11 лет	ОНР 3 уровня
10.	Степан Б.	10 лет	ОНР 3 уровня
11.	Ульяна Г.	10 лет	ОНР 3 уровня
12.	Ярослав К.	11 лет	ОНР 3 уровня

Таблица 4.1

Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения методики №1 «Незаконченные истории» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс

№ п/п	Ф.И. ребенка	Уровень сформированности понимания социально-коммуникативных норм
1.	Анастасия К.	Низкий уровень
2.	Арина М.	Средний уровень
3.	Дарья М.	Средний уровень
4.	Дмитрий М.	Низкий уровень
5.	Карина Г.	Средний уровень
6.	Михаил Ф.	Высокий уровень
7.	Никита З.	Средний уровень
8.	Роман Р.	Средний уровень
9.	София Г.	Средний уровень
10.	Степан Б.	Средний уровень
11.	Ульяна Г.	Средний уровень
12.	Ярослав К.	Средний уровень

Результаты констатирующего этапа, полученные в ходе проведения
методики №2 «Капитан корабля» О.Е. Смирновой и
В.М. Холмогоровой

№ п/п	Ф.И. ребенка	Социальный статус в коллективе сверстников
1.	Анастасия К.	игнорирование (незамечаемые)
2.	Арина М.	дружба (лидеры)
3.	Дарья М.	дружба (лидеры)
4.	Дмитрий М.	предпочтение («звезды» группы)
5.	Карина Г.	дружба (лидеры)
6.	Михаил Ф.	предпочтение («звезды» группы)
7.	Никита З.	дружба (лидеры)
8.	Роман Р.	дружба (лидеры)
9.	София Г.	дружба (лидеры)
10.	Степан Б.	отвержение (отверженные)
11.	Ульяна Г.	дружба (лидеры)
12.	Ярослав К.	дружба (лидеры)

Таблица 6.1

Результаты констатирующего эксперимента, полученные в ходе проведения методики №3 «Диагностика социального интеллекта «Картинки»
О.Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой

№ п/п	Ф.И. ребенка	Уровень развития социального интеллекта
1.	Анастасия К.	Низкий уровень
2.	Арина М.	Средний уровень
3.	Дарья М.	Средний уровень
4.	Дмитрий М.	Средний уровень
5.	Карина Г.	Средний уровень
6.	Михаил Ф.	Высокий уровень
7.	Никита З.	Средний уровень
8.	Роман Р.	Средний уровень
9.	София Г.	Средний уровень
10.	Степан Б.	Средний уровень
11.	Ульяна Г.	Средний уровень
12.	Ярослав К.	Средний уровень

**Занятия из коррекционной программы по развитию
межличностных отношений с ограниченными возможностями здоровья
Занятие №2 «Я создаю свой мир: ознакомление с песком, правилами
поведения в песочнице»**

Цель: Создание положительного эмоционального настроения, снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов, развитие позитивной направленности личности.

Материал: Песочница, фигурки и формочки для песка.

Ход занятия:

Игра «Узоры на песке»

Цель: Снятие напряжения в отношениях с другими, создание положительного эмоционального настроения,

Материал: Песочница, фигурки, камешки, песочные формочки.

Психолог пальцем, ребром ладони, в верхней части песочницы рисует различные геометрические фигуры, простые/сложные узоры (прямые и волнистые дорожки, заборчики, лесенки). Дети по очереди должны нарисовать такой же узор внизу на песке. Затем задание усложняется психолог рисует на доске, дает устную инструкцию нарисовать на песке определенный узор, дети все вместе стараются повторить узор психолога.

Игра «Мы создаем мир»

Психолог показывает способы построения в песочнице разнообразных живых и неживых сообществ - город, деревня, лес, река, озеро, остров, а затем в игровой форме побуждает детей строить самостоятельно и по инструкции разнообразные природные и рукотворные сообщества.

Игра «Песочные строители»

Жители песочной страны просят вас помочь им построить домики. Для начала нам надо наметить на песке, где будет строиться тот или иной дом. Например, колобок любит только дома круглой формы, жираф — только прямоугольной, а бегемотик хочет жить в квадратном доме. Помогите обитателям песочницы.

В верхнем правом углу будет жить бегемотик. Выберите нужную формочку и сделайте отпечаток. Подобным образом психолог дает детям задание расселить всех жителей песочницы. Задание можно также усложнить путем

введения большего количества персонажей, расселения игрушек по нарисованному взрослым плану.

Игра «Маленькие картины: Страна настроений»

Психолог предлагает детям создать «страну настроения на песке». Каждый ребенок может пользоваться различным материалом для песка, дети по очереди подходят к песочнице и строят то, что считают нужным, в соответствии со своим настроением. Следующий пристраивает к этому что-то свое. Так продолжается до тех пор, пока участники группы не построят страну, дополняя друг друга. В конце стройки дети смотрят, что получилось и каждый рассказывает, почему он внес в строительство то или иное.

«Подведение итогов»

Психолог спрашивает у детей:

-Что на занятии вам понравилось? Что было сложно? Что запомнилось больше всего?

Завершая работу в песочнице, кладут ладони на поверхность песка и произносят:

«В ладошки наши посмотри

Мудрее стали ведь они!

Спасибо, милый наш песок,

Ты подрасти, ведь нам помог!»

Занятие № 8 «Знакомство с мокрым песком»

Цели занятия: снижение психофизического напряжения, усталости. Развитие тактильных ощущений; развитие воображения, речи, развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений.

Игра «Способы увлажнения песка»

Психолог говорит участникам, что в песочной стране иногда идут дожди, появляются настоящие реки и озера. Хотите посмотреть, как это происходит?

Психолог делит песок в песочнице на две части и показывает детям способы увлажнения песка:

«Ручеек течет» — взрослый льет воду на одну часть песка тонкой струйкой из кувшинчика.

«Дождик моросит» — другая часть песка увлажняется через разбрызгиватель.

Психолог обращает внимание детей на изменившийся цвет и запах мокрого песка. Затем дети самостоятельно увлажняют песок.

Прослушивание фонограммы «Звуки моря»

Психолог: Посмотрите, теперь мы с вами оказались на морском берегу!

Посмотрите, как здесь здорово! Слышите, как звучит морское побережье?...

Упражнение «Рыбки»

Психолог: Ребята, посмотрите, рыбки попали в беду – они запутались в чьих-то сетях и не могут оттуда выбраться. Может быть, вы им поможете. (Дети вылавливают рыб удочкой с магнитом из емкости с водой, переплетенной нитями.) Теперь рыб нужно отправить по их домам. Вам нужно сделать так, чтобы в каждом домике было по три рыбки разных цветов.

Речевая разминка «Рыбки»

Теперь наши рыбы дома на свободе. Давайте покажем, как они играют, радуются.

Психолог: Я показываю, а вы повторяйте за мной:

Рыбки плавают по морю

И резвятся на просторе.

По воде спешат круги.

Рыбка, рыбку догони!

Чешуя блестит как искры,

Плавники взлетают быстро.

Влево, вправо, вниз и вверх –

На пруду беззвучный смех.

Рыбки в благодарность хотят вас угостить настоящей морской водой. Хотите попробовать? (Дети пробуют слегка соленую воду.) Понравилось? Какая вода на вкус?

Игра «Свойство мокрого песка»

Выливаем немного воды, перемешиваем так, чтобы половина песочницы была мокрой, а половина - сухой.

Опустим руки во влажный песок. Что вы чувствуете? Давайте попробуем что-нибудь слепить из мокрого песка, («пирожки», комочки, поработаем с формами для песка).

Итак, какой вывод мы можем сделать? (Мокрый песок - вязкий, из него можно делать любые формы).

Игра « Сказочный город»

Ребята делятся на две команды и предлагают с помощью различных фигурок, природного материала и т.д. Построить на песке свои выдуманные города, затем дети рассказывают, что находится в их городах. Затем психолог предлагает детям по одной маленькой игрушки, каждый ребенок берет ее и придумывает чем она занимается в построенном городе.

«Подведение итогов»

Психолог спрашивает у детей:

– Вам понравилось сегодняшнее занятие? Что именно? Что запомнилось больше всего? В чем были сложности? Что не понравилось

Завершая работу в песочнице, кладут ладони на поверхность песка и произносят слова благодарности:

«В ладошки наши посмотри

Мудрее стали ведь они!

Спасибо, милый наш песок,

Ты подрасти, ведь нам помог!»