

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Косинова Марина Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Развитие позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Мастерство психологического консультирования

Допущена к защите
Заведующая кафедрой

к.пс.н., доцент Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.19

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

к.пс.н., доцент Сафонова М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.19

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.пс.н., доцент Сафонова М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.19

(дата, подпись)

Студент

Косинова М.А.

(фамилия, инициалы)

11.12.19

(дата, подпись)

Красноярск, 2019

Содержание

Содержание	2
Реферат	3
Введение	10
Глава1. Теоретические аспекты развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования	16
1.1. Понятие «родительства» в современной науке	16
1.2. Подходы к пониманию социальных представлений в современной науке	23
1.3. Направления развития позитивных социальных представлений о родительстве	31
1.4. Возможности группового психологического консультирования для развития позитивных социальных представлений о родительстве	42
Выводы по Главе 1.	51
Глава2. Эмпирическое исследование возможностей группового консультирования как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве	53
2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента	53
2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента по развитию позитивных социальных представлений о родительстве	77
2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение	85
Выводы по Главе 2	90
Заключение	93
Список использованных источников	96
Приложение	104

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Развитие позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования».

Полный объем – 135 страниц, включая 5 таблиц, 7 рисунков и 5 приложений. Количество использованных источников – 83.

Описание представляемого исследования включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Цель исследования: составить и апробировать программу группового консультирования, направленную на развитие позитивных социальных представлений о родительстве.

Объект исследования: процесс развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Предмет исследования: групповое психологическое консультирование как средство развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Гипотеза исследования: процесс развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста, будет результативным, если:

- 1) организовать групповое консультирование, предоставив возможности открытого безопасного диалога с группой;
- 2) в процессе консультирования будут применены техники, способствующие расширению границ мировоззрения, обмена опытом и преобразования структурного наполнения представления о родительстве;
- 3) консультирование будет направлено на развитие самооценности роли родителя, принятию ответственности, формированию образа «я как родитель».

В работе применены следующие методы исследования: анализ

психолого-педагогической литературы, опросные методы, проективные методы, эксперимент, метод математической статистики для обработки полученных результатов.

В исследовании приняли участие 60 женщин/девушек в возрасте от 22 до 40 лет, служащие организации г. Красноярска, предоставляющей услуги бухгалтерского, кадрового и налогового учета.

Проведенное исследование позволило сделать нам следующие выводы:

1. В определении Р.В. Овчаровой, родительство выступает как социально-психологический феномен, включающий эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений, убеждений относительно себя как родителя, проявляющиеся в поведении. Развитая форма родительства характеризуется устойчивостью, стабильностью, согласованностью супругов в проявлении родительского поведения.

2. В социальных представлениях выделяются центральные и периферические элементы. Центральным элементом является ядро, которое можем охарактеризовать устойчивостью, стабильностью, оно тесно связано с историей и коллективной памятью группы. С. Московичи, говоря о наполнении ядра, описывает составляющие его элементы как ригидные и архаичные, присутствующие в каждом социальном представлении: например, о роли семьи, социальном устройстве сообщества, стиле руководства и пр., которые на протяжении веков внедрялись в сознание человека. Стабильное центральное ядро организует другие элементы, определяет смысл социальных представлений и возможности их изменения. Ядро состоит из знаний, основанных на ценностях, которые, в свою очередь, связаны с коллективным бессознательным. Ядро мало чувствительно к контексту.

3. Периферическая система социальных представлений призвана объяснить индивидуальные различия в процессе репрезентации. Она более изменчива, чем центральное ядро, и потому дает возможность интегрировать различные информации и практики, индивидуальный опыт каждого члена группы. Периферическая система подвижна, чувствительна, отражает

конкретную реальность, чаще всего дифференцирована. Она позволяет человеку адаптироваться к конкретной ситуации, может нести в себе противоречия, попутно защищая центральное ядро от разного рода внешних воздействий.

4. Групповое психологическое консультирование — разновидность психологического консультирования, обладающая целым спектром возможностей для обмена информацией, распространения опыта и присвоения новых выработанных форм представлений.

5. В ходе формирующего эксперимента была разработана программа группового консультирования, направленная на развитие позитивного, адекватного социального представления о родительстве, соответствующего объективной картине мира настоящего времени, с учетом национальной ментальности.

6. С целью определения эффективности разработанной программы группового консультирования было проведено контрольное исследование, которое показало, что уровень социальных представлений о родительстве в исследуемой группе претерпел изменения. С целью оценки достоверности сдвига в значениях уровня развития социального представления о родительстве до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона. Статистический анализ результатов отразил достоверность сдвига в значениях с вероятностью на уровне 95 %. Этот факт свидетельствует об эффективности и целесообразности проведенной консультативной работы, в рамках апробации программы группового консультирования, направленной на развитие позитивных социальных представлений о родительстве.

Результаты исследования имеют следующую теоретическую и практическую значимость:

Рассмотрены современные подходы к определению понятий «родительство» и «социальное представление» в психологии. Уточнены возможность и специфика развития позитивных социальных представлений о родительстве. Рассмотрены особенности процесса группового

психологического консультирования как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве.

Результаты исследования могут быть использованы психологами консультантами для определения путей и способов развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста, а также для использования специалистами в рамках работы с детско-родительскими отношениями.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: применение группового консультирования в процессе развития представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста будет эффективно.

Abstract

The dissertation for the degree of master of psychological and pedagogical education “Development of positive social ideas about parenthood in women of reproductive age in the process of group counseling”.

The full amount – 135 pages, including 5 tables, 7 figures and 5 application. The number of sources used is 83.

Description of the research presented includes an introduction, two chapters, conclusion, list of references and applications.

Objective: to compile and test a group counseling program aimed at developing positive social ideas about parenthood.

Object of study: the process of developing positive social ideas about parenthood in women of reproductive age.

Subject of research: group psychological counseling as a means of developing positive social ideas about parenthood in women of reproductive age.

Research hypothesis: the process of developing positive social beliefs about parenthood in women of reproductive age will be effective if:

- 1) organize group counseling, providing opportunities for an open, secure dialogue with the group;
- 2) in the counseling process, techniques will be applied that contribute to expanding the boundaries of the worldview, sharing experience and transforming the structural content of the concept of parenthood;
- 3) counseling will be aimed at developing the self-worth of the role of the parent, assuming responsibility, and shaping the image of “I as a parent”.

In the following methods are applied: analysis of psychological and pedagogical literature, polling method, projective techniques, experiment, menu mathematical statistics for processing of the results.

The study involved 60 women / girls aged 22 to 40 years, employees, rather large in terms of staff, of the organization of the city of Krasnoyarsk, which provides

accounting, personnel and tax accounting services.

The study allowed us to draw the following conclusions:

1. In the definition of R.V. Ovcharova, parenthood acts as a socio-psychological phenomenon that includes an emotionally and evaluatively colored set of knowledge, ideas, beliefs about oneself as a parent, manifested in behavior. Developed and I form of parenting is characterized by stability, stability, consistency of the spouses in the manifestation of parental behavior.

2. In social representations, central and peripheral elements are distinguished. The central element is the core, which we can characterize by stability, stability, it is closely connected with the history and collective memory of the group. S. Moskovichi, speaking about the filling of the nucleus, describes the elements of its components as rigid and archaic that are present in every social representation: for example, the role of the family, the social structure of the community, leadership style, etc., which have been introduced into the human mind for centuries. The tabular central core organizes other elements, determines the meaning of social representations and the possibility of changing it. The core consists of knowledge, based on the values that, in turn, associated with the collective unconscious. The kernel is little sensitive to context.

3. The peripheral system of social representations is designed to explain individual differences in the process of representation. It is more variable than the central core, and therefore makes it possible to integrate various information and practices, the individual experience of each group member. The peripheral system is mobile, sensitive, reflects a specific reality, most often differentiated. It allows a person to adapt to a specific situation, can carry contradictions, simultaneously protecting the central core from various external influences.

4. Group psychological counseling is a type of psychological counseling that has a whole range of opportunities for exchanging information, disseminating experience and assigning new developed forms of representations.

5. During the formative experiment, a group counseling program was developed, aimed at developing a positive, adequate social understanding of

parenthood, corresponding to an objective picture of the world, the present, taking into account the national mentality.

6. In order to determine the effectiveness of the developed set of measures for group counseling, a control study was carried out, which showed that the level of social ideas about parenthood in the study group underwent changes. In order to assess the reliability of the shift in the values of the level of development of the social concept of parenthood before and after the formative experiment, we used the Wilcoxon T-test. Statistical analysis of the results reflected the significance of the shift in values with a probability greater than 95%. This fact indicates the effectiveness and feasibility of the consultative work carried out as part of the testing of the group counseling program aimed at developing positive social ideas about parenthood.

The research results have the following theoretical and practical significance:

Modern approaches to the definition of the concepts of "parenthood" and "social representation" in psychology are considered. The possibility and specifics of the development of positive social ideas about parenthood are clarified. The features of the process of group psychological counseling as a means of developing positive social ideas about parenthood are considered.

The results of the study can be used by consultant psychologists to determine ways and means of developing positive social ideas about parenthood in women of reproductive age, as well as for use by specialists in working with parent-child relationships.

The result of our study at this stage is the confirmation of the hypothesis: the use of group counseling in the development of ideas about parenthood in women of reproductive age will be effective.

Введение

Происходящие сегодня социальные изменения в разных сферах жизни общества, безусловно, затрагивают и сферу родительства.

В нашей стране несмотря на то, что принята масса законов и мер с целью улучшения демографической ситуации, поддержки деторождения и профилактики аборт, до сих пор сохраняется тенденция сокращения населения. По данным Росстата за время существования нового государства Российская Федерация (1992–2018 гг.) естественная убыль населения страны составила более 13 миллионов человек.

В последнее десятилетие естественная убыль населения нивелировалась иммиграцией, в результате чего происходил некоторый рост численности населения в стране. Однако в 2018 году было зафиксировано падение численности населения России на 93,5 тыс. человек. На 1 января 2019 года, по данным Росстата, в России проживало 146,8 млн. человек, что на 1,6 млн. человек меньше, чем в момент образования государства Российская Федерация.

Власть вынуждена реагировать на негативные демографические тенденции. Так, 7 мая 2012 года президент В. Путин подписал указ «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» (№606). 7 мая 2018 года, президент РФ подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (№204).

Многие ученые из смежных областей: медицинской науки, социологии, демографии – активно включились в работу по исследованию данной проблемы, естественно, психологическая наука тоже не остается в стороне.

Теоретически почти каждый человек может стать родителем. Что провоцирует его на этот шаг, или, наоборот, останавливает? Каким он будет родителем? Это зависит от множества факторов. Одним из них, безусловно, является материальная поддержка государства, которая осуществляется в виде единовременного пособия по рождению ребенка и сертификата, так

называемого, материнского капитала. Однако, как показывает практика, стимулирующие меры в большей степени срабатывают не на самой прогрессивной части населения. Государство же в большей степени заинтересовано в том, чтобы родительская роль выбиралась и выполнялась осознанно, поскольку от этого в большей степени зависит состояние общества, психологическое здоровье подрастающего поколения.

Вопросами семьи, определением роли родителей в воспитании детей, исследованием взаимоотношений детей и родителей, выявлением стилей и стратегий семейного воспитания занимались многие исследователи (Д. Вольф, В.Н. Дружинин, И.С. Кон, М.И. Лисина, Э. Мэин и др.).

Однако сегодня более актуальной становится понимание родительства как особой социальной роли. В западной литературе даже появился новый термин для определения этого явления – parenthood [52].

Изучение феномена родительства, с опорой на исторический подход, предполагает рассматривать его в соотношении с семейной системой. Но те социальные изменения, которые произошли в конце XX – начале XXI века, изменили представления о родительстве. Родительство сегодня отнюдь не означает тождественность семье: все чаще мы отмечаем тенденцию уменьшения состава семьи, стремительными темпами отмечается рост числа одиноких матерей, к тому же следует отметить еще очень важный тренд – совмещение материнства и полноценной рабочей занятости. Следует также упомянуть про тенденцию отложенного родительства, когда рождение ребенка откладывают до времени достижения определенного возраста, профессиональной реализации или материально обеспеченного благосостояния и про тенденцию отказа от рождения детей (childfree). Также имеет место, напротив, настойчивое желание иметь детей вопреки медицинским противопоказаниям.

Родительство сегодня изучается и как место родителя в широком социуме, и как практики воспитания детей, и как переживание собственной успешности как родителя. Конечно, феномен «родительство» продолжительное

время рассматривался с точки зрения социологии. Е.Г. Смирнова в своем исследовании ставит акценты на анализ существующих работ, которые направлены на изучение феномена родительства. Ученый приходит к выводу, что на сегодняшний день более или менее исследованы лишь его социокультурные аспекты (Т.А. Гурко, И.С. Кон, М. Мид), общая структура (М.О. Ермихина, Р.В. Овчарова), гендерные аспекты (В.А. Рамих, Г.Г. Филиппова) и отдельные компоненты (С.С. Жигалин, Е.В. Милюкова, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.).

Таким образом, родительство рассматривается как феномен, социально-психологической области, включающий в себя эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, а также представлений и убеждений относительно себя как родителя. Представления и убеждения могут быть реализованными во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства и характеризоваться высокой степенью осознанности.

Поскольку отталкивались мы от демографической ситуации в стране, которая нуждается в сознательном, образованном, успешном новом поколении и желательно в не отсроченном будущем, одним из возможных вариантов поддержки и стимулирования людей репродуктивного возраста на деторождение станет адекватное, ментально привязанное к России, социальное, позитивное представление о родительстве

Актуальность данной проблемы, а также необходимость поиска эффективных способов развития социальных представлений определила тему нашего **исследования**: «Развитие позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования».

Цель исследования: составить и апробировать программу группового консультирования, направленную на развитие позитивных социальных представлений о родительстве.

Объект исследования: процесс развития позитивных социальных

представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Предмет исследования: групповое психологическое консультирование как средство развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Задачи исследования:

1. Провести анализ научной литературы по проблеме развития социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования.

2. Подобрать диагностический комплекс для изучения социальных представлений о родительстве.

3. Провести констатирующее исследование социальных представлений о родительстве в экспериментальной группе, проанализировать и описать результаты.

4. Разработать и апробировать программу групповых консультаций, которая будет способствовать развитию позитивных социальных представлений о родительстве.

5. Проследить динамику в уровнях развития социальных представлений в исследуемой группе, с целью определения эффективности консультативных мер.

6. Проанализировать результаты исследования, проверить гипотезу исследования с помощью методов математической статистики, сделать выводы.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста, будет результативным, если:

- 1) организовать групповое консультирование, предоставив возможности открытого безопасного диалога с группой;
- 2) в процессе консультирования будут применены техники, способствующие расширению границ мировоззрения, обмена опытом и преобразования структурного наполнения представления о

родительстве;

- 3) консультирование будет направлено на развитие самооценности роли родителя, принятию ответственности, формированию образа «я как родитель».

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Опросные методы.
3. Проективные методы.
4. Эксперимент.
5. Методы математической статистики для обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: компания ООО «МФЦ Полус» г. Красноярска. В исследовании приняли участие 60 женщин в возрасте от 22 до 40 лет.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- исследования феномена «социальное представление» С. Московичи, Д. Жодле, Л.Г. Почебут, К.А. Абульхановой-Славской и др.;
- исследования феномена «родительство» Овчаровой Р.В., Г.Г. Филипповой, Е.Г. Смирновой, К.Н. Поливановой и др.;
- исследования в области группового консультирования Дж. Кори, Р. Кочунаса, С. Глэддинга, Н.Н. Обозова и др.

Теоретическая значимость: рассмотрены современные подходы к определению понятиям «родительство» и «социальное представление» в психологии. Уточнены возможность и специфика развития позитивных социальных представлений о родительстве. Рассмотрены особенности процесса группового психологического консультирования как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве, а также осуществлен анализ приёмов и средств, способствующих, комплексному развитию его компонентов.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть

использованы психологами-консультантами для определения путей и способов развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста, а также для использования специалистами в рамках работы с детско-родительскими отношениями. Апробированная программа группового консультирования на базе одной из организаций г. Красноярска вошла в состав программ внутреннего обучения сотрудников.

Структура диссертации: работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 135 страниц текста, проиллюстрированного 7 рисунками и 5 таблицами.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: применение группового консультирования в процессе развития представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста будет эффективно.

Глава 1. Теоретические аспекты развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования

1.1. Понятие «родительства» в современной науке

Родительство – одно из ключевых понятий развитого общества, влекущее за собой значимые для социума характеристики постоянства, целостности и воспроизводства. Схожее понимание мы находим в работах О.В. Глезденевой, где термин родительства трактуется как индикатор состояния общества [13].

Современный научный анализ феномена «родительство» сопряжен с рядом трудностей, поскольку научные и популярные контексты подчеркивают широкую вариативность интерпретаций при анализе определений родительства. Этот факт требует научной систематизации, интерпретации и понимания различных образцов, моделей, стилей современного широко вариативного родительства, которые в настоящее время пока отсутствуют в науке.

Продолжительное время феномен «родительство» анализировался преимущественно в социологическом научном направлении, и чаще всего в контексте круга семейных проблем. На основе анализа существующих работ, связанных с изучением «родительства», в исследовании Е.Г. Смирновой, мы отметили, что более или менее исследованы социокультурные аспекты (Т.А. Гурко, И.С. Кон, М. Мид), общая структура (М.О. Ермихина, Р.В. Овчарова), гендерные аспекты (В.А. Рамих, Г.Г. Филиппова) и отдельные компоненты (С.С. Жигалин, Е.В. Милюкова, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.) [60].

Большинство исследователей использовали термин «родительство» при изучении вопросов семьи, брака, семейного права, детства. Однако, в 70-х годах предыдущего столетия феномен родительства был рассмотрен как самостоятельное исследовательское направление. Мы отмечаем этот факт в работах зарубежных исследователей, где родительство рассматривается с

позиции биологического и социального аспектов, изучаются типы родительских семей, а также родительское поведение и родительские установки, претерпевает анализ семейная культура и политика [55].

В отечественной науке ученые, обращаясь к теме родительства, затрагивали, прежде всего, воспитательный потенциал семьи, вопросы социализации детей, вопросы состояния семьи. В качестве самостоятельного феномена «родительство» не рассматривалось [14].

В последние десятилетия мы отмечаем возникновение исследовательского интереса к феномену родительства. Одним из факторов, провоцирующих исследовательскую активность, стали значительные изменения, происходящие в настоящее время в обществе и понимание того, что подходы, применяемые 20-30 лет назад, не отвечают запросам действительности. Общество претерпело значительную трансформацию, в связи с чем появился запрос на новые знания. Данное положение активизировало поток исследовательской мысли, обозначившей остроту проблем семьи в современной действительности. Так, мы находим работы, в которых подчеркивается снижение эффективности и качества реализации функций семьи, дезорганизацию внутрисемейных отношений (Т.А. Гурко, Ю.В. Евсеенкова, А.Г. Портнова, Р.В. Овчарова, И.В. Рыбалко) [15].

Поскольку в рамках данного исследования необходимо решение задачи по определению собственно понятия «родительство», а в ряде работ последнего десятилетия мы находим предложение рассматривать «родительство» как автономный феномен, мы выбираем такой подход и определяем его в настоящем исследовании как ведущий.

Родительство – сложное социальное явление, уникальное как для отдельного человека, так и для общества в целом, с одной стороны, оно выступает как необходимое условие обеспечения воспроизводства будущих поколений, а с другой – является элементом личностной сферы человека, в связи с чем становится одной из наиболее значимых ценностей культуры.

Отсюда понятен возросший в последние десятилетия интерес к изучению

родительства, оно стало очень привлекательным объектом исследования для разных областей научного знания. Появилось множество его новых определений, составленных через призму той или иной науки.

О.В. Глезденева предлагает рассматривать родительство как социальный институт, возникший в результате развития общественной потребности в воспроизводстве поколений, норм и санкций, регулирующих заботу о детях [13]. Применяя социологический институциональный подход как методологическое основание для изучения феномена родительства, О.В. Глезденева считает целесообразным использовать структурные элементы родительства как социального института в качестве критериев типологизации моделей родительства, что позволяет упорядочить многообразие его вариаций [13].

Социологический институциональный подход может служить для обоснования позиции «родительства» как самостоятельного социального института, по аналогии, скажем, с материнством, но такая позиция не входит в задачи настоящего исследования. Рассмотрение материнства как социокультурного феномена в науке и вопросы о материнстве, как социальном институте, мы находим в диссертационной работе Л.Г. Сологуб [64]; а материнство как самостоятельная психическая реальность анализируется в трудах Г.Г. Филипповой. [67]

Исследования, проведенные в отношении феномена родительства, можно представить в виде трех групп. Первая группа исследований направлена на изучение особенностей становления и развития современного родительства с учетом социальных изменений действительности: модели родительства и факторы их формирования в современной России (О.В. Глезденева, 2007); социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родительству как одной из моделей (Т.Е. Котова, 2011); социальное родительство в современном российском обществе: институциональные основы и перспективы развития (Н.В. Панкратова, 2008); трансформация института родительства в постсоветской России (Т.А. Гурко,

2008); родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе (Н.В. Богачёва, 2005); формирование культуры родительства в современном российском обществе (А.А. Абрамова, 2011).

Вторая группа исследований направлена на определение социальных и психологических детерминант и факторов развития родительства: психологические детерминанты формирования представлений личности о родительстве (Т.В. Павлова, 2012); особенности представлений о родительстве в юношеском возрасте: анализ гендерных различий (С.Ю. Девярых, 2006); социально-психологические детерминанты успешного приемного родительства (О.Г. Япарова, 2009); формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов (М.О. Ермихина, 2004).

В третьей группе исследований рассматриваются вопросы педагогической и психологической помощи становлению родительства: психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье (Е.Г. Смирнова, 2009); формирование эффективного родительства через развитие личностной зрелости родителей младших школьников (Е.А. Нестерова, 2005); формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи (Е.К. Узденова, 2006) и другие.

В таблице 1 нами обобщены междисциплинарные аспекты изучения родительства как основы понимания данного понятия на современном этапе.

Таблица 1. – Междисциплинарный контекст понятия «родительство»

Научная дисциплина	Понятие и аспекты изучения	Ведущие подходы
Социология	Родительство как самостоятельный социальный институт. Социальная деятельность по воспитанию и социализации детей.	Гендерный подход, институциональный подход, социокультурный подход (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, а также Т.А.Гурко, О.Г. Исупова, Е.Ф. Молевич, Л.Н. Овчарова, Л.Г. Сологуб, В.М. Рамих, др.)
Психология	Родительство как психологический феномен. Родительство как социально-психологический феномен. Готовность к родительству, психологические детерминанты развития и становления родительства. Родительство как механизм социализации, компонент культуры и стереотип гендерного поведения (этнопсихология). Вопросы психологической готовности к родительству, профилактика девиантного материнства.	Социально-психологический подход (Р.В. Овчарова); феноменологический подход (Э. Гуссерль, 1994; В. Д. Менделевич, 2001). Феноменологический подход основан на принципах понимающей, психологии: понимания, «эпохе», беспристрастности и точности; психолого-антропологический подход (Р.Бенедикт, М.Мид, А.Кардинер и Р.Липтон, Р.Дэвис-Флойд и др.). Подходы перинатальной психологии (Н.А.Чичерина, Г.Г.Филиппова, Е.В.Могилевская, М.Е.Ланцбург, др.)
Культурология	Теоретические аспекты культуры родительства в современном обществе. Взгляд на семью как на институт культуры, культурный феномен, включающий смыслы и практики, связанные с детством, воспитанием, типы отношений между родителями и детьми, мужчинами и женщинами. Обобщение практик воспитания, заботы, игры (национальные, традиционные, исторические и т.д.). Проблемы соотношения материнства и отцовства как социокультурных феноменов. Культурогенез родительства в исторической ретроспективе.	Г.Д. Гачев, В.В. Савельев, И.Т. Пархоменко, А.А. Радугин, Т.Г Киселева, Ю.Д. Красильников и др. Модели заботы: традиционная, постсовременная, современная модель холодной заботы и современную модель теплой заботы (А. Хошильд). Функциональный подход Б. Малиновского. Ретроспективный подход (Ф.Арьес, Л.Демоз, Н.Постман и др.).
Философия	Феномен «родительство» системно детерминирован, являясь относительно самостоятельной системой, но выступает подсистемой по отношению к системе семьи	Системный подход (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1999 Б. Ф. Ломов, 1991).
Педагогика	Теория и практика детско-родительских отношений. Вопросы обусловленности воспитания спецификой социально-приемлемого или девиантного поведения индивида. Родительство как синоним родительского воспитания, семейного воспитания, единства материнства и отцовства.	Социально-педагогический подход (А.Я. Варга, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, Р.В.Овчарова, А.С. Спиваковская и др.).

Междисциплинарное изучение феномена «родительство» на сегодняшний день характеризуется:

- отсутствием единого системного подхода к определению данного понятия (в ряде работ оно рассматривается как психологический, социально-психологический, психолого-педагогический, социальный или педагогический феномен);

- рассмотрением родительства как статичного качества, характеристики, вне динамики его становления, что затрудняет возможности его диагностики, формирования и развития;

- отсутствием инструментальных моделей педагогической помощи, поддержки и сопровождения развития ответственного родительства.

Анализ родительства с точки зрения междисциплинарного подхода позволяет нам сформулировать представленные ниже выводы.

Во-первых, родительство, это – самостоятельный социально-культурный, социально-психологический феномен, не являющийся суммарным сложением материнства и отцовства.

Во-вторых, родительство как вариативный феномен на уровне индивида может рассматриваться как совокупность качеств и функций и на надындивидуальном уровне как совокупное целое, образуемое в результате содействия двух индивидов, осуществляемое в отношении ребенка.

Именно второй, надындивидуальный уровень отвечает сущности феномена родительства, в то время как материнство или отцовство замыкаются вокруг отдельной личности, выполняющей определённую социальную роль.

В-третьих, современный социально-педагогический контекст не исключает выявленных ранее потребностей мотивационной сферы будущих родителей, таких как:

- половая потребность, объединенная с репродуктивной и потребностями

личностного уровня (Г.Г. Филиппова, 2002);

- потребности в продолжении рода (У. Мак-Дауголл);
- потребности в воспроизводстве (В.К. Вилюнас);
- потребности в размножении (Г.А. Мюррей);
- потребности в размножении как сексуальная (П. Янг);
- потребность половая и потребность в уходе за детьми (К. Мадсен);
- половая и родительская потребность (И.П. Павлов).

При этом данный феномен предполагает учет надындивидуального уровня родительства, появляющийся в процессе воспитания ребенка в совместной деятельности родителей.

Важно также отметить существование так называемого потенциального родительства – это предварительное, заочное представление о материнстве и отцовстве, зачастую идеализированное. Представление о собственном родительстве у подрастающего поколения и молодежи основывается на опыте взаимоотношений с родителями. В юношестве формируется образ желаемого, идеального родителя под воздействием трех факторов: модель родительства на уровне общества, влияние семейных условий на представление о родительстве и влияние личностного фактора на представление о родительстве.

Рефлексия, осмысление, анализ опыта родительства послужили основанием для формирования новых научно-педагогических и общественных взглядов на воспитание детей в семье.

В современном российском обществе отмечается тенденция развития культуры родительства, которая с одной стороны характеризуется девальвацией ценности семейного образа жизни, необходимости и потребности рождения и воспитания детей, с другой – подразумевает целый ряд проблем, сопряженных с изменениями современного общества. Так, А.А. Абрамова подчеркивает активизацию общественных деятелей, политиков, исследователей различных областей науки — философов, культурологов, психологов, педагогов, социологов, медиков, внимание которых сконцентрировано на анализе кризиса семьи и родительства, а также на

проработке и выявлении антикризисных стратегий [1].

Родительство – сложное социальное явление. Оно уникально как для отдельного человека, так и для общества в целом. Уникально, прежде всего, потому, что с одной стороны, оно выступает как необходимое условие обеспечения воспроизводства человеческих поколений, а с другой – выступает в качестве элемента личностной сферы, тем самым становясь одной из значимых ценностей культуры.

Исходя из этого, становится понятным возросший в последние десятилетия интерес к изучению родительства, оно стало очень привлекательным объектом исследования для разных областей научного знания. Появилось множество его новых определений, составленных через призму той или иной науки.

1.2. Подходы к пониманию социальных представлений в современной науке

В контексте истории развития психологии, теории представлений оформились к началу XX века, но интерес и многочисленные суждения о различных представлениях человека встречались уже у философов Античного мира. Еще в трудах Аристотеля в размышлениях о познавательной способности человека мы обнаруживаем присутствие представлений как следа от ощущений тех образов и предметов, которые прежде действовали на органы чувств.

Особую важность изучения личностных представлений об окружающей действительности с начала XX в. подчеркивали многие отечественные и зарубежные психологи и социологи (Э. Дюркгейм, С. Московичи, Ж.-К. Абрик, Л. Леви-Брюль, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, А.А. Гостев и др.). Психология традиционно выделяет значение образных явлений в процессе познания, труда и общения.

В психологической научной литературе термины «представление» и

«образ» часто выступают тождественными друг другу: французская школа и ее отечественные последователи оперирует понятием «социальные представления», ленинградская школа – «вторичные образы».

Значимость социальных представлений универсальна, они отражают наиболее общие свойства вещей и одновременно являются «рамками», в которых разворачивается наше познание действительности.

Подход к пониманию социальных представлений можно определить как систему социально-психологических взглядов, содержащих теоретические положения и эмпирические разработки относительно закономерностей функционирования структур обыденного сознания в современном обществе.

Условно формирование подхода к изучению социальных представлений можно разделить на два этапа. Первый этап связан с исследованием социальных представлений во французской школе. Связывают его, прежде всего, с именем С. Московичи, при участии Ж.-К. Абрика, В. Дуаза, В. Вагнер, Д. Жодле и др. Термин «социальное представление» С. Московичи позаимствовал из социологической доктрины Э. Дюркгейма. Московичи определяет социальные представления через способы интерпретации и осмысления повседневной реальности, форму социального познания, которая предполагает когнитивную активность отдельных людей и групп [44] .

Второй этап связан с исследованием социальных представлений как процедуры социального мышления, и он нашел свое отражение в исследованиях отечественных светил таких как Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Г.М. Андреева, К.А. Абульханова–Славская, Г.М. Андреева, Н.Л. Смирнова, Л.Г. Почебут и др.

К.А. Абульханова-Славская определяет социальные представления как механизм сознания личности. Личность определяет социальные представления, их возникновение, особенности, а сами социальные представления участвуют в становлении личности [2].

Л.Г. Почебут трактует социальные представления как наиболее сложное ментальное образование человека, которое до конца еще не изучено. Сложное

оно от того, что соотносится с большим количеством психических явлений: памятью, верованиями, убеждениями, идеологиями. Поскольку мы наблюдаем постоянное развитие и усложнение психических процессов, вполне можем допускать, что часть ментальных образований человека, возможно, не может быть изучена [54].

Для более точного понимания феномена социальных представлений следует представить их структуру. Она предстает как система процессов, связанных с мысленным воспроизведением какого-нибудь объекта: предмета, человека, материального или психического события, мысли и т. д. При этом следует учитывать, что они не дублируют ни реальное, ни идеальное, ни субъективную, ни объективную часть предмета или субъекта. Социальное представление – это постоянно протекающий процесс, устанавливающий отношения к миру и объектам [21, с. 377].

Изучая структуру, Г.М. Андреева выделяет три измерения социальных представлений:

1. информация, как сумма знаний об объекте;
2. поле представления, как содержательное многообразие и свойства, организованные в иерархическую систему;
3. аттитюд, как установка, определяющая высказывания относительно объекта представления и действия.

С позиции С. Московичи, структура социальных представлений обусловлена двумя основными положениями:

1. Социальное представление – сформированное образование между социальным и психическим. В его структуру обязательным образом входит то, что определяется жизнью субъекта в социуме, и его психическими особенностями.

2. Структура всякого представления, имеет две стороны: фигуративную и

символическую, неразрывно связанные между собой.

С. Московичи выводит следующую формулу:

$\text{Социальное представление} = \text{Образ} / \text{Смысл}$

Стоит отметить, что формирование социальных представлений происходит в обыденной жизни и формирование это имеет целью объяснить существующую реальность.

Для формирования социального представления важен прошлый субъективный опыт человека и опыт той социальной группы, к которой он принадлежит.

Также, говоря о структуре социального представления, считаем целесообразным упомянуть концепцию Ж.-К. Абрика [79]. В рамках своей концепции он в социальном представлении выделяет центральные и периферические элементы. Центральным элементом он называет ядро, которое можем охарактеризовать устойчивостью, стабильностью, оно тесно связано с историей и коллективной памятью группы. С. Московичи, говоря о наполнении ядра, описывает элементы его составляющие как ригидные и архаичные, которые присутствуют в каждом социальном представлении: например, о роли семьи, социальном устройстве сообщества, стиле руководства и пр., которые на протяжении веков внедрялись в сознание человека. Это достаточно стабильное центральное ядро организует другие элементы, определяет смысл социальных представлений и возможности его изменения. Ядро состоит из знаний особого свойства – нормативных, основанных не на фактах, а на ценностях, которые, в свою очередь, связаны с коллективным бессознательным. Ядро мало чувствительно к контексту.

Выделение центрального ядра представлений опирается на следующие количественные критерии:

- 1) уровень согласия членов группы по поводу важности данной

характеристики объекта представления;

2) оценка его характеристик для определения объекта.

Периферическая система социальных представлений призвана объяснить индивидуальные различия в процессе репрезентации. Она более изменчива, чем центральное ядро и потому дает возможность интегрировать различные информации и практики, индивидуальный опыт каждого члена группы. Она состоит из когнитивных схем и является опосредующим звеном между репрезентацией и реальностью. Периферическая система подвижна, чувствительна, отражает конкретную реальность, чаще всего дифференцирована. Она позволяет человеку адаптироваться к конкретной реальности, может нести в себе противоречия, попутно защищая центральное ядро от разного рода внешних воздействий. Периферийная часть содержит близкие по значению понятия.

Социальное представление личностно определяется его носителем, то есть субъектом, индивидом, семьей, группой и, наконец, обществом в целом, и оно, как правило, зависит от позиции, занимаемыми субъектами в обществе, экономике и культуре. Соответственно, как явление социальное развиваться и существовать без социума оно не может.

Поскольку всякое социальное представление – это представление о чем-то или о ком-то, то социальное представление можно также определить как процесс, устанавливающий отношение к объекту, субъекту и отношениям

между ними.

Д. Жодле называет пять фундаментальных свойств представления [21, с. 377-380]:

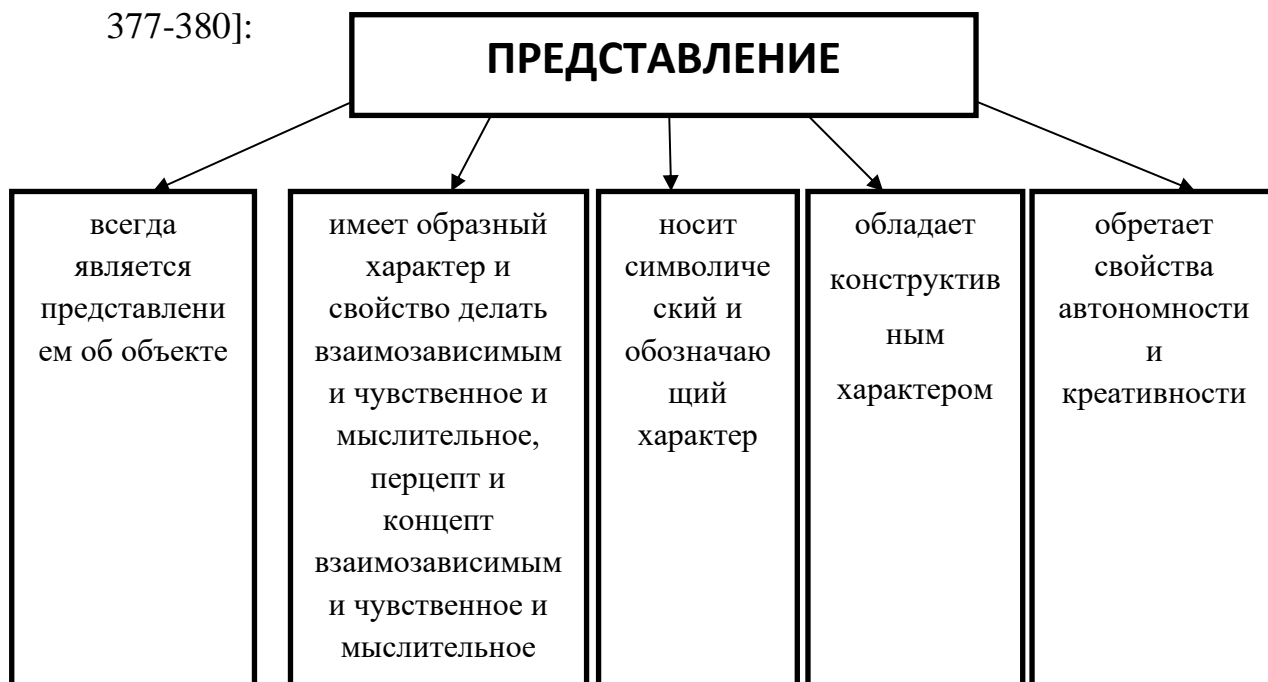


Рис. 1. Свойства представления по Д. Жодле

Кроме того, социальные представления индивида могут быть одновременно и ригидными, и гибкими в зависимости от объекта, с которым индивид вступает во взаимодействие, и от ранее сформировавшегося отношения к нему.

В обыденной жизни это происходит очень часто. Человек либо соглашается с новым мнением, либо не соглашается – в зависимости от того, кто это мнение высказывает, насколько авторитетен для него этот конкретный представитель группы. Если носитель нового социального представления является несомненным авторитетом, он проявит большую гибкость, воспринимая новую для себя информацию и встраивая ее в уже существующие когнитивные системы. Если же носитель новой информации таким моральным авторитетом не обладает, новые представления будут отброшены, а человек проявит ригидность, неуступчивость и нежелание что-либо менять в своих

представлениях.

Социальное представление выполняет три основные функции:

- 1) функция познания социального мира, согласно роли обычных категорий, посредством которых индивид описывает, классифицирует, объясняет события;
- 2) функция как способ опосредования поведения — способствует направлению коммуникации в группе, обозначению ценностей, регулирующих поведение;
- 3) может выступать в качестве средства адаптации совершающихся событий к уже имеющимся и тем самым способствовать сохранению сложившейся картины мира [18].

Процесс формирования социальных представлений имеет индивидуальные особенности, и зависит от многих факторов. Однако, неотъемлемым является то, что они формируются у человека под воздействием разного рода влияний окружающего его природного и социального мира, а также от индивидуальных особенностей конкретной личности и тех представлений, которые были ею ранее сформированы.

С. Московичи связывает путь формирования социального представления с такими процессами, как объективация и внедрение. Эти процессы, по утверждению Московичи, раскрывают и объясняют суть преобразования знания в представление и преобразования представления в социальное. Объективация конкретизирует абстракции и наполняет образное и структурное содержание понятия.

Процесс объективации складывается из трех последовательных фаз:

1. Отбор элементов научных теорий и выведение их из контекста. Например, говоря о психоанализе большинство людей (неспециалистов) убеждены, что Фрейд — это, прежде всего, «про секс», и в их речи можем заметить присутствие выведенного из контекста понятия — «оговорка по Фрейду».

2. Образование «фигуративного ядра». В этом процессе, если продолжать

пример с психоанализом, участвуют главные концепты психоанализа: сознательное, подсознательное, вытеснение, комплексы. Из них выстраивается некая логическая схема, которая может быть применима в обыденной жизни, причем, не конфликтуя с уже сложившимися ранее убеждениями и теориями.

3. Натурализация. Образная модель, способствующая лучшему усвоению новых понятий, которые становятся естественными и повсеместно используемыми. Натурализация привносит элементы науки в повседневность [21, с. 382-384].

Процесс внедрения не менее сложен и обладает достаточно фундаментальным характером. Он связывает воедино три основные функции социальных представлений: когнитивную функцию внедрения нового знания, функцию интерпретации реальной действительности, а также функцию регуляции поведения и социальных отношений.

Внедрение – это процесс, который: а) придает значение объекту; б) системно интерпретирует социальный мир, задавая рамки поведению; в) интегрирует представления в социальные системы, конвертируя те элементы, которые с ними соотносятся.

Д. Жодле рассматривает процесс внедрения социальных представлений как приписывание смысла. И поясняет она это тоже на примере проникновения психоаналитической теории в общественное сознание, когда новой теории приписывался разный смысл. Первоначально психоанализ рассматривался не как наука, а как атрибут различных групп (богатые, женщины, интеллигенция) [21]. Позднее он стал символом свободы сексуальной жизни в более широких слоях общества. Приписывание смысла зависело от социального статуса групп, системы их ценностей и идей, которые можно было соотнести и согласовать с идеями психоанализа. Процесс внедрения социальных представлений о психоанализе зависел от того, как группы выражали свою идентичность и какие значения придавали представлениям о себе.

Социальные представления, указывают А.И. Донцов, Т.П. Емельянова, – это инструмент неиндивидуального, а именно группового социального

познания, поскольку «представление» вырабатывается на основе опыта и жизнедеятельности группы, с опорой на полученные в этом опыте житейским знаниям. По существу, через анализ социальных представлений различных больших групп возможно раскрыть их психологический облик [17].

Социальные представления характеризуются устойчивостью. Возникнув однажды, они передаются из поколения в поколение, напоминая тем самым механизмы передачи стереотипов. Вместе с тем, каждое последующее поколение формулирует свои, новые, отвечающие запросам: нормы, ценности, правила, характер межличностного взаимодействия, соответственно меняются и представления о разных аспектах окружающей действительности.

1.3. Направления развития позитивных социальных представлений о родительстве

В настоящее время достаточно ярко проявляется тенденция родительской активности, особенно в дошкольный период детства и в период начального образования, что позволяет предполагать наличие предпосылок для расширения родительских компетенций, развития позитивных социальных представлений о родительстве. Данная тенденция характерна для неформального общения родителей в социальных сетях, в объединении родителей в различные сообщества, активное проявление находит не только в больших городах, но и с приходом интернета повсеместно.

Активная родительская позиция нового поколения родителей, по мнению исследователей данного феномена, например, А.А. Абрамовой, провоцирует увеличение рынка образовательных услуг для родителей детей дошкольного и школьного возраста, росте издания популярных пособий для самостоятельных занятий родителей с детьми и т.п. Как в экономике: спрос формирует

предложение. Также стоит отметить расширение общественного интереса к совместной подготовке будущих родителей к рождению ребенка, к пребыванию отца в родильном блоке, растет спрос на программы совместного отдыха для всей семьи и т.д. [1].

Однако, наряду с этим, в обществе существуют факты отказа родителей от детей, растет число замещающих семей, повсеместно создаются центры экстренной помощи детям, подвергшимся жестокому обращению, реабилитационные центры для детей, попавших в сложные жизненные ситуации.

Такие факты, подтверждают транслируемые СМИ публикации и высказывания о том, что сейчас сосуществуют разные модели родительства, а именно: юное родительство, родительство в гомосексуальных партнерствах, отказ родителей от детей, отказ детей от родителей, воспитание в замещающих семьях.

Совокупность подобных негативных тенденций подчеркивает актуальность и необходимость работы по формированию адекватного и объективного представления о родительстве с учетом позиции ответственного родительства и рассматриваемого родительства с точки зрения социальной роли.

Наиболее полно и фундаментально с позиции психологии феномен родительства отражен в подходе Р.В. Овчаровой.

Автором разработаны теоретические основы формирования родительства, описана система феномена родительства и выделены факторы формирования родительства. Овчарова предлагает перечень показателей развитой формы родительства, которые, по ее мнению, должны включать ценностные ориентации супругов (семейные ценности); родительские установки и ожидания; родительское отношение; родительские чувства; родительские позиции; родительскую ответственность; стиль семейного воспитания.

В определении Р.В. Овчаровой, родительство выступает как социально-

психологический феномен, включающий эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений, убеждений относительно себя как родителя, проявляющиеся в поведении. Развитая форма родительства характеризуется устойчивостью, стабильностью, согласованностью супругов в проявлении родительского поведения.

Структурно феномен родительства представлен когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами, отражающейся во всех показателях развитого родительства, содержание которых представлено в таблице 2.

Таблица 2. Показатели развитого феномена ответственного родительства (по Р.В. Овчаровой)

Показатель	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент
Семейные ценности	Убежденность в приоритете целей, мотивов и поведения, обеспечивающие безопасность, комфортность и развитие ребенка.	Эмоциональное обеспечение процесса воспитания ребенка (любовь, забота, беспокойство, нежность и др.); эмоциональная оценка семейных ценностей.	Сложившееся поведение родителей в системе семейных ценностей в отношении воспитания ребенка; реальная реализация ценностей в поведении
Родительские установки и ожидания	Наличие знаний о ролях родителей, о значении семьи в воспитании ребенка, сформированные представления о реальном и идеальном образе семьи и ребенка, представление о моделях семейного воспитания.	Оценки, эмоциональный фон, суждения о семейных традициях в воспитании, об идеале воспитанного ребенка, об идеале ожиданий, эмоциональное сопровождение событий в процессе развития ребенка в соответствии с идеалом.	Поведение родителей в семье и в обществе в соответствии с ожиданиями, реальные демонстрируемые позиции.
Родительское отношение	Родители знают о разных формах взаимодействия с ребенком в зависимости от ситуации, поведения, поступка.	Наличие определенного стиля воспитания и взаимодействия вне зависимости от ситуации	Стабильность в выборе форм и способов воспитания, демонстрация в реальном поведении выбранного стиля воспитания.
Родительские чувства	Безусловная родительская любовь. Адекватность ожиданий	Чувства любви, доверия к ребенку, чувства к себе как к родителю	Поведенческая демонстрация родительского отношения.
Родительские позиции	Знания о реальном и идеальном образе своего ребенка, о существующих различных родительских позициях, о своей родительской позиции	Преобладающий эмоциональный фон детско-родительских отношений	Реальная и прогностическая позиция родителя во взаимодействии с ребенком.
Ответственность родителя	Понимание ответственного родительства, распределение ответственности в семье, включая ребенка	Оценка себя, своего поведения как родителя с точки зрения ответственного родительства	Контроль своего поведения, семейной ситуации, развитие ребенка с точки зрения ответственного родительства
Стиль семейного воспитания	Устойчивые родительские установки и ожидания в отношении воспитания и развития ребенка; знания разных стилей воспитания; ценностные ориентации родителей	Совокупность родительских чувств, обуславливающих эмоциональный фон семейного взаимодействия.	Воспитательный аспект форм и способов взаимодействия с ребенком в рамках конкретного стиля воспитания.

К настоящему времени в науке сложилась достаточная теоретическая база для изучения феномена «родительства», но до сих пор отсутствует единый подход и трактование.

Наряду с Р.В. Овчаровой изучением родительства с позиции семейной педагогики занимается Т.Е. Шапошникова, которая в результате своих исследований приходит к выводу, что понятийный аппарат семейной педагогики, определяющий основные понятия, связанные с воспитанием ребенка в семье, до сих пор в педагогике отсутствует [74].

Автор считает, что родительство – это специфическая социальная деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, предполагающая полноценное переживание родителями родительских чувств.

Подтверждение интереса к проблеме ответственного родительства мы находим в материалах Института социологии РАН, который в 2009 году провел исследование «Ответственное родительство в современной России» по заданию Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Анализ полученных данных подтверждает преимущество материнства перед отцовством, доказанное опросом 1225 респондентов. Между тем, по данным опроса 75% женщин и 63% опрошенных мужчин отнесли себя к категории ответственных родителей. Однако, ведущим показателем ответственного родительства, по мнению респондентов, считается забота о здоровье ребенка.

По данным социологического опроса, осуществленного Т.Е. Шапошниковой в г. Новосибирске, были получены следующие результаты (в опросе приняли участие 1140 родителей). Только треть опрошенных родителей готова обращаться к психологу, всего одна пятая часть знает о существовании и функциях социального педагога.

В большинстве своем родители обращаются за помощью к родственникам, а в качестве специалиста признают только медиков. Педагогические и психологические проблемы затягивают по причине непонимания и незнания 90% родителей. «Рассосется, все пройдет, вырастет и

перестанет...» – типичное мнение родителей [74].

Наряду с этим исследователи отмечают, что доверие к специалистам становится возможным с появлением второго и третьего ребенка. Именно поэтому Т.А. Гурко считает, что родительство – динамичный феномен, развивающийся всю жизнь [15].

Изменения в современной семье большинство исследователей связывает с происходящими изменениями во всем мировом пространстве, затрагивающие все стороны человеческой жизни. Родительство также подвержено изменениям, причем внешним, под воздействием изменений социальной реальности и внутренним, «по той причине, что оно занимает промежуточную, посредническую позицию между меняющимся детством и изменяющейся взрослостью», отмечают К.Н. Поливанова, И.Е. Вопилова и другие [51].

По мнению ученых, родительство сегодня претерпевает «кризис нормативности». На основе кризиса нормативности, ключевым в понимании родительства становятся три аспекта: необходимость делать выбор, принимать решение и нести за него ответственность.

Уже начиная с 70-х годов прошлого столетия уровень компетентности института родительства все чаще ставится под сомнение, и уже тогда появляются первые практики семейного консультирования, чуть позднее в начале восьмидесятых – семейные психологи, а уже в начале девяностых активно развиваются службы помощи семье и детям, семейные центры и другие формы компенсаций функций родительства или поддержки родительства. Число предлагаемых тренингов, курсов, семинаров, консультаций продолжает расти (М. Майофис, И. Кукулин) [36].

По мнению многих исследователей, в числе трансформаций современной семьи, одной из негативных является тенденция приоритета во внутрисемейных отношениях супружества перед родительством (Л.В. Боровикова, В.В.Черняева, Е.Г.Смирнова) [63].

Параллельно ослаблению функции родительства растет влияние других

факторов на развитие, воспитание и становление личности ребенка. В современных российских семьях встречаются трансформированные функции материнства и отцовства. Если роль одинокой матери, выполняющей роли и отца и матери одновременно, уже стала традиционной для современного общества, то роль одинокого отца, или отца, ухаживающего за младенцем, является нетипичной и пока только осваивается, причем нередко методом проб и ошибок[23].

Не ослабляется и тенденция заключения брака по причине беременности, при этом такие браки часто не являются крепкими. Осмысление тенденций изменений современной семьи в Российском обществе актуализировало научное внимание к проблеме семьи и становлению родительства. Так, в работах В.Н. Дружинина, Г.Г. Филипповой, Н.А. Гительсон, Р.В. Овчаровой и других обосновывается понятие «воспитание родителей» [47].

Актуализация проблем семейной педагогики инициировало исследования в области родительства. В связи с этим, в научном сообществе мы все чаще находим понятия «эффективное родительство», «позитивное родительство», «осознанное родительство», «ответственное родительство». BelskyJ., VondraJ., определяя эффективное родительство, выделили следующие его факторы:

- сензитивность (чувствительность) родителя, к пониманию и учету возможностей и способностей ребенка; постановки перед ним адекватных задач развития; принятие и понимание трудностей в развитии и воспитании; реалистичность ожиданий и эмпатичную, гуманистическую поддержку намерений, попыток и неудач ребенка;

- психологическая зрелость и психологическое здоровье родителей;

- сохранение традиций воспитания в истории собственного детства, в том числе, взаимодействие со своими родителями [80].

«Позитивное родительство» – понятие, вводимое О.А. Карабановой –

имеет такие составляющие как:

- забота (удовлетворение потребностей развития – витальных, социальных, эмоциональных), защита от болезней, насилия, опасностей);
- контроль (формирования, развитие и упрочение границ социально приемлемого и витально оправданного поведения, общения);
- развитие (содействие в реализации потенциала ребенка) [81].

Таким образом, эффективный родитель, по мнению автора, должен обладать знаниями, компетентностью, информированностью в реализации составляющих родительства, а именно: в заботе, контроле, развитии; иметь мотивацию (ценностные установки и потребности в реализации функций ответственного родительства); обладать ресурсами (материальными, эмоционально-личностными, интеллектуальными) и возможностями для общения и взаимодействия с ребенком в реализации функций эффективного родительства.

Е.Г. Смирнова под осознанным родительством понимает интегральное психологическое образование личности отца или матери как систему ценностных ориентаций, установок, чувств, отношений и позиций, позволяющих формировать гармоничный стиль семейного воспитания [33].

Социологическое определение мы находим у Т.А. Гурко. Автор под родительством понимает социокультурные и юридические нормы, соответствующие социальным статусам и социально-одобряемые в конкретной культуре [15].

Таким образом, сегодня в литературе можно встретить понятия эффективное родительство, конструктивное родительство, позитивное родительство.

Но мы крайне мало находим в исследованиях понятий, связанных с представлениями о родительстве. Причем представления о родительстве сформированные в позитивном ключе, вполне могут стать своеобразной точкой отсчета новой эры в понимании родительства. Мы видим в этом потенциальную заинтересованность общества, поскольку считаем, что

адекватное представление о родительстве способствует стабилизации демографической ситуации, с точки зрения функции воспроизводства.

Мы не отвергаем постулат «ответственное родительство», так как это понятие отвечает необходимым конструктивным преобразованиям в данном социально-педагогическом феномене, основанном не только на любви и заботе, но, прежде всего, на ответственности. Ответственное родительство отвечает поведению родителей, основанном на высших интересах ребенка [59].

Позитивные социальные представления о родительстве выступают как комплекс духовно-нравственных и социальных потребностей личности с ориентацией на ценность воспитания ребенка [3]. Дж. Циантис выделяет показатели позитивных представлений о родительстве, к которым относит ответственность за более слабых, коррекцию собственного деструктивного поведения, включенность в жизнь людей [71].

Ключевым, определяющим в содержании понятия «ответственное родительство», таким образом, становится термин «ответственность». Ответственность как понятие относится к числу наиболее сложных для интерпретации в психологии личности и в социальной психологии. Например, в отечественной психологии советского периода проблема ответственности изучалась преимущественно в философско-этическом и педагогическом аспектах. Причем, ответственность изучалась для анализа групповой деятельности, сплоченности и интерпретировалась как один из показателей развития группы (коллектива).

В педагогике того времени ответственности, безусловно, уделялось значительное внимание. Например, в трудах А.С. Макаренко подчеркивается возникновение и формирование «естественной ответственности» в условиях коллектива»; в работах П.Ф. Каптерева акцентируется необходимость развития ответственности родителей перед детьми [24].

Следовательно, ответственность отражает несомненный социальный аспект. В работах К. Муздыбаева социальная ответственность определяется

как склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполнять ролевые обязанности и быть готовой дать отчет в своих действиях [43].

Т.Н. Сидорова, также интегрируя социальность и ответственность в структуре социальной ответственности, выделяет три взаимосвязанных компонента: когнитивный, мотивационный и поведенческий, объединяющиеся в интегрированную совокупность знания о сущности социальной ответственности, о нормах поведения, иерархию мотивов социально ответственного поведения [62].

В психологических исследованиях ответственность как психологическое состояние в основном связывают с беспокойством, тревогой, озабоченностью, детерминирующими активность деятельности (А.П. Растигеев, Е.А. Якуба) [78].

В отношении ответственности родителей, В.В. Бойко подчеркивает, что принятие родительской роли заключается в возложении ответственности за судьбу ребенка перед своей совестью и перед обществом [10].

Характеризуя родительскую ответственность, учеными выделяются когнитивная, эмоциональная, поведенческая составляющие, а также временная характеристика, когда ответственность может быть направлена в прошлое, настоящее, будущее.

Следует отметить, что понятия «позитивное», «эффективное» родительство больше отражают эмоциональную сторону взаимодействия родителя и ребенка, в то время как понятия «сознательное», «ответственное» более характеризуют родительство с позиции активности/пассивности именно деятельностной составляющей.

Таким образом, останавливаясь на понятии «ответственное родительство», мы подчеркиваем его деятельностную основу, как во внешнем проявлении (выполнение родительских функций, роли, позиционирование статуса родителя), так и во внутреннем плане (рефлексия, переживания,

чувства, уверенность в своих силах).

Анализ работ, посвященных проблематике родительства, позволил заключить, что:

- проблема развития позитивных социальных представлений о родительстве на современном этапе является весьма актуальной;

- феномен ответственного родительства в основном отражен в социологических и психологических исследованиях, что объясняется влиянием социальных изменений на современную семью и необходимостью психологической помощи семье и родителям;

- в науке пока недостаточно представлена теоретико-методологическая база для изучения проблематики ответственного родительства: отсутствует единое определение, единая классификация моделей, стилей и т.п., подходы и методы исследования.

Таким образом, понятие «ответственное родительство» представляет собой социально-педагогический феномен, включающий когнитивный (совокупность знаний), эмоциональный (совокупность ценностей и чувств) и деятельностный компонент, выражающийся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат, рефлексивный компонент, включающий рефлексию, осмысление, анализ опыта своего родительства. Основой становления ответственного родителя является на наш взгляд осознание и переживание человека своей новой роли и функции, анализ возникающих в связи с новой ролью и функциями проблем, выбор и принятие решений, и ответственность за них.

Ответственное родительство характеризуется беспокойством, тревогой, озабоченностью за судьбу ребенка, осознанием своей новой роли родителя, потребностью в информировании своих решений как родителя, высокой степенью рефлексивности, совокупностью ценностных ориентаций родителя, установок, ожиданий, родительских чувств, отношений, позиций, убеждений

относительно себя как родителя.

Показателями позитивных социальных представлений о родительстве выступают уверенность, компетентность, деятельностная активность, эмоциональное благополучие, рефлексивность. На пути к становлению ответственного родительства, у родителей возникает множество проблем разного характера, разрешение которых способствует развитию ответственности.

1.4. Возможности группового психологического консультирования для развития позитивных социальных представлений о родительстве

Понятие «консультирования» несмотря на то, что появилось позднее понятия «психотерапия», уже имеет богатую историю, теоретический понятийный аппарат и практику применения. В исследованиях зарубежных ученых консультирование также понимается с точки зрения процессно-функционального подхода.

В психологическом словаре Р.С. Немова под психологическим консультированием понимаются процедуры, включая беседу, тестирование, формулирование рекомендаций и т.п., предназначенные для оказания помощи человеку в решении его жизненных проблем [45].

С точки зрения М.Н. Певзнера консультирование — это организованное взаимодействие между консультантом и клиентом, направленное на разрешение проблем и внесение позитивных изменений в деятельность [49].

Психологическое консультирование — область практической психологии, целью которой является оказание консультантом психологической помощи клиенту в ходе специально организованной беседы, направленной на осознание клиентом сути проблемы и способа ее решения. Практически любой психически и психологически здоровый человек в состоянии справиться с большинством возникающих в его жизни

психологических проблем [27].

Понятие психологического консультирования зародилось в 1940-1950-е гг. в гуманистическом направлении в психотерапии, основателем которого является Карл Роджерс. Главной предпосылкой возникновения психологического консультирования можно считать актуальную потребность в оказании психологической помощи психологически здоровым людям, не имеющим клинических нарушений, но испытывающих трудности в ходе повседневной жизни [12].

А.Н. Шадура обозначает время возникновения консультирования в психологии как направления психологической помощи 20-ми годами XX века в США. Консультирование в Соединенных штатах предполагало применение специальных консультативных процедур и приемов из науки о поведении. Такие процедуры служили для обучения способам решения проблем и принятия решений, связанных с личностным развитием, карьерой, семьей и другими отношениями. То есть главным в консультировании на том этапе было обучение [73].

О.О. Андроникова определяет психологическое консультирование как профессиональную помощь человеку в поиске разрешения жизненных трудностей, которая может быть оказана квалифицированными специалистами – психологами, социальными работниками, педагогами или врачами, прошедшими специальную адекватную подготовку [5].

Групповое психологическое консультирование — разновидность психологического консультирования; форма консультативного и терапевтического воздействия, противостоящая индивидуальному психологическому консультированию [29].

Сейчас консультирование помимо психологии получило широкое распространение в других областях деятельности: социальной работе, педагогике, управлении. В российской науке консультирование — это организованное взаимодействие между клиентом и консультантом, которое направлено главным образом на разрешение проблем и внесение позитивных

изменений в деятельность [44].

Р. Кочюнас выделяет основные моменты, имеющие непосредственное отношение к сущности процесса консультирования:

1) консультирование дает возможность консультируемому выбрать способ действия по собственному усмотрению;

2) консультирование способствует личностному росту и позволяет обучиться новому поведению;

3) консультирование позволяет актуализировать ответственность консультируемого, а консультанту желательно создать условия для этого и поддержать проявление волевых качеств;

4) главным в консультировании можно считать взаимодействие между консультантом и консультируемым [33].

Позиции консультанта в ходе психолого-педагогического консультирования могут быть различны:

1) консультант выступает для клиента квалифицированным информатором по интересующим его вопросам, дает конкретные практические советы;

2) консультант в роли помощника своей задачей видит не раздачу практических советов, а помочь в мобилизации внутренних ресурсов клиента. Старается предоставить ему возможность прочувствовать ответственность за происходящее с ним и принять адекватное решение;

3) консультант как эксперт – расширяет представление о возможных вариантах решения проблемы, совместно с клиентом анализирует и оценивает возможную или реальную эффективность, помогает выбрать лучший вариант [55].

Фролова С.В., упоминая о консультативной психологии, выделяет две формы консультирования: индивидуальную (содержание определяется индивидуальными потребностями консультируемого) и групповую (содержание и цели определяются членами группы) [69].

В работе В.А. Сластениной и И.А. Колесниковой мы находим

рассмотрение процесса консультирования. Он, как правило, включает целый ряд консультаций, сопряжен с действиями профессионального консультанта, которые направлены на решение конкретных проблем определенного клиента и обязательным образом имеют определенную смысловую и временную завершенность. Консультации могут быть как разовыми, эпизодическими, так и выстроенными в определенную систему. Система консультаций по своей логике соответствует основным этапам процесса консультирования [49].

Исследование генезиса понятия психологического консультирования в отечественными и зарубежными учеными позволило сделать вывод, что психологическим консультированием можно назвать процесс оказания профессиональной практической и информационной помощи людям, нуждающимся в ней, проводимых в индивидуальной и групповой форме.

Таким образом, психологическое консультирование представляет собой профессиональную помощь человеку в поиске разрешения жизненных трудностей, оказываемое квалифицированными специалистами — психологами. Групповое психологическое консультирование — разновидность психологического консультирования; форма консультативного и терапевтического воздействия, предполагающая совместное участие группы людей.

Принимая во внимание, что в рассматриваемой теории родительства учеными выделяются когнитивная, эмоциональная, поведенческая составляющие, о которых мы вели речь в предыдущих параграфах, а также принимая во внимание факт деятельности основы, как во внешнем, так и во внутреннем плане, мы выдвигаем в качестве основных компонентов ответственного родительства когнитивный, эмоциональный, деятельностный и рефлексивный. Поскольку социальное представление претерпевает в процессе формирования схожие трансформации и затрагивает когнитивную, эмоциональную, поведенческую и рефлексивную сторону психики, мы рассмотрели и предположили широкие возможности группового

консультирования, как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве. Считаем важным еще раз отметить, что представления формируются в социуме, в группе, к которой человек принадлежит. Группа, сформированная с целью осуществления группового консультирования, может выступить в роли того самого социума и может обеспечить обмен жизненным опытом участников, который будет способствовать трансформации несостоятельных, не отвечающих реальности представлений и формированию абсолютно новых, отвечающих новым требованиям знаний и условий жизни.

В таблице 3 мы наглядно представили возможности психологического консультирования как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве.

Совокупность выбранных компонентов родительства не противоречит имеющимся в науке теоретическим предпосылкам и отвечает заявленной триаде, характеризующей ответственность родителей: необходимость делать выбор — принимать решение и нести за него ответственность.

Следовательно, показателями позитивных представлений о родительстве, вытекающими из структуры и содержания понятия, а также из анализа проблем, могут являться следующие: информационная компетентность — уверенность и эмоциональное благополучие — принятие решения и деятельностная активность — рефлексия своего и чужого опыта.

Таблица 3. – Возможности психологического консультирования как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве

Компоненты родительства и представления о нем	Проблемы, препятствующие развитию родительства	Потенциал психологического консультирования
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> - не знают проблемы современного ребенка, особенности возраста, - не знают и не осознают проблем настоящих (способности ребенка и его возможности); - не знают, как выбрать организацию, программу с учетом индивидуальных особенностей и способностей ребенка; - нередко не знают своих прав, не знают нормативно-законодательной основы 	Информационно-содержательное обогащение взаимодействия, информационное обеспечение доступной и необходимой информацией, обеспечивающей правильность выбора и принятия решения.
Эмоциональный	<ul style="list-style-type: none"> - не уверены в своих силах и готовы поверить первой поступившей информации (советам друзей и т.п.); - чрезмерно уверены в себе и своих решениях, в результате информацию не проверяют и не доверяют специалистам; - испытывают эмоциональный дискомфорт в ситуации принятия решения; - на фоне собственных амбиций имеют завышенные ожидания. 	Формирование адекватных ожиданий, на основе достоверной информации, анализа опыта других родителей. Информационно-диагностическое сопровождение.
Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> - родители редко общаются с имеющими опыт ответственного родительства другими родителями, чаще пользуются советами друзей, в том числе в социальных сетях; - получение информации носит несистемный характер, выбор решения обусловлен случайной информацией; - не общаются со специалистами по причине недоверия; - не умеют, не проводят и не имеют результатов диагностических процедур развития ребенка, что обуславливает нередко неправильное решение 	Информационно-технологическое обеспечение этапов принятия решения: информация о рынке образовательных услуг, вариантах решений, результатов диагностики, диагностических материалов, примеров и опыта других родителей.
Рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> - не анализируют собственный опыт, в случае ошибок и неудач перекладывают ответственность; - не анализируют имеющийся положительный опыт ответственного родительства. 	Информационно-аналитическое обеспечение родителей опытом других родителей, возможностью анализа, осмысления положительного опыта родительства

В свою очередь групповое консультирование должно отвечать

заявленным компонентам, отражаться в названных показателях и соответствовать определению понятия «родительство», под которым мы понимаем социально-психологический феномен, включающий когнитивный (совокупность знаний), эмоциональный (совокупность ценностей и чувств) и деятельностный компонент, выражающейся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат, рефлексивный компонент, включающий рефлексию, осмысление, анализ своего и чужого опыта родительства.

Таким образом, под групповым консультированием мы понимаем удовлетворение потребностей субъектов сопровождения на основе мониторинга проблем родительства (диагностика), информационного обеспечения (содержание), применения информационно-коммуникативных технологий и информационных средств с учетом вариативности и индивидуальности каждого.

Следовательно, этапами группового консультирования будут следующие этапы:

1. Диагностика проблем и потребностей, согласно выявленным компонентам представлений о родительстве.
2. Создание содержательно-теоретической базы группового консультирования, отвечающей вариативным потребностям современных родителей.
3. Доставка информации до родителей, просветительского, обогащающего взаимодействия, способствующего обеспечению информационных потребностей по содержанию и по форме родительства.
4. Получение обратной связи, и рассмотрение ее в качестве показателя удовлетворения потребности родительства, развитие доверительных отношений.

Информация в ходе группового консультирования должна отвечать научности, достоверности, актуальности и современности. Информация

должна удовлетворять информационные потребности различных категорий родителей, отражать существующие и возможные проблемы ответственного родительства на разных возрастных этапах развития ребенка. Информация должна иметь опережающий характер, донесена до того, как участники сформируют свое представление и примут, возможно, неправильное решение на основе других источников. Предоставляемая родителям информация должна ссылаться на авторитетные источники, чтобы способствовать таким образом развитию потребности самостоятельного поиска и анализа информации.

Организация и реализация групповых консультаций должна отвечать следующим показателям подготовленности консультантов:

- подготовленность к работе, умение работать с различными информационно-коммуникативными технологиями;

- знания возрастных и психологических особенностей детей различного возраста и имеющих разные нозологии, знание особенностей современной семьи, проблем родителей на различных возрастных этапах, иметь представление о возрастных кризисах;

- владеть диагностическими методами и уметь анализировать и интерпретировать полученную информацию;

- свободно ориентироваться в потоке информации, уметь отобрать актуальную.

Итак, рассмотрев вопрос о возможностях применения групповой консультации, мы пришли к выводу, что именно групповая консультация обладает спецификой, характерной для социума в целом. Именно в рамках группы можно получить подкрепление или, напротив, подвергнуть сомнению, то или иное суждение, именно в ходе группового консультирования, организованного и целенаправленного возможно в щадящем виде развенчивать мифы и устаревшие стереотипные представления. Таким образом, укрепилось наше мнение о том, что групповую консультацию можно

эффективно использовать как средство развития социальны представлений.

Выводы по Главе 1.

Анализ научной литературы по проблеме развития социальных представлений о родительстве позволяет сделать следующие выводы:

1. Родительство как социально-психологический феномен представляет собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, а также представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства.

2. Структурно феномен родительства представлен когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами

3. Социальные представления – один из центральных объектов изучения различных отраслей психологии. Под социальными представлениями принято понимать систему понятий, утверждений, объяснений, рождающихся в повседневной жизни, и в ходе межличностной коммуникации.

4. Социальные представления осуществляют три функции: выступают в качестве инструмента познания социального мира; проявляют себя как способ опосредования поведения (направления коммуникации в группе); применимы как средство адаптации.

5. Показателями позитивных социальных представлений о родительстве выступают уверенность, компетентность, деятельностная активность, эмоциональное благополучие, рефлексивность.

6. Групповое психологическое консультирование — разновидность психологического консультирования, обладающая целым спектром возможностей для обмена информацией, распространения опыта и присвоения новых выработанных форм представлений.

7. Можно определить следующие этапы группового консультирования: диагностика потребностей родительства; создание теоретической базы группового консультирования, отвечающей вариативным

потребностям современных родителей; предоставление информации родителям, организация обогащающего взаимодействия, обеспечивающего удовлетворение потребностей по содержанию и по форме родительства; получение обратной связи, как показателя степени удовлетворения потребности родительства, развитие доверительных отношений.

Глава 2. Эмпирическое исследование возможностей группового консультирования как средства развития позитивных социальных представлений о родительстве

2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента

На основании анализа литературы нами был спланирован эксперимент, основной целью которого мы определили влияние группового консультирования на повышение уровня развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Для реализации данной цели мы поставили следующие задачи:

- 1) выявить особенности сформированных социальных представлений о родительстве в исследуемой группе девушек/женщин;
- 2) выявить актуальный уровень социальных представлений о родительстве;
- 3) проанализировать, описать результаты исследования и сделать выводы.

В эксперименте приняли участие 60 женщин/девушек (респондентов) репродуктивного возраста. Все являются сотрудниками одной организации, возраст участников 23-40 лет, часть уже имеет опыт родительства, часть сомневается или готовится в будущем стать родителем. Все имеют высшее образование.

Для реализации программы исследования мы подготовили пакет методик. Выбор проективных методик неслучаен. Проективные методики основаны на выявлении различных проекций в данных эксперимента с последующей их интерпретацией. Понятие проекции для обозначения метода исследования ввел Л. Франк.

Преимуществом проективных методик является то, что возможен широкий диапазон разнообразных решений. Нет понятия «правильных» и «неправильных» ответов. К преимуществам также мы относим тот факт, что

цель проективных методик относительно замаскирована, это уменьшает возможность испытуемого давать такие ответы, которые позволяют произвести желательное впечатление о себе. За каждой такой интерпретацией содержится уникальная система личностных смыслов и особенностей когнитивного стиля субъекта.

В психодиагностике понятие проекции рассматривается как способность человека отражать свой внутренний мир посредством поведения, взглядах и продуктах деятельности. Проективные методики имеют ряд особенностей:

- 1) они позволяют представление о личности в целом;
- 2) в их основе ассоциативное мышление и опыт конкретного человека;
- 3) в процессе диагностики для испытуемого предоставляется полная свобода выбора ответа или действий;
- 4) психолог интерпретирует полученные данные исходя из субъективных знаний и опыта.

Многообразие методик дает психологам возможность выбора и почти неограниченные возможности изучения личности. Но последний пункт особенностей, представленных выше, налагает на проективные методики некоторое ограничение, заключающееся в сложности интерпретации и субъективности выводов.

Наше исследование в целом обеспечивается совокупностью проективных методик: свободный ассоциативный эксперимент, сочинение «Я как родитель», «Незаконченные предложения» и разработанная нами анкета.

4) **Свободный ассоциативный эксперимент** был выбран для выделения семантических универсалий в содержании понятия «родительство», которые наполняют современное представление о родительстве. Соотнесение свободных ассоциаций с конкретными структурными компонентами социального представления «родительство».

Свободный ассоциативный эксперимент несмотря на свою внешнюю

простоту является весьма эффективным. Главным условием его проведения является грамотный отбор стимулов в зависимости от цели и задач исследования, определение состава информантов (количественного и качественного – пол, возраст, профессия, социальная принадлежность), формы проведения исследования (устной или письменной); важно выработать инструкцию организации эксперимента. Преимуществом свободного ассоциативного эксперимента можно назвать относительную легкость получения массового экспериментального материала, но последующая обработка носит многоаспектный характер и требует большой сосредоточенности и включенности.

Процедура ассоциативного эксперимента осуществляется в очном режиме и состоит в следующем: испытуемым предъявляется слово и говорится, что им необходимо зафиксировать письменно первые пять приходящих в голову слов-ассоциаций на предъявляемое слово – «родительство».

5) **Проективное сочинение «Я как родитель»** предназначено для изучения содержания сформированных социальных представлений и установок о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Применяя методику, мы опирались на разработку О.А. Карабановой «Родительское сочинение». Методика «Родительское сочинение» позволяет решить следующие задачи:

1) выявить родительскую позицию автора сочинения, определить, реализуемый им тип семейного воспитания или выявить представления о родительской роли;

2) собрать дополнительную анамнестическую информацию о родителе и ребенке, если таковой имеется;

3) получить предварительное описание проблемы, выявить зоны конфликта, определить локуса контроля родителя, можно также получить запрос родителя к консультанту.

Методика «Родительское сочинение» обладает значительным

коррекционным потенциалом. Написание сочинения — первый шаг к осознанию, пониманию первопричин, может быть первым шагом к рефлексии родителем существующих проблем. Кроме того, с его помощью можно выявить личностные особенности самого родителя, что обеспечивает более высокую эффективность программы психологического взаимодействия с психологом, учитывающей эти особенности при выборе стратегии и тактики реализации системы психолого-педагогических воздействий, определении формы и характера работы с родителями.

Испытуемым было предложено выполнить дистанционно, в удобных условиях сочинение на тему «Я как родитель». Тема сочинения задается в открытой форме, без конкретизации того содержания, которое должно быть представлено. Психолог предлагает родителю написать все, что он хочет, считает важным и нужным. На вопросы родителя об ожидаемом содержании сочинения и его объеме психолог вновь повторяет инструкцию, указывая на полную свободу автора в определении этих моментов. Время написания сочинения не ограничивается. Стоит отметить, что диагностическая ценность полученного материала зависит от культурно-образовательного и интеллектуального уровня клиента. В нашем случае эта проблема не возникала, потому что все исследуемые женщины имеют высшее образование.

Для интерпретации данных нами были использованы два подхода: на первом этапе мы обработали бланки сочинений по формальным признакам.

Первый признак – наличие / отсутствие (только 39 из 60 респондентов посчитали нужным и целесообразным написать и предъявить свое сочинение, причем трое из них отказались его идентифицировать). Итого получилось 36 идентифицированных сочинения – 55% от первоначальной выборки.

Отказ от написания сочинения может интерпретироваться как отсутствие времени для выполнения, трудность задания, а также может быть расценено как средство психологической защиты.

Второй признак объем сочинения – все представленные сочинения мы разделили на 3 группы: в первую попали сочинения с достаточно серьезным

объемом от одного печатного листа А4 и более, во вторую группу мы отнесли сочинения которые занимали от одной до трех страниц рукописного текста и третья группа сочинений – это сочинения с малым объемом информации: в совокупности до одной страницы рукописного текста.

Малый объем может быть интерпретирован как формальное выполнение, как закрытость испытуемого, нежелание выразить свои чувства, переживания и мысли.

Чрезмерно большой объем может быть интерпретирован с одной стороны как чрезмерная эмоциональность автора сочинения, мотивированная включенность, сосредоточенная на рефлексивном анализе, реальная попытка разрешить имеющуюся проблему, с другой стороны как отвлеченность и подмена темы, уход в сторону другой темы, которая может волновать исследуемого в большей степени.

Четверть (25%) из числа написанных сочинений имели большой объем сочинения, и из них половина испытуемых транслировала неподдельный интерес к тематике. Треть (33%) испытуемых представили средний объем сочинения для анализа. В каждом из них мы нашли семантические единицы, отражающие тему исследования. Чуть менее половины (42%) – ограничились малым объемом сочинения, формально представив набор единиц, которые тоже стали наполнением, отмеченных нами категорий.

Третий признак, который мы выделили – форма повествования.

По форме повествования у нас определились сочинения, которые мы тоже разделили на три группы: в первую группу вошли сочинения повествование которых было проблемным, во вторую – описательные сочинения и в третью мы отложили сочинения, в которых форма повествования носила проблемно-описательный характер.

Проблемный содержательный вариант сочинения представили 22% респондентов, описательный – 47%, и проблемно-описательный – 31%. Форму повествования мы решили учесть в качестве критерия, определяющего значимость родительства, для соотнесения по уровням развития социального

представления о родительстве. Те, кто выбрал проблемный подход, были отнесены к высокому уровню, проблемно- описательный –к среднему, и просто описательную форму изложения мы отнесли к низкому уровню.

Вторым этапом мы осуществили контент-анализ сочинений, который проводится путем выделения в высказываниях определенных содержательных категорий. Нами были выделены три этапа анализа.

На подготовительном этапе происходила разработка программы анализа материала: выделение категорий и единиц анализа, выбор единиц счета, составление кодировочной матрицы (таблицы регистрации первичных результатов исследования). Так при просмотре и анализе всего объема текста, мы отмечали повторения в употреблении элементарных обоснований. Они были заметны еще во время занесения данных в матрицу. Повторяющиеся элементарные обоснования группировались нами в категории. Согласованные (синонимичные, семантически близкие) ответы сводились вместе, это привело к тому, что внутри элементов содержатся элементарные обоснования со схожим смыслом, и в то же время сами элементы ясно и четко различаются между собой. Элементы получили названия, употребляемые респондентами;

На исполнительном этапе были выделены индикаторы категорий и зарегистрированы характеристики их присутствия в тексте;

Этап обработки данных. Полученные данные подверглись статистической обработке.

б) Проективная методика «Незаконченные предложения» позволяет получить описание родительского видения проблем и трудностей в развитии ребенка, выявить зоны конфликтности и общности во взаимодействии. Кроме того, позволяет выявить личностные особенности самого родителя.

Методика незаконченные предложения в оригинальном варианте позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и

подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям. Все предложения теста можно объединить несколько групп, отражающих отношение личности к семье, межличностным отношениям, отношениям между мужчиной и женщиной и самовосприятию. Тест был разработан Джозефом М. Саксом и С. Леви в 1950 годах (Sackssentencecompletiontest, SSCT), относится к проективной диагностике, является вариацией техники словесных ассоциаций. Методика апробирована Г.Г. Румянцевым (1969), показавшим ее эффективность для проведения реабилитационных мероприятий.

Мы разработали свой перечень незавершенных предложений (Приложение А), завершающие фразы которых позволили нам получить информацию о сформированных представлениях о родительстве, стереотипах, основания, на которые опираются испытуемые в построении родительской роли и их ожидания от родительства в целом.

Женщине предъявляется бланк на печатной основе с незавершенными предложениями. Психолог предлагает завершить предложения наиболее подходящей фразой. Испытуемый не ограничивается в ответе, может писать все, что хочет, считает важным и нужным. На вопросы об ожидаемом содержании и объеме текста психолог вновь повторяет инструкцию, указывая на полную свободу автора в определении этих моментов.

Результатом исследования на данном этапе стало выявление неединичных ответов, определен их вес.

Для всех ассоциаций, не являющихся единичными, была определена частота встречаемости (вес) и проведено ранжирование по данному показателю. Основанием для такого подхода мы выбрали исследования, Е.Ю. Артемьевой, в которых находит отражение следующая закономерность: отмечается, «если в группе из 20-30 человек ассоциация при описании какого-либо стимула использована тремя или большим количеством человек, то она использована неслучайно, и может быть включена в ассоциативную семантическую универсалию стимула для данной группы». На основе этого

подхода мы выделили семантические единицы, которые встречались более 7 раз, исходя из общего количества участников эксперимента.

Каждое завершённое предложение мы занесли в отдельную таблицу, в которую внесли варианты ответов, часть из них сгруппирована по смысловому или синонимическому признаку.

Следующим этапом обработки данных стала интерпретация категорий ответов по весу, полученных на первом этапе обработки. Далее, мы проранжировали все ответы, с занесением в единую таблицу.

7) Анкета «Представление о родительстве»

Анкета специально была нами разработана. Вопросы были направлены на выявление сформированных представлений о родительстве и понимание их обусловленности. Также ответы на анкету позволили нам выделить испытуемых на подгруппы имеющих детей и бездетных. Определить приоритеты и идеальный возраст для рождения детей по мнению участников эксперимента. Данная информация также важна для характеристики выборки. Бланк анкеты находится в приложении А.

На основе анализа научной литературы по проблеме исследования, с опорой на структуру социального представления, в которое входят ядро и периферийные составляющие социальных представлений, представленной в работах Л.Г. Почебут мы составили таблицу критериев определения уровня развития социальных представлений о родительстве.

Таблица 4. – Критерии и уровни развития социальных представлений о родительстве

Критерии	Уровни развития социальных представлений о родительстве			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
Знание существенных качеств «родительства»	Не представлены или присутствует небольшое количество составляющих, которые бы можно было отнести к ядру социального представления о родительстве. Присутствуют недифференцированные, скудные периферийные составляющие	Представлены разнообразные периферические составляющие социального представления о родительстве и небольшое количество компонентов, относимых к структурному ядру представления	Четко сформированное структурное ядро социального представления о родительстве, разнообразие периферических составляющих. Такое социальное представление соответствует и обеспечивает осознанное, ответственное родительство	Методика «Свободные ассоциации» Проективное сочинение «Я как родитель» Анкета
Оценка значимости «родительства»	Родительство не значимо. Нет потребности понимания и осознания своей роли родителя	Родительство рассматривается наряду с другими содержательными компонентами жизнедеятельности. Потребность понимания и осознания занимает тождественные позиции наряду с другими ежедневными потребностями родителя	Родительство очень значимо. Выражена отчетливо потребность в осознании и ответственном подходе к роли родителя. Важно понимание важной роли воспитания и сотрудничества	Проективная методика «Незаконченные предложения» Проективное сочинение «Я как родитель» Анкета
Ожидание определенного поведения	Поведение не подчинено какому-либо прогнозу, поскольку зависит от каждой конкретной ситуации, степени удобства и случайных обстоятельств	Поведение обусловлено целым рядом стереотипов, которые имеют место быть в окружении, усвоены в прародительской семье и пр.	Соответствует роли ответственного, сознательного родителя, поведение характеризуется последовательностью, стабильностью	Проективная методика «Незаконченные предложения».

Таким образом, низкий уровень развития социальных представлений характеризуется недифференцированными, в основном периферийными составляющими представления, родительство не значимо, поведение не прогнозируемо и ситуативно. Средний уровень отличает достаточно хорошее знание «существенных» качеств родительства, потребность понимания и осознания родительства реализуется наряду с остальными потребностями, поведение, главным образом, стереотипное. Высокий уровень развития социальных представлений о родительстве отличается последовательным поведением, родительство как явление очень значимо, и отождествляется с сознательным, ответственным подходом, компонентами наполнения представления являются структурные единицы ядра и большое разнообразие периферических.

Полученные данные были подвергнуты соответствующей процедуре обработки и проанализированы. Ниже представляем обсуждение полученных результатов.

Первым этапом нашего исследования был проведен свободный ассоциативный эксперимент с целью определения семантических универсалий в содержании понятия «родительство», которые наполняют современное представление о родительстве и определением структурных компонентов социального представления «родительство».

Для всех ассоциаций, не являющихся единичными, была определена частота встречаемости (вес) и проведено ранжирование по данному показателю. Основанием для такого подхода мы выбрали исследования, Е.Ю. Артемьевой, в которых находит отражение следующая закономерность: отмечается, что если в группе из 20-30 человек ассоциация при описании какого-либо стимула использована тремя или большим количеством человек, то она использована неслучайно, и может быть включена в ассоциативную семантическую универсалию стимула для данной группы. В нашем случае исследуемая группа составила 60 человек и соответственно для того, чтобы

ассоциации выделить в семантические универсалии, необходимо, чтобы их вес был больше, либо равен 0,16-условная групповая мера выраженности параметров описания. Все неслучайные описания были нормированы на основе общего количества испытуемых в группе.

Так, сумма всех стимулов (ассоциаций) составила 278.

На основе нормированной оценки проведено сравнение представленности в описаниях групп той или иной характеристики. Далее мы предположили, что те ассоциации, которые встречались в ответах чаще всего, составят основу социального представления женщин репродуктивного возраста о родительстве.

В результате обработки вариаций распределения мы получили универсальные семантические единицы опираясь на частотность встречаемости(вес), которых нам удалось их распределить по структурным компонентам представления о родительстве. Так нами были выделены семантические единицы, которые явились наполнением периферийной части социального представления о родительстве - ими, на основе примененного метода, стали ассоциации взаимная встречаемость которых была зафиксирована 9 более 9 раз, а вес соответственно составил более или рано 0.16. Семантические универсалии, вес которых составил более 0,30, мы отнесли к семантическим универсалиям, наполняющим ядро социального представления о родительстве.

Учитывая то, что наша исследуемая группа была представлена девушками/женщинами, которые как имеют, так не имеют детей, мы решили учесть специфику ассоциаций, отследить разнящиеся и общие моменты. Для реализации этой задачи мы использовали метод кругов Леонарда Эйлера. Круги Эйлера – это геометрическая схема, которая помогает находить и/или делать более наглядными логические связи между явлениями и понятиями. А также помогает изобразить отношения между каким-либо множеством и его частью. Графически предоставлять информацию с помощью этой методики можно любыми разновидностями геометрических фигур. Ниже представлена

наша версия предъявления результатов данной методики. Полученные результаты мы отобразили в диаграмме Л. Эйлера (рис. 2). В ней представлены ассоциации, проранжированные по весу.

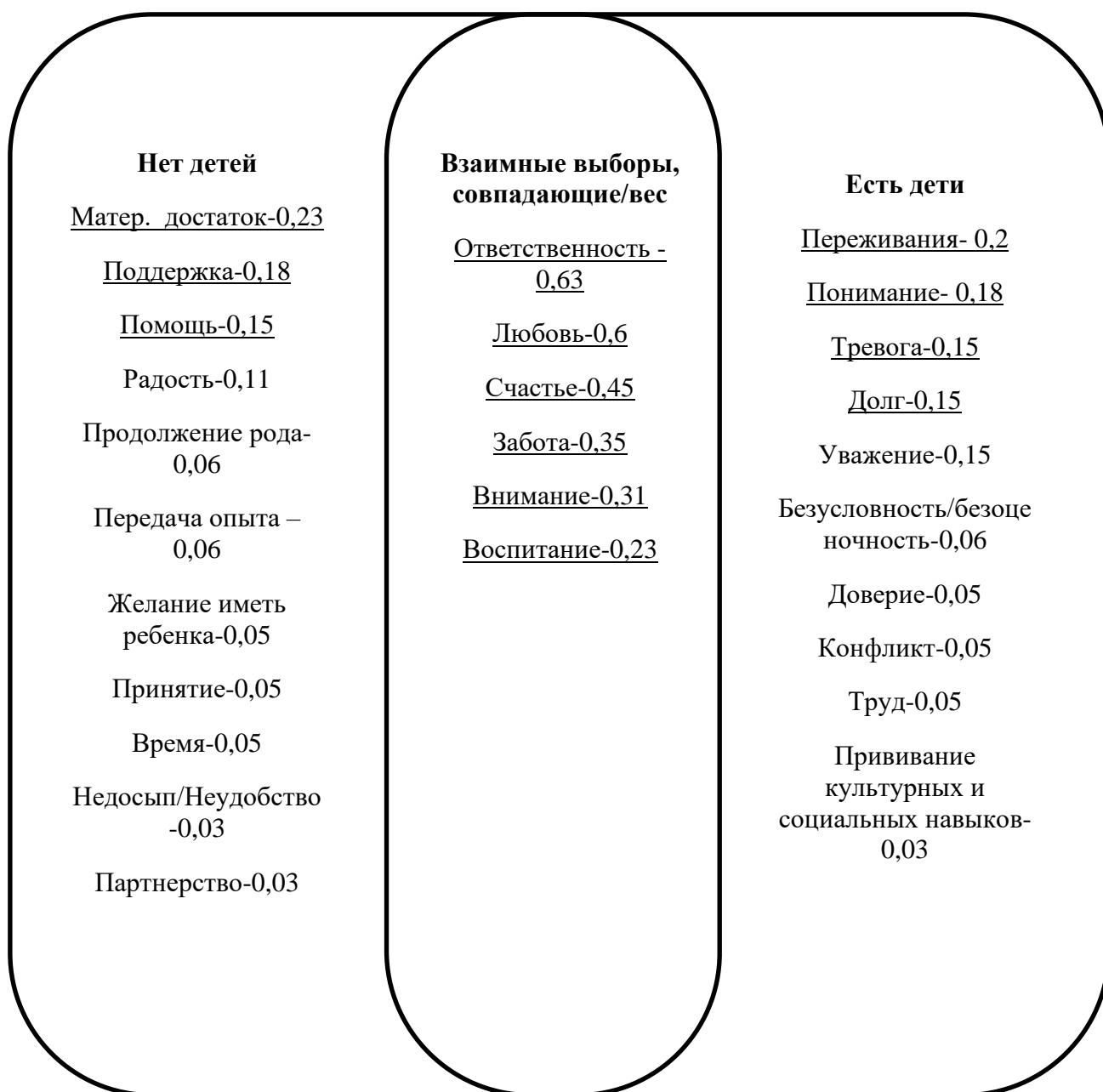


Рис. 2. Результаты диагностики методом свободного ассоциативного эксперимента. Диаграмма Л. Эйлера.

Таким образом, результаты диагностики показали, что в исследуемой группе имеет место быть разделение на две подгруппы: женщины, у которых есть дети и женщины/девушки, у которых детей нет. Необходимость этого

состоит в том, что в своем исследовании мы хотели наглядно представить различия представлений о родительстве, эти различия проявляются в особых радостных ожиданиях тех, кто еще детей не имеет, и представлениями об ответственном, сложном родительстве, сопряженном с решением многих задач бытового и воспитательного характера, у тех, кто имеет опыт родительства.

На диаграмме Л. Эйлера, семантические универсалии, которые оказались в поле пересечения двух множеств, явились компонентами ядра социального представления о родительстве.

Компоненты, вес которых, был определен более 0,30, предстали как структурное наполнение ядра социального представления о родительстве. На рис. 3. Представлено визуальное отображение данного факта.

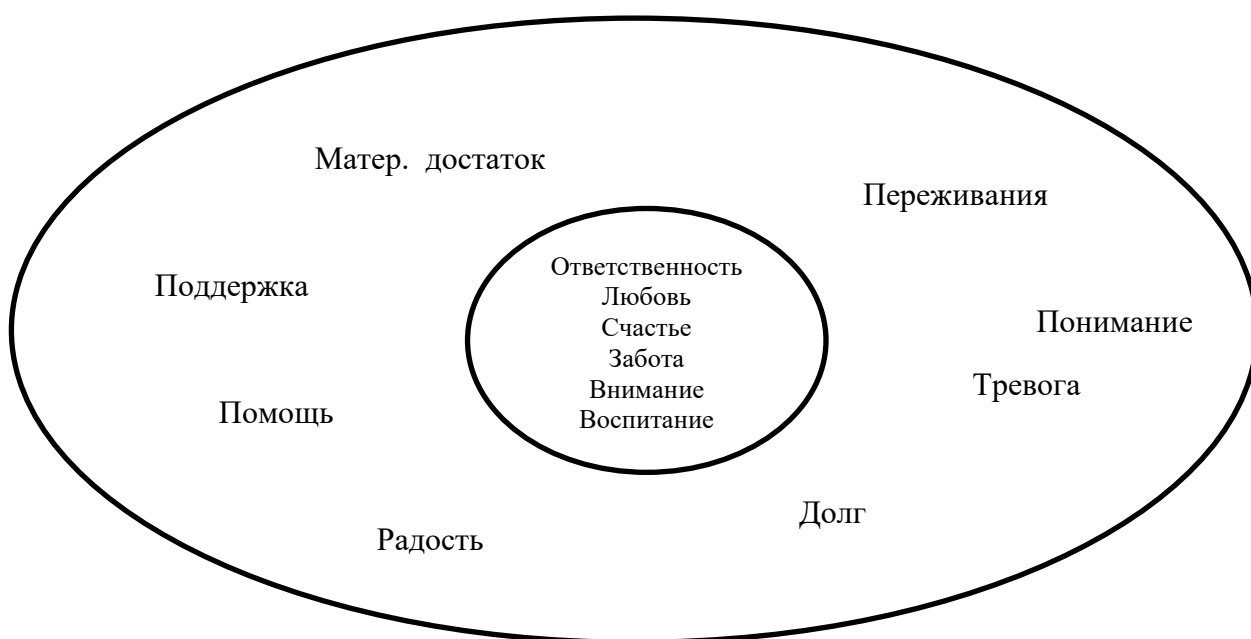


Рис. 3. Структура представления о родительстве: ядро и периферийные компоненты

Исходя из полученных результатов можно сказать, что ядро представления о «родительстве» среди женщин репродуктивного возраста,

наполняют следующие компоненты: «ответственность», «любовь», «счастье», «забота», «внимание», «воспитание». Представления женщин/девушек о «родительстве» не всегда объективные, могут различаться. Так, женщины, у которых еще нет детей, наибольшее значение придают категориям и понятиям, отражающим условия, которые могут способствовать принятию решения в пользу становления родителями. отождествляют возможность родительства с определенным уровнем материального достатка, помощи и поддержки со стороны близких. Также в их высказываниях устойчиво представление о родительстве как о радостном состоянии, что отчасти связано с некоторой долей инфантилизма. У женщин, имеющих детей, напротив, отмечаем наличие эмоционального компонента, представленного тревогой, переживаниями, и компонентов функционального порядка, а также понимания и долженствования. В соответствии с этим мы определили вектор направления развития социальных представлений о родительстве как адекватных и позитивных.

При анализе сочинений особое внимание было уделено универсальным семантическим единицам, характеризующим ответственное, осознанное родительство. На рис. 4 представлены пять категорий контент-анализа, которые были выделены в результате анализа полученных данных.

Наибольший удельный вес у таких компонентов как «Родительские функции/задачи», к ним было отнесено 205 единиц счета, что составляет 60% всех представленных и отобранных для подсчетов единиц; «Эмоциональные характеристики родителя» – 29,3% или 100 единиц, «Отклик о социальных представлениях относительно родительства» – 5,57% от общего количества

единиц. Оставшиеся категории разделили между собой 5.13%.

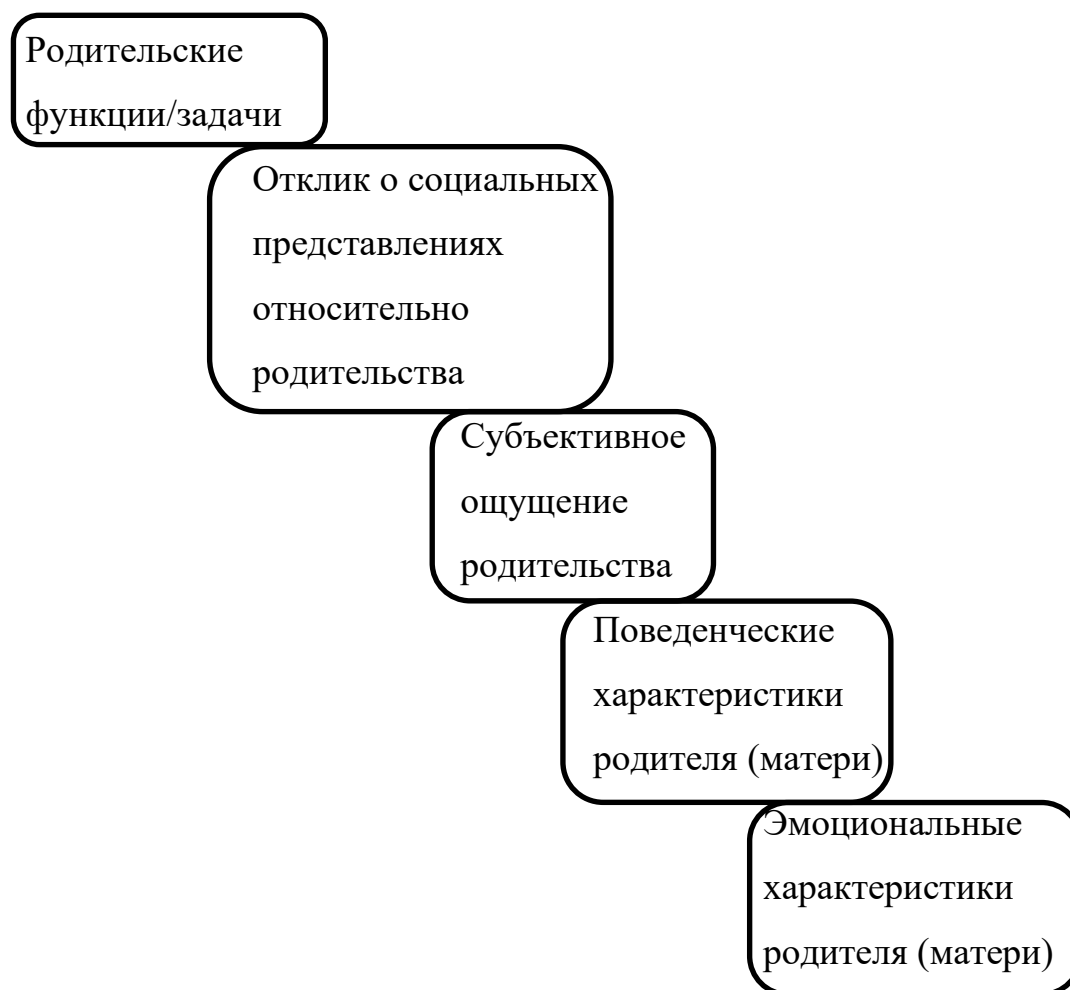


Рис. 4. Категории контент-анализа, полученные в результате обобщения

С целью дополнения картины об уровне сформированности представлений родителстве мы субъективно анализируем каждое сочинение и заносим в соответствии с нашей критериальной таблицей в соответствующие графы, отображающие уровни развития представлений.

Результаты, полученные в ходе контент-анализа, представлены в

приложении Б.

Следующим этапом стал анализ результатов методики незаконченных предложений.

Данная методика позволяет получить описание родительского видения проблем и трудностей в развитии ребенка, выявить зоны конфликтности и общности во взаимодействии. Кроме того, позволяет выявить личностные особенности самого родителя.

Методика незаконченные предложения в оригинальном варианте позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям. Все предложения теста можно объединить несколько групп, отражающих отношение личности к семье, межличностным отношениям, отношениям между мужчиной и женщиной и самовосприятию. Тест был разработан Джозефом М. Саксом и С. Леви в 1950 годах (Sacks sentence completion test, SSCT), относится к проективной диагностике, является вариацией техники словесных ассоциаций. Методика апробирована Г.Г. Румянцевым (1969), показавшим ее эффективность для проведения реабилитационных мероприятий.

Мы данную методику взяли за основу и разработали свой перечень незавершенных предложений (Приложение А), завершающие фразы которых позволили нам получить информацию о сформированных представлениях о родительстве, стереотипах, основания, на которые опираются испытуемые в построении родительской роли и их ожидания от родительства в целом.

Женщине предъявляется бланк на печатной основе с незавершенными предложениями. Психолог предлагает завершить предложения наиболее подходящей фразой. Испытуемый не ограничивается в ответе, может писать все, что хочет, считает важным и нужным. На вопросы об ожидаемом содержании и объеме текста психолог вновь повторяет инструкцию, указывая

на полную свободу автора в определении этих моментов.

Результатом исследования на данном этапе стало выявление неединичных ответов, определен их вес. Зафиксированные варианты ответов приведены в таблице 5.

Таблица 5. – Распределение представлений о родительстве женщин репродуктивного возраста

		Количество(934)	Мера %	Семантические универсалии «Неслучайные» ассоциации				
1.	Ребенок требует...	80	8,56	Внимания 53,3%	Любви 30%	Заботы 23,3%	Сил/Энергии/Времени 13,3%	Денег 13,3%
2.	Родительство для меня...	68	7,28	Ответственность 56,6%	Обязанность 18,3%	Труд 16,6%	Счастье 11,6%	Неизвестность 10%
3.	Факт рождения ребенка...	66	7,07	Событие/Радость 46,6%	Меняет жизнь/Новый этап 46,6%	Ответственность/Обязательства 16,6%		
4.	Ведущая роль родителя...	62	6,64	Помогать/Направлять/Поддерживать 55%	Воспитывать 18,3%	Научить жить 13,3%	Быть примером 10%	Выполнять обязанности 6,6%
5.	Когда я думаю о ребенке...	61	6,53	Улыбка 36,7%	Радость/наполняет любовь 30%	Волнуюсь/переживаю 20%	Счастье 6,6%	Новый этап 3,3%
6.	Возможно, в родительстве может...	60	6,42	Не получаться/Быть трудно/Ошибки 60%	Ограничения своих потребностей 13,3%	Свой путь 10%	Неприятно 10%	Есть приятное 6,6%
7.	Думаю, как родитель я...	59	6,32	Развиваюсь/Буду хорошим 31,6%	Хороший 30%	Не состоялся еще 16,6%	Не опытен/Не во всем прав 13,3%	Состоялся 6,6%
8.	Для компетенции родителя важно...	58	6,21	Слышать/Понимать ребенка 40%	Развиваться 16,6%	Быть самодостаточны/Быть собой 13,3%	Ответственность 10%	Любить 10%
9.	Если меня попросят поделиться опытом родителя, я обязательно...	58	6,21	Поделюсь советом/помогу 68,3%	Откажусь 20%	Нет опыта 8,3%		
10.	В обществе о родительстве принято...	56	6	Говорить хорошо 63,3%	Не говорить 13,3%	Разное 10%	Делится опытом/Хвастать 6,6%	
11.	Родитель имеет право...	54	5,78	На отдых 23,3%	На личную жизнь 23,3%	Ругать/Ограничивать/Наказывать 20%	Воспитывать 16,6%	Целовать своего ребенка 6,6%

Продолжение Таблицы 5.

1	Самое приятное во взаимодействии с детьми...	53	5,67	Эмоции 25%	Передавать опыт/Обучать/Видеть результат 21,6%	Непосредственность ребенка 15%	Ощущение нужности/Доверие 13,3%	Обнимать/Целовать 13,3%
1	Родитель должен...	52	5,57	Воспитывать/Показывать пример/Научать 25%	Уметь все/Понимать/Любить 20%	Решать/Работать/Отдавать себя 16,6%	Заботится 16,6%	Быть другом 15%
1	Иногда родители...	52	5,57	Могут быть строгими грубыми/Могут обидеть/Злятся 33,3%	Могут ошибаться 30%	Устают 10%	Хотят быть просто людьми 6,6%	Чересчур опекают 6,6%
1	Родитель умеет...	48	5,14	Все/Быть всем 40%	Понимать/Прощать 33,3%	Заботиться 13,3%	Учить/общаться 10%	Защищать 10%
1	Считаю, что мать...	47	5,03	Главная 28,3%	Должна любить детей 16,6%	Не должна жертвовать собой 13,3%	Должна понимать и прислушиваться 10%	Приятная работа 10%

Проанализировав представленный материал, мы отметили, что наибольшее количество ответов имеют категории «Ребенок требует...» (80 элементарных суждений-8,56%), «Родительство для меня...» (68 суждений и соответственно 7,28%), «Факт рождения ребенка...» (66 элементарных суждений-7,07% из общего числа). В этих категориях нашли отражение представления о родительстве, которое имеют респонденты в настоящий момент своего развития.

Так, в первой категории мы отмечаем представление о функционале и качественные характеристики родителя. По представлениям родителей ребенок требует внимания (53,3%), любви (30%), заботы (23,3%), сил, энергии и уделяемого времени (13,3%), а также материального обеспечения (13,3%). Вторая категория дает нам возможность понимания субъективного представления женщин о родительстве. И в большей степени оно характеризуется ответственностью (56,6%) наличием обязанностей (18,3%), предполагает труд (16,6%), наделено счастьем (11,6%) а также предполагает некоторую неизвестность (10%), в которую вкладываются разного рода нюансы не только недостатка компетенций, но разного рода отягощения внешних и внутренних факторов. Третья категория дает представления о непосредственно факте появления ребенка и, главным образом, высказывания представлены женщинами, уже имеющими опыт родительства. В большинстве случаев, факт появления ребенка — это радостное событие (46,6%), данный факт запускает новый этап развития (46,6%), и с появлением детей, родители связывают пересмотр, расширение круга обязанностей и зоны своей ответственности (16,6%).

Изучив, таким образом, представления о родительстве у современных женщин репродуктивного возраста посредством выделения семантических универсалий в рассуждениях о данном феномене, мы выделили на их основе компоненты представления, в которые вошли следующие категории: уделение внимания и любви своему ребенку, которое обязательным образом предполагает трату на это сил, энергии и времени и денежных средств.

Обязательным компонентом родительства становится наличие ответственного подхода, расширение зон ответственности и обязательств, трудовых ресурсов, но все усилия, как правило, компенсируются счастьем, хотя имеют некоторые нюансы неизвестности.

Перечень компонентов отвечает запросам времени и ментальности. Безусловно, одним из определяющих моментов стало то обстоятельство, что в исследовании приняло участие группа прогрессивной части населения: активная, с высшим образованием, социально защищённая работодателем.

Следующим шагом исследования стало анкетирование. Анкета была разработана нами самостоятельно, целью проведения анкеты, прежде всего было получение данных, которые человек сознательно предъявляет о себе и своих представлениях, убеждениях. Текст анкеты представлен в приложении А.

На основе полученных данных мы узнали соотношение респондентов в группе по наличию- отсутствию детей: 67% имеют детей, 33% - не имеют детей.

Оптимальным возрастом для рождения детей считают промежутки:

18-20 лет- 6,6%;

20-27 лет-23,3%;

27-30 лет- 40%;

30-35 лет- 25%

35-40 лет-5,1% респондентов.

На вопрос: «Что в большей степени популяризирует родительство?»

35% участниц исследования ответили – меры государственной поддержки;

30% ответили, что личный опыт знакомых;

15% отметили популяризацию семейного воспитания;

10% - желание иметь детей;

5% заострили внимание на личной готовности;

5% назвали средством популяризации родительства рекламные

социальные ролики.

Также одним из вопросов анкеты мы попытались выяснить приоритеты родителей действующих и потенциальных родителей.

Приоритеты респондентки расставляли следующим категориям, представляющим сферы жизнедеятельности:

- 1) Саморазвитие и самосовершенствование;
- 2) Любовь и супружество;
- 3) Рождение и воспитание детей;
- 4) Профессиональный рост;
- 5) Материальное благополучие.

Приоритеты обозначали цифрами от 1 до 5; 1 – менее приоритетно, 5 – наиболее приоритетно.

Самые высокие показатели приоритетности с показателем 5 распределились в равных долях между категориями: саморазвитие и самосовершенствование, любовь и супружество, профессиональный рост и материальный достаток по 20% на каждый компонент.

Приоритетность рождения ребенка на первое место поставили всего 6 человек, а это 10% от общего числа, участвующих в эксперименте.

Самые большие выражения показателей получило материальное положение с приоритетом 4 – так отметили 35% респондентов.

Наименее приоритетным с показателем 1 оказалась позиция любовь и супружество -на нее приходится 25% наименее приоритетных ответов испытуемых.

Резюмируя вышеизложенное, мы приходим к выводу, что основными приоритетными направлениями для выборки исследуемых являются саморазвитие и самосовершенствование, любовь и супружество, профессиональный рост и материальный достаток. В число этих приоритетов в незначительном количестве входит рождение ребенка. Этот факт позволяет нам определить для себя, то в процессе формирующего эксперимента, нужно будет учесть этот факт и подобрать приемы и средства, которые бы позволили

нам повысить приоритетность рождения детей.

Полученные совокупные данные позволили нам соотнести критериально все ответы и распределить группу исследуемых в соответствии с уровнями развития социального представления о родительстве.

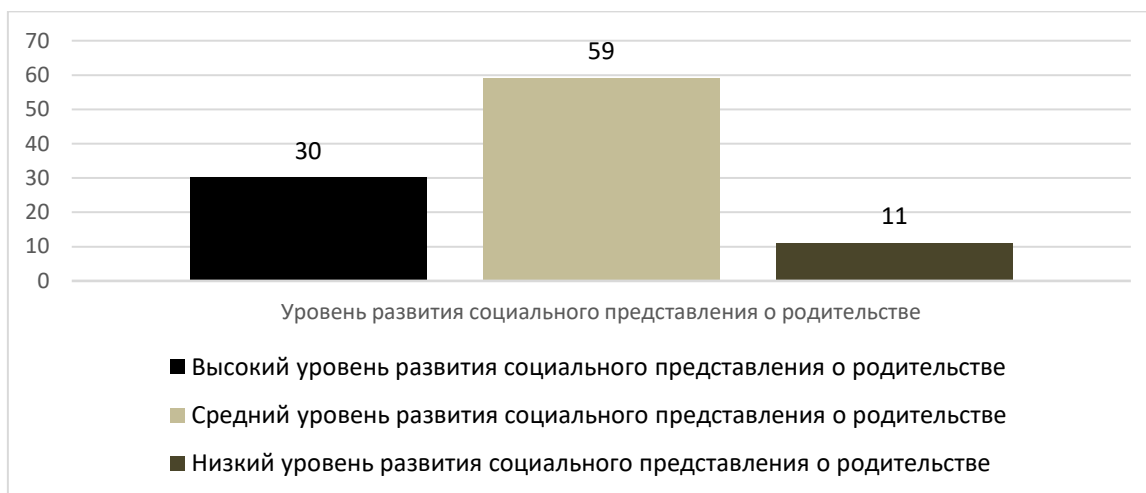


Рис. 5. Распределение респондентов по уровням развития социальных представлений о родительстве, в %

Результаты констатирующего исследования показали, что в экспериментальной группе присутствуют респонденты, уровень социальных представлений о родительстве которых высокий (30%), средний (59%) низкий (11%).

Высокий уровень социальных представлений о родительстве (таких в нашей группе оказалось 30%) предполагает знание существенных качеств родительства, высокую значимость родительства. Для таких родителей характерна отчетливо выраженная потребность в ответственном подходе к роли родителя, которая является для них наиболее приоритетной, для них важно понимание роли воспитания как системного процесса и сотрудничества. Поведение таких родителей характеризуется стабильностью и последовательностью.

Средний уровень социальных представлений о родительстве предполагает, что знания, наполняющие понятийный аппарат родительства

разнообразны, но лишь некоторые из них можно отнести к компонентам ядра социального представления о родительстве. Потребность понимания и осознания значимости родительства занимает тождественные позиции наряду с другими ежедневными потребностями. Поведение обусловлено целым рядом стереотипов, которые усвоены в прародительской семье. Эта группа самая многочисленная в нее мы отнесли 59% респондентов

Для 11% испытуемых, отнесенных нами на основе полученных результатов диагностики к группе, демонстрирующей низкий уровень развития социальных представлений о родительстве характерны недифференцированные, скудные, преимущественно периферийные составляющие представления о родительстве. Родительство для этой группы не значимо. Поведение не подвергается прогнозу, поскольку весьма ситуативно, зависимо от случайных обстоятельств, не последовательно и зачастую не осознаваемо.

Группа респондентов, отнесенная к среднему уровню развития социальных представлений о родительстве, и тем более, группа с низким уровнем, на наш взгляд, нуждаются в целенаправленной организованной психологической помощи. Помощи, которая подразумевает формирование адекватных представлений о родительстве, представлений, сформированных в позитивном ключе, представлений, которые соответствуют потребностям реального времени и способны отражать реальную действительность.

Мы сочли, в связи с этим, целесообразным проведение групповой консультационной работы с целью повышения уровня социальных представлений о родительстве.

2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента по развитию позитивных социальных представлений о родительстве

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, нами было отмечено, что представления о родительстве в исследуемой выборке респондентов, не точные, не все из них отвечают запросам времени, в основе своей представлены стереотипами, заложенными в родительских и прародительских семьях, несколько «размыты», сопряжены в наибольшей степени с повышенным уровнем ответственности.

Мы предложили желающим принять участие в серии групповых консультаций. Анонсировали, что участие будет полезным, безопасным и интересным. Сразу оговорили продолжительность и время встреч.

Таким образом нам удалось привлечь группу дам в количестве 13 человек. Все дамы репродуктивного возраста.

В качестве наиболее результативной формы работы было неслучайно выбрано групповое консультирование. В данном случае групповая работа с участниками становится эффективным средством воздействия, поскольку учитывает специфику феномена «социальное представление», которое формируется именно в социуме. Особо ценна в этом отношении возможность участников обмениваться опытом. Стоит отметить, что консультативная группа является образцом социальной группы, предоставляющим возможность тренировки жизненных умений. Консультативная группа предлагает участникам поддержку и понимание, что увеличивает готовность членов группы исследовать и разрешать проблемы, с которыми они в эту группу пришли. В процессе группового консультирования участникам группы сообщается новая информация, происходит обучение навыкам, формируются новая система ценностей и позитивная мотивация, обеспечивается социальная и эмоциональная поддержка. Коллективный опыт позволяет в более широком контексте взглянуть на собственные проблемы. Группа предоставляет возможность обсуждения актуальных проблем поведенческих рисков.

Групповые дискуссии помогают улучшить межличностные отношения и социальные взаимодействия.

Весь процесс работы над программой мы разделили на три последовательных этапа.

На первом этапе мы определили цели и задачи программы.

Цель программы – развитие позитивного дифференцированного социального представления о родительстве.

Задачи программы:

1. Расширение компетенций родителя.
2. Развитие коммуникативной сферы родителей.
3. Развитие эмоциональной сферы родителей.
4. Формирование позитивного социального представления о родительстве.

Второй этап состоял в определении основного направления программы и выбора форм работы.

Нами были включены следующие виды деятельности: мотивационно просветительский бизнес-ланч, интерактивные родительские диспуты, элементы тренинга, презентации, кино- и библиотерапии, упражнения с элементами ролевых игр, групповые дискуссии, домашние задания, направленные на анализ родителями своих эмоций и привычных способов поведения в отношении ребенка, задания для получения обратной связи.

Мотивационно просветительский бизнес-ланч– форма взаимодействия с участниками программы в неформальной обстановке, с созданием комфортных условий за общим столом с чашкой кофе, чая, способствующая более расслабленному принятию новой информации и ведению беседы в позитивном ключе. Предполагает общение, направленное на формирование и удовлетворение информационных, познавательных и интеллектуальных потребностей участвующих в беседе.

Диспут– публичный спор, в котором происходит отстаивание двух разных точек зрения; использовать её можно лишь тогда, когда есть

уверенность, что получится содержательный спор, что участники смогут сформулировать свои собственные взгляды и построить необходимые доказательства.

Тренинг– форма активного обучения, целью которого является, прежде всего, передача психологических знаний, а также развитие некоторых умений и навыков, в структуру которого входят ритуал приветствия, разминка, основные упражнения, упражнения на расслабление, обратная связь, ритуал прощания. В таком случае главным системообразующим компонентом тренинга является именно психологическое воздействие группы на личность.

Презентация – вид предоставления информации, который имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. В презентацию могут быть включены тексты, изображения, видеофрагменты, тесты и упражнения, которые смотрящий может выполнить в режиме онлайн.

Групповая дискуссия– способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Дискуссия обеспечивает активное включение участников группы в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Содержание программы предполагает работу с родителями по трём направлениям.

1. Повышение психологической культуры родителей (когнитивный компонент социальных представлений) через беседы и мотивационно-просветительский бизнес-ланч, презентации, диспуты. Цель – расширение и уточнение представлений о родительстве, выявление стереотипов, неадекватных представлений о родительстве, расширение компетенций

родителя.

2. Расширение поведенческого репертуара родителей, способов взаимодействия с детьми (поведенческий компонент социальных представлений) через тренинги.

3. Развитие эмоциональной сферы родителей (эмоционально-оценочный компонент социальных представлений) через работу с презентациями, включающими элементы кино- и библиотерапии. Формирование собственного, адекватного и обоснованного, позитивного отношения к роли родителя.

Третий этап включил в себя работу по определению содержания программы и временной организации.

Программа состоит из 8 занятий (по 1,5 часа каждое).

Занятия с группой проводятся 2 раза в неделю. Количество занятий выбрано не случайно, поскольку такое число является привлекательным для будущих участников на этапе вовлечения в процесс. В эру тотальной загруженности людей с активной трудовой деятельностью, вопрос продолжительности цикла является принципиальным. В данном случае цикл консультаций компактен, вариативен: он вполне может быть применим с периодичностью 1 раз в неделю и 2 раза в неделю.

Занятия программы распределены по трем блокам.

Первый блок – знакомство, мотивация на работу – состоит из двух занятий, в ходе которых участники группы знакомятся, принимают правила работы в группе. Основными задачами психолога на данном этапе является построение доверительных отношений, создание располагающей для общения атмосферы, мотивация на дальнейшую работу. Данные задачи планируем решать через знакомство с понятиями «представление», «родительство», «родитель», анализ и обсуждение заблуждений в понимании успешного и эффективного родителя.

Второй блок – основная часть – состоит из пяти занятий, в ходе которых происходит развитие родительских компетенций, эмоциональной сферы

родителей, обсуждение способов и ситуаций и реакций на взаимодействия с детьми. Достичь поставленные цели мы планируем в процессе обсуждения ситуативных задач, примеров из жизни, при анализе фильмов и литературных произведений, а также посредством предоставления новой информации, направленной на расширение границ компетенции родителя.

Третий блок – заключительная часть – состоит из одного занятия. На последнем занятии мы подводим итоги всех проведенных встреч, обобщаем сформированные представления, фиксируем их позитивную направленность и готовимся к выходу из режима групповой работы. Мы предлагаем использовать такие приемы работы как диспут, обсуждение ситуаций, которые направлены на использование накопленных в ходе работы знаний и их понимания, беседы для подведения итогов групповой и индивидуальной работы. Занятие проводим в неформальной обстановке в форме бизнес-ланча.

Участники программы. Консультирование рассчитано на представительниц женского пола репродуктивного возраста. У некоторых уже есть дети. Остальные только планируют иметь ребенка, либо сомневаются в том, что сделают это. Статус у участниц разный, но все они являются сотрудниками одной организации, разброс возраста от 23 до 40 лет.

В экспериментальную группу вошло 13 женщин.

Помещение, необходимые материалы. Для проведения групповых консультаций требуется отдельное помещение с удобными креслами, со звукоизоляцией, желательно с ковром на полу. Необходимы средства воспроизведения звукового и видео материала, белая бумага разного формата, фломастеры, флип-чарт и маркеры.

Структура занятий. Каждая встреча имеет свою структуру: приветствие, разминка (настрой на работу), «вброс» информации для обсуждения проблемы, коллективное обсуждение, обучающие упражнения, рефлексию, подведение итогов. Работа предполагает выполнение домашних заданий. На обучающем этапе занятий часть информации в распечатанном

виде предлагается участникам индивидуально.

Оценка эффективности программы.

Задачи программы считаются решенными, если участники и психолог-консультант отмечают следующие изменения:

- адекватное представление о феномене родительства;
- осознание себя в роли родителя;
- новый уровень понимания функционала родительства;
- повышение уверенности в себе;
- возросшее уважение к своим собственным правам и потребностям;
- формирование потребности в саморазвитии, повышении родительских компетенций.

В нашем исследовании субъективные оценки участников мы дополняем объективными оценками на основании сравнения первоначальных результатов исследования представлений о родительстве и соответствующих результатов на момент завершения работы.

Запуск программы оказался достаточно волнительным, но главным показателем его востребованности и актуальности стал неподдельный интерес, живость обсуждения на следующий день, активизация запроса со стороны участников.

Первая встреча была направлена на знакомство, установление комфортной безопасной среды в группе, введение правил.

Последующие занятия строились по схеме: приветствие, вводная часть, основная часть, завершение. Простая структура построения занятий обусловлена тем, что групповые консультации отличаются от тренинговых занятий, обсуждение ситуаций и упражнений занимает значительную часть консультации, обязательным компонентом основной части стало предъявление новой информации от консультанта, направленной на просвещение.

Вброс новой темы провоцировал активизацию участников группы, развернутую дискуссию, в процессе которой происходил особо ценный обмен

опытом, суждениями, которые могли подвергаться критике и сомнению.

Очень интересен момент, связанный с рассуждениями насчет материального достатка, который вводится в список необходимых условий для осуществления деторождения. Часть имеющих детей участников проговорила о том, что при рождении детей они столкнулись с пересмотром своих потребностей, ряд потребностей претерпел изменения и частично стал подчинен потребностям детей. При этом количество потраченных сумм денежных средств «на себя любимую» уменьшилось незначительно. Опытные мамочки высказали мысль, что они не стали себе отказывать в тех вещах, к которым привыкли, особенно в части косметики и уходовых средств за кожей.

Это стало открытием для молодых девушек, поскольку стереотипы, которые сложились у них на основе впечатлений от рассказов в родительских семьях, прочно закрепились жертвенность со сторон матерей: если в декрете значит не слежу за внешностью, экономлю на одежде. Тем самым было развенчано представление о родительстве как ущемление своих потребностей, представление, которое не отвечает современному положению дел в материнстве.

Это обстоятельство стало значимо с точки зрения адекватного представления, отвечающего реальности.

Большой интерес и эмоциональный отклик получила консультация на тему «Право на отдых, право на труд». Особый накал обсуждений спровоцировала реплика имеющей детей женщины о том, что в России сложился стереотип, сопряженный в том числе с потреблением – это заграничные путешествия с детьми. Прозвучала эта реплика с интонацией некоторой обреченности, расстройства и негодования. Суть недопонимания состояла в том, что родители, поддаваясь тенденциям в обществе, просматривая сериалы, стали стремиться к отдыху с детьми на заграничных курортах, но по факту столкнулись с тем, что по возвращению из таких турпоездки не чувствуют себя отдохнувшими, а порой, даже наоборот, имеют накопленное напряжение, вызванное повышенным контролем за детьми в

незнакомом месте и необходимостью занимать, развлекать детей. Со стороны дам, не имеющих детей, реплика тоже нашла подкрепление. В большей степени с позиции того, что пока человек свободен от детей нужно получать удовольствия от путешествий.

Примечательным в этой истории стало предложение консультанта разрешить себе, даже при наличии детей устраивать интимный отдых, совместный с супругами.

В результате следующей волны обсуждений сошлись на конструктивном решении: родители имеют право на отдых, который может стать полноценным при соблюдении следующих условий: на период отсутствия родителей будет организовано замещение родителей бабушками или нянями, для которых будут составлены список рекомендаций, пожеланий, обязательных дел. Освещены нюансы взаимодействия с ребенком и оговорено время, в период которого в штатном режиме родители будут выходить на связь. Подчеркнули, что такой вариант отпуска послужит профилактикой супружеских отношений.

Итогом групповой работы для каждого участника стало построение своеобразной траектории жизненного пути. У части участников появились основания рассмотреть и принять положительное решение о рождении ребенка, пусть не запечатленное в конкретных датах, но вполне допустимое в обозримом будущем. Часть участников отметили снятие напряжения, возникающие на фоне ответственности и расширенного функционала родителя, снижение уровня тревоги и усталости. На фоне повышения компетенций участники отмечали в обратной связи повышение уверенности, желание распространить положительный опыт. Косвенным результатом совместной групповой работы стало образование так называемой группы по интересам, главным образом в нее вошли женщины, уже имеющие детей и через обсуждение в группе, они продолжили обсуждение насущных проблем, связанных с воспитанием детей и построением эффективных коммуникаций.

Ценным в наших групповых консультациях стало наличие обратной

связи, сопоставление своих результатов не только со своими результатами, но и с результатами других участников, с помощью чего происходило снятие уникальности проблемы, и как следствие этого- снижение психологического напряжения.

Роль психолога-консультанта в процессе группового консультирования имела определяющее значение. Консультант становился активатором, информатором, выступал в роли эксперта, и следил за безопасностью в процессе функционирования в группе.

С реализованной нами программой группового консультирования вы можете ознакомиться в приложении В.

2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

С целью проверки эффективности разработанной программы группового консультирования, направленных на развитие позитивных социальных представлений о родительстве, было проведено контрольное исследование. В ходе контрольного исследования были применены те же методики, которые использовались на констатирующем этапе исследования.

Отличием контрольного исследования стало лишь то, то в нем приняли участие только те девушки и женщины, которые приняли участие в групповом консультировании, направленном на развитие позитивных социальных представлений.

Итак, результаты свободного ассоциативного эксперимента представлены следующим образом: мы не говорим о полной смене ассоциативного ряда родительства, но имеем полное право говорить о качественном изменении основных семантических универсалий. Те компоненты, которые ранее нами были отнесены к периферийным отделам структуры социального представления о родительстве, планомерно перешли в структурный компонент ядра, а это свидетельствует, прежде всего, о расширении представления, наполнении и присвоении под влиянием группы

обобщенного знания о родительстве. Одним из ярких и важных моментов является то, что в ассоциативном ряду как у имеющих, так и не имеющих детей женщин, прочно закрепилось понятие прав родителя, главным образом права на личную жизнь и личный выбор, не отягощенный выбором ребенка. Даже в область периферии не попал в этот раз, так популярный на этапе констатирующего эксперимента, материальный достаток. На рис.4. представлено визуальное отображение данного факта.

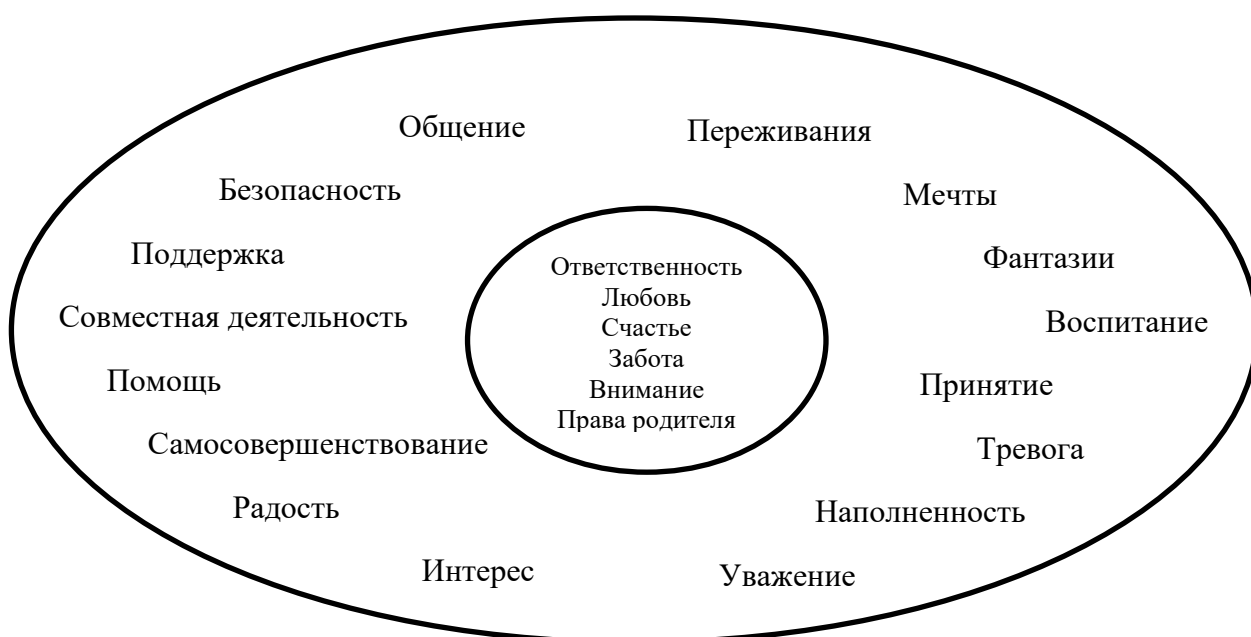


Рис 6. Структура представления о родительстве: ядро и периферийные компоненты. Результаты формирующего эксперимента.

На примере рисунка мы можем наглядно оценить разницу наполнения социального представления о родительстве с представленным на рис.3. Представления объективно расширились, главным образом, благодаря таким составляющим как мечты, фантазии, интерес и совместная деятельность. Расширение представлений в этом контексте предполагает позитивную направленность и оптимистичный прогноз взаимодействия с детьми. Усвоено главное- дети, наряду, с родителями могут занимать активную позицию, причем не в ущерб последним. Приятно видеть среди компонентов

наполнения- общение, причем общение разноплановое.

Конечно же ответственность по- прежнему превалирует, но наряду с этим прочно «прописались» в структуре ядра права родителя. А также, считаю целесообразным упомянуть тот факт, что на консультировании мы обсудили возможности делегирования ответственности.

Еще очень знаковым считаю появление, пусть и пока на периферийных позициях, такого компонента как самосовершенствование.

В целом следует отметить тот факт, что ассоциаций, вызываемых словом «родительство» стало больше: вместо 4,63 среди 60 респондентов, 6,3- среди 13 респондентов, участников формирующего эксперимента.

Данные контент-анализа сочинений, после формирующего эксперимента, конечно же тоже претерпели изменение. Вследствие того, что респондентов было на этом этапе значительно меньше, сократился объем семантических универсалий, которые мы также распределяли по категориям. Если на этапе констатирующего эксперимента было выделено 341 семантических единицы, то при выборке 13 дам- таких единиц стало 80. И опять-таки стоит отметить, что показатели среднего арифметического тоже выросли 5,68, против 6,15. Этот факт тоже свидетельствует о положительной динамике. Непосредственно результаты контент-анализа сочинения представлены нами в приложении Г.

Характеризуются они, прежде всего расширением эмоционального компонента, причем в большей степени положительно окрашенного: мама теперь перед нами предстает как ответственная, заботливая, внимательная, понимающая, снисходительная, значимая, улыбающаяся и немного уставшая.

В поведенческом компоненте отмечены элементы, характеризующие реально деятельностную составляющую: наблюдаю, анализирую, применяю, делаю, стараюсь. Данные семантические единицы позволяют нам предположить, что участницы группы применяют и пытаются применить тот опыт, который они получили в процессе группового консультирования.

Данные, которые были получены нами в ходе повторного

анкетирования, имели такую же тенденцию. Отражали общую направленность на субъективные отношения, более мягкую позицию относительно прогнозного родительства. Показатели приоритетности категории рождение и воспитание ребенка незначительно, но выросли: с 10% до 23%, так если на этапе констатирующего эксперимента высокий приоритет рождения детей был отмечен у 6 человек из 60, то на этапе обработки результатов после осуществления группового консультирования, высокий приоритет был отмечен у 3-х человек из 13.

Сводные результаты исследования уровня сформированности социального представления о родительстве представлены на рис. 7.

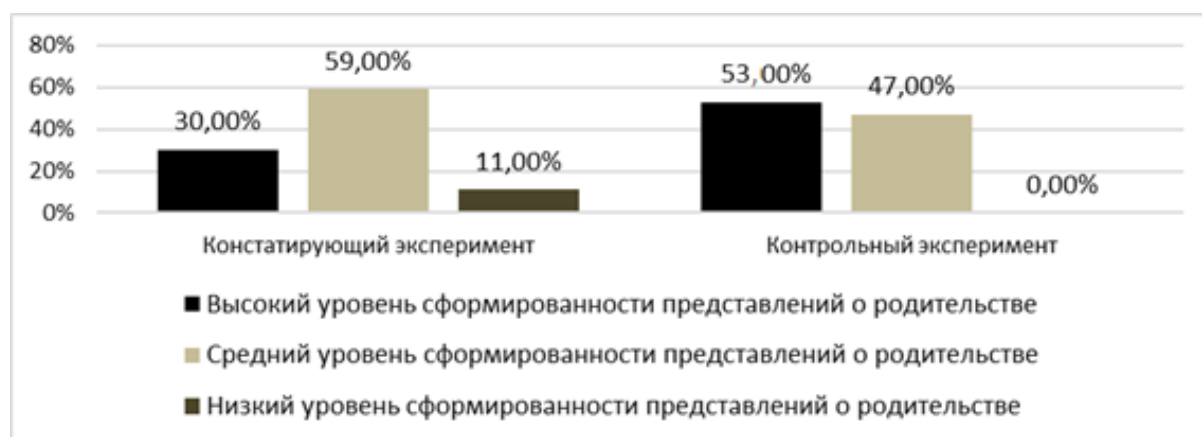


Рис.7. Распределение респондентов по уровням сформированности социального представления о родительстве до и после формирующего эксперимента

Результаты контрольного исследования показали качественное преобразование уровня сформированности социального представления о родительстве в экспериментальной группе женщин репродуктивного возраста. После апробации программы занятий группового консультирования, мы отмечаем отсутствие испытуемых, которые в результате констатирующего эксперимента были отнесены к группе родителей с низким уровнем сформированности родительского представления, и увеличение на 23% числа респондентов с высоким уровнем сформированности социального

представления о родительстве.

Результаты контрольного исследования показали, что определение позитивных социальных представлений о родительстве в исследуемой группе претерпела качественные изменения, стала более конкретной, личностно направленной, более осознанной, часть периферийных универсальных семантических единиц, характеризующих «родительство» переместилась в структурное ядро данного представления. Следствием такого изменения стало также изменение уровня развития социальных представлений о родительстве.

С целью оценки достоверности сдвига в значениях уровня развития социального представления о родительстве до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона. Статистический анализ результатов отразил достоверность сдвига в значениях с вероятностью, большей 95 %.

Данный факт подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что использование группового консультирования будет результативно в работе по развитию социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста.

Выводы по Главе 2

С опорой на результаты исследования мы сформулировали следующие выводы:

1. Вся группа респондентов, задействованная в нашем исследовании, по уровню развития социальных представлений о родительстве разделилась на три подгруппы, которые представлены следующим образом: 30% респондентов продемонстрировали высокий уровень развития социальных представлений, предполагающий знание существенных качеств родительства, высокую значимость родительства. Для представителей этой группы характерна отчетливо выраженная потребность в ответственном подходе к роли родителя, которая является для них наиболее приоритетной, важным и значимым для них явилось понимание роли воспитания как системного процесса и сотрудничества, при этом поведение стабильно и последовательно.

59% респондентов проявили средний уровень развития социальных представлений о родительстве, предполагающий, наличие неструктурированных знаний, наполняющих понятийный аппарат родительства, лишь частично соотносимых с компонентами ядра социального представления о родительстве. Их потребности понимания и осознания значимости родительства занимают тождественные позиции наряду с другими ежедневными потребностями, а поведение обусловлено целым рядом стереотипов, которые усвоены в прародительской семье.

Для 11% испытуемых, отнесенных к подгруппе с низким уровнем развития представлений о родительстве, характерны недифференцированные, скудные, преимущественно периферийные составляющие представления о родительстве. Родительство как таковое для них не значимо, поведение не прогнозируемо и ситуативно, зависимо от случайных обстоятельств, не последовательно и зачастую не осознаваемо. Учитывая этот факт, мы объективно отметили наличие неадекватных представлений, которые при умелом подходе могут быть нивелированы, трансформированы и

преобразованы в адекватные, отвечающие запросам времени и новым знаниям.

2. Средством развития позитивных социальных представлений о родительстве мы определили групповое консультирование, которое обладает рядом преимуществ в вопросах, имеющих в своей основе социальную подоплеку. При разработке программы группового психологического консультирования мы обратили внимание на возможности расширения компетенций родителя, развитие коммуникативной сферы родителей, развитие эмоциональной сферы и формирование позитивного социального представления о родительстве, с учетом поведенческого компонента, соответствующего объективной картине мира, с учетом национальной ментальности.

3. После осуществления программы группового консультирования, были отмечены положительные изменения, выражаемые полнотой и разнообразием наполнений представления о родительстве, выражаемых периферическими и ядовыми компонентами. Также отмечено перераспределения группы на основе уровней развития социальных представлений, которая в результате формирующего эксперимента в первую очередь была обозначена отсутствием респондентов с низким уровнем развития представлений и перераспределением двух остальных подгрупп. Представительниц со средним уровнем развития социальных представлений стало 47%, число участниц, демонстрирующих высокий уровень развития социальных представлений, стало значительно больше: 53%.

4. С целью определения эффективности разработанного комплекса мероприятий группового консультирования, было проведено контрольное исследование, которое показало, что уровень социальных представлений о родительстве в исследуемой группе претерпел изменения. С целью оценки достоверности сдвига в значениях уровня развития социального представления о родительстве до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона. Статистический анализ результатов

отразил достоверность сдвига в значениях с вероятностью, большей 95 %. Этот факт свидетельствует об эффективности и целесообразности проведенной консультативной работы, в рамках апробации программы группового консультирования, направленной на развитие позитивных социальных представлений о родителстве. Тем самым подтверждая гипотезу исследования.

Заключение

В настоящее время отмечается тенденция к увеличению обращений научных исследователей к изучению феномена родительства.

Родительство можно рассматривать как социально-психологический феномен, который представляет собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, а также представлений и убеждений относительно себя как родителя, которые реализуются во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства.

Актуальное состояние современного социума требует получения новых знаний о родительстве как самостоятельном явлении. В связи с этим возрастает значимость социальных представлений, на основе которых в социуме вырабатывается некоторая модель «родителя», идеального образа, отвечающего запросам времени эталона.

В данной работе были изучены теоретические основы понятия родительства в современной науке: представлено описание различных определений родительства, освещены подходы к пониманию представлений о родительстве и возможности группового психологического консультирования для развития позитивных социальных представлений о родительстве.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс, направленный на выявление особенностей представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста и уровня сформированности этих представлений

Результатом констатирующего эксперимента было выявление у 11% респондентов низкого уровня развития социальных представлений о родительстве, у 59 % - среднего уровня и 30% респондентов продемонстрировали высокий уровень развития представлений о родительстве.

Для родителей с высоким уровнем развития социальных представлений о родительстве характерна отчетливо выраженная потребность в

ответственном подходе к роли родителя, которая является для них наиболее приоритетной, для них важно понимание роли воспитания как системного процесса и сотрудничества. Поведение таких родителей характеризуется стабильностью и последовательностью.

Родителей со средним уровнем развития социальных представлений о родительстве отличает достаточно хорошее знание «существенных» качеств родительства, потребность понимания и осознания родительства реализуется наряду с остальными потребностями, поведение, главным образом, стереотипное, усвоенное в прародительской семье.

Родителям, демонстрирующим низкий уровень развития социальных представлений о родительстве характерно наличие недифференцированных, скудных, преимущественно периферийных составляющие представления о родительстве. Родительство для них не значимо. Поведение не подвергается прогнозу, поскольку весьма ситуативно, зависимо от случайных обстоятельств, не последовательно и зачастую не осознаваемо.

Родители со средним уровнем развития социальных представлений о родительстве, и тем более, группа с низким уровнем, на наш взгляд, нуждаются в целенаправленной организованной психологической помощи. Помощи, которая подразумевает формирование адекватных представлений о родительстве, представлений, сформированных в позитивном ключе, представлений, которые соответствуют потребностям реального времени и способны отражать реальную действительность.

В ходе формирующего эксперимента была разработана программа группового консультирования, направленная на развитие позитивных социальных представлений о родительстве.

С целью определения эффективности разработанной программы группового консультирования, было проведено контрольное исследование. Анализ данных формирующего эксперимента показал положительную динамику изменений уровня развития социальных представлений о родительстве у участников консультирования. Это подтвердилось

статистической проверкой различия. Результаты контрольного исследования позволили говорить о том, что применение группового консультирования в процессе развития представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста, будет результативным.

Результаты исследования могут быть использованы психологами-консультантами для определения путей и способов развития позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста, а также для использования специалистами в рамках работы с детско-родительскими отношениями. Апробированная программа группового консультирования на базе одной из организаций г. Красноярска вошла в состав программ внутреннего обучения сотрудников.

Список использованных источников

1. Абрамова А.А. Формирование культуры родительства в современном российском обществе: дисс. ... канд. культ. наук: 24.00.01. М., 2011. 176 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.
3. Акутина С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы. – Н. Новгород: НГПУ, 2009. 283 с.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания М.: Аспект Пресс, 2009. С. 303.
5. Антонов А.И. Проблемы методологии и методики исследования репродуктивного поведения семьи. М., 1983.
6. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. Издательство: Наука, Смысл. 1999. 350 с.
7. Артемьева Е.Ю. Психология субъективной семантики. Автореферат докторской диссертации. Москва, 1987. 35 с.
8. Батуев А.С. Психофизиологические доминанты материнства. //Психология сегодня. 1996. вып.4. с.69-70.
9. Бердичевская Е.А. Семья и школа как партнеры: 8 вопросов для родителей // Классный руководитель. 2005. № 5. С. 113-115.
10. Бойко В.В. Малодетная семья: социально-психологический аспект. М.: Мысль, 1988. 237 с.
11. Боровикова Л.Л. Проблемы современной семьи и мир детства // Социальное обслуживание семей и детей: Научно-методический сборник. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургское ГБУ «Городской информационно-

методический центр «Семья». 2014. №2. С. 14-28.

12. Галустова О.В. Психологическое консультирование: Конспект лекций. М.: ПриорИздат, 2005. 240 с.

13. Глезденева О.В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ: дисс. ...канд. социолог. наук: 22.00.04. М., 2007. 242 С.

14. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998. 269 с.

15. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Ин-т социологии РАН, 2008. С.8.

16. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности / Л.И. Дементий. М.: ИнформЗнание, 2005. 188с.

17. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской социологии. М.: МГУ, 1987. 127 с.

18. Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. 352 с.

19. Емельянова, Т.П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия / Т.П. Емельянова // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 6. С. 39-47.

20. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъектно-психологических факторов: дис. ... канд. психол. наук.: Ермихина М.О. Казань, 2004. С.3.

21. Жодле Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. М.; СПб.: Питер, 2007. С. 372-394.

22. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: учебное пособие / О. А.Карабанова. Самара: издательство СИОКПП, 2001. 122 с.

23. Карельская Л.П. Формирование у студентов компетенции «ответственное родительство» // Крымский научный вестник, 2015. №4. С.

226-234.

24. Каптерев П.Ф. Ответственность родителей перед детьми / П. Ф. Каптерев // Семейное воспитание: Хрестоматия. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С.73-77.

25. Кипнис М.Ш. Энциклопедия игр и упражнений для любого тренинга. 2-е издание. Москва: Издательство АСТ, 2019. 832с.

26. Клауд Г. Фактор матери/Г.Клауд, Дж. Таунсенд; пер. с англ. – 6-е изд., испр. и перераб. М.: Триада, 2015. 320 с.

27. Колесникова Г.И. Психологическое консультирование: Учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2016. 288с.

28. Кон И.С. Социализация детей в изменяющемся мире / И.С. Кон. // Вопросы воспитания. Научно-практический журнал. 2010.с № 1(2). С. 18-24.

29. Кори Д. Теория и практика группового консультирования. М.: Эксмо, 2003. С.6.

30. Косинова М. А. Исследование представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста посредством проективной методики «незаконченные предложения»: субъективно-семантический подход // Молодой ученый. 2019. №48. С. 453-459. URL <https://moluch.ru/archive/286/64619/>

31. Косинова М.А. Междисциплинарные аспекты изучения родительства как основы понимания данного понятия на современном этапе. Международный научный журнал «Синергия наук» №42 (Декабрь), 2019. URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article4867>

32. Косинова М.А. Исследование представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста посредством проективной методики «Незаконченные предложения». // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. 2019. № 45(95). URL: <https://studvestnik.ru/journal/stud/herald/95>

33. Кочюнас Р. Психологическое консультирование и групповая психотерапия. 6-е изд. М.: Академический проект, 2008. 464 с.

34. Куприянова И.С. Феминистский анализ нетрадиционных моделей

родительства в современной России // Актуальные проблемы демографической политики. Саратов, 2004. 242с.

35. Ланцбург М.Е. Роль психологической подготовки и поддержки в реализации родительских функций // Психологическая наука и образование. 2011. №1. С. 15–26.

36. Майофис М., Кукулин И. Новое родительство и его политические аспекты // Pro et Contra. 2010. № 1–2. С. 6–19.

37. Минюрова С.А. Тетерлева Е.А Диалогический подход к анализу смыслового переживания материнства//Психологический журнал 2002. №5. с.63-75.

38. Михеева А.Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты / А. Р. Михеева. Новосибирск, 2001. С. 25-30.

39. Мещерякова С.Ю. Психологическая готовность к материнству//Вопросы психологии.2002. №5. с.18-27.

40. Московичи С. Машина, творящая богов / С. Московичи. Пер. с фр. М., 1998.560с.

41. Московичи С. Методологические и теоретические проблемы психологии. // Психологический журнал, 1995. Т. 16. № 2. С. 3–14.

42. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал, 1995. Т. 16. № 1. С. 3–18.

43. Муздыбаев К. Психология ответственности. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1983. 240 с.

44. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: Монография / Под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. 316 с.

45. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. 560 с.

46. Общая психология. Учебное пособие / Под ред. О. Н. Первушиной.

Новосибирск, 1996. 138с.

47. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. 319 с.

48. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен /Р. В. Овчарова. М.: Московский психолого-социальный институт. 2006. С. 496.

49. Педагогическое консультирование: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М.: Издательский центр «Академия», 2006.320 с.

50. Петренко В.Ф., Супрун А.П. Методологические пересечения психосемантики сознания и квантовой физики. – 2-е изд., доп. М.: СПб.: Нестор-История,2017.384 с.

51. Поливанова К. Н. Самоэффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей / К. Н. Поливанова, И. Е. Вопилова, Я. Я. Козьмина, А. К. Нисская, Е. В. Сивак // Вопросы образования, 2015. С.184-200.

52. Поливанова К.Н. Современное родительство как предмет исследования // Психолого-педагогические исследования. 2015. Том 7. № 3. С. 1–11.

53. Почебут Л.Г. Социальная психология толпы. Монография. Изд-во «Речь». СПб., 2004. 231 с.

54. Почебут Л.Г., Мейжис И.А. Социальная психология. Учебное пособие. Изд-во «Питер». 2010. 672 с.

55. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 320 с.

56. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под ред. Е.Г. Силяевой М.: Дар, 2002. 361 с.

57. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова [и др.]; под ред. Е.Г. Силяевой. 3-

е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 192 с.

58. Психология субъективной семантики: истоки и развитие // Под общей редакцией: И. Б. Ханина, Д. А. Леонтьев. М.: Смысл, 2011. 471 с.

59. Реализация государственной семейной политики в сфере профилактики сиротства: Под общ. ред. Гуровой М.О. М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2009. 247 с. С.136.

60. Семья и родительство в современной России: Отчет о результатах исследования. М: Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2009.49с.

61. Семья: феноменология повседневности: коллектив. моногр. / под общ. ред. Е. С. Элбакян, Г. С. Широкаловой. Н. Новгород: НГСХА, 2016. 444 с.

62. Сидорова Т.Н. Особенности социальной ответственности у старшеклассников // Вопросы психологии.1987. № 5.

63. Смирнова Е.Г. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.07. Екатеринбург, 2009. 232 с.

64. Сологуб Л.Г. Материнство как социальный институт: дис. ... канд. социологических наук: 22.00.04. М.: РГБ, 2001. 182 с.

65. Филиппова Г.Г. Материнство и основные аспекты его исследования в психологии//Вопросы психологии.2001. №2. с.22-37.

66. Филиппова Г.Г. Пренатальная психология и психология родительства – новая область исследования и практики в психологии // Материалы научно-практической конференции. М.: РГУ, 2004. 498 с.

67. Филиппова Г.Г. Психология материнства // Учебное пособие. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 240 с.

68. Филиппова Г.Г. Ребёнок для родителей и родители для ребёнка//Семья и школа.2003. №2. с.7-9.

69. Фролова С.В. Консультативная психология: теория и практика. Учеб.-метод. пособие для студентов. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2015. 160

с.

70. Хорни К. Психология женщины СПб.: Питер, 2019. 352 с.

71. Циантис Дж. Работа с родителями психоаналитическая психотерапия с детьми и подростками. М.: Когито-Центр, 2006. 196 с.

72. Чернова Ж.В. Дискурсивные модели современного российского родительства // Женщина в российском обществе. 2013. Выпуск № 2 (67). С.14-25.

73. Шадура А.Н. Феномен консультирования и психотерапия будущего // Школьный психолог. 2002. № 3. С. 63-64.

74. Шапошникова Т.Е. Родительство как педагогический феномен// Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2010. Том12. Выпуск 2. С.86-91.

75. Шихирев П. Н. Современная социальная психология /П. Н. Шихирев. М.: ИПРАН; КСП+; Академический Проект, 1999г. 448с.

76. Шпаковская Л.Л. Дискусивные практики родительства: политические вызовы и актуальные проблемы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. №1 (21). С. 236-248.

77. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: СВЕТОЧ, 1996. 334 с.

78. Якуба Е.А. Социология // Учеб. пос. Харьков: Константа. 1996. 176 с.

с.

79. Abric, J.-C. (2003) L'analyse structurale des représentations sociales// Les méthodes des sciences humaines / Sous la dir. S. Moscovici, F. Buschini. P. : Presses Universitaires de France. P. 375–392.

80. Belsky J., Vondra J. Lessons from Child Abuse: the Determinants of Parenting // The Cicchetti, V. Carlson (Eds.) Current Research and Theoretical Advances in child Maltreatment. Cambridge, MA : Cambridge University Press, 1989. P. 153-202.

81. Hoghugh M., Long N. Handbook of parenting: Theory and Research for

Practice. 2004. 418 p.

82. Kadushin A. Children in foster families and institutions // Social service research: Review of studies / H. Maas (Ed.). Washington, DC: National Ass. of Soc. Workers, 1978. 130p.

83. Moscovici, S. Foreword // C. Herzlich Health and Illness: A Social Psychological Analysis / S. Moscovici. London: Academic Press, 1973. P. 3-17.

Приложение

Приложение А

Метод незаконченных предложений

1. Когда я думаю о ребенке...
2. Родительство для меня ...
3. Родитель должен...
4. В обществе о родительстве принято ...
5. Родитель умеет...
6. Для компетенций родителя важно...
7. Факт рождения ребенка...
8. Ребенок требует...
9. Считаю, что мать...
10. Возможно, в родительстве может...
11. Думаю, как родитель я...
12. Родитель имеет право...
13. Самое приятное во взаимодействии с детьми...
14. Я могу научить ребенка...
15. Ведущая роль родителя на мой взгляд...
16. Если меня попросят поделиться опытом родителя, я обязательно...
17. Иногда родители...

Уважаемые коллеги, в рамках небольшой исследовательской работы возник вопрос, связанный с представлениями о родительстве среди современных девушек и женщин репродуктивного возраста. Участие- добровольное.

Пожалуйста, уделите пару минут ответив на вопросы:

1. Есть ли у вас ребенок? _____
2. Обязательно ли становиться родителем, на ваш взгляд?

3. Какой возраст является оптимальным для рождения первого ребенка? _____
4. Распределите в порядке приоритетности для вас (цифрами от 1 до 5, 1- менее приоритетно, 5 наиболее приоритетно):

Саморазвитие и самосовершенствование

Любовь и супружество

Рождение и воспитание ребенка

Профессиональный рост

Материальное благополучие

5. Как вы считаете? Популярно ли родительство в Красноярске? _____
6. Что в большей степени популяризирует родительство:
 - a) Меры государственной поддержки
 - b) Удачный опыт ваших знакомых
 - c) Рекламные социальные ролики
 - d) Другое _____

Спасибо за участие!

Таблица 1. - Результаты контент-анализа сочинений «Я как родитель», констатирующий эксперимент

Категории контент - анализа	Единицы анализа	Абсолютный вес (частота встречаемости)/Доля (%)
Родительские функции/задачи	Воспитание /Развитие	51 / 14,95%
	Обучение /Просвещение / Подготовка/Помощь/Передача опыта	37 / 10,85%
	Родительская ответственность	36 / 10,56%
	Жалеть /Сочувствовать	28 / 8,22%
	Забота о ребенке /Беспокойство / Волнение / Уход	22/ 6,46%
	Играть / Развлекать	17 / 4,98%
	Материальное обеспечение семьи	14 / 4,10%
Эмоционально-психологические качества и характеристики родителя (матери)	Ответственная /Строгая	37 / 10,85%
	Заботливая / Внимательная	23 / 6,74%
	Счастливая /Радостная	19 / 5,57%
	Терпеливая /Сдержанная/ Снисходительная/ Понимающая	11 / 3,23%
	Авторитетная/ Значимая	7 / 2,05%
	Бесит/ Умиляет	3 / 0,88%
Отклик о социальных представлениях относительно родительства	В обществе принято... / Обычно в семьях... / Нужно чтобы у большинства.../ Установленные порядки / Традиции / Обычай / У нас в стране обычно...	19 / 5,57%
Субъективное ощущение родительства	Я как мать... / Иногда мне кажется, что родительство.../ Родительство это...	9 / 2,65%
Поведенческие характеристики родителя (матери)	Ругаюсь/ Стараясь уйти/Спорю/Делаю	8 / 2,34%

Таблица 2. – Результаты методики незаконченных предложений

Предложения	Когда я думаю о ребенке...						
Ответы	Радость/наполняет любовь	Счастье/	Улыбка	Думаю о семье	Волнуюсь/переживаю	?	Новый этап
Число	18	4	22	3	12	2	2
%	30	6,6	36,7	5	20	3,3	3,3

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Родительство для меня...						
Ответы	Ответственность	Любовь	Труд	Счастье	Темный лес/неизвестность	Не думаю	Вспоминаю, что нужно сделать для него
Число	34	3	10	7	6	3	11
%	56,6	5	16,6	11,6	10	5	18,3

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Родитель должен...					
Ответы	Уметь все/понимать/любить	Быть другом ребенку	Решать/работать/отдавать себя	Воспитывать/подавать пример/научать	Только себе/быть счастливым	Заботиться
Число	12	9	10	15	4	10
%	20	15	16,6	25	6,6	16,6

Продолжение таблицы 2.

Предложения	В обществе о родительстве принято...							
Ответы	Говорить хорошо	Делится опытом/хвастать	Как обязанности/требования	Терпеть	Разное	Не говорить	Заботливое родительство	Гордиться
Число	38	4	2	2	6	8	2	2
%	63,3	6,6	3,3	3,3	10	13,3	3,3	3,3

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Родитель умеет...						
Ответы	Все/быть всем	Заботиться	Учить/общаться	Любить	Принимать решения	Защищать	Понимать/прощать
Число	24	8	6	4	2	6	20
%	40	13,3	10	6,6	3,3	10	33,3

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Для компетенции родителя важно...								
Ответы	Передавать опыт	Не важно	Быть самостоятельным/Быть собой	Слышать и слушать/понимать ребенка	Статус в обществе/Пример	Инстинкту	Ответственность	Любить	Развиваться
Число	2	2	8	24	4	2	6	6	10
%	3,3	3,3	13,3	40	6,6	3,3	10	10	16,6

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Факт рождения ребенка...		
Ответы	Событие+/радость	Меняет жизнь/Новый этап	Ответственность/Обязательства
Число	28	28	10
%	46,6	46,6	16,6

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Ребенок требует...					
Ответы	Внимания	Заботы	Любви	Защиты	Сил/Энергии/Времени	Денег
Число	32	14	18	2	8	8
%	53,3	23,3	30	3,3	13,3	13,3

Продолжение таблицы 2.

Предложение	Считаю, что мать...								
Ответы	Должна любить детей	Грубое слово/может ошибаться	Поддерживать авторитет отца	Должна понимать и прислушиваться	Приятная работа	Не должна жертвовать собой	Пример	Должна быть счастливой	Главная
Число	10	5	4	6	6	8	2	2	17
%	16,6	8,3	6,6	10	10	13,3	3,3	3,3	28,3

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Возможно, в родительстве может...					
Ответы	Не получаться многое/быть трудно/ошибки	Свой путь	Есть приятное	Неприятно	Разногласия/разочарование	Ограничения своих потребностей
Число	36	6	4	6	4	8
%	60	10	6,6	10	6,6	13,3

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Думаю, как родитель я...						
Ответы	Хороший	Не опытен/Не во всем права	Добрый	Состоялся	Не состоялся еще	Строгий	Развиваюсь/ Буду хорошим
Число	18	8	4	4	10	2	19
%	30	13,3	6,6	6,6	16,6	3,3	31,6

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Родитель имеет право...										
Ответы	Воспитываться	На отдах	На личную жизнь	Решать за ребенка	Ругать/ограничивать/наказывать	Не имеет прав	Быть в помощь	Быть счастливым	Целовать своего ребенка	На ошибки	Знать все о ребенке
Число	10	14	14	2	12	2	2	2	4	2	2
%	16,6	23,3	23,3	3,3	20	3,3	3,3	3,3	6,6	3,3	3,3

Продолжение таблицы 2.

Предложение	Самое приятное во взаимодействии с детьми...								
Ответы	Эмоции	Передавать опыт/обучать/видеть результат	Общение	Обнимать	Радость	Ощущение нужности/Доверие	Целовать	Непосредственность ребенка	
Число	15	13	5	6	6	8	2	9	
%	25	21,6	8,3	10	10	13,3	3,3	15	

Продолжение таблицы 2.

Предложение	Ведущая роль родителя...							
Ответы	Быть примером	Воспитывать	Любить	Отец	Помогать/Направлять/Поддерживать	Научить жить	Выполнять обязанности	
Число	6	11	4	1	33	8	4	
%	10	18,3	6,6	1,6	55	13,3	6,6	

Продолжение таблицы 2.

Предложения	Если меня попросят поделиться опытом родителя, я обязательно...			
Ответы	Откажусь, все индивидуально	Поделюсь советом/помогу	Расскажу о заблуждениях	Нет опыта
Число	12	41	2	5
%	20	68,3	3,3	8,3

Продолжение таблицы 2.

Предложение	Иногда родители...					
Ответы	Могут быть строгими грубыми/Могут обидеть/Злятся	Устают	Хотят быть просто людьми	Могут ошибаться	Забывают о мнении ребенка	Чересчур опекают
Число	20	6	4	18	2	4
%	33,3	10	6,6	30	3,3	6,6

Программа групповых консультаций, направленных на развитие позитивных социальных представлений о родительстве.

Цель программы – развитие позитивного дифференцированного социального представления о родительстве.

Задачи программы:

1. Расширение компетенций родителя.
2. Развитие коммуникативной сферы родителей.
3. Развитие эмоциональной сферы родителей.
4. Формирование позитивного социального представления о родительстве.

Подготовительный этап

Консультация 1

Родительство

-Добрый вечер, коллеги! Я очень признательна вам за проявленный интерес к нашей встрече. На самом деле, тема, которая затронута нашей программой, очень актуальна и значима в настоящее время. Я надеюсь, что, уже начиная с сегодняшней нашей встречи, мы станем солидарными сотрудниками еще и на основе родительства, а не только по месту работы. Ваша активная позиция поможет нам выстроить продуктивную и плодотворную работу. Я буду рада вашим вопросам и предложениям.

- Поскольку работа группы рассчитана на 8 занятий, предполагающих активное взаимодействие, первым шагом станет наше знакомство. Несмотря на то, что некоторые из нас уже знакомы, предлагаю сделать это еще раз следующим образом: каждый из нас по очереди назовет свое имя и скажет одно предложение о себе, любую информацию, которую считает, что стоит

знать группе, я начну.

Участники знакомятся.

-Хорошо, спасибо. Расскажу немного о правилах, придерживаться которых нужно будет на протяжении всей программы встреч.

- правило присутствия (каждому участнику группы необходимо присутствовать на всех встречах группы в течение всего времени работы);

- правило активности (участники занимают активную позицию, пробуют, экспериментируют);

- правило «здесь и сейчас» (важно понимать, что именно здесь и сейчас члены группы смогут помочь другим, т.к. они сами являются участниками происходящего);

- правило конфиденциальности (все, что члены группы узнают друг о друге остается в пределах консультационной комнаты);

- правило «стоп» (если ситуация станет опасной для участника, он сам или ведущий группы могут остановить групповой процесс);

- правило домашнего задания (каждый из участников будет выполнять домашние задания).

Правила распечатаны в виде памяток и переданы каждому участнику группы.

-Я предлагаю вашему вниманию презентацию, в которой отражены результаты, полученные нами в ходе исследования представлений о родительстве. На слайде представлены те ассоциации, которые были вызваны словом «родительство».

-Посмотрите самые встречаемые ассоциации.

- А теперь самые редкие.

-Ваши личные ассоциации к какой группе можно отнести: часто встречающихся или редких?

-В нашем исследовании были имеющие детей и пока не имеющие. Как

вы думаете, их ассоциации разнились?

-Да, но стоит отметить, что были и совпадающие моменты.

-Напишите, пожалуйста, на листочке бумаги ту ассоциацию, которую вы отметили сейчас для себя, которая стала для вас либо открытием, либо вызвала вас внутреннее несогласие.

-Давайте обсудим.

-Родительство – понятие, включающее в себя очень многие аспекты: это и роль родителя, которую мы исполняем и функционал, и наши эмоции. Подумайте, что как родитель вы больше всего умеете делать, а что не умеете совсем?

-Давайте запишем это тоже на листочках бумаги с разных сторон и поделимся, тем, что у нас получилось.

Обсуждение.

Давайте поговорим на тему востребованности родительства. Если раньше обязательным образом связывали с темой родительство семейность, воспитательные функции, то в настоящее время мы можем наблюдать очень многое из того семейного функционала замещающего разного рода организациями.

Домашнее задание: Коллеги у меня есть коробочка, я ее называю «коробочка-вопросница». Вы можете поместить в нее записанные вопросы, которые у вас возникнут, и мы их осудим либо в группе, либо в индивидуальном порядке. Ваши вопросы станут для меня своеобразным индикатором наших встреч.

Еще предлагаю нам с вами завести «чемоданчик компетенций», в который предлагаю «вкладывать» наиболее яркие, значимые открытия, эмоции, знания, которые, я надеюсь, мы все с вами приобретем.

-Сейчас хотелось бы получить обратную связь, услышать, что для вас было новым, полезным, какую информация была для вас неактуальной или не

интересной и т.д.

Родители высказывают свое мнение.

-Всем спасибо, следующая встреча состоится в этом же месте в 18.00ч. Буду всех ждать.

Консультация 2.

Противоречия и заблуждения

-Добрый день, коллеги! Рада всех видеть! Очень приятно, что все с нами!

Напоминаю вам, что при работе в группе у нас действуют правила.

Также напоминаю, что у нас есть «коробочка -вопросница», готовая принимать ваши вопросы.

Итак, мы продолжаем рассуждать и говорить на тему родительства. На прошлой встрече мы затронули с вами тему неоднозначности понимания родительства, многоаспектность и вплотную подошли к вариативности трактования и понимания. Мы отметили, что у каждого человека формируется свое субъективное представление о родительстве, безусловно, на его формирование влияет социальная среда, стереотипы, менталитет, образцы, которые мы встречаем в жизни.

Как в любом другом вопросе в теме родительства можно найти некоторые противоречия и заблуждения.

- Уже догадались, о чем я?

Во-первых, родительство всегда непременно связывают с наличием детей, но мы с вами уже выяснили на прошлой встрече, что может быть и так называемая фаза родительства с еще не осуществленным деторождением.

Во-вторых, все чаще в публикациях появляется термин «отсроченное родительство», которое подразумевает, что теоретически люди не исключают возможность появления детей, но для осуществления задуманного, формируют целый ряд условий. Как правило, это стабильное финансовое положение, определенные карьерные предпосылки, создание жилищных

условий. Можно говорить, что это в качестве варианта «осознанного родительства» неплохая модель, но на практике потом оказывается, что значимость этих условий несколько преувеличена. Конечно, многое основано на приоритетах каждого конкретного человека.

Вопрос на обсуждение: всегда ли материальный достаток стимулирует появление детей?

-Обязательно ли будет обладать великолепными родительскими компетенциями мама-начальник отдела?

- Какие еще заблуждения относительно родительства вы можете привести в качестве примера?

- Сейчас хотелось бы получить обратную связь, услышать, что для вас было новым, полезным, какую информация была для вас неактуальной или не интересной и т.д.

Родители высказывают свое мнение.

- Всем спасибо, следующая встреча состоится в этом же месте в 18.00ч.

Буду всех ждать.

Основной этап

Консультация 3

Идеальный родитель

-Добрый день, коллеги! Сегодня основной темой нашего разговора станут родители. Очень часто приходится иметь дело с очень критично относящимися к себе людьми, категоричными и напротив, такими, которые не задумываются и не анализируют жизненную ситуацию. Кто очень трепетно относится к детям, живет целиком и полностью их интересами, контролирует каждое телодвижение ребенка. А кто-то, напротив, спокойно плывет по течению, особо не вдаваясь в подробности детской жизни и главным приоритетом своей заботы видит накормить – одеть – спать уложить.

Не забываем про наши правила. Напоминаю про «коробочку-

вопросницу».

Какой он – родитель идеальный? Предлагаю вашему вниманию упражнение.

Упражнение. «Всегда, иногда, никогда»

Ход упражнения: участники сначала индивидуально, затем в малых группах, затем всей группой совместно решают, что идеальный родитель делает всегда, что он делает иногда, а чего он не делает никогда (можно ограничить перечень пятью пунктами для каждого случая). Варианты записывают на бумаге 1 этап – индивидуально, 2 этап - в малых группах.

-Какой словесный портрет идеального родителя у нас получился? С когнитивной позиции? С эмоциональной? С поведенческой?

-В таком развернутом описании идеального родителя, находите сходство с собой?

Одним из качеств идеального родителя у нас прозвучала фраза: «принимает ребенка»

-Посмотрите на табличку, в которой я постаралась отразить основные

моменты, по которым ребенок «сличает» принятие-непринятие:

Принятие	Непринятие
Оценка поступка, а не личности	Отказ от объяснений
Похвала	Сравнение не в лучшую сторону
Комплимент	Указание на несоответствие
Ласковые слова	Игнорирование
Выражение заинтересованности	Команды
Сравнение с самим собой	Приказы
Одобрение	Подчеркивание неудачи
Согласие	Оскорбление
Позитивные телесные контакты	Угроза
Эмоциональное присоединение	Наказание
Выражение своих чувств	«Жесткая» мимика
Отражение чувств ребенка	Угрожающие позы
Доброжелательные интонации	Негативные интонации
Контакт глаз	

Те же самые закономерности можем наблюдать и во взрослых межличностных отношениях.

Упражнение «Комплименты». Все участники круга делают комплименты тому, кто сидит справа.

Домашнее задание: отразите в дневнике, о каком новом качестве или характеристике себя вы узнали на сегодняшнем занятии, какой комплимент в группе стал для вас откровением?

Положите в чемоданчик компетенций главное для себя.

- Сейчас хотелось бы получить обратную связь, услышать, что для вас было новым, полезным, какую информация была для вас неактуальной или не интересной и т.д.

Родители высказывают свое мнение.

- Всем спасибо, следующая встреча состоится в этом же месте в 18.00ч.

Буду всех ждать.

Консультация 4.

Понятие привязанности

-Добрый вечер, коллеги! Как ваше самочувствие сегодня? Много вопросов появилось? Я напоминаю, у нас есть «коробочка-вопросница», в которую вы можете вложить актуальный для вас вопрос.

Мы продолжаем с вами развивать и возвращать в себе компетенции родителя и актуализировать представления о родительстве. Одним из компонентов родительства являются любовь и привязанность.

Часто как специалист и просто как мама я сталкиваюсь с ситуациями, в которых происходит демонстрация родителями отсутствия привязанности к своему ребенку. Под привязанностью давайте будем понимать детскую привязанность как мотивационную систему, возникающая между ребенком и значимым взрослым сразу после рождения. Главная функция – выживание младенца. Но не будем исключать из поля зрения родительскую привязанность. Источник привязанности – гормон окситоцин. У женщин он выделяется еще во время беременности. После родов его концентрация в крови ребенка и матери максимальна. Это и обеспечивает обоюдную нежность и привязанность. Это называют материнским инстинктом. Мама – источник безопасности, спокойствия. Доверие к матери впоследствии распространяется на доверие ко всему миру. В этом и состоит значимость детской привязанности. Она влияет на отношение человека в будущем к миру. Если ребенок не чувствует безопасности, не доверяет матери, то в будущем он будет мнителен и осторожен в отношении всех людей.

Для ребенка важен визуальный, тактильный, эмоциональный, речевой контакт с мамой, только так потребность в близости безопасности будет удовлетворена.

По мере взросления у ребенка возникает потребность в

самостоятельности, активности, исследовательской деятельности. Эмоциональная привязанность начинает выполнять поддерживающую функцию, и прежде всего под этим подразумевается поддержка матери со стороны, принятие ребенка. Результатом такого подхода становится то, что ребенок без эмоционального стресса проявляет самостоятельность.

Привязанность необязательно должна быть между ребенком и мамой. Она возникает между ребенком и тем взрослым, который регулярно удовлетворяет его потребность в близости, безопасности. С возрастом привязанность либо укрепляется, либо разрывается.

Считается нормой, если со временем привязанностей становится несколько или детская привязанность ослабевает. Дети вырастают, встречают любовь, заводят семьи. Конечно, если их научили этому, если сформировалась адекватная привязанность.

Секретом легкого родительства являются правильные отношения, основанные на привязанности. Понятие введено в обиход Джоном Боулби, который первым стал говорить о привязанности. Гордон Ньюфельд развил это понятие, создал многоуровневую модель привязанности и теорию на основе анализа и синтеза огромного количества работ ученых педагогов и психологов. Заслуга Боулби в том, что он впервые обнаружил привязанность как явление и начал его изучать. Заслуга Ньюфельд в том, что он описал привязанность объемно, ориентировал свою модель на то, чтобы взрослые могли понять детей.

Сущность привязанности — это стремление к установлению и поддержанию контакта и близости, а также отношения близости.

Как формируется привязанность?

Г. Ньюфельд говорит о том, что глубокие привязанности формируются в первые шесть лет жизни. Но, формируются они только при благоприятных условиях! Само по себе наступление 6, 8 или 15-ти летнего возраста не означает автоматически, что у ребенка сформировались глубокие привязанности. Поэтому задачи родителей для детей любого возраста —

создание и поддержание отношений контакта и близости в независимости от возраста.

Гордон Ньюфельд выделяет шесть уровней привязанности.

Привязанность — это растение со множеством корней, чем крепче корни, тем пышнее крона, тем оно лучше развивается, тем больше шансов выжить и принести плоды. Поэтому невозможно быть привязанным слишком сильно. Возможно, быть привязанным не слишком глубоко или глубоко. Проблемы возникают не там, где слишком сильная привязанность, а там, где привязанность ненадежна. Надежная, глубокая привязанность дает ощущение свободы и простор для развития.

1. Первый уровень — ощущения: звук, прикосновения, запах, зрение, вкус, физические ощущения. Этот уровень как раз сейчас очень популярен благодаря модному естественному родительству. Родителям предлагается носить ребенка на руках, кормить грудью, спать вместе, чаще обнимать, целовать ребенка. И это здорово! Но, как оказывается недостаточно.

Доверие, безопасность. Богатство ощущений.

2. Второй уровень — похожесть. Ребенок близок с теми, на кого он похож. Пока ребенок отождествляет себя с вами, он находится в контакте и близости. Ребенок стремится повторять за вами, быть похожим. Именно здесь включаются процессы обучения. Ребенок учится у нас вовсе не потому, что мы ему хорошо объясняем. Во все не потому, что мы нашли какую-то правильную методику. Ребенок учится, потому что стремится повторять за нами. Именно поэтому нам бывает так трудно научить ребенка тому, что мы не умеем сами. Самые лучшие преподаватели знают, что учебу нужно начинать с установления отношений. Есть замечательная цитата из Сократа, который говорил: «Я не могу его ничему научить, он меня не любит!» Также привязанность через похожесть — это база для изучения языка. Через привязанность на уровне похожести дети начинают говорить как мы, ходить как мы, покашливать, как мы, одеваться, как мы и все это без малейшего усилия со стороны взрослых. Ребенок учится языку у тех, к кому он привязан.

Если он привязан к собаке больше, чем к родителям, он начнет лаять раньше, чем говорить (шутка).

Принятие.

3. Третий уровень — принадлежность и верность. Способ быть близким с мамой и папой это возможность обладать ими. При установлении этого уровня в речи ребенка появляется словосочетание «моя мама». В этот период появляется ревность, ребенок не дает обниматься родителям. Ребенку в этот период хочется принадлежать, быть верным, ожидать верности, потребность служить — быть на одной стороне, подчиняться. Подчинение — хороший способ быть близким с мамой и папой. На этом уровне детям очень болезненно, если родители встают на сторону учителя, это ощущается как предательство. Для того, чтобы дождаться инстинкта послушания, нужно укреплять привязанность.

Границы. Послушание. Дисциплина.

Желание удерживать.

4. Четвертый уровень — значимость. Ребенок стремится занимать большое место в жизни родителей. Ребенок обнаруживает, что мама и папа берегут то, что им дорого. И если я хочу быть рядом с ними, то я должен стать для них значимым. Ребенок постоянно начинает выяснять, насколько он дорог для родителей, ловит знаки своей значимости. Если ребенок занимает значимое место в жизни мамы — мама будет беречь их отношения, если мама ценит меня — она не отпустит меня. Дети начинают кокетничать, стараются угодить, ищут подтверждения своей значимости.

Принятие, ценность.

5. Пятый уровень — любовь. Ребенок отдает нам свое сердце. Эмоциональная открытость, эмоциональная близость, стремление поделиться эмоциями и рассказать о них. В этот момент дети начинают рисовать сердечки, дарить их родителям (фильм «Охота»). Это очень уязвимо — отдать кому-то свое сердце. Если ребенок привязан на уровне любви — ребенок готов к

длительной разлуке.

6. Шестой уровень — быть познанным. Ребенок готов делиться самым сокровенным, доверять все свои секреты.

Благоприятные условия для развития привязанности.

1. Достаточно теплое приглашение существовать в нашей жизни — ребенок всегда должен ощущать, что он желанен, любим, принят, не должен сомневаться, что ваши с ним отношения для вас всегда на первом месте

2. Достаточно стабильные отношения.

3. Достаточно «мягкое» сердце — готовность ребенка испытывать уязвимые эмоции.

Рекомендации.

Как укреплять привязанность?

1. Укрепление привязанности через ощущения — объятия, поцелуи, совместный сон.

2. Укрепление привязанности через похожесть — купите одинаковые шапочки, шарфики или то, что вам подходит. Подчеркивайте ваши сходства — у нас с тобой одинаковые глаза. Можно более тонкие метафоры — мы вместе, потому что смотрим на одну и ту же луну и на одно и то же солнце.

3. Укрепление через принадлежность и верность. Поддерживать принадлежность и обладание («моя мама»).

4. Укрепление привязанности через значимость. Мне понравилась история о том, как одна женщина сделала специальный ящичек для посланий. Каждый вечер она писала своим дочкам маленькие записочки, а утром они их находили и с удовольствием их читали.

5. Укрепление привязанности через эмоции. На пятом уровне дети начинают в действительности любить родителей, для них символ сердца очень значим. Одна женщина, например, придумала делать перед сном со своими детьми сердечки из шерсти.

6. Укрепление через познание, внимание к интересам ребенка,

поддерживать доверие, быть рядом в сложных ситуациях в социуме.

-Придумайте свои варианты укрепления привязанности.

-Заострим внимание на основном: ребенок не должен сомневаться в том, что ваши отношения для нас всегда на первом месте. Должен быть уверен, что он всегда принят нами, любим нами в независимости от его поведения.

Диспут.

-Как привязанность проявляется?

-Привязанность – хорошо или плохо? Приведите примеры из своего жизненного опыта.

-Какие бонусы дает привязанность родителям?

-На каком уровне развития привязанности сейчас находится ваш ребенок? Какие проявления вы уже отмечали? А какие остались без внимания?

После завершения обсуждения мы складываем в наш чемоданчик компетенций ассоциации и понятия, которые были для нас актуальны на сегодняшний день, оказались значимыми и вызвали интерес.

-Спасибо с чем уходим сегодня? Поделитесь.

-Домашнее задание: Охарактеризуйте свою привязанность как родителя и, если вы еще не родитель можете представить один из вариантов: родитель в будущем или с позиции ребенка.

Консультация 5.

Делегирование ответственности

-Добрый вечер, друзья! На предыдущей встрече мы говорили о привязанности. Я рада, что к нашей группе у вас уже тоже сформировалась привязанность. Рада, что мы собираемся почти полным составом. Как вы охарактеризовали свою родительскую привязанность дома? Поделимся?

Процесс обмена информацией и обсуждение.

Самый популярный ответ, когда мы просили назвать ассоциации слову

«родительство» – ответственность.

- Действительно, ведь еще в моменте принятия решения становиться родителями мы принимаем на себя ответственность. Ребенок младенческого возраста целиком и полностью зависит от взрослых. Непроста был внедрен декретный отпуск. Но важно понимать, что по мере взросления у детей появляется самостоятельность, которая включает в себя компоненты самоорганизации, самоувлеченности, подразумевает некоторую дистантность и интимное время.

- Для родителя очень важным становится ресурсность своего состояния.

- Ведь только в таком состоянии мы не теряем самообладания, креативности в общении, транслируем свою любовь и радость.

- В родительская ответственность для вас в чем заключается?

- Зачастую происходит смешение понятий ответственности и контроля, их отождествляют. Можно ли быть за все ответственным и все контролировать? Нереально?

- Тогда появляется необходимость деления глобальной ответственности на зоны и закрепление за ними ответственных.

- Какие варианты делегирования ответственности мы можем предложить?

- Начинать делегировать ребенку ответственность за происходящее можно с любого возраста. Вспомнился один показательный пример. Годовалый малыш упал на прогулке, запнувшись за какой-то камушек на тропинке, и заплакал. Утешающая мама сказала: «Ух, какой камушек нехороший! Уронил Никиту!» И мама «наказала» камушек, постучав по нему лопаткой. Малыш тоже постучал и перестал плакать. Камушку, конечно, все равно: не горячо, ни холодно. А вот у малыша может сформироваться вывод о необходимости найти виноватого в своих неудачах... И будет потом «стучать лопаткой» по «обидчикам» вместо того, чтобы смотреть себе под ноги, смотреть вокруг себя и смотреть вглубь себя.

Это сложно – брать всегда ответственность на себя. Искать в себе

причины происходящих неудач. Но, с другой стороны, вместе с личной ответственностью, получаешь убеждение, что жизнью управляешь ты сам. Получаешь веру в свои силы и возможность что-либо изменить. Надо только проанализировать ошибки и увидеть пути улучшения. Очень полезные компетенции.

Вот видите, мы опять в свой «чемоданчик знаний» можем отправить несколько тезисов.

Если остались или «созреют» еще вопросы, напоминаю про «коробочку-вопросницу»

До встречи на том же месте, в тот же час!

Консультация 6.

Семья

-Добрый день, коллеги! Предлагаю начать нашу встречу с упражнения – разминки «Меняются местами те, кто...»

Цель: Снятие скованности и усталости, помогает включиться в работу, повысить концентрацию внимания.

Последнее предложение «Меняются местами те, кто имеет семью.»

-Сегодня тема нашего разговора – семья. В настоящее время понятие семьи претерпевает изменения, на мой взгляд она имеет все же колоссальное значение, особенно в контексте воспитания и развития детей.

Семья – это малая социальная группа, которая основана на супружеском союзе и родственных связях (отношения мужа с женой, родителей и детей, братьев и сестёр), которые живут вместе и ведут общее домашнее хозяйство.

Семья выполняет определенные функции: воспитательную, хозяйственно-бытовую, функцию эмоционального обмена, коммуникативную, функцию первичного социального контроля, сексуально-эротическую. Семья имеет структуру, которая определяется количеством членов и совокупностью взаимоотношений в ней (супружеских, детско-родительских, братских и т.д.). Помимо взрослых, в полноценном общении нуждаются также и дети.

Общение является одним из основных факторов формирования личности ребенка, сохранения его психологического здоровья. Быть родителем это труд, труд сложный и ответственный. И как в любом труде, в родительском труде, возможны ошибки, трудности и сомнения. Принято выделять два типа воспитания: общественное и семейное. Если общественное воспитание направленно на воспитание гражданина, человека с определенным набором качеств, умений и навыков. В свою очередь основной целью семейного воспитания является – счастливый ребенок. Воспитание в семье – это отдельная жизнь внутри целого общества, наше поведение, а зачастую и наши чувства к детям сложны, не понятны нам самим, изменчивы и противоречивы.

Личность родителей играет существеннейшую роль в жизни каждого человека. Не случайно к родителям, особенно к матери, мы мысленно обращаемся в тяжелую минуту жизни. Вместе с тем чувства, окрашивающие отношения ребенка и родителей, — это особые чувства, отличные от других эмоциональных связей. И львиную долю ответственности за благополучие, здоровье, успешность детей во взрослой жизни, лежит на родителях. Все вышеперечисленное, зависит от того, как сложатся детско-родительские отношения.

Изо дня в день в семейном воспитании родителям рекомендуют задумываться о предоставлении ребенку той или иной меры свободы/самостоятельности.

Этот вопрос регулируется прежде всего возрастом ребенка, приобретаемыми им в ходе развития новыми навыками, способностями и возможностями взаимодействия с окружающим миром.

Психология выделяет 3 основных типа отношений родителей и их детей:

1.Оптимальный тип, где бывает полное взаимное доверие между родителем и ребенком. При этом условии положительные качества ребенка усиливаются, а отрицательные преодолеваются или приобретают более допустимые формы. Личность ребенка (в плане его самооценки и представлений о самом себе) развивается нормально, а процесс воспитания

ребёнка родителем облегчается.

2. *Тип излишней вовлечённости*, такой тип отношений характеризуют: неумеренная родительская любовь, чрезмерные опека и участие в делах и жизни ребёнка и, даже, проникновение в его внутренний мир. В этом случае эго ребенка как бы «растворяется», становится нечетким. Ребенок растет несамостоятельным и инфантильным, понятия «можно-нельзя», «хорошо-плохо» ему не понятны. Неумеренная любовь усиливает существующие у ребенка проблемы развития и порождает проблемы у психически и физически здорового ребенка. Возведя вокруг малыша стену из любви, такие родители тормозят процесс понимания и усвоения им норм поведения в обществе. Они немедленно выполняют любое требование ребенка, часто даже предугадывая его. Они прощают малышу всё, думают и делают вместо него. Их ребенок живет в иллюзорном мире, не ведая ни труда, ни забот, постепенно становясь эгоистичным. Проблема становится особенно заметной при поступлении ребенка в школу. Он совершенно искренне не поймёт требований и запретов учителя, и будет проситься к маме. Навязанная неправильным воспитанием ребёнка его инфантильность проявляется в медленном развитии лобных функций мозга, и, если вовремя не обратить на это внимание, это может принять и необратимый характер. И тогда проблемы задержки в развитии могут перерасти в проблемы больного ребёнка.

3. *Тип излишней отстраненности* (эмоциональное отвержение)

Этот тип отношений характеризуют: пренебрежение к ребенку, нежелание считаться с его особенностями и полное отсутствие внимания к нему, что, естественно, оказывает вредное влияние и на развитие личности ребенка. Ребенка либо жестко контролируют, либо наоборот, не обращают на него внимания. Все это, а также отсутствие внимания родителя, приводит к низкой самооценке и к самоуничтожению личности ребёнка.

Очевидно, что предпочтительнее первый тип отношений родителей и детей. Однако, далеко не всегда это так.

Существует другая классификация взаимоотношений детей и

родителей.

Так, Е.Б. Насонова выделила четыре группы семей, отличающихся по типу и окрашенности эмоциональных межличностных связей:

1. Семьи с наибольшим числом положительных эмоциональных связей и отсутствием негативных эмоций (гиперопекающие родители).

2. Семьи с преобладанием положительных эмоций при незначительной доле отрицательных, возникающих как непосредственная реакция на запреты родителей, требования дисциплины, порядка, однако не затрагивающих личностных отношений и социальных потребностей ребенка (разумная любовь).

3. Семьи с сосуществованием в равной мере положительных и отрицательных отношений (амбивалентное родительское отношение).

4. Семьи с преобладанием отрицательных эмоциональных связей между родителями и детьми.

Данная классификация указывает на значимость характера эмоциональных связей в семье.

В заключении хотелось бы еще раз обратить внимание на то, что главной особенностью родительского воспитания является наличие любви к ребенку.

Главной задачей родителя является не допустить ситуации, когда ребенок усомнится в том, что он любим. Необходимо достичь глубокого эмоционального контакта с ребенком, дать ему уверенность в том, что его принимают таким, какой он есть. Только мы с вами можем сделать свои отношения с ребенком дружескими и гармоничными, построенными на взаимном уважении.

- Какие вопросы вынесем на обсуждение?

- Какие варианты альтернативных нуклеарной семье вы предложите?

- С какими нюансами придется сталкиваться в неполной семье?

- Какие положительные моменты в родительстве могут быть

компенсированы? С помощью чего?

Помним про нашу «коробочку-вопросницу».

Домашнее задание: Какие традиции в вашей семье способствуют сплочению? Какие традиции можно внедрить, чтобы сделать вашу семью еще более уникальной?

Консультация 7.

Мотивационно просветительский бизнес-ланч

Право на отдых, право на труд

-Добрый день, друзья! Сегодня тема нашей встречи напоминает лозунг, но тема эта, как правило, вызывает яркий отклик в наших душах.

-Говоря о функциях родительства, мы упоминаем обеспечение и поддержание жизнедеятельности, заботу, воспитание, пропитание, материальную составляющую, развлечения и порой эта увлеченность выливается в нас в тотальный рабочий график 24/7.

-Порой такая перспектива демотивирует людей на создание семьи и на рождение детей. Не буду голословной в ходе нашего небольшого исследования представления о родительстве выражали такими словами: недосып, неудобство, тяжелый труд, обязательства, самопожертвование.

- У меня нет цели оспорить такие представления. Все-таки представления во многом обусловлены социальной средой и теми образцами, с которыми человек сталкивается непосредственно.

- Но как представитель родительского сообщества хочу поделиться с вами некоторыми подходами к родительству, которые позволят взглянуть на этот феномен с другой стороны. Совсем неслучайно наша встреча сегодня организована в неформальной обстановке, позвольте себе немного расслабиться в приятной компании и приятное совместить с полезным в части формирования представлений о родительстве.

- Каждый родитель имеет право на личное время, которое он может провести в соответствии со своими желаниями и планами. Важный момент-

заранее договорится с замещающими людьми, если имеете маленьких детей.

-Вовсе не обязательно постоянно развлекать ребенка. С первых моментов жизни ребенку желательно предоставлять возможность проводить некоторое время, которое он занимает себя сам. Даже если в это время он на ваш взгляд «пакостит». Такое положение дел научит ребенка самозанятости, он научится концентрироваться на занятии, которое ему будет поистине интересно.

-Родитель имеет право на отдых! Во время ускорения темпа жизни, тотальной занятости родителей для поддержания ресурсного состояния, позволяющего общаться с ребенком не на повышенных тонах и с истинной заинтересованностью, родитель должен уметь отдыхать.

-Давайте поделимся своим опытом, какие варианты организации отдыха применяете вы, чем можете поделиться?

-Очень часто на консультациях я встречаюсь с вопросом родителей: «Если мы выезжаем к морю, в другие страны и пр., как нам поступить: обязательно брать с собой детей или нет?» Многие боятся столкнуться с ситуацией непонимания, неловкости и стыда по отношению к ребенку: как так- мы будем нежиться на море, а наш ребенок будет сидеть в грязной песочнице?» Много авторитетных психологов утверждают, что такого рода поездки укрепляют супружество. Что вы думаете по этому поводу?

-Спасибо за ваши мнения.

-Ситуация для обсуждения: Мама работает на производстве, требующем концентрации внимания и включенности. Дочь очень часто звонит ей по телефону, отвлекая по самым рядовым вопросам. Ваши действия, можно ли изменить ситуацию, посредством чего?

-Если возникает ситуация принятия определенного свода правил в рамках семьи, лучше всего это сделать посредством обсуждения, в котором принимают все члены семьи. Применима даже форма голосования, а также выдвижение новых правил и норм доступно всем. Для закрепления правил

важно соблюдение их всеми.

-Какие правила есть у вас?

- Как вам удастся их поддерживать?

-Коллеги, какие ценные моменты подчёрпнули сегодня для себя?

-Как вы ими распорядитесь?

-Давайте подведем итоги нашей встречи. С чем сегодня уходим?

-Какие представления о родительстве на сегодняшний момент для вас можно охарактеризовать как позитивные?

-Спасибо.

Домашнее задание: Я предлагаю вам подборку из нескольких книг, в которых психологи на конкретных примерах, рассказывают о психологических особенностях детей и о том, как наше поведение влияет на их психологическое состояние. Людмила Петрановская «Если с ребенком трудно», Адель Фабер и Элейн Мазлиш «Как говорить, чтобы дети слушали, и как слушать, чтобы дети говорили», Юлия Гиппенрейтер «Родителям: как быть ребенком», Юлия Гиппенрейтер «Общаться с ребенком. Как?»

Отследите, пожалуйста, в них ситуации, которые связаны с темой нашей встречи сегодня.

Завершающий этап

Консультация 8.

В новую жизнь с новыми представлениями

-Добрый вечер! Сегодня завершающая встреча в рамках группы. Мне очень приятно наблюдать за вашими обсуждениями, видеть интерес и неподдельную заинтересованность в новой информации.

-Стоит отметить, что, несмотря на весьма непродолжительное время, мы все немного изменились. Пусть эти преобразования будут нам только на

пользу!

Предлагаю вам упражнения, для которых нужно поделиться на пары.

Упражнение Упражнения по выработке навыков. Упражнение «Да, и ещё...»

Цель: Тренировка умения одобрять партнера, демонстрировать ему свое уважение и готовность к сотрудничеству.

Упражнение будет проходить так: два участника разговаривают между собой, каждый из них должен соглашаться со всем, что говорит ему собеседник, что бы тот ни сказал.

Игрок 1 начинает беседу, игрок 2 одобряет это высказывание, начиная свое предложение словами: «Да, и еще...». Первый игрок тоже соглашается со вторым и добавляет что-то свое: «Да, и еще...».

Если первый игрок, например, говорит: «Пойдем в кино», второй игрок может, к примеру, сказать: «Да, и возьмем большую плитку шоколада с начинкой». Игрок 1 продолжает: «Да, и помимо того, бутылку шампанского». Игрок 2 отвечает: «Да, и еще я хочу, чтобы пробка выстрелила».

Таким образом, идет некое нарастание, поскольку каждое предложение подхватывается и продвигается дальше. Как правило, такой диалог неизбежно

заканчивается комической ситуацией.

Примеры первых предложений:

- Я потрясающий родитель.
- Мудрец по жизни.
- В тихом доме водятся дети.
- Дети цветы жизни
- Счастье вдруг пришло, когда все ждали.
- Уже отчаялся, но тут вдруг вспомнил.
- Усовершенствованная модель меня.

- Упражнение нацелено на развитие общения.

- Чем заполнили вы свои «чемоданчики знаний»?

- Я благодарю вас за проявленный интерес, за то, что наши обсуждения и общение не ограничивались временными рамками наших встреч по расписанию (не зря была придумана «коробочка-вопросница»).

Обсуждение итогов всех встреч консультаций:

- как я изменился за это время?
- что дали занятия мне?
- насколько оправдались мои ожидания?
- на какие вопросы я не получил ответов?
- какое занятие запомнилось больше всего?
- какое упражнение больше всего понравилось?
- что бы я изменил, если бы я был ведущим?

Упражнение «Тепло наших сердец»

Цели: прощание участников, сохранение позитивного настроения.

Инструкция: участники прикладывают руку к сердцу, берут часть своего тепла, протягивают руки в круг и смыкают их, представляют, что в центре возникло теплое и яркое светило, затем берут пригоршню этого света и помещают себе в сердце.

Таблица 1. – Результаты контент-анализа сочинений «Я как родитель» после формирующего эксперимента

Категории контент - анализа	Единицы анализа	Абсолютный вес (частота встречаемости)/Доля (%)
Родительские функции/задачи	Воспитание /Развитие	7/ 8,75%
	Общаться с ребенком	6/ 7,5%
	Помощь	4/ 5%
	Родительская ответственность	4/ 5%
	Принимать	3 / 3,75%
	Забота о ребенке	3/ 3,75%
	Материальное обеспечение семьи	2 / 2,5%
Эмоционально-психологические качества и характеристики родителя (матери)	Ответственная	7 / 8,75%
	Заботливая / Внимательная	6 / 7,5%
	Понимающая/ Снисходительная	4 / 5%
	Значимая	4/ 5%
	Улыбающаяся/ с улыбкой на лице	3 / 3,75%
	Уставшая	2 / 2,5%
Отклик о социальных представлениях относительно родительства	В обществе принято... / Обычно все индивидуально.../ / Пришлось изменить в семье.../ Я пересмотрела взгляды...	8 / 10%
Субъективное ощущение родительства	Я как мать... / я как родитель.../ Родительство это...	9/ 11,25%
Поведенческие характеристики родителя (матери)	Наблюдаю/ Анализирую/Применяю/Делаю/ Стараюсь	8 / 10%

Таблица 2. – Результаты анкеты, приоритеты. После формирующего эксперимента.

Саморазвитие и самосовершенствование					Любовь и супружество					Рождение и воспитание ребенка					Профессиональный рост					Материальное благополучие				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5		2	3	4	5	2	3	4	5	1	2	3	4		1	2	3			
	2	3	4			2	3	4	5	2	3	4	5	1	2		4		1	2				
	2	3									3				2					2				
					1	3	3	3	3															
2	4	4	3	2						0	3	4	3	3	3	4	2	3	1	3	4	2	1	1

Статистическая обработка данных

С целью оценки достоверности сдвига в значениях уровня развития позитивного социального представления о родительстве до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона.

Определим гипотезы:

H_0 - интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении;

H_1 - интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Таблица 1. - Расчет критерия Т при сопоставлении уровней развития позитивного социального представления о родительстве

№	Ф.И.	Уровень развития социального представления о родительстве		Разность	Абсолютное значение	Ранговый номер разности
		До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента			
1	И.Р.	3	3	0	0	5
2	А.А.	2	2	0	0	5
3	А.Х.	3	3	0	0	5
4	Я. Ж.	2	2	0	0	5
5	Н.М.	3	3	0	0	5
6	Е.Г.	2	2	0	0	5
7	А.Ш.	2	2	0	0	5
8	Т.П.	2	3	1	1	11
9	Ю.Е.	2	3	1	1	11
10	Н.Б.	2	2	0	0	5
11	И.К.	1	3	2	2	13
12	М.Г.	3	3	0	0	5
13	Г.Р.	1	2	1	1	11
Сумма						91

Проверим совпадение ранговой суммы с расчетной:

$$\sum R = 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 11 + 11 + 5 + 13 + 5 + 11 = 91;$$

$$n * (n + 1) : 2 = 13 * (13 + 1) : 2 = 91$$

$$T = \sum R_x$$

где R_x - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

Итак, в нашем случае нет нетипичных сдвигов, поэтому

$$T_{\text{эмп.}} = 13$$

Определим критические значения Т для n=13

$$T_{\text{кр.}} (p \leq 0,05) = 21 \text{ и } T_{\text{кр.}} (p \leq 0,01) = 12$$

Так как $T_{\text{эмп.}} < T_{\text{кр.}} (p \leq 0,05)$, то H_0 отвергается и принимается H_1 , на уровне значимости $p \leq 0,05$, то есть сдвиг в типичном направлении более интенсивен, чем сдвиг в нетипичном направлении, что мы можем утверждать с вероятностью, большей 95 %.

Следовательно, в результате проведенных статистических исследований

мы принимаем H_1 на уровне достоверности 95%.

...научному сообществу докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества	+		
ПК-41 способностью выделить научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения	+		
способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте	+		

В процессе работы Косиновой М.А. продемонстрирован продвину уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студент при выполнении выпускной квалификационной работы проявил себя как способный видеть исследовательскую проблему в профессиональной деятельности, анализировать научную литературу, планировать, организовывать и проводить исследовательскую деятельность, анализировать и интерпретировать результаты, реализовывать опытно-экспериментальную деятельность. Следует отметить творческий подход, хорошие коммуникативные навыки, высокую активность в профессиональном сообществе.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям
соответствует /не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям
соответствует /не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям
соответствует /не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

Научный руководитель

(подпись)

/ М.В. Сафонова

карьеру, отбора, подбора и расстановки кадров, аттестации, работы с кадровым резервом	+	
ДПК-7 Способность проводить консультирование по различным вопросам, связанным с оказанием помощи семье и детям	+	
ДПК-8 Способность консультировать администрацию образовательного учреждения, педагогов, преподавателей, родителей (законных представителей) по психологическим проблемам обучения, воспитания и развития обучающихся	+	
ДПК-9 Способность выполнять супервизию	+	
ДПК-10 Способность проводить экспертизу образовательной среды организации	+	
ДПК-11 умение организовывать рефлексию профессионального опыта	+	
ДПК-12 способность консультировать обучающихся по проблемам самознания, профессионального самоопределения, личностных проблемах, вопросам взаимоотношения в коллективе и другим вопросам развития обучающихся	+	
ПК-2 способностью проектировать профилактические и коррекционно-развивающие программы;	+	
ПК-3 способностью проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся	+	
ПК-4 способностью конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся	+	
ПК-5 готовностью использовать инновационные обучающие технологии с учетом задач каждого возрастного этапа	+	
ПК-6 способностью разрабатывать рекомендации участникам образовательных отношений по вопросам развития и обучения обучающихся	+	
ПК-7 способностью проводить диагностику образовательной среды, определять причины нарушений в обучении, поведении и развитии обучающихся	+	
ПК-8 способностью оказывать психологическое содействие оптимизации образовательной деятельности	+	
ПК-9 способностью консультировать педагогических работников, обучающихся по вопросам оптимизации образовательной деятельности	+	
ПК-10 способностью определять проблемы и перспективы профессиональной ориентации и профессионального самоопределения подростков в системе общего и дополнительного образования	+	
ПК-11 способностью выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося	+	
ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте	+	
ПК-33 способностью проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы	+	
ПК-34 способностью выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся	+	
ПК-35 способностью критически оценивать адекватность	+	

РЕЦЕНЗИЯ

магистерскую диссертацию

КОСИНОВОЙ МАРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

«Развитие позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования»
направление подготовки: 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы: Мастерство психологического консультирования

Магистерская диссертация Косиновой М.А. посвящена значимой для психолого-педагогической практики проблеме. Сегодня все более актуальным становится понимание родительства как особой социальной роли. Те социальные изменения, которые произошли в конце XX – начале XXI века, изменили представления о родительстве, вызвали много новых тенденций: отложенное родительство, отказ от детей. По мнению автора, одним из возможных вариантов поддержки и стимулирования людей репродуктивного возраста на деторождение станет адекватное, ментально привязанное к России, социальное, позитивное представление о родительстве. Это делает представленную работу актуальной.

Во введении автором обоснована актуальность исследования, грамотно определены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования, определены его задачи и методы.

Работа имеет структуру, обусловленную логикой исследования. В теоретической части работы М.А. Косинова достаточно полно проанализировала литературу по изучаемой проблеме, раскрыла научные подходы к пониманию проблемы родительства с позиций разных областей научного знания, рассмотрела сущность социальных представлений, проанализировала возможные направления развития позитивных представлений о родительстве, возможности группового психологического консультирования как способа работы с социальными представлениями. Выводы, сделанные в теоретической части логично легли в основу опытно-экспериментальной работы. Следует отметить четкость, логичность изложения.

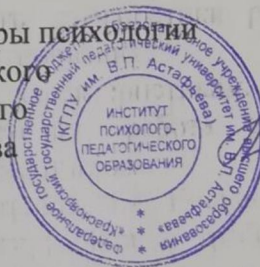
Во второй главе Марина Александровна представляет результаты экспериментальной работы по развитию позитивных социальных представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста в процессе группового консультирования. Проведенный автором констатирующий эксперимент на основе психосемантических методов позволил описать ядро и периферию социальных представлений о родительстве. Выявленные особенности учтены автором при планировании серии групповых консультаций. Реализация консультативных встреч и анализ динамики изменений после проведенного эксперимента показали, что проведение групповых консультаций способствует развитию адекватных позитивных представлений о родительстве. Достоверность результатов подтверждена применением методов математической статистики.

В качестве вопроса для дискуссии хотелось бы уточнить: каким образом учитывались результаты диагностики респондентов в процессе организации группового консультирования?

По своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа полностью соответствует требованиям к магистерским диссертациям

В целом, оценивая диссертацию М.А. Косиновой как самостоятельное, завершённое исследование, выдержанное в требованиях к данному типу работ, рекомендуем оценку «отлично», а автору – присуждение искомой квалификации магистра.

Канд. психол. наук, доцент кафедры психологии
и педагогики детства Красноярского
государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева



Л.В. Арамачева