

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

МИШАЕВА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНЫМ
ОТНОШЕНИЯМ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогической образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы

канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Обучающийся

Мишаева И.В.

Оценка _____

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ	9
1.1. Проблема психологической готовности к семейным отношениям как психологический феномен	9
1.2. Особенности психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям.....	23
Выводы по главе 1.....	39
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ	40
2.1. Организация и методы исследования	40
2.2. Анализ и обобщение полученных результатов.....	42
2.3. Рекомендации по развитию психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям	61
Выводы по главе 2.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современные подростки проходят личностное становление в условиях разрушения духовных ценностей и формирования новых социальных отношений, которые оказывают негативное влияние на институт семьи. Данные тенденции в развитии института семьи характеризуются отрицательными факторами как: сокращение количества официально зарегистрированных браков, уменьшение числа детей в семье, увеличение количества неполных и кризисных семей. Эгоцентрические установки, связанные с невыполнением семьей функций социализации и воспроизводства населения, приводят к деградации личности. Изменения в современном институте семьи общества связаны с появлением новых форм брачно-семейных отношений, пропагандируемых в СМИ.

Семейные отношения имеют большое значение в жизни общества, являясь одними из ведущих в человеческих отношениях, поэтому подготовка старшеклассников к ним играет ведущую роль в современном обществе. Уверенность молодого поколения в собственной готовности к семейной жизни - это одна из важнейших составляющих социальной зрелости. Семья, ее характер, уровень материального благополучия, духовное и нравственное здоровье определяют облик человека, его общественную и трудовую активность, правильное воспитание подрастающего поколения и в конечном итоге успехи и достижения всего общества.

Часто молодые люди не готовы и даже боятся вступать в брак из-за неоднозначных представлений о семейной жизни, об отношениях между супругами. На сегодняшний день у многих будущих семейных пар наблюдается деформация образа супружества и представления о семейных отношениях в целом, в результате чего формируется социально-психологический феномен именуемый «семейными мифами», которые негативно сказываются на качестве жизнедеятельности семьи. Одним из факторов незрелости к семейным отношениям является отсутствие

психологической готовности в раннем юношеском возрасте, т.е. старшекласников.

Степень разработанности проблемы. Анализ темы семейных отношений молодежи в последнее время осуществляется избирательно. Семейные взаимоотношения молодого поколения как предмет научного исследования изучается нечасто. Внимание в научных трудах чаще всего

уделяется студенчеству в целом, молодежи, семье, рождаемости и брачности.

Данную проблему в своих исследованиях раскрыли: Г. Беккер, О.В. Боровик, С.И. Голод, Е.О. Иванова, Ю.А. Левада, В.Т. Пуляев, А.В. Соколов и др.

Актуальные проблемы, распределения ролей супругов в браке, добрачных отношений и перспективы их реализации рассматривались в работах: А.Г. Волкова, Т.А. Гурко, В.Т. Лисовского, И.В. Бестужева-Лады и др.

Важное место в семейных отношениях молодежи принадлежит термину сожительства (данное понятие подразумевает отсутствие штампа в паспорте). Изучением и анализом неофициальных браков занимались такие исследователи как: Т.А. Богданова, Е.А. Вовк, Л.Е. Лаптева, В.А. Сысенко, З.М. Саралиевой, А.С. Щукиной. Причины и факторы распространенности, и влияния сожительства на институт семьи проанализировали в своих работах: Т.А. Долбик-Воробей, А.Р. Михеева, А.Б. Синельников.

Общетеоретические основания исследования института семьи, проблем семейных взаимоотношений, некоторые аспекты жизнедеятельности студенческой семьи, представлены в работах: А.И. Антонова, О.Н. Безрукова, В.В. Бодровой, А.Г. Вишневого, А.Г. Волкова, Ю.А. Гаспаряна, С.И. Голода, И.С. Кона, А.Б. Синельникова.

Проблемы стабильности семьи и брака в современном мире были изложены в трудах Л.И. Савинова, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева и др.

С одной стороны, взросление сопровождается акселерацией (быстрым половым созреванием) и ранней социальной активностью и мобильностью

(быстрым самоопределением в профессии), которые позволяют уменьшить границы вхождения и в брачно-семейные отношения.

С другой стороны, взросление сопровождается психологической незрелостью, в результате чего возрастная граница создания семьи раздвигается до неопределенного времени. Как следствие молодое поколение готово стать родителями только физиологически, а психологически нет. Психологическая готовность подразумевает: развитие чувства долга, готовности к самопожертвованию, отказ от некоторых своих привычек, принятие новых обязательств и ответственности за близких людей. Функции семейной социализации социальными институтами выполняются на сегодняшний день не в полном объеме. В последнее время возникает ситуация, что родители не могут быть примером положительного семейного взаимодействия подросткам, с которыми можно ассоциировать свое отношение к будущей семейной жизни. Сегодня исследователи все чаще используют термин «телеэкранный социализации» (В.В. Абраменкова, И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова). Причинами ориентации юношей и девушек на внесемейные ценности являются непривлекательность брака и института семьи в целом, а также чрезмерная сконцентрированность на себе и своих потребностях или эгоцентризм. Наблюдается слабая ориентация и нацеленность на создание семьи и недостаточная подготовка к семейному образу жизни, как подростков раннего юношеского возраста, так и студентов старших курсов (Т.И. Дымнова, Е.И. Зритнева, В.Т. Лисовский, Е.М. Черняк, Л.Б. Шнейдер). Сохранение и укрепление авторитета семьи в глазах подростков является в настоящее время приоритетной задачей, стоящей перед обществом. Необходимо отметить, что новых научных разработок по проблеме готовности к браку и семейным отношениям в современных социально-культурных условиях не много и до настоящего времени гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям изучены не в полной мере. Необходимость подробного исследования обусловлена противоречиями между:

– представлениями о семейных отношениях подростков и объективными требованиями, которые семейные отношения предъявляют к человеку;

– недостаточной степенью готовности старшеклассников к семейным отношениям и заинтересованностью общества в стабильной семье, в социализации новых поколений.

Выделенные противоречия позволили нам определить проблему исследования: выявление гендерных особенностей психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям

Актуальность данной работы заключается в том, что в ней предпринята попытка изучения содержания гендерных особенностей психологической готовности старшеклассников в условиях демократизации общества и высокой степени социальной нестабильности. В изменившихся социальных условиях современная молодежь оказалась в сложных условиях: она вынуждена создавать новые жизненные приоритеты в ситуации разрушения традиционной системы ценностей семьи.

Цель исследования: выявить гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников.

Объект исследования: психологическая готовность к семейным отношениям старшеклассников.

Предмет исследования: гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у девушек и юношей существуют различия психологической готовности к семейным отношениям, а именно в представлениях о супружеской жизни и ее функциях.

Задачи исследования:

1. Сделать теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Организовать и провести эмпирическое исследование психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям

3. Выявить гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников

4. Разработать психолого-педагогические рекомендации по развитию психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям.

Теоретико-методологической базой исследования явились труды следующих направлений:

– основные концепции развития личности в юношеском возрасте (Ю.Г. Ананьев, Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова, М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Г.Г. Горелова, В.Н. Коллюцкий, И.С. Кон, Г. Крайг, В.С. Мухина, Л.М. Орлова, А.А. Реан, Э. Эриксон).

– исследования проблемы психологической готовности к семейным отношениям (Т.В. Андреева, Е.С. Калмыкова, С.В. Ковалев, В.Т. Лисовский, В.А. Сысенко, В.С. Горохтий, Л.Б. Шнейдер).

– социально-психологические исследования проблем современной семьи (А.И. Антонов, М.Ю. Арутюнян, С.И. Голод, О.В. Здравомыслова, Л.Б. Шнейдер, Е.М. Лерняк).

– полоролевых установок (Ю.Е. Алешина, М.Ю. Арутюнян, Т.И. Дымина, О.М. Здравомыслова, И.С. Кон, А.А. Темкина).

– семейных ролей (Е.В. Антонов, С.В. Ковалев, Т.М. Трапезникова).

Для проверки гипотезы и решения задач использовались следующие методы исследования:

– теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической по проблеме исследования.

– эмпирические: анкетирование, опрос.

Методики исследования (диагностический инструментарий):

– Анкета «Отношение молодежи к семейным отношениям» (А.М. Коробкина)

– Опросник «Рольные ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

– Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

База и выборка исследования: эмпирическое исследование было проведено на базе средней общеобразовательной школы г. Красноярска в 9-11 классах. Всего участие в исследовании приняли 40 человек из них 15 юношей и 25 девушек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

1.1. Проблема психологической готовности к семейным отношениям как психологический феномен

Понятие «готовность» используется в различных областях науки. К примеру, в физиологии существует понятие – нейрофизиологических основ состояния, однако, обширное понятие «готовность» представлено в педагогике, а также в разных отраслях психологии таких как: психологии семьи и семейных отношений, психологии труда и инженерной психологии, психологии спорта, космической психологии, авиационной психологии, психологии управления [10]. В термин «психологическая готовность», каждый автор интерпретирует по-своему. В связи с этим контекст использования дефиниции «готовность» в толковых словарях русского языка истолковывается, как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь, как согласие делать что-нибудь [11].

В психологии существует несколько подходов анализа и трактовки понятия «психологической готовности»: первое – это изучение готовности как части человеческой деятельности. Готовность в данном случае рассматривается в таких видах деятельности, как: педагогической, трудовой, научной, спортивной, военной, управленческой и др. [62]. Так, в психологии труда используется понятие «психологическая готовность» к трудовой деятельности. Представленное понятие подразумевает проведение исследований, профессиографическое изучение разнообразных профессий, таким образом, изучается профпригодность к деятельности и проблема профессионального самоопределения личности [30].

Второе направление изучает психологическую готовность как часть возрастных особенностей человека: готовность к обучению в школе, готовность к самоопределению и профессиональному выбору, готовность к взрослой жизни, готовность к началу интимной жизни, готовность к брачным отношениям и семейной жизни, готовность к родительству и материнству, и т.п.

Таким образом, можно выделить два основных уровня интерпретации и использования понятия «психологическая готовность»: методологический и предметный. Методологический уровень раскрывает данное понятие как системы определения различных видов готовности человека. Готовность напрямую оказывает влияние на изменение образа жизни и, соответственно видоизменяется «картина мира» человека, поэтому готовность является сложным психологическим образованием, которое ведет к изменениям самоорганизации личности в целом [49].

Понятие «готовность» на сегодняшний день трактуется по-разному. Многообразие интерпретаций обусловлено как определенными структурами рассматриваемой деятельности, так и несовпадением теоретических взглядов исследователей. Существует два основных подхода к трактовке феномена «психологической готовности» человека к деятельности. А.Д. Ганюшкин стал первооткрывателем в классификации различных подходов к понятию

«психологической готовности». Уникальность исследований заключается в дифференциации подходов на два вида: функциональные и личностные [48].

Функциональный подход, по мнению А.Д. Ганюшкина, готовность к деятельности, заключается в состоянии активизации всех психофизиологических процессов индивида, которые позволяют обеспечивать эффективное ее выполнение. В данном подходе осуществлены исследования М.Г. Гагаевой, Е.Л. Ильина, Н.Д. Левитова, Л.С. Нерсисян, А.Ц. Пуни, и др. [46].

Личностный подход рассматривает «психологическую готовность» как главный аспект развития личности. В состав данного подхода входят такие

разделы: онтогенез психологической готовности человека к деятельности, ее структура, особенности, функции, возможности и закономерности формирования. Психологическая готовность человека к деятельности раскрывается как совокупное и личностное образование, имеющее характерную структуру и включающее такие компоненты: мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционально-поведенческий как интеграция умений, навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям, содержанию и условиям деятельности [7].

Сущность готовности состоит из компонентов личности таких как: качества личности, способности, ситуативное состояние, интеграция определенных свойств личности, специфическое психическое состояние личности, которое включает в себя: взгляды, отношения, мотивы, чувства. Личностный подход в определении готовности не исключает необходимость исследования определенных психических процессов, и является дополнением данных проявлений личности в рамках определенной деятельности.

«Психологическая готовность» на предметном уровне, подразумевает в себе использование термина как деятельностное или поведенческое проявление состояния готовности. На данном уровне исследователи, изучают специфику психологического содержания и структуры определенных видов готовности [2]. В отечественной психологии психологическая готовность рассматривается как аспект готовности к разнообразным видам деятельности, в том числе и профессиональной, а также аспекты готовности в рамках возрастных модификаций личности [45].

Проблема «психологической готовности» индивида к действию или введению в новую деятельность, или сферу жизни относится к актуальным проблемам и активно изучается психологами в последнее время. Изучение проблемы готовности к труду берет свое начало с конца 50-60-х годов в связи с потребностью профессионального обучения людей разнообразным видам труда. Готовность является определенным условием благополучного и

успешного выполнения профессиональной деятельности, которая в процессе выполнения трудовых функций должна формироваться и преобразовываться как самим человеком, так и всей системой государственной поддержки рабочих [2].

Для раскрытия темы диссертации необходимо понимать сущность таких понятий как психологическая готовность к браку и семейным отношениям. Необходимо отметить, что наряду с психологической готовностью к семейным отношениям, необходимо раскрыть такие понятия как: семья, семейные отношения, функции семьи, а также понятие брака. Для начала необходимо понять содержание термина «семья», и историю исследования психологии семьи в частности.

С конца XIX века в обществе происходили перемены в социальных настроениях. Жесткую регламентацию общественной жизни начало сменять осознание разнообразие человеческой индивидуальности, а также осмысление каждого человека собственной ответственности за свою жизнь. В психологии исследователи акцентировали внимание на проблемах данной сферы общественной жизни, где каждый человек проходит социализацию, а затем осуществляет социальное самоопределение [39].

Существенное количество работ по изучению темы семьи зарубежом появилось в XX столетии. Были представлены работы по сексологии и семейным взаимоотношениям. Одновременно происходило основание социальной психологии, а также и получил популярность социально-психологический подход к изучению семьи. В психологии семьи представлены три основополагающих направления, изучающие: детско-родительские отношения, супружеские взаимоотношения, а также семейная психотерапия и консультирование.

В первом направлении семья рассматривается как центральный социальный институт, и делает акцент на осуществлении индивидом своей роли в контексте детско-родительских отношений. Внимание этого направления сосредоточено на воспитательных функциях семьи,

становлении личности на фоне родительского воспитания и всей внутрисемейной атмосферы[36].

Второе направление сконцентрировано главным образом на супружеских взаимоотношениях и изучает вопросы, касающиеся предпочтения в браке, особенностей супружеских ролей психологической совместимости супругов, удовлетворенности браком [39].

Третье направление носит самостоятельный характер и тесно связан с вышеуказанными. Семейная психотерапия и консультирование относится к прикладной семейной психологии. На сегодняшний день прикладная семейная психология является наиболее востребованным и популярным у семейных пар, направлением в психологии[39].

Научный интерес к проблемам семьи и методам терапевтического воздействия возникал у специалистов разных направлений психологической науки на протяжении XX в. Последователи разнообразных подходов в процессе работы, так или иначе, обнаруживали семейные проблемы, предлагая личную их трактовку и пути решения в рамках своей практической и теоретической деятельности.

Основоположником изучения семейных проблем, считается психодинамическое направление, произошедшее на основе анализа З. Фрейда «случая маленького Ганса». З. Фрейду приходили письма от Ганса, который записывал свои наблюдения за сыном и интерпретировал переживания сына, страдающего навязчивыми страхами, в ответ Ганс получал консультации по проведению этой работы. На основе полученных данных были выражены основные принципы психодинамического подхода: анализ психологических проблем и взаимных проекций, истории семьи, их бессознательных желаний, которые были пережиты на ранних этапах онтогенеза и воспроизводимых в актуальном опыте. Задача психотерапевтического воздействия на семью заключалась в достижение инсайта или «озарения», т.е. осознания того, как неразрешенные проблемы прошлого оказывают воздействие на взаимо-

отношения в семье в данный момент и как из этого контекста отношений возникают невротические симптомы у некоторых ее членов [59].

Основание клиент-центрированной терапии Карлом Роджерсом стало основанием семейной терапии. Основой формирования семейной поведенческой терапии стало учение о рефлексах и поведенческий подход [60].

Большое количество исследований привело к тому, что с 1960 до 1970 гг. предметом дискуссии стал вопрос о возможности выделения исследований брака и семьи в отдельную науку. Таким образом, в Американской психологической Ассоциации было организовано особое отделение как «Психология семьи» [51].

Психология семьи как особая научная отрасль в отечественной науке сложилась относительно недавно. До конца 70-х гг. исследования семьи в СССР производились с точки зрения ее места, роли в жизни социалистического общества, в процессе перехода от капитализма к социализму. Практические исследования семьи проводились до 80-х гг. только клиническими психологами и психиатрами в целях лечения психосоматических заболеваний и неврозов. Вне клинических обследований и реабилитации работа психологов с семьей, была не востребована и проводилась в единичных эпизодах консультирования [48].

Для отечественных психологов в СССР, человек представлялся как носитель родовой сущности как совокупности общественных отношений. Было принято делать акцент, что личность человека формируется в его предметной деятельности и деятельности общения. Человек в данной трактовке исторически социально-деятельностно детерминированный был, лишен близких связей с родными и развивался, словно вне семьи.

Только в последние десятилетия, когда давление идеологии давление на гуманитарные науки ослабло, психологи стали исследовать человека, как личность вне политических убеждений. Начали открываться институты и направления вневрачебной психотерапевтической и консультативной помощи семьям. Это, позволило ученым-психологам проявить

исследовательский интерес к семье, но на сегодняшний день масштабного изучения семьи не проводится в отличие от зарубежных исследователей, которые уже 25 лет проводят подобные исследования[59].

В 1977 г. Н.Я. Соловьевым было представлено одно из первостепенных определений понятия «семья». Автор понимает под термином семья «ячейку (малую социальную группу) общества, важнейшую форму организации личного быта, основанную на супружеском союзе и родственных связях, т. е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство».

Более расширенное предложил понятие А.Г. Харчев и понимал семью как: «Исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью обусловленных потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [51].

В социологии под термином семья понимается социальное объединение, члены которого связаны общим бытом, совместной моральной ответственностью и взаимопомощью. Основа семьи заключается в системе взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, заключенных браком или кровным родством [4]. Можно отследить изменение понятия семьи. В настоящий момент в данный термин вкладывают главные социально-психологические характеристики, которые принадлежат социальной группе. В определении семья акцентируется роль не только физической функции, но и духовной, где подчеркивается его важная роль в социализации подростков в жизни общества[4].

Охарактеризовал изменения, Л.Б. Шнейдер, происходящие с семьей: «Современная российская семья уже не та, что была десять, двадцать или пятьдесят лет назад. Как система совместного проживания и продолжения рода она изменилась неузнаваемо. Отчий дом перестал быть крепостью.

Брачные узы не удерживают. Семейные нравы и устои трещат по всем швам. Семья стала мала для человека, для многих просто неинтересна» [9]. Таким образом Л.Б. Шнейдер выделил ценности в сфере личных отношений, с помощью которых индивид может преодолеть все препятствия: семейные отношения, дружеские и любовные [12].

Таким образом, на основе анализа данных понятий, можно выделить три характерные черты, свойственные семье:

1. Кровные или брачные связи между всеми членами семьи.
2. Общий быт.
3. Совместный бюджет [16].

Удовлетворение нужд общества происходит через выполнение институтом семьи определенных функций. К функциям семьи относятся:

1. Воспитательная функция подразумевает удовлетворение индивидуальной потребности в самоутверждения в роли отца и матери отцовстве через контакты с детьми, и их воспитания.

2. Хозяйственно-бытовая функция включает в себя удовлетворение и материальное обеспечение нужд членов семьи, способствует сохранению их здоровья.

3. Эмоциональная функция заключается в удовлетворении потребностей членов семьи в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите. Данная функция позволяет эмоционально стабилизировать членов общества, активно способствует сохранению их психического здоровья.

4. Функция духовного (культурного) общения включает в себя потребность в общем проведении досуга, взаимном духовном обогащении; большое значение имеет в духовном развитии членов общества.

5. Функция первичного социального контроля заключается в обеспечении и выполнении социальных норм членами семьи, в особенности теми, кто в силу различных обстоятельств (возраст, заболевание и т.п.) не

обладает в достаточной степени способностью самостоятельно контролировать свое поведение в соответствии с социальными нормами.

6. Сексуально-эротическая и репродуктивная функция имеет большое значение для воспроизводства общества, так как удовлетворение сексуально-эротических потребностей членов семьи, обеспечивает биологическое воспроизводство общества [16].

Также А.И. Антонов и В.М. Медков отмечают тенденции в осуществлении функций семьи: «К началу XX столетия социальные институты все более совмещают с семьей и берут на себя функции образования и воспитания (школа и детсады), защиты и охраны (полиция, армия), функции питания, одежды, досуга (сфера обслуживания), функции благосостояния и передачи социального статуса (индустриальный наемный труд)» [13].

Модификация воспитательной функции и первичного социального контроля способствует трансформации нравственных ценностей молодого поколения. Изменяется мотивация вступления в брак, отношение к зачатию и рождению ребенка. В результате радикально изменяются взаимоотношения в семье, происходит увеличение числа несчастливых браков и разводов, иногда из-за неготовности родителей к воспитанию и принятию ответственности детей отдадут в детские дома, таким образом, растет процент сирот [13].

Изменение репродуктивной функции ведет к «демографической яме». Данное понятие интерпретируется как резкий спад рождаемости. Рождение ребенка в семье ведет за собой повышение финансовых затрат и сокращение свободного времени. Важно отметить, что на сегодняшний день брак для женщины не обязательное условие для рождения ребенка. Она может воспользоваться экстракорпоральным оплодотворением (ЭКО), чтобы зачать и родить ребенка. Сегодня мать-одиночка не осуждается обществом, напротив она получит понимание, а от государства материальную поддержку [16].

К отклонениям в поведении, которые на сегодняшний день, встречаются все чаще, приводит трансформация эмоциональной функции и

духовного общения в семье. Нехватка любви и тепла сказывается на формировании навыка взаимодействия ребенка с окружающими и в дальнейшем общении с другими людьми. Последствиями недостатка тепла и любви в воспитании ребенка являются: насилие, жестокость, как в семье, так и за ее пределами. Так же это может способствовать в будущем к асоциальному образу жизни: нарушению закона, наркомании, алкоголизму [9].

В связи с этим можно сказать, что одна из проблем современного общества заключается в присутствии институциональной дисфункции семьи. Авторы А.И. Антонов и В.М. Медков отмечают следующие негативные изменения в структуре семьи:

- нуклеаризация семьи, т.е. уменьшение числа семей, состоящих из трех поколений, увеличение доли стариков-одиночек, получающих уход вне семей и родственников.

- уменьшение количества официально заключенных браков и увеличение доли нерегистрируемых сожительства. Результатом данной тенденции является: увеличение детей, рожденных вне брака, матерей-одиночек, рост «осколочных» семей с одним родителем и детьми, увеличение числа повторных браков мужчин и женщин.

- массовая малодетность и однодетность семьи, вызванная неспособностью содержать более одного ребенка в семье[5].

Сегодня в обществе происходит переход от патриархального типа строя семьи к уравнительному, однако, в некоторых семьях сохраняется матриархальный тип организации семьи. На данный момент женщины имеют такие же права, как и мужчины, в результате чего образуется новый тип семьи, где оба супруга работают. В такой семье на равных признаются и уважаются профессиональные интересы, как мужа, так и жены, и оба супруга успешно совмещают семейные ценности и продвижение по карьерной лестнице. Распределение домашних обязанностей, между супругами

происходит равномерно, и партнеры поддерживают друг друга не только в профессиональном росте, но и в решении бытовых задач [7].

Положительные стороны работающей жены в своих трудах выделил известный психолог Е.П. Ильин:

1. Социальная поддержка и одобрение, которую женщиной получает на работе. Она получает от коллег эмоциональную поддержку, может обратиться за советом или найти в их лице друзей.

2. Работа как источник повышения самоуважения, и самоутверждения, а также способом сохранения самообладания при возникновении конфликтов в быту[9].

Можно сделать вывод, что женщина на работе может удовлетворить не только материальные потребности, но и психологические. Так как в современной семье на женщине лежит больше обязанностей и ответственности, чем на мужчине, например в хозяйственной или воспитательной сферах, которые она должна взять на себя. В ситуации хронической перегруженности, не все женщины могут достичь равновесия между работой и семьей, что нередко вызывает гендерный и ролевой конфликт, инициированный постоянным выбором между семьей и работой.

Нельзя оставить без внимания и положение мужа в современной семье. Ему отводятся важные роли такие как: юридическая ответственность за семью, представление и защита ее интересов, обеспечение финансового благосостояния и социального продвижения членов семьи. Только мужчина может содействовать формированию способности у ребенка противостоять групповому давлению и говорить в определенных ситуациях «нет».

На основе исследований В.Н. Дружинин обозначает, что в случае доминирующей роли женщины в семье, мужчина остается за границы семейных отношений и не оправдывает ожиданий и не вызывает доверия членов семьи [16]. Когда мужчина ограничен только обязанностью материального обеспечения семьи, то это чревато для него следующими последствиями:

1. Выбор высокооплачиваемой работы не совпадает с профессиональными интересами и ожиданиями мужчины. В стремлении получения большего заработка, мужчина должен ставить в ущерб себе свои интересы и увлечения, чтобы содержать семью.

2. Вследствие большой нагрузки на работе, ослабевает контакт отца с детьми. Вскоре детям становится не интересно общаться с отцом, а затем возникает потребительское отношение к отцу.

3. Значимая роль мужчины в материальном обеспечении семьи, которую он должен оправдывать, оказывает сильное давление на психику поскольку, вместе с потребностями семьи должен увеличиваться заработок, что приводит к повышению объема и времени работы. Данный ритм жизни провоцирует образование патологических симптомов, которые обусловлены, психическим и физическим перенапряжением [59].

По мнению М. Мид существование «нормальной» семьи возможно только в том случае, если ответственность за нее как целое несет отец.

Раскрывает понятие ответственности К. Муздыбаев, как склонность личности придерживаться общепринятых социальных норм и исполнения ролевых обязанностей, а также о готовности отвечать за свои поступки. Иными словами, суть ее заключается том, чтобы проследить соответствие поведения с ролевыми обязанностями и социальными нормами, принятыми обществом [7]. К числу таких качеств можно относятся: индивидуальная ответственность перед собой, которая далее находит выражение в совести, и социальная ответственность перед обществом [4].

Немаловажно отметить влияние семьи на формирование личности, ее сложность и многогранность объясняют количество разносторонних подходов к ее изучению, а также определений, которые встречаются в научных теориях. На данный момент одни исследователи признают наличие кризиса института семьи, замечая, что данные тенденции наблюдаются в европейских, североамериканских странах и странах СНГ и отличаются

только в своей исторической длительности и социокультурных особенностях [9].

Под понятием брак именуется особый общественный институт, форма отношений между мужчиной и женщиной, который позволяет обществу регулировать их отношения, как в правовом, так и в моральном и этическом аспекте. Основа брачных взаимоотношений заключается в сложных

отношениях между людьми от биологических до экономических, правовых, социальных, психологических, эстетических и этических [16].

Современная семья основывается на брачных отношениях. Брачная форма регулирования отношений между представителями различных половых групп появилась в процессе эволюции человека, так как со времен древних людей при развитии высших психических функций человека, на первоначальных стадиях формирования человеческого общества, отношения между людьми, мужчиной и женщиной, регулировались только биологическими и физиологическими потребностями [5].

Компоненты брачных отношений определяются степенью развития общества. В примитивных общественных отношениях, в семейно-брачных отношениях занимают только физиологические и хозяйственно-экономические моменты. Уровень развития общества, оказывает влияние на брачно-семейные отношения и сказывается на социально-психологических, этических, эстетических и сексуальных моментах.

В ходе анализа социально-психологической литературы были выделены три вида мотивов вступления в брак: брак по любви, брак по шаблону и брак по расчету. Брак, который основан на элементах взаимности, состоит из переживаний и романтических всплесков, общих интересов и проявлений надежной дружбы [5].

Брак по шаблону заключается, когда индивид руководствуется страхом не успешности среди своих сверстников, в целях самоутверждения среди своего окружения, молодой человек заключает брак. В данном случае

главное значение имеют не осознанное до конца половое влечение, желание иметь детей. В мотиве брака по расчету основное место занимают позиции сохранения своего финансового благосостояния [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что к браку и семейной жизни кроме социальных благ, материального состояния, необходимо иметь психологическую готовность. Отношение к «психологической готовности» как к личностному образованию в психологических исследованиях занимает значительное место в процессе формирования личности [58].

В психологических исследованиях рассматриваются проблемы, содержания и структуры психологической готовности как личностного образования, а также особенностей её развития и функционирования в разных сферах и этапах жизни человека. Данные подходы к раскрытию сущности понятия «психологической готовности» раскрывают сложность и многогранность данного понятия как психологического феномена, его неотъемлемую роль в развитии и функционировании различных психических проявлений личности [9].

Психологическая готовность к браку и семейным отношениям – это личностное образование, основными системными компонентами которого являются: ценностные ориентации, брачная мотивация, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях [3].

Проблемы семьи и психологической готовности к семейным отношениям поднимали такие исследователи как: Р.В. Овчарова, И.В. Дубровина, В.Э. Чудновский, С.Ю. Мещерякова, А.Г. Харчев, В.Н. Дружинин, А.Я. Варга и другие исследователи [23].

«Психологической готовности» как личностному образованию отводится в психологических исследованиях и значительное место в общем процессе формирования личности.

Основные трудности изучения проблемы «психологической готовности человека» заключаются в том, что включает в себя два аспекта: процессуальный и структурно-итоговый [11]. Их изучение взаимосвязано с

осуществлением задач исследования: задачи исследования путей, условий и способов её порождения, развития и функционирования и задачи выявления её критериев и показателей как личностного образования, соединяющего разнообразные психические свойства и процессы. Более подробно в психологических исследованиях отображены проявления "психологической готовности человека" как личностного образования, однако, процессуально динамические характеристики до сих пор остаются до конца не изученными [2].

1.2. Особенности психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям

В возрастной психологии существует множество подходов к изучению возрастного периода-юности. Наиболее известные периодизации таких ученых как: принято считать основными и фундаментальными в возрастной психологии. Каждая из данных теорий включает в себя собственный возрастной размах, именно поэтому каждая теория отличительна.

Юность является переходной ступенью от детства к самостоятельной взрослости и состоит из важнейших возрастных этапов формирования и становления личности. Характеристика данного периода заключается в завершении процесса полового созревания и первичной социализации, а также началом самоопределения индивида [11]. Процессы, которые происходят в ранней юности, подвержены влиянию как экономических, так и культурных особенностей социума [24].

Основы формирования личности заложены в индивидуально-психологических характеристиках индивида. В данном процессе значение отводится семье и школе, так как являются основными институтами первостепенной социализации. В возрастной границе юности выделяется: ранняя юность (старший школьный возраст) и позднюю

юность. Необходимо отметить, что «временные» рамки данных периодов жизни индивида будут отличаться у представителей различных психологических школ и подходов.

Представители биогенетической теории: С. Холл, Ар. Гезелл и др., считают, что этап юношества начинается в пубертатный период в 12-13 лет до наступления взрослости в 22-25 лет [1].

В свою очередь персонологическая теория или теория личностной ориентации Э. Шпрангера и Ш. Бюлер включает в себе, гендерные различия начала юношеского возраста. Согласно данной теории, юношеский возраст у мальчиков проходит с 14 до 22, у девочек с 13 до 19 лет [60].

Гештальтпсихология рассматривает период юношества, как индивидуально-типологические вариации процесса развития, которые напрямую связаны с особенностями социального статуса [13].

Э. Эриксон впервые разделил весь жизненный цикл человека на восемь этапов, среди которых период юности приходится на пятую ступень развития и длится с 11 до 20 лет [13].

В отечественной возрастной психологии существуют также периодизации возрастные и именно на юношеском возрасте, делается акцент, так как на данном этапе развития происходит становление человека как личности. Данной темой занимались: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.В. Петровский, Д.Б. Эльконин, И.С. Кон и др.

Наиболее известной является возрастная периодизация Д.Б. Элькониной, которая включает в себя период с 11 до 17 лет. Данный период назван автором «подростничество», включает в себя средний школьный возраст 11-15 лет и старший школьный возраст или раннюю юность 15-17 лет [40].

В основе периодизации заложено понятие ведущей деятельности и психологических новообразований, которые определяют особенности развивающейся личности и ее поведения.

Для возрастного этапа ранней юности, характерными видами деятельности являются: учебная, профессиональная деятельность и

деятельность общения со сверстниками. В связи с тем, что уже в начале 2000 г. российская система образования перешла с 10-летней на 11-летнюю систему обучения в среднеобразовательной школе, считается, что верхняя граница старшего школьного возраста увеличена до 18 лет. По мнению И. С. Кона, наличие множественности схем возрастной периодизации представляет собой: «объективный факт многомерности и многовариантности человеческого развития». [41]

Переход от этапа детства к периоду взрослости продолжается с 11-12 до 23-25 лет и включает в себя три основных этапа:

1. Подростковый или отроческий возраст (с 11-12 лет до 14-15 лет).
2. Ранняя юность (с 14-15 лет до 18 лет).
3. Поздняя юность (18 лет — 23-25 лет)[40].

В. С. Мухина, считает, рамки периода юности, как «периода жизни после отрочества до взрослости», абстрактны и имеют пределы от 15-16 до 21-25 лет [6]. В связи с этим, исследователи используют возрастную периодизацию, предложенную Д.Б. Элькониным и И.С. Коном[59].

Ценности формируются в периоде детства с помощью родительской семьи, создается образ «идеальной» семьи. Окружающие ребенка близкие люди, оказывают развивающее и модифицирующее воздействие на формирование образа семьи в юношеском возрасте.

По мнению Н.А. Кругловой: «Семья является той средой, в которой ребенок в первые годы жизни осознанно или неосознанно вовлекается в семейные взаимоотношения и идентифицирует наиболее приемлемые для себя сценарии поведения». Ребенок именно через семью познает нормы и правила поведения, получая вербальное или невербальное одобрение своих поступков. Формирующийся в процессе взросления образ семьи, взаимосвязан с представлением об особенностях семейных взаимоотношений. В периоде детства образ семьи обуславливается признаками идеальной семьи, которые передаются ребенку с помощью детских мультфильмов, рассказов и сказок, слов и реакций взрослых.[33]. До подросткового возраста ребенок не

осознает недостатков собственной семьи, она кажется ребенку идеальной, поэтому внутрисемейные взаимоотношения могут как соответствовать, так и противоречить определенному образу семьи.[40].

В ходе процесса взросления подросток начинает понимать и анализировать особенности взаимоотношений в собственной семье и их соотношение с тем образом идеальной семьи, который предпочитаем. Под воздействием референтной группы сверстников и социума идеальный образ семьи оформляется согласно желаемому [40].

В периоде ранней юности существенно снижается частота возникновения межличностных конфликтов и минимизируется, проявление негативизма во взаимоотношениях с людьми.

Период юношества отличается большей сдержанностью в проявлении эмоций, чем подростки. Также в период юношества отмечается меньший уровень тревожности и нормализуется уровень самооценки. Отличительной характеристикой окончания кризисного подросткового периода является сдержанность в своих эмоциях и самоощущении.

Главным фактом в исследованиях возрастной психологии является то, что юношеский возраст является периодом формирования личностной идентичности, собственного «Я» [51].

Именно юношеский возраст является этапом интенсивного самосознания и самопознания личности. Настоящий период характеризуется двумя свойственными возрастучертами: внутренними развития и объективными обстоятельствами, в которых происходит становление личности [27].

Основным аспектом, характерного для раннего юношеского возраста является изменение социального статуса, т.е. приобретение новых социальных условий. К новым условиям и обстоятельствам относятся: изучение новых видов деятельности, расширение социальных контактов и новое содержание предъявленных социумом требований. Данные обстоятельства, а также необходимость определить свое место в жизни

составляют главный аспект социальной ситуации развития юношеского возраста[37].

Согласно исследованиям, Л.И. Божович изучения эволюции личности, юношеский возраст характеризуется самоопределением. В данном понятии под самоопределением понимается, ориентацию и определения своего места во взрослом мире. Данный период Л.И. Божович охарактеризовала юношества как: «Людей, которые смотря в будущее», задающих вопросы: «Кто я?», «Какой я?», «Что я хочу?», «Что я могу?» [24].

В исследованиях И.В. Дубровиной психологической готовности юношей как аспекта новой жизни вне школы, который является основным новообразованием старшего школьного возраста и рассматривается как готовность к жизненному самоопределению личностному и профессиональному [57].

Характеристику юности как периода «открытие Я», осознание своего внутреннего мира, своих психологических качеств и возможностей предложил И.С. Кон. Специфической особенностью нравственного развития личности в юношеском возрасте является укрепление сознательных мотивов. Качества, необходимые в старших классах: целеустремленность, решительность, настойчивость, умение владеть собой, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Возрастает интерес к проблемам морали (цели, образ жизни, долг, любовь, преданность и др.) [33].

В юношеском возрасте раскрывается стремление к другому полу. Данное стремление может вытеснять уже сформированные ценностные ориентации молодого человека, несмотря на понимание, знания, убеждения. В данном периоде жизни, когда над другими чувствами преобладает страсть и влечение к другому человеку, человек решает, в каком порядке он приложит свои навыки, умения, для реализации себя в труде и в самой жизни. Отличительной особенностью юношеского возраста, является тенденция роста браков, заключенных во время студенчества.

Анализ исследований Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.С. Кона, в которых рассматриваются психологические особенности юношеского возраста, позволяет говорить, что именно в юношеском возрасте формируются определенные установки для вступления в брак, создаются долговременные интимные межличностные отношения. Именно в этом возрасте чаще всего осуществляется выбор образа потенциального брачного партнера, который потом будет оказывать влияние на личность. Если выбор в брачном возрасте будет сделан неверно, последствия разнообразны: отчаяние, уныние, утраченные надежды, разорванные браки [27].

Именно здесь отражается колоссальная значимость психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям. Таким образом, рассматривая психологическую готовность в контексте возрастной психологии можно сопоставить с возрастными периодами развития личности: дошкольным и школьным возрастом, периодом юности и взрослости. Так, например, в акмеологических исследованиях исследуется готовность человека входить в новую жизненную реальность, как отражение деятельного способа его существования в мире в любом, особенно взрослом возрасте [36]. Как личностное образование в психологической готовности рассматриваются такие виды готовности как: готовность к началу половой жизни, готовности к браку и семейной жизни, готовности к родительству, готовности к материнству, готовности к отцовству [62].

Исследование Н.П. Ивченковой, А.В. Ефимовой, О.П. Аккузиной, сконцентрировано на изучении репродуктивных установок и репродуктивного поведения подростков, а именно: их отношения к созданию семьи, деторождению, началу половой жизни. По полученным данным исследования, начало половой жизни для подростков имеет различный личностный и социальный смысл в сознании юношей и девушек. Доля подростков считает, что время начала половой жизни обуславливает не возраст, а «готовность» к этому поступку. Также подростки не могут определить для себя определённые критерии «готовности». Готовность к половой жизни

юноши определяют для себя признаками физиологической зрелости. Девушки оказались в неопределенности в связи с тем, что критерий отношений как предложение руки и сердца со стороны юноши - «устарел», а все остальные критерии иллюзорны[59].

В социоцентрическом подходе подготовка к брачным отношениям и семье исследовалась в работах: А. Адлера и Р. Дрейкурса, модель воспитания Д. Уотсона и Б. Скиннера [1].

В модели подготовки молодежи к семейным отношениям А. Адлер ссылается на такие понятия, как «равенство», «сотрудничество», «естественные результаты». С данными дефинициями тесно связаны два основных принципа формирования семьи и семейных отношений: отказ от власти и учет потребностей семьи. По мнению Р. Дрейкурса, роль социальных взаимоотношений в процессе подготовки молодежи к семейным отношениям. Также Р. Дрейкурс, считает, что: «воспитание молодежи исключительно общественная и политическая деятельность, целью которой является создание демократического общества, где каждый человек оказывается способным к самоконтролю» [1].

Теория бихевиоризма является основой модели семейного воспитания Дж. Уотсона и Б. Скиннера, где подчеркивается, что семейное поведение супругов и детей сформировано путем научения, и изменить его можно методом переучивания. Подготовка молодежи к семейной жизни в бихевиоральном подходе предполагает трансляцию участникам навыков социального наблюдения, обучения теории семейных отношений и способам ее применения на практике [27]. В XX веке отечественные психологи и педагоги: Л.С. Выготский, И.В. Гребенников, Е.С. Калмыкова, В.А. Сысенко, предприняли попытку обозначить критерии подготовленности к браку и семейной жизни. С помощью описания способностей, навыков и умений, которые необходимо развивать у молодежи. Возникли педагогические исследования готовности к браку, но носили только описательный характер

процесса формирования и воспитания качеств, которые помогут подготовить к браку и семейной жизни [21].

Нравственный аспект проблемы Л.С. Выготский рассматривал, упоминая о необходимости развивать у молодежи умения управления своими чувствами и эмоциями, владеть вербальными и невербальными проявлениями. Процесс формирования у юношей и девушек правильного понимания чувства любви и связанного с этим чувства ответственности, Л.С. Выготский разбирал, как воспитание избирательности в отношениях и «умения сосредоточить свои чувства на одном или одной», что имеет огромное значение для семейной жизни [44].

По мнению В.А. Сысенко, нравственная и психологическая готовность личности к браку заключается в восприятии, и усвоении единого комплекса требований и обязанностей в рамках общественных эталонов поведения, которыми регламентируется семейная жизнь. Данные требования реализуются в каждой семье на различном уровне [40].

На основании данного факта В.А. Сысенко выделил понятие способности к браку, состоящее из компонентов:

- способности беспокоиться о другом человеке;
- самоотверженно ему служить, совершать добрые поступки;
- способности сопереживать, сострадать, т.е. уметь «входить» в эмоциональный мир другого партнера;
- понимать причины его радости и горя, волнения и невезения, поражения и победы;
- находить душевное единение с другим человеком;
- способность к сотрудничеству;
- межличностному общению;
- высокая эстетическая культура, предполагающая умение быть терпимым и снисходительным, великодушным и добрым;
- понимать другого человека со всеми его недостатками и достоинствами, подавляя собственный эгоизм [53].

В понятие готовности к семейной жизни А.Н. Сизанов включает социальную и нравственную, мотивационную, психологическую, а также педагогическую готовность. Психологическая готовность к созданию семьи заключается в наличии развитых навыков общения с людьми, единства или сродства взглядов на мир и семейную жизнь, умения создать здоровый морально-психологический климат в семье, устойчивости характера и чувств, развитых волевых качеств личности. Педагогическая готовность к созданию семьи включает в себя педагогическую грамотность, хозяйственно-экономические умения и навыки, сексуальную воспитанность [57].

Под готовностью к браку Б.Ю. Шапироза исключением личностных характеристик потенциальных супругов понимает: ответственность за семью (друг за друга и будущих детей); знание комплекса требований и социальных нормативов семейной жизни, а также особенностей выстраивания коммуникации в семье; готовность к сознательному самоограничению. Одним из основных элементов готовности к браку является знание будущими супругами специфики общения и взаимодействия в семье [60].

Дифференцирует понятия Л.М. Панкова, готовности к семейной жизни на два термина: «способность к браку» и «готовность к браку». Под способностью к браку понимается созревание личности в физиологическом плане. Под готовностью к браку понимается осознание человеком задач семьи, серьезное отношение к браку, способность к воспитанию нового поколения и т.д. Как правило, данное понимание к девушке приходит в возрасте с 18 до 20 лет, к юношес 20 до 25 лет [59].

Отмечал В.С. Торохтий, что для состоящих в официальном браке супружеских пар немаловажно быть зрелыми в социально-психологическом отношении личностями. Зрелость данного вида достигается поэтапно и зависит от многих факторов, например, таких как: потребность в психологической готовности и способности к выполнению роли мужа и жены, а затем отца и матери. Наряду с психологической готовностью, главными составляющими семьи являются функционально-ролевые связи между муж-

чиной и женщиной. Для достижения функциональной и ролевой согласованности во взаимоотношениях супругов необходима добрачная образовательно-операциональная подготовка молодежи.

Рассматривает готовность к браку М. Земская через призму понятия зрелости личности. Будущие супруги должны быть зрелыми не только физически, но также психически и социально. Психическая зрелость – это степень умственного и эмоционального развития, при котором человек способен выполнять супружеские и родительские обязанности, способен, брать на себя ответственность за других людей. Для умственной зрелости, необходимой супружескому союзу, молодым людям требуется такая степень развития мышления, когда человек понимает всю значимость своего решения вступления в брак, чувствует большую ответственность за будущее своей семьи. Эмоциональная зрелость подразумевает такой уровень развития социальных чувств, который позволяет человеку испытывать счастье от общения с брачным партнером и детьми, от возможности дарить им тепло своей души, от совместного участия в общественной жизни [14].

Понятие готовности молодежи к браку Н.В. Маляров раскрывает как систему социальных и психологических установок личности, определяющих эмоциональное и психологическое отношение к образу жизни и ценностям супружества. Под готовность к браку понимается совокупность таких аспектов как:

1. развитие определенного нравственного комплекса;
2. подготовленность к межличностному общению и взаимодействию;
3. способность к самоотверженности по отношению к партнеру;
4. эмпатийный комплекс;
5. эстетическая культура чувств и поведения личности;
6. умение разрешать конфликты конструктивным способом;
7. способность к саморегуляции собственных чувств и эмоций [15].

Навык конструктивного разрешения конфликтов, а также его целенаправленное использование, по мнению Е.С. Калмыковой, имеет значение в ходе приспособления молодежи [32].

Можно сделать вывод, что в педагогике и психологии нет единого понятия психологической готовности к браку. Готовность рассматривается как итог подготовки к браку и семейной жизни.

Процесс подготовки молодежи к семейной жизни обращает внимание на старший школьный возраст, поскольку, данный возрастной период предвосхищает физиологическую и социальную зрелость, а также юношеский возраст, как заключительный этап на стадии формирования юношей и девушек как потенциальных мужей и жен. По мнению О.Ф. Ковалевой учреждения высшего образования, должны работать не только на подготовку профессионалов в той или иной сфере деятельности, но и на формирование готовности молодых людей, к семейной жизни [43].

В процессе изучения формирования готовности старшеклассников к брачно-семейным отношениям, Е.И. Зритнева, понимает под готовностью личности к браку как социально-психологическое образование. Структурными компонентами готовности старшеклассников к семье и браку выделяет: мотивационно-ценностный, интеллектуально-познавательный, действенно-практический, эмоционально-волевой [56]. Готовность к браку, по мнению Е.И. Зритневой, рассматривает сформированность всех компонентов. Количественный и качественный анализ показателей проявлений готовности к браку и семейной жизни старшеклассников позволил автору выделить уровни сформированности компонентов готовности к браку и семейной жизни: низкий, средний, достаточный и высокий. Результатом исследования являются данные о том, что учащиеся старших классов достигают достаточного и высокого уровня сформированности готовности к браку и семейной жизни в ходе образовательного процесса школы таких психолого-педагогических условий, как раскрытие ценностного содержания семьи и брака в различных видах теоретической и практической подготовки

учащихся, учет взаимосвязи социально-педагогических факторов в образовательном процессе, обеспечении взаимосвязи содержательной и процессуальной подготовки и внутриличностного формирования готовности старшеклассников к семейной жизни [56].

Исследования Б.М. Борлаковой позволяют говорить, что в процессе формирования у старшеклассников потребности в создании семьи и воспитании детей, этот процесс будет эффективным, если содержание реализуемой работы с учащимися будет организовано с учетом природных, религиозных, этнических направлений. Религиозный и народный опыт будет выступать в интеграции с целью передачи потенциала как духовной ценности для передачи последующим поколениям. Необходимо повышать уровень знаний старшеклассников о семье и воспитании детей в процессе реализации учебной и внеучебной работы. В своих работах Б.М. Борлакова выделяет высокий, средний и низкий уровень сформированности потребности в создании семьи и воспитании детей [30].

В литературных источниках выделяются два основных подхода к определению сущности готовности к браку и семейной жизни. Представители первого подхода раскрывают определение готовности молодежи к семейной жизни до их вступления в брак, что является педагогически правильным.

Представитель второго подхода П.А. Решетов, определяет готовность как конечный результат, так как успешность брака, наличие гармонии во взаимоотношениях в семье, правильному воспитанию детей, однако, данный подход не позволяет дать оценку итогов подготовки, поскольку они пролонгированы во временном промежутке [32].

Оценивая результаты воспитательной работы по подготовке к браку и семейной жизни, каждый из авторов давал собственное определение понятия, выделял основные компоненты оценки, как структурные компоненты готовности к браку и семейной жизни и уровни готовности, определяемые объемом теоретических знаний молодежи.

Выделил следующие критерии и виды готовности С.М. Питилин:

- физическая готовность
- личностная готовность
- мотивационная готовность
- эмоционально-волевая готовность
- социальная и психологическая готовность
- биологическая
- сексуальная готовность [22].

В результате исследования были выделены интегративные характеристики высокого, среднего и низкого уровней готовности и уровней формирования готовности студентов к браку и семье, которые характеризуются степенью стремления к самопознанию и самораскрытию себя как потенциального участника брачно-семейных отношений, активностью в межличностном взаимодействии, способностью к саморегуляции на основе интегрального локуса контроля, осознанностью и устойчивостью иерархией ценностей и приоритетов, значимостью успешного супружества в жизненном самоопределении, наличием идеальной реалистичной модели брачной и семейной самореализации, балансом терминальных и инструментальных ценностей, субъективной успешностью в партнерстве, осознанием значимости другого, активным проявлением инициативы в развитии личностной готовности к браку и семье [22].

Критериями нравственно-психологической готовности обучающихся к самостоятельной семейной жизни Н.М. Галимова выделяет:

1. Наличие представлений об идеале семейной жизни.
2. Оценка себя как будущего семьянина.
3. Знания о нравственно-психологических основах семейной жизни, способах взаимоотношений в семье, их регуляции и контроле.
4. Нравственные чувства, отвечающие за стабильность брака (сочувствие, ответственность, отзывчивость, общительность, уступчивость, терпимость и другие).

5. Нравственное поведение, определяющее отношение к родителям, представителям противоположного пола и другим людям[46].

В ходе изучения степени сформированности знаний и умений старшеклассников по главным компонентам готовности к семейной жизни Н.М. Галимова выделяет высокий, средний и низкий уровни нравственно-психологической готовности к семейной жизни и сексуальной воспитанности[46]. По мнению автора, данные характеристики насыщены объемом знаний о роли семьи в жизни человека и общества, осознанием необходимости выстраивать взаимоотношения в семье, представлениями об идеальной семье и брачном партнере и потребности в приобретении нового опыта, навыков и умений, нужных в будущей семейной жизни [47].

Каждый автор дал собственное определение, предпринял попытку выделения компонентов и уровней готовности к браку и семейной жизни, однако, отсутствие психологического основания не позволяет выделить единый подход к определению термина. Многообразная трактовка компонентов не согласовываются у разных авторов. Каждый компонент по-разному раскрывает термин готовности:

- является условием подготовки;
- раскрывает различные стороны личности;
- виды готовности [27].

Результаты проведенного теоретического анализа исследований, посвященных проблеме готовности к браку, показали, что, готовность к браку, отражает сложное многокомпонентное личностное образование. Необходимо построение модели готовности к браку, которая включала бы компоненты этой готовности. В этой связи следующий раздел исследования и будет посвящен разработке теоретической модели конструкта психологическая готовность к браку.

Анализ литературы по проблеме психологической готовности в рамках возрастной психологии, показал, что в исследованиях, посвященных изучению таких видов готовности как: готовность к началу половой жизни,

готовность к родительству, готовность к материнству, готовность к отцовству, рассматривают как совокупное личностное образование, не связанное с ведущей деятельностью.

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы: первое основывается на представлениях Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина, и состоит в том, в ходе формирования личности, на переходных возрастных этапах вырабатывается определенный вид психологической готовности, либо к освоению нового вида деятельности, либо к формированию нового типа социальных отношений. На основании этого выделяются последовательно появляющиеся новообразования, связанные с переходом к новому возрастному этапу развития: готовность к школе, готовность к взрослости, готовность к самоопределению, готовность к началу половой жизни, готовность к браку и семейной жизни, готовность к родительству, готовность к материнству, готовность к отцовству и др.[42].

При этом психологическая готовность выступает как особый вид возрастного новообразования, имеющего собственное психологическое содержание, соответствующее тому, или иному возрастному периоду. В этой связи психологическая готовность к каждому виду деятельности или социальных отношений имеет собственное психологическое содержание. В этой связи готовность к браку предстает как психологическое образование, имеющее собственное психологическое содержание [43].

С целью выявления гендерных особенностей психологической готовности к семейным отношениям следующая глава диссертационного исследования будет посвящена анализу полученных данных в ходе эмпирического исследования

На основе теоретического анализа литературы можно сделать вывод, что основной проблемой старшего школьного возраста является психологическая готовность к самоопределению. Данное новообразование старшего школьного возраста, которое предполагает формирование ценностных ориентаций и осознания своего места в настоящем и будущем и

рождение жизненной перспективы, и все это свидетельствует об определенной зрелости личности.

Таким образом, рассматривая конструкт психологической готовности на разных этапах онтогенеза, следует отметить, что в психологии наиболее исследована проблема, посвященная психологической готовности к школе, и психологической готовности к самоопределению в раннем юношеском возрасте. Подводя итог, необходимо сказать, что на сегодняшний день общепринятого подхода к определению данных видов готовности не найдено, но все они рассматриваются как личностные новообразования, формирующиеся на соответствующем возрастном этапе развития личности [45].

Выводы по главе 1

В первом параграфе данной главы рассмотрены основные понятия и подходы к изучению проблемы психологической готовности как феномена в психологии.

Были даны понятия психологической готовности, было выявлено, что понятие «готовность» используется в различных областях науки. К примеру, были обозначены понятия готовности, как в физиологии, так и нейрофизиологии. Также выявлено, что авторы вкладывают разные значения в понятие «психологическая готовность», иногда не сопоставимые друг с другом.

Определены и рассмотрены подходы к изучению понятия готовности.

Функциональный подход, по мнению А.Д. Ганюшкина готовность к деятельности, заключается в состоянии активизации всех психофизиологических процессов индивида, которые позволяют обеспечивать эффективное ее выполнение. В данном подходе осуществлены исследования М.Г. Гагаевой, Е.Л. Ильина, Н.Д. Левитова, Л.С. Нерсесян, А.Ц. Пуни, и др.[46].

Личностный подход рассматривает «психологическую готовность» как главный аспект развития личности.

Выявлено, что для раскрытия темы диссертации необходимо понимать сущность таких понятий как психологическая готовность к браку и семейным отношениям.

В целом, анализ литературы показывает, что можно выделить два основных уровня анализа при использовании понятия «психологическая готовность», методологический и предметный.

Во-втором параграфе первой главы были обозначены понятия юношеского возраста, рассмотрены основные возрастные периодизации, психологические особенности юношеского возраста, а также компоненты психологической готовности к семейным отношениям.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

2.1. Организация и методы исследования

1. Подготовительный этап (понимание методологических и теоретических основ исследования, определение объекта, предмета, цели, основных задач исследования, составление рабочей гипотезы, определение базы исследования).

2. Этап сбора фактических данных (проведение эмпирического исследования).

3. Аналитический этап (обработка полученных данных, интерпретация результатов всех методик исследования).

4. Этап интерпретации результатов (формулировка вывода по проведенному исследованию, разработка рекомендаций).

Были использованы следующие методы исследования:

Для проверки гипотезы и решения задач использовались следующие методы исследования:

– теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической по проблеме исследования.

– эмпирические: анкетирование, опрос.

Методики исследования (диагностический инструментарий):

– Анкета «Отношение молодежи к семейным отношениям»

(А.М. Коробкина)

– Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

– Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

В эмпирическом исследовании участие приняли 40 старшеклассников из них 15 юношей и 25 девушек, на базе средней общеобразовательной

школы в 9-11 классах. Возраст респондентов имеет разброс от 16 до 18 лет. Данные о респондентах подробно отображены в Таблице 1.

Таблица 1

Данные о респондентах

№	Пол	Возраст	Класс
1	М	15	9 «А»
2	М	16	9 «А»
3	М	16	9 «А»
4	М	16	9 «А»
5	М	15	9 «А»
6	Д	16	9 «А»
7	Д	16	9 «А»
8	Д	16	9 «А»
9	Д	16	9 «А»
10	Д	16	9 «А»
11	Д	16	9 «А»
12	Д	16	9 «А»
13	Д	16	9 «А»
14	Д	15	9 «А»
15	Д	15	9 «А»
16	М	16	10 «В»
17	М	17	10 «В»
18	Д	17	10 «В»
19	Д	17	10 «В»
20	Д	17	10 «В»
21	Д	17	10 «В»
22	Д	16	10 «В»
23	М	17	11 «Б»
24	М	18	11 «Б»
25	М	17	11 «Б»

Продолжение таблицы 1

№	Пол	Возраст	Класс
26	М	17	11 «Б»
27	М	17	11 «Б»
28	М	17	11 «Б»
29	М	17	11 «Б»
30	М	17	11 «Б»
31	М	17	11 «Б»
32	Д	18	11 «Б»
33	Д	18	11 «Б»
34	Д	17	11 «Б»
35	Д	17	11 «Б»
36	Д	17	11 «Б»
37	Д	17	11 «Б»
38	Д	17	11 «Б»
39	Д	17	11 «Б»
40	Д	17	11 «Б»

Таким образом, данный диагностический комплекс исследования соответствует цели исследования.

2.2. Анализ и обобщение полученных результатов

В ходе диагностики психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям были получены следующие результаты.

Получены результаты Анкеты «Отношение молодежи к семейным отношениям» А.М. Коробкиной отражены на рисунке 1.

Анкета «Отношение молодежи к семейным отношениям» А.М. Коробкиной представлена в Приложении А.

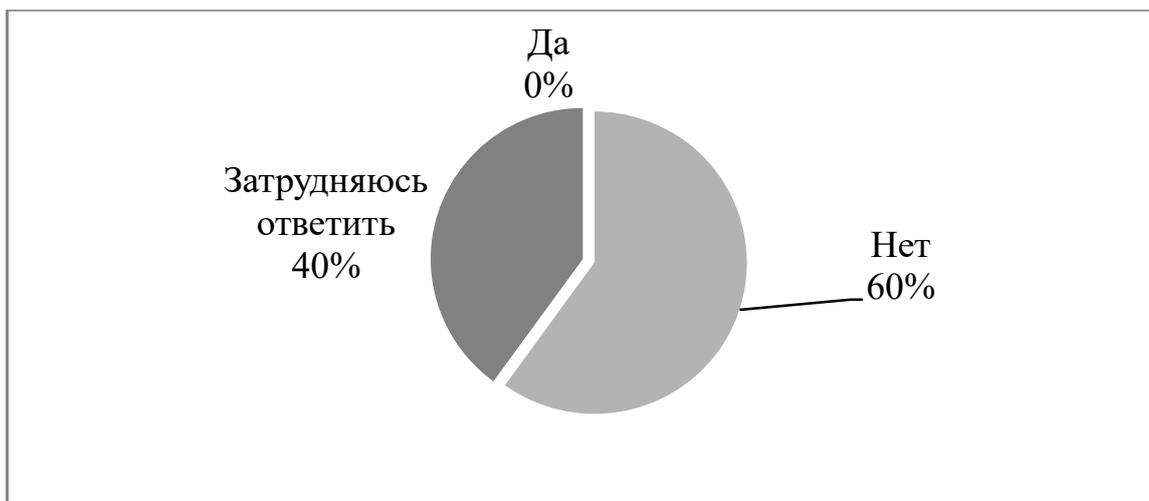


Рисунок 1. Доли ответов старшеклассников на вопрос о готовности к семейной жизни из Анкеты «Отношение молодежи к семейным отношениям» А.М. Коробкиной, в (%)

В ходе диагностики особенностей психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям были получены следующие результаты: на вопрос о готовности к созданию семьи ответили «нет» 60%, 40% ответили «затрудняюсь ответить». Больше всего в ответе затруднялись девушки, юноши ответили «нет».

Полученные данные можно интерпретировать как отсутствие решения подростков в вопросе создания семьи, что может считаться нормой для данного возрастного периода.

В ходе исследования были также обнаружены некоторые особенности отношения подростков к институту семьи в целом, некоторые подростки ярко выражали протест против семейных отношений и заявляли, что никогда не будут создавать семьи, и будут заниматься построением карьеры. Данные высказывания характеризуют одну из черт старшего подросткового возраста как юношеский максимализм.

Также наглядно можно увидеть ответы респондентов на следующий вопрос, касающийся идеального возраста вступления в брак (рисунок 2).

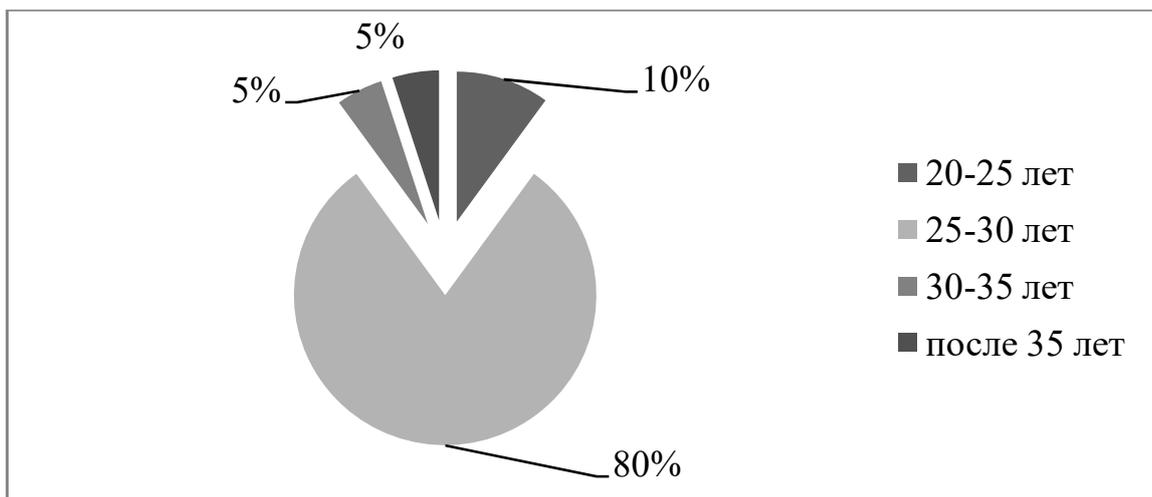


Рисунок 2. Доли ответов старшеклассников на вопрос об идеальном возрасте для вступления в брак из Анкеты «Отношение молодежи к семейным отношениям» А.М. Коробкиной, в (%)

При ответе на вопрос об идеальном возрасте вступления в брак, респонденты в 80% случаев решили, что идеальный возраст для брака и семейных отношений в 25-30 лет, большая часть девушек выбрала данную возрастную категорию, 10% считают, что идеальный возраст создания ячейки общества наступает в 20-25 лет. Наглядно гендерное распределение ответа на данный вопрос представлено в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Распределение по рангам значимости и процентам выборов идеального брачного возраста среди девушек, в (%)

Ранг значимости	Возраст для вступления в брак	Доля старшеклассников (девушек), в %
1	25-30 лет	70%
2	20-25 лет	5%

Распределение по рангам значимости и процентам выборов идеального брачного возраста среди юношей, в (%).

Ранг значимости	Возраст для вступления в брак	Доля старшеклассников (юношей), в %
1	25-30 лет	10 %
2	20-25 лет	5 %
3	30-35 лет	5%
4	после 35 лет	5%

Однако были выявлены респонденты в количестве 5%, преимущественно юноши, считают, что в брак необходимо вступать в 30-35 лет и после 35 лет. Данный вопрос вызвал неоднозначную эмоциональную реакцию обучающихся, так как, несмотря на юный возраст, имеют аргументированную точку зрения. Прозвучали обоснованные аргументы за вступление в брак после 30-35, к примеру, был озвучен аргумент финансовой состоятельности и личной зрелости, однако, расшифровка понятия личной зрелости вызвала затруднения.

Девушки обосновывали выбор периода вступления в брак с 20-25 с целью реализации репродуктивной функцией, так как слышаны о проблемах деторождения женщин после 35 лет. Необходимо заметить, что данную категорию выборов составляли обучающиеся 9 класса и подкрепляли свою точку зрения, что будущее материнство вполне совместимо после окончания средне-профессионального учебного заведения.

Результаты ответа на третий вопрос представлены на рисунке 3.

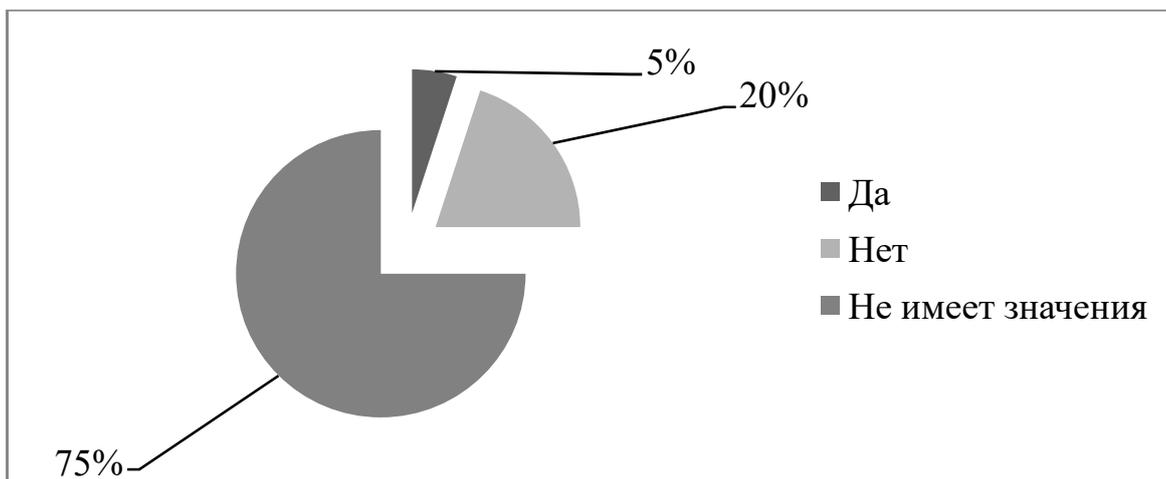


Рисунок 3. Доли ответов старшеклассников на вопрос о необходимости сожительства перед вступлением в брак из Анкеты «Отношение молодежи к семейным отношениям» А.М. Коробкиной, в (%)

В данном вопросе мнения респондентов разошлись, 75% считают, что сожительство до брака необходимо, обосновывая это проверкой чувств, и проверкой себя и своей пары в качестве хозяина и хозяйки. В свою очередь 20% респондентов уверены, что сожительство негативно влияет на отношения, поэтому совместный быт, по их мнению, необходимо вести только после официальной регистрации брака.

В таблицах 4 и 5 приведено распределение ответов по гендерному признаку среди респондентов.

Таблица 4

Распределение по гендерному признаку необходимости сожительства среди девушек, в (%)

Ответы респондентов	Доля старшеклассников (девушек), в %
Да, сожительство, необходимо	25 %
Нет, не нужно	10%
Не имеет значения	0%

Распределение по гендерному признаку необходимости сожительства
среди юношей, в (%)

Ответы респондентов	Доля старшеклассников (юношей), в %
Да, сожительство, необходимо	50 %
Нет, не нужно	10%
Не имеет значения	5%

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что девушки меньше нуждаются в том, чтобы проверять партнера перед вступлением в брак, чем юноши. Такие данные объясняются тем, что юноши избирательнее подходят к выбору партнера в роли хозяйки, т.е. им необходимо понять, как девушка будет реализовывать себя как жена в бытовых функциях.

Далее на рисунке 4 отображены результаты анкетирования старшеклассников распределения обязанностей в бытовом аспекте по гендерному признаку.

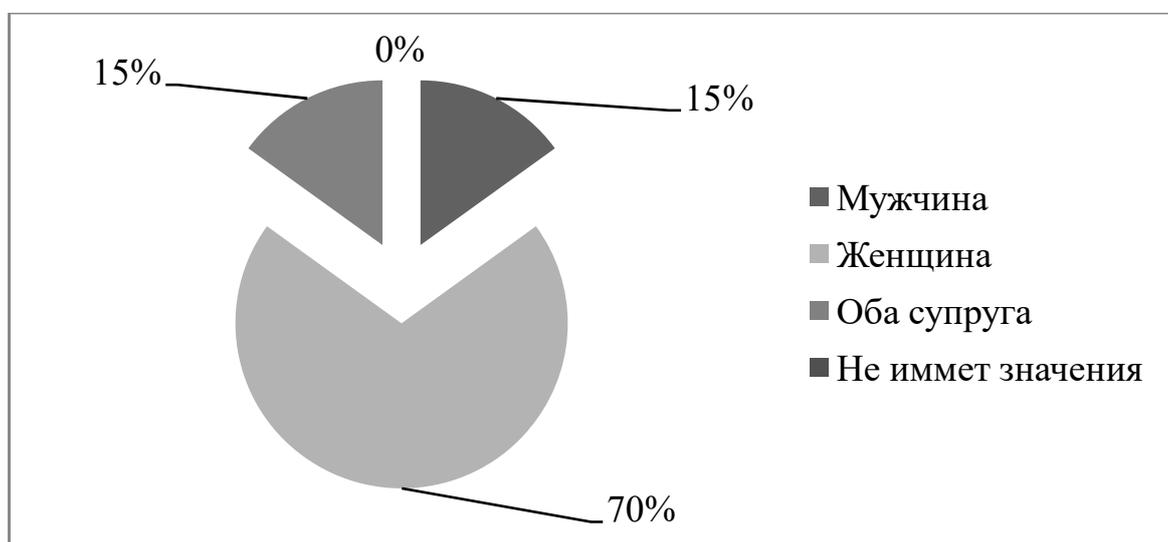


Рисунок 4. Доли ответов старшеклассников на вопрос распределения ведения хозяйства по гендерному признаку из Анкеты «Отношение молодежи к семейным отношениям» А.М. Коробкиной, в (%)

В результате 70% респондентов уверены, что хозяйство должна вести женщина, большинство юношей выбрали именно этот вариант ответа. Остальные 30% респондентов разделились во мнениях, так как 15% уверены, что ведение быта исключительно мужская обязанность, аргументировав позицию, что мужчина лучше готовит и может качественнее женщины выполнять уборку в доме. И остальные 15% считают, что в семье должно быть совместное ведение быта, как мужчиной, так и женщиной. Гендерное распределение ответов респондентов представлено в таблицах 7 и 8 .

Таблица 7

Распределение по гендерному признаку и процентам необходимости сожительства среди девушек, в (%)

Ответы респондентов	Доля старшеклассников (девушек), в (%)
Обязанности по домашнему хозяйству должна выполнять жена	30%
Обязанности по домашнему хозяйству должен выполнять муж	5%
Быт должны вести оба супруга	10%

Таблица 8

Распределение по гендерному признаку и процентам необходимости сожительства среди юношей, в (%)

Ответы респондентов	Доля старшеклассников (юношей), в (%)
Обязанности по домашнему хозяйству должна выполнять жена	40%
Обязанности по домашнему хозяйству должен выполнять муж	10%
Быт должны вести оба супруга	5%

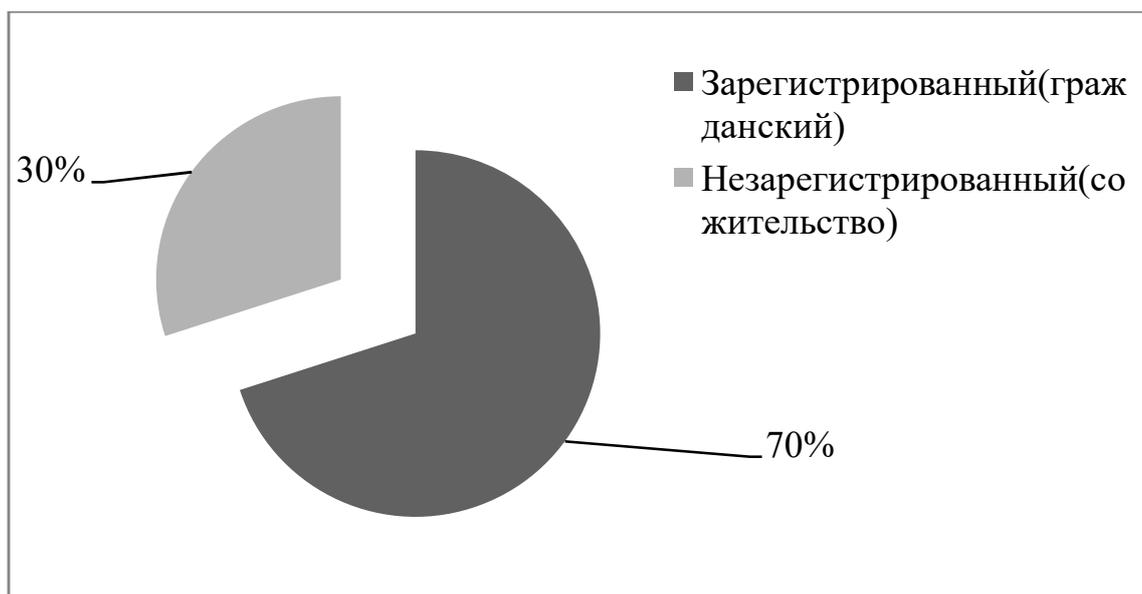


Рисунок5. Доля старшеклассников с разным уровнем готовности к семейной жизни по методике Анкеты-опросника «Отношение молодежи к семейным отношениям», в (%)

Данный вопрос подтверждает достоверность ответов предыдущего, также респонденты выбрали 70% зарегистрированный брак, и считают, что до брака не нужен совместный быт, 30% предпочитают сожительствовать, и не считают заключение брака необходимостью. Гендерное распределение ответов в процентах отображено в таблицах 9 и 10.

Таблица9

Распределение ответов по гендерному признаку в процентах необходимости официальной регистрации брака среди девушек, в (%)

Вид брака	Доля старшеклассников (девушек), в %
Зарегистрированный(гражданский)	30%
Незарегистрированный (сожительство)	15%

Распределение ответов по гендерному признаку в процентах необходимости официальной регистрации брака среди юношей, в (%)

Вид брака	Доля старшеклассников (юношей), в (%)
Зарегистрированный (гражданский)	30%
Незарегистрированный (сожительство)	15%

Таким образом, можно сделать вывод, что старшеклассники на данный момент настроены по отношению к браку нейтрально, без ярко выявленной негативной позиции, готовности к семейным отношениям.

Результаты опросника «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой), раскрывают важные для старшеклассников ценности и ожидания от брака и семейных отношений. Данная методика позволяет выявить представления о будущих супругах, о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций. Опросник представлен в Приложении Б.

Таким образом, результаты данной методики позволяют выявить иерархии семейных ценностей будущих супругов, а так же сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье. Результаты ранжирования значимости представлены в таблице 11.

Таблица 11

Распределение по рангам значимости выборов старшеклассников по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой)

Ранг значимости	Ценности и ожидания от брака
1	интимно-сексуальные
2	личностную идентификацию с супругом (ой)
3	хозяйственно-бытовая
4	общественная активность

Так же в таблице 12 отображено ранжирование ценностей и ожиданий по гендерному признаку, выборы девушек.

Таблица 12

Ранжирование ценностей и ожиданий по гендерному признаку. «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой), в (%)

Ранг значимости	Ценности и ожидания от брака	Девушки (процент выборов)
1	хозяйственная и бытовая	30%
2	личностную идентификацию с супругом (ой)	25%
3	интимная и сексуальные	25%
4	общественная активность	20%

Таблица 13

Ранжирование ценностей и ожиданий по гендерному признаку по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой), в (%)

Ранг значимости	Ценности и ожидания от брака	Юноши (процент выборов)
1	интимная и сексуальные	60%
2	личностную идентификацию с супругом (ой)	15%
3	хозяйственная и бытовая	15%
4	общественная активность	10%

С целью исследования представлений старшеклассников о ролевой иерархии семьи, был использована Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алешинной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской), представлена в Приложении В. Методика состоит, из 21 вопроса, время прохождения теста не ограничивается.

Данная методика раскрывает содержание ролей в семье и дает более полную интерпретацию содержательной стороны представлений и образе семьи. Первая роль ответственного за материальное обеспечение семьи, включает в себя: дела и обязанности, связанные с заработком

денежных средств, обеспечением семьи материальным уровнем благосостояния. Многочисленные данные свидетельствуют, что данная роль воспринимается обществом как мужская и ее реализация в большой степени лежит на плечах мужчины. Результаты диагностики по Методике «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской), в (%) представлены на рисунке 6.

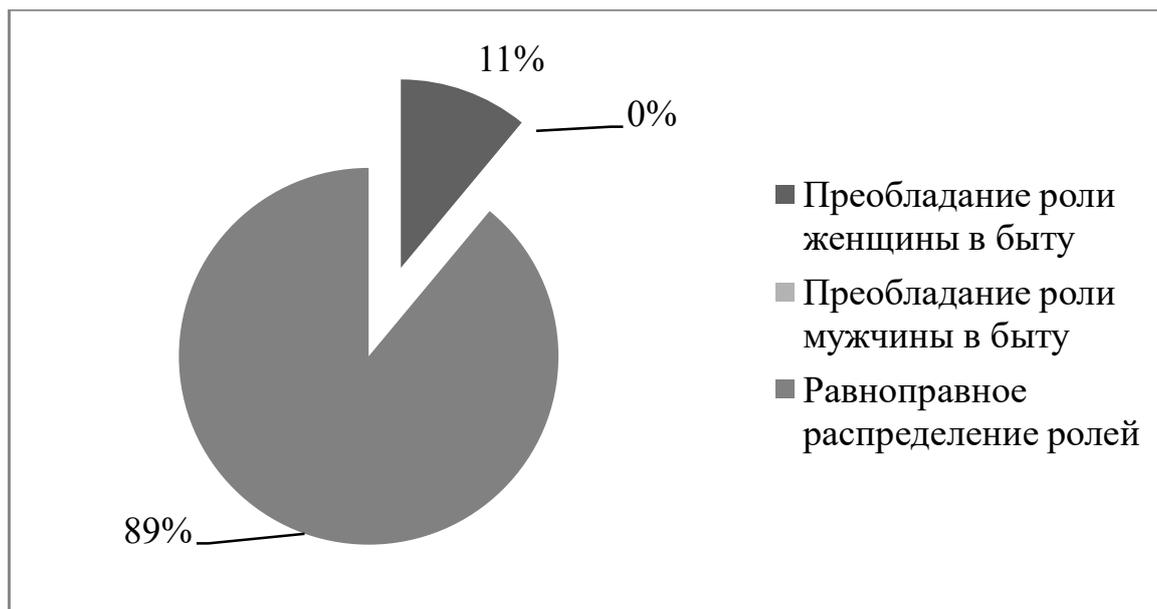


Рисунок 6. Доля старшеклассников при ответе на вопросы о распределения ролей в семье из Методики «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской), в (%)

Роль «хозяина» и «хозяйки», как правило, включает в себя: покупку продуктов, и приготовление пищи, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. В большинстве культур эта роль закреплена за женой, однако, хотя в современной семье в данном аспекте произошли значительные изменения. Результаты многочисленных исследований общества, говорят о том, что данная роль все чаще разделяется между супругами.

Роль ответственного по уходу за младенцем состоит в деятельности по обеспечению физического и эмоционального комфорта ребенка (чистоты, пищи, тепла, оберегания от опасности и т.д.).

Роль воспитателя заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность. Родители учат ребенка, что хорошо, что плохо, прививают ответственность, аккуратность, умение вести себя правильно с другими людьми, помогают в учебе.

Роль сексуального партнера. Эта роль включает в себя проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Традиционно считается, что иницирует и определяет характер сексуальных отношений муж. Нужно отметить, что в молодых семьях жены чаще выступают инициаторами интимных отношений, чем в более пожилых.

Роль организатора развлечений. Выделение подобной роли само по себе отражает серьезные изменения в жизни общества, поскольку каких-нибудь 50 лет назад о культуре семейного досуга для широких слоев населения не могло быть речи. Эта роль включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга.

Организатор семейной субкультуры. Появление этой роли, как и роли организатора досуга, отражает коренные изменения, происходящие в обществе. Реализация этой роли включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений.

Роль ответственного за поддержание родственных связей включает в себя участие в семейных ритуалах и церемониях, организацию общения с родственниками, содействие материальному обеспечению, социальному становлению членов семьи.

Исследование особенностей распределения ролей в семье выявило, что 89% респондентов считают, что такие роли как: воспитание детей, материальное обеспечение семьи, организация досуга, роль «хозяина», «хозяйки»,

сексуального партнера, организатора семейной культуры в семье должны равноправно реализовываться как мужем, так и женой. Остальные 11% респондентов уверены, что данные роли должны быть распределены по гендерному признаку, значит: роль «хозяина», материального снабженца должна реализовываться мужем, в свою очередь жена должна заниматься воспитанием детей, организацией досуга и т.д. [47].

При более подробном рассмотрении данных ролей в рамках гендерного анализа было произведено ранжирование реализуемых ролей женщиной в семье, среди девушек, были получены данные, отображенные в таблице 14.

Таблица 14

Ранги реализуемых ролей женщиной в семье, выборстаршекласников девушек, в (%)

Ранг	Роль, реализуемая женщиной в семье	Количество выборов в %, среди девушек
1	хозяйственная и бытовая	40%
2	ответственный по уходу за младенцем	25%
3	роль воспитателя	15%
4	роль сексуального партнера	10%
5	роль ответственного за материальное обеспечение семьи.	5%

Таким образом, можно сделать вывод, что девушки воспринимают роль женщины в семье как традиционную, но есть также и отличия от обычного образа женщины в семье. Данные отличия проявляются в том факте, 15% девушек считают, что роль ответственного за материальное положение может осуществляться женщиной. Для более полного анализа в таблице 15 рассмотрено видение девушек роли мужчины в семье.

Таблица 15

Ранги реализуемых ролей мужчиной в семье, выборы девушек, в (%)

Ранг	Роль, реализуемая мужчиной в семье	Количество выборов в %, среди девушек
1	Роль ответственного за материальное обеспечение семьи.	55%
2	хозяйственная и бытовая	20%
3	роль сексуального партнера.	15%
4	роль воспитателя	5%
5	организатор семейной субкультуры	5%

Полученные данные отличаются тем, что в образе мужчины как семьянина появляются такие роли как сексуального партнера и организатора семейной культуры. По мнению девушек именно мужчина должен быть инициатором в интимной жизни супругов. Также девушки видят в мужчине качества организатора семейного досуга. Для сравнительного анализа в таблицах 16 и 17 приведены ранги реализуемых ролей мужчины и женщины как супругов с точки зрения юношей.

Таблица 16

Ранги реализуемых ролей женщиной в семье, выборы юношей, в (%)

Ранг	Роль, реализуемая женщиной в семье	Количество выборов в %, среди юношей
1	хозяйственная и бытовая	50%
2	роль сексуального партнера	25%
3	ответственный по уходу за младенцем	10%
4	роль воспитателя	10%
5	организатор семейной субкультуры	5%

Ранги реализуемых ролей мужчиной в семье, выборы юношей, в (%)

Ранг	Роль, реализуемая мужчиной в семье	Количество выборов в %, среди юношей
1	роль ответственного за материальное обеспечение семьи.	55%
2	роль сексуального партнера.	20%
3	хозяйственная и бытовая	15%
4	роль воспитателя	5%
5	роль ответственного за материальное обеспечение семьи.	5%

Исходя из полученных данных, можно сказать, что юноши иначе видят роли женщины и мужчины в семейной жизни. В юношеских представлениях о супружестве на первом месте стоят традиционные функции и роли супругов. Необходимо отметить, что имеются различия в представлениях юношей и девушек в восприятии ролей супругов. Так у девушек на первые места в образе супруги выходят роли, связанные с ведением быта и воспитанием детей, в отличие от юношей, которые в свою очередь добавляют роль сексуального партнера. Данное различие говорит о несколько возвышенном представлении девушек о семейной жизни и структуры ролей в ней. В основе исследования представлены психологической готовности старшеклассников, когнитивный компонент состоит из: представлений о предстоящей семейной жизни, о функциях семьи, и основы составляющей супружеские роли; мотивационно-рефлексивный компонент, заключается развитием и поднятием уровня самооценки, удовлетворенностью собой, уровнем эмпатии и ожиданий от ролей будущих супругов; операциональный компонент, заключается в системе практических действий и умений, связанных с супружеской ролью.

Для подтверждения валидности полученных данных были использованы методы математической статистики: метод пропорции и

критерий t-критерия Стьюдента. Количественный подсчет производился с помощью перевода оценки за каждый ответ в балл по методике Анкета-опросник «Отношение молодежи к семейным отношениям», данная методика диагностирует уровень сформированности когнитивного компонента психологической готовности. В таблице 18 отображен подсчет достоверности различий между юношами и девушками.

Таблица 18

Расчет достоверности различий когнитивного компонента по методике Анкеты «Отношение молодежи к семейным отношениям»
(А.М. Коробкиной)

№ респондента	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
1	65	20	-10	0.33	100	0.1089
2	70	10	-5	-9.67	25	93.5089
3	65	15	-10	-4.67	100	21.8089
4	60	30	-15	10.33	225	106.7089
5	85	45	10	25.33	100	641.6089
6	65	30	-10	10.33	100	106.7089
7	55	20	-20	0.33	400	0.1089
8	65	10	-10	-9.67	100	93.5089
9	78	15	3	-4.67	9	21.8089
10	80	10	5	-9.67	25	93.5089
11	70	20	-5	0.33	25	0.1089
12	65	25	-10	5.33	100	28.4089
13	88	20	13	0.33	169	0.1089
14	85	10	10	-9.67	100	93.5089
15	85	15	10	-4.67	100	21.8089
16	90		15		225	
17	75		0		0	
18	60		-15		225	
19	80		5		25	
20	85		10		100	
21	95		20		400	
22	90		15		225	
23	88		13		169	
24	75		0		0	
25	56		-19		361	
Суммы:	1875	295	0	-0.05	3408	1323.3335
Среднее:	75	19.67				

Результат: $t_{эмп} = 15.2$

$p \leq 0.05 = 2.02$; $p \leq 0.01 = 2.71$

Полученное эмпирическое значение t (15.2) находится в зоне значимости т.е, различия данных достоверны. Данные подтверждают различия по уровню сформированности когнитивного компонента между юношами и девушками. Количественный подсчет производился с помощью перевода оценки за каждый ответ в балл по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н.Волковой). Методика диагностирует уровень сформированности мотивационно-рефлексивного компонента психологической готовности. В таблице 19 отображен подсчет достоверности различий по критерию Стьюдента между юношами и девушками.

Таблица 19

Расчет достоверности различий мотивационно-рефлексивного компонента по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой)

№ респондента	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
1	55	25	-12.12	-7.47	146.8944	55.8009
2	70	15	2.88	-17.47	8.2944	305.2009
3	60	5	-7.12	-27.47	50.6944	754.6009
4	50	29	-17.12	-3.47	293.0944	12.0409
5	60	40	-7.12	7.53	50.6944	56.7009
6	77	56	9.88	23.53	97.6144	553.6609
7	52	58	-15.12	25.53	228.6144	651.7809
8	60	77	-7.12	44.53	50.6944	1982.9209
9	77	10	9.88	-22.47	97.6144	504.9009
10	88	55	20.88	22.53	435.9744	507.6009
11	55	20	-12.12	-12.47	146.8944	155.5009
12	60	32	-7.12	-0.47	50.6944	0.2209
13	80	25	12.88	-7.47	165.8944	55.8009
14	80	15	12.88	-17.47	165.8944	305.2009
15	75	25	7.88	-7.47	62.0944	55.8009
16	88		20.88		435.9744	
17	7		-60.12		3614.4144	
18	65		-2.12		4.4944	
19	95		27.88		777.2944	
20	53		-14.12		199.3744	

Продолжение таблицы 19

№ респондента	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
21	73		5.88		34.5744	
22	78		10.88		118.3744	
21	73		5.88		34.5744	
22	78		10.88		118.3744	
23	78		10.88		118.3744	
24	77		9.88		97.6144	
Суммы:	1678	487	-0	-0.05	7456.64	5957.7335
Среднее:	67.12	32.47				

Результат: $t_{\text{эмп}} = 5.6$

$p \leq 0.05 = 2.02$; $p \leq 0.01 = 2.71$

Полученное эмпирическое значение t (5.6) находится в зоне значимости, т.е, различия данных достоверны.

Данные подтверждают различия по уровню сформированности рефлексивно-мотивационного компонента между юношами и девушками.

Количественный подсчет производился с помощью перевода оценки за каждый ответ в балл по методике «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской),

Данная методика диагностирует уровень сформированности операционального компонента психологической готовности.

В таблице 20 отображен подсчет достоверности различий по критерию Стьюдента между юношами и девушками.

Таблица 20

Расчет достоверности различий операционального компонента по Методике «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской)

№ респондента	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
1	30	20	-13.88	-2.67	192.6544	7.1289
2	55	10	11.12	-12.67	123.6544	160.5289
3	31	5	-12.88	-17.67	165.8944	312.2289

Продолжение таблицы 20

№ респондента	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
4	45	25	1.12	2.33	1.2544	5.4289
5	40	20	-3.88	-2.67	15.0544	7.1289
6	58	10	14.12	-12.67	199.3744	160.5289
7	52	48	8.12	25.33	65.9344	641.6089
8	35	10	-8.88	-12.67	78.8544	160.5289
9	30	10	-13.88	-12.67	192.6544	160.5289
10	40	25	-3.88	2.33	15.0544	5.4289
11	45	30	1.12	7.33	1.2544	53.7289
12	50	42	6.12	19.33	37.4544	373.6489
13	50	45	6.12	22.33	37.4544	498.6289
14	35	15	-8.88	-7.67	78.8544	58.8289
15	45	25	1.12	2.33	1.2544	5.4289
16	40		-3.88		15.0544	
17	30		-13.88		192.6544	
18	50		6.12		37.4544	
19	51		7.12		50.6944	
20	53		9.12		83.1744	
21	43		-0.88		0.7744	
22	51		7.12		50.6944	
23	36		-7.88		62.0944	
24	47		3.12		9.7344	
25	55		11.12		123.6544	
Суммы:	1678	487	-0	-0.05	7456.64	5957.7335
Среднее:	67.12	32.47				

Результат: $t_{Эмп} = 6$

$p \leq 0.05 = 2.02$; $p \leq 0.01 = 2.71$

Полученное эмпирическое значение $t(6)$ находится в зоне значимости, т. е, различия данных достоверны.

Из данной таблицы можно увидеть уровни готовности, соответствующие компонентам психологической готовности. Также представлен гендерный анализ уровней готовности к семейным отношениям, отображен в таблицах

Таким образом, в ходе эмпирического исследования было выявлено, что у юношей и девушек действительно имеются особенности в психологической готовности к семейным отношениям. Например, было выявлено, что девушки имеют более высокий уровень психологической

готовности к семейной жизни, чем юноши с точки зрения традиционной иерархии семьи. Также выявлены характерные особенности психологической готовности отраженные в когнитивном и мотивационно-рефлексивном компонентах готовности.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза исследования подтвердилась, цели и задачи достигнуты.

2.3.Рекомендации по развитию психологической готовности старшекласников к семейным отношениям

В процессе исследования были выявлены дефициты. Необходимость подробного исследования была обусловлена противоречиями между:

- представлениями о семейных отношениях подростков и объективными требованиями, которые семейные отношения предъявляют к человеку;

- недостаточной степенью готовности старшекласников к семейным отношениям и заинтересованностью общества в стабильной семье, в социализации новых поколений.

На основе данных противоречий, также анализа теоретического и эмпирического материала были сформулированы психолого-педагогические рекомендации по формированию готовности старшекласников к брачно-семейным отношениям, которые захватывают все компоненты готовности к браку семейной жизни.

Работа со старшекласниками по развитию психологической готовности к брачно-семейным отношениям может осуществляться с помощью специальных образовательных программ, которые реализуются в образовательных учреждениях и других учреждениях, а также в форме отдельных психологических тренингов, индивидуальных консультаций, тематических классных часов и т. д.

Для качественной подготовки старшеклассников к семейной жизни необходимо делать упор на развитие и формирование всех компонентов психологической готовности. В данной диссертационной работе опорными компонентами психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям являются: когнитивный, мотивационно-рефлексивный, операциональный.

Для полноценной работы с обучающимися, необходим комплексный подход, т.е. необходимы занятия, которые в полной мере помогали формированию каждого компонента в частности.

Формирование когнитивного компонента психологической готовности может быть осуществлено с помощью проблемной беседы «Любовная лодка разбилась о быт». Цель данной беседы: формирование мотивации на создание крепкой семьи; способствовать формированию образа идеального супруга, распределения функциональных обязанностей между супругами.

Классный час «Тропинка к семейной жизни» позволит подросткам осознать того, что создание семьи нужно начинать с собственного саморазвития, с развития в себе таких личностных качеств, которые помогут быть счастливым в семье и сделать семью счастливой. Данное практическое упражнение позволит сформировать рефлексивно-мотивационный компонент готовности к семейным отношениям.

Интерактивное занятие «Как правильно вступить в брак», формирует один из важнейших компонентов-операциональный. Цель занятия заключается в развитии готовности старшеклассников к вступлению в брак, умении правильно строить внутрисемейные отношения.

Также благоприятно влияет на формирование операционального компонента готовности сюжетно-ролевая игра «Этика и психология семейной жизни». Цель данной игры: воспитание у учащихся чувства ответственности к планированию будущих семейных отношений.

Подобного рода занятия позволят обучающимся:

Знать:

- о системе брачных отношений, функциях семьи, динамике семейных отношений и возможных проблемах взаимодействия, возникающих на различных этапах, об организациях, оказывающих психологическую и консультативную помощь семье;
- об особенностях функционирования молодой семьи и условиях успешной адаптации супругов к совместной жизни;

Уметь:

- применять механизмы семейно-ролевого поведения, стратегии семейного взаимодействия, правила бесконфликтного поведения;

Владеть:

1. навыками преодоления конфликтов
2. навыками выстраивания гармоничных семейных отношений
3. навыками построения стратегий взаимодействия в семье.

Подготовка к семейной жизни старшеклассников со школьной скамьи позволит обществу создавать более прочные и успешные семейные отношения.

Выводы по главе 2

В данной главе были представлены методики известных психологов, которые посвятили множество исследований проблеме психологической готовности к семейным отношениям и проблемам семьи.

Проведенное исследование показало, что юноши и девушки имеют различия в психологической готовности к семейным отношениям, девушки имеют больший уровень готовности к семейной жизни, чем юноши. Данные подтверждены достоверностью различий.

Исследование обнаружило, что имеются различия в готовности юношей и девушек по когнитивному и мотивационно-рефлексивному компонентах.

Различия в когнитивном компоненте отражаются по вопросу распределения ведения хозяйства. 10% юношей ответили, что мужчина должен заниматься бытовыми вопросами, в отличие от девушек, такой ответ дали только 5%.

Данные различия заключаются, в том, что девушки в отличие от юношей воспринимают роли супруги несколько «возвышенно», т.к. большинство девушек, считают, что основная функция заключается в ведении хозяйства и воспитание детей, исключая из иерархии семьи, интимные взаимоотношения с супругом, что является немаловажным показателем не готовности девушек к началу половых отношений. Юноши в свою очередь указывают на втором месте именно интимные взаимоотношения с супругой.

Гипотеза исследования том, что у девушек и юношей существуют различия психологической готовности к семейным отношениям, а именно в представлениях о супружеской жизни и ее функций- подтвердилась.

Цели и задачи исследования достигнуты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейные отношения имеют большое значение в жизни общества, являясь одними из ведущих в человеческих отношениях, поэтому подготовка старшеклассников к ним играет ведущую роль в современном обществе. Уверенность молодого поколения в собственной готовности к семейной жизни - одна из важнейших составляющих социальной зрелости. Семья, ее характер, уровень материального благополучия, духовное и нравственное здоровье определяют облик человека, его общественную и трудовую активность, правильное воспитание подрастающего поколения и в конечном итоге успехи и достижения всего общества.

В процессе изучения формирования готовности старшеклассников к брачно-семейным отношениям, Е.И. Зритнева понимает под готовностью личности к браку как социально-психологическое образование. Структурными компонентами готовности старшеклассников к семье и браку выделяет: мотивационно-ценностный, интеллектуально-познавательный, действенно-практический, эмоционально-волевой.

Психологическая готовность подразумевает: развитие чувства долга, готовности к самопожертвованию, отказ от некоторых своих привычек, принятие новых обязательств и ответственности за близких людей.

Выделенные противоречия позволили нам определить проблему исследования: выявление гендерных особенностей психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям

Цель исследования заключалась в выявлении гендерных особенностей психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников.

Объектом исследования выступала психологическая готовность к семейным отношениям старшеклассников.

Предметом исследования являлись гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников.

В термин «психологическая готовность», каждый автор интерпретирует по-своему. В связи с этим контекст использования дефиниции «готовность» в толковых словарях русского языка истолковывается, как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь, как согласие делать что-нибудь [13].

Теоретической основой исследования послужили такие труды: аспекты жизнедеятельности студенческой семьи, общетеоретические основания исследования института семьи, проблем семейных взаимоотношений.

Работы известных психологов, изучающие вопросы семьи и брака такие как: А.И. Антоновой, О.Н. Безруковой, В.В. Бодровой, С.И. Голода, И.С. Кона, А.Б. Синельникова.

Проведенный теоретический анализ литературы по проблеме психологической готовности к семейным отношениям позволил определить психологическую сущность проблемы гендерных особенностей психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям. На основе теоретического анализа материала, был подобран диагностический комплекс из методик.

На основе теоретического анализа материала, был подобран диагностический комплекс из методик.

Гипотеза исследования том, что у девушек и юношей существуют различия психологической готовности к семейным отношениям, а именно в представлениях о супружеской жизни и ее функций - подтвердилась.

Также были составлены рекомендации о том, что необходимо проводить работу со старшеклассниками, направленную на формирование всех компонентов психологической готовности. В данной диссертационной работе опорными компонентами психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям являются: когнитивный, мотивационно-рефлексивный, операциональный.

Например, формирование когнитивного компонента психологической

готовности может быть осуществлено с помощью проблемной беседы «Любовная лодка разбилась о быт».

Классный час «Тропинка к семейной жизни» позволит подросткам осознать того, что создание семьи нужно начинать с собственного саморазвития. Данное практическое упражнение позволит сформировать рефлексивно-мотивационный компонент готовности к семейным отношениям.

Интерактивное занятие «Как правильно вступить в брак», формирует один из важнейших компонентов-операциональный. Цель занятия заключается в развитии готовности старшеклассников к вступлению в брак, умении правильно строить внутрисемейные отношения.

Также благоприятно влияет на формирование операционального компонента готовности сюжетно-ролевая игра «Этика и психология семейной жизни».

Данные мероприятия помогут предотвратить возникновение, семейных конфликтов, снизить количество разводов в будущем. Улучшить коммуникационные процессы между супругами, а также сформировать положительный образ семьи и брака.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. 448 с.
2. Александров А.Г. Психологические механизмы формирования мотивационной готовности к учебно-познавательной деятельности: дис. ... канд. психол. наук. Новосибирск, 1999. 183 с.
3. Алешина Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М.: Психология, 1987. 369 с.
4. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Наука, 1994. 302 с.
5. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология: науч. журн., издание Российской академии наук и Института психологии РАН. 1987. №2. С.50—59.
6. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. М.: Психология, 1980. 232. с.
7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2013. 169 с.
8. Андреева Т.А. Психология семьи: учебное пособие. СПб.: Речь, 2007. 384 с.
9. Андреева Т.А. Психология современной семьи: монография. СПб.: Речь, 2005. 436 с.
10. Андреева Т.В. Социально-психологические факторы формирования направленности личности в процессе творческого становления (на примере архитекторов): дис. канд. психол. наук. СПб., 1989. 220 с.
11. Антонюк Е.В. Представление супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи: дис. ... доктора психол. Наук. М., 1992. 337 с.

12. Анцыферова Л.И. К психологии личности как развивающейся системы: Психология формирования и развития личности. М.: Наука, 1981. 68 с.
13. Анцыферова Л.И. Личность в динамике: некоторые итоги исследования // Психологический журнал: науч. журн., издание Российской академии наук и Института психологии РАН. 1992. №5. С. 12—25.
14. Арамачева Л.В., Дубовик Е.Ю. Образ родительства в контексте представлений современных родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста // Мир науки. 2018. Т. 6. № 4. С. 36—46.
15. Арутюнян М.Ю. Особенности семейного взаимодействия в городских семьях с различным распределением бытовых ролей: дис. ...канд. филос. наук. М. 1984. 185с.
16. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М.: МГУ, 1979. 159 с.
17. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Психология, 1990. 367 с.
18. Баз Л.Л., Скобло Г.В. Особенности общения со взрослыми младенцев от матерей с послеродовыми депрессиями // Психология сегодня. Ежегодник Рос. психол. об-ва: науч. изд. 1996. № 3. С 60-69.
19. Бассин Е.З. Идентификация с другими как механизм формирования смысловой сферы личности: автореф. дис...канд. психол. наук. М., 1986. 24 с.
20. Беляева Л.А. Философия воспитания как основа педагогической деятельности: учебное пособие к спецкурсу. Екатеринбург, 1993. 125 с.
21. Бершедова Л.И. Психологическая готовность к переходу на новый этап возрастного развития как личностное новообразование критических периодов: дис. ... д-ра психол. наук. М, 1999. 314 с.
22. Богданова Л.П., Щукина А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социс: науч. журн. 2003. №7. С. 100.
23. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 212 с.

24. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Педагогика, 1968. 464 с.
25. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Международн. педагог, академия. 1995. 218 с.
26. Бодалев А.А. Основные акмеологические закономерности человеческой жизни // Мир психологии. 1999. № 2. С. 11—23.
27. Бойко В.В. Молодежная семья: Социально-психологические исследование. М.: Просвещение, 1980. 63 с.
28. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 672 с.
29. Борисова Н.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: авторский доклад. М.: Наука, 1995. 46 с.
30. Борлакова Б.М. Формирование у старшеклассников потребности в создании семьи и воспитании детей: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Карачаевск, 1999. 120 с.
31. Брунер Дж. Психология познания. М.: Психология, 1977. 301 с.
32. Брутман В.И., Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери // Психологический журнал: науч. журн., издание Российской академии наук и Института психологии РАН. 2000. №2. С.79—87.
33. Брутман В.И., Панкратова М.Г., Ениколопов С.Н. Некоторые результаты обследования женщин, отказавшихся от своих новорожденных детей // Вопросы психологии: науч. журн., НИИТ МГАФК. 1994. №5. С.31—40.
34. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев: Наукова думка, 1989. 200 с.
35. Венгер Л.А. Воспитание психологической готовности к систематическому обучению // Дошкольное воспитание: научно-методический журнал. М.: Издательский дом «Воспитание дошкольника», 1988. №9. С 40—47.

36. Витек К. Проблемы супружеского благополучия. М.:Прогресс, 1988. 215 с.
37. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А. В. Петровского. М.: Просвещение, 1973. 348 с.
38. Волков Ю.Г, Добреньков В.И, Кадария Ф. Д. Социология молодежи / под ред. проф. Ю.Г. Волкова. Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. 576 с.
39. Волкова А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости: автореф. дис.... канд. наук. Л., 1979. 102 с.
40. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии: науч. журн., НИИТ МГАФК. 1985. №5. С.101- 114.
41. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития. М.: Просвещение, 1996. 115 с.
42. Выготский Л.С. Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте // Избранные психологические исследования. 2010. № 12. С.70—81.
43. Гагаева Г.М. Психологическая подготовка спортсменов-футболистов к предстоящему соревнованию // Доклады III Всесоюзного совещания по психологии спорта. 1960. № 2. С. 24—26.
44. Генов Ф. Психологические особенности мобилизационной готовности спортсмена. М.: Физкультура и спорт, 1971. 245 с.
45. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии: науч. журн., НИИТ МГАФК. 1994. №3. С.31—40.
46. Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре. М.: Изд-во МГ, 1987.388 с.
47. Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М.: Просвещение, 1997. 170 с.
48. Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. Л., 1990. 318 с.

49. Голод С.И. Сексуальное поведение и субкультурная дифференциация полов // Социологический журнал: науч. журн. М.: Институт социологии РАН, 1994. № 4. С.68—81.
50. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998. 355 с.
51. Голод С.И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты. Л.: Наука, 1984. 201 с.
52. Грачев А.А. Жизненные ориентации как детерминанты жизнедеятельности // Психологические проблемы самореализации личности. 1999. № 3. С. 39—45.
53. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. М.: Просвещение, 1991. 158 с.
54. Дубровина, И. В. Школьная психологическая служба: Вопросы теории и практики // - М.: Педагогика, 1991.— с. 232.
55. Жолудева С.В. Психологическая готовность к браку на разных этапах взрослости: дис. ...канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2009. 188с.
56. Зритнева Е.И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ставрополь, 2000.
57. Ивченкова Н.П., Ефимова А.В., Аккузина О.П. Установки подростков по отношению к началу половой жизни // Вопросы психологии 2001 г. № 3. - с. 49—57.
58. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования//М: 2005г, 320 с. - с. 227; М.:ГАРДИКА, 2004.320 с. - с.275—276.
59. Adams B.B. Mate selection in the United States: A theoretical summarization // W. Butt, R. Hill, I. Nye, I. Reis (Eds.) Contemporary theories about the family. Vol. 1. P. 259-267. N. Y.: Free Press, 1979.100 p.
60. Gagné, R. M. The conditions of learning (3rd ed.). NewYork: Holdt, Rinehart, 1977.125p/

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета «Отношение молодежи к семейным отношениям»(А.М. Коробкина)

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст _____

Ваш пол: мужской женский

1. Ваше семейное положение:

1. замужем (женат)
2. не замужем (холост)
3. разведен(а)

2. Хотели бы Вы создать семью?

1. Да
2. нет
3. ещё не думал(а) об этом

3. Считаете ли Вы себя готовым(ой) к семейной жизни?

1. Да
2. Нет
3. затрудняюсь ответить

4. Какой возраст Вы считаете наиболее подходящим для создания семьи?

1. до 20 лет
2. 20-25 лет
3. 25-30 лет
4. 30-35 лет
5. после 35 лет

5. Хотели бы Вы иметь в своей семье детей?

1. Да
2. нет
3. ещё не думал(а) об этом

6. Как Вы полагаете, какой брак более надёжный (длительный):

1. официально зарегистрированный(гражданский)
2. незарегистрированный (сожитительство)

7. Какой брак, на Ваш взгляд, наиболее устойчивый:

1. по любви
2. по расчёту

8. Имеет ли смысл, перед тем как вступить в брак предварительно пожить вместе?

1. Да
2. Нет
3. это не имеет значения

9. Является ли для Вас сексуальное удовлетворение однозначно необходимым условием брака?

1. Да
 2. Нет
 3. затрудняюсь ответить
10. Как Вы полагаете, является ли супружеская верность одним из основных параметров счастливого брака?
1. да, безусловно
 2. нет, не обязательно
 3. затрудняюсь ответить
11. Кто, по-вашему, должен материально содержать семью?
1. Мужчина
 2. Женщина
 3. оба супруга
 4. не имеет значения
12. Кто, по-вашему, должен вести домашнее хозяйство?
1. Мужчина
 2. Женщина
 3. оба супруга
 4. не имеет значения
12. Создавая семью, будете ли Вы рассчитывать на помощь ...
1. родителей/родственников
 2. государства
 3. будем обходиться своими силами
13. При вступлении в брак имеет ли для Вас важное значение следующее:
- а. материальное положение будущего мужа/жены: да/нет
 - б. социальный статус будущего мужа/жены: да/нет
 - в. образование/культура будущего мужа/жены: да/нет
 - г. материальное положение и социальный статус его (её) родителей: да/нет
 - д. отношение Ваших родителей к Вашему браку: да/нет
 - е. отношение его (её) родителей к Вашему браку: да/нет
 - ж. другое (напишите что): _____
14. Когда Вы выйдете замуж (женитесь), Вы бы хотели жить:
1. со своими родителями/родственниками
 2. с его (её) родителями/родственниками
 3. отдельно от родителей/родственников
 4. не имеет значения
15. Является ли жилищный вопрос для Вас значимым при решении вступить в брак?
1. да, это многое решает
 2. нет, это не важно
 3. это важно, но не имеет решающего значения
16. Согласны ли Вы с тем, что брак обязательно требует компромиссов от обоих супругов?
1. Да
 2. Нет

3. затрудняюсь ответить

17. Приемлемо ли для Вас в брачных отношениях демонстрировать более сильную любовь, нежели чем Вы испытываете на самом деле?

1. Да

2. Нет зависит от обстоятельств

18. Готовы ли Вы ради семьи отказаться от того, чтобы делать карьеру?

1. да, семья однозначно важнее

2. да, но только на какое-то время

19. Готовы ли Вы отказаться от больших заработков ради того, чтобы больше проводить времени с семьёй?

1. Да

2. Нет

3. не думал(а) об этом

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

Текст опросника (женский вариант)

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его интимных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от интимной гармонии супругов.
3. Интимные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Муж – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Муж – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота мужа – обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.
8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.
9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям.
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.
14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченным своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное – чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.
18. Муж – это, прежде всего, друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно смотреть.
22. Самая главная забота женщины, чтобы все в семье были обихожены.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.
24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.

25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, пользуюсь косметикой.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

Текст опросника (мужской вариант)

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его интимных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от интимной гармонии супругов.
3. Интимные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Жена – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Жена – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота жены - чтобы в семье были накормлены и ухожены.
8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка.
9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома.
10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью.
11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина.
12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям.
13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины.
14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены.
16. Жена должна, прежде всего, создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное – чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, каков я есть.
18. Жена – это прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда моя жена красиво и модно одета.
20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться.
21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание.
22. Я всегда знаю, что надо купить для нашего дома.
23. Я люблю заниматься домашними делами.
24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починку бытовой техники.

25. Дети любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки.
26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься.
27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет.
36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука.

Методика на определение особенностей распределения ролей в семье

(Ю. Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

1. От кого зависят интересы и увлечения семьи? 1) в основном это зависит от мужа; 2) это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже; 3) это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже; 4) в основном это зависит от жены.

2. От кого в большей степени зависит настроение в семье? 1) в основном настроение зависит от жены; 2) в большей степени настроение зависит от жены, но и от мужа тоже; 3) в большей степени настроение зависит от мужа, но и от жены тоже; 4) в основном настроение зависит от мужа.

3. Если возникнет необходимость, кто из супругов в первую очередь найдет, где можно занять крупную сумму денег? 1) это сделает жена; 2) это сделает жена, но и муж тоже; 3) это сделает муж, но и жена тоже; 4) это сделает муж.

4. Кто в семье чаще приглашает в дом гостей? 1) чаще приглашает муж; 2) обычно приглашает муж, но и жена тоже; 3) обычно приглашает жена, но и муж тоже; 4) чаще приглашает жена.

5. Кого в семье больше заботит уют и удобство квартиры? 1) в основном мужа; 2) в большей степени мужа, но и жену тоже; 3) в большей степени жену, но и мужа тоже; 4) в основном жену.

6. Кто чаще первым целует и обнимает другого? 1) обычно это делает муж; 2) обычно это делает муж, но и жена тоже; 3) обычно это делает жена, но и муж тоже; 4) обычно это делает жена.

7. Кто в семье решает, какие газеты и журналы выписывать? 1) обычно решает жена; 2) обычно решает жена, но и муж тоже; 3) обычно решает муж, но и жена тоже; 4) обычно решает муж.

8. По чьей инициативе чаще ходите в кино, театр? 1) по инициативе мужа; 2) в основном по инициативе мужа, но и жены тоже; 3) в основном по инициативе жены, но и мужа тоже; 4) по инициативе жены.

9. Кто в семье играет с маленькими детьми? 1) в основном жена; 2) чаще жена, но и муж тоже; 3) чаще муж, но и жена тоже; 4) в основном муж.

10. От кого зависит взаимная удовлетворенность интимными отношениями? 1) в основном это зависит от мужа; 2) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже; 3) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже; 4) в основном это зависит от жены.

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях: как вы считаете, от кого это может зависеть в семье (вольно или невольно) в большей степени? 1) чаще от

мужа;2) обычно от мужа, но и от жены тоже;3) обычно от жены, но и от мужа тоже;4) чаще от жены.

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний и т. д.) должны быть определяющими в семье?1) жизненные принципы жены;2) как правило жены, но в некоторых случаях и мужа;3) как правило мужа, но в некоторых случаях жены;4) жизненные принципы мужа.13. Кто в семье следит за поведением маленьких детей?1) в основном это делает жена;2) чаще это делает жена, а иногда и муж;3) чаще это делает муж, а иногда и жена;4) в основном это делает муж.

14. Кто в семье ходит с ребенком в кино, театр, цирк и на прогулки и т. д.?1) в основном это делает муж;2) в большей степени муж, а иногда и жена;3) в большей степени жена, а иногда и муж;4) в основном это делает жена.

15. Кто в семье в большей степени обращает внимание на самочувствие другого?1) муж;2) в большей степени муж, но и жена тоже;3) в большей степени жена, но и муж тоже;4) жена.

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто должен сделать это в первую очередь?1) это сделает жена;2) скорее жена, чем муж;3) скорее муж, чем жена;4) это сделает муж.

17. Кто в семье занимается повседневными покупками?1) в основном муж;2) в большей степени муж, но и жена тоже;3) в большей степени жена, но и муж тоже;4) в основном жена.

18. Кто в семье имеет больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?1) муж;2) в большей степени муж, но и жена тоже;3) в большей степени жена, но и муж тоже;4) Жена.

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поисками дополнительного заработка?1) это сделает муж;2) в первую очередь это сделает муж, но и жена тоже;3) в первую очередь это сделает жена, но и муж тоже;4) это сделает жена.

20. Кто в семье планирует, как и где провести отпуск?1) в основном жена;2) чаще жена, но и муж принимает участие;3) чаще муж, но и жена принимает участие;4) в основном муж.

21. Кто в семье вызывает представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры?1) обычно это делает жена;2) чаще это делает жена, но иногда и муж;3) чаще это делает муж, но иногда и жена;4) обычно это делает муж.

Реферат Диссертации

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
Дипломная работа с 87., иллюстраций 6, таблиц 20, источников 60, слайдов 15, приложений 3.

Цель исследования: выявить гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников

Объект исследования: психологическая готовность к семейным отношениям старшеклассников

Предмет исследования: гендерные особенности психологической готовности к семейным отношениям старшеклассников

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у девушек и юношей существуют различия психологической готовности к семейным отношениям

методы исследования:

– теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической по проблеме исследования.

– эмпирические: анкетирование, опрос.

Методики исследования (диагностический инструментарий):

– Анкета «Отношение молодежи к семейным отношениям»

(А.М. Коробкина)

– Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

– Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье»

(Ю. Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Полученные результаты и их новизна: впервые получены результаты исследования гендерных различий психологической готовности старшеклассников

Практическая значимость: позволит составлять учебные программы, с учетом потребности нравственного воспитания

сведения об апробации диссертации: результаты исследования неоднократно публиковались в сборниках и представлялись на конференциях:

1. Декаднике науки института психолого-педагогического образования памяти М.Н. Высоцкой «Научный портал-2020».

2. Научно-практическая конференция «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании»:

3. Малый пленум «Семья и ребенок в современном мире: проблемы и перспективы».

4. Публикации в сборнике СОВРЕМЕННОЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. (Материалы международных психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой)

ThesisAbstract

ENDER FEATURES OF PSYCHOLOGICAL READINESS OF SENIOR GRADUATES FOR FAMILY RELATIONS

Thesis with 87., illustrations 6, tables 20, sources 60, slides 15, applications 3.

The purpose of the study: to identify the gender characteristics of psychological readiness for family relations of high school students

Object of study: psychological readiness for family relations of high school students

Subject of research: gender characteristics of psychological readiness for family relations of high school students

Research hypothesis: we assume that girls and boys have differences in psychological readiness for family relationships

research methods:

- Theoretical: analysis, comparison and generalization of psychological and pedagogical on the research problem.

- empirical: questioning, survey.

Research methods (diagnostic tools):

- Questionnaire “Youth attitudes toward family relations”

(A.M. Korobkin)

- Questionnaire “Role expectations and claims in marriage”

(A.N. Volkova).

- Methodology “Determining the characteristics of the distribution of roles in the family” (Yu. E. Aleshina, L.Ya. Gozman, EM Dubovskaya).

The results and their novelty: for the first time, the results of a study of gender differences in the psychological readiness of high school students

Practical relevance: will allow you to draw up curricula, taking into account the needs of moral education

information about testing the dissertation: the results of the study were repeatedly published in collections and presented at conferences:

1. Decade of science of the Institute of psychological and pedagogical education in memory of M.N. Vysotsky "Scientific Portal 2020".

2. Scientific-practical conference "Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education":

3. Small plenum "Family and the child in the modern world: problems and prospects."

4. Publications in the collection MODERN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL EDUCATION. (Materials of international psychological and pedagogical readings in memory of L.V. Yablokova)

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Мишаевой Ириной Валерьевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат».

ТемаВКР: «Гендерные особенности психологической готовности старшеклассников к семейным отношениям»

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  14.06.2020 г. Кербис И.Ю

(подпись, дата)(расшифровкаподписи)