

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**НУРГАЛЕЕВА МАРГАРИТА КОНСТАНТИНОВНА**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА УЧЕБНОЙ  
МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО  
ВОЗРАСТА РЕСУРСАМИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО КЛУБА**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогической образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.



Руководитель магистерской программы  
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.



Обучающийся  
Нургалеева М.К.



Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ.....	7
1.1. Характеристика учебной мотивации: понятие, структура .....	7
1.2. Особенности учебной мотивации младших подростков .....	16
1.3. Формы работы с родителями младших подростков. Родительский клуб как форма взаимодействия .....	24
Выводы по главе 1 .....	29
ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА (ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ) .....	31
2.1. Организация и методы эмпирического исследования .....	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	39
2.3. Содержание и анализ результатов работы родительского клуба по поддержанию учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста .....	47
Выводы по главе 2 .....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

Вхождение России в мировое образовательное пространство, модернизация системы образования предполагают новые возможности, цели и стратегии системы образования в целом и школьного образования в частности. Современный этап модернизации российской системы образования ознаменовался появлением ряда новых федеральных, региональных нормативно-правовых и международных документов, позволяющих создать условия для удовлетворения потребностей граждан России, общества и государства в качественном образовании, соответствующем национальным и международным стандартам [36].

На сегодняшний день во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт, для исполнения которого необходима высокая мотивация обучающихся.

В условиях основательных изменений в образовании, перемен в области просвещения, проблемы взаимодействия семьи и школы являются особенно актуальными. Современные родители не испытывают проблем с поиском информации из внешних источников, как это было несколько десятилетий назад, они сталкиваются с отсутствием у них достаточных психологических компетенций для формулировки проблем, с которыми сталкиваются в воспитании, или для их решения.

Мотивация обучающихся является одной из фундаментальных и актуальных проблем психологии и педагогики. Зачастую родители недооценивают снижение учебной мотивации у ребенка, интерпретируя это как каприз. Однако, мотивация является ведущим фактором регуляции активности личности, ее поведения и деятельности и вследствие этого представляет исключительный интерес для педагогов и родителей.

Проблема учебной мотивации связана, прежде всего, со снижением интереса к изучаемым предметам, соответственно, без мотивации, обучающийся

не может выступать полноценным субъектом воспитательного и образовательного процессов. Таким образом, нельзя наладить какое бы то ни было эффективное педагогическое взаимодействие с ребёнком или подростком без учёта особенностей его мотивации.

В данной работе рассматриваются способы поддержания учебной мотивации посредством работы детско-родительского клуба. В настоящее время проблема взаимодействия школы с родителями широко освещается как в отечественной, так и зарубежной литературе, и делается акцент на необходимость применения новых форм работы с родителями. Актуальность данной работы обусловлена тем, что снижение уровня мотивации к обучению у учащихся, а вместе с тем и уровня школьного образования определяет необходимость выявления эффективных приемов формирования такого личностного новообразования, как успешность, которое определяет его дальнейшее социальное поведение, что входит в сферу интересов современных родителей и невозможно без их участия.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирическим путем доказать эффективность детско-родительского клуба в поддержке учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

Объект исследования – мотивационная сфера (мотивация) обучающихся младшего подросткового возраста

Предмет исследования – психолого-педагогическая поддержка учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста ресурсами детско-родительского клуба.

Для выполнения цели поставлены следующие задачи.

- Провести анализ российских и зарубежных исследований по проблеме учебной мотивации и особенностям учебной мотивации младших подростков.
- Теоретически обосновать возможность использования детско-родительского клуба как ресурса для поддержания учебной мотивации.

– Выявить уровень учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста и фактора близости в детско-родительских отношениях при помощи комплекса диагностических методик.

– Разработать программу детско-родительского клуба, в соответствии с выбранными методиками и на основании данных, полученных в результате измерения уровня учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста и фактора близости, направленную на поддержание учебной мотивации обучающихся.

Оценить эффективность работы детско-родительского клуба, посредством проведения повторного измерения уровня учебной мотивации.

Гипотеза исследования: детско-родительский клуб является эффективным ресурсом психолого-педагогической поддержки учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

Теоретико-методологическая база исследования – концепция Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова о ведущей учебной деятельности, идеи и взгляды Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, Е.П. Ильина, В.С. Мухиной, В.А. Иванникова.

Теоретическая значимость данной работы состоит в систематизации материала по теме исследования, сравнении и сопоставлении взглядов современных психологов, педагогов на проблему взаимодействия школы с родителями в современном образовательном процессе.

Исследование проводилось на базе МАОУ СШ ХХХ Советского района г. Красноярска в период с сентября 2019 года по апрель 2020 года.

В исследование приняли участие 38 семей младших подростков, испытывающих проблемы с учебной мотивацией.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования:

1. анализ психолого-педагогической и методической литературы;
2. эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);
3. интерпретационные методы: количественный и качественный анализ полученных результатов;

4. эмпирические методы: беседа, анкетирование, опрос.

Методики исследования:

1. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой [23].

2. Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР)

Э. Шафер.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке программы качественного взаимодействия родителей, обучающихся и школы в рамках осуществления деятельности детско-родительского клуба.

Вышеназванные цель и задачи исследования определили содержание и структуру работы, которая состоит из введения, 2 глав, выводов к каждой главе, общих выводов, списка использованных источников. Во введении обосновывается выбор темы, актуальность исследования и его проблематика, определены цели и задачи. В главе 1 рассматриваются теоретические аспекты изучения учебной мотивации, анализ особенностей мотивации учения у младших подростков, родительский клуб как форма взаимодействия школы и родителей.

В главе 2 проводится анализ работы детско-родительского клуба для поддержания учебной мотивации обучающихся, сформулированы векторы развития данной формы сотрудничества семей и образовательных организаций.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

## 1.1 Характеристика учебной мотивации: понятие, структура

Учебная деятельность – осознанная деятельность учеников по усвоению знаний, умений, навыков. В числе компонентов учебной деятельности выделяются: мотивационный; ориентационный; содержательно-операционный; ценностно-волевой. Мотивационный компонент в структуре учебной деятельности выступает в качестве ведущего [11].

В зарубежной психологии понятие «мотивация» расстраивается в контексте побудительных и направляющих функций мотивов (психоанализ, бихевиоризм, динамическая психология, теория «поля» К. Левина) [19]. Недостатком такого подхода принято считать его отрыв от контекста деятельности человека и его сознания.

Отечественной психологии мотивация и мотивы рассматриваются в качестве основного механизма поисковой активности человека в реализации своих потребностей [20].

Экспериментальное изучение потребностей и мотивов было начато в отечественной психологии А.Н. Леонтьевым и его учениками (Л.И. Божович; А.В. Запорожец и др.). Интерес к этой проблеме возник у А.Н. Леонтьева в связи с его работой по теории развития человеческого сознания. В своей концепции А.Н. Леонтьев, выделил в качестве единицы человеческого сознания «смысл», который он определяет, как отражение в голове человека объективного отношения того, что побуждает его действовать, к тому, на что его действие направлено. Следовательно, то, как будет субъект действовать с предметом, будет зависеть, с точки зрения А.Н. Леонтьева, не только от того, что представляет собой этот предмет объективно, но, и от того, в каком отношении он стоит к субъекту, каким его потребностям он отвечает. Развивая эту мысль, А.Н. Леонтьев, по существу, приходит к выводу, что только «смысл» является истинным предметом психологического исследования (А.Н. Леонтьев, 1983 г.).

Такого рода общий теоретический вывод, естественно, сосредоточил

внимание А.Н. Леонтьева на изучении мотивов, придающих смысл человеческой деятельности и, таким образом, влияющих на ее протекание.

Необходимо указать на значение исследований А.Н. Леонтьева, в результате которых удалось экспериментально раскрыть механизм расширения мотивационной сферы ребенка. Кратко эта гипотеза заключается в том, что если ребенку для достижения желаемой цели необходимо осуществить какую-нибудь деятельность, то в процессе этой деятельности мотив, первоначально заключенный в цели деятельности, как бы «сдвигается» на ее средства; тем самым у ребенка возникают новые по содержанию мотивы. В частности, таким путем, с точки зрения А.Н. Леонтьева, можно, опираясь на практический интерес, возбудить интерес к теоретическим вопросам, изучаемого материала или выполняемой деятельности [20].

Согласно исследованиям А.Н. Леонтьева, понятие мотивации употребляется в двух смыслах:

1. Мотивация – это система факторов, вызывающих активность организма и определяющих направленность поведения человека. Сюда включаются такие образования, как: потребности, мотивы, намерения, цели, интересы, стремления.

2. Мотивация характеристика процесса, обеспечивающего поведенческую активность на определенном уровне. Другими словами мотивирование.

М.А. Степанова в статье «Замкнутый круг мотивации» специфику познавательной мотивации видит в том, что она появляется в процессе формирования у ребенка учебной деятельности [33].

Здесь также уместно привести высказывание выдающегося психолога XX века П.Я. Гальперина: «Вопрос о мотивации учения есть вопрос о процессе самого учения» [9].

Д.Б. Элькониным была разработана теория, которая объединяет две линии человека: познавательные и собственно личностное развитие. Согласно этой теории, развитие познавательной сферы человека и его личности идет в разных видах общения и деятельности, последовательно сменяющих друг друга. В младенческом возрасте доминантой выступает непосредственно эмоциональное

общение ребенка с матерью и окружающими людьми. Далее предметно-манипулятивная деятельность, ролевая игра, учебная деятельность, интимно-личностное общение и учебно-профессиональная деятельность. При этом различные виды общения обеспечивают развитие преимущественно потребностно-мотивационной сферы личности (образно выражаясь, сфера «хочу»). Иначе говоря, с рождения до ранней юности происходит периодическая смена ведущих видов деятельности и общения, которые поочередно обеспечивают преимущественно становление познавательных процессов и развитие личности [44].

Основополагающие изучения феномена учебной мотивации проводили Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, М.В. Матюхина, А.К. Маркова.

Значение учения, его важность возлежат в основе мотивационной сферы ученика, заполняет содержанием мотивы. Собственно, они смыслообразующее начало деятельности школьника.

Мотив – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней [15]. По мнению Е.П. Ильина, под мотивом деятельности учебной разумеются все факторы, обуславливающие проявление активности в учебе: надобности, задачи, установки, ощущение долга, интересы [15].

Основываются мотивы на побуждениях изнутри, что является итогом взаимоотношений ученика с предметной средой, завязывающейся в учебе.

Многие работы в сфере учебной мотивации подтверждают, что в основании обучения ученика лежит не один, а ряд мотивов. В строении мотивации один из них выступает в качестве доминирующей роли, а прочий – второстепенную, роль подкрепления. Так, значительные мотивы устанавливают немаловажность обучения для самого школьника.

По мнению Л.И. Божович, мотивы в учебной деятельности делятся на две крупные категории:

1. Первая категория мотивов связана с содержанием непосредственно самой учебы и ходом ее реализации (детские познавательные интересы, нужда в

умственной активности и овладении новейшими познаниями, навыками).

2. Вторая категория мотивов связана с более обширными взаимоотношениями школьника с окружающей его средой (нужды ученика в коммуникации с иными людьми, их отметке и похвале с жадой школьника занять установленное место в системе доступных ему социальных отношений) [2].

В другом источнике в качестве побудителей учебной деятельности названы такие группы мотивов:

1. Мотивы социального характера (понимание общественной важности учиться, уразумение личностного и формирующего смысла учения, нужду в выработывании миропонимания).

2. Мотивы познавательного характера (страсть к приобретению знаний, пытливость, тяга к формированию познавательных способностей, приобретение наслаждения от умственной деятельности).

3. Мотивы личностного характера (ощущение самоуважения, склонность пользоваться свой авторитет в среде ровесников, имитирование референтных соучеников, тяга к персонализации или трансляции и эстафированию свойств личности) [15].

В исследования М.В. Матюхиной описываются две важнейшие группы мотивов в учебе:

I. Заложенные непосредственно в самой учебной деятельности мотивы:

– связанные с содержанием учения мотивы: школьника побуждает обучаться склонность изведать новейшие факты, завладеть сведениями, приемами действий, вкратце в сущность явлений;

– связанные с процессом учения мотивы: школьника побуждает обучаться тяготение обнаруживать умственную активность, одолевая преграды в ходе разрешения задач, иными словами, ребенка захватывает сам ход решения, а не лишь обретаемые итоги.

II. Мотивы, соединенные с тем, что покоится вне учебной деятельности:

1. Обширные мотивы социального характера:

- мотивы обязанности и ответственности перед социумом, классом, преподавателем, родителями;

- мотивы собственного самоопределения (осмысление смысла познаний для будущего, жажда подготовиться к потенциальной работе) и собственного совершенствования (обрести развитие в итоге учения);

## 2. Узкие личные мотивы:

- тяга приобрести похвалу, приобрести неплохие оценки (мотив благополучия);

- охота быть самым первым учащимся, овладеть достойным местом среди друзей (мотив престижа).

## 3. Мотивы отрицательного характера: тяготение избежать неприятностей от преподавателей, родителей, одноклассников (мотив избегания неприятностей) [25].

Из приведенной типологии учебных мотивов М.В. Матюхиной к познавательным мотивам причисляют мотивы первой группы, иными словами мотивы, закладываемые в самой учебе: соединенные с сутью учебы и соединенные с самим ходом обучения.

По соображению А.К. Марковой, к типам мотивов возможно относить мотивы познавательные и социальные. Если у ученика в процессе обучения превалирует устремленность на содержание дисциплины, то возможно объясняться о присутствии мотивов познавательных. Если у школьника проявлено устремленность на иного человека в процессе обучения, то заявляют о мотивах социальных [24].

К познавательным мотивам, по А.К. Марковой, имеют отношение такие:

- личное развитие в ходе обучения;
- деяние совместно с иными и для иных;
- постижение новейшего, незнакомого [24].

К социальным мотивам А.К. Маркова относит мотивы: уразумение нужды обучения для последующей жизнедеятельности, ход учения как некая вероятность коммуникации, одобрение от важных персон. Они вполне

естественны и полезны в процессе учебы, но их уже невозможно относить целиком к внутренней учебной мотивации.

Согласно А.К. Марковой, как познавательные, так и социальные мотивы вполне могут обладать разными уровнями.

Уровнями познавательных мотивов являются:

- обширные познавательные мотивы (ориентировка на владение новейшими познаниями);
- мотивы учебно-познавательные (ориентировка на постижение способов получения сведений, способов независимого доставания сведений);
- мотивы собственного самообразования (ориентировка на получение добавочных сведений и далее на выстраивание особой программы совершенствования) [24].

Уровни социальных мотивов:

- обширные социальные мотивы (обязанность и ответственность, соображение общественной важности обучения);
- более узкие общественные или позиционные, мотивы (тяга овладеть определенной позицией) в отношениях с окружающими людьми, приобрести их похвалу);
- мотивы общественного сотрудничества (ориентировка на разнообразные приемы взаимодействия с прочими людьми) [24].

Как свидетельствует А.К. Маркова, разнообразные мотивы располагают неодинаковыми проявлениями в учебе. В частности, обширные познавательные мотивы обнаруживаются в принятии решения, в обращении к преподавателю за добавочными познаниями; учебные познавательные мотивы обнаруживаются в автономных деяниях по розыску решения, в задаваемых педагогу вопросах по поводу разнообразных приемов работы; мотив самообразования открывается в обращениях к педагогу с предложениями целесообразной организации учебы, в подлинных действиях самообразования [24].

Для сравнения: обширные общественные мотивы обнаруживаются в актах, знаменующих понимание школьником личной обязанности и ответственности;

мотивы позиционные обнаруживаются в склонности к контактам с ровесниками и в приобретении их баллов, в инициативе и поддержке друзей; мотивы общественного сотрудничества обнаруживаются в тяготении к совместной работе и к уразумению разумных способов ее реализации.

Необходимо подчеркнуть, что возникновение, развитие и актуализация мотивов тесно связаны с системой личностных ценностей человека, чему в контексте изучения учебной мотивации до сих пор уделялось недостаточно внимания.

С точки зрения Д.А. Леонтьева, понятие ценности относится к структуре мотивации. Потребности и личностные ценности человека являются источниками смыслов, определяющими, что для человека значимо, а что нет, и почему, какое место те или иные объекты или явления занимают в его жизни. По функциональному месту и роли в структуре мотивации личностные ценности достаточно очевидным образом относятся к классу устойчивых мотивационных образований или источников мотивации. Их мотивирующее действие не ограничивается конкретной деятельностью, конкретной ситуацией, они соотносятся с жизнедеятельностью человека в целом и обладают высокой степенью стабильности; изменение в системе ценностей представляет собой чрезвычайное, кризисное событие в жизни личности [21].

Авторы и разработчики деятельностной теории учения П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина в качестве критериев классификации мотивов определяют источник мотивов и отношение человека к процессу получения знаний. Таким образом, при изучении мотивации в этой научной школе выделяются два типа мотивации внутренняя и внешняя [9].

В статье О.В. Михайловой «Учебная мотивация как один из критериев эффективности учебного процесса» обращается внимание на то, что если мотивы, простимулирующие некоторую деятельность (ход обучения), не соединены прямо с ней, их зовут внешними касательно этой деятельности. В случае если мотивы прямо соединены с учебной деятельностью, они именуется внутренними. Учебный мотив может быть и внутренним при автономной

познавательной работе, и внешним при оказывании поддержки взрослым. Внутренние мотивы такие: заинтересованность в ходе деятельности, заинтересованность в результате деятельности, устремление на саморазвитие, развитие каких-то личных качеств. Внешние мотивы находят проявление, когда деятельность реализуется из-за долга, ради того, чтобы достигнуть определенного положения в среде ровесников. Если школьник решает задачу, внешними мотивами данного действия могут являться: жажда обрести неплохую оценку, представить своим друзьям умение разрешать задачи, достигнуть одобрения преподавателя. Внутренние мотивы в этом случае: заинтересованность в процессе разрешения задачи, в поиске приема разрешения, результата. Нужно учесть, что мотив неизменно является, во-первых, внутренней характеристикой рассудки школьника, побуждением его к деятельности, во-вторых, подобное побуждение может исходить извне, от иного человека. В случае если без проверки и напоминания со стороны взрослого мотив не актуализируется, то он является для школьника внешним.

В процессе обучения преподавателю нужно стараться, чтобы у занимающихся формировались, в первую очередь, мотивы внутренние [27].

Учебная познавательная мотивация, как система мотивов, представлена в классификации мотивов по Т.А. Ильиной:

1. Непосредственно побуждающие мотивы.

Такие мотивы зависят от личности и деятельности педагога, отобранного материала, методов, опираются на произвольное внимание, основаны на положительных эмоциях.

2. Перспективно побуждающие мотивы.

Эти мотивы связаны с предметной целеустремленностью самого ученика, нацеленностью его деятельности на будущее. Такие мотивы отражают интерес к предмету, к определенной деятельности, к которой есть склонность; желание заслужить одобрение товарищей. Такие мотивы часто могут быть связаны с отрицательными эмоциями – страх перед педагогом или родителями. И опираются на произвольное внимание, связанное с сознательно поставленной

целью.

### 3. Мотивы интеллектуального побуждения.

Мотивы интеллектуального побуждения подразумевают интерес к процессу умственной деятельности; стремление найти ответ на вопрос самостоятельно, чувство удовлетворения от успешного решения, чувство удовлетворения от самого процесса мыслительной работы. Пробуждение и поддержание подобных интересов зависит от учителя, т.е. необходимо обучение обучающихся приёмам умственной деятельности, овладения общеучебными умениями [27].

Это разделение очень условное, мотивы переплетаются друг с другом, переходят один в другой, объединяются; кроме того, соотношение мотивов меняется в зависимости от возраста; так в младших классах преобладают непосредственно побуждающие мотивы; в старших преобладают перспективно-побуждающие и социальные.

Эти мотивы формируются и развиваются в ходе познавательной активной деятельности обучающегося. В решении данной проблемы значима роль субъектов образовательной деятельности (преподавателя и обучающегося); используемых принципов, являющихся руководящим ориентиром для активной учебной деятельности, применяемых методов, способствующих активизации мыслительной деятельности, создаваемых условий, необходимых для повышения эффективности познавательной деятельности.

## 1.2 Особенности учебной мотивации младших подростков

Поскольку процесс формирования мотивации связан со многими личностными образованиями, постепенно формирующимися по мере развития личности, очевидно, что на каждом возрастном этапе имеются какие-то особенности мотивации и структуры мотива. В контексте нашей работы мы остановимся на младшем подростковом возрасте, поскольку считается, что именно в этом возрасте происходят изменения уровня учебной мотивации в связи со сменой ведущей деятельности.

Возрастные границы этого периода у разных авторов неоднозначны. Несмотря на большое количество исследований, посвященных данной проблеме, нет пока единого мнения относительно четкого определения этого периода «переходный», «критический», «предподростковый», «подростковый» (Д.Б. Эльконин; Л.И. Божович; Т.В. Драгунова; И.В. Дубровина; Д.И. Фельдштейн; Т.Н. Юферьева и др.).

При детальном рассмотрении общепринятых в отечественной психологии периодизаций психического развития детей, выявляется некоторая непоследовательность и неоднозначность в определении границ между младшим школьным, младшим подростковым и подростковым возрастами. Так, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.А. Люблинская начало подросткового возраста относят к 12 годам, определяя 12-13 летний период как критический, т.е. переходный. В ряде работ возраст 10-11 лет понимается как первая стадия подросткового возраста (Д.И. Фельдштейн, 1979 г.; В.И. Слободчиков, 1998 г.; А.М. Прихожан, 1990 г.). Кроме того, в отечественной психологии, в отличие от зарубежной, существует деление подросткового возраста на этапы (Л.С. Выготский; Д.Б. Эльконин; Д.Б. Фельдштейн и др.).

Переход от детства к отрочеству характеризуется появлением своеобразного мотивационного кризиса (Л.И. Божович), вызванного сменой ситуации развития и изменением содержания внутренней позиции ученика. В отличие от «классического» подросткового кризиса он пока еще слабо выражен в

поведении, во внешних проявлениях; переживания школьников, связанные с такими изменениями, не всегда осознаются ими, часто они не могут даже сформулировать свои трудности, проблемы, вопросы. В результате этого взрослые часто сталкиваются с возникновением у детей своеобразной психологической незащищенности [2].

Сформированная в учебной деятельности в средних классах школы способность к рефлексии «направляется» школьником на самого себя. Сравнение себя со взрослыми и с более младшими детьми приводит подростка к заключению, что он уже не ребенок, а скорее взрослый. Подросток начинает чувствовать себя взрослым и хочет, чтобы и окружающие признавали его самостоятельность и значимость. Основные психологические потребности подростка – стремление к общению со сверстниками, «группированию», стремление к самостоятельности и независимости, «эмансипации» от взрослых, к признанию своих прав со стороны других людей. Подросток продолжает оставаться школьником, учебная деятельность сохраняет свою актуальность, но в психологическом отношении отступает на задний план [10].

Младший подростковый возраст характеризуется возрастанием познавательной активности, ведущей функцией является развитие мышления и образования понятий. Восприятие целенаправленно, избирательно. Качественно улучшаются все параметры внимания: объем, устойчивость, интенсивность, переключаемость, произвольность, контролируемость. Память опосредована логическими операциями; увеличивается объем памяти, избирательность, точность. Теоретическое дискурсивное (рассуждающее) мышление строится на умении оперировать понятиями, сопоставлять их, переходить от одного суждения к другому [12].

На границе перехода от младшего школьного к подростковому возрасту решаются специфические задачи личностного развития и взросления человека, идет интенсивное усвоение культурных ценностей и ценностных ориентаций, определяющих в дальнейшем его главные жизненные предпочтения.

В работах Н.Д. Левитова отмечается, что в подростковом возрасте меняется

характер мотивации учебной деятельности. Подростки с большим интересом относятся ко всякого рода практическим и лабораторным занятиям. Они находят свое удовлетворение своей пытливости и инициативе в измерениях местности, глазомерных съемках, изготовлении моделей и приборов, собрании гербариев и коллекций, проведении опытов и наблюдений по биологии, физике, химии [20].

В связи с началом этапа полового созревания изменения происходят в познавательной сфере младшего подростка: замедляется темп их деятельности, на выполнение определенной работы теперь школьнику требуется больше времени. Дети чаще отвлекаются, неадекватно реагируют на замечания, иногда ведут себя вызывающе, бывают раздражены, капризны, их настроение часто меняется. Это является причиной замечаний, наказаний, приводит к снижению успеваемости и конфликтам во взаимоотношениях.

В этот период детям свойственна повышенная активность, стремление к деятельности, происходит уточнение границ и сфер интересов, увлечений. В этот период подростку становится интересно многое, далеко выходящее за рамки его повседневной жизни.

Основные изменения, происходящие с младшими подростками, касаются, по Д.Б. Эльконину и Т.В. Драгуновой, учебной деятельности, которая приобретает смысл как деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию.

Проблема учения, учебных достижений, успеваемости чрезвычайно важна в младшем подростковом возрасте. Учебная деятельность протекает успешно, если она побуждается мотивами, идущими от самой учебной деятельности и мотивами, вызываемыми позицией школьника [18].

Учеба имеет достаточно важное значение для этой группы детей. Школа является местом получения новых знаний, поднятием социального статуса учеников и дальнейшего определения в профессиональной сфере. Однако присутствует мотивация принуждения («неприятно испытывать наказание за плохую учебу», «сейчас все учатся»), что свидетельствует в большинстве случаев о принятии детьми обязательности учения [18].

Выделим психологические особенности подростка, способствующие становлению мотивации учения и препятствующие этому.

Благоприятными особенностями мотивации в этом возрасте являются:

- «потребность во взрослости», нежелание считать себя ребенком, стремление занять новую жизненную позицию по отношению к миру, к другому человеку, к себе;

- особая восприимчивость подростка к усвоению способов, норм поведения взрослого человека, общая активность подростка, его готовность включаться в разные виды деятельности со взрослыми сверстниками;

- стремление подростка на основе мнения другого человека (сверстника, учителя) осознать себя как личность, оценить себя с точки зрения требования другого человека и своих внутренних требований, потребность в самовыражении и самоутверждении;

- стремление подростка к самостоятельности;

- увеличение широты и разнообразия интересов (расширение кругозора), сочетающееся с появлением большей их избирательности, дифференцированность;

- возрастание определенности и устойчивости интересов;

- развитие на основе этих качеств специальных способностей подростков (музыкальных, литературных, технических и др.).

Психологи отмечают, что в среднем школьном возрасте умственная активность сочетается с возрастающей самостоятельностью и ярко обнаруживается в широте склонностей. У детей и подростков общая умственная активность заметно опережает развитие специальных интересов и способностей [25].

Снижение успеваемости, повышенная тревожность, часто наблюдаемые у младших подростков, может быть порождены самыми разными причинами.

Наиболее массовой причиной плохого усвоения знаний в средних классах школы является отсутствие адекватной мотивации учения.

Несформированность положительно устойчивой мотивации к учебной

деятельности может стать ведущей причиной слабой успеваемости детей и несформированности их познавательной сферы, иными словами, снижение интеллектуальных способностей. Трудности в учении деморализуют ученика и пагубно отражаются на его личности. Создание ситуации успеха может способствовать преодолению неуверенности в себе, снятию тревожности и повышению учебной активности подростка [25].

В подростковом возрасте существенно укрепляются и учебно-познавательные мотивы, для которых характерен интерес к способам приобретения знаний. Надежной основой этих мотивов является стремление школьников к взрослости. Им импонируют анализ и обсуждение методов познания, путей научного поиска, что очень обогащает их представления о приемах самостоятельного пополнения знаний. Вместе с тем подростки пока с трудом осознают этот вид учебных мотивов. Обследование показало, что большинство школьников 5 классов считает, что для них наиболее значим мотив овладения новыми знаниями, мотив же овладения способами добывания знаний выступает как значимый очень редко [31].

В подростковом возрасте продолжают развиваться и мотивы самообразования. Если у младших школьников эти мотивы чаще выражены в неопределенных, расплывчатых задачах своего развития и реализуются в простейших способах таких, как чтение дополнительной литературы, посещении ближайших библиотек, то у подростка мотивы и способы самообразования поднимаются на следующий уровень. Задачи самообразования становятся более конкретными, причем нередко на первый план выступают близкие цели, например, сдать экзамены или зачеты, поступить в кружок, без отчетливой связи с перспективными целями выбора профессии и развития личности в целом.

Если в младшем школьном возрасте наиболее интенсивно развиваются познавательные мотивы, то в среднем школьном возрасте самые существенные сдвиги происходят в социальных мотивах.

Динамика мотивов учения в подростковом возрасте заключается в большей их избирательности, локализации, а также во все большей связи их с

практической деятельностью.

Эмоции, связанные с учением, также имеют свою специфику в среднем школьном возрасте. Выше отмечалось, что эмоции выражают отношение между мотивом и возможностью его реализации. Поскольку в подростковом возрасте развитие отдельных сторон учебной деятельности и ее мотивационной сферы может происходить неравномерно, то это приводит к многообразию эмоций, их противоречивости и изменчивости.

В целом, подростку свойствен ряд положительных эмоций, возникающих в ходе осуществления самостоятельных форм учебной работы, вызывающих у подростка чувство причастности к человеческой культуре, переживание себя как «творца знаний» в процессе новых, более «взрослых» типов взаимоотношений с учителем.

Богатая эмоциональная жизнь подростка связана с ростом его самосознания и вместе с тем с неустойчивостью его самооценки. Процесс сопоставления подростком своих возможностей с возможностями других школьников и со своими потенциальными устремлениями, неумение порой их адекватно оценить вызывают чрезмерность оценок подростка, перепады его эмоций от сомнения, самоуверенности, повышенного критицизма, максимализма в оценке другого человека до самоуничижения, восторженности другим человеком, резкие колебания и смену этих настроений.

При изучении и формировании мотивации ученика важно видеть не его застывшие психологические особенности, иными словами, то, что уже достигнуто учеником, а самое главное процесс становления мотивации, зону ее «ближайшего развития».

Формирование мотивов учения – это создание в школе условий для развития мотивов, целей, интересов в учении, осознание их учеником и дальнейшее развитие им своей мотивационной сферы. Учителю необходимо подходить к формированию мотивации учения, снятию тревожности с оптимистической гипотезой, иными словами, определить оптимальную зону, где ученик, несмотря на внешне небольшие успехи, добивается несколько лучших

результатов.

Напряженная умственная деятельность, положительная эмоциональная атмосфера учения, включение ребенка в различные виды деятельности и общения способствуют развитию мотивации учения. Чтобы мотивация была устойчивой, важно подчеркивать все положительные сдвиги, передвижение в освоении учеником учебного материала, выявлять пути устранения недостатков. Для определения школьной тревожности необходимо обратить внимание на формирование адекватной самооценки младших подростков, на развитие реального отношения к результатам своей деятельности, ориентации не на ошибку, а на получение новых знаний.

Пути становления и особенности мотивации каждого ученика индивидуальны и неповторимы. Задача учителя состоит в том, чтобы, опираясь на общий подход, выявить, какими сложными, иногда противоречивыми путями происходит становление индивидуальной мотивации и познавательных процессов и помочь подростку в этом становлении.

Учащихся младшего подросткового возраста характеризует, с одной стороны, некоторое снижение интереса к учению, с другой повышение внимания к своей личности, активный процесс самосознания. Это определяет особую важность формирования у детей личностно значимого учебно-познавательного интереса.

Работа учителя, прямо направленная на упрочнение и развитие мотивационной сферы, включает в себя следующие виды воздействия: актуализация уже сложившихся у школьника ранее позитивных мотивационных установок, которые надо укрепить и поддержать; создание условий для появления новых мотивационных установок (новых мотивов, целей) и появление у них новых качеств, устойчивости, осознанности, действенности, коррекция дефективных мотивационных установок [27].

При этом необходимо учитывать индивидуальный подход в обучении, который состоит в обеспечении самораскрытия ребёнка, помощи ему в использовании своих возможностей, склонностей, способностей, интересов,

чтобы избегать пробелов в знаниях, развивать познавательный интерес, индивидуальность ребенка, смягчать недостатки семейного воспитания.

Возникновение устойчивого уровня мотивации способствует возможности включения ребенка в такие виды учебной деятельности, где он может достичь успеха и вместе с тем, где возникает ощущение преодоления трудностей и препятствий. Учителю необходимо на уроке постоянно поддерживать положительную эмоциональную атмосферу, для этого надо укреплять уверенность ученика в своих силах, снижать отрицательное влияние стресса во время контрольных работ и зачетов, всевозможных помех и усталости; создавать ситуацию успеха, что возможно при отношениях сотрудничества учителя и ученика и взаимоуважении [4].

Проблемное, развивающее обучение на достаточном уровне трудности способствует творческой активности школьников, предоставляет ученику возможность развивать свой потенциал.

Интерес ребенка к общению со сверстниками может быть использован для развития мотивов совместной учебной деятельности. Через интерес к конкретному предмету, который сам является мотивом учения, можно развивать широкие познавательные мотивы и снимать тревожность. Изучение преподавателями реального уровня развития мотивов учения, интеллектуальных особенностей и эмоционального состояния ребенка, учет возрастных и индивидуальных особенностей необходимы для разработки программы развития познавательного интереса в учебе, учет склонностей и способностей учеников способствует формированию положительного отношения к учению. Учителям необходимо развивать у подростков ответственность за себя и свои поступки, чаще показывать значимость и смысл учебной деятельности, потому что основной причиной потери интереса к учебе является отсутствие цели в учении.

### **1.3 Формы работы с родителями младших подростков. Родительский клуб как форма взаимодействия**

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 22 273-ФЗ от 29.12.2012 г. родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся отдано преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка.

Семья – коллектив, оказывающий долговременное и наиболее значимое влияние на формирование качеств любого человека. Дети становятся отражением своих родителей, так дети агрессивных родителей, зачастую сами становятся агрессорами; дети тревожных матерей, часто тоже становятся очень тревожными; а слишком требовательные родители иногда подавляют детей настолько, что порождают в них комплекс неполноценности. Родители закладывают в детей свои идеалы и реализацию собственных установок.

В момент, когда ребенок вступает в подростковый возраст, происходят значительные изменения в отношениях детей и родителей. Родители по-прежнему видят в подростке школьника, который полностью зависит от них материально, и во многом сохраняет абсолютно детское поведение [6]. Подросток же начинает осознавать свою взрослость и желает равноправного отношения с родителями. Родитель теряет роль безусловного авторитета, и приобретает роль партнера. С другой стороны, подростку по-прежнему необходима поддержка родителей. Подросток сталкивается с противоречивыми переживаниями и эмоциональными всплесками, что накладывает на несформированность умения адекватно реагировать на неудачи и проблемные ситуации, приводит к переоценки себя и окружающих и даже к развитию комплекса неполноценности. В такой ситуации ребенку необходимо особое внимание, понимание и защита со стороны взрослых, особенно, родителей, как наиболее значимых взрослых.

Данные школьных психологов, полученные в результате сбора анамнеза, показали, что в современной действительности, зачастую встречается

безразличное отношение родителей к детям подросткового возраста. Родители, испытав деструктивные способы решения проблем с подростками, перестают от них что-либо требовать и контролировать их действия, когда ситуация становится критичной, родители применяют строгость и серьезные санкции. Отстраненность родителей, особенно отцов, характерна в вопросах воспитания подростков. Это связано с отсутствием заранее продуманных взглядов и моделей поведения в вопросах воспитания и с повышенной занятостью родителей.

Дети, вступая в подростковый период, применяют различные способы протеста, направленные на изменения типа отношений с родителями. Нередко, подростки связывают свои протесты с учебой, чтобы задеть родителей или привлечь их внимание подростки могут не выполнять домашнее задания, устраивать конфликты в школе, прогуливать уроки. Соответственно родители играют важную роль в поддержании учебной мотивации подростков. Заметив изменение в поведении ребенка и его угаснувший интерес к учебе, родители зачастую выбирают шантаж и угрозы, чем наоборот отбивают у ребенка всяческий интерес к обучению. Однако, самой оптимальной позицией родителей подростков является сотрудничество.

Исходя из выше сказанного, становится очевидно, что проблема развития компетенции родителей является в наши дни весьма актуальной и с научной, и с практической точки зрения. В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта одной из главных задач, стоящих перед современной образовательной организацией, является обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей. При этом организация взаимодействия школы с семьей в современном обществе должна строиться на основе партнерских взаимоотношений, которые предполагают взаимоуважение, равные права и обязанности обеих сторон.

Результат обучения и воспитания детей будет на высоком уровне, когда будет единство трех звеньев: учитель-родитель-ученик. Если одно звено выпадает, то результата не будет. В исследованиях В.А. Сухомлинского сказано

«Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье». Ведь и смысл педагогического воздействия семьи и школы заключается в создании условий для нормальной жизни ребенка: счастливой, комфортной, радостной [34]. Учитель и родители становятся партнерами в воспитании младших подростков. Это одно из важнейших условий целостного развития школьника. Он воспитывается одновременно и в школе, и в семье.

Психологическая компетенция родителей представляет собой систему знаний о возрастных этапах развития ребенка, психологии общения и взаимодействия. Приобретая психологическую компетенцию, родители приобретут внутренний инструментарий для эффективного воспитания детей. Психологическая компетенция родителей обуславливает их готовность к целеполаганию; готовность к планированию и предвидению; готовность к действию; готовность к оценке; готовность к рефлексии; готовность к саморазвитию [6].

Ведущей целью взаимодействия школы с родителями является помощь семье в преодолении трудностей в воспитании, обучении и развитии ребенка, а также в расширении знаний о возрастных особенностях каждого этапа взросления ребенка. Несмотря на очевидную необходимость эффективного взаимодействия родителей и образовательных учреждений, на практике мы не можем наблюдать многообразие форм организации работы родителей и школы.

Формы работы современной школы с родителями можно разделить на три группы:

1. Индивидуальные (посещение на дому, приглашение в школу, переписка).
2. Групповые (лектории, консультации).
3. Коллективные (конференции, собрания).

В данных формах работы прослеживаются существенные недостатки. Во-первых, эти формы не имеют системности, и организовываются время от времени по запросу какой-либо стороны. Во-вторых, обучающиеся не являются

участниками данных форм взаимодействия, хотя уже с младшего подросткового возраста могут становиться полноценными субъектами взаимодействия школы и семьи.

Детско-родительский клуб реализует более комплексный подход к осуществлению поддержки воспитания и обучения. Клуб позволяет реализовать нетрадиционные собрания родителей, на которых родители могут приобрести навыки эффективного детско-родительского общения и взаимодействия, что является основой профилактики снижения учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

Формат клуба выбран в связи с тем, что данная форма предполагает встречи семей имеющих детей младшего подросткового возраста, которых объединяют одни интересы, вопросы и трудности. Сочетание неформального, некритичного, принимающего взаимодействия, естественность общения, возможность задавать вопросы в любое время встречи, атмосфера доверия и принятия является основой создания клуба. Формат клуба предполагает позицию сотрудничества всех его субъектов (школы, родителей, учеников). В процессе сотрудничества складываются новые способы социального взаимодействия подростка и взрослого, морально-этическое содержание которых отвечает задаче развития социальной взрослости подростка и его новым требованиям к характеру взаимоотношений со взрослыми. Именно сотрудничество позволяет взрослому поставить подростка в новое положение своего помощника и товарища в разных делах и занятиях, а самому стать для него образцом и другом. Именно такие отношения субъективно необходимы подростку и объективно необходимы для его воспитания.

В современном обществе родители всё более заинтересованы в психологии и подходят к воспитанию детей, изучая соответствующую литературу, обращаются к школьным психологам и педагогам, интересуются программами обучения. В связи с ростом интереса у родителей, современная школа находится в поиске качественных форм сотрудничества с родителями. Такой формой продуктивного взаимодействия может стать детско-родительский клуб, где

родители в тандеме с детьми и педагогами будут исследовать эмоциональный мир младших подростков, обретая воспитательную уверенность и педагогическую компетенцию.

## Выводы по главе 1

Учебная мотивация обучающихся младшего подросткового возраста имеет ряд специфических особенностей, которые обуславливают снижение интереса обучающихся к обучению. Обучающихся младшего подросткового возраста характеризует, с одной стороны, некоторое снижение интереса к учению, с другой повышение внимания к своей личности, активный процесс самосознания. Это определяет особую важность формирования у детей личностно значимого учебно-познавательного интереса.

Работа учителя, прямо направленная на упрочение и развитие мотивационной сферы, включает в себя следующие виды воздействия: актуализация уже сложившихся у школьника ранее позитивных мотивационных установок, которые надо укрепить и поддержать; создание условий для появления новых мотивационных установок (новых мотивов, целей) и появление у них новых качеств, устойчивости, осознанности, действенности, коррекция дефективных мотивационных установок.

Современные научные исследователи трактуют педагогическую компетентность родителей как обширное общекультурное понятие, составляющее часть педагогической культуры; единство теоретической и практической готовности родителей к претворению в жизнь педагогической работы, способность понять потребности детей и создать условия для их удовлетворения.

Концепция модернизации российского образования до 2020 г. определяет главной целью общего образования на современном этапе формирование конкурентноспособного человеческого потенциала, способного реализовать себя не только в пределах РФ, но и в мировом масштабе.

В семье происходит основное воспитание, влияющее на школьную успешность младшего школьника, на которое оказывает влияние определенный стиль семейного общения.

Организация взаимодействия школы с семьей в современном обществе

должна строиться на основе партнерских взаимоотношений, которые предполагают равные права и обязанности обеих сторон.

Трудно переоценить актуальность организации сотрудничества школы с родителями. Работа эта очень многогранна и сложна особенно в настоящее время.

## ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА (ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

### 2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Нами была выдвинута гипотеза, что детско-родительский клуб может стать эффективным ресурсом психолого-педагогической поддержки учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста. Для подтверждения выдвинутой гипотезы было проведено эмпирическое исследование. Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ ХХХ Советского района г. Красноярска с родителями, воспитывающими детей младшего подросткового возраста.

В исследовании приняли участи 55 обучающихся 5-х классов. Объем экспериментальной выборки составил 38 человек.

Описание испытуемых представлено в таблице 1.

Таблица 1

Описание выборки испытуемых

№	Испытуемый	Возраст	Состав семьи	Медицинская группа
1	Айдын О.	11 лет 4 месяца	Полная семья Мать, 35 лет, домохозяйка Отец, 38 лет, бизнесмен Брат, 8 лет Брат, 1 год	1 группа
2	Александр Т.	11 лет 5 месяцев	Полная семья Мать, 32 года, социальный работник Отец, 35 лет, вахтовик	1 группа
3	Алина Д.	11 лет 6 месяцев	Полная семья Мать, 42 года, банковский работник Отец, 42 года, банковский работник Брат, 18 лет, студент	2 группа
4	Алина С.	11 лет 2 месяца	Полная семья Мать, 37 лет, мастер маникюра Отец, 42 года, сварщик	2 группа

## Продолжение таблицы 1

№	Испытуемый	Возраст	Состав семьи	Медицинская группа
5	Альбина М.	11 лет 4 месяца	Полная семья Мать, 47 лет, судья Отец, 53 года, рабочий Брат, 24 года, художник	2 группа
6	Анастасия А.	11 лет 0 месяцев	Неполная семья Мать, 33 года, парикмахер	2 группа
7	Анастасия С.	11 лет 8 месяцев	Неполная семья Мать, 49 лет, товаровед Брат, 25 лет	2 группа
8	Ангелина Г.	11 лет 4 месяца	Полная семья Мать, 38 лет, педагог Отец, 39 лет, педагог Сестра, 18 лет, студент	2 группа
9	Ангелина С	11 лет 0 месяцев	Полная семья Мать, 37 лет, продавец Отец, 39 лет, рабочий	2 группа
10	Арина Д.	11 лет 0 месяцев	Полная семья Мать, 34 года, домохозяйка Отец, 35 лет, строитель Сестра, 4 года	2 группа
11	Артак А.	11 лет 9 месяцев	Полная семья Мать, 33 года, домохозяйка Отец, 35 лет, бизнесмен Брат, 7 лет	2 группа
12	Артём Ш.	11 лет 8 месяцев	Полная семья Мать, 30 лет, мастер маникюра Отец, 32 года, механик	1 группа
13	Бановша А.	11 лет 4 месяца	Полная семья Мать, 29 лет, продавец Отец, 35 лет, бизнесмен Сестра, 5 лет	2 группа
14	Вадим Б.	11 лет 2 месяца	Полная семья Мать, 33 года, домохозяйка Отец, 37 лет, строитель Брат, 4 года	2 группа
15	Виктория Д.	11 лет 8 месяцев	Полная семья Мать, 43 года, работник ТСЖ Отец, 53 года, работник охраны	2 группа
16	Владимир В.	11 лет 5 месяцев	Полная семья Мать, 38 лет, продавец обуви Отец, 39 лет, рабочий	1 группа
17	Владислав З.	11 лет 3 месяца	Полная семья Мать, 35 лет, бухгалтер Отчим, 46 лет, бизнесмен Сестра, 5 месяцев	2 группа

## Продолжение таблицы 1

№	Испытуемый	Возраст	Состав семьи	Медицинская группа
18	Вадим В.	11 лет 8 месяцев	Полная семья Мать, 42 года, банковский работник Отец, 42 года, бизнесмен	2 группа
19	Диана А.	11 лет 3 месяца	Полная семья Мать, 36 лет, продавец Отец, 38 лет, рабочий Брат, 6 лет	2 группа
20	Елизавета И.	11 лет 5 месяцев	Неполная семья Мать, 39 лет, продавец одежды	2 группа
21	Елизавета К.	11 лет 2 месяца	Неполная семья Мать, 34 года, домохозяйка	2 группа
22	Илья Б.	11 лет 8 месяцев	Неполная семья Мать, 33 года, стилист	1 группа
23	Илья В.	11 лет 3 месяца	Полная семья Мать, 34 года, бухгалтер Отец, 35 лет, таксист	1 группа
24	Илья М.	11 лет 6 месяцев	Неполная семья Мать, 33 год, мастер маникюра	2 группа
25	Кристина Ш.	11 лет 7 месяцев	Полная семья Мать, 34 года, товаровед Отец, 34 года, охранник Сестра, 8 лет	2 группа
26	Макар С.	11 лет 5 месяцев	Полная семья Мать, 38 лет, директор Отец, 44года, лифтер Брат, 7 лет	1 группа
27	Максим С.	11 лет 5 месяцев	Полная семья Мать, 42 года, домохозяйка Отец, 41 год, менеджер Брат, 8 лет Сестра, 2года	2 группа
28	Мария К.	11 лет 7 месяцев	Полная семья Мать, 32 года, адвокат Отец, 32 года, юрист	1 группа
29	Миша Б.	11 лет 6 месяцев	Полная семья Мать, 34 года, домохозяйка Отец, 36 лет, менеджер	2 группа
30	Надежда Е	11 лет 2 месяца	Полная семья Мать, 33 года, домохозяйка Отец, 36 лет, рабочий	2 группа
31	Сабрина А.	11 лет 3 месяца	Полная семья Мать, 32 года, домохозяйка Отец, 37 лет, бизнесмен	2 группа

## Окончание таблицы 1

№	Испытуемый	Возраст	Состав семьи	Медицинская группа
32	Софья Г.	11 лет 6 месяцев	Полная семья Мать, 33 года, фитнес-тренер Отец, 32 года, инструктор по танцам Сестра, 8 лет	1 группа
33	Софья К.	11 лет 5 месяцев	Полная семья Мать, 40 лет, домохозяйка Отец, 43 года, сантехник	2 группа
34	Тимур Б.	11 лет 7 месяцев	Полная семья Мать, 42 года, домохозяйка Отец, 37 лет, бизнесмен	2 группа
35	Хадича М.	11 лет 2 месяца	Полная семья Мать, 33 года, домохозяйка Отец, 35 лет, инженер Сестра, 16 лет	2 группа
36	Хайём З.	11 лет 5 месяцев	Полная семья Мать, 32 года, домохозяйка Отец, 37 лет, бизнесмен Сестра, 5 лет Брат, 14 лет Брат, 10 лет	2 группа
37	Эльгюн Б.	11 лет 2 месяца	Полная семья Мать, 32 года, домохозяйка Отец, 35 лет, бизнесмен Сестра, 10 лет	2 группа
38	Ярослава Г.	11 лет 3 месяца	Полная семья Мать, 34 года, юрист Отец, 35 лет, программист	2 группа
Итого:		11 лет – 11 лет 9 месяцев	Полных семей: 84,210% Неполных семей: 15,789%	1 группа: 23,684% 2 группа: 76,315%

В подборе испытуемых мы обращали внимание на возраст, состав семьи и медицинскую группу, так как данные показатели могли отразиться на результатах эксперимента. Так, возраст обучающихся может как положительно, так и отрицательно влиять на учебную мотивацию, обучающиеся младшего школьного возраста имеют высокий интерес к учебе, так данная деятельность является у них ведущей. В следствии чего, мы отобрали обучающихся вошедших в младший подростковый возраст, ссылаясь на возрастную периодизацию и терминологии Фонда Организации Объединённых Наций в области народонаселения (ЮНФПА), более того, разница в возрасте испытуемых не превышает 9 месяцев, согласно критерию возраста выборку можно считать однородной. Состав семьи

обучающихся мог повлиять на изучение фактора близости, поэтому чтобы выборка была репрезентативной мы включили в нее полные семьи и неполные семьи (воспитываются матерью). Медицинская группа также может влиять на результаты эксперимента, так дети 3 и 4 группы здоровья могут иметь высокую утомляемость, это и иные особенности здоровья может сказаться на учебной мотивации обучающихся.

На первом этапе мы провели диагностику «Оценка школьной мотивации» по методике Н.Г. Лускановой. Проверка уровня учебной мотивации учащихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой, состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Автор методики использует формулировку «школьная мотивация», отождествляя ее с общепринятым названием «учебная мотивация».

Цель: выявить отношение обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Предлагаемая анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются вслух, предлагаются варианты ответов, а учащиеся (ребёнок) должны написать ответы, которые им подходят.

2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и учитель просит их отметить все подходящие ответы.

Инструкция для ребёнка: я буду задавать тебе вопросы, а ты на листе в пустых клетках отмечай подходящие тебе ответы.

Уровни школьной мотивации:

1 уровень. Ниже 10 баллов означает негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьёзные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываясь выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

2 уровень. 10-14 баллов соответствуют уровню низкой школьной мотивации. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

3 уровень. 15-19 баллов соответствуют среднему уровню, демонстрируя положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие учащиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4 уровень. 20-24 балла соответствуют уровню хорошей школьной мотивации. Наиболее типичный уровень для младших школьников, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм.

5 уровень. 25-30 баллов соответствуют высокому уровню школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Следующим этапом исследования было проведение диагностики по методике Э. Шафер «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР – Подростки о родителях).

Цель методики объяснить взаимосвязь между поведением родителей и отношением подростков к ним. Иными словами, он используется для того, чтобы дети могли описать свое отношение к воспитательным воздействиям родителей.

На учебную мотивацию подростков и успеваемость также может влиять поведение родителей, которое подростки могут трактовать по-своему. Подростки могут расценивать вопросы и замечания родителей, как критику своих действий, от которой пропадает желания учиться. Доверительные и близкие отношения с родителями мотивируют подростков на успехи в учебной деятельности, дети честно рассказывают родителям о ситуациях в школе и оценках, и совместно находят решения. Это обуславливает использование данной методики в нашем эксперименте. Исследования фактора близости подростков с родителями позволяет отследить его связь с учебной мотивацией обучающихся и повлиять на нее через работу с родителями.

Психологические исследования детей и подростков показывают, что факторы, влияющие на становление детской психики противоречивы. В одном случае они способствуют, в другом препятствуют оптимальному развитию личности ребёнка. Так взаимоотношения в родительской семье, отношение к ребёнку со стороны родителей могут сформировать эффективную потребностно-мотивационную систему ребёнка, позитивный взгляд на мир и самого себя в этом мире; те же самые факторы но с другим психологическим содержанием могут приводить к ущербном развитию потребностей и мотивов низкому самоуважение, недоверию к окружающим дефицитарность в общении со сверстниками, иными словами – низкого потенциала самореализации.

Методика позволяет изучить особенности восприятия и понимания подростками воспитательной практики их родителей, расширить представление о формирующемся самосознание подростков, о взаимосвязях восприятия подростками воспитательной практики родителей с их характерологическими и

патохарактералогическими особенностями, спецификой межличностного общения родителей. Анализ полученных результатов, соотнесенных с данными других личностных тестов, позволяет лучше понять причины нарушения семейных отношений.

Опросник изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Инструкция. Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), напишите рядом с ним «да». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери) напишите «частично». Напишите «нет» если, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери).

В данной методике исследуется несколько шкал: позитивный интерес, враждебность, директивность, автономности и непоследовательности. На основе которых можно рассчитать фактор близости. Фактор близости вычисляется путём алгебраической разницы сырых баллов. По шкале позитивного интереса и враждебности с последующим переводом полученного результата в стандартный балл. Данный показатель характеризует степень проявления теплых чувств и принятия своего ребенка при высоком уровне стандартных оценок, и преимущественного его отвержения при низких стандартных оценках.

При переводе баллов в стандартные значения по таблице, мы получаем значение по шкале от 1 до 5, где 1 отсутствие заинтересованности в сочетании с безнадзорностью, а 5 высокую заинтересованность и тотальный контроль родителя.

## 2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Первоначально диагностику прошли 55 обучающихся младшего подросткового возраста. Для чистоты формирующего эксперимента выборка из 38 обучающихся, публикуемая ранее, не включала в себя обучающихся с высоким уровнем школьной мотивации, так как они не испытывают проблем в учебе, и их прогресс отследить не удастся. Обучающихся с хорошим уровнем учебной мотивации в выборке не оказалось. Из 55 обучающихся только двое имели негативное отношение к школе, данные обучающиеся являются мигрантами и имеют проблемы с общением на русском языке, в следствии чего, они также не были включены в выборку, так как такие обучающиеся требует особого внимания узких специалистов.

Результаты диагностики по данной методике до формирующего эксперимента предоставлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» до формирующего эксперимента

№	Испытуемый	Интерпретация	Баллы
1	Айдын О.	Низкая школьная мотивация	10
2	Александр Т.	Низкая школьная мотивация	10
3	Алина Д.	Положительное отношение к школе	17
4	Алина С.	Низкая школьная мотивация	13
5	Альбина М.	Положительное отношение к школе	15
6	Анастасия А.	Низкая школьная мотивация	13
7	Анастасия С.	Низкая школьная мотивация	13
8	Ангелина Г.	Положительное отношение к школе	16
9	Ангелина С	Низкая школьная мотивация	12
10	Арина Д.	Низкая школьная мотивация	10
11	Артак А.	Низкая школьная мотивация	11
12	Артём Ш.	Низкая школьная мотивация	10
13	Бановша А.	Низкая школьная мотивация	10
14	Вадим Б.	Положительное отношение к школе	15

## Продолжение таблицы 2

№	Испытуемый	Интерпретация	Баллы
15	Виктория Д.	Положительное отношение к школе	16
16	Владимир В.	Положительное отношение к школе	15
17	Владислав З.	Низкая школьная мотивация	13
18	Вадим В.	Низкая школьная мотивация	14
19	Диана А.	Положительное отношение к школе	15
20	Елизавета И.	Положительное отношение к школе	15
21	Елизавета К.	Низкая школьная мотивация	14
22	Илья Б.	Низкая школьная мотивация	10
23	Илья В.	Положительное отношение к школе	15
24	Илья М.	Положительное отношение к школе	15
25	Кристина Ш.	Положительное отношение к школе	17
26	Макар С.	Положительное отношение к школе	15
27	Максим С.	Положительное отношение к школе	16
28	Мария К.	Положительное отношение к школе	19
29	Миша Б.	Положительное отношение к школе	15
30	Надежда Е	Положительное отношение к школе	17
31	Сабрина А.	Положительное отношение к школе	17
32	Софья Г.	Положительное отношение к школе	17
33	Софья К.	Положительное отношение к школе	18
34	Тимур Б.	Положительное отношение к школе	15
35	Хадича М.	Положительное отношение к школе	16
36	Хайём З.	Положительное отношение к школе	15
37	Эльгюн Б.	Положительное отношение к школе	19
38	Ярослава Г.	Положительное отношение к школе	16

В данной выборке у 57% обучающихся низкая школьная мотивация, что свидетельствует о том, что они посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

42% имеют положительное отношение к школе. Школа привлекает обучающихся больше внеучебными сторонами. Такие учащиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Обучающихся с хорошей школьной мотивацией в выборке не оказалось.

На рисунке 1 представлены результаты исследования «Оценка школьной мотивации» до формирующего эксперимента.

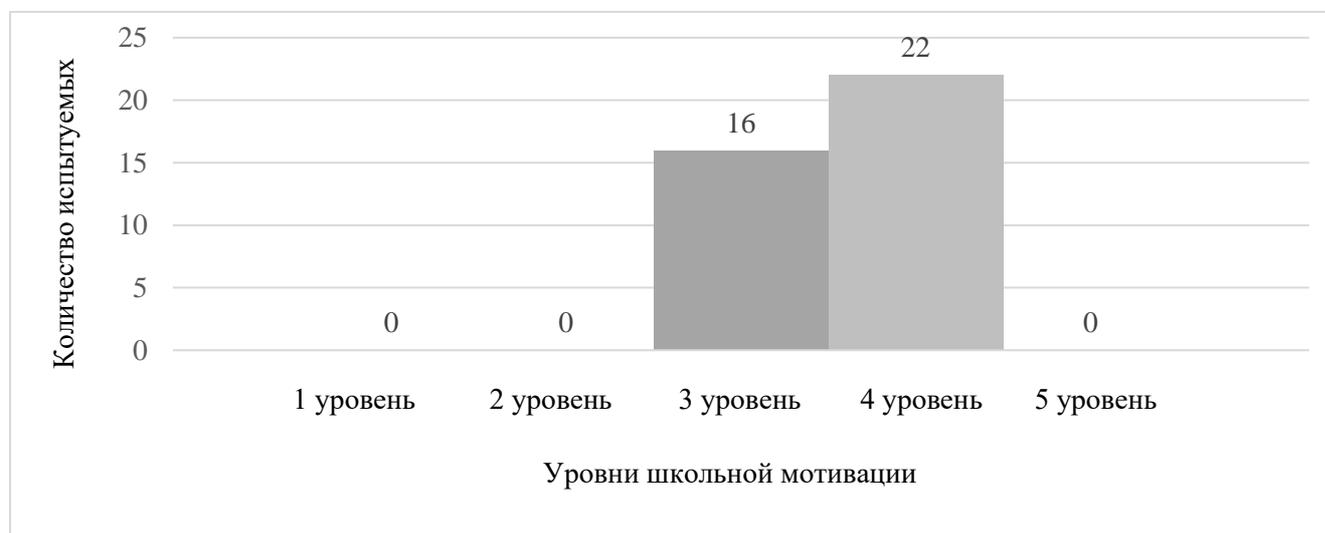


Рисунок 1. Распределение выборочной совокупности детей по уровню школьной мотивации (до формирующего эксперимента)

Исходя из данных, полученных в результате применения данной методики, можно сделать вывод, что большинство обучающихся испытывают трудности с учебной мотивацией, которые могут отражаться на успеваемости и поведении в школе. Это обуславливает необходимость поиска эффективных методов повышения и поддержания уровня учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

Следующим этапом исследования было проведение диагностики по

методике Э. Шафер «Поведение родителей и отношение подростков к ним» для выявления уровня фактора близости. Данный показатель характеризует степень проявления теплых чувств и принятия своего ребенка при высоком уровне стандартных оценок, и преимущественного его отвержения при низких стандартных оценках.

Результаты диагностики по исследованию фактора близости по методике ПОР представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики по исследованию фактора близости по методике ПОР

№	Испытуемый	Результаты диагностики «Поведение родителей и отношение подростков к ним», стандартный балл	Результаты диагностики «Поведение родителей и отношение подростков к ним», «сырой» балл
1	Айдын О.	1	-15
2	Александр Т.	1	-10
3	Алина Д.	5	20
4	Алина С.	4	14
5	Альбина М.	3	10
6	Анастасия А.	3	13
7	Анастасия С.	3	7
8	Ангелина Г.	4	15
9	Ангелина С	5	18
10	Арина Д.	5	19
11	Артак А.	4	15
12	Артём Ш.	1	-8
13	Бановца А.	3	10
14	Вадим Б.	3	12
15	Виктория Д.	5	18
16	Владимир В.	2	5
17	Владислав З.	2	6
18	Вадим В.	2	1
19	Диана А.	5	20
20	Елизавета И.	4	14
21	Елизавета К.	2	3
22	Илья Б.	1	-2
23	Илья В.	2	5
24	Илья М.	2	5
25	Кристина Ш.	3	8
26	Макар С.	1	-15
27	Максим С.	2	4
28	Мария К.	3	8
29	Миша Б.	2	2
30	Надежда Е	3	11
31	Сабрина А.	2	4

## Продолжение таблицы 3

№	Испытуемый	Результаты диагностики «Поведение родителей и отношение подростков к ним», стандартный балл	Результаты диагностики «Поведение родителей и отношение подростков к ним», «сырой» балл
32	Софья Г.	3	12
33	Софья К.	3	13
34	Тимур Б.	2	5
35	Хадича М.	3	13
36	Хайём З.	1	-15
37	Эльгюн Б.	3	10
38	Ярослава Г.	3	13

В диагностики приняли участие 38 подростков из ранее представленной выборки. В результате диагностики, мы выяснили, что более чем у 13% испытуемых фактор близости на уровне «5», что может свидетельствовать о тотальном контроле со стороны родителей, родители активно участвуют в жизни подростка. У 10% фактор близости на уровне «4», что свидетельствует о гармоничных отношениях, ребенок и родители сотрудничают друг с другом, ребенок не чувствует отвержения или тотального контроля. Родители готовы поддерживать ребенка. 34% испытуемых имеют уровень «3», что говорит уже о менее доверительных отношениях, периодически ребенок может ощущать равнодушие в отношении родителей к нему. 26% имеют еще более низкий уровень фактора близости – «2», они часто испытывают безразличие со стороны родителей. У 15% испытуемых уровень фактора близости равен «1», что свидетельствует о том, что ребенок чувствует отвержение со стороны родителей. На рисунке 2 представлены результаты диагностики по методике ПОР до формирующего эксперимента.

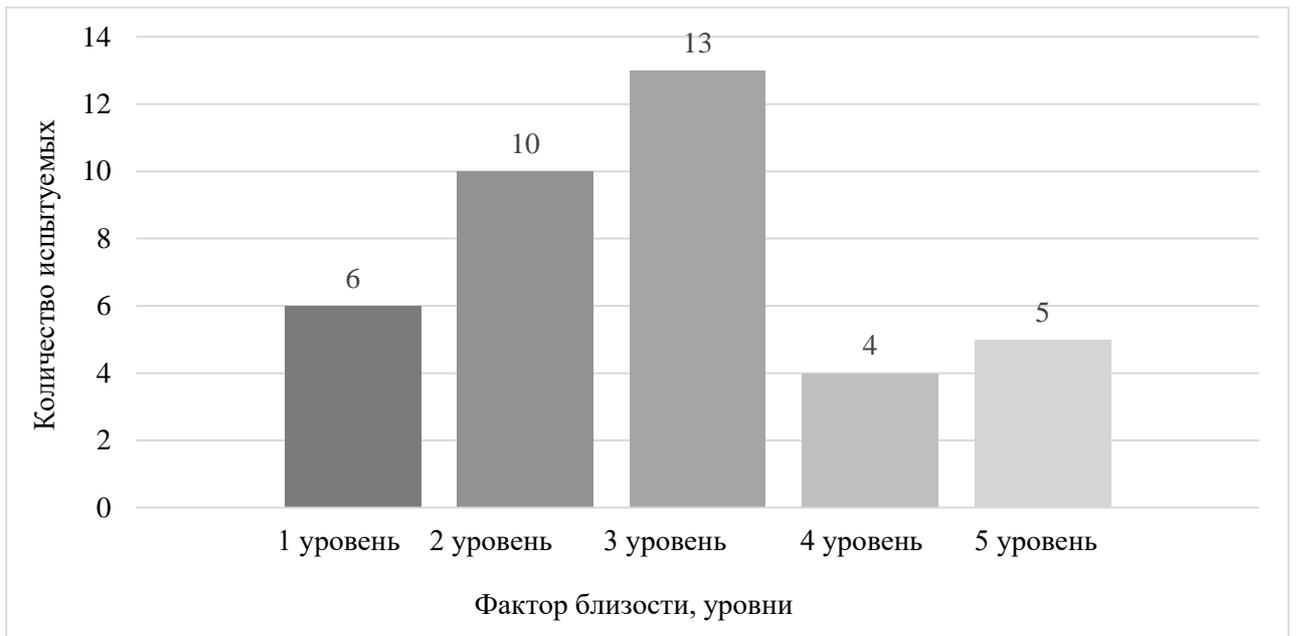


Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности детей по уровню фактора близости (до формирующего эксперимента)

Результаты диагностики по данной методике позволяют сделать вывод, что более 60% испытуемых в большей или меньшей степени ощущают дискомфорт в отношениях с родителями, вплоть до ощущения полной безнадзорности. 13% испытуемых ощущают тотальный контроль со стороны родителей. Это свидетельствует о недостаточном уровне психологической и педагогических компетенций родителей и о проблемах в понимании особенностей подросткового возраста. Для гармонизации детско-родительских отношений в семьях обучающихся младшего подросткового возраста необходима комплексная работа с детьми и родителями под руководством психологической службы.

Возвращаясь к гипотезе, мы предполагаем, что работа с родителями посредством детско-родительского клуба позволит поддерживать и повышать учебную мотивацию обучающихся.

Для проверки гипотезы мы статистически проверили на наличие взаимосвязи между фактором близости и уровнем учебной мотивации обучающихся методом корреляции Спирмена.

Произведен расчет коэффициента на ранговой корреляции. Коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0.991. Связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока заметная. Так как,  $\rho$  (0,991) >  $\rho$  табличное (0,86), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверная прямая связь на уровне 99% вероятности, зависимость признаков статистически значима. Расчет коэффициента на ранговой корреляции представлен в Приложении А.

Таким образом, мы можем утверждать, что между фактором близости и учебной мотивацией существует тесная связь.

Результаты констатирующего эксперимента определили необходимость целенаправленной работы с родителями и детьми. В таблице 4 представлены результаты первичных диагностик обучающихся.

Таблица 4

Результаты диагностики по методикам «Оценка школьной мотивации» и «Подростки о родителях» до формирующего эксперимента

№	Испытуемый	Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации»	Результаты диагностики «Поведение родителей и отношение подростков к ним», стандартный балл
1	Айдын О.	Низкая школьная мотивация	1
2	Александр Т.	Низкая школьная мотивация	1
3	Алина Д.	Положительное отношение к школе	5
4	Алина С.	Низкая школьная мотивация	4
5	Альбина М.	Положительное отношение к школе	3
6	Анастасия А.	Низкая школьная мотивация	3
7	Анастасия С.	Низкая школьная мотивация	3
8	Ангелина Г.	Положительное отношение к школе	4
9	Ангелина С	Низкая школьная мотивация	5
10	Арина Д.	Низкая школьная мотивация	1
11	Артас А.	Низкая школьная мотивация	4
12	Артём Ш.	Низкая школьная мотивация	1
13	Бановша А.	Низкая школьная мотивация	3
14	Вадим Б.	Положительное отношение к школе	3
15	Виктория Д.	Положительное отношение к школе	5
16	Владимир В.	Положительное отношение к школе	2
17	Владислав З.	Низкая школьная мотивация	2
18	Вадим В.	Низкая школьная мотивация	2
19	Диана А.	Положительное отношение к школе	5
20	Елизавета И.	Положительное отношение к школе	4

Продолжение таблицы 4

№	Испытуемый	Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации»	Результаты диагностики «Поведение родителей и отношение подростков к ним», стандартный балл
21	Елизавета К.	Низкая школьная мотивация	2
22	Илья Б.	Низкая школьная мотивация	1
23	Илья В.	Положительное отношение к школе	2
24	Илья М.	Положительное отношение к школе	2
25	Кристина Ш.	Положительное отношение к школе	3
26	Макар С.	Положительное отношение к школе	1
27	Максим С.	Положительное отношение к школе	2
28	Мария К.	Положительное отношение к школе	3
29	Миша Б.	Положительное отношение к школе	2
30	Надежда Е	Положительное отношение к школе	3
31	Сабрина А.	Положительное отношение к школе	2
32	Софья Г.	Положительное отношение к школе	3
33	Софья К.	Положительное отношение к школе	3
34	Тимур Б.	Положительное отношение к школе	2
35	Хадича М.	Положительное отношение к школе	3
36	Хайём З.	Положительное отношение к школе	5
37	Эльгюн Б.	Положительное отношение к школе	3
38	Ярослава Г.	Положительное отношение к школе	3

Анализируя данные двух методик, мы можем отметить, что у испытуемых с уровнем учебной мотивации «Положительное отношение к школе», фактор близости не ниже значения «3», что свидетельствует об интересе родителей к делам ребенка, фактор близости со значением «4» указывает на гармоничные отношения испытуемого младшего подросткового возраста с родителями. Самые низкие значения фактора близости совпали с самым низким значением уровня учебной мотивации у испытуемых. Что еще раз демонстрирует тесную связь между уровнем учебной мотивации и фактором близости.

### **2.3. Содержание и анализ результатов работы родительского клуба по поддержанию учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста**

Исходя из результатов диагностики, была выделена группа детей, у которых положительное отношение к школе и низкая школьная мотивация.

В ходе констатирующего эксперимента мы подтвердили взаимосвязь фактора близости на уровень учебной мотивации детей при помощи расчета корреляции Спирмена.

Целью формирующего эксперимента является организация совместного продуктивного сотрудничества школы, детей и родителей в воспитании и оптимизация детско-родительских отношений для поддержания учебной мотивации обучающихся в момент перехода из начальной школы в среднюю в рамках работы детско-родительского клуба.

Перспективной целью данной программы будет являться профилактика конфликтов между родителями и подростками из-за проблем в учебе.

Участие в детско-родительском клубе принимают дети, родители психологи и педагоги, для каждой группы можно выделить свои задачи.

Задачи для психологов и педагогов:

1. Развивать осознание родительских позиции и установок.
2. Создавать условия для повышения учебной мотивации обучающихся.
3. Направлять родителей на рефлекссию и осознание собственных воспитательных воздействий.
4. Создать систему целенаправленной воспитательной работы для психолого-педагогического просвещения родителей и совместного проведения досуга детей и родителей.
5. Ориентировать родителей на понимание психологических особенностей развития своего ребенка, его потребностей и мотивов, а также на его безусловное принятие.
6. Корректировать поведение обучающихся.

Задачи для родителей:

1. Компенсировать пробелы семейного воспитания: выявлять, поддерживать и развивать воспитательный потенциал своей семьи.
2. Углубить знания о возрастных особенностях подростков.
3. Создавать условия для обучающихся для поддержания их учебной мотивации.

Задачи для детей:

1. Развивать навыки эффективного общения с родителями.
2. Развивать доверительные отношения с родителями.
3. Научиться решать конфликтные ситуации.

Школьная адаптация представляет собой процесс формирования механизма приспособления ребенка к требованиям и условиям обучения, адаптация к среднему звену школы (приспособление к кабинетной организации учебного процесса, различным стилям педагогической деятельности учителей, самостоятельной организации учебной деятельности, новому классному руководителю, смене одноклассников).

На протяжении нескольких лет педагогический состав отмечал резкое снижение успеваемости при переходе детей из начальной школы в среднюю. При поддержке психологической службы школы нами был разработан проект детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation) для обучающихся младшего подросткового возраста их семей и педагогов.

Для чистоты эксперименты после проведения первичной диагностики обучающихся мы отобрали детей с низким и средним уровнем учебной мотивации, чтобы наглядно отследить их прогресс. Также стоит отметить, что в формирующем эксперименте участвовали дети из полных семей и неполных семей (в разводе) проживающих с матерью, родившееся или прожившие не менее 5 лет на территории Российской Федерации. Разница в возрасте между самым младшим и самым старшим участником составила 9 месяцев, что можно считать незначительной разницей.

Для организации совместной деятельности школы и родителей необходимо использовать активные формы взаимодействия с семьями учеников, поддерживать инициативу родителей в делах класса и школы. При этом добиваться того, чтобы дети с родителями понимали значение тех требований, которые школа предъявляет к семье.

Содержание программы определяют следующие принципы:

- Соблюдение интересов ребёнка (принцип определяет позицию специалиста, который призван решать вопросы с максимальной пользой и в интересах ребёнка).
- Системность и единство (принцип определяет регулярное взаимодействие участников клуба, имеющих единую цель).
- Вариативность (принцип предполагает разнообразие форм работы и принятие различных мнений и взглядов на проблемы).
- Рекомендательный характер работы (принцип обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) и их детей).

Программа детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation).

Детско-родительские клубы являются набирающей популярность формой работы школьного психолога с родителями и обучающимися. На наш взгляд, это вполне заслуженно, поскольку детско-родительские клубы очень эффективны в психологической работе с родителями. Они реализуют сразу несколько функций: и психологическое просвещение, и психопрофилактику и психологическое консультирование. Кроме того, они формируют атмосферу доверия и настоящего сотрудничества между психологами и родителями, создавая уникальный и постоянный круг общения взрослых и детей. Конечно, все это сильно сплачивает родителей, педагогов и психологов между собой и с обучающимися.

Анализ некоторых научных источников, например, работы В.П. Балабановой [2], Л.В. Гончарик [10], Д.В. Винникот [6] позволили сделать вывод о том, что детско-родительский клуб как форма работы является ресурсом формирования гармоничных детско-родительских отношений, развитие которых

приведет к нормальной социализации обучающегося младшего подросткового возраста в средней школе и к вовлечению его в изменившуюся среду.

Как свести к минимуму затруднения родителей и повысить уровень сотрудничества семьи и образовательного учреждения, создать вокруг подростков общее педагогическое «поле». Предлагаем программу, которая поможет родителям повысить их воспитательскую компетентность посредством участия в тематических встречах детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation). «Support and motivation» в переводе с английского «поддержка и мотивация», именно это отражает основные цели нашего клуба, аббревиатура созвучна с русским словом «сам», что обуславливает необходимость самостоятельной работы каждого участника клуба.

Гарантом эффективности работы клуба с родителями являются:

- установка на работу с родителями как на работу с единомышленниками;
- доброжелательное отношение к ребёнку и родителям;
- заинтересованность педагогов в решении проблем подростка;
- системный характер работы с родителями.

Ожидаемые результаты:

- развитие эффективного взаимодействия родителей с детьми, снижение числа детско-родительских конфликтов;
- повышение актуального статуса учащихся «группы риска»;
- понижение количества конфликтных ситуаций во взаимоотношениях с детьми;
- повышение учебной мотивации обучающихся, чьи родители являются участниками клуба.

Показатели эффективности работы:

- положительные отзывы родителей и детей участников клуба;
- повышение учебной мотивации обучающихся;
- увеличение показателя «фактор близости»;
- увеличение количества родителей, принимающих активное участие в жизни классных коллективов и школы.

Возможные риски применения такой формы работы можно условно разделить на несколько групп:

1. Риски, связанные с образовательным учреждением:

- нежелание администрации школы организовывать такое взаимодействие с семьями обучающихся по различным причинам;
- дефицит компетентного персонала (психологов, психологов) для реализации качественного содержания программы клуба;
- дефицит ресурсов (нехватка свободных кабинетов для организации встреч, отсутствие оборудования в виде компьютера, проектора и прочее).

2. Риски, связанные со взаимодействием с родителями и обучающимися:

- нежелание родителей контактировать со школой в новой форме;
- проблема привлечения и удержания постоянного состава участников.

3. Прочие риски:

- незначительная эффективность клуба;
- уход от заранее выдвинутых тем в повседневное обсуждение.

Во избежание перечисленных трудностей необходимо провести подготовительную работу. На данном этапе необходимо, мы выработали следующий план действий:

1. Прийти к соглашению с администрацией школы, утвердить положение и сроки реализации пробного проекта клуба.

Положение о детско-родительском клубе «SaM» представлено в приложении Б.

2. Подготовить агитационную кампанию для детей и родителей, обозначив ожидаемые результаты от работы клуба.

3. Собрать инициативную команду актива клуба из родителей, психологов и педагогов.

4. Утвердить расписание и проверить ресурсную базу.

5. Согласовать способы взаимодействия школы с родителем вне встреч детско-родительского клуба.

Для осуществления деятельности клуба нами совместно с психолого-

педагогической службой школы была разработана программа детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation).

Программа детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation) представлена в таблице 5.

Таблица 5

Программа детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation)

№	Наименование	Направление психологической работы	Цель
1	Собрание клуба «Знакомство. Правила клуба»		Познакомить участников клуба, утвердить правила клуба и основные положения
2	Круглый стол «Прежде всего мы родители» Лекция-практикум «Особенности возраста» Интерактивный тест Quizziz	Просвещение	Сформировать представление об особенностях младшего подросткового возраста проверить имеющиеся знания.
3	Семинар-практикум «Я и мой ребёнок: поиск взаимопонимания»	Диагностика Профилактика Консультация	Обсуждение проблем в воспитании, совместный поиск решений
4	Лекция «Самооценка в младшем подростковом возрасте» Интерактивные упражнения Learningapps	Просвещение	Сформировать представление о самооценки в подростковом возрасте, обсудить проблемы.
	Дебаты «Социальные сети и подростки»	Профилактика	Развивать умение слушать говорящего, слышать и понимать суть рассматриваемой проблемы.
6	Разговор о роли отца в воспитании «SuperDad»	Консультация	Определить роль отца в воспитании ребёнка в семье, обсудить проблемы в воспитании
7	Защита детских проектов «Моя династия»	Профилактика	Развивать семейные ценности в становлении личности ребенка.
8	Брейн ринг «Права детей и родителей» Встреча с социальным педагогом Интерактивный тест Kahoot	Профилактика	Анализ представлений детей и родителей о правах и обязанностях.
9	Круглый стол «Конфликт: и пути его решения»	Консультация	Развивать навыки эффективного разрешения конфликтов

Продолжение таблицы 5

№	Наименование	Направление психологической работы	Цель
10	Игровой тренинг для родителей «Ситуации» 6 шляп мышления	Профилактика	Формировать у детей и родителей осознание принадлежности к единому коллективу, стремление к сочетанию личных и общественных интересов, к созданию атмосферы дружбы и доверия в коллективе.
11	Круглый стол «Проблемы современного мира и подросток»	Профилактика	Углубить знания родителей о современных подростках и их интересах.
12	Игра «Путь доверия. Все мы в чем-то похожи»	Профилактика Коррекция	Формировать чувство единства и взаимного доверия
13	Деловая игра «Переговоры»	Профилактика Коррекция	Развивать умение слушать и слышать другого, ставить себя на место другого человека, искать компромисс
14	Аукцион «Копилка родительских советов»	Профилактика Консультация	Расширить опыт родителей в разрешении различных ситуаций
15	Деловая игра «Невидимая связь»	Профилактика	Формировать чувство единства и взаимного доверия
16	Беседа «Родом из детства»	Профилактика Диагностика	Углубить представления родителей о важности семейных ценностей Выявить проблемы, с которыми родители сталкивались в своем детстве
В течении года			
	Работа онлайн кабинета психолога на сайте школы	Консультация	Оказание помощи анонимно
	Чат с родителями	Консультация	Получение обратной связи
	Группа клуба в социальной сети «Вконтакте»	Консультация	Получение обратной связи
	Индивидуальные встречи с психологами	Консультация	
	Посещения уроков		Разрушить «барьер» между школой и родителями
	Встречи по инициативе родителей (актуальная тема обсуждается и утверждается дистанционно)		Решение актуальных вопросов

Работая с родителями, мы создали непринужденную атмосферу, атмосферу доверия и принятия. На мероприятиях и встречах родители смогли получить знания об особенностях детей младшего возраста, научились понимать и принимать детей такими, какие они есть. Мы неслучайно заменили формальное название «собрание», словом «встреча», ведь собрание воспринимают, как некую обязанность, а на встречу идут по собственному желанию и с приятными ожиданиями.

Программа клуба включала в себя 16 плановых встреч, а также онлайн поддержку участников клуба посредством чата, онлайн кабинета психолога и информационной группы. Каждое занятие включало в себе организационную часть, основную часть, релаксацию и рефлексию.

Для достижения наилучших результатов мы предусмотрели отдельный блок работы с педагогами, используя различные формы. На организационных собраниях мы утверждали основные принципы работы с родителями, обсуждали правила проведения каждого мероприятия. Для поддержания позитивного эмоционального состояния мы проводили занятия с применением форм арт-терапии и сказкотерапии для педагогов.

Основные механизмы отслеживания результатов встреч детско-родительского клуба:

- отзывы участников встреч;
- посещаемость встреч клуба;
- наблюдение и анализ реакций участников клуба во время встреч и рефлексий.

По итогам 16 встреч мы провели анонимный опрос участников клуба. Анализируя данные, мы пришли к выводу, что наиболее интересными, полезными и запоминающимися встречами оказались деловая игра «Переговоры», дебаты «Социальные сети и подростки», тренинговое занятие для родителей «Ситуации». Содержание данных встреч представлено далее:

1. Деловая игра «Переговоры».

Цель: развивать умение слушать и слышать другого, ставить себя на место другого человека, искать компромисс.

Содержание встречи: участников ознакомили с правилами, разделили на две команды, каждая команда получила кейс с описанием роли и тезисом для переговоров. Участники каждой команды обсудили тактику ведения переговоров и приступили к диалогу с оппонентами. После окончания переговоров участники совместно с психологом провели рефлексию.

Краткий анализ проведенной деловой игры: игра прошла интересно, в доброжелательной обстановке. Участники отметили, что оппоненты использовали речевые обороты, которые они действительно применяют в реальной жизни. Участникам удалось увидеть себя со стороны и попробовать понять другого человека. Командная работа также способствовала развитию умения отстаивать свою позицию.

Результат деловой игры удовлетворительный, участники достигли соглашения. В ходе рефлексии мы выяснили, что некоторые участники увидели, какие ошибки они совершают в общении в семье. Участники не обращали внимание на свои жесты и позы, которые также могут способствовать более эффективно коммуникации.

## 2. Дебаты «Социальные сети и подростки».

Цель дебатов – посмотреть на проблему с разных точек зрения, формирование толерантного отношения к чужим высказываниям.

Цель дебатов «Социальные сети и подростки» – расширить представление родителей о современных подростках и возможностях социальных сетей; формировать у подростков умение аргументировано высказывать свое мнение.

Содержание мероприятия: тема дебатов была сообщена участникам заранее, посредством чата. В начале встречи мы рандомно распределили между участниками позиции «за» и «против», сформировав две группы. Участники высказывали и аргументировали свои тезисы. После процедуры дебатов, была проведена рефлексия.

Краткий анализ мероприятий: выбранная тема дебатов оказалась злободневной и важной. В ходе дебатов нам удалось расширить представления родителей в вопросах использования социальных сетей. Обучающиеся и родители развивали способность работать в команде, навыки организации своих мыслей, эмпатию.

Результаты встречи показали проблемы с концентрацией на сути проблемы и логичными построениями высказываний. Необходимо развивать критическое мышление и умение принимать позицию другого человека. Выявленные дефициты будут прорабатываться в дальнейшем. Многие обучающиеся доказывали свою точку зрения наравне со взрослыми, но некоторые испытывали трудности в изложении своих мыслей и переходили на эмоции. Некоторые родители также оказались эмоциональны.

Подводя итог встречи, можно сделать вывод, что дебаты развивают у их участников навыки, необходимые для эффективного общения, которые могут быть применены в общении в семье.

### 3. Игровой тренинг «Ситуации».

Игровой тренинг построен с использованием технологии 6 шляп мышления и был проведен для родителей без участия обучающихся.

Предпосылкой появления метода стало убеждение, что человеческое мышление в процессе жизнедеятельности постепенно становится однобоким, приобретает стереотипы. Это обусловлено многими факторами: культурной и социальной средой, религией, образованием, привитыми представлениями о логике, морали и т.д.

Метод 6 шляп – это психологическая ролевая игра. Шляпа определённого цвета означает отдельный режим мышления, и, надевая её, человек включает этот режим. Это нужно для составления целостного мнения о проблеме, поскольку, как говорилось выше, мы чаще всего думаем о ней рационально, что не способствует полноте картины.

Содержание встречи: родители были разделены на группы и получили ситуации, которые мы составили на основании обращений в онлайн кабинет

психолога на сайте школы. Участники индивидуально прописывали свои тезисы в течение 5 минут, затем обсуждают в группе, так по очереди применяются все шляпы, затем команда презентует решение ситуации с разных точек рассмотрения проблемы. Далее была проведена рефлексия.

Краткий анализ встречи: рефлексия показала, что у многих участников возникли затруднение с определенными режимами мышления. Благодаря групповой форме работы, участникам удалось взглянуть на проблему с различных точек зрения: фактически, критически, эмоционально, позитивно.

Кроме того, участники клуба положительно отзывались о применении интерактивных тестов на платформах «Menti», «Kahoot», «Quizziz», «Google forms» и др. Такие тестирования заменили традиционные бумажные варианты, добавив наглядность и игровые элементы. Интерактивные тесты применялись во время рефлексий, вводной части занятий или для контроля усвоения материалы лекций и семинаров. Применения данной технологии также облегчает работу педагогов и психологов, обработка результатов происходит автоматически и выводится на экран.

По итогам формирующего эксперимента, можно сделать вывод, что организация площадки для взаимодействия детей, родителей и школы является актуальной. На встречах клуба была организована доброжелательная атмосфера, все участники проявляли активную позицию и участвовали в предлагаемых интерактивах. На всех занятиях присутствовало более 80% участников, отсутствующие заблаговременно предупреждали о причинах пропуска. Обучающиеся обсуждали мероприятия клуба на переменах и делились впечатлениями. Родители за время работы клуба прониклись темой воспитания, стали чаще обращаться с вопросами к школьной психологической службе, интересовались полезной литературой.

Анализ формирующего эксперимента позволил сформулировать рекомендации для родителей.

1. Главное в ваших взаимоотношениях с ребенком – взаимопонимание. Чтобы его установить, вы должны проявлять инициативу и не таить обид. Не

следует идти на поводу у сиюминутных желаний ребенка, так и всегда противиться им. Но, если вы не можете или не считаете нужным выполнить желание сына или дочери, нужно объяснить – почему. И вообще, больше разговаривайте со своими детьми, рассказывайте о своей работе, обсуждайте с ними их дела, игрушечные или учебные, знайте их интересы и заботы, друзей и учителей. Дети должны чувствовать, что вы их любите, что в любой ситуации они могут рассчитывать на ваш совет и помощь и не бояться насмешки или пренебрежения.

2. Поддерживайте уверенность детей в себе, в своих силах, в том, что даже при определенных недостатках (которые есть у каждого) у них есть свои неоспоримые достоинства. Стратегия родителей – сформировать у ребенка позицию уверенности: «все зависит от меня, во мне причина неудач или успехов».

3. Никогда не лгите ребенку, даже если это продиктовано лучшими убеждениями и заботой о его спокойствии и благополучии. Дети каким-то неведомым образом чувствуют ложь в любой форме. А тому, кто обманул раз, доверия ждать уже не приходится.

4. Если вы уже успели наделать ошибок в воспитании, вам будет труднее, чем в начале пути. Но если в своем воспитаннике вы выявите хотя бы капельку хорошего и будете затем опираться на это хорошее в процессе воспитания, то получите ключ к его душе и достигнете хороших результатов.

5. Признайте, что ваш ребенок растет, меняется его мировоззрение, отношение со взрослыми и ровесниками, интерес к учебе. Значит, настало время и вам изменить привычный подходы к ребенку, ваши нынешние формы поощрений и мотивации могут перестать быть эффективными.

6. Если вы поняли, что были не правы, пренебрегали мнением сына или дочери в каких-либо важных для них вопросах, не бойтесь признаться в этом сначала себе, а потом и ребенку. И постарайтесь не повторять этой ошибки снова. Доверие потерять легко, а восстанавливать его долго и трудно.

7. Помните, не ребенок должен вас понять, а вы ребенка. Только потому, что вы были ребенком, а он еще никогда не был взрослым.

Таким образом, деятельность детско-родительского клуба для семей с детьми младшего подросткового возраста является деятельностью, направленной на развитие знаний об особенностях подросткового возраста, о приемах продуктивного общения и эмоциональной поддержки детей на этом возрастном этапе; умение выявлять трудности в воспитании собственного ребенка, установления первопричины образовавшейся ситуации; умение исполнять отбор способов и средств воспитания согласно возрастной периодизации и на базе анализа появившейся проблемы; умение продуктивно общаться со своим ребенком; умение совершать коррекцию собственного стиля взаимодействия с ребенком.

Для оценки эффективности работы детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation) на аналитико-рефлекторном этапе была проведена повторная диагностика уровня учебной мотивации, мы использовали ту же методику, что и на констатирующем этапе.

Цель методики Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации»: выявить отношение обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию, после участия в программе детско-родительского клуба «SaM» (support and motivation). Диагностику прошли 38 обучающихся. Результаты повторной диагностики уровня учебной мотивации по методике «Оценка школьной мотивации» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты повторной диагностики уровня учебной мотивации по методике «Оценка школьной мотивации»

№	Испытуемый	Интерпретация	Баллы
1	Айдын О.	Положительное отношение к школе	16
2	Александр Т.	Положительное отношение к школе	18
3	Алина Д.	Хорошая школьная мотивация	20
4	Алина С.	Хорошая школьная мотивация	20
5	Альбина М.	Положительное отношение к школе	18
6	Анастасия А.	Хорошая школьная мотивация	22
7	Анастасия С.	Положительное отношение к школе	15
8	Ангелина Г.	Хорошая школьная мотивация	21
9	Ангелина С	Положительное отношение к школе	17
10	Арина Д.	Положительное отношение к школе	16

Продолжение таблицы 6

№	Испытуемый	Интерпретация	Баллы
11	Артак А.	Положительное отношение к школе	15
12	Артём Ш.	Низкая школьная мотивация	12
13	Бановша А.	Положительное отношение к школе	15
14	Вадим Б.	Хорошая школьная мотивация	20
15	Виктория Д.	Хорошая школьная мотивация	23
16	Владимир В.	Хорошая школьная мотивация	21
17	Владислав З.	Положительное отношение к школе	16
18	Вадим В.	Хорошая школьная мотивация	22
19	Диана А.	Положительное отношение к школе	17
20	Елизавета И.	Хорошая школьная мотивация	23
21	Елизавета К.	Положительное отношение к школе	17
22	Илья Б.	Положительное отношение к школе	16
23	Илья В.	Положительное отношение к школе	19
24	Илья М.	Положительное отношение к школе	18
25	Кристина Ш.	Хорошая школьная мотивация	21
26	Макар С.	Положительное отношение к школе	15
27	Максим С.	Хорошая школьная мотивация	21
28	Мария К.	Положительное отношение к школе	19
29	Миша Б.	Хорошая школьная мотивация	22
30	Надежда Е	Хорошая школьная мотивация	23
31	Сабрина А.	Хорошая школьная мотивация	21
32	Софья Г.	Хорошая школьная мотивация	23
33	Софья К.	Хорошая школьная мотивация	22
34	Тимур Б.	Положительное отношение к школе	16
35	Хадича М.	Хорошая школьная мотивация	24
36	Хайём З.	Хорошая школьная мотивация	21
37	Эльгюн Б.	Хорошая школьная мотивация	22
38	Ярослава Г.	Положительное отношение к школе	19

При повторной диагностике учебной мотивации у 50% обучающихся выявлена хорошая школьная мотивация. Это свидетельствует о том, что обучающиеся успешно справляются с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой. Более 47% обучающихся имеют положительное отношение к школе. Что указывает на то, что школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но зачастую ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей мере, учебный процесс их мало привлекает. 2%

обучающихся имеют низкую учебную мотивацию. Такие обучающиеся неохотно посещают школу, отдадут предпочтение пропускам занятий.

Уровень учебной мотивации обучающихся не достиг высокого уровня учебной мотивации, такой уровень эквивалентен значениям выше 25 по методике Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации». Такие обучающиеся четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. Однако нами отмечена положительная динамика.

Результаты диагностики уровня учебной мотивации по методике Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации» до и после формирующего эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты диагностики уровня учебной мотивации  
по методике Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации» до и после  
формирующего эксперимента

№	Испытуемый	Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» до формирующего эксперимента	Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» после формирующего эксперимента
1	Айдын О.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
2	Александр Т.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
3	Алина Д.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
4	Алина С.	Низкая школьная мотивация	Хорошая школьная мотивация
5	Альбина М.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
6	Анастасия А.	Низкая школьная мотивация	Хорошая школьная мотивация
7	Анастасия С.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
8	Ангелина Г.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
9	Ангелина С	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
10	Арина Д.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
11	Артак А.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
12	Артём Ш.	Низкая школьная мотивация	Низкая школьная мотивация
13	Бановша А.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
14	Вадим Б.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
15	Виктория Д.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация

## Продолжение таблицы 7

№	Испытуемый	Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» до формирующего эксперимента	Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» после формирующего эксперимента
16	Владимир В.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
17	Владислав З.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
18	Вадим В.	Низкая школьная мотивация	Хорошая школьная мотивация
19	Диана А.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
20	Елизавета И.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
21	Елизавета К.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
22	Илья Б.	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
23	Илья В.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
24	Илья М.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
25	Кристина Ш.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
26	Макар С.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
27	Максим С.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
28	Мария К.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
29	Миша Б.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
30	Надежда Е	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
31	Сабрина А.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
32	Софья Г.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
33	Софья К.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
34	Тимур Б.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе
35	Хадича М.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
36	Хайём З.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
37	Эльгюн Б.	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
38	Ярослава Г.	Положительное отношение к школе	Положительное отношение к школе

Анализируя результаты диагностик до и после формирующего эксперимента, мы можем сделать вывод что, по итогам работы детско-родительского клуба более чем у 94% обучающихся повысился уровень учебной мотивации.

В ходе работы клуба была выявлена семья, ребенок в которой не получал должного внимания от родителей, до 10 лет воспитывался бабушкой, фактор близости при первичной диагностике на низком уровне, низкая учебная мотивация. Родителями ребенка отмечалось агрессивное поведения в стенах дома, в школе которое не проявлялось. Провокационно вёл себя в вопросах сексуального любопытства (подглядывал за мамой и бабушкой, приходил спать в мамину кровать). Родители были обеспокоены ухудшившимися оценками ребенка и тем, что не могли им управлять. Данный случай требует более детальной работы с семьей, и работа в рамках клуба стала лишь первым шагом для данной семьи. В ходе эксперименты уровень учебной мотивации ребенка остался на низком уровне.

К иным факторам, которые могли влиять на формирующий эксперимент, мы также можем отнести, что в эксперименте приняли участие обучающиеся двух непрофильных классов, в которых работают разные педагоги, которые также могли влиять на уровень учебной мотивации обучающихся.

Сравнительные результаты уровня учебной мотивации до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 3.

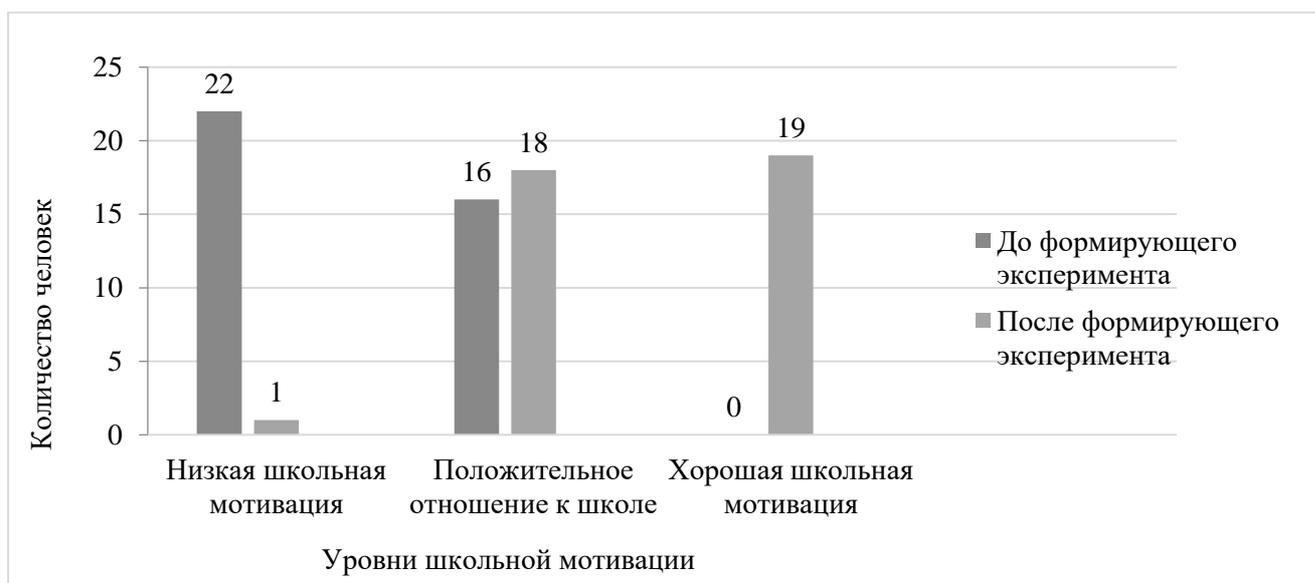


Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности детей по уровню школьной мотивации до и после формирующего эксперимента

Сравнивая показатели с констатирующем этапом исследования, мы наблюдаем, что у 47% детей уровень хорошей школьной мотивации, количество обучающихся с положительным отношением к школе повысилось на 8%. Следовательно, уменьшилось количество с низкой учебной мотивацией на 55%.

Для проверки эффективности работы детско-родительского клуба, как фактора повышения учебной мотивации обучающихся был произведен расчет достоверности различий. Необходимо было выявить наличие достоверных различий в уровне учебной мотивации до и после формирующего эксперимента.

По расчету критерия Манна-Уитни  $U_{max}$  расчётный  $636,5 \geq U_{max}$  табличный 261, а показатели  $U_{min}$  расчётный  $85,5 \leq U_{min}$  табличный 119, это свидетельствует о том, что между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности. Расчет критерия Манна-Уитни представлен в Приложении В.

Исследование фактора близости, также показало, что совместная деятельность детей и родителей в рамках клуба укрепляет связь между детьми и родителями, фактор близости возрос более чем на 37%.

Кроме анализа диагностических данных, нами был проведен опрос родителей, исходя их ответов были сделаны выводы, что родители готовы становиться субъектами образовательного процесса, этому способствуют следующие аспекты:

1. Активность самой школы, использование разнообразных методов сотрудничества с семьёй, хорошо продуманная и спланированная деятельность.

2. Понимание родителями связи своей работы с успехами детей (активность родителей тем выше, чем более непосредственна связь их участия в работе школы с успеваемостью ребёнка).

3. Создание в школе обстановки, более направленной на семью, с целью большего соответствия культурным, экономическим и социальным особенностям семьи, которые в значительной степени влияют на уровень достижений детей в школе.

4. Информация об успехах детей.

5. Заинтересованность учителей в успехах детей.

6. Позитивный климат в школе и усилия всей школы (а не отдельных учителей) развивать работу с родителями.

Мы предполагаем, что реализация данной программы поможет:

1. В положительной мотивации учащихся на учебную деятельность.

2. Включенности родителей в управление образовательным процессом в школе.

3. Укреплению внутрисемейных взаимоотношений, заботе о духовно-нравственном воспитании детей.

4. Осуществлению тесного неформального взаимодействия с семьями воспитанников.

5. Активизации педагогического и культурного сознания родителей, педагогов и других специалистов по работе с семьёй.

6. Созданию активно действующей, работоспособной системы поддержки семейного воспитания.

7. Снизится процент неуспевающих обучающихся в параллели 5-6 классов.

## 8. Предотвращению расширения «группы риска».

Таким образом, детско-родительский клуб является результативным ресурсом для психолого-педагогической поддержки учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

## Выводы по главе 2

Проведенное опытно-экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся младшего подросткового возраста имеют низкий уровень школьной мотивации или положительное отношение к школе по анкете Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации».

2. Результаты методики «Подростки о родителях» выявили, что большинство подростков отмечают проблемы в отношениях с родителями, данный вывод мы сделали на основании критерия «фактор близости». Некоторые из них ощущают гиперконтроль, другие равнодушие со стороны родителей.

3. Мы провели корреляционный анализ Спирмена между фактором близости и уровнем учебной мотивации. Коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0.991, связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока заметная. Таким образом, мы можем утверждать, что между фактором близости и уровнем учебной мотивации существует тесная связь.

4. Для поддержания уровня учебной мотивации младших подростков была разработана программа детско-родительского клуба «SaM», направленная на оптимизацию детско-родительских отношений, развитие навыков эффективного общения с ребенком.

5. Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что возросло количество обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации на 18,5%, количество обучающихся с низким уровнем учебной мотивации уменьшилось на 18%. Мы наблюдаем у детей наличие высоких познавательных мотивов, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

6. Статистическая проверка показала, что различия в уровнях учебной мотивации до и после формирующего эксперимента являются значимыми на уровне 0,05. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная программа детско-родительского клуба «SaM», способствовала

поддержанию и повышению учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

7. Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что процесс поддержания учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста будет результативным, если будет организована работа детско-родительского клуба, направленная на расширение знаний об особенностях подросткового возраста, развития навыков эффективного общения с ребенком; оптимизацию детско-родительских отношений подтвердилась.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция модернизации российского образования до 2020 г. определяет главной целью общего образования на современном этапе формирование конкурентноспособного человеческого потенциала, способного реализовать себя не только в пределах РФ, но и в мировом масштабе.

Учебная мотивация является неотъемлемой частью учебного процесса. Она определяет успешность учебной деятельности. Отсутствие мотивов учения неизбежно приводит к снижению успеваемости, деградации личности.

Психологический анализ учебной мотивации младших подростков позволил выделить ее основные особенности, которые заключаются в том, что мотивационный компонент в структуре учебной деятельности выступает в качестве ведущего. Исходя из этого уровень учебной мотивации представляет исключительный интерес для педагогов и родителей. Для максимального раскрытия внутреннего мотивационного потенциала личности обучающегося необходимо организовать учебно-воспитательный процесс таким образом, чтобы предотвратить снижение уровня учебной мотивации в связи с возрастными особенностями младших подростков.

Для достижения таких результатов необходима система взаимодействия семьи и школы, способствующая повышению психолого-педагогической компетенции родителей и оптимизации детско-родительских отношений. Психологическая компетенция родителей представляет собой систему знаний о возрастных этапах развития ребенка, психологии общения и взаимодействия, что является внутренним личностным инструментарием родителей, способствующим эффективному осуществлению воспитания. Гармоничные детско-родительские отношения включают в себя действия как со стороны родителей, так и детей. Знание особенностей восприятия подростками этих отношений, определяющих особенности их общения и взаимодействия с родителями позволит определить закономерности их развития, осуществить необходимую интервенцию с целью коррекционного воздействия и оптимизации развития, планировать и реализовать

соответствующие профилактические меры для предупреждения деструкции их развития. Фактор близости позволяет определить восприятие подростком отношения родителей к нему.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс с целью определения уровня учебной мотивации у младших подростков и фактора близости подростков с родителями.

Диагностика учебной мотивации выявила у 57% обучающихся низкую школьную мотивацию, что свидетельствует о том, что они посещают школу неохотно, 42% имеют положительное отношение к школе. Школа привлекательна для обучающихся в большей степени внеучебной активностью.

Лишь у 10% испытуемых фактор близости на уровне «4», что свидетельствует о гармоничных отношениях, ребенок и родители сотрудничают друг с другом, имеют теплые отношения.

Мы провели корреляционный анализ Спирмена между фактором близости и уровнем учебной мотивации. Коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0.991, связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока заметная. Таким образом, мы можем утверждать, что между фактором близости и уровнем учебной мотивации существует тесная связь.

Для поддержания уровня учебной мотивации младших подростков была разработана программа детско-родительского клуба «SaM», направленная на оптимизацию детско-родительских отношений, развитие навыков эффективного общения с ребенком для поддержания его учебной мотивации.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ ХХХ Советского района г. Красноярска с родителями, воспитывающими детей младшего подросткового возраста.

Программа включала в себя 16 плановых встреч клуба (тренинговые занятия, интерактивные тесты, круглые столы, лекции, игровые мероприятия), а также работу онлайн кабинета психолога на сайте школы, взаимодействие с родителями посредством социальных сетей, индивидуальные консультации с родителями.

Сравнивая показатели с констатирующим этапом исследования, мы наблюдаем, что у 47% детей уровень хорошей школьной мотивации, количество обучающихся с положительным отношением к школе повысилось на 8%. Следовательно, уменьшилось количество с низкой учебной мотивацией на 55%.

Статистическая проверка показала, что различия в уровнях учебной мотивации до и после формирующего эксперимента являются значимыми на уровне 0,05. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная программа детско-родительского клуба «SaM», способствовала поддержанию и повышению учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

Нами были разработаны рекомендации для родителей обучающихся младшего подросткового возраста. Программа клуба может быть применена в других образовательных учреждениях, опираясь на составленное положение и пояснительную записку. Программа может быть использована комплексно, или частично, могут быть взяты отдельные ее элементы в зависимости от поставленных целей и ожидаемых результатов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балабанова В.П., Пасторова А.Ю. Групповая работа с детьми раннего возраста: учебно-методическое пособие для специалистов, работающих с маленькими детьми. М., 1998. 24 с.
2. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благонадежиной. М., 1972. С. 7–44.
3. Боно Э. Шесть шляп мышления. М., 2006. 208 с.
4. Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием. М., 2002. 456 с.
5. Винникотт Д.В. Маленькие дети и их матери. М., 2007. 80 с.
6. Винникотт Д.В. Разговор с родителями. М., 2001. 240 с.
7. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры. / Под ред. М.Г. Ярошевского. М., 1996. 512 с.
8. Выготский Л.С. Психология (основные труды). М., 2000. 1008 с.
9. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 2011. 332 с.
10. Гончарик Л.В. Влияние групповой формы работы на формирование и развитие учебной мотивации // Начальная школа. М., 2004. № 11. С. 10–14.
11. Давыдов В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования. М., 2007. 480 с.
12. Драгунова Т.В. О некоторых психологических особенностях подростка [Электронный ресурс]. М.:1961. 169 с. // Вопросы психологии личности школьника. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=63548> (дата обращения: 10.02.2020).
13. Запорожец А.В. Психология действия [Электронный ресурс]. М., 2000. 736 с. // Избранные психологические труды URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=12564> (дата обращения: 11.02.2020).
14. Иванников В.А. Формирование побуждения к действию // Вопросы психологии. М., 2015. № 3. С. 23–32.

15. Ильин Е.П. Мотивы и мотивация. М., 2004. 509 с.
16. Истратова О.Н. Эмоциональное отвержение ребенка родителями: причины и последствия. М., 2018. 186 с.
17. Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989. 368 с.
18. Ковалевская А.В. Влияние учебной мотивации на успеваемость подростков [Электронный ресурс]. М., 2015. 7 с. // Концепт. 2015. №1. URL: <http://e-koncept.ru/2015/75026.htm> (дата обращения: 24.01.2020).
19. Левин К. Теория поля в социальных науках. М., 2000. 213 с.
20. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М., 1964. 344 с.
21. Леонтьев А.Н. Психологические вопросы сознательности учения: В 2 т. Т. 1. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2002. 380 с.
22. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М., 2007. 225 с.
23. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении: учебно-методическое пособие. М., 1999. 32 с.
24. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлова А.Б. Формирование мотивации учения. М., 1990. 45 с.
25. Матюхина М.В. Мотивация учения младших подростков. М., 2004. 141 с.
26. Меркуль И.А. Проблема формирования психолого-педагогической компетенции родителей // Педагогическое образование в России. М., 2017. № 4. С. 41–46.
27. Михайлова О.В. Учебная мотивация как один из критериев эффективности учебного процесса. М., 2010. 50 с.
28. Моргун В.Ф. Психологические проблемы мотивации учения // Вопросы психологии. М., 2014. № 6. С. 13–24.
29. Мухина В.С. Возрастная психология: Феноменология развития, детство, отрочество. М., 2013. 456 с.
30. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М., 2016. 120 с.
31. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Подросток в учебнике и в жизни М., 1990. 80 с.

32. Слободчиков В.И. Проблемы становления и развития инновационного образования: учеб. пособие для вузов. М., 2003, 280 с.
33. Степанова М.А. Замкнутый круг мотивации // Школьный психолог. М., 2000. №9. С. 109–113.
34. Сухомлинский В.А. Мы продолжаем себя в детях. Воспитание школьников. М., 1990. 59 с.
35. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших подростков. М., 2006. 187 с.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 05.03.2020).
37. Фельдштейн Д.И. Психология взросления. М., 1999. 32 с.
38. Шац И.К. Теория и методика обучения и воспитания. Социально-психологические детерминанты негармоничного воспитания в семьях детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. СПб., 2014. № 3. С. 93–101.
39. Шаяхметова В.К. Исследование формирования самооценки младших подростков [Электронный ресурс]. М., 2015. 7 с. // Концепт. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-formirovaniya-samootsenki-mladshih-podrostkov> (дата обращения: 13.05.2020).
40. Цукерман Г.А. Система Эльконина-Давыдова как ресурс повышения компетентности российских школьников // Вопросы психологии. 2005. №4. С. 84–95.
41. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. М., 2010. 432 с.
42. Эдмюллер А. Модерация. Искусство проведения заседаний, конференций, семинаров. М., 2007. 119 с.
43. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 2011. 349 с.
44. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в

детском возрасте // Вопросы психологии. М., 1971. № 1. С. 6–20.

45. Эльконин Д.Б. Психология игры. М., 1978. 304 с.

46. Эльконин Д.Б., Драгунова Т.В. Взрослость, ее содержание и формы проявления у подростков-пятиклассников // Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. М., 1967. С. 318–336.

47. Эриксон Э. Детство и общество: Пер. с англ. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 1996. 592 с.

48. Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности. Пер. с англ. / Под. ред. Д.А. Леонтьева. М., 2004. 235 с.

49. Юнг К.Г. Человек и его символы. М., 1997. 368 с.

50. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность. М., 1996. 312 с.

51. Юферьева Т.И. Оценка себя и другого как представителя определенного пола // Формирование личности старшеклассника. М., 1989, С. 127–136.

52. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М., 1969. 317 с.

53. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника. М., 1966. 291 с.

54. Якунин В.А., Мешков Н.И. Психолого-педагогические факторы учебной успешности студентов // Вестник ЛГУ. Серия: Экономика, философия, право. Выпуск 2. Спб., 1980. №11. С. 55–59.

55. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово., 2000. 204 с.

56. Янотовская Ю.В. Индивидуальность педагога и личность учащегося // Психология развивающейся личности / Под ред. А.В. Петровского. М., 1987. С. 147–157.

57. Яцута Е.И. Понимание в психологическом консультировании // Понимание: опыт междисциплинарного исследования / Под ред. А.А.Брудного, А.В.Уткина, Е.И.Яцуты. М., 2006. С. 122–133.

58. Alschuler A.S., Tabor D., McIntire J. Teaching Achievement Motivation.

Middletown, Conn, 1970. 352 p.

59. Ames C. Classrooms: Goals, structures, and student motivation // *Journal of Educational Psychology*, 1992. V. 84(3). P. 261–271.

60. Covington, M.V. Goal theory, motivation, and school achievement: An integrative review // *Annual Review of Psychology*, 2000. V. 51(1). P. 171–190.

61. McClelland D.C. The achievement motive // *Current perspectives in social psychology*. L., 1971. P. 166–174.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена ( $\rho$ )

Необходимо найти наличие корреляционной связи между уровнем учебной мотивации по результатам методики «Оценка школьной мотивации» (x) и значением фактора близости подростков с родителями по результатам методики ПОР (y)

Данные для расчета на основании результатов методики «Оценка школьной мотивации» (x) и значением фактора близости подростков с родителями по результатам методики ПОР (y) представлены в таблице 8.

Таблица 8

Данные для расчета на основании результатов методики «Оценка школьной мотивации» (x) и значением фактора близости подростков с родителями по результатам методики ПОР

№	Ранг $X_i$	Ранг $Y_i$	$d_i$	$d_i^2$
1	2	1	1	1
2	2	1	1	1
3	2	5	-3	9
4	2	4	-2	4
5	2	3	-1	1
6	2	3	-1	1
7	2	3	-1	1
8	2	4	-2	4
9	2	5	-3	9
10	2	1	1	1
11	2	4	-2	4
12	2	1	1	1
13	2	3	-1	1
14	2	3	-1	1
15	3	5	-2	4
16	3	2	1	1
17	3	2	1	1
18	3	2	1	1
19	3	5	-2	4
20	3	4	-1	1

Продолжение таблицы 8

№	Ранг Xi	Ранг Yi	di	di <sup>2</sup>
21	3	2	1	1
22	3	1	2	4
23	3	2	1	1
24	3	2	1	1
25	3	3	0	0
26	3	1	2	4
27	3	2	1	1
28	3	3	0	0
29	3	2	1	1
30	3	3	0	0
31	3	2	1	1
32	3	3	0	0
33	4	3	1	1
34	4	2	2	4
35	4	3	1	1
36	4	5	-1	1
37	4	3	1	1
38	4	3	1	1
			Σdi=0	Σdi <sup>2</sup> =74

$$\rho = 1 - \frac{6 \times 74}{38 \times (38^2 - 1)} = 1 - \frac{444}{54834} \approx 1 - 0,00809 \approx 0,991$$

Для оценки значимости  $\rho$  необходимо сравнить полученный коэффициент с табличным коэффициентом.

Гипотеза Н<sub>0</sub>: если  $\rho \leq \rho$  табличного, то между рядами показателей не существует достоверная связь на уровне 95% вероятности.

Гипотеза Н<sub>1</sub>: если  $\rho > \rho$  табличного, то между рядами показателей существует достоверная связь на уровне 95% (99%) вероятности.

Так как  $\rho (0,991) > \rho$  табличного (0,86), то между рядами показателей существует достоверная связь на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза Н<sub>1</sub>.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА №XXX»  
(МАОУ СШ № XXX)

---

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МАОУ СШ № XXX  
приказ №4 от 26.08. 2019 г

ПОЛОЖЕНИЕ  
детско- родительского клуба “SaM”  
2019-2020 учебный год

Протокол заседания №2  
от 26.08.2019г.

Руководитель ППС

РЕКОМЕНДОВАНО

Педагогическим советом школы  
Протокол №1 от 26.08. 2019г.

г. Красноярск

2019 год

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи, порядок организации и проведения детско-родительского клуба «SaM» среди обучающихся непрофильных пятых классов и их родителей (далее – Клуб).

1.2. Организатором Клуба является психолого-педагогическая служба МАОУ СШ № XXX (далее – ППС).

## **2. Цели и задачи Клуба**

2.1. Основной целью проведения Клуба является организация совместного продуктивного сотрудничества школы, детей и родителей в воспитании и оптимизация детско-родительских отношений для поддержания учебной мотивации обучающихся в момент перехода из начальной школы в среднюю.

2.2. Основными задачами Клуба являются:

- Развивать осознание родительских позиции и установок.
- Создавать условия для повышения учебной мотивации обучающихся.
- Направлять родителей на рефлексию и осознание собственных воспитательных воздействий.
- Создать систему целенаправленной воспитательной работы для психолого-педагогического просвещения родителей и совместного проведения досуга детей и родителей.
- Ориентировать родителей на понимание психологических особенностей развития своего ребенка, его потребностей и мотивов, а также на его безусловное принятие.
- Корректировать поведение обучающихся.

## **3. Участники Клуба**

3.1. К участию допускаются обучающиеся непрофильных пятых классов МАОУ СШ №XXX прошедшие необходимые диагностические исследования и их родители.

3.2. Участникам клуба необходимо предоставить согласие на участие в программе клуба.

3.3. Участникам клуба необходимо предоставить согласие на обработку

персональных данных.

#### **4. Сроки, место и условия проведения Клуба**

4.1. Все встречи клуба проходят на территории МАОУ СШ №XXX, по утвержденному расписанию.

Администрация МАОУ СШ №XXX оставляет за собой право вносить коррективы в расписание Клуба в связи с необходимостью организации учебных занятий или иными требованиями.

4.2. Тематическое планирование встреч клуба утверждается ППС.

ППС оставляет за собой право вносить коррективы в программу, выбирать апробированные методики и формы работы.

#### **5. Заключительные положения**

5.1. Все вопросы, не отраженные в настоящем положении, решаются организаторами Клуба, исходя из своей компетенции, в рамках сложившейся ситуации и в соответствии с действующим законодательством.

5.2. Решение спорных вопросов, конфликтных ситуаций и рассмотрение жалоб осуществляется организаторами Клуба.

#### **6. Координаты организаторов Конкурса:**

Организатор: Нургалева Маргарита Константиновна (кабинет 3-3-5), 89130329670, e-mail: m.nurgaleeva@gmail.com.



Гипотеза  $H_0$ : если  $U_{\max}$  расчётный  $< U_{\max}$  табличного, а  $U_{\min}$  расчётный  $> U_{\min}$  табличного, то между рядами показателей не существует достоверная связь на уровне 95% вероятности.

Гипотеза  $H_1$ : если  $U_{\max}$  расчётный  $\geq U_{\max}$  табличного, а  $U_{\min}$  расчётный  $\leq U_{\min}$  табличного, то между рядами показателей существует достоверная связь на уровне 95% вероятности.

Так как  $U_{\max}$  расчётный 636,5  $\geq U_{\max}$  табличного 261, а показатели  $U_{\min}$  расчётный 85,5  $\leq U_{\min}$  табличного 119, это свидетельствует о том, что между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза  $H_1$ .

## Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Нургалеевой Маргаритой Константиновной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат».

Тема ВКР: «Психолого-педагогическая поддержка учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста ресурсами детско-родительского клуба».

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер



10.06.2020 г.

Кербис И.Ю

---

(подпись, дата)

(расшифровка подписи)

## РЕФЕРАТ

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА РЕСУРСАМИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО КЛУБА**

Объём диссертации составляет 83 страницы, 3 иллюстрации, 9 таблиц, 3 приложения.

Использован 61 источник.

Объект исследования – мотивационная сфера (мотивация) обучающихся младшего подросткового возраста.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирическим путем доказать эффективность детско-родительского клуба в поддержке учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста.

Для выполнения цели поставлены следующие задачи.

- Провести анализ российских и зарубежных исследований по проблеме учебной мотивации и особенностям учебной мотивации младших подростков.
- Теоретически обосновать возможность использования детско-родительского клуба как ресурса для поддержания учебной мотивации.
- Выявить уровень учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста и фактора близости в детско-родительских отношениях при помощи комплекса диагностических методик.
- Разработать программу детско-родительского клуба, в соответствии с выбранными методиками и на основании данных, полученных в результате измерения уровня учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста и фактора близости, направленную на поддержание учебной мотивации обучающихся.

Методики исследования:

1. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.
2. Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР) Э. Шафер.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в

разработке программы качественного взаимодействия родителей, обучающихся и школы в рамках осуществления деятельности детско-родительского клуба.

По результатам формирующего эксперимент была проведена повторная диагностика уровня учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста. Сравнивая показатели с констатирующим этапом исследования, мы наблюдаем, что у 47% детей уровень хорошей школьной мотивации, количество обучающихся с положительным отношением к школе повысилось на 8%. Следовательно, уменьшилось количество с низкой учебной мотивацией на 55%.

Для проверки эффективности работы детско-родительского клуба, как фактора повышения учебной мотивации обучающихся был произведен расчет достоверности различий. Необходимо было выявить наличие достоверных различий в уровне учебной мотивации до и после формирующего эксперимента. Расчеты свидетельствуют о том, что между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

В результате мы получили апробированную на практике программу детско-родительского, что является новой формой работы с родителями младших подростков.

Результаты исследования апробированы в рамках XX международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (Красноярск, 2019); в рамках VIII Международного образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2019); в рамках психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой (Красноярск, 2019); в рамках XX международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (Красноярск, 2020) в декаднике наук института психолого-педагогического образования памяти М.Н. Высоцкой «Научный портал 2020».

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ ХХХ Советского района г. Красноярска с родителями, воспитывающими детей младшего подросткового возраста.

ESSAY

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR  
EDUCATIONAL MOTIVATION OF STUDENTS OF YOUNGER  
TEENAGERS BY RESOURCES OF CHILDREN AND PARENTS CLUB**

The volume of the dissertation is 83 pages, 3 illustrations, 9 tables, 3 appendices.  
Used 61 sources.

The object of study is the motivational sphere (motivation) of students of younger adolescents.

The purpose of the study is to theoretically substantiate and empirically prove the effectiveness of the parent-child club in supporting the educational motivation of students of younger adolescents.

To achieve the goal, the following tasks.

- To conduct an analysis of Russian and foreign studies on the problem of educational motivation and the characteristics of the educational motivation of younger adolescents.

- Theoretically substantiate the possibility of using the parent-child club as a resource for maintaining educational motivation.

- To identify the level of educational motivation of students of early adolescence and the proximity factor in parent-child relationships using a set of diagnostic techniques.

- Develop a program for parent-child club, in accordance with the selected methods and on the basis of data obtained by measuring the level of educational motivation of students of young adolescents and the proximity factor, aimed at maintaining the educational motivation of students.

Research Methods:

1. Questionnaire «Assessment of the level of school motivation».
2. Questionnaire «Parent Behavior and the Attitude of Adolescents to them».

The practical significance of the study is to develop a program of high-quality interaction between parents, students and the school as part of the activities of the parent-child club.

According to the results of the experiment, a re-diagnosis of the level of educational motivation of students of younger adolescents was carried out. Comparing the indicators with the ascertaining stage of the study, we observe that 47% of children have a level of good school motivation, the number of students with a positive attitude towards school increased by 8%. Consequently, the number with low educational motivation decreased by 55%.

To verify the effectiveness of the parent-child club, as a factor in increasing the educational motivation of students, the reliability of the differences was calculated. It was necessary to identify the presence of significant differences in the level of educational motivation before and after the formative experiment. Calculations indicate that between the series of indicators there is a significant difference at the level of 95% probability.

As a result, we received a proven parent-child program, which is a new form of work with parents of younger adolescents.

The results of the study were tested in the framework of the XX International Scientific and Practical Forum of Students, Graduate Students and Young Scientists "Youth and Science of the XXI Century" (Krasnoyarsk, 2019); in the framework of the VIII International Educational Forum "Man, Family and Society: History and Development Prospects" (Krasnoyarsk, 2019); in the framework of psychological and pedagogical readings in memory of L.V. Yablokova (Krasnoyarsk, 2019); in the framework of the XX International Scientific and Practical Forum of Students, Graduate Students and Young Scientists "Youth and Science of the XXI Century" (Krasnoyarsk, 2020) in the decade of sciences of the Institute of Psychological and Pedagogical Education in memory of M.N. Vysotsky "Scientific portal 2020".

An empirical study was conducted on the basis of the school of the Soviet district of the city of Krasnoyarsk with parents raising young adolescent children.

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Нургалева М.К.
Подразделение	
Тип работы	Не указано
Название работы	Диссертация Нургалева 22.05
Название файла	Диссертация Нургалева 22.05.doc
Процент заимствования	<b>28.98 %</b>
Процент самоцитирования	<b>0.00 %</b>
Процент цитирования	<b>3.95 %</b>
Процент оригинальности	<b>67.07 %</b>
Дата проверки	<b>13:49:15 22 мая 2020г.</b>
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Коллекция Медицина; Коллекция Патенты; Кольцо вузов; Коллекция Wiley
Работу проверил	Груздева Ольга Васильевна ФИО проверяющего
Дата подписи	  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу обучающегося

**НУРГАЛЕЕВА МАРГАРИТА КОНСТАНТИНОВНА**

*1. Наличие актуальности, новизны, проблематики исследования*

Присутствует, достаточная.

*2. Положительные стороны работы*

Раскрыты основные понятия, характеризующие понятийно-категориальный аппарат исследования. Диагностические методики адекватны целям и задачам исследования.

*3. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций*

В целом соответствует предъявляемым требованиям к ВКР магистра.

*4. Недостатки работы*

Недостаточно глубокий анализ современных периодических источников и обоснование проектных (формирующих) воздействий.

*5. Степень самостоятельности и сформированность общих и профессиональных компетенций выпускника*

Студентка показала сформированность общепрофессиональных и основных профессиональных компетенций. Была самостоятельна, корректна, но не систематична в работе над исследованием. Оригинальность текста более 65 %.

Оценка руководителя: хорошая

Научный руководитель:

к.пс.н., доцент



О.В. Груздева



## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы: Психология семьи и семейное консультирование магистранта Нургалеевой Маргариты Константиновны на тему «Психолого-педагогическая поддержка учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста ресурсами детско-родительского клуба»

Актуальность и значимость темы обусловлена необходимостью поиска новых ресурсов для поддержания учебной мотивации обучающихся и взаимодействия образовательных учреждений с родителями. В работе раскрыты основные понятия, приведены научные труды исследователей по данной проблематике.

Рекомендации и выводы обоснованы и имеют практическую значимость, однако, могут быть дополнены рекомендациями для образовательных учреждений по использованию программы.

Заявленная проблема исследования обоснована дефицитом ресурсов по работе над поддержанием учебной мотивации в младшем подростковом возрасте. Разработанная программа имеет практическую значимость для образовательных учреждений, работающих с обучающимися данного возраста.

В теоретической части работы представлен анализ проблемы исследования, обоснованы выбранные ресурсы. Результаты исследования включают в себя выявленные дефициты исследования и дальнейшие методы их устранения.

В работе использованы современные технологии взаимодействия с родителями, в том числе с использованием различной компьютерной техники.

Решение поставленных задач представлено в полном объеме, аргументировано, представлены выводы. Выводы сформулированы в соответствии с результатами исследования самостоятельность, обоснованность и логичность выводов.

В качестве недостатка работы следует отметить недостаточно глубокий анализ современных периодических источников.

Автор выпускной квалификационной работы показал отличный уровень владения теоретическими положениями по выбранной теме исследования, показал способность формулировать собственную точку зрения на основе анализа мнений разных ученых в этой области.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению магистерских диссертаций. Материал структурирован, отсутствуют грамматические ошибки.

Магистерская диссертация Нургалеевой Маргариты Константиновны отвечает полностью требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает отличной оценки, а автор достоин присвоения квалификации «магистр психолого-педагогического образования».

Рецензент: канд. психол. наук, доцент кафедры психологии КГПУ им. В.П. Астафьева

Е.Ю. Дубовик



Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы,  
научного доклада об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы  
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

я. Зурганеева Маргарита Константиновна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)  
(нужное подчеркнуть)

на тему: Психолого-педагогическая поддержка учебной мотивации обучающихся младшего подросткового возраста ресурсами детско-родительского клуба.  
(название работы) (далее - работа) в ЭБС

КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

26.05.2020

дата

  
подпись