

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ОЛЕЙНИК ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МАТЕРИ КАК УСЛОВИЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-Х КЛАССОВ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Дьячук А.А.

Обучающийся
Олейник Ю.А.

Оценка _____

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РС ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАТЕРИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1. Психологическая культура как предмет психолого-педагогических исследований.....	8
1.2. Роль психологической культуры родителя в личностном развитии ребенка.....	15
1.3. Формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников.....	26
Выводы по главе 1.....	32
ГЛАВА 2. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАТЕРИ И УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-х КЛАССОВ.....	34
2.1. Организация и методы исследования.....	34
2.2. Результаты первичной диагностики уровней психологической культуры матери и сформированности личностных УУД обучающихся.	38
2.3. Разработка и реализация просветительской программы по повышению психологической культуры матери.....	47
2.4. Оценка изменений психологической культуры матери и уровня сформированности личностных универсальных учебных действий обучающихся после реализации программы	49
Выводы по главе 2.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. На сегодняшний день одной из важнейших задач образования является формирование не только предметных результатов в виде знаний, умений и навыков, а в первую очередь, системы универсальных учебных действий, что должно обеспечить развитие умения учиться за счет развития способностей.

ФГОС НОО выдвигает требования к формированию четырех видов универсальных учебных действий обучающихся: личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных, которые должны стать базой для овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что родители, и особенно матери, являются самым значимым звеном в жизни каждого ребенка, и не только в процессе воспитания, но и в образовательном процессе, в котором также происходит личностное развитие ребенка. Мать участвует в формировании и поддержке мотивации обучающегося, его отношению к школе и обучению, оказывает влияние на отношение к самому себе как личности и своей социальной роли – ученик. Родитель важный участник образовательного процесса, его отношение к образованию может влиять на то, какие условия создаются дома. Это влияет на формирование у ребенка тех качеств, которые относятся к личностным универсальным учебным действиям. Для того чтобы личность ребенка развивалась гармонично, близкому окружению, в частности матери, необходимо понимать процессы развития, знать определенные способы воспитания, коммуникации с ребенком, поддерживать ребенка в ситуации адаптации, помогать быть успешным в процессе образования. Подобные психологические и личностные компетенции родителя рассматриваются в таком понятии как психологическая культура.

Исследованиями в области изучения психологической культуры личности занимались Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, Л.Д. Демина, Л.С. Колмагорова, О.М. Краснорядцева, Н.Т. Селезнева, А. Маслоу, К. Роджерс и другие. В работах И.О. Моткова рассматриваются критерии оценки психологической культуры, которые положены в основу диагностического опросника.

В исследованиях И.В. Дубровиной показана роль психологической культуры и ее влияние на различные сферы жизни личности. Е.А. Овсянникова рассматривала психологическую культуру как условие достижения родительского акме. А.В. Гумницкая исследовала проявление психологической культуры в рамках детско-родительских отношений.

Существует ряд исследований, изучавших взаимосвязь психологической культуры родителя и личностного развития ребенка. Однако они исследуют данный процесс в основном с детьми дошкольного возраста, и больший акцент делается на влияние психологической культуры матери на формирование личностных черт дошкольника.

С переходом к школьному обучению значимость психологической культуры матери не меняется, а по-прежнему влияет личностное развитие, которое находит выражение в личностных универсальных действиях ребенка.

В связи с этим было проведено исследование, направленное на изучение психологической культуры матери как условия формирования личностных универсальных учебных действий ребенка.

Цель исследования: определить роль психологической культуры матери в формировании личностных универсальных учебных действий обучающихся 4-х классов.

Объект исследования: личностные универсальные учебные действия обучающихся 4-х классов.

Предмет исследования: психологическая культура матери как условие развития личностных универсальных учебных действий обучающихся 4-х классов.

Гипотеза исследования: повышение психологической культуры матери будет способствовать повышению уровня сформированности личностных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Рассмотреть структуру и содержание личностных универсальных учебных действий.
2. Описать условия и факторы, влияющие на развитие личностных УУД обучающихся 4-го класса.
3. Провести анализ подходов к изучению психологической культуры матери и ее влияние на личность ребенка.
4. Выявить соотношение уровней развития личностных УУД обучающихся и психологической культуры матери.
5. Разработать и апробировать программу, направленную на повышение психологической культуры матери.

Теоретико-методологическое основание исследования:

Системный подход к психологической культуре как подсистемы в общей культуре личности (А.Г. Асмолов, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, О.И. Мотков, А.Б. Орлов и др.), системно-деятельностный подход к формированию личностных универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин, В.Д. Шадриков и др.), принцип развития (Л.И. Анцыферова, Л.С. Выготский, Е.А. Сергиенко и др.), исследования среды как источника психического развития (Л.С. Выготский, И.В. Дубровина и др.), основные положения психологии о детско-родительских отношениях и т.п. (А.Я. Варга, А.В. Гумницкая, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и др.), исследования психологической

культуры как интегральной психологической характеристики (И.О.Мотков, Л.С.Колмогорова, А.Б.Орлов, В.В.Семикин и др.).

Методы и методики исследования:

Теоретические: анализ, обобщение положений психолого-педагогических концепций по исследуемой проблеме.

Эмпирические: опросные методы (методика диагностики психологической культуры личности О.И. Моткова), методика «Кто Я?», рефлексивная самооценка учебной деятельности; шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой; опросник мотивации); тестирование (моральная дилемма на выявление взаимопомощи в конфликте с личными интересами).

Методы анализа данных: статистический метод корреляции Спирмена, сравнения Т-критерий Вилкоксона и G знаков.

Этапы исследования:

1. На первом этапе (сентябрь 2018 г. – март 2019 г.) изучалась степень разработанности проблемы, осуществлялся анализ теоретического материала на тему психологической культуры и личностных универсальных учебных действий, сформулирована гипотеза.
2. На втором этапе (март–май 2019г.) проведение первичного эмпирического исследования по выявлению взаимосвязи между уровнем психологической культуры матери и уровнем сформированности личностных универсальных учебных действий обучающегося.
3. На третьем этапе (июнь–декабрь 2019 г.) осуществлялась разработка и реализация просветительской программы для матерей с низкими показателями психологической культуры личности. Проведение повторного исследования с целью выявления изменений психологической культуры матери и личностных универсальных учебных действий обучающегося.

4. На четвертом этапе (январь–май 2020 г.) произведены систематизация и обобщение полученных материалов, их качественный и количественный анализ, подготовка рукописи диссертации.

База исследования: исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ г. Красноярска. В исследовании принимали участие обучающиеся 4-х классов ($n=40$) и их матери ($n=40$).

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы с деятельности практических психологов образования, возможности применения программы по повышению уровня психологической культуры родителя в рамках просветительской работы. Полученные знания о соотношении могут лечь в основу разработки мероприятий по организации взаимодействия образовательной организации с родителями.

Апробация работы: результаты исследования обсуждались на педагогических советах образовательной организации, заседаниях кафедры, конференциях.

Результаты исследования отражены в публикациях:

Олейник Ю.А., Дьячук А.А. Психологическая культура родителя как условие формирования личностных универсальных учебных действий обучающихся 4-х классов // Современное психолого-педагогическое образование. Материалы международных психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой. Красноярск, 26–28 ноября 2019 г. Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2019. С. 16–19.

Олейник Ю.А. Психологическая культура матери как условие формирования личностных универсальных учебных действий обучающихся 4 классов // Психология в образовании: материалы Декадника науки института психолого-педагогического образования «Научный портал – 2020» памяти М.Н. Высоцкой и заочной конференции школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании». Красноярск, 2020. С. 52–54.

Структура исследования: работа состоит из двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, приложений, 5 таблиц и 12 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАТЕРИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Психологическая культура как предмет психолого-педагогических исследований

Психологическая культура стала предметом научных исследований относительно недавно. Интерес к психологической культуре связан, в том числе, и с обращением к культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, в которой развитие ребенка рассматривается как культурное развитие. Его концепция говорит о том, что развитие личности человека происходит через усвоение накопленного социального опыта материальной и духовной культуры общества. Человек в ней является результатом культурного развития. Психические функции человека возникают в процессе окультуривания личности. Л.С. Выготский неоднократно доказывал это результатами собственных исследований. Следовательно, можно говорить о том, что культура это многогранное понятие, в котором отображена, в том числе и сущность личности человека [12].

На сегодняшний день многие ученые проводили исследования и анализировали информацию касаясь разных сторон жизни человека, в которых проявляется психологическая культура личности и ее влияние на качество жизни человека и общества.

Психологическая культура максимально представлена в тех сферах жизни общества, которые предполагают процесс взаимодействия личности с другими и со средой. Совместное существование и взаимодействие каждого члена общества возможно только при достаточном уровне психологической культуры каждого. В контексте таких социальных отношений человек предстает не только как субъект деятельности, а уже как личность. Таким

образом, психологическая культура, это не только часть общественной культуры в целом, но и часть каждой отдельной личности [30].

Психологическая культура личности, имеет особое функциональное значение в развитии и деятельности личности человека. Но стоит отметить, что многие авторы, а именно Т.Б. Баранова и А.А. Бодалев, занимающиеся изучением данного феномена, в своих работах отождествляют ее функции с общественной культурой в целом [7; 8]. Мы же предполагаем, что психологическая культура личности несет в себе более фундаментальный смысл и более значимые функции, которые в совокупности задают общий фон психологической культуры общества в целом.

Основная проблема развития феномена психологической культуры заключается в формах и методах самореализации человека в обществе. Так как современное общество предъявляет к человеку все более высокие требования, каждому приходится им соответствовать для того чтобы достигать успеха в разных сферах жизни: проявлять инициативу, быть самостоятельным и предприимчивым человеком, адекватно воспринимать события, происходящие вокруг, рефлексировать и планировать собственное поведение и эмоции. Все это определяет вектор саморазвития личности в обществе и эффективность ее функционирования в среде. Об этом свидетельствуют исследования таких ученых как Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, Л.Д. Демина, Л.С. Колмогорова, О.М. Краснорядцева, А. Маслоу, К. Роджерс и другие.

Психологическую культуру Е.А. Климов определял как «часть общей культуры человека (как члена семьи, гражданина, специалиста), предполагающая освоение им системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих людей) и пользование этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании и профессиональной деятельности» [34, с. 134].

В своих работах Н.Н. Обозов рассматривает психологическую культуру как совокупность 3-х основных компонентов: самоанализ и

рефлексия собственной жизни и личности, а также других людей; адекватная самооценка себя и других; саморегуляция собственной деятельности и своих социальных взаимоотношений [44].

Следующее определение дала Л.С. Колмогорова: «общая психологическая культура человека – это составная часть базисной культуры человека, являющаяся сложноконструированным образованием, позволяющая ему понимать внутренний мир человека, эффективно решать жизненные психологические проблемы, адаптироваться и самоопределяться в социуме, способствовать самореализации, саморазвитию, гармонизации внутреннего мира и отношений с окружающими, порождающее состояние внутреннего благополучия» [32, с. 83]. Это определение на сегодняшний день наиболее полно отражает суть психологической культуры личности. Оно включает в себя опыт всех предыдущих исследований и отражает его многогранность.

Значимыми результатами ее исследований стало представление о развитии психологической культуры обучающихся в возрастной период ребенка с момента поступления в школу до момента ее окончания.

Изучением феномена психологической культуры в рамках оценки эффективности управленческой деятельности в образовательных учреждениях занимался В.А. Янчук. В своих работах он говорил, что формирование психологической культуры всех сторон процесса взаимодействия не должно происходить в процессе формирования, постепенно прививая различные нормы поведения. Тогда уровень психологической культуры будет носить более глубокий и стойкий характер [63].

В своей работе И.В. Дубровина и Д.В. Любовский рассматривают роль психологической культуры педагогов в рамках внедрения Федерального государственного образовательного стандарта базового образования [63].

Изучая концепцию спортивной культуры личности Л.И. Лубышева, доказывает, что духовное, ценностное формирование личности является

основополагающим для всех активных компонентов спортивной культуры, поскольку гуманистические ценностные отношения проникают во все ее компоненты, а аксиологический компонент – стандартное ядро [64].

Зарубежные авторы также занимались изучением психологической культуры личности в разных аспектах жизни человека.

Так, например, С. Рацлафф, Д. Мацумото и др. рассматривают связь психологической культуры и субъективного благополучия, а также подчеркивает значимость учета индивидуальных особенностей личности, существующих во всех культурах. Авторы обсуждают психологическую культуру как индивидуальную психологическую конструкцию, противопоставляя ее культуре как конструкту экологического уровня [62].

В разных авторских теориях в термине психологическая культура переплетаются такие понятия как «психологическая компетентность» [22; 57], «компетентность в общении» [47], «коммуникативная компетентность» [23; 57], «психологическая проницательность» [24] «социальная компетентность», «акмеологическая культура» и др. Стоит заметить, что при различной трактовке понятия, большинство авторов вкладывают приблизительно одинаковый смысл. Описывается психологическая грамотность, коммуникативные навыки, способность к эмпатии, стремление к саморазвитию, рефлексия, планирование, целеполагание и т.д. Психологическая культура, это многогранное понятие и включает многие аспекты личности человека. О.И. Мотков, в своих трудах, раскрывает это определение достаточно емко и предлагает собственную методику.

Он полагает, что «психологическая культура включает комплекс активно реализующихся культурно-психологических стремлений в соответствующих умениях» [43, с. 96].

Он отнес к основным составляющим компонентам психологической культуры следующее: специфические стремления человека, базовые ценностные ориентации, мотивационный компонент, врождённые способности, культурно-психологические стремления, развитые навыки и

умения. В последующем данные компоненты были положены в основу разработки методики оценки психологической культуры.

Ученым были выделены основные составляющие психологической культуры:

– развитые навыки конструктивной коммуникации с близкими и дальними людьми (вне зависимости от их половых, возрастных, культурных, национальных, религиозных индивидуальных особенностей);

– осознанное планирование своей жизни, выбор эффективных стратегий поведения. Чувство ответственности за себя и свою жизнь;

– гармония между внутренним и внешним миром человека, что позволяет максимально эффективно и самостоятельно самореализовываться, накапливать опыт и применять его в решение актуальных проблем;

– наличие творческого потенциала и умение его реализовывать в делах;

– конструктивное ведение дел (доводить до конца, планировать, прогнозировать);

– гармония внутреннего мира, адекватная самооценка, сформированная и стабильная Я-концепция, способность рефлексировать собственные эмоции и чувства [43].

Исходя из анализа составляющих психологической культуры выделенных О.И. Мотковым, можно обозначить следующие ее функции: умение разбираться в людях; уважительное отношение к себе и к окружающим; психологическое воздействие; саморегуляция; рефлексия и т.д. Эти функции можно разделить на многие социальные и психологические навыки. Каждая из них отдельно уже изучена психологами.

Некоторые из них представлены в рамках социальной психологии [4; 8; 40; 47]. Другие изучаются общей психологией в разделе психологии самосознания [11; 50; 55]. Одной из новых в психологии является функция психологического воздействия. Она изучается не только в рамках психологии, но и в таких отраслях как менеджмент, политология, педагогика

и др. [40; 41; 59], а также эти функции в возрастной и педагогической психологии [35].

В своих трудах В.В. Семикин пишет о том, что «многие острые и болезненные проблемы жизни современной молодежи, такие как инфантильность и социальная дезадаптированность, социальная безответственность и агрессивность, наркомания и преступность во многом имеют свои корни в психологической безграмотности родителей и семьи» [54, с. 108].

В данной работе мы будем использовать определение О.И. Моткова, и предложенную им методику диагностирования психологической культуры личности. В следующем параграфе мы рассмотрим, как психологическая культура родителя может влиять на становление личности ребенка на разных этапах онтогенеза от раннего детства до младшего школьного возраста. Как родитель, как субъект образовательного процесса, может влиять на становление личности ребенка и способствовать развитию метапредметных учебных результатов, а именно формированию личностных универсальных учебных действий.

Формирование психологической культуры является крайне важным процессом, так как жизнь человека невозможна без социального взаимодействия с окружающими людьми. Этот непрерывный процесс начинающийся с момента рождения и длящийся на протяжении всей жизни. Мы общаемся с членами нашей семьи, в школе, на улице, на работе и т.д. и это неотъемлемая и значимая деятельность в нашей жизни [8; 33; 35; 38; 40; 50]. Помочь родителям в повышении психологической культуры можно, создав систему соответствующей подготовки родителей, направленной на развитие умений видеть успехи и неудачи детей, понимать состояния детей, в контексте с пониманием себя, осознанием мотивов своего поведения. Родителям следует чаще задавать самим себе вопрос относительно своих поступков, и тогда они узнают истинные причины своих реакций, что послужит основой для построения гармоничных взаимоотношений с ребенком [13].

1.2 Роль психологической культуры родителя в личностном развитии ребенка

Каждый человек имеет свое представление о процессе воспитания ребенка, они также закладываются предыдущим поколением, и при воспитании собственных детей, реализуется определенная психологическая концепция. Анализ процессов, происходящих в современной семье, свидетельствует о доминировании той или иной концепции в отношении ребенка [20].

Основной задачей родителя в процессе воспитания научить ребенка жизни, общению с миром, в процессе взаимодействия и сотрудничества. Родитель в процессе воспитания прививает ребенку нормы поведения, передает образцы и транслирует культуру. В этом и заключается родительское искусство [62].

Готовность людей становиться родителями, зрелость их личностей напрямую влияет на процесс становления личности ребенка. Его физического и психического становления. То, какой образ жизни транслируют родители, закладывает основу поведения ребенка [26].

Коммуникативные процессы в семье играют ключевую роль в развитии и становлении личности ребенка, его эмоциональной и коммуникативной состоятельности на всех возрастных этапах. Задача родителя, помочь ребенку разобраться в его аффективных взаимоотношениях с миром, научиться регулировать свое эмоциональное состояние, создать собственную эффективную стратегию поведения [19]. Именно в семье ребенок получает необходимую ему любовь, поддержку, заботу и понимание. Все эти составляющие учат ребенка быть эффективным в процессе взаимодействия, проявлять и отстаивать свою индивидуальность.

Семья, как малая социальная группа, создает для ребёнка такие условия развития, в которых он чувствует свою значимость и принадлежность к социуму, формирует чувство базовой безопасности, учит доверять людям,

оказывать и получать помощь. Большое количество психологических исследований подтверждают, что именно теплые и гармоничные отношения ребенка с ближайшим окружением оказывают благотворное влияние на развитие и становление психических процессов, таких как мышление, речь, самооценка, эмоциональная сфера, воображения и пр. [20].

В своих работах Д.Б. Эльконин пишет, что в процессе совместной деятельности взрослые постепенно передают общественно выработанные способы потребления предметов. В совместной деятельности взрослые организуют деятельность ребенка, а затем осуществляют функции поощрения и контроля за ходом формирования этих действий [61]. Родитель это самая ответственная роль. Именно родитель задает формат общения внутри семьи, транслирует нормы поведения, которые закладываются в структуру личности ребенка [3].

Этот процесс протекает на всех этапах детства. Культурное развитие личности ребенка происходит в процессе повседневной жизни, когда родители транслируют культуру своего поведения в различных социальных сценариях [53].

В своих работах Й. Лангмейер и З. Матейчик отмечают, что при отсутствии примера культуры поведения, у ребёнка может даже не появиться потребности самому развивать культуру в себе [37].

В отечественной психологии меньше исследований по данной тематике, что породило информационный пробел. Психологи А.Г. Лидерс, О.А. Карабанова, А.С. Спиваковская и другие занимающиеся исследованием семьи, указывают на то, что сегодня по-прежнему актуальна потребность в новых знаниях о психологической культуре родителя и ее влияния на развитие личности ребенка [25].

В своих исследованиях А.В. Гумницкая показала, что уровень психологической культуры родителей напрямую взаимосвязан с детско-родительскими отношениями. Чем выше уровень психологической культуры, тем больше родитель заинтересован в общении с ребенком, а также его

жизнью, делами, интересами. Такие родители предоставляют ребенку самостоятельность, принимают решения совместно и направляют его в формате сотрудничества во всех его начинаниях. В таких семьях воспитательный потенциал родителя значительно выше [15; 16; 17].

Актуальность психологических исследований в сфере детско-родительских отношений обусловлена именно тем, что родитель всегда является самой значимой персоной в жизни ребенка, ведь именно семья выступает источником и опосредующим звеном передачи ребенку социально-исторического опыта, эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми. В связи с этим семья, как социальный институт, всегда будет важным фактором в развитии и социализации личности каждого [9].

В 1899 г. были начаты первые психологические исследования, направленные на изучение мнения родителей и системе наказаний, специально для этого был разработан опросник. В первой половине XX века появились первые результаты исследования родительских установок. В настоящее время опубликовано более 800 результатов исследований различных аспектов детско-родительских отношений [8].

Младший школьный возраст, по мнению А.А. Крылова, является этапом становления познавательной и практической деятельности. Он также является значимым в формировании социальных форм поведения и нравственной стороны личности ребенка. К моменту перехода к младшему школьному возрасту, к коммуникативной стороне жизни ребенка, помимо аффективных эмоциональных реакций, добавляются уже усвоенные нормы поведения, нравственно-эстетическая оценка поведения других и собственного поведения. Все эти знания он уже усвоил в процессе общения со взрослыми внутри семьи, уточняя и наполняя их смыслом он уже может благополучно устанавливать новые социальные контакты в другой среде. Важно, чтобы ребенок мог применять их в отношении как себя, так и других

людей. Это имеет важное значение для формирования его личностных свойств [36].

К моменту поступления в школу ребенок уже знает что хорошо, а что плохо, знает как эмоционально реагировать в разных ситуациях, сформированы основные поведенческие стратегии и прочее. Когда ребенок приступает к школьному обучению, он открывает для себя новую среду, постигает новые виды деятельности, встречается с новым авторитетом в виде учителя, конкуренцией со стороны одноклассников, новыми конфликтными ситуациями и др. В этот возрастной период родителю важно быть не менее внимательным. Несмотря на то, что ребенок уже получил необходимую информацию и практические навыки для самостоятельного функционирования в среде как личность, то количество новизны, с которой он сталкивается в младшем школьном возрасте, может травмировать ребенка не меньше, чем деструктивное воспитание в семье в дошкольном возрасте.

В младшем школьном возрасте в воспитании остаются значимыми все те же критерии психологической культуры родителя, что и на предыдущем возрастном этапе. Но локус внимания уже немного смещается. Ребенку требуется больше самостоятельности и ответственности. Ему самому необходимо переживать социальный опыт. Здесь основная задача родителя, быть внимательным к чувствам и эмоциям ребенка, его поведению. При должном внимании, родитель заметит, когда у ребенка происходит что-то, с чем он не в состоянии справиться самостоятельно. Но при этом родитель не спешит решать его проблемы сам, а разговаривает с ребенком, узнает его мнение, его позицию, конструктивно критикует и хвалит за разные позиции ребенка, объясняет, как ему поступить, предоставляя при этом ребенку право на самостоятельное принятие решения.

Особое влияние оказывает также семья. Она включает в себя такие составляющие как сочетание личностных характеристик обоих родителей, бытовая организация, стиль воспитания и взаимодействия, семейные традиции и прочее [53].

В своих исследованиях Я.Л. Коломинский рассматривает внутрисемейные отношения как «межличностные отношения в процессе общения». Именно процесс общения с родителями демонстрирует ребенку тот образ жизни, который он сам в дальнейшем будет воспроизводить. Каждая семья уникальная, и смысловое содержание, эмоциональные и нравственные составляющие отношений в ней также будут различаться в зависимости от индивидуальных особенностей каждого члена семьи и уровня их психологической культуры. Подражание ребёнку примеру родителей – это уникальная форма передачи жизненного опыта из поколения в поколение. Но стоит отметить, что это процесс не носит механический характер, опыт родителей усваивается постепенно, и преобразовывается в зависимости от субъективно опыта ребенка. Это позволяет каждому быть индивидуальностью, а не точной копией своего родителя [33].

Психологическая культура личности, будучи инвариантом любой формы культуры, жизни и деятельности человека, в процессе развития приобретает черты, необходимые для решения определенных жизненных задач, в том числе и родительских. С этой точки зрения психологическая культура личности преобразуется в психологическую культуру родителя [28].

Главными задачами развития психологической культуры родителя выступают ее же составляющие, такие как: психологическая грамотность, компетентность, смысло-ценностной аспект, навыки рефлексии; стремление к саморазвитию [60].

Важным фактором является система представлений себя как ребенка, так и взрослого. Ребенок видит во взрослом не столько носителя личного опыта, сколько представителя общечеловеческой культуры. Поведение и образ жизни родителя является эталонным образцом для него. Взрослый выступает в роли посредника между ребенком и культурой, передавая ему в процессе общения те практические навыки, которые человечество скопило за всю свою историю. Транслируемые родителем социальные конструкты создают образы определенных социальных ролей в сознании ребёнка. У него

формируются представления, какими должны быть мать и отец, муж и жена, брат, сестра, какими должны быть отношения между ними [42].

Выделено девять вариантов родительского поведения по результатам исследований Е.О. Смирнова и М.В. Быкова: строгий, объяснительный, автономный, компромиссный, содействующий, сочувствующий, потакающий, ситуативный и зависимый. Но различная вариативность и многообразие жизненных ситуаций, возникающих в процессе воспитания, предполагают, что поведение родителей будет состоять из комбинации некоторых из этих типов, так как сложно придерживаться единой стратегии на постоянной основе из-за влияния эмоционального компонента личности [27].

На сегодняшний день в психологии условно выделили три основных стиля воспитания: попустительский (либеральный), авторитарный и демократический [10]. Либеральный стиль воспитания характеризуется как отстраненный и означает отчужденность членов семьи друг от друга, безразличие к делам и чувствам. Авторитарный и демократический стили, представляют собой шкалу с двумя крайностями. С одной стороны, главенствуют холодное и безэмоциональное отношения членов семьи, жесткие требования и нормы поведения (авторитарность). С другой стороны, характеризующаяся сотрудничеством и согласованностью всех процессов протекающих внутри семьи, взаимопомощь, развитая система выражения чувств и эмоций каждого, и что немаловажно, равноправие (демократичность) [26].

Исследованием неблагоприятных стилей семейного воспитания занимались И.А. Фурманов, А.А. Аладьин и Н.В. Фурманова. Они относят к ним «потворствующую гиперпротекцию, доминирующую гиперпротекцию, эмоциональное отвержение, повышенную моральную ответственность, гиперпротекцию, а также тип родителя-начальника и родителя-товарища» [25, с. 12]. Ни один из этих стилей не позволит родителю создать в семье благоприятные условия для гармоничного развития личности ребенка.

В своих работах А.И. Захарова обсуждает формы поведения родителя, такие как гиперопека, непоследовательность и противоречивость воспитания, характеризующиеся разрывом между требованиями к ребенку и контролем над ним, несогласованность педагогических действий, дезориентирующих ребенка, а также негибкость родителей в отношениях с детьми, аффективность, тревожность и авторитарность семейного воспитания [25].

На сегодняшний день мы имеем огромное количество различных социальных проблем именно потому, что современные семьи, зачастую, не способны создать благоприятные условия для развития личности ребенка. Ошибки родителей, к сожалению, могут оказаться невосполнимыми и в будущем могут создать ребёнку трудности в процессе социальной адаптации, отклонениям в психическом развитии или даже к асоциальному поведению [40].

Большинство психологических проблем связаны с тем, какими методами и стилями воспитания пользовались родители с низким уровнем психологической и педагогической культуры. Это проявляется в безответственном отношении к родительским обязанностям, низкая мотивация или полное ее отсутствие в решении семейных проблем касаясь воспитания детей, нежелание менять стереотипы воспитания и адаптироваться под современные реалии [45].

Существующий сегодня темп жизни провоцирует увеличение таких социальных проблем как увеличение числа неполных семей, конфликтные семьи, полная занятость обоих родителей, низкий уровень психолого-педагогической культуры, что в свою очередь, значительно искажает характер детско-родительских отношений. Они становятся формальными, исчезают совместные формы деятельности, родители все меньше проявляют заботу и участие в жизни ребёнка на том уровне, который необходим для его полноценного развития. Вследствие чего у ребенка формируется неадекватная самооценка, неуверенность в себе, деструктивные формы

поведения, а иногда даже социально-педагогическая запущенность и задержка психического развития [42].

Несмотря на то, что последствия этой проблемы уже давно являются объектами многих психологических исследований, на сегодняшний день отсутствуют инструменты развития психологической культуры родителей. Нет достаточно четкого представления о феномене психологической культуры родителей, формах и методах ее развития в современных условиях [3].

Основные критерии оценки психологической культуры родителей, описываемы в работе Г.Я. Матули, является, в первую очередь, отношение к ребенку [42]. Родители с низким уровнем психологической культуры в большей степени испытывают по отношению к нему негативные эмоции и чувства, такие как злость, раздражение, недовольство. Видят его непутевым, плохим, недостойным. Они не могут поставить себя на место ребенка, увидеть мир его глазами, понять, что он чувствует. Такие родители ничего не знают о личностном развитии ребёнка, как оно происходит, зачастую даже не хотят узнавать и перестраивать модели своего поведения с целью избегания негативных последствий в жизни ребенка и в детско-родительских отношениях. Они не знают о слабых и сильных сторонах своего ребенка, а следовательно, предъявляют к нему завышенные требования, что негативно сказывается на его еще формирующейся самооценке. Они не в состоянии рационально организовать любой вид деятельности ребенка, создавая ему возможность развиваться самостоятельно, и при необходимости, в случае затруднений, обратиться за помощью. В большинстве случаев, такие родители негативно оценивают результат деятельности ребенка, вместо того что бы дать конструктивную критику, указывая на недостатки, и при этом хвалить за достоинства. Иногда они просто выказывают безразличие к результатам. Они не принимают индивидуальные особенности своего ребенка, или даже показывают свою неприязнь к ним, применяют к нему жестокие формы наказания. Игнорируют все его чувства и эмоции. В таких

условиях воспитания, практически невозможно вырастить психологически здоровую личность.

Средний уровень психологической культуры родителя характеризуется ощущением тревоги за ребенка, попытками оградить его от неприятностей в жизни. Они видят своего ребенка слабым и беспомощным. Такие родители достаточно ответственны, всегда контролируют себя, озабочены ситуацией семье, и как следствие, испытывают внутреннее напряжение и переутомление. Они достаточно информированы о возрастных особенностях и нормах психического развития. Их представления о возможностях ребенка объективны, но им сложно держать в локусе внимания обе грани. Они знают, как организовать деятельность ребенка, но не всегда могут корректно оказать им поддержку при неудачах. Такие родители не всегда адекватно оценивают ребенка, приуменьшая или преувеличивая его слабые и сильные стороны. В основном придерживаются либерального стиля воспитания. У ребенка всегда есть право выбора, его деятельность слабо контролируется. Или наоборот, проявляя гиперопеку, лишают ребенка самостоятельности.

Высокий уровень психологической культуры характеризуется безусловным принятием ребенка. Родители уважают индивидуальные особенности ребенка и не пытаются его «переделать». Они заинтересованы во всех его делах, стремятся совместно проводить время, по достоинству оценивают интеллектуальный и творческий потенциал ребенка, знают о сильных и слабых сторонах. В таких отношениях ребенок имеет возможность проявлять самостоятельность, родители доверяют ему. Родители уверены в себе, рефлексиируют свои чувства и эмоции, понимают мотивы своего поведения, могут прогнозировать последствия, имеют развитое чувство ответственности и долга. Такие родители создают благоприятную обстановку для деятельности, которая обеспечивает всесторонне развитие личности ребенка, и сами всячески этому способствуют. При общении с ребенком они чаще используют поощрение, чем наказания, их требования последовательны, а ожидания не завышены.

В своих работах Н.А. Ермаченко также разделяет психологическую культуру на уровни [21]. Высокий уровень психологической культуры родителей определяется критерием внутрисемейных отношений, как первоочередное рассматривается отношение родителей к ребенку. Родители интересуются успехами, гордятся своим ребенком, пересматривают систему отношений, знают сильные и слабые стороны, в полном объеме владеют информацией о механизмах психического и личностного развития ребенка. Владеют способами и методами работы, развиваются вместе, хвалят за проявление активности, адекватно оценивают его деятельность.

Средний уровень психологической культуры родителей проявляется в доверии, поощрении их самостоятельности. Достаточно много проводят времени вместе, проявляют заинтересованность к деятельности ребенка, поддерживают творческие задатки, активность и самостоятельность ребенка. Проявляют интерес и прогнозируют развитие личности ребенка. Родители используют положительную похвалу, одобрение.

Низкий уровень психологической культуры родителей характеризуется ограждением ребенка от трудностей и неприятностей жизни. Родители характеризуют его как слабого и незащитного. Размыты знания возрастных кризисов, психического здоровья детей. Очень полярны представления сильных и слабых сторон ребенка, у родителей выявляются трудности дальнейшего всестороннего развития ребенка. Родители осуществляют постоянный контроль. Дети проявляют утомляемость. Проявляется либеральный стиль детско-родительских отношений.

Компоненты психологической культуры родителей могут по-разному обуславливать благополучное развитие личности ребенка, формирование у него инструментов и психологических приемов, которые помогут ему в жизни самостоятельно справляться с жизненными трудностями. Родители на своем личном примере учат ребенка быть психологически культурным и иметь необходимые знания для благополучной самореализации в социуме [39].

Также важное влияние на личность ребенка оказывают его взаимоотношения с родителями, их эмоциональный оттенок. Общение родителей с ребенком это непрерывный процесс взаимодействия. Житейские знания, полученные в процессе этого общения, позволяют ребенку в будущем формировать собственные эффективные стратегии поведения и социально адаптироваться в коллективе сверстников [62].

Исследования отечественных психологов в области детско-родительских отношений, показало, что большая часть детей, в чьих семьях отношения строятся на основе сотрудничества и понимания, транслируют подобное поведение и в коллективе сверстников [3]. Благоприятный психологический климат в семье создает благоприятное эмоциональное состояние ребенка. И наоборот, семья, в которой используются неконструктивные и спонтанные методы воспитания, такие как физические, эмоциональное воздействие, являются травмирующим фактором для психики ребенка [35].

Таким образом, психологическая культура родителей является личностным образованием, выражающаяся в заинтересованности воспитать гармоничную здоровую личность, навыках рефлексии, самоконтроле, саморегуляции своего поведения, владение определённым набором психологических знаний и способность выстраивать конструктивную коммуникацию с ребёнком [42].

Итак, воспитание ребенка очень сложный процесс, требующий от родителя максимально внимательного отношения к нему и к себе. Этот процесс начинается с момента рождения ребенка и продолжается на протяжении формирования и становления личности ребенка. Влияние родительского поведения и установок на то, как ребенок будет проявлять себя в общении и деятельности в мире, зависит от того, что родители заложили в него через личный пример. Подобные выводы подтверждают многочисленные психологические исследования, направленные на изучение составляющих понятия психологическая культура.

1.3 Формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников

На сегодняшний день начальная школа претерпела значительные изменения и продолжает изменяться вместе с изменениями в обществе, для того чтобы соответствовать современным тенденциям социума. Сегодня социум предъявляет к человеку очень высокие требования. Важна скорость реакции людей на изменяющиеся требования и условия жизни, а также адекватная реакция на эти изменения. Одной из главных задач современного начального образования является не столько обеспечение ребенка предметными знаниями, сколько приобщение его к культурным и нравственным общественным ценностям, обучение самостоятельно учиться и быстро адаптироваться в условия постоянно меняющегося мира. Это является базой формирования метапредметных универсальных учебных действий обучающихся как одной из составляющих личностных достижений ребенка, комплексно представленных знаниями, сознанием, отношениями, мотивами, ценностями, поступками, поведением, деятельностью. Такие результаты образовательного процесса представлены не в виде предметных знаний, они не оцениваются в классическом понимании этого слова, не фиксируются в журналах и дневниках. Процесс формирования этих навыков длительный и протекает в период всего школьного обучения, но база закладывается именно в начальной школе.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет задачи процесса формирования личностных универсальных учебных действий: способ организовать самоопределение, ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях; ценностную и смысловую направленность обучающихся; осведомленность о нравственно-эстетическом аспекте поведения и умение их применять в собственном поведении и принятии решений.

О значимости универсальных учебных действий И.Е. Аникина пишет, что «овладение универсальными учебными действиями, в итоге формирует способность самостоятельно осваивать новые знания, умения и компетенции, при этом также самостоятельно организовывать процесс обучения, то есть умение учиться» [5, с. 13]. Эти способности обуславливаются тем, что овладение универсальными учебными действиями, в широком смысле, обеспечивают обучающемуся возможность широкой ориентации в обучении как в предметных областях знаний, так и в возможностях самостоятельно формировать процесс самообучения, с учетом личностных особенностей, а это, в свою очередь, делает процесс обучения максимально эффективным. В таком контексте обучение носит не принудительный характер, а базируется на мотивации и ценностно-смысловой ориентации самого обучающегося. Таким образом, когда в качестве образовательного результата к моменту окончания младшего школьного образования мы имеем «умение учиться», мы избегаем многих образовательных проблем в дальнейшем. Обучающиеся самостоятельно организуют свою деятельность на основе познавательной и учебной мотивации, учебной цели, учебной задачи, учебных действий и операций. Педагогу и родителям, намного проще регулировать и контролировать и направлять процесс обучения [5].

В основе теоретико-методологической разработки стандарта образования лежит деятельностный подход, основанный на положениях классических психолого-педагогических концепциях (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.) [57]. Ключевым является то, что основа развития личности через систему образования происходит через формирование универсальных учебных действий (УУД). Они служат основой процесса образования и закладывают базу знаний, умений и навыков обучающегося. Формирование УУД предполагает активную и самостоятельную и целенаправленную деятельность обучающихся. Выделяют четыре категории метапредметных

универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные [29].

В данной работе для изучения взяты личностные универсальные учебные действия, характеризующие личностное развитие обучающегося. Развитие личности связано с самооценкой, самоопределением и т.п., что соотносится с личностными УУД, а они схожи с критериями высокого уровня психологической культуры личности.

По ФГОС НОО выделяют три составляющих компонента личностных универсальных учебных действий:

- самоопределение;
- смыслообразование;
- нравственно-этическая ценность [1].

Самоопределение подразумевает под собой формирование самооценки, а это один из базовых компонентов личности ребенка. Сформированная самоидентичность, способствует развитию внутренней позиции школьника, что является важнейшим новообразованием в младшем школьном возрасте.

Под смыслообразованием понимается формирование обучающимся смысла, мотивов и смысловой связи между целью обучения и ее мотивами [2].

Нравственно-этическая ценность включает в себя такие составляющие как:

- оценивание собственных поступков и поведения;
- понимание ключевых моральных норм, выделение нравственного аспекта собственного поведения;
- сопоставление своего поведения с общественными нормами;
- навыки эмоциональной отзывчивости, базирующиеся на понимании и принятии чувств окружающих.

Таким образом, можно говорить о том, что процесс формирования УУД является целенаправленным и управляемым процессом в рамках гуманистического, системного, системно-деятельностного,

компетентностного и коммуникативного подходов. Формирование результативных форм развития УУД является значимой на всех этапах школьного обучения, но начальная школа является особенно важной, так как именно в этом возрасте закладываются основные знания и навыки, обуславливающие успешный процесс дальнейшего обучения [49].

В основе формирования УУД в младшей школе лежит системно-деятельностный подход: условием развития является активная деятельность обучающихся. Предметные знания не даются в готовом виде, а самостоятельно изучаются в процессе познавательной деятельности. На сегодняшний день в образовании отмечается тенденция перехода от трансляции знаний, к активной работе обучающихся с информацией.

Такой подход существенно изменяет представление о взаимодействии субъектов образовательного процесса: основным форматом обучения становится сотрудничество. Обучающиеся принимают участие в выборе методов обучения совместно с педагогом. Это обуславливает актуальность развития УУД в младшем школьном возрасте школе [48].

Внедрение в процесс образования системно-деятельностного подхода в начальной школе достигается с помощью современных педагогических технологий. На сегодняшний день приоритет отдается тем, которые обеспечивают активную познавательную деятельность обучающегося (индивидуальную, групповую). Формат сотрудничества ориентирует обучающихся на успех, что позволяет изучать материал в системе, ориентировать детей на цель учебной деятельности, определять систему самоконтроля и самооценки.

Но процесс обучения протекает не только в школе. Приходя домой, ребенок продолжает обучение в виде, например, выполнения домашнего задания, подготовки проектов, докладов, заучивания материала и т.д.

И здесь курировать процесс предстоит родителю, а точнее сотрудничать с ребенком, помогать и сопровождать учебный процесс в домашних условиях.

Именно в этом процессе и проявляется личность родителя, его психологическая культура. Здесь он уже выступает в роли помощника и направляет деятельность ребенка для самостоятельного мотивированного обучения.

В заключение хотелось бы сказать, что школа и педагог оказывают особое влияние на формирование и развитие метапредметных результатов образования и умение применять полученные навыки и знания в жизни. Заинтересованность педагога ко всем процессам учебной деятельности способствует созданию нужной эмоционально-познавательной атмосферы в классе. Но школа является не единственной средой для обучающегося. Он также проводит не меньше времени в семье, где не только не прекращается процесс обучения, но и осуществляются прочие формы взаимодействия, способствующие развитию качеств, относящихся к личностным универсальным учебным действиям.

В младшем школьном возрасте дети крайне восприимчивы к влиянию внешних стимулов. Учитель в их глазах это авторитет, и дети ему доверяют. Его оценка становится решающей, так как навыки рефлексии пока недостаточно развиты, мнение групп и самооценка тоже не до конца сформированы и не могут полноценно выполнять функцию регулирования поведения. Но и родители в данном возрастном периоде не теряют своей значимости, а иногда даже, наоборот, при определённых трудностях в школе способны самостоятельно корректировать уровень развития личностных УУД. Это говорит о том, что в данном возрасте организованный образовательный процесс как в школе, так и в домашних условиях, формирует личностные универсальные учебные действия, и тем самым обогащает социальный опыт ребенка, который он уже может применять в различных жизненных ситуациях. Именно личностные универсальные УУД, описанные во ФГОС НОО, позволяют ему определять социально востребованные задачи как значимые.

Таким образом, можно говорить о том, что не только школьное обучение является условием формирования личностных универсальных учебных действий обучающихся, но и участие родителя в образовательном процессе ребенка, отношение его к обучению, неудачам и достижениям в школе, участие в школьной жизни, помощь с выполнением домашнего задания и т.д., также формируют отношение ребенка к себе как к ученику, смыслы познавательного процесса. Коммуникативные процессы в семье показывают ребенку формы поведения в обществе, навыки поведения в конфликтных ситуациях. Нравственно-этический компонент заложен в семейном воспитании, и знания о том, что хорошо, что плохо, родители также закладывают в личность ребенка в зависимости от уровня собственной психологической культуры личности. Безусловно, школа играет значимую роль в формировании указанных компонентов личностных универсальных учебных действий. Однако нельзя исключать формирующей функции родительского воспитания.

Выводы по главе 1

По результатам анализа теоретического материала можно сделать следующие взаимосвязанные между собой выводы:

Психологическая культура личности рассматривается как совокупность психологических процессов и явлений жизни человека, которые уже давно существуют и активно изучаются психологией и педагогикой. Этот термин объединяет их и характеризует общий уровень развития личности. Психологическая культура личности это наработанная и усвоенная личностью система конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска и саморазвития.

Своим поведением родитель транслирует ребенку определённые нормы. Проявляя свою психологическую культуру как субъект образования, он принимает участие в школьной жизни ребенка. Поощряет его успехи, помогает справиться с трудностями и в самостоятельной организации ребенком своего учебного процесса.

Роль родителя в жизни ребенка крайне значима в дошкольный и младший школьный возрастной период. В младшем школьном возрасте сопровождение ребенка взрослым также не теряет своей значимости. Ребенок сталкивается с новыми трудностями, накапливает социальный опыт, и чуткое руководство родителя способствует тому, что этот опыт будет позитивный.

Так как родитель является полноценным участником образовательного процесса и принимает участие в процессе обучения ребенка, ему также необходимо сотрудничать с ним, сопровождать его в процессе образования. Умение сотрудничать, конструктивно общаться, планирование и целеполагание входят в структуру определения психологической культуры личности. Следовательно, родитель, транслируя личный пример, не только помогает обучающемуся достичь предметных результатов, но и способствует развитию в нем этих качеств. Это говорит о том, что мы можем

предполагать, что психологическая культура родителя может выступать условием развития личностных универсальных учебных действий.

Важность развития метапредметных, а именно личностных универсальных учебных действий, на сегодняшний день обусловлена постоянно изменяющимся миром и высокими требованиями к личностному развитию современного человека.

Исходя из вышесказанного, можно предполагать, что уровень психологической культуры родителя создает условия развития личности ребенка, находящих выражение в уровне сформированности уровня развития личностных универсальных учебных действий обучающихся.

Глава 2. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАТЕРИ И УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-х КЛАССОВ

2.1 Организация и методы исследования

Для проверки гипотезы была организована следующая процедура эмпирического исследования, которое проводилось в несколько этапов.

На первом этапе осуществлялась оценка уровней сформированности психологической культуры матерей и личностных универсальных учебных действий (УУД) их детей, обучающихся в 4-ем классе, и их последующее сопоставления для выявления связи между изучаемыми переменными.

Выявление связи недостаточно для того, чтобы говорить о психологической культуре как условии формирования личностных УУД. Необходимо выделить согласованность изменений: будет ли при изменении психологической культуры родителей меняться уровень личностных образовательных результатов.

В связи с этим на 2 этапе была разработана программа по повышению уровня психологической культуры матерей и апробирована на участниках исследования.

На 3 этапе для оценки изменений в психологической культуре матери было проведено повторная диагностика, результаты которой сопоставлялись с результатами повторной диагностики личностных УУД их детей.

Выборку составили обучающиеся 4-ых классов в количестве 40 человек и их матери одной из общеобразовательных школ г. Красноярск. Возрастной диапазон матерей, участвующих в исследовании, составил от 28 до 36 лет. Все дети воспитываются в полной семье, не имеют статуса «ребенок с ограниченными возможностями здоровья».

Для исследования уровня психологической культуры матери была использована методика О.И. Моткова «Психологическая культура личности».

Данная методика включает в себя шесть шкал, каждая из которых описывает культурно-психологические поведенческие проявления личности:

– регулярно совершаемое самопознание, самоанализ своих личностных и поведенческих особенностей, в результате которого начинают осознаваться свои жизненные предназначения, образуется и поддерживается конструктивное самоотношение, самооценка, реально помогающие жить, ставить осуществимые цели и задачи, направлять конкретные усилия в соответствующее своим склонностям и предпочтениям русло, быть самим собой;

– конструктивное общение с ближними и дальними людьми, помогающее продуктивному разрешению личных, деловых и общественных вопросов;

– уровень саморегуляции собственных эмоций, действий, мыслей – развитые стремления и умения поддерживать преимущественно положительный эмоциональный тон, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, создавать и поддерживать позитивные личностные установки и отношения, сохранять здравый смысл и мудрость в конфликте с людьми, проявлять гибкость мышления при решении сложных задач, поддерживать гармоничный, разнообразный и адаптивно необходимый, образ жизни, и т.п.;

– достаточно гармонично организованное творчество – наличие своего интересного творческого дела, выполняемого чаще всего в игровом и процессуальном стиле, с умеренным вложением усилий и времени (есть ведь и другие важные и адаптивно необходимые виды деятельности);

– конструктивное ведение своих дел, для которого характерно реалистическое планирование, как правило, доведение начатого дела до конца, умение, если это соответствует изменившимся условиям, отказаться от нереальной цели и сформулировать новую, более осуществимую цель, умение работать достаточно систематично, а не импульсивно, с отдыхом и переключением на другие виды деятельности, и т.п.);

– гармонизирующее саморазвитие – наличие целей и деятельности по самовоспитанию личностных установок и поведения, гармонизирующих желания, эмоции, мысли и представления о себе, людях, окружающем мире, Природе, отношения к ним, улучшающих весь наш образ жизни.

Оценка компонентов осуществляется респондентом по двум характеристикам: сила стремлений (шкала А) и степень осуществления психологических стремлений в поведении (шкала Б). Сопоставление результатов шкалы А и Б по определенным компонентам и в целом позволяет определить интегративный показатель гармоничности психологической культуры.

Выделенные соотношения описываются автором через четыре уровня развития психологической культуры личности. Слабая выраженность стремлений при недостаточной степени осуществления, саморегуляции действий и эмоций характеризует низкий уровень. Средний уровень характеризуется достаточной саморегуляцией действий и эмоций, в конструктивности общения и конструктивном ведении различных дел, в наличии выраженных процессов самоопределения, творчества и саморазвития. Высокий уровень характеризуется высокой степенью реализации позитивно выраженных стремлений (тенденций, потребностей, ориентаций), изначально присущих человеку. Также им выделяется псевдовысокий уровень, характеризующийся высокими амбициями и самооценкой, силой стремлений, при недостаточной их реализации, отсутствием определенных инструментов для реализации собственного потенциала.

Изучение личностных универсальных учебных действий обучающихся включало определение уровня развития самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической направленности личности, таких характеристик, которые описывают личностное развитие, становление его автономным носителем общественного опыта.

Для оценки сформированности личностных УУД мы обратились к комплексу заданий, описанных представленных коллективом психологов и педагогов под руководством А.Г. Асмолова, позволяющих оценить выделенные показатели личностного развития: самоопределение, смолообразование и нравственно-этический блок [6].

Блок методик, направленных на изучение самоопределения, содержит методики «Кто Я?» (модификация А.М. Прихожан) и «Рефлексивная самооценка учебной деятельности». Они направлены на выявление сформированности Я-концепции и самоотношения, а также отношения обучающегося к собственной учебной деятельности.

Блок методик на исследования смыслообразования включает «Шкалу выраженности учебно-познавательного интереса» (по Г.Ю. Ксензовой) и «Опросник мотивации», которые позволяют определить уровень сформированности учебно-познавательного интереса и выявляют мотивационные предпочтения школьников в учебной деятельности.

Нравственно-этическая составляющая личностных УУД анализировалась через решение моральной дилеммы, которая позволяет увидеть усвоение нормы взаимопомощи в конфликте с личными интересами.

Полученные результаты по методикам описывались количественно и качественно. Выявление связи между личностными УУД обучающихся и уровня психологической культуры матери осуществлялось с помощью корреляционного анализа Спирмена.

Установление связи позволяет описать, как соотносится уровень психологической культуры матери с личностными результатами обучения их детей. Однако выявление связи недостаточно, чтобы рассматривать психологическую культуру матери как условие развития личностных УУД. Необходимо выявить изменения одного показателя при изменении другого.

В связи с этим из участвующих в исследовании матерей мы пригласили к участию в реализации просветительской программы тех матерей, у которых был низкий и псевдовысокий уровень развития психологической культуры.

После проведения программы была повторно проведена диагностика психологической культуры участвующих в программе женщин и личностных УУД их детей, обучающихся 4-х классов. Оценка изменений в изучаемых переменных осуществлялась с помощью критерия r_s Спирмена и Т Вилкоксона и G знаков.

2.2 Результаты первичной диагностики уровней психологической культуры матери и сформированности личностных УУД обучающихся

Рассмотрим результаты первичной диагностики уровня сформированности личностных УУД обучающихся. Анализ личностных результатов осуществлялся отдельно по каждой методике, которые потом объединялись в интегративных показатель трех характеристик личностных УУД: самопопеределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация.

Рассмотрим первоначально результаты отдельно по методикам.

Результаты методики «Кто Я?» представлены на рисунке 1 и отображают сформированность Я-концепции и самооценку.

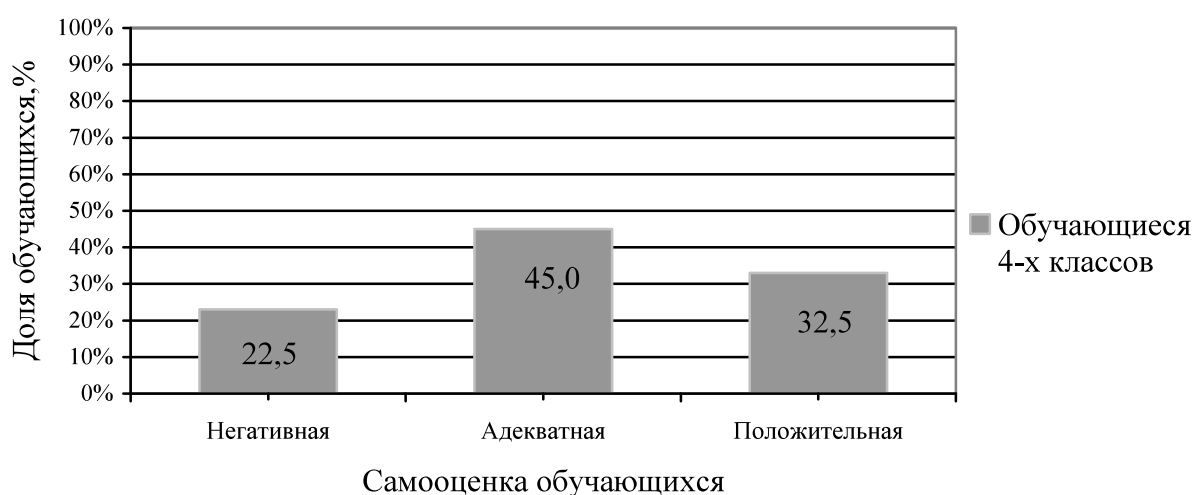


Рисунок 1. Распределение уровня самооценки обучающихся 4-х классов по результатам методики «Кто Я?»

Как видно из рисунка 1, 32,5% (13 человек) обучающихся отмечают в себе больше положительных качеств, чем отрицательных, что говорит о положительной самооценке. 45% (18 человек) имеют адекватную самооценку, количество положительных и отрицательных качеств, примерно одинаковое. 22,5% (9 человек) отмечают в себе больше отрицательных качеств, чем положительных, что говорит о негативной самооценке. Итак, большая часть обучающихся (77,5%) имеет адекватную и положительную самооценку.

С помощью методики «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» анализировалось количество сфер школьной жизни, относительно которых обучающийся оценивает себя как ученика. Количество называемых сфер показывает уровень рефлексивной самооценки. Результаты методики представлены на рисунке 2.

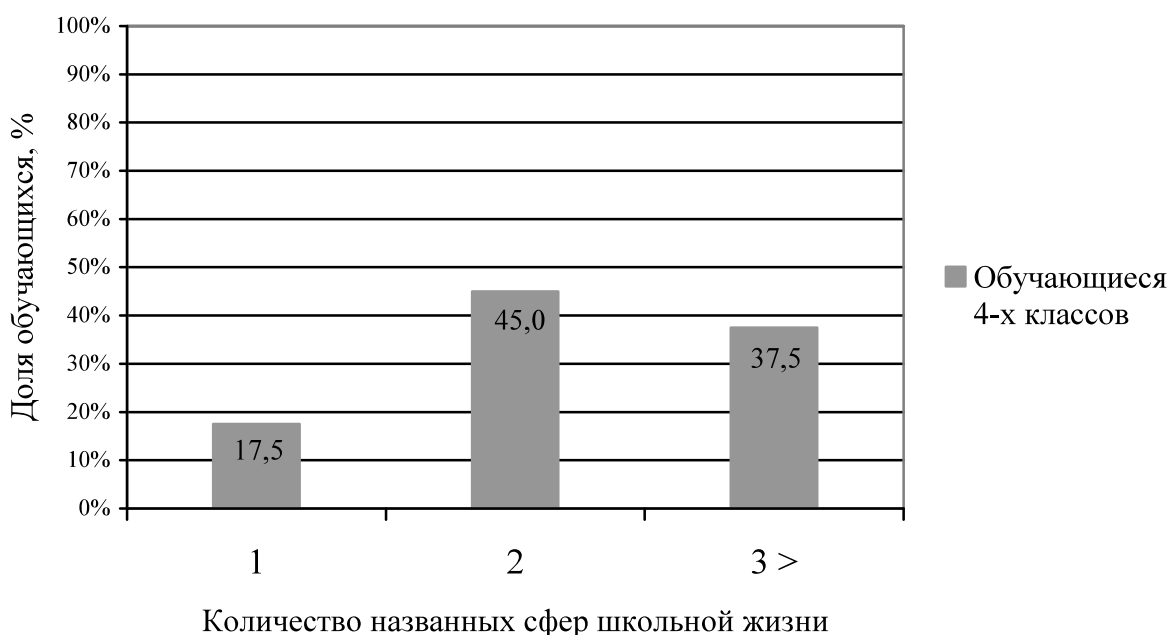


Рисунок 2. Распределение обучающихся с разным уровнем рефлексивной самооценки собственной учебной деятельности в разных сферах школьной жизни

Одну сферу школьной жизни, относительно которой оценивается собственная учебная деятельность (успеваемость), выделяют 7 (17,5%) обучающихся. 45% (18 обучающихся) оценивают свою учебную деятельность по двум критериям (учебный и социальный). И 37,5% (15 обучающихся) указывает более двух сфер школьной жизни; дает адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика».

Результаты, полученные с помощью двух методик, были объединены в единый показатель сформированности личностных УУД самоопределение. Обобщенные результаты представлены на рисунке 3.

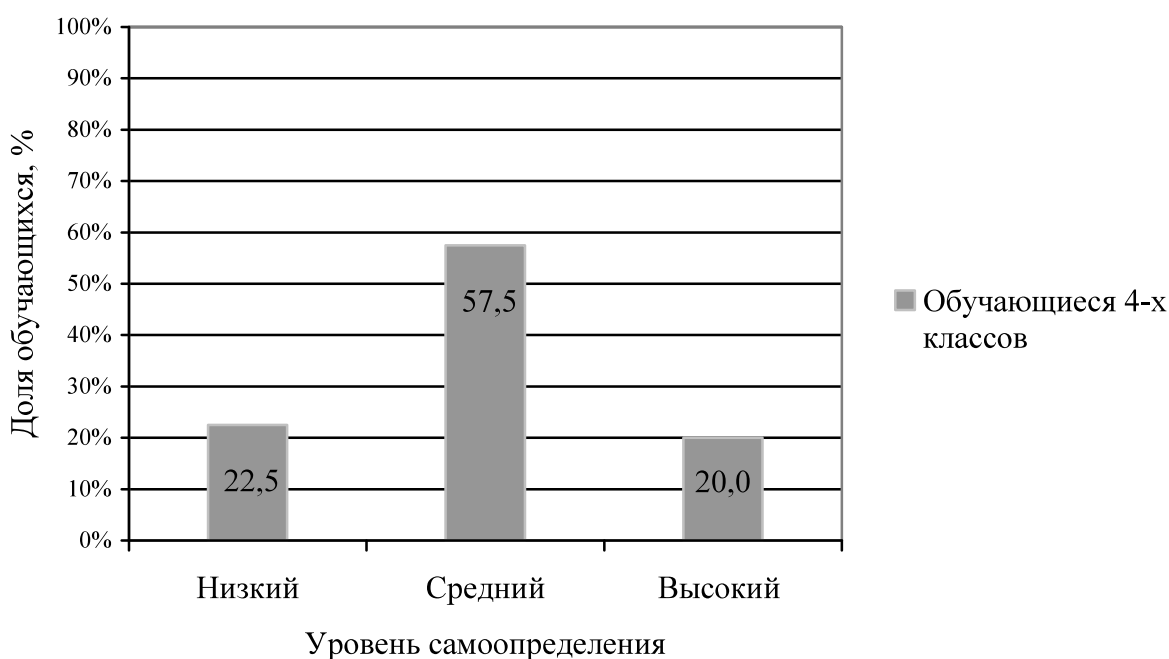
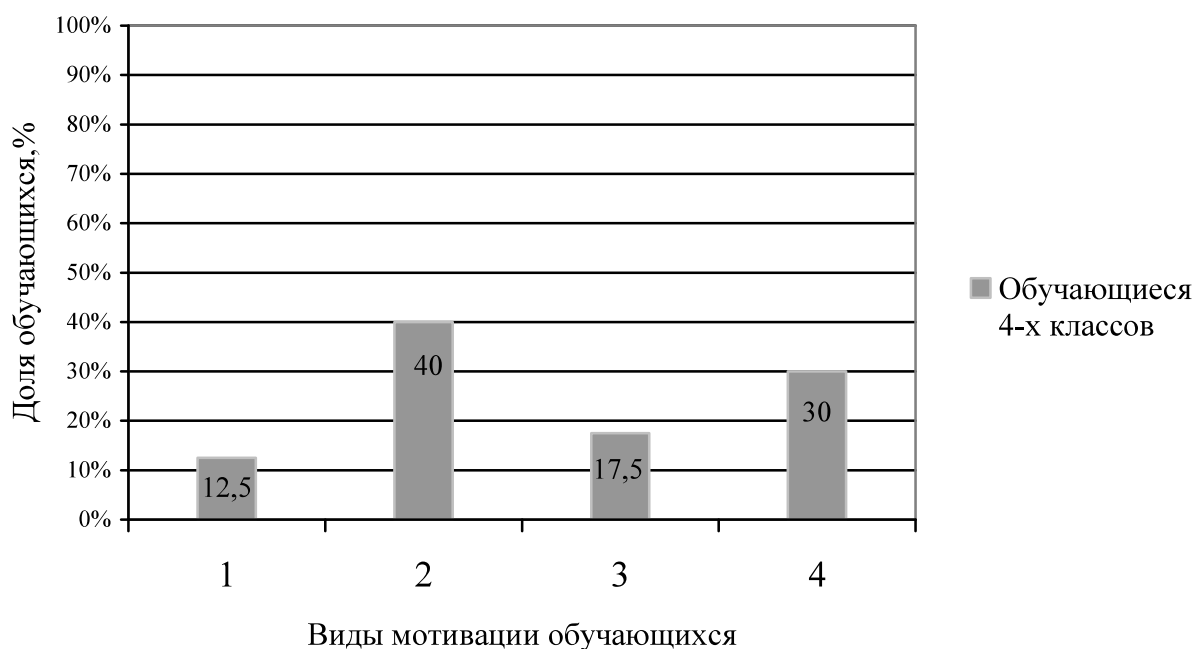


Рисунок 3. Распределение обучающихся по уровню самоопределения

Обобщая результаты по двум методикам, мы видим, что средний и высокий уровень самоотношения сформирован у 77,5% обучающихся, что говорит о сформированности адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

Следующим исследуемым компонентом является мотивация к познавательной деятельности, мотивационные предпочтения в учебной деятельности: негативное отношение к школе, что характеризует низкую

школьную мотивацию, социальная (стремление к ободрению), социально-познавательная и познавательная мотивация. С помощью данной методики мы выявляли такую характеристику личностного развития как «смыслообразование».

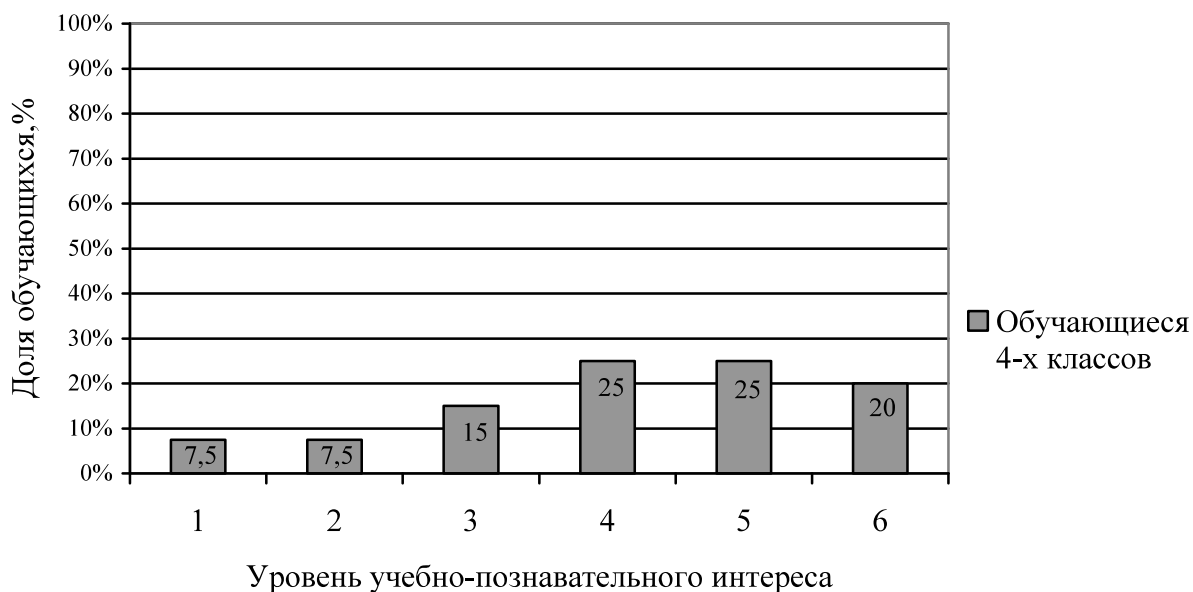


Примечания: 1 – негативное отношение к школе; 2 – социальные мотивы обучения; 3 – познавательные мотивы обучения; 4 – социально-познавательные мотивы обучения

Рисунок 4. Распределение ведущего мотивационного отношения к познавательной деятельности обучающихся

На рисунке 4, мы видим, что преобладающим видом мотивации в исследуемой выборке является внешняя (социальная) мотивации, около трети обучающихся имеют учебно-познавательную и социальную мотивации. При этом у 12,5% (5 обучающихся) сформировано негативное отношение к школе.

Для определения уровня сформированности учебно-познавательного интереса обучающихся была применена методика «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» Г.Ю. Ксензовой. Результаты представлены на рисунке 5.



Примечания: 1 – отсутствие интереса; 2 – реакция на новизну; 3 – любопытство; 4 – ситуативный учебный интерес; 5 – устойчивый учебно-познавательный интерес; 6 – обобщенный учебно-познавательный интерес

Рисунок 5. Выраженность уровней учебно-познавательного интереса в выборке обучающихся

У 70% обучающихся учебно-познавательный интерес представлен, но при этом имеет разную степень устойчивости. Меньше половины (45%) обучающихся характеризуются устойчивым учебно-познавательным интересом, однако у 25% интерес не выходит за пределы изучаемого материала, лишь у 20% интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. И 7,5% обучающихся характеризуются практически отсутствием познавательного интереса, пассивным отношением к решению учебных задач.

Обобщив результаты по двум методикам, мы можем выделить обобщенный показатель сформированности компонента смыслообразования личностного развития обучающегося, отражающего направленность и смыслы учебной деятельности для обучающегося. Сопоставление результатов по двум методикам позволило разделить обучающихся по уровню смыслового отношения к учебной деятельности: более высокий

уровень характеризуется наличием устойчивых учебно-познавательных мотивов, учебно-познавательного интереса.

Общий показатель представлен на рисунке 6.

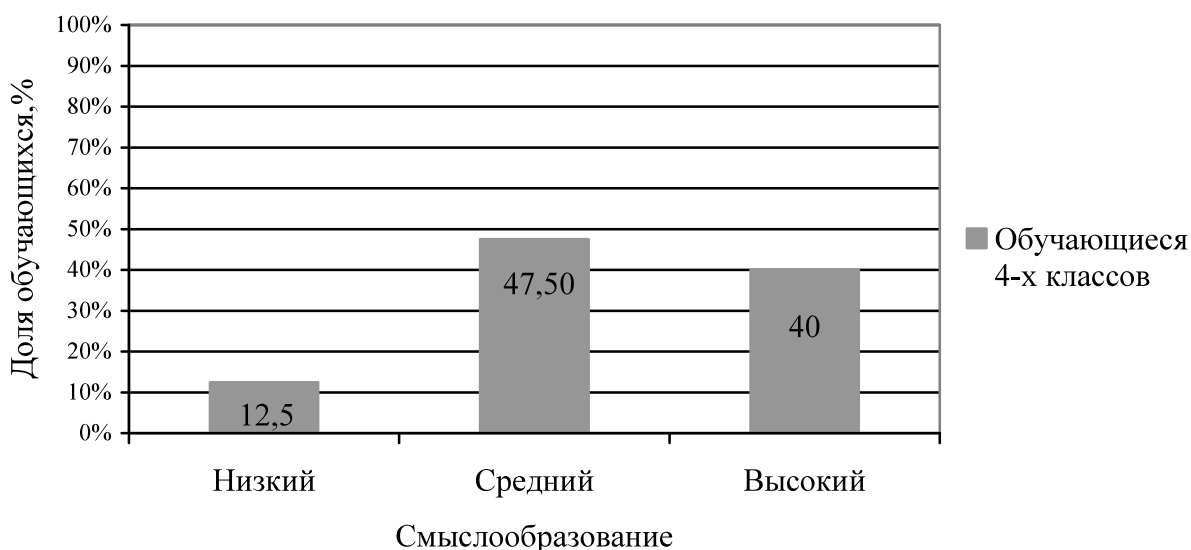


Рисунок 6. Распределение обучающихся по уровню сформированности компонента смыслообразования личностных УУД

Как видно из рисунка 6, у 12,5% обучающихся низкий уровень учебной мотивации, смысловой значимости учебной деятельности. 40% имеют сформированную устойчивую учебно-познавательную мотивацию, что говорит о смысловой значимости учебной деятельности. У 47,5 % обучающихся имеют средний уровень, что говорит о совокупности познавательной и социальной мотивации к обучению.

Третий компонент личностных УУД нравственно-этический позволяет оценить ориентацию в нравственно содержании и смысле собственных поступков, знание основных моральных норм, насколько они выступают регулятором морального поведения. Изучение данного компонента осуществлялось с помощью методики «Моральная дилемма», позволяющий выявить норму взаимопомощи в конфликте с личными интересами (ориентация на собственные интересы или интересы других).

На рисунке 7 представлены результаты уровня моральных суждений обучающихся 4-го классов.

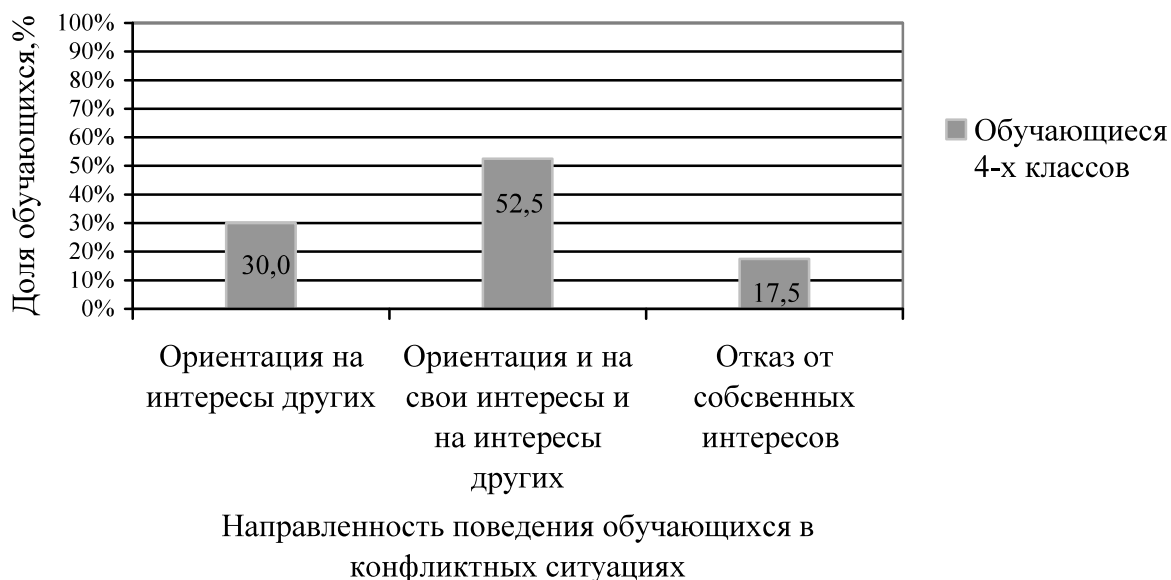


Рисунок 7. Распределение обучающихся по направленности на интересы свои или других с ситуации моральной дилеммы

Как видно из рисунка 7, половина обучающихся (52,5%) в конфликте направлена на собственные интересы. 30% ориентируются на интересы и потребности других, не игнорируя при этом собственные. И только 17,5% обучающихся готовы отказаться от собственных интересов в ситуации помощи другому.

Сопоставляя результаты по компонентам, можно выделить, что в большинстве случаев обучающиеся руководствуются социальными мотивами, при этом имея мотивацию к обучению, склонны завышать собственные достижения. В процессе решения нравственно-этических дилемм, они ориентируются не только на свои интересы, но учитывают потребности окружающих. Анализируют свои достижения и неудачи, и как следствие, способны выделять группы положительных и отрицательных личностных качеств в себе.

По результатам каждой методики ребенку выставлялось определённое количество баллов, которое в дальнейшем сравнивалось с итоговой шкалой уровней сформированности личностных универсальных учебных действий как интегративного показателя (низкий уровень – от 5 до 9 баллов; средний уровень – от 10 до 14 баллов; высокий уровень – от 15 до 19 баллов). Результаты общего показателя уровня сформированности личностных УУД представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение обучающихся по уровню сформированности личностных УУД

Уровень	Количество человек	Доля, %
Низкий	11	27,5
Средний	14	35,0
Высокий	15	37,5

Как видно из таблицы, почти четверть (27,5%) обучающихся из выборки исследования имеют низкий уровень сформированности личностных УУД.

Для выявления роли психологической культуры родителей в развитии личностных результатов их детей была проведена диагностика психологической культуры матери – родителя, который активно принимает участие в жизни ребенка (посещает родительские собрания, организывает внеурочную деятельность, совместно выполняет домашнее задание и т.д.).

В таблице 2 представлены результаты уровня психологической культуры матери, измеренной с помощью методики О.И. Моткова.

Таблица 2

Распределение по уровню психологической культуры исследуемой группы матерей

Уровень	Количество человек	Доля, %
Низкий	4	10%
Средний	18	45%

Уровень	Количество человек	Доля, %
Псевдовысокий	8	20%
Высокий	10	25%

По результатам, представленным в таблице 2, 45% матерей имеют средний уровень развития психологической культуры. Четверть (25%) характеризуются высоким уровнем, а 10% на низком уровне.

По полученным данным 20% матерей характеризуются «псевдовысоким» уровнем психологической культуры, который характеризуется осознанностью и прогрессивным воспитанием детей, мотивацией для улучшения методов своего воспитания, но на практике сталкиваются с трудностями. Данная категория является ресурсной, и матери с данным уровнем было в дальнейшем предложено участие в просветительской программе.

В таблице 3 представлено сопоставление результатов уровня сформированности личностных универсальных учебных действий обучающихся и уровня психологической культуры личности матери.

Таблица 3

Соотношение показателей сформированности личностных УУД обучающихся и психологической культуры их матерей (в %)

		Уровень психологической культуры			
		Низкий	Средний	Псевдовысокий	Высокий
Уровень личностных УУД	Низкий	7,5	12,5	5	2,5
	Средний	5	17,5	7,5	5
	Высокий	0	12,5	7,5	17,5

При сопоставлении результатов мы видим, что низкий уровень психологической культуры соотносится и с низким и средним уровнем сформированности личностных УУД, высокий уровень психологической культуры матери преимущественно высокий.

Для оценки взаимосвязи психологической культуры матери и личностных УУД обучающихся был применен корреляционный анализ

Спирмена. В результате была получена тесная положительная значимая взаимосвязь ($r_s=0,907$, $p\leq 0,001$). Полученная взаимосвязь показывает, что при высокой психологической культуре матери наблюдаются более высокий уровень личностных результатов, однако для выявления психологической культуры матери как условия развития личностных УУД необходимо выделить согласованность изменений этих двух переменных. Если при повышении психологической культуры матери уровень личностных УУД будет изменяться, то это позволит нам говорить о психологической культуре как условии личностного развития.

В связи с этим, мы разработали просветительскую программу, направленную на повышение психологической культуры матери.

Для участия в программе были приглашены 9 матерей, из которых 5 (56%) характеризуются низким уровнем психологической культуры, 3 (33%) с псевдовысоким и 1 (11%) со средним уровнем. Родители с высоким уровнем не входят в группу участников программы для дальнейшего сравнительного анализа. В группу вошли матери с низким и псевдовысоким уровнем психологической культуры, которые характеризуются разным соотношением мотивационной силы и инструментальных характеристик. Матери с низким уровнем ПК характеризуются низким мотивационным и инструментальным компонентом психологической культуры. Матери с псевдовысоким уровнем, имеют высокий уровень мотивационного компонента, но на данный момент недостаточно сформированы саморегуляционные, организационные умения.

2.3 Разработка и реализация просветительской программы по повышению психологической культуры матери

Следующим этапом нашей работы стало составление и реализация просветительской работы с родителями по повышению уровня психологической культуры (Приложение А).

Данной программой направлена на развитие психологической культуры личности матери, что, как мы предполагаем, будет способствовать повышению уровня сформированности личностных универсальных учебных действий обучающихся.

Основной целью программы является повышение уровня психологической культуры матерей. Для ее достижения составлен график групповых развивающих и просветительских мероприятий, каждое из которых направлено на развитие одного из компонентов психологической культуры личности согласно концепции О.И. Моткова.

Основным принципом реализации программы является активная деятельность участников и практическая отработка определенных инструментов. Также важным принципом является обмен опытом среди родителей в групповой форме работы, что позволяет более тщательно и объективно анализировать информацию и рефлексировать.

Программа содержит 6 блоков, каждый из которых связан с культурно-психологическими стремлениями, составляющими психологическую культуру личности по О.И. Моткову. Первый блок направлен на развитие стремления к самопознанию, глубокому самоанализу. Второй блок направлен на развитие навыков конструктивного общения. Третий блок на развитие психической саморегуляции. Четвертый блок развитие стремления к творчеству. Пятый блок развитие навыков конструктивного ведения дел. Шестой блок развитие стремления к гармоничному саморазвитию.

Этапы реализации программы:

1 этап. Знакомство. На этом этапе основной задачей было знакомство участников, возможность рассказать о себе и познакомиться с другими участниками. Наметить цели и задачи наших встреч и определиться с ожиданиями родителей от участия в данной программе.

2 этап. Развивающая и просветительская работа по тематическим блокам. На каждый блок также отводилась одна встреча длиной в 120 минут. Каждая встреча построена по определенной структуре: введение, основное

содержание, после выполнения заданий и упражнений участники делились впечатлениями. И в конце всего занятия групповая рефлексия, направленная на осознание обсуждаемого материала, выделение значимого для себя.

3 этап. Заключительный. Включает в себя подведение итогов. Родители делились опытом, что они в целом взяли из участия в программе. Как они применяют эти навыки, и какую практическую пользу это принесло в их жизни. И самое важно, изменились ли их отношения с детьми, в какую сторону и ка это повлияло на ребенка.

2.4 Оценка изменений психологической культуры матери и уровня сформированности личностных универсальных учебных действий обучающихся после реализации программы

Выделим соотношение между изучаемыми переменными до начала реализации просветительской программы, чтобы можно было выделить качественные изменения в изучаемых характеристиках.

Таблица 4

Соотношение уровня психологической культуры матерей, участвующих в просветительской программе, и личностных УУД обучающихся (в %)

		Уровень психологической культуры		
		Низкий	Средний	Псевдовысокий
Уровень личностных УУД	Низкий	33,3	0	0
	Средний	22,2	0	22,2
	Высокий	0	11,1	11,1

По данным в таблице, можно увидеть, что большая часть участвующих родителей имеет низкий и псевдовысокий уровень психологической культуры, у их детей личностные универсальные учебные действия развиты на среднем, и даже на высоком уровне. Тем не менее, мы можем увидеть тенденцию: более высокий уровень психологической культуры матери

соотносится с более высокими личностными образовательными результатами.

После реализации программы была проведена повторная диагностика психологической культуры матери и личностных универсальных учебных действий обучающихся с использованием аналогичного пакета методик. Результаты повторного исследования психологической культуры матерей представлены на рисунке 8.

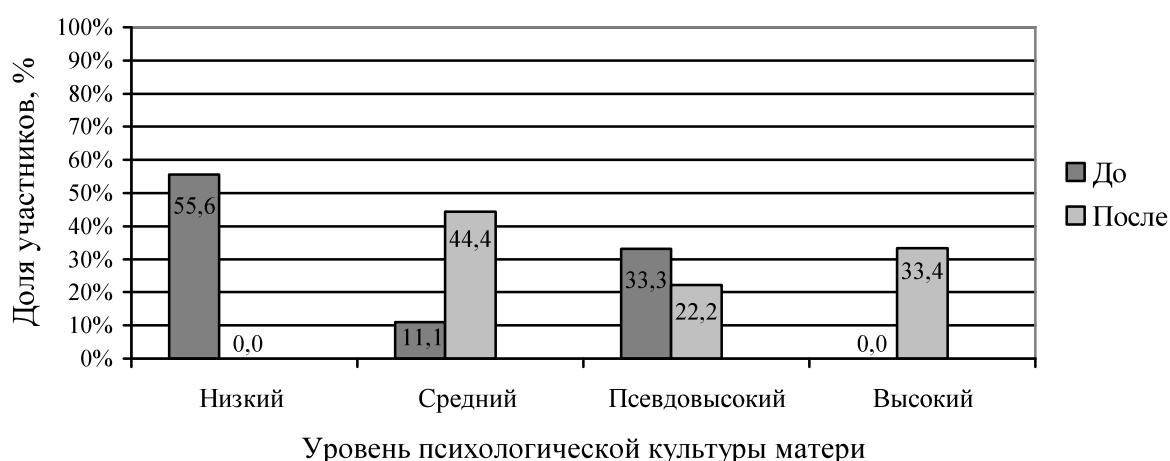


Рисунок 8. Распределение уровня психологической культуры матерей до и после прохождения программы

Как видно из рисунка, уровень психологической культуры матери повысился. Все участники программы повысили уровень своей психологической культуры. Трое участников с низким уровнем подняли его до среднего. Двое с низкого уровня поднялись до псевдовысокого, что характеризуется появлением мотивации к работе над собой с целью дальнейшего повышения уровня психологической культуры. Остальные участники программы по результатам повторного исследования достигли высокого уровня психологической культуры.

Таким образом, можно говорить о результативности программы. Каждый участник получил определённые знания, умения, навыки. Сравнительный анализ результатов изменений психологической культуры

материй с помощью критерия Вилкоксона позволил выявить значимые изменения ($T=1, p \leq 0,01$).

Рассмотрим, какие произошли изменения в уровне сформированности личностных УУД обучающихся.

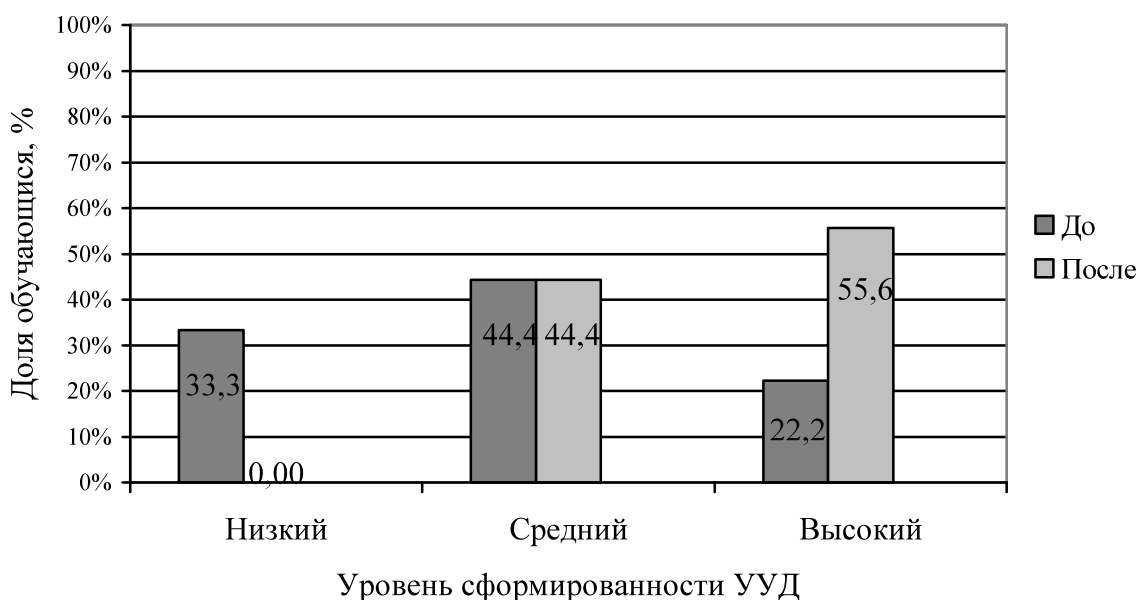


Рисунок 9. Распределение уровня сформированности личностных УУД обучающихся до и после прохождения их матерями программы

Улучшение показателей также произошло и в уровне сформированности личностных УУД обучающихся. У всех детей, чьи родители повысили уровень психологической культуры после прохождения программы, на повторном этапе исследования, также показали более высокие результаты сформированности личностных универсальных учебных действий.

Рассматривая отдельно каждый случай, можно отметить, что у всех обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности УУД при повторной диагностике уровень стал выше, у половины обучающихся с первоначально выявленным средним уровнем сформированности УУД значения стали выше. У 55,6% обучающихся произошли изменения в сторону повышения уровня сформированности УУД. Данные изменения, оцененные с помощью критерия знаков G показали, что данные изменения можно считать значимыми ($G=0, p < 0,05$).

Для понимания связи психологической культуры родителя и личностных изменений важно рассмотреть не только изменения в уровне УУД, но и изменения, произошедшие в составляющих личностных УУД.

Результаты изменений по каждой составляющей личностных универсальных учебных действий (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая составляющая) представлены на рисунках ниже.

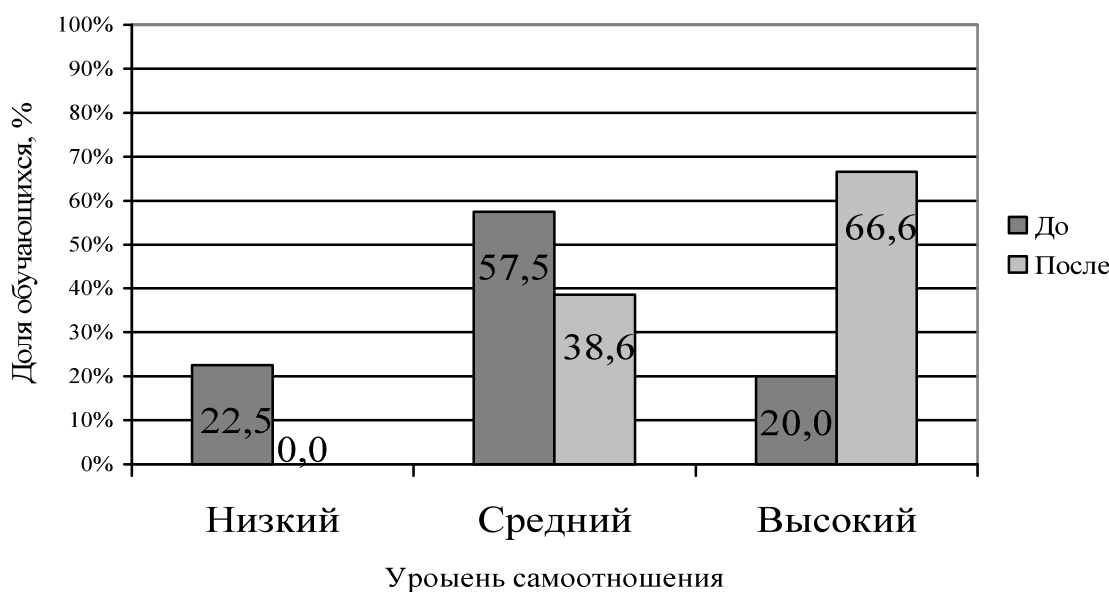


Рисунок 10. Распределение уровня самооценки обучающихся до и после прохождения их матерями программы

Результаты повторной диагностики показали, что все обучающиеся с низким уровнем и некоторые со средним, повысили уровень самооценки до высокого. Это говорит о том, что дети стали видеть больше граней своей школьной жизни и описывать свои характеристики через большее количество сфер школьной жизни, адекватно описывать себя и давать отличия Я» от «хорошего ученика, повысилась самооценка.

Рассмотрим изменения в компоненте смыслообразования, в который входит мотивация мотивационные предпочтения в учебной деятельности и учебно-познавательный интерес.

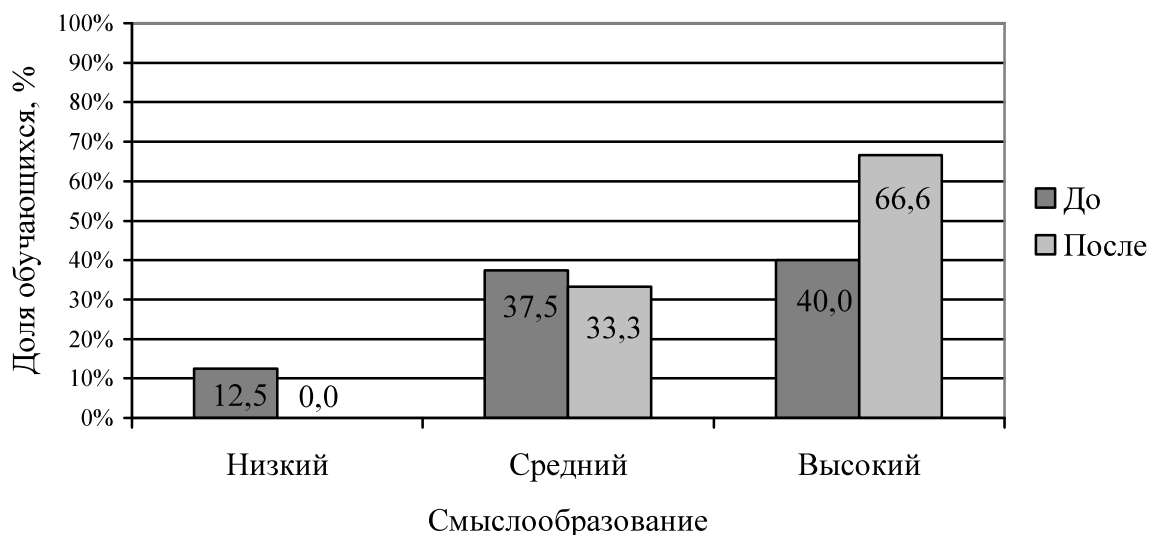


Рисунок 11. Распределение уровня смыслообразования обучающихся до и после прохождения их матерями программы

По результатам повторного исследования мы также видим, что у обучающихся с низким уровнем смыслообразования значения стали выше, увеличилась и доля обучающихся с высоким уровнем смыслообразования.

Результаты изменений нравственно-этической составляющей представлены на рисунке 12.

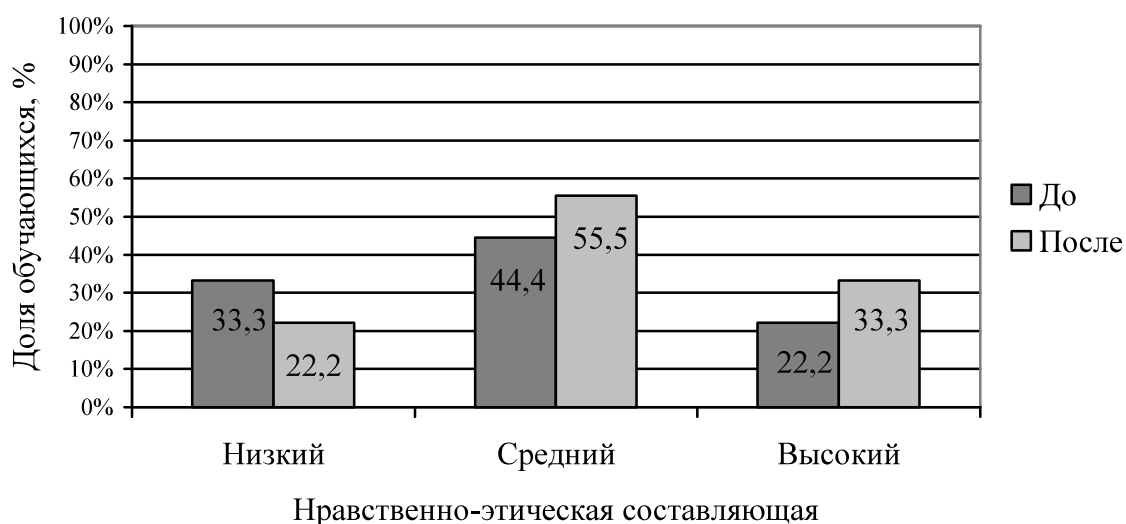


Рисунок 12. Распределение уровня нравственно-этической составляющей личностных УУД обучающихся до и после прохождения их матерями программы

В нравственно-этической составляющей мы видим, что снизился процент обучающихся с низким уровнем, и повысился в среднем и высоком уровнях. Изменения в нравственно-этической составляющей не такой существенные как в компонентах самоопределения и смыслообразование, что неудивительно, т.к. изменения в отношениях, направленности происходят медленно, связаны с перестройкой мотивационно-смысловой сферы.

Таким образом, проведя просветительскую программу с матерями обучающихся и повысив их уровень психологической культуры, мы видим, что начинают происходить изменения в компонентах, связанных с самоотношением обучающегося к себе, своей роли школьника, описание своих характеристик через различные сферы школьной жизни, а также произошли изменения в мотивационной сфере: более выраженной становится учебно-познавательная и социальная мотивация, учебно-познавательные мотивы более устойчивые.

Для оценки согласованности изменений в изучаемых признаках, которые произошли после проведения программы, выделим соотношение между изучаемыми переменными до начала реализации просветительской программы.

Таблица 5

Соотношение уровня психологической культуры матерей, участвующих в просветительской программе, и личностных УУД обучающихся (в %)

		Уровень психологической культуры		
		Средний	Псевдовысокий	Высокий
Уровень личностных УУД	Низкий	0	0	0
	Средний	22,2	11,1	11,1
	Высокий	11,1	22,2	22,2

По данным в таблице, можно увидеть, что более высокому уровню психологической культуры матери соотносится и более высокий уровень

сформированности УУД. Таким образом, психологическую культуру матери можно рассматривать как условие формирования личностных УУД обучающихся.

Выводы по главе 2

Для изучения психологической культуры матери как условия, способствующего формированию личностных универсальных учебных действий младших школьников, были подобран комплекс методик для изучения личностных универсальных учебных действий, разработанный коллективом ученых под руководством А.Г. Асмолова и авторская методика изучения психологической культуры личности О.И. Моткова

Первичный срез позволил выявить, что у обучающихся сформированы на среднем уровне компоненты самоопределение и смыслообразование. Нравственно-этическая составляющая у половины обучающихся направлена на собственные интересы, т.е. развита на низком уровне. В целом личностные УУД, у 62,5% обучающихся сформированы на низком и среднем уровнях.

Психологическая культура матерей характеризуется разными уровнями от низкого до высокого. По результатам первичного исследования 65% матерей имеет низкий и средний уровень психологической культуры, лишь у четверти опрошенных матерей психологическая культура характеризуется высоким уровнем.

Оценка взаимосвязи с помощью критерия Спирмена позволила выявить значимую положительную связь: чем выше уровень психологической культуры матери, тем выше высокий уровень личностных результатов обучения.

Для выявления психологической культуры матери как условия развития личностных УУД необходимо выделить согласованность изменений этих двух переменных. В связи с этим была разработана просветительская программа повышения психологической культуры для матерей обучающихся. Ее участниками стали матери, которые на первичном этапе исследования показали низкий и псевдовысокий уровень сформированности психологической культуры.

Разработанная программа включает в себя 6 блоков и рассчитана на 2 месяца реализации. Последовательность заданий подобрана таким образом, чтобы проработать компоненты психологической культуры, выделенные в концепции О.И. Моткова.

После реализации программы была проведена повторная диагностика изучаемых характеристик с использованием того же пакета методик. В результате были выделено, что 77,7% участников повысили уровень своей психологической культуры. Матери с первоначально низким уровнем психологической культуры при повторной диагностике показали средний и высокий уровень: что позволяет говорить не только о развитии инструментального компонента психологической культуры, но и мотивационного: появилось стремление к личностному росту и развитию уровня психологической культуры. Матери с псевдовысоким уровнем (имеющие изначально выраженный мотивационный компонент) по результатам программы добились больших изменений: их уровень повысился до высокого уровня психологической культуры. В качестве обратной связи участники отмечали, что научились конструктивно сотрудничать со своими детьми в процессе выполнения домашнего задания и домашней проектной деятельности.

На основе обобщения результатов было выделено, что повышение психологической культуры матери приводит к повышению компонентов самоопределения и смыслообразования. У матерей, у которых уровень психологической культуры повысился после прохождения программы, дети так же показали более высокие результаты уровня сформированности УУД.

Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о том, что психологическая культура матери способствует формированию личностных УУД обучающихся

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа теоретического материала была выделена структура и содержание личностных универсальных учебных действий. Личностные универсальные учебные действия связаны с личностным развитием обучающихся и связаны с развитием внутренней позиции школьника, формированием познавательных мотивов, смысла обучения для ученика, ориентацией в социальных ролях и межличностных отношениях; ценностной и смысловой направленностью обучающихся; осведомленностью о нравственно-эстетическом аспекте поведения и умением их применять в собственном поведении и принятии решений. Согласно ФГОС НОО данная группа универсальных действий включает в себя три основных компонента: самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическую составляющую, которые были выделены и положены группой ученых под руководством А.Г. Асмолова в структуру мониторинга образовательных результатов.

В качестве основных условий и факторов формирования личностных УУД выступает процесс организации образовательной деятельности в школе, система отношений между учителем и учеником, другими учениками. Однако родители также влияют на этот процесс, так как являются полноправными субъектами образовательного и воспитательного процесса, что отмечено в работах И.В. Дубровиной, А.В. Гумницкой, Й. Лангмейе, З. Матейчика и др.

Изучением психологической культуры личности занимались многие авторы (Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, Л.Д. Демина, Л.С. Колмагорова, О.М. Краснорядцева, Н.Т. Селезнева, А. Маслоу, К. Роджерс), каждый из которых рассматривал разные аспекты и свойства. В нашей работе мы придерживаемся определения О.И. Моткова, который, на наш взгляд, наиболее полно описывает составляющие психологической культуры личности и прилагает диагностическую методику.

Психологическая культура понимается как наработанная и усвоенная личностью система конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, самоорганизации и саморазвития.

Диагностика психологической культуры матерей позволила выявить, что у большинства (65%) матерей преобладает низкий и средний уровень психологической культуры. Лишь 25% имеют высокий уровень. Соотношение уровня психологической культуры матери и ее ребенка – обучающегося 4-го класса показало, что при высокой психологической культуре матери наблюдаются более высокий уровень личностных результатов. Для оценки того, как психологическая культура может способствовать повышению уровню сформированности личностных УУД, была разработана просветительская программа, направленная на повышение выделенных в концепции О.И. Моткова компонентов психологической культуры матери. В реализации программы приняли участие матери, имевшие низкий и псевдовысокий уровень психологической культуры, т.е. с разным соотношением мотивационного и инструментального компонента психологической культуры.

После реализации программы повторная диагностика показала, что у матерей, участвующих в программе уровень психологической культуры повысился: изменения произошли как в мотивационном, так и в инструментальном компоненте. Матери, первоначально с высоким уровнем развития мотивационного компонента, после реализации программы освоили инструментальный компонент, что привело к развитию психологической культуры, характеризующейся высоким уровнем. Матери с изначально низкой выраженностью мотивационного и инструментального компонента, отработывая приемы, техники, осознали значимость самопонимания, понимания ребенка, использования психологических инструментов для самоорганизации, регуляции, у них появилась мотивация к дальнейшему развитию собственной психологической культуры.

Сопоставление полученных результатов с компонентами личностных универсальных действий показало, что при повышении уровня психологической культуры начинают происходить изменения в компонентах, связанных с самоопределением обучающегося, своей роли школьника, мотивационно-смысловой сферой: более выраженной становится учебно-познавательная и социальная мотивация, учебно-познавательные мотивы более устойчивые.

Таким образом, можно выдвинутая гипотеза подтвердилась, психологическая культура матери может рассматриваться как условие формирования личностных универсальных учебных действий обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. URL: [минобрнауки.рф / документы/922](http://минобрнауки.рф/документы/922) (дата обращения 12.04.2020).
2. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 480с.
3. Алексеева Л.С., Бурмистрова Е.В., Чупракова Н.Н., Косолапова Л.А. Формы и методы работы с детьми и родителями центров социальной помощи семье. М.: НИИ семьи и воспитания, 2000. 190с.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.
5. Аникина И.Е. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т.16. С. 12–19. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46532.htm>. (дата обращения 18.04.2020).
6. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. Асмолова А. Г. М.: Просвещение, 2008. 160с.
7. Баранова Т.Б. Психологическое просвещение учащихся в модели «Экология и диалектика» // Психолого-педагогическое обеспечение модели общего образования «Экология и диалектика». М., 1993. С. 188–202.
8. Бодалёв А.А. О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. 1994. №1. С. 122–127.
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с.
10. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.

11. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 200 с.
12. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6т. Т. 1. М.: Педагогика, 1982. 487 с.
13. Габдреев Р. В., Кашапов Р. Р. Психологическая культура родителей и взаимопонимание между родителями и детьми как психолого-педагогическая проблема // Омский научный вестник. 2007. №. 4 (58). С.124–126.
14. Гозман Л.Я., Алёшина Ю.Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Психологический журнал. 1991. №4. С. 84–92.
15. Гумницкая А.В. Психологическая культура в детско-родительских отношениях: дисс. канд. психол. наук. СПб., 2006. 193 с.
16. Гумницкая А.В. Особенности психологической культуры родителей // Психологическая культура личности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред Н.И. Исаевой Белгород: Изд-во БелГУ, 2003. С. 97–99.
17. Гумницкая А.В. Формирование психологической культуры родителей как основа сопровождения детско-родительских отношений.// Сопровождение личностно-профессионального развития студентов в период вхождения в Болонский процесс Материалы научно-практической конференции / под ред. Л Н. Бережновой, В.В Семикина. СПб.: Союз, 2005. С. 103–108.
18. Дубровина И.В. Психологическая культура родителей как участников образовательного процесса // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». 2014. №1. С. 6–15.
19. Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности // Вопросы психологии. 1991. №1. С.135–142.

20. Думитрашку Т.А. Структура семьи и когнитивное развитие детей // Вопросы психологии. 1996. №2. С. 104–113.
21. Ермаченко Н.А. Роль психологической культуры в семейном воспитании // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. ВП Астафьева. 2016. №. 2 (36). С.210–215.
22. Жаворонкова Т.А. Социально-психологическая компетентность кадров государственной службы // Международная конференция «Психология общения – 2000: проблемы и перспективы» 25–27 октября 2000 г. М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2000. С. 115–116.
23. Забойкина Г.М. Диагностика коммуникативной компетентности преподавателя иностранного языка // Психология созидания. Ежегодник Российского Психологического общества. Т. 7. Вып. 2. Казань, 2000. С. 201–202.
24. Зазыкин В.Г. Психология проницательности. М: Изд-во РАГС, 2002. 130 с.
25. Захарова Е.И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия // Психолог в детском саду. 1998. №1. С. 9–17.
26. Зиновьева М.В. Взаимосвязь детско-родительских отношений и ненормативного поведения детей дошкольного возраста // Психологическая наука и образование. 2000. №3. С. 35–39.
27. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики: Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина–В.В. Давыдова. М.: Гардарики, 2002. 431 с.
28. Исаева Н. И., Овсяникова Е. А. Психология достижения матерями родительского акме // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 7. №. 18 (89). С. 317–326.
29. Карabanова О.А. Универсальные учебные действия // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 2. С. 11–12.

30. Колмогорова Л.С. Возрастные особенности и возможности становления психологической культуры учащихся: автореф. дис. д-ра психологических наук. М., 2001. 45 с.
31. Колмогорова Л.С. Становление психологической культуры личности как ориентир современного образования // Педагогика. 1997. №3. С. 5–11.
32. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: Практик. пособие для школьных психологов. М.: Изд-во ВЛАДОС ПРЕСС, 2002. 360 с.
33. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: Система личностных взаимоотношений. Мн.: Нар. Асвета, 1984. 239 с.
34. Климов Е.А. Основы психологии: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 2003. 462 с.
35. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2000. 992 с.
36. Крылов А.А., Коростелева Л.А. Психологические проблемы самореализации личности. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997. 324с.
37. Лангмейер Й. Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте. Прага, 1984. 334 с.
38. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М.: Педагогика, 1986. 145 с.
39. Лотман Ю.М. Воспитание души: Воспоминания. Беседы. Интервью: В мире пушкин. поэзии (сценарий): Беседы о рус. культуре. СПб.: Искусство-СПБ, 2003. 621 с.
40. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1998. 684 с.
41. Матвеева Л.В. Психологическая безопасность человека в современном информационном пространстве // Общение 2006: на пути к энциклопедическому знанию: Материалы конференции 19–21 октября 2006 г. Психологический институт РАО. М.: Академия имиджологии, 2006. С. 435–443.

42. Матуля Г.Я. Влияние социальных факторов на формирование психолого-педагогической культуры молодой семьи (на материалах Латвийской Республики): автореферат дис. ... канд. соц. наук. Минск, 1990. 16 с.
43. Мотков О.И. Психология самопознания личности: практическое пособие. М.: Треугольник, 1993. 96 с.
44. Обозов Н.Н. Психологическая культура взаимных отношений. М.: Знание, 1986. 47 с.
45. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб.: Прогресс книга 2019. 448 с.
46. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика-Пресс, 1994. 526 с.
47. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. 216 с.
48. Прокудин Ю.П., Миленко Е.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся в условиях учебного сотрудничества // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста / отв. ред. И. А. Шаршов, Л. Н. Макарова. Тамбов, 2016. С. 620–623.
49. Прокудин Ю.П., Миленко Е.А. Формирование универсальных учебных действий младших школьников как педагогическая проблема // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2018. Т. 23. № 173. С. 136–144.
50. Романов К.М. Психология межличностного познания. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1993. 148 с.
51. Романов К.М., Романова О.Н. Психологическая культура человека. Саранск: Копир. 2007. 130 с.
52. Рыбьякова О.В. Информационные технологии на уроках в начальной школе. Волгоград: Учитель, 2008. 223 с.
53. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. М.: Апрель-Пресс, Изд-во Эксмо, 2000. 320 с.

54. Семикин В.В. Психологическая культура в образовании человека. СПб.: Издательство союз, 2002. 108 с.
55. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
56. Цейтина Г.П. Формирование коммуникативной компетентности как одной из составляющих педагогического общения // Международная конференция «Психология общения – 2000: проблемы и перспективы». М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2000. С. 327–328.
57. Шаталов А.А., Афанасьев В.В., Афанасьева И.В., Гвоздева Е.А., Пичугина А.М. Мониторинг и диагностика качества образования. М.: Научно-исследовательский институт школьных технологий, 2008. 322 с.
58. Шейнов В.П. Скрытое управление человеком. Психология манипулирования. М.: ООО Изд-во АСТ, Мн.: Харвест, 2001. 848 с.
59. Шептихина Г. Развитие психологической культуры родителей // Детский сад от А до Я. 2009. №3(39). С. 14–22.
60. Широкова Г.А. Справочник дошкольного психолога. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 384 с.
61. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2008. 672 с.
62. Янчук В.А. Психологическая культура современного руководителя учреждения образования // Кіраванне у адукацыі. 2009. №6. С. 4–9.
62. Ratzlaff C., Matsumoto D., Kouznetsova N., Raroque J., Ray R. Individual psychological culture and subjective well-being // Culture and subjective well-being. Massachusetts: The MIT Press, 2000. P. 37–59.
63. Dubrovina I.V., Lubovsky D.V. Role of Psychological Culture of Teachers in Supporting Implementation of Basic Education Standards // Psychological Science and Education. 2017. V. 22. №. 4. P. 49–57.
64. Prorok N. Psychological culture: essence structure, development process // Fundamental and applied researches in practice of leading scientific schools. 2017. V. 23. №. 5. P. 49–54.