

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

МИСЬКО ВИКТОРИЯ ОЛЕГОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ
И ИХ ОЖИДАНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Обучающийся

Мисько В.О.

Оценка

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ И ИХ ОЖИДАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ.....	8
1.1. Основные теории установки в психологии	8
1.2. Понятия «родительские установки» в психолого-педагогической литературе.....	17
1.3. Психологические особенности взаимосвязи представлений студентов о родительстве и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.....	31
Выводы по главе 1.....	38
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ И ИХ ОЖИДАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ.....	39
2.1. Организация и методы исследования	39
2.2. Результаты эмпирического исследования взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.....	41
2.3. Система консультационных мероприятий в рамках студенческого клуба, направленных на формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи	47
Выводы по главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в российском обществе наметились новые тенденции в развитии института семьи и отношения к родительству.

Современное родительство предполагает множество моделей, переосмысливается и трактуется в плане самоактуализации личности [26].

В контексте проблемы изучения феномена родительства в современном обществе особую значимость приобретает исследование родительских установок студенческой молодежи.

Родительские установки являются одним из компонентов родительства и отражают определенные представления человека о родительстве, своей роли родителя – на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях. Когнитивный аспект относится к знаниям и представлениям о репродуктивной норме общества, распределении родительских ролей, а также включает в себя реальную и идеальную картину ребенка. Эмоциональный аспект включает в себя набор взглядов, суждений, оценок с точки зрения реализации родительских взглядов и ожиданий. Поведенческий аспект родительского отношения реализуется в репродуктивном поведении, в отношениях супругов, в воспитании детей, в стиле семейного воспитания [44].

Родительские установки современной молодежи, как правило, связаны с представлениями молодых людей о семейных отношениях и браке.

Понятие установок, структуру, факторы формирования, одним из первых исследовал Д.М. Узнадзе. Л. Ланге внес свой вклад в изучение этого феномена, раскрыв понятие аттитюды. Многие ученые и исследователи, такие как Ф. Знанецкий, В. Томас, Г. Олпорт концентрируют свое внимание на понятии «социальная установка». Вопросы взаимосвязи установок и поведения в своих исследованиях освещают Р. Лапьер и М. Фишбейн. Авторы Т.А. Гурко, И.С. Кон, М.О. Ермихина и др. утверждают, что

родительство имеет социокультурную природу. То есть, родительство, по своей сути, базируется на системе заданных культурой и обществом определенных правил и норм, предписывающих функции и роли каждого из родителей, следовательно, установки молодежи, связанные с родительством, определяются, в том числе представлениями молодых людей о семейных отношениях и браке, их ожиданиями от семейной жизни [35, с. 58].

Основываясь на представленных в научной литературе исследовательских данных, можно говорить о том, что институт семьи в России находится под угрозой. Современная молодежь не ориентирована на создание семьи и родительство. Многие исследователи отмечают, что в нашей стране все более актуальной проблемой становится демографический кризис. С одной стороны, подобная ситуация возникает из-за отсутствия стабильности в экономике, с другой из-за недостаточного внимания со стороны образовательной системы вопросам формирования семейных ценностей у подрастающего поколения, в том числе, формированию установок на создание семьи и родительство у студенческой молодежи [23, с. 57].

Таким образом, признавая актуальность темы и оценивая степень ее научной разработанности, проблему данного научного исследования можно определить через противоречие между необходимостью комплексного анализа факторов, воздействующих на формирование родительских установок студенческой молодежи как одного из условий решения демографической проблемы, стабильного развития семьи, самореализации личности в современной социальной реальности и существующим дефицитом исследований в данной области. Очевидна необходимость восполнения недостатков научного знания о взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями, а также разработки системы психолого-педагогических мероприятий,

направленных на формирование ценностного, осознанного отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству.

Цель исследования: выявить специфику взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

Задачи исследования:

1. Уточнить понятия «родительские установки» и «ожидания, связанные с семейными отношениями» в психолого-педагогической литературе.

2. Подобрать методы и методики диагностики.

3. Организовать, провести и оформить выводы эмпирического исследования взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

4. Разработать систему консультационных мероприятий в рамках студенческого клуба, направленных на формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи и родительству.

Объект исследования:

1) родительские установки;

2) ожидания, связанные с семейными отношениями.

Предмет исследования: взаимосвязь родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

Гипотеза исследования:

Родительские установки студентов характеризуются недостаточной сформированностью, что определяется их ожиданиями, связанными с семейными отношениями (ориентацией на брак, как на сферу в большей степени супружеских, а не детско-родительских отношений).

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Системный подход (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), предполагающий системный анализ изучаемых психологических явлений.

2. Деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, А.В. Петровский), рассматривающий деятельность необходимым условием развития личности.

3. Положения теорий отечественных и зарубежных авторов (Д.М. Узнадзе, М.О. Ермихиной, Л. Ланге, Ф.В. Знанецкого, Т.А. Гурко, И.С. Кон), рассматривающие роль установок в развитии личности.

4. Положения исследований А.Г. Вишневского, С.Ю. Мещеряковой, А.И. Антонова, Л.М. Панковой, Р.В. Овчаровой, Г.Г. Филипповой, характеризующие готовность современной молодежи к созданию семьи и родительству.

Методы исследования:

Теоретические: анализ научной литературы.

Эмпирические: тестирование (Методика «Опросник родительских установок Е.С. Шефера и Р.К. Белла; Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой).

Статистические: корреляционный анализ.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научного понимания особенностей родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями. Полученные данные могут быть использованы для создания психологического портрета современных молодых людей.

Практическая значимость исследования. Полученные данные могут быть применены педагогами и психологами при разработке программ и пособий по подготовке молодежи к семейной жизни, родительству. Методы исследования могут найти свое применение в психодиагностике, психоконсультировании и психокоррекции при оказании помощи молодым добрачным парам и молодым семьям. Результаты диссертационной работы могут быть использованы в просветительском курсе для студентов, молодых студенческих семей.

Научная новизна исследования заключается в описании характера взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями: так, определено что недостаточная сформированность родительских установок студентов определяется их ожиданиями, связанными с семейными отношениями (ориентацией на брак, как на сферу в большей степени супружеских, а не детско-родительских отношений). Полученные данные позволили разработать систему консультационных мероприятий для студентов, направленных на формирование осознанного отношения к созданию семьи и родительству.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации – 55 стр. без учета списка использованных источников и приложений. Список использованных источников содержит 68 источников, в том числе 3 зарубежных источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ И ИХ ОЖИДАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

1.1. Основные теории установки в психологии

Прежде чем переходить к понятию «родительские установки», следует разобраться в более общем понятии установок. Понятие «установки» рассматривались многими авторами в разных сферах деятельности, таких как психология, философия, социология, педагогика и т.д. Но мы будем рассматривать понятие установок в психолого-педагогической сфере, так как именно в ней собрано наибольшее количество теорий, информации.

Понятие установки привлекало ученых, прежде всего, тем, что оно не принадлежало в полной мере ни одной психологической теории. В то же время, в отличие от вопросов понимания влияния врожденных и приобретенных факторов на психическую активность человека, это понятие свободно от множества сопутствующих противоречий. Как терминологическое, так и понятийное содержание установок объединяет два компонента [12, с. 67].

С одной стороны, в нем подразумевается приспособление к действительности, соответствие с ней, а с другой рассматривается как субъективное психическое состояние, выражающее готовность человека к определенному действию. Для обозначения этого общего значения установки в психологии часто используется термин «психическая установка». Понятие установки стало популярным с тех пор, как психология отказалась от изучения духа, как независимой субстанции. Постепенно понятие установки превратилось в понятие, обозначающее то реальное психическое состояние, которое выражает готовность к действию, и определяет активность человека.

В психологии, направление теоретических и практических исследований было связано с преодолением постулата непосредственности, с

поиском опосредствующего звена между субъективным и объективным. Делались попытки снять этот постулат за счет введения компонентов, опосредствующих отношения среда – психика. В отечественной психологии эту роль стала выполнять установка в теории Д.Н. Узнадзе [58].

Рассмотрим теорию установки более детально с позиции одного автора. По определению Д.Н. Узнадзе, «установка представляет собой целостное динамическое состояние субъекта, состояние готовности к определенной деятельности, состояние, вызванное двумя факторами: потребность субъекта и соответствующая объективная ситуация». Анализируя тот факт, что установка находится в различных видах деятельности, Узнадзе и его ученики пришли к выводу, что основное внимание в деятельности определяется его подготовкой и установкой [58, с. 54].

Происхождение этого «догматического предположения» Д.Н. Узнадзе рассматривается в ложной ориентации психологии на естественные науки, которая основана на признании факта непосредственной связи между физическими явлениями. Таким образом, постулат непосредственности, с психологической точки зрения неадекватен, так как при этом игнорируется активность субъекта и целостность личности [58].

Концепция взаимоотношений человека, разработанная В.Н. Мясищевым, рассмотрела идею идентификации особых состояний личности, предшествующих ее фактическому поведению. Отношение, которое понимается как система временных связей человека как индивидуума-субъекта со всей реальностью или с его отдельными сторонами, объясняет именно фокус будущего поведения личности. Отношение – это своего рода предрасположенность, предрасположенность к некоторым объектам, которые позволяют ожидать раскрытия себя в реальных действиях [38, с. 76].

В теории Л.И. Божович социальная установка соотносится с концепцией ориентации личности. Автор утверждает, что установка формируется как внутреннее состояние личности в отношении социальной среды. По ее мнению, установку личности можно рассматривать, как особую предрасположенность личности действовать определенным образом, охватывая всю сферу своей жизни.

Изучая установку как особый ментальный механизм предвзятого мышления о реальности, О.В. Бондарева отмечает, что установка начинается с оценки, которая лежит в основе сознательного или бессознательного отношения человека к чему-либо и направляет определенным образом его поведение [13].

Наиболее известным в этой области является исследование Д.Н. Узнадзе, в котором подчеркиваются бессознательные мотивы и акты личности. Основопологающим понятием в его теории является понятие установки, которое он определял, как бессознательную готовность субъекта воспринимать будущие события и действия в определенном направлении и что лежит в основе надлежащей избирательной деятельности человека. Представители данной теории рассматривали установку как готовность, определяемую взаимодействием конкретной потребности и ситуацией ее удовлетворения [58, с. 65].

В иностранной психологии первые попытки классифицировать различные значения, вложенные в понятие установок, принадлежат Дж. Гибсону. Его классификация объяснила «установку» многими аналогами, такими как «схема», «ожидание», «намерение», «гипотеза» и т. д. Его классификация включала около восьми, по крайней мере, объяснений установки, которые дали ему право сказать: «Никакого общего значения не может быть обнаружено, кроме массы неоднозначных противоречий. Термин «установка» связан с разными противоположными вещами» [66].

Чтобы не быть голословными, далее представим классификацию Дж. Гибсона:

1. «Предварительно созданное ожидание объектов, качеств или отношений (эксперименты по восприятию)».
2. «Концептуальная схема, не ожидаемая, а вызванная стимульным паттерном».
3. «Ожидание стимульных отношений... выработанное в условиях повторной стимуляции (эксперименты на обусловливание)».
4. «Намерение реагировать специфическим движением... (эксперименты на время реакции)».
5. «Намерение выполнять привычные психические операции (умножение, ответы антонимами и т. д.)».
6. «Психическая операция или метод, не намеренные, но актуализированные в процессе научения или решения Задач (эксперименты на перенос, решение задач, интерференцию навыков)».
7. «Тенденция к завершению прерванной активности (Левин)».
8. «Тенденция продолжать активность после устранения соответствующих условий (персеверация)» [66, с. 54].

Автор, Дж. Гибсон, систематизировал всевозможные проявления установки, распределяя их на неврологических уровнях, но за широким спектром этих проявлений он не сформулировал общее основное ядро установки.

Решил устранить двойственность, приписываемую установке Дж. Кандор, но близко к современному пониманию основных функций установки подошел Дж. Фридман. Он заявил, что установка обеспечивает согласованность поведения, осуществимость поведения и плавные переходы от одной реакции к другой. Следовательно, существует некий внутренний фактор, который определяет реакцию на внешний стимул (раздражитель), а в некоторых случаях выступающий как ее причина [32, с. 22].

Иначе говоря, это такой фактор, который организует и поддерживает поведение, предоставляя все поведенческие действия целенаправленными и избирательными, согласно Дж. Фридмана, это и была установка. Раскрывая основные функции установки, он начал поиск своего материального субстрата, его «физиологической подстилки» и нашел его. Позже Хасай Алиев назовет аналогичную реакцию «психофизиологической саморегуляцией» [65, с. 41].

Основываясь на физических факторах, на работах Ч. Шерингтона, Дж. Фридман формулирует понятие установки на языке физиологии: «установка является центральным выражением ограничивающего эффекта проприоцептивной (ощущение положения частей собственного тела относительно друг друга и в пространстве) тонической активности на экстероцептивную (отражающие свойства предметов и явлений внешней среды и имеющие рецепторы на поверхности тела) физическую активность» [59, с. 26].

По этому поводу И.И. Сеченов говорил очень тривиально: «в теле наблюдается непрерывная последовательность движений ... некоторые из них появляются как-то бесцельно, механически, а между тем и в других отношениях с умственными движениями» [47, с. 62].

Ученые также выделяли такие признаки установки, как интенсивность положительного или отрицательного воздействия, то есть отношение к психологическому объекту, его латентность или недоступность для прямого наблюдения. Основываясь на этих характеристиках, установка измеряется на основе словесных самоотчетов респондентов, которые являются не чем иным, как обобщенной оценкой личностью собственного чувства склонности или несоответствия конкретному образу. То есть установка является мерой чувств, вызванных конкретным образом.

Многочисленные исследования позволили в структуре установки выделить когнитивные (когнитивные), аффективные (эмоциональные) и

поведенческие (конические) компоненты. Таким образом, установка – явление, имеющее трехчастную структуру, в которую входят: чувственный образ (эффективный компонент); действия, относимые к объекту оценивания (поведенческий компонент); когнитивный компонент [47, с. 54].

Есть близкие, но не идентичные по содержанию концепции: attitude, социальная установка, значения ориентации и т.д. Attitude (от англ. отношение, настройка) определяется Л. Ланге как предыдущее поведение внутреннее состояние готовности человека к действию. Сформированный на основе опыта, он происходит на сознательном и бессознательном уровне и выполняет регуляторную функцию в отношении поведения человека. Он определяет устойчивый, последовательный, целенаправленный характер поведения в меняющихся ситуациях; он освобождает субъект от необходимости принимать решения и произвольно контролировать поведение в стандартных ситуациях; он может действовать как фактор, который приводит к инертности действия и препятствует адаптации к новым ситуациям, требующим изменения поведенческих программ. Существует три уровня: уровни смысловых, целевых и операционных аттитюдов [52].

Смысловые аттитюды помогают воспринимать систему норм и ценностей в группе, сохранять целостность поведения личности в ситуациях конфликта, определять линию поведения человека и тому подобное. Целевые отношения из-за целей и определить стабильность конкретного действия человека. Операционные подтверждения проявляются в стереотипности мышления, конформном поведении личности и т. д.

В понимании В. Томаса и Ф.В. Знанецкого, социальная установка означает определенное психическое состояние опыта человека о ценности, значении или назначении социального объекта. Это элемент структуры личности и в то же время элемент социальной структуры. Авторы считают Attitude близким к коллективному сознанию.

Другую точку зрения представляет Г.У. Олпорт, утверждающий, что установка является чисто индивидуальным образованием. Г.У. Олпорт определил его как состояние психологической готовности человека реагировать на все объекты или ситуации, с которыми он связан. Таким образом, оказывая целенаправленное и динамичное влияние на поведение, установка всегда зависит от прошлого опыта [32, с. 31].

Вместе с этим, Г.У. Олпорт, который занимался теориями черт личности, решил дать свое видение установок:

1. Установка – это бессознательный этап любого поведения, действия, реакции или деятельности.

2. Установка готовит, поддерживает поток и завершение поведения или деятельности организма.

3. Установка представляет собой динамический блок, с помощью которого осуществляется сортировка полученных результатов с необходимыми целями.

4. Установка активизирует некоторые реакции и предотвращает другие реакции в этом поведении или деятельности.

5. Установка – это общий блок, который регулирует восприятие и хранение, и воспроизведение действий и реакций организма [68].

Следовательно, можно идентифицировать биологическую, социальную и душевную (культурную) установку. Таким образом, делаем выводы, что бывают поведенческие установки, тактические, стратегические, целевые, семантические, идеологические и т. д.

Согласно подходу Дж. Мида, социальные отношения рассматриваются как определенные когнитивные образования, которые происходят на основе ассимиляции взглядов других – эталонных групп и отдельных лиц. Структурно они являются элементами «Я-концепции» человека, определением социально желательного поведения. Таким образом,

социальные установки в этом смысле сознательны, фиксированы в знаковой форме видов поведения, которые он предпочитает.

Согласно Т. Ньюкому, социальные установки основаны на согласии субъекта рассматривать определенные предметы или ситуации через призму социальных норм и ценностей [24, с. 62].

В теории Л.И. Божович социальная установка соотносится с понятием направленности личности. Основное внимание автор уделяет внутреннему состоянию личности, ее активности в социальной среде, склонности действовать определенным образом, охватывая всю сферу своей жизни [32, с. 43].

Соответственно представлениям А.Н. Леонтьева и позиции Д.Н. Узнадзе различают виды, типы и уровни установок (например, мотив и цель), условия реализации и реализаторы установок.

Ведущим уровнем регулирования деятельности является семантическая установка, активированная мотивом и действующая в виде отношения субъекта к целям действий. Можно разделить установки на биологические, социальные и культурные, а также по времени: быстро реализованные, средние и длительно реализующиеся, градации типа поведения, ориентации, познавательные, творческие и другие [43, с. 74].

Семантическая установка есть своего рода личная готовность выполнять определенные действия. Основная функция семантической установки заключается в определении общей стабильности и динамики активности. Эта функция семантической установки в первую очередь может быть зафиксирована в проявлении тенденции при выборе определенных целей, соответствующих этому мотиву деятельности.

В случае, если процесс формирования выполнен, это приводит к возникновению целевой установки. Целевая установка включает в себя готовность достичь осознанного прогнозируемого результата, который определяет избирательность и жизнеспособность этого конкретного

действия. Целевая установка выполняет в отношении активности, выборочно регулирующие функции, в то время как семантическая выполняет функцию управления.

Далее, ниже уровня регулирования, контроля и осуществления деятельности является оперативная установка. Операционная установка подразумевает готовность субъекта осуществлять определенный режим действия, который возникает в ситуации решения проблемы на основе прогнозов. Основываясь на прошлом опыте поведения в таких ситуациях, принимая во внимание присутствующую среду.

Оперативные установки управляют стратегическими установками и в обычной жизни работают в стандартных ситуациях, таких как навыки, привычки, ритуалы, то есть все, что считается обычным типом поведения в той или иной деятельности.

Особый интерес представляет исследование Р. Лапьера, он подчеркивает понятие так называемого парадокса. «Парадокс Лапьера» заключается в том, что он сосредоточен на проблеме взаимосвязи между аттитюдами и истинным поведением. Ученый обратил внимание на разногласия между установкой и вербальным поведением, то есть на те случаи, когда высказанную субъектом установку следует понимать лишь как «символическую ответ на гипотетическую ситуацию». Иначе говоря, «парадокс Лапьера» основан на разнице поведение человека в одних и тех же условиях, но при разной постановке задач.

По словам Э. Берна, через родительские установки формируется жизненный и профессиональный сценарий, полоролевое поведение в браке, а также осуществляется выбор партнера [52, с. 21].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что установка – внутреннее качество человека, неосознанное им самим психологическое состояние, которое базируется на предшествующем жизненном опыте. Установки определяют и предваряют любую из форм

психической активности, их наличие позволяет человеку определенным образом реагировать на различные социальные явления или события.

1.2. Понятия «родительские установки» в психолого-педагогической литературе

К концу XVIII началу XIX века в философских и социальных отношениях были сформированы два основных направления интерпретации семейных вопросов и воспитания, которые условно можно обозначить как умеренно традиционные и революционно-либеральные.

Представители первого направления К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, И.С. Аксаков и другие рассматривали воспитание как значительную личную и общественную ценность в рамках единой религиозной и государственной концепции, фигуры другой идеи П.Ф. Лесгафт, Н.Г. Чернышевский и другие, выступали за либерализацию всего российского общества, включая сферы семейных и детских отношений [2, с. 63].

Из всего многообразия установок личности в связи с целями и задачами нашего исследования мы отдельно выделяем такое понятие, как «родительские установки».

Родительство по мнению Р.В. Овчаровой представляет собой социально-психологический феномен, включающий эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства [36, с. 91].

Одним из компонентов родительства автор выделяет родительские установки. Родительские установки – определенный взгляд на свою роль родителя, включающий, в том числе и репродуктивный компонент установки, основанный на когнитивном, эмоциональном и поведенческом компонентах.

По словам Э. Берна, через родительские установки формируется жизненный и профессиональный сценарий, а также выбор партнера [52].

Как отмечает Э. Эриксон, отношение родителей может ограничить ребенка, препятствовать его развитию, проявлению честности и творческому началу. Е.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис большинство установок человека формируется в родительской семье, когда он неосознанно воспроизводит модели поведения родителей, наблюдаемые в детском возрасте [63].

Общепризнано, что стиль воспитания, то, как родитель взаимодействует со своим ребенком, будет влиять на него всю оставшуюся жизнь. Исследователи выделили четыре типа стилей воспитания детей: авторитарный, авторитетный, попустительский и индифферентный. Каждый стиль имеет свой собственный подход к воспитанию детей и может быть идентифицирован по ряду различных характеристик [7, с. 54].

Авторитарные родители считают, что дети должны следовать всем правилам без исключения. Авторитарные родители не заинтересованы в переговорах, и их внимание сосредоточено на послушании. Они не позволяют детям принимать участие в решении проблем или препятствий. Вместо этого они устанавливают правила и навязывают способы действий, не обращая особого внимания на мнение ребенка. Авторитарные родители могут использовать наказания вместо дисциплины. Поэтому вместо того, чтобы учить ребенка, как сделать лучший выбор, они делают усилие на то, чтобы заставить детей жалеть о своих ошибках. Дети, которые растут со строгими авторитарными родителями, как правило, следуют правилам большую часть времени. Дети авторитарных родителей подвергаются более высокому риску развития проблем с самооценкой, потому что их мнение не ценится. Такие дети чаще других могут становиться враждебными или агрессивными.

У авторитетных родителей точно также как и у авторитарных, есть правила, но они также принимают во внимание желания и потребности своих

детей. Они учитывают чувства своих детей, а также дают понять, что в конечном счете ответственность за них несут взрослые. Авторитетные родители вкладывают время и силы в воспитание детей. Они используют позитивные воспитательные стратегии в общении с ребенком.

Дети, воспитанные с авторитетной дисциплиной, как правило, счастливы и успешны. Кроме того, они, скорее всего, будут хороши в принятии решений и оценке рисков безопасности самостоятельно [10].

Родители, которые выбирают попустительский стиль воспитания, всегда снисходительны. Они часто вмешиваются только тогда, когда возникает серьезная проблема. Они довольно снисходительны и принимают позицию «дети будут детьми», когда они используют последствия, они могут и не заставить их закрепиться. Они могут вернуть привилегии, если ребенок просит милостыню, или сократить (или отменить) наказание, если он обещает быть хорошим.

Снисходительные родители обычно берут на себя больше роль друга, чем роль родителя. Они часто поощряют своих детей говорить с ними о своих проблемах, но обычно они не прилагают особых усилий, чтобы препятствовать плохому выбору или плохому поведению. Дети, выросшие с попустительскими родителями, скорее всего, будут испытывать трудности в учебе [11].

Они могут проявлять больше поведенческих проблем, поскольку не ценят авторитет и правила. Они часто имеют низкую самооценку и могут транслировать подавленность, печаль. Они также подвержены более высокому риску возникновения проблем со здоровьем, таких как, например, ожирение, потому что попустительский стиль воспитания не предполагает контроля и правил. А, если, они все же имеются, то легко поддаются различного рода корректировкам, изменениям. У них даже больше шансов иметь зубные проблемы, потому что снисходительные родители часто не

навязывают хорошие привычки, такие как обеспечение того, чтобы ребенок чистил зубы [9].

Невнимательные родители, как правило, мало знают о том, что делают их дети. Для них наличие правил не играет важной роли, их либо мало, либо они отсутствуют совсем.

Родители, придерживающиеся индифферентного стиля воспитания, ожидают, что дети вырастут сами. Они не тратят много времени и энергии на удовлетворение основных потребностей детей. Невнимательные, равнодушные родители могут быть небрежными, но это не всегда преднамеренно.

Например, родитель с проблемами психического здоровья или проблемами злоупотребления психоактивными веществами может быть не в состоянии постоянно заботиться о физических или эмоциональных потребностях ребенка. В других случаях невнимательным родителям не хватает знаний о развитии ребенка. А иногда они просто перегружены другими проблемами, такими как работа, оплата счетов и ведение домашнего хозяйства. Дети с невовлеченными родителями, скорее всего, будут бороться с проблемами самооценки. Они, как правило, плохо успевают в школе. Они также демонстрируют частые проблемы с поведением и занимают низкое место в рейтинге счастливых детей [9].

Очень часто дети, вырастая, неосознанно переносят детский опыт отношений с родителями на собственное родительство, родительские установки.

Было определено, что характеристики гармоничных детей соответствует сочетанию в родительском воспитании всех четырех стилей, следовательно, условием эффективного результата воспитания является кооперация родительской демократичности и принятия с высоким уровнем требовательности и контролем.

По словам В.А. Ядова и А.Г. Асмолова, установки, как явление, связаны не только с компонентом поведения, но и с личностью в целом, ее ценностями, фокусом и жизненными ориентирами. Установки – это механизм, который связывает черты личности человека и его поведение [52, с. 76].

Е.А. Савина определяет это понятие как готовность родителей действовать по отношению к своим детям в определенной ситуации, опираясь на эмоционально-ценностное отношение к элементам данной ситуации [55].

Некоторые из исследователей, такие как А.А. Бодалев, В.В. Столин, А.В. Петровский, В.А. Кан-Калик, А.Б. Орлов понимают родительские отношения как устойчивые способы реагирования на ребенка, стереотипы восприятия ребенка и эмоционального отношения к нему со стороны родителей. В целом, в большинстве концепций под родительскими установками понимается система эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним [7; 33].

Родительские позиции могут быть обозначены как стили общения, модели поведения, наложение определенной роли на ребенка и т.д. Родительские установки и ожидания – это установки на цели и средства деятельности в контексте родительства, следовательно, включают три аспекта:

1. Когнитивный аспект описывает знания и представления о репродуктивной норме общества, распределении родительских ролей, а также включает в себя реальную и идеальную картину ребенка.

2. Эмоциональный аспект содержит в себе эмоциональные переживания, относящиеся к родительским установкам в процессе воспитания, содержат в себе опыт жизни в родительской семье.

3. Поведенческий аспект представляет собой совокупность действий и поступков в воспитании ребенка, а также в отношениях партнеров, стилях семейного воспитания.

Семья несет ответственность за воспитание своих детей, обучая их безопасному и правильному поведению, прививая черты характера. Родители не только обеспечивают детей самым необходимым, но и воспитывают их, являясь при этом образцами для подражания в будущем. Важно, чтобы родители уважали своего ребенка как личность, и следили за своими словами и действиями во время общения, но, к сожалению, так происходит далеко не всегда. Случается, что взрослые поступают неправильно, потому что у них сформированы и действуют различные установки, которые основываются на чувствах, ожиданиях и оценках родителей по отношению к детям. Большую роль в формировании детско-родительских отношений и личности ребенка играет и стиль воспитания, выбранный родителями.

Родительские установки это стереотипные правила поведения, которые выражаются в поступках, словах или жестах. В этом случае взрослые следуют готовым шаблонам, заложенным в них и отработанным в собственной жизни без попытки анализа их эффективности и полезности.

Невыполнение этих указаний влечет за собой чувство вины перед родителями, которое люди не могут объяснить, даже став взрослыми.

На родительские установки обычно влияют семейные ценности, социально-экономический статус родителей, условия жизни семьи и многое другое. Семьи с низким доходом иногда отличаются строгостью, родители менее включены в решение детских проблем. В семье, где достаток средний, часто имеются позитивные установки по отношению к независимости детей, но поощряются и детское послушание, хорошие манеры. Высокий профессиональный уровень матерей свидетельствует о таких их качествах, как хорошая саморегуляция, инициативность и креативность, что они стараются воспитать и в своих детях. Конечно, на родительские установки

также влияет удовлетворенность браком. В счастливых браках дети окружены теплотой, их больше поощряют к независимости и меньше раздражаются по поводу негативного поведения.

Одним из первых, кто создал классификацию родительских установок стал О. Коннер (Табл. 1 Классификация родительских установок). В этой системе также отражены характерные особенности поведения родителей и влияние родительской позиции на развитие ребенка.

Таблица 1

Классификация родительских установок

Тип позиции	Характерные словесные выражения	Способ поведения с ребенком	Влияние на развитие ребенка
Принятие и любовь	«Люблю ребенка, несмотря ни на что»	Нежность, занятия с ребенком	Чувство безопасности, нормальное развитие личности
Явное отвержение	«Ненавижу этого ребенка, не буду о нем тревожиться»	Невнимательность, жестокость, избегание контактов	Агрессивность, склонность к совершению преступлений, эмоциональная неразвитость
Излишняя требовательность	«Не хочу ребенка такого, какой он есть»	Критика, отсутствие похвалы, придирчивость	Фрустрация, неуверенность в себе
Чрезмерная опека	«Все сделаю для ребенка, посвящу ему себя целиком»	Чрезмерные поправки или ограничение свободы	Инфантилизм, особенно в социальных отношениях, неспособность к самостоятельности

Американский психолог и психиатр Эрик Берн, известен, прежде всего, как создатель теории транзакционного анализа. Развивая идеи психоанализа, общей теории и метода лечения нервных и психических заболеваний, Э. Берн

сосредоточился на межличностных отношениях, лежащих в основе человеческих «транзакций» (от англ. transaction – сделка, соглашение).

Некоторые виды транзакций, которые имеют скрытую цель в себе, он называет играми. Э. Берн рассматривает три состояния Эго: Взрослый, Родитель и ребенок. Вступая в контакт с окружающей средой, человек, по словам Э. Берна, всегда находится в одном из этих состояний [56].

По мнению Э. Берна, родители наделяют своих детей социальными установками, которые он назвал предписаниями и обратными предписаниями. Их изучение продолжили последователи и ученики Берна – Мэри Макклюр Гулдинг, Роберт Гулдинг, Клод Штайнер, Фанита Инглиш, Томас Харрис, Тайби Калер, Джули Хей.

Родительские установки формируются задолго до появления ребенка и представляют собой систему взаимосвязанных компонентов, которые определяют механизм их развития: родительские ожидания; родительские чувства; родительские оценки; родительское отношение. Следовательно, родительское отношение, как форма проявления родительского отношения, основано на родительских ожиданиях, чувствах.

В числе авторов, исследующих родительские установки и стили воспитания, был А.В. Петровский, который выделял следующие виды типов воспитания в семье: диктат, опека, паритет, сотрудничество [37, с. 52].

В свою очередь, А.С. Спиваковская разработала трехфакторную модель, которая описывает родительское отношение к ребенку: симпатия-антипатия, уважение-пренебрежение, близость-дальность [48, с. 24].

Стоит отметить, что разная комбинация данных факторов формирует восемь типов родительской любви:

1. Действенная любовь. Для данного фактора характерны уважение, доверие, принятие, близость родителей и ребенка, симпатия.

2. Отстраненная любовь. Также присутствует симпатия и уважение, но при этом родители становятся более дистанцированы от ребенка. Сложность в открытом взаимодействии, невозможность наладить близкие отношения.

3. Действенная жалость. Симпатия и близость сохраняются, но это происходит на фоне отсутствия уважения.

4. Любовь по типу снисходительного отстранения. Основное, это, конечно большая межличностная дистанция в совокупности с неуважением и еще сохранной симпатией.

5. Отвержение. У родителей возникает антипатия к своему ребенку, и из этого уже вытекает неуважение и большая межличностная дистанция.

6. Презрение. По характеристикам схоже с отвержением, только здесь, в свою очередь наблюдается малая межличностная дистанция.

7. Преследование. Также, как и в первых видах присутствует уважение, близость с ребенком, но при этом существует антипатия, неприятие к ребенку.

8. Отказ. Родительское отношение к ребенку строится на антипатии, уважении и большой межличностной дистанции.

Согласно исследованиям Ю.В. Борисенко, А.И. Захарова, Е.В. Полевой, Т.В. Архиреевой имеется взаимосвязь между собственным детским опытом родителя и выбранным стилем воспитания. Как известно, в основном традиции воспитания детей передаются из поколения в поколение, родители неосознанно копируют, запоминают опыт собственных родителей, после чего, создав свою собственную семью создают те отношения, которым они научились в родительской семье. Также не исключены случаи, когда родители неосознанно воспроизводят со своим ребенком неразрешенные проблемы из своего детства [46].

Противоречивое воспитание достигается, когда родительские установки неоднозначны, конформны, а сами родители как отдельные лица противоречивы или подвержены влиянию ситуаций. Матери и отцы, а также

представители разных поколений (родители и прародители) имеют разные взгляды и подходы к воспитанию детей. В этом случае взрослые проявляют разные, иногда противоположные тенденции к взаимодействию с ребенком в процессе воспитания. Это зависит от случайных факторов, но в любом случае это отражается в семейных отношениях и положении родителей [48].

Если говорить о факторах, которые воздействуют на родительское отношение, стоит упомянуть американского психолога Дж. Белский, который выделил факторы, которые влияют на родительское отношение и поведение к ребенку:

- внутренние психологические ресурсы родителей;
- психологические качества ребенка;
- наличие внешних источников напряжения и поддержки [67].

Комбинация этих факторов и интенсивность их выраженности и формируют стиль воспитания, при этом, данный стиль является активным, способен меняться в процессе жизни и воспитания ребенка в соответствии с полученным жизненным опытом. Согласно этой теории, вклад этих факторов в стиль воспитания неравен. Главную роль в успешном воспитании играют внутренние ресурсы родителей, которые способны обеспечить оптимальные детско-родительские отношения даже при негативном влиянии других факторов. Родители с устойчивыми психологическими ресурсами способны строить открытые доверительные отношения с ребенком, что положительно влияет на формирование его личности и, в частности, на самооценку. Это говорит о том, что психологическое благополучие родителей является ключевым фактором, влияющим на стиль воспитания и их родительские установки.

Родительская позиция – это система эмоционального отношения к ребенку, стиль общения с ребенком и поведение с ним. А.Я. Варга и В.А. Смехов определяют родительскую позицию как одномоментность эмоционального отношения к ребенку, стиль общения с ним и когнитивное

видение ребенка (ребенок глазами родителя). Как следует из понятия, родительская позиция определяется следующими структурными компонентами:

1. Эмоциональное отношение (принятие-отвержение).
2. Особенности родительского образа ребенка.
3. Стиль общения и способы поведения с ребенком [16].

Исследователи выделяют также основные признаки родительской позиции:

1. Адекватность-неадекватность – степень ориентации родителей в восприятии индивидуальных особенностей ребенка, неадекватность проявляется в атрибуции несуществующих черт (качеств) ребенка.

2. Динамичность-ригидность – степень мобильности родительского отношения, его способность к изменению; степень изменчивости родительских влияний на ребенка, гибкость в общении с ним.

3. Прогностичность это способность родителей прогнозировать перспективы развития ребенка, способность планировать варианты взаимодействия с ребенком с учетом его развития [13, с. 53].

Методика оценки родительских установок PARI, которую мы применяем в нашем исследовании, разработанная Е. Шеффер и Р. Белл, в их интерпретации, понятие установка, кроме непосредственного отношения к ребенку, включает также отношение родителя к своей семейной роли (муж-отец-хозяин и жена-мать-хозяйка дома).

Грамотно выстроенная родительская позиция, отношение к ребенку и другие факторы приводят к негативным или позитивным результатам в воспитании детей. Учитывая факторы, которые могут привести к тем или иным последствиям, позволит вовремя предотвратить появление дискомфорта в общении с ребенком и позитивно отразится на микросреде семьи.

Среди общих факторов В.С. Торохтий выделяет следующие:

1. «Образ мысли» и «Образ общения» семьи - отражает социально-психологический аспект образа жизни семьи и ее способы межличностных коммуникаций.

2. Отношение социальной среды к семьям.

3. Традиции нации, народности, места проживания семьи.

4. Традиции семьи.

5. Интеллектуальный уровень групп в детских учреждениях, в которые входят дети [57, с. 49].

Помимо этого, В.С. Торохтий выделяет частные факторы, которые способствуют конструктивному воспитательному процессу в семье:

1. Представления родителей об эталоне воспитанной личности.

2. Предрасположенность к полу ребенка в семье.

3. Педагогическая культура общения родителей.

4. Мотивы рождения ребенка.

5. Установки супругов на воспитание детей.

6. Уровень притязаний родителей к ребенку [57, с. 50].

Родительские установки с точки зрения Р.В. Овчаровой, являются одним из компонентов интегральной психологической структуры родительства, и включают когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Когнитивный аспект относится к знаниям и представлениям о репродуктивной норме общества, распределении родительских ролей, а также включает в себя реальную и идеальную картину ребенка. Эмоциональный аспект представляет собой совокупность взглядов, суждений, оценок, а также доминирующий эмоциональный фон в отношении реализации родительских взглядов и ожиданий [44].

Родительские позиции представляют собой реальную направленность взаимодействия с ребенком, в основе которой, по мнению А.С. Спиваковской, состоит сознательная или бессознательная оценка ребенка, отражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми.

Выражением взаимодействия вышеперечисленных компонентов является стиль семейного воспитания, который во многом определяет формирование личности и развитие ребенка [56].

Становление родительского поведения, родительские чувства и отношения начинают складываться задолго до рождения ребенка. Эти структуры формируются в детстве потенциального родителя на основе раннего опыта его отношений в его семье. Д. Винникотт считает, что способность женщины «быть достаточно хорошей матерью» формируется на основе ее опыта взаимодействия с матерью, в игре, взаимодействия с маленькими детьми, а также в процессе ее собственной беременности и материнства [17].

Как отмечают авторы Г.Г. Филиппова, М.Ю. Колпакова, А.И. Захаров и другие, ключевыми моментами считаются отношения с матерью и семейная модель материнства. Этот этап взаимодействия с матерью начинается с внутриутробного периода развития, и продолжается почти всю жизнь женщины. С. Фанти, М. Марконе, Д. Майерс и другие представители микроспихоанализа считают, что начало развития будущего отношения матери к ее ребенку формируется еще внутриутробно, на основании первых эмоциональных конфликтов матери с плодом и продолжается в младенчестве [29; 59].

Академик В.В. Бойко рассматривает три составляющие репродуктивной установки:

1. Поведенческий элемент установки, выраженный реальным репродуктивным поведением и планируемым репродуктивным поведением.

2. Эмоционально-оценочный аспект, представляющий собой совокупность взглядов, суждений, позиций человека относительно численности собственной семьи.

3. Когнитивный элемент установки, который касается тех сторон суждений и поведения, которые обусловлены наличием определенных

знаний об объекте, по отношению к которым проявляется установка [31, с. 58].

Другой же исследователь, Л.И. Савинов считает, что формирование репродуктивной установки влияет ряд условий: образ жизни семьи; типовые нормы, характерные для общества, и особенно среди ближайшего окружения; количество детей в семье; образ жизни родительской семьи; установки самих родителей на детей, которые будут помощниками в старости; на количество и пол детей в семье; самореализацию в детях; продолжение своего рода семьи и т.д. [51].

Второй уровень предполагает реализацию в стиле воспитания. К ним относятся установки партнеров на выбор конкретной системы наказания и поощрения, предпочтения в стиле воспитания, гибкость в общении, отношение к инициативе ребенка и т.д. [51].

Третий уровень связан с образом ребенка, созданного родителями, и тесно связанным с удовлетворенностью родительской ролью. На этом уровне происходит постоянное сравнение (сознательное или бессознательное) идеального образа ребенка с объективной реальностью. Результат такого сравнения выражен в родительских отношениях, оказывающее на него осязаемое влияние [51].

Семья учит детей, как действовать в этом мире. Семейная среда – это то место, где ребенок должен ощущать любовь, поддержку, необходимые ему для того, чтобы пройти через самые трудные жизненные ситуации. Зачастую, в современном напряженном мире семьям бывает трудно найти время, чтобы побыть вместе, оказать друг другу ту самую поддержку.

Таким образом, опираясь на исследования Р.В. Овчаровой, родительские установки мы рассматриваем как компонент родительства, и понимаем под данным термином определенные представления человека о родительстве, своей роли родителя – на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях [65, с. 54].

1.3. Психологические особенности взаимосвязи представлений студентов о родительстве и их ожиданий, связанных с семейными отношениями

Эпоха индустриализации, которая активно развивалась в 1990-х годах, стала переломным моментом, как для социально-экономической сферы, так и для сферы семейных отношений. Благодаря резкому скачку в развитии технологий и промышленности семейный институт существенно изменился: молодые люди ориентированы на получение высшего образования, карьерный рост, и обеспечение комфортных условий собственной жизни [12, с. 78].

Такие специалисты, как А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков и А.Б. Синельников рассматривают данные изменения как выражение глобального кризиса семейных ценностей. При этом негативные явления, связанные с невыполнением основных функций семьи, интерпретируются не просто как выражение кризиса одного института семьи, но, главным образом, как выражение ценностного кризиса всего общества [1; 14].

XXI век – эра информационных технологий. Но, несмотря на многообразие и доступность информации, частая и основная проблема, с которой сталкивается студенческая молодежь при планировании создания семьи – недостаток качественной и объективной информации по вопросам родительства и психологии семейных отношений. Представления и ожидания молодых людей, связанных с семейными отношениями, нередко обусловлены противоречивостью воспитательных воздействий со стороны их родителей, неверным распределением ролей в семье, конфликтностью семейной атмосферы [12, с. 64].

Значимый вклад в разработку проблемы изучения семейных установок молодежи был внесен И.Н. Обозовым и А.Н. Обозовой. Авторы отмечают, что несовпадение мнений супругов по поводу функций семьи, характера распределения основных семейных ролей приводит к дезорганизации семьи,

что влечет за собой потерю семейных ценностей. У молодых людей не формируется модель семейных отношений, установки на создание семьи, на родительство. На основании вышесказанного можно сделать выводы о том, что в условиях постоянного нарастания кризисных явлений идет фактическое разрушение института семьи. Все негативные явления в брачно-семейной сфере отражаются на социализации подрастающего поколения. Исследователи говорят о социальных деформациях в молодежной среде [7, с. 11].

Родительские установки современной молодежи, как правило, связаны с представлениями молодых людей о семейных отношениях и браке [13, с. 45].

Студенческий возраст является сензитивным для становления таких особенностей психики молодого человека, как развитие сознания, самосознания, рефлексии, осознания смысла и ценностей жизни, значимости и роли семьи для человека, для самореализации и формирования личности как родителя.

На данный момент возрождение отношения ценности к воспитанию детей воспринимается среди приоритетных национальных задач, требующих значительного переосмысления. В этом смысле нам нужно более глубокое понимание сущности воспитания как сложного явления, связанного с системой духовно-моральных ориентиров всего общества.

Несмотря на большой интерес к проблеме формирования и развития идей воспитания, само понятие «родительство» по-прежнему не имеет однозначного понимания в психологической литературе. В современных исследованиях можно найти интерпретацию воспитания как:

- социально-психологического феномена, представляющего собой эмоционально-окрашенную совокупность знаний о себе как родителе;
- одну из сторон целостного процесса порождения детско-родительских отношений, неотрывно связанную с детством;

- как особую деятельность, которая предполагает наличие таких структурных компонентов, как мотивация, или же желание стать родителем;
- ориентировка в детско-родительском пространстве, владение средствами родительства.

Родительские установки студентов связаны с их представлениями о родительстве.

В психологическом словаре дано следующее определение понятию «представление»: «Представление – наглядный образ предмета или явления (события), возникающий на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или в воображении» [52].

Представление о родительстве это наглядный образ явления родительства, возникающий на основе имеющегося опыта (прежде всего в родительской семье) путем его воспроизведения в воображении. Представление образа это явление менее ярко и менее детализировано, чем восприятие образа в реальной ситуации, но в то же время оно более обобщено и схематизировано. По сути, представление о родительстве это фантазия, потому что явления родительства на самом деле еще не существуют, а существует лишь его образно сконструированное содержание [55, с. 10].

Сам по себе феномен родительства разносторонен. Его возможно рассматривать на двух уровнях: сложное комплексное строение индивида, и наиндивидуальное целостное. Эти уровни синхронно являются фазами формирования родительства. Вместе с этим, феномен родительства предстает в нескольких вариантах, разнообразные стороны которых раскрывают сложную структуру его организации:

1. Индивидуально-личностные особенности партнеров, оказывающие влияние на родительство.

2. У партнеров формируется целостный образ их родительских убеждений, ценностных ориентаций, ощущений, чувств и т.д. Здесь родительство рассматривается по отношению к семейной системе.

3. Родительство как продолжение традиций родительских семей супругов.

4. Родительство как система социума [44].

Феномен родительства – динамическое явление, которое включает в себя процесс развития. Как на индивидуальное целостное, родительство включает в себя обоих партнеров, которые решили дать и обеспечить начало новой жизни и самого ребенка.

Само по себе родительство, структура не устойчивая, так как в нем отсутствует слаженность некоторых компонентов между партнерами (родителями), циклическим возникновением конфликтных ситуаций, большей мобильностью структуры (по сравнению с развитой формой родительства).

Становление, характеризующееся координацией представлений мужчин и женщин относительно роли родителей, функций, распределения обязанностей, ответственности, все это можно обобщить и назвать родительством. Перед появлением ребенка, координация представлений происходит на «теоретическом» уровне, во время разговора друг с другом, построения будущего, фантазируя и планируя. Когда ребенок рождается, координация представлений приобретает «второе рождение», то есть теория начинает происходить на практике [44].

Говоря о родительстве, важно также рассмотреть непосредственно представления об идеальном родителе, которые выстраиваются на трех уровнях:

1. Уровень общества. Влияние общественных факторов на представления об идеальном родителе.

2. Уровень собственной семьи. Влияние семейных условий на представления об идеальном родителе.

3. Индивидуальный уровень (уровень личности). Влияние личностного фактора на представления об идеальном родителе. Идеал отца и идеал матери

– составная часть идеала мужчины и женщины. Кроме того, идеал отца и идеал матери вместе составляют идеал родителей.

Из-за того, что матери проводят больше времени с детьми, чем отцы, и больше заботятся о воспитании ребенка, у общества возникает соблазн обвинить мать, когда у ребенка возникают какие-либо трудности, некоторые проблемы. Мать считается основной фигурой, которая влияет на ребенка. Отсюда образ идеальной матери: заботливая, любящая, ответственная, уделяет много времени ребенку, альтруистичная, неагрессивная [3, с. 43].

Традиционные роли отца и мужчин в целом оставались неизменными на протяжении многих поколений. В настоящее время стереотип мужчины, а, следовательно, отца претерпевает большие изменения. Идеал отца может быть очень спорным и включать в себя полярные качества. Раньше отец был олицетворением силы и инструментальной эффективности, теперь мужчины ждут ласки и нежности, мягкого и активного ухода за детьми (смена подгузников, кормление, уход за ребенком), власть отцов в семье снижается.

На данный момент возрождение отношения ценности к воспитанию детей воспринимается среди приоритетных национальных задач, требующих значительного переосмысления. В этом смысле нам нужно более глубокое понимание сущности воспитания как сложного явления, связанного с системой духовно-моральных ориентиров всего общества.

Несмотря на большой интерес к проблеме формирования и развития идей воспитания, само понятие «родительство» по-прежнему не имеет однозначного понимания в психологической литературе. В современных исследованиях можно найти интерпретацию воспитания как:

- социально-психологического феномена, представляющего собой эмоционально-окрашенную совокупность знаний о себе как родителе;
- одну из сторон целостного процесса порождения детско-родительских отношений, неотрывно связанную с детством;

- как особую деятельность, которая предполагает наличие таких структурных компонентов, как мотивация, или же желание стать родителем;
- ориентировка в детско-родительском пространстве, владение средствами родительства.

Студенческий возраст – это период наиболее активного формирования установок. Возрастной период от 17 до 23 лет является чувствительным к вопросам интимно-личностных отношений и к формированию установочных позиций по отношению к семейному образу жизни. Сегодня для студенческой молодежи является характерным ослабление ценности семейного образа жизни. Брак становится непривлекательным в глазах молодежи, наблюдается слабая ориентация подрастающего поколения на создание семьи.

В настоящее время наблюдается разнообразное понимание содержания брака. Анализ данных свидетельствует о существовании двух различных позиций в отношении к браку: одна из них - поддержка традиционной формы брака, другая - ориентир на эгалитарные отношения. К первому мнению больше склоняются юноши, чем девушки. Традиционно считается, что девушки раньше юношей являются подготовленными к семейной жизни, которая предполагает социоцентрические, а не эгоцентрические характеристики: ответственность, материнский долг, взаимодействие, сотрудничество и др. Однако данное исследование показало, что девушки более ориентируются на удовольствия, нежели долг, лояльнее относятся к расторжению брака, у них ниже установки на значимую роль детей в семейной жизни и многодетность.

В современном обществе гендерная принадлежность является детерминантом структурирования иерархии брачно-семейных установок. Для девушек в большей степени характерна эгоцентрическая брачно-семейная установка, в то время как для юношей социоцентрическая. Динамика полоролевой идентичности в современном обществе, связанная с изменением

соответствующих для российской культуры образцов тендерного поведения, негативно влияет на представление молодых людей о человеке противоположного пола. Это отражается в установках на независимость и индифферентных установках по отношению к противоположному полу (характеризующихся отсутствием четко выраженной дифференциации между полами).

Кроме гендерного аспекта на родительские установки студентов и их ожидания, связанные с семейными отношениями оказывает влияние избранный профиль образования. На традиционную форму брака ориентируются в большей степени студенты гуманитарных специальностей. Студенты технических специальностей меньше, чем студенты-гуманитарии ориентируются на статусно-ролевую семейную функцию.

Традиционная культура поведения в семье может служить основным источником формирования адекватных брачно-семейных установок, преодоления эгоцентрических потребительских тенденций в браке, т.к. данная установка связана со значимостью семьи и детей, с воспитательной семейной функцией.

Таким образом, анализ исследований по данному вопросу показал необходимость формирования ценностных установок у студенческой молодежи по отношению к браку и родительству, так как она, как правило, не стремится к созданию семьи, отдавая предпочтение пробному браку, кратковременным контактам. Следствием подобных установок в дальнейшем являются сложные взаимоотношения в уже осознанно созданных семьях, снижение рождаемости, многочисленные проблемы с психологическим и физиологическим здоровьем детей. С возрастанием ценности семьи возрастает установка на рождение и воспитание детей.

Выводы по главе 1

Анализ теоретических источников по проблеме исследования позволяет констатировать:

1. Установка – явление, имеющее трехчастную структуру, в которую входят: чувственный образ (эффективный компонент); действия, относимые к объекту оценивания (поведенческий компонент); когнитивный компонент. Установка связана с такими понятиями, как умение, стратегия, намерение, привычка, все установки можно условно разделить на поведенческие, стратегические, тактические, целевые, семантические и т.д. [47, с. 54].

Это внутреннее качество человека, неосознанное им самим психологическое состояние, которое базируется на предшествующем жизненном опыте. Установки определяют и предваряют любую из форм психической активности, их наличие позволяет человеку определенным образом реагировать на различные социальные явления или события

2. Родительские установки являются одним из компонентов родительства и отражают определенные представления человека о родительстве, своей роли родителя – на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях. В этом случае взрослые следуют готовым шаблонам в воспитании детей, заложенным в них и отработанным в собственной жизни без попытки анализа их эффективности и полезности. Родительские установки связаны с представлениями человека о родительстве.

3. Следует отметить необходимость формирования ценностных установок у студенческой молодежи по отношению к браку и родительству, так как молодые люди, как правило, не стремятся к созданию семьи, отдавая предпочтение пробному браку, кратковременным контактам. Следствием подобных установок в дальнейшем являются сложные взаимоотношения в уже осознанно созданных семьях, снижение рождаемости, многочисленные проблемы с психологическим и физиологическим здоровьем детей.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ И ИХ ОЖИДАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

2.1. Организация и методы исследования

Нами проведено эмпирическое исследование взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

Выборку составили 40 студентов Красноярского государственного педагогического университета, обучающихся выпускных курсов.

В качестве методик исследования использовались: методика изучения родительских установок (PARI) Е.С. Шефера и Р.К. Белла, адаптированная Т.В. Нещерет; опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой, Т.М. Трапезниковой.

1. Методика изучения родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белл, адаптирована Т.В. Нещерет).

Цель: изучение родительских установок респондентов (представлений о родительстве, своей роли родителя – на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях).

Процедура диагностики: испытуемым предлагалось ответить на вопросы (утверждения) о семейной жизни и воспитании детей.

В методике заложены диагностические шкалы, касающиеся разных сторон отношения к жизни в семье: из них 15 касаются родительно-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на следующие 3 группы:

1. Поддержание оптимального эмоционального контакта с ребенком (состоит из 4 признаков: побуждение словесных проявлений, вербализаций; партнерские отношения; развитие активности ребенка; уравнивательные отношения между родителями и ребенком).

2. Соблюдение эмоциональной дистанции в общении с ребенком (состоит из 3 признаков: раздражительность, вспыльчивость; суровость, излишняя строгость; уклонение от контакта с ребенком).

3. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками: чрезмерная забота, установление отношений зависимости; преодоление сопротивления, подавление воли; создание безопасности, опасение обидеть; исключение внесемейных влияний; подавление агрессивности; подавление либидо; чрезмерное вмешательство в мир ребенка; стремление ускорить развитие ребенка).

За каждый ответ испытуемому начислялось от 1 до 4 баллов. Ответы соотносились со шкалами методики.

Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака: максимальная – 20 баллов, минимальная – 5 баллов. Следовательно, 16-20 – высокие оценки, 10-15 – средние, 5-9 – низкие.

2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова).

Цель: изучение ожиданий респондентов, связанных с семейными отношениями, а также определение иерархии их семейных ценностей.

Процедура диагностики: испытуемому предлагалось ответить на 36 вопросов опросника. Использовались варианты ответов: «Полностью согласен» 3 балла; «В общем это верно» 2 балла; «Это не совсем так» 1 балл; «Это неверно» 0 баллов.

Ответы соотносились с основными шкалами методики, отражающими различные сферы семейной жизни:

1. Шкала значимости сексуальных отношений в супружестве.
2. Шкала, отражающая установку на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентации, способов времяпрепровождения.

3. Шкала, измеряющая установку на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи.

4. Шкала, позволяющая судить об отношении к родительству и родительским обязанностям.

5. Шкала, отражающая установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений.

6. Шкала, отражающая установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака.

7. Шкала, отражающая установку на значимость внешнего облика супруга (супруги), его соответствия стандартам современной моды.

Далее ответы по каждой шкале суммировались, при этом минимальный суммарный балл по шкале составил 0 баллов, максимальный итоговый балл – 9 баллов.

Варианты оценок по каждой из шкал представлены тремя категориями:

- низкие оценки по шкале 0-3 балла;
- средние оценки по шкале 4-6 балла;
- высокие оценки по шкале 7-9 баллов

Таким образом, представлялось возможным выявить наиболее значимые сферы семейной жизни для респондентов, а также изучить иерархию их семейных ценностей.

2.2. Результаты эмпирического исследования взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями

Первым этапом исследования стало изучение родительских установок студентов с помощью методики Е.С. Шефера и Р.К. Белла, адаптированной Т.В. Нещерет. Результаты исследования приведены в таблице 2.

Результаты изучения родительских установок студентов
(методика Е.С. Шефера и Р.К. Белла)

Родительские установки	Признаки, характеризующие родительские установки	Выраженность установки (балл)	Средние значения (балл)
Поддержание оптимального эмоционального контакта с ребенком	Побуждение словесных проявлений, вербализаций ребенка	14	16,2
	Партнерские отношения с ребенком	17	
	Развитие активности ребенка	13	
	Уравнительные отношения между родителями и ребенком	16	
Соблюдение эмоциональной дистанции в общении с ребенком	Суровость, излишняя строгость	12	12,8
	Уклонение от контакта с ребенком	14	
	Суровость, излишняя строгость	11	
Излишняя концентрация на ребенке	Чрезмерная забота, установление отношений зависимости;	10	8,2
	Преодоление сопротивления ребенка, подавление его воли	8	
	Создание безопасности для ребенка, опасение обидеть ребенка	11	
	Исключение внесемейных влияний на ребенка	6	
	Подавление либидо ребенка	5	
	Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	6	
	Стремление ускорить развитие ребенка	7	
	Чрезмерная забота о ребенке, установление отношений зависимости;	13	

Обобщенные результаты исследования представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Выраженность родительских установок студентов (методика Е.С. Шефера и Р.К. Белла, адаптированная Т.В. Нещерет).

Таким образом, исследование родительских установок респондентов показало, что представление студентов о себе как о будущем родителе в большей степени связано с проявлением эмоций по отношению к ребенку. Когнитивный и поведенческий компоненты родительской установки менее выражены. При этом отмечены высокие показатели по шкале «оптимальный эмоциональный контакт с ребенком» (14 баллов). Приведем примеры суждений респондентов: «Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей», «Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот»; «Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее». В то же время отмечены высокие значения по шкале «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» (12 баллов). Испытуемые отмечают: «Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание»; «Внимательный родитель знает, о чем думает его ребенок».

Следующим этапом исследования стало изучение ожиданий студентов, связанных с семейными отношениями с помощью методики опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой, Т.М. Трапезниковой.

Результаты исследования приведены на рисунке 2.

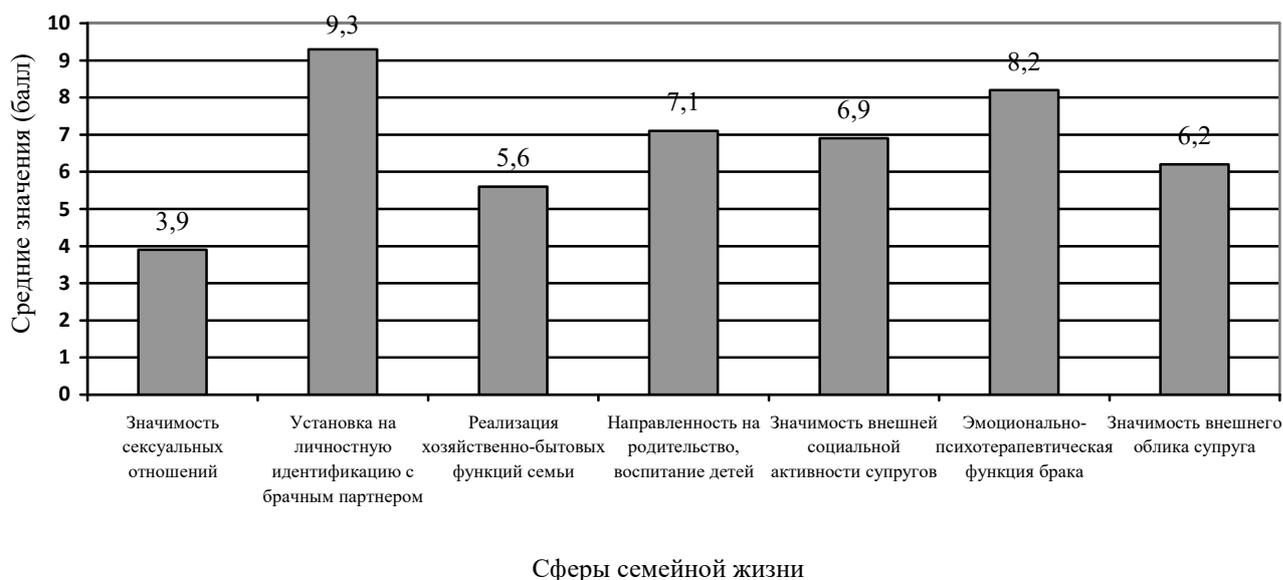


Рисунок 2. Выраженность показателей, характеризующих значимость сфер семейной жизни для студентов (методика А.Н. Волковой, Т.М. Трапезниковой)

Изучение ожиданий студентов, связанных с семейными отношениями позволило определить следующую иерархию их семейных ценностей:

На первое место респонденты ставят необходимость личностной идентификации с супругом (9,3 балла), ожидая совпадения интересов, потребностей, ценностей, способов проведения досуга со своим партнером, а также эмоционально-психотерапевтическую составляющую семейных отношений (8,2 балла), предполагающую взаимную моральную и эмоциональную поддержку супругов, ориентацию на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

Родительские функции для респондентов являются менее значимыми (7,1 балла), в то же время молодежь считает родительство важной составляющей семейной жизни, осознает значимость роли родителей в развитии личности ребенка.

Выраженность показателей по шкале социальная активность (6,9 балла) показывает, что респонденты определяют внешнюю социальную активность (профессиональную, общественную) одним из факторов стабильности

брачно-семейных отношений.

Показатели по шкале внешняя привлекательность (5,9 балла) демонстрируют значимость для испытуемых внешнего облика супругов в обеспечении гармоничных отношений в семье.

Менее выраженными являются показатели по шкале хозяйственно-бытовая (5,6 балла), связанной с ожиданиями от партнера активного выполнения хозяйственно-бытовых функций.

Наименее значимое место в иерархии семейных ценностей молодежь отводит интимно-сексуальной функции семьи (3,9 балла). Сексуальная гармония в брачных отношениях играет для молодежи наименьшую роль в сравнении с другими сферами жизнедеятельности семьи.

Для изучения взаимосвязи родительских установок студентов их ожиданий, связанных с семейными отношениями, проводился корреляционный анализ изучаемых показателей по Спирмену (r_s).

Таблица 3

Выявление взаимосвязи родительских установок студентов и значимых составляющих семейной жизни

Родительские установки Составляющие семейных отношений	Установка на оптимальный эмоциональный контакт с ребенком	Установка на излишнюю эмоциональную дистанцию с ребенком	Установка на излишнюю концентрацию на ребенке
Личностная идентификация с супругом	0,25	0,35 ($p \leq 0,05$)	0,12
Эмоционально-психотерапевтическая составляющая семейных отношений	0,29	0,24	0,15
Социальная активность	0,01	0,21	-0,28
Хозяйственно-бытовая	0,13	0,31	0,24

Родительские установки	Установка на оптимальный эмоциональный контакт с ребенком	Установка на излишнюю эмоциональную дистанцию с ребенком	Установка на излишнюю концентрацию на ребенке
Составляющие семейных отношений			
Интимно-сексуальная	0,01	0,14	0,09
Родительско-воспитательная	0,42 ($p \leq 0,01$)	0,18	0,12
Внешняя привлекательность супруга	-0,27	-0,12	0,01

Корреляционный анализ показателей, отражающих родительские установки студентов и их ожидания, связанные с семейными отношениями (по Спирмену), позволил установить: имеется достоверная положительная связь между выраженностью родительской установки на обеспечение эмоционального контакта с ребенком и значимостью родительских функций в браке ($p \leq 0,01$); между родительской установкой на удержание эмоциональной дистанции с ребенком и выраженностью стремления к личностной идентификации с супругом (супругой) в браке ($p \leq 0,05$).

Анализируя результаты проведенного исследования, можно констатировать, что отвечая на предложенные вопросы, испытуемые, в основном, воспроизводят определенный общественный нормативный стереотип отношения к родительству: «Родители должны любить своих детей»; «В семье обязательно есть дети».

Испытуемые положительно относятся к рождению детей, но не осознают личной значимости в процессе воспитания. Главной составляющей родительского поведения студенческая молодежь считает эмоциональный контакт с ребенком, ставя на второй план необходимость обеспечения родителями воспитательного процесса.

Более значимой задачей построения семейных взаимоотношений респонденты выделяют необходимость обеспечения гармоничных взаимоотношений с супругом (супругой).

Выявленные особенности родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями необходимо учитывать в процессе целенаправленной подготовки молодежи к их самостоятельной семейной жизни. Эффективной формой консультационной работы со студенческой молодежью мы считаем тренинг направленный на формирование у студентов положительных установок на создание семьи и родительство.

2.3. Система консультационных мероприятий в рамках студенческого клуба, направленных на формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи

Подготовка молодых людей к осознанному браку, созданию полноценных семей и формированию ответственности за рождение и воспитание детей является одним из приоритетных направлений деятельности высшей школы в современных условиях.

Общепризнано, что студенческий возраст является сензитивным для становления таких особенностей психики, как развитие сознания, самосознания, рефлексии, осознания жизненных ценностей жизни, значимости и роли семьи для человека, для самореализации и формирования личности как родителя. Кроме того, в профессиональном плане современному педагогу-психологу необходимо знать проблемы, ценности, установки и особенности семьи своего будущего воспитанника, ученика.

Обращение к вопросам целенаправленной подготовки молодежи к самостоятельной семейной жизни актуально еще и потому, что, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ,

приоритетными являются «укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений и семейного воспитания».

Одной из эффективных форм просвещения, обучающихся высшего учебного заведения является студенческий клуб, который можно рассматривать как один из важных институтов социализации студенческой молодежи.

Организация системы психолого-педагогических мероприятий, направленных на формирование ценностного, осознанного отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству имеет высокую социальную значимость для студентов педагогического вуза в плане просвещения будущих и настоящих молодых родителей, а также для профессиональной подготовки психологов и педагогов, поскольку современные требования к уровню компетентности выпускников вуза предполагают как комплексную профессиональную подготовку специалиста, так и создание благоприятных условий для повышения потенциала личности.

При подготовке к семейной жизни формируется моральный комплекс чувств, определенные свойства характера. Студент приобретает готовность принимать новые обязанности перед членами семьи. Важным условием устойчивости брака можно считать осознание супружеских и родительских обязанностей, понимание прав супругов и детей.

Начало семейной жизни, как правило, приводит к значительному изменению образа жизни молодых людей. Быть семейным человеком, значит соответствовать ритму жизни членов своей семьи.

Для подготовки к браку необходима общая подготовка к межличностному общению и сотрудничеству с супругом (супругой), конструктивные родительские установки. Это, в свою очередь, требует развитой психологической культуры. В готовность к семейной жизни, браку

должны входить такие элементы, как понимание членов семьи, способность адаптироваться и адаптировать к своим привычкам.

Выявленные в рамках эмпирического исследования особенности взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями мы учитывали при разработке системы консультационных мероприятий, направленных на формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи и родительству.

Консультационная работа со студентами осуществлялась посредством психолого-педагогического тренинга.

Тренинг – форма активного обучения навыкам поведения и развития личности. В тренинге участнику предлагается проделать те или иные упражнения, ориентированные на развитие или демонстрацию психологических качеств или навыков. Ключевым принципом, обеспечивающим эффективное обучение и развитие, является постоянное сочетание в тренинге различных форм деятельности: общения, игры, обучения [65, с. 91].

Далее мы опишем содержание психолого-педагогической работы в рамках тренинга для студентов «На пути к семье!». Пример сценария тренинговой встречи представлен в Приложении А.

Цель работы: формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи и родительству.

Задачи:

1. Формирование у студентов мировоззренческой позиции, признающей ценность семьи как естественной среды для рождения и воспитания детей, для личностного развития супругов.

2. Формирование системы адекватных позитивных установок в области семьи и брака (на создание счастливой и прочной семьи, рождение и воспитание детей, ответственное выполнение семейных обязанностей).

3. Воспитание и самовоспитание необходимых для брака и семейной жизни личностных качеств; усвоение определенной системы знаний в сфере семейно-брачных отношений (социально-правовых, нравственно-этических, психологических, физиолого-гигиенических, хозяйственно-экономических, педагогических и др.).

4. формирование практических умений и навыков (коммуникативных, педагогических и др.).

Каждая встреча участников тренинга включала в себя следующие блоки:

1. Просветительский блок (ознакомление с закономерностями становления и развития функционально-ролевой структуры семьи; психологическими особенностями супружеских, детско-родительских отношений).

2. Дискуссионный блок (отработка коммуникативных навыков, формирование семейных ценностей за счет обсуждения вопросов психологии семейных взаимоотношений).

Дискуссионный блок важен, так как это позволит студентам разобрать проблемные вопросы семейных отношений в группе, поделится своим мнением, познакомиться с опытом других. Темы могут варьироваться, но основной упор сделан на: образ идеальных отношений в паре; правила семейной жизни для молодой семьи (организация бюджета, распределение обязанностей, организация свободного времени, эмоциональная составляющая отношений членов семьи, рождение и воспитание детей, отношения молодой семьи с прародителями, общение в расширенной семье).

3. Практический блок (выполнение психологических упражнений, направленных на отработку практических умений и навыков в сфере семейных отношений (коммуникативных, педагогических и др.)).

Формы работы, предлагаемые в рамках тренинга:

- Групповая тематическая дискуссия («Что значит быть главой семьи?»; «Я – будущий родитель!»; «За что меня ценят в моей семье?» и т.п.)
- Ролевые игры («Семейный конфликт»; «Шкала раздела», «Брачный договор» и т.п.).
- Упражнения на отработку коммуникативных умений («Супружеское счастье», «Активное слушание», «Я-сообщение»).
- Разбор проблемных ситуаций («Трудные жизненные ситуации в семье и способы их преодоления»).
- Групповая рефлексия.

Приведем пример структуры тренинговой встречи:

1. Знакомство.
2. Мини-лекция «Супружеские отношения».
3. Дискуссия «Что значит быть главой семьи?».
4. Упражнение «Семейный конфликт».
5. Упражнение «Контактное взаимодействие».
6. Ролевая игра «Шкала раздела».
7. Групповая рефлексия.

В рамках тренинга запланировано 12 встреч со студентами.

Планируемые результаты реализации тренинга:

1. Осознанной ценностное отношение студентов к семье как естественной среде для рождения и воспитания детей, для личностного развития супругов.
2. Наличие адекватных позитивных установок в области семьи и брака (на создание счастливой и прочной семьи, рождение и воспитание детей, ответственное выполнение семейных обязанностей).
3. Высокая мотивация к самовоспитанию необходимых для брака и семейной жизни личностных качеств.
4. Усвоение практических умений и навыков (коммуникативных, педагогических и др.) для организации эффективного общения в семье.

Выводы по главе 2

Нами проведено эмпирическое исследование взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями. Выборку составили 40 студентов Красноярского государственного педагогического университета, обучающихся выпускных курсов. В качестве методик исследования использовались: методика изучения родительских установок (PARI) Е.С. Шефера и Р.К. Белла, адаптированная Т.В. Нещерет; опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой, Т.М. Трапезниковой.

1. Исследование родительских установок респондентов показало, что представление студентов о себе как о будущем родителе в большей степени связано с проявлением эмоций по отношению к ребенку. Когнитивный и поведенческий компоненты родительской установки менее выражены. При этом отмечены высокие показатели по шкале «оптимальный эмоциональный контакт с ребенком» (16,2 балла). Приведем примеры суждений респондентов: «Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот»; «Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее». Следовательно, испытуемые ориентированы на поддержание эмоционально-положительного контакта с детьми. В то же время отмечены высокие значения по шкале «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» (12,8 балла). Испытуемые отмечают: «Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание»; «Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения». Данные суждения могут отражать установку на авторитарный стиль общения с ребенком, связанный с проявлением излишней строгости в родительском поведении, а также уклонения от непосредственного контакта с ребенком.

2. Изучение ожиданий студентов, связанных с семейными

отношениями позволило определить следующую иерархию их семейных ценностей:

На первое место респонденты ставят необходимость личностной идентификации с супругом (9,3 балла), ожидая совпадения интересов, потребностей, ценностей, способов проведения досуга со своим партнером, а также эмоционально-психотерапевтическую составляющую семейных отношений (8,2 балла), предполагающую взаимную моральную и эмоциональную поддержку супругов, ориентацию на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. Родительские функции для респондентов являются менее значимыми (7,1 балла), в то же время молодежь считает родительство важной составляющей семейной жизни, осознает значимость роли родителей в развитии личности ребенка. Выраженность показателей по шкале социальная активность (6,9 балла) показывает, что респонденты определяют внешнюю социальную активность (профессиональную, общественную) одним из факторов стабильности брачно-семейных отношений. Показатели по шкале внешняя привлекательность (5,9 балла) демонстрируют значимость для испытуемых внешнего облика супругов в обеспечении гармоничных отношений в семье. Менее выраженными являются показатели по шкале хозяйственно-бытовая (5,6 балла), связанной с ожиданиями от партнера активного выполнения хозяйственно-бытовых функций. Наименее значимое место в иерархии семейных ценностей молодежь отводит интимно-сексуальной функции семьи (3,9 балла). Сексуальная гармония в брачных отношениях играет для молодежи наименьшую роль в сравнении с другими сферами жизнедеятельности семьи.

3. Корреляционный анализ показателей, отражающих родительские установки студентов и их ожидания, связанные с семейными отношениями (по Спирмену), позволил установить: имеется достоверная положительная связь между выраженностью родительской установки на обеспечение

эмоционального контакта с ребенком и значимостью родительских функций в браке ($p \leq 0,01$); между родительской установкой на удержание эмоциональной дистанции с ребенком и выраженностью стремления к личностной идентификации с супругом (супругой) в браке ($p \leq 0,05$).

Анализируя результаты проведенного исследования, можно констатировать, что отвечая на предложенные вопросы, испытуемые, в основном, воспроизводят определенный общественный нормативный стереотип отношения к родительству: «Родители должны любить своих детей»; «В семье обязательно есть дети». Испытуемые положительно относятся к рождению детей, но не осознают личной значимости в процессе воспитания. Главной составляющей родительского поведения студенческая молодежь считает эмоциональный контакт с ребенком, ставя на второй план необходимость обеспечения родителями воспитательного процесса. Более значимой задачей построения семейных взаимоотношений респонденты выделяют необходимость обеспечения гармоничных взаимоотношений с супругом (супругой).

4. Выявленные особенности родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями необходимо учитывать в процессе целенаправленной подготовки молодежи к их самостоятельной семейной жизни. Эффективной формой консультационной работы со студенческой молодежью мы считаем тренинг направленный на формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи и родительству. Задачами работы определены: формирование у студентов мировоззренческой позиции, признающей ценность семьи как естественной среды для рождения и воспитания детей, для личностного развития супругов; формирование системы адекватных позитивных установок в области семьи и брака (на создание счастливой и прочной семьи, рождение и воспитание детей); воспитание и самовоспитание необходимых для брака и семейной жизни личностных качеств; формирование практических умений и навыков (коммуникативных, педагогических и др.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В контексте проблемы изучения феномена родительства в современном обществе на наш взгляд особую значимость приобретает исследование родительских установок студенческой молодежи.

Родительские установки являются одним из компонентов родительства и отражают определенные представления человека о родительстве, своей роли родителя – на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях. Родительские установки современной молодежи, как правило, связаны с представлениями молодых людей о семейных отношениях и браке.

Нами проведено эмпирическое исследование взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

В ходе исследования решены следующие задачи: уточнены понятия «родительские установки» и «ожидания, связанные с семейными отношениями» в психолого-педагогической литературе; подобраны методы и методики диагностики исследуемых категорий; организовано, проведено и проанализировано эмпирическое исследование взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

Решение указанных задач позволило доказать исследовательскую гипотезу, о том, что родительские установки студентов характеризуются недостаточной сформированностью, что определяется их ожиданиями, связанными с семейными отношениями (ориентацией на брак, как на сферу в большей степени супружеских, а не детско-родительских отношений).

На основе проведенного исследования разработана система консультационных мероприятий в рамках студенческого клуба, направленных на формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи и родительству.

Таким образом, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова А.А. Сущность феномена «культура родительства» и проблемы его анализа // «Социально- гуманитарные знания». 2010. № 5. С. 327–332.
2. Актуальные проблемы родительства в России / Отв. ред. Т.А. Гурко. М.: Институт социологии РАН, 2013. 209 с.
3. Андреева Т.В. Психология современной семьи. М.: Речь, 2006. 431 с.
4. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие. М.: Речь, 2004. 244 с.
5. Андреева Т.В., Кононов А. В. Распределение ролей в молодой семье // Ананьевские чтения. / СПб.: изд-во СПб. Университета, 2002. № 36. С. 25–30.
6. Андриенко Е.В. Социальная психология. М.: Педагогика и психология. 2010. 413 с.
7. Арутюнян М.Ю. Вариант возможной типологии стилей отношений в семье // Социально-демографические исследования брака, семьи, рождаемости и репродуктивных установок. Тезисы докладов. Ереван. 1983. С. 103–106.
8. Бакли Л., Кейпл Дж. Теория и практика. СПб.: Питер, 2002. 247 с.
9. Безлюдный А.И. Родительско-детские отношения как стратегия семейного воспитания // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». 2011. № 2 (5). С. 42–46.
10. Белобровская Я.В, Гущина Н.А. Компонент родительства в родительско-детских отношениях // Социальный институт воспитания в современной России: модернизация, динамика и стратегия развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции (7–9 декабря 2011 г.). М.: Институт семьи и воспитания РАО, 2012. 240 с. Т.2. С. 149–153.

11. Белогай К.Н. Особенности структуры родительского отношения личности // Наука и инновации XXI века: материалы IX Окр. конф. молодых ученых (г. Сургут, 27 - 28 ноября 2009 г.): в 2 т. Сургут: ИЦ СурГУ, 2009. Т.2. С. 199–200.
12. Белоус О.В., Саркисян Л.В. Проблема содержания семейных отношений и отношения молодежи к феномену семьи // Психологические проблемы современной семьи: материалы третьей Международной научной конференции: в 2 ч. (г. Москва, 16–18 октября 2007 г.). М., 2007. Ч.1. 536 с.
13. Бжалава И. Т. Установка и поведение. М.: Знание. 1968. 56 с.
14. Богардус Э. Семья. СПб.: Нева, 2009. 163 с.
15. Боулби Дж. Привязанность. М.: Академический проект, 2012. 232 с.
16. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. СПб.: Нева, 2011.
17. Виниченко Е.А. Подготовка студентов к ответственному восприятию родительской роли // Вестник КемГУКИ. 2012. № 18. С. 183–189.
18. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. 2008. № 7. 57 с.
19. Волков Б.С. Психология юности и молодости: Учебник для вузов. М.: Трикта, 2006. 256 с.
20. Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Учебное пособие. М.: НИЦ МГУДТ, 2009. 134 с.
21. Голод С. И. Стабильность семьи: социальный и демографический аспекты. М.: Персей, 1984. 481 с.
22. Девярых С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий. Минск, 2007. 160 с.

23. Добрынина О. А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи (на примере рабочих металлургов): дис. канд. психол. наук. Новокузнецк, 1992.
24. Дружинин В. Теоретическая типология моделей семьи // Психология семьи. Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2002. 73 с.
25. Дружинин В.Н. Психология семьи. М.: Прогресс-Универс, 1996. 256 с.
26. Евдокимова Е.В. Формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза: дис. канд. психол. наук. Пятигорск, 2015. 211 с.
27. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2004. 22 с.
28. Жижко Е.В, Чиганова С.Д. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки: монография. М.: КГУ, ЮИ. Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. 300 с.
29. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2012. 480 с.
30. Калмыкова Е. С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Вопросы психологии. 2011. № 4. С. 55–62.
31. Королёв М.Г. Формирование ответственного родительства как педагогическая проблема // Перспективы науки. 2010. № 8. С. 22–27.
32. Кочетов А.И. Начало семейной жизни // Мужчина и женщина, отношение полов. Мн.: Полымя, 2013. 121 с.
33. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Мир, 2005. 448 с.

34. Кулагина И.Ю, Колюцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. М.: ТЦ «Сфера» при участии «Юрайт-М», 2011. 464с.
35. Лагойда Н.Г. Современная студенческая семья: особенности и проблемы функционирования // Вестник Бурятского Государственного Университета. 2009. № 5. С. 247–253.
36. Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства: учебное пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2013. 192 с.
37. Лысова А.В. Психология семьи. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2003. 121 с.
38. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2014. 583 с.
39. Малкина-Пых И.Г. Семейная терапия: справочник практического психолога. М.: Флинта, 2006. 992 с.
40. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки / Под ред. Е.В. Жижко и С.Д. Чигановой. Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. 300 с.
41. Навайтис Г. Семья и психолог. М.: Калининград, 1996. 135 с.
42. Немов Р.С. Психология. Кн. 1. Общие основы психологии. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2012. 614 с.
43. Овчарова Р.В. Практическая психология образования // Учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2008. 446 с.
44. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2013. 319 с.
45. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен // Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2016. 496 с.
46. Павлова Т.В. Особенности представлений о родительских установках в рамках изучения социальных проблем современной России // Человеческий капитал. М., 2010. № 10. С. 147–148.

47. Прангишвили А.С. Психологические очерки. Тбилиси, 1975. 404 с.
48. Прохорова О.Г. Подготовка молодежи к родительству // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2008. № 1. С. 5–13.
49. Роджерс К. Психология супружеских отношений. М., 2002. С. 23–45.
50. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 2013. 628 с.
51. Самоукина Н.В. Парадоксы любви и брака. Психологические записки о любви, семье, детях и родителях. М.: Диалект. 1997. 620 с.
52. Семейная психотерапия: хрестоматия Э.Г. Эйдемиллер [и др.]. СПб.: Питер, 2010. 512 с.
53. Сеппенен Ю.В. Формирование осознанного родительства в молодой семье // СКИФ. ВОПРОСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ. 2017. № 11. С. 127–132.
54. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2008. 350 с.
55. Силяева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М.: Инфра, 2012. 192 с.
56. Токарева Ю.А. Типология отцовства и характер воспитательной деятельности родителя // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 5. С. 154–160.
57. Торохтий В.С., Прохорова О.Г. Психологическое здоровье семьи. СПб.: КАРО, 2009. 160 с.
58. Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб, Питер, 2001. 626 с.
59. Филиппова Г.Г. Психология материнства. М.: Институт психотерапии, 2012. 240 с.
60. Целуйко В.М. Психология современной семьи. М.: Флинта, 2016. – 315 с.

61. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2010. 512 с.
62. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. Екатеринбург, 2007. 736 с.
63. Эдеймиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. М.: Флинта, 2001. 656 с.
64. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 29.05.2020).
65. Федеральная служба государственной статистики // URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 29.05.2020).
66. Kluckhohn C. Culture and Behaviour. N.Y., 1962. 289 p.
67. Liu M. Autonomy - vs. connectedness-oriented Parenting Behaviours in Chinese and Canadian Mothers [Электронный ресурс]. / M. Liu, X. Chen, K. Rubin, S. Zheng, L. Cui, Li D., H. Chen, L. Wang // International Journal of Behavioral Development. 2005. 29 (6). P. 489–495. URL: <http://jbd.sagepub.com/cgi/content/abstract/29/6/489/> (дата обращения: 26.04.2020).
68. Rokeach M. Beliefs, Attitudes and Values. A Theory of Organization and Change. San-Francisco. Jossey-Bass, 1968. P.27, 261–304.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Тренинг «На пути к семье!»

Цель работы: формирование осознанного отношения студентов к созданию семьи и родительству.

Задачи:

1. Формирование у студентов мировоззренческой позиции, признающей ценность семьи как естественной среды для рождения и воспитания детей, для личностного развития супругов.

2. Формирование системы адекватных позитивных установок в области семьи и брака (на создание счастливой и прочной семьи, рождение и воспитание детей, ответственное выполнение семейных обязанностей).

3. Воспитание и самовоспитание необходимых для брака и семейной жизни личностных качеств; усвоение определенной системы знаний в сфере семейно-брачных отношений (социально-правовых, нравственно-этических, психологических, физиолого-гигиенических, хозяйственно-экономических, педагогических и др.).

4. Формирование практических умений и навыков (коммуникативных, педагогических и др.).

Каждая встреча участников тренинга включала в себя следующие блоки:

1. Просветительский блок (ознакомление с закономерностями становления и развития функционально-ролевой структуры семьи; психологическими особенностями супружеских, детско-родительских отношений).

2. Дискуссионный блок (отработка коммуникативных навыков, формирование семейных ценностей за счет обсуждения вопросов психологии семейных взаимоотношений).

Дискуссионный блок важен, так как это позволит студентам разобраться проблемные вопросы семейных отношений в группе, поделится своим мнением, познакомиться с опытом других. Темы могут варьироваться, но основной упор сделан на: образ идеальных отношений в паре; правила семейной жизни для молодой семьи (организация бюджета, распределение обязанностей, организация свободного времени, эмоциональная составляющая отношений членов семьи, рождение и воспитание детей, отношения молодой семьи с прародителями, общение в расширенной семье).

3. Практический блок выполнение психологических упражнений, направленных на отработку практических умений и навыков в сфере семейных отношений (коммуникативных, педагогических и др.).

Тренинговая встреча «Семейные ценности»

Ход работы

Приветствие

Здравствуйте! Наша встреча сегодня будет направлена на отработку и закрепление полученных ранее теоретических знаний. Но, перед тем, как мы начнем, поделитесь, пожалуйста, чего вы ждете от этой встречи?

Чтобы наш тренинг был продуктивным, важно будет соблюдать определенные правила:

1. Мы слушаем каждого, кто говорит, не перебивая! Это важное правило, так как залог любой групповой работы – уважение к участникам процесса.

2. Все высказывания от своего имени: «Я думаю..., я чувствую...». Мы не обвиняем других участников, а говорим только про себя.

3. Правило активности подразумевает включение в процесс занятия всех участников.

4. Правило «СТОП». Если кто-то не готов в настоящее время обсуждать вопрос, не может говорить о какой-то проблеме, то он вправе отказаться от обсуждения, сказав «стоп». Только в этом случае придется

взять всю ответственность за это на себя: группа не сможет помочь этому человеку.

Принимаем правила? Спасибо! Теперь, давайте познакомимся с вами получше для того, чтобы в процессе тренинга обращаться друг к другу по имени.

Знакомство.

Инструкция: Участники размещены в кругу. Психолог (ведущий) с мячом в руках. Бросая его, каждому сидящему в кругу участнику, ведущий просит каждого, кто поймал мяч назвать (каждый раунд – один вопрос): его имя; причина, по которой он пришел на обучение; его семейное положение, профессия или любые другие биографические данные, которые он хотел бы проголосовать.

Бросая мяч, участники продолжают начинать предложение психолога, а затем передают мяч любому из игроков в раунде.

Например:

- Когда я вспоминаю свое детство, то я думаю, что оно было...
- Традицией нашей семьи было...
- Я ищу в семье...
- Мне кажется, что счастливая семья – это...
- Мне хотелось бы, чтобы мой ребенок рос человеком...
- Когда я злюсь, я...
- Я горжусь тем, что я...

Сейчас я попрошу вас взять ручки и тетрадки, они нам понадобятся для следующего задания. Перед тем, как мы приступим к основной части, я предлагаю вам немного разогреться, чтобы наша встреча прошла в нужном русле. Сейчас я буду называть начала предложений, а вы в свою очередь, постарайтесь подобрать ассоциации к ним. Все вопросы связаны с понятием «семья». Ваша задача - записывать первую ассоциацию, которая пришла в

голову. Запомните, чем больше вы размышляете, тем менее правдива ваша реакция. Приступим?

Вопросы-задания:

– Если семья – это постройка, то она... (крепость; кооперативная квартира; коммуналка; только не дача; общежитие; шалаш для двоих...).

– Если семья – это цвет, то она... (радужная; такого цвета не существует; нежно-розовая; черно-белая, как зебра; серая, унылая; зеленая, как трава на лугу...).

– Если семья – это музыка, то она... (скрипка; пение соловья; шелест листьев; тяжелый металл; романтическая баллада; задушевная песня у костра; мелодия, которая не кончается...).

– Если семья – это геометрическая фигура, то она...

– Если семья – это название фильма, то она...

– Если семья – это настроение, то она... (радость; тоска смертная; постоянный стресс; блаженство; тревога; воодушевление...).

Я предлагаю каждому поделиться своими ассоциациями. Можете зачитать не все, а только те, которые вам близки больше всего. А мы постараемся разобраться, почему у вас возникли именно такие ассоциации.

Основная часть.

Спасибо, что вы поделились! Мы с вами отлично размялись, а сейчас давайте немного подвигаемся. Мы переходим к нашей основной части.

1. Мини лекция «Семья как система отношений».

2. Дискуссия «Шкала раздела».

Инструкция: Вся группа стоит перед чертой, нарисованной на полу или воображаемой. Тренер произносит предложение или вопрос, и тот, кто отвечает на него утвердительно, делает шаг вперед, переступая черту. Дается несколько секунд на то, чтобы увидеть изменения, происшедшие с группой, кто переступил черту, кто остался на месте, и осмыслить решения, свое и

товарищей. Затем все возвращаются на исходную позицию, за черту, и звучит следующий вопрос тренера.

Примеры вопросов:

- Бойтесь ли вы одиночества?
- Считаете ли вы свою семейную жизнь удавшейся?
- Часто ли вас задевает поведение партнера?
- Вам хочется иметь много детей?
- Вам кажется, что близкие не ценят ваших усилий в полной мере?
- Вы в постоянном конфликте с собой из-за того, что позволяете близким на себе ездить?
- Вам совестно тратить деньги на свои маленькие увлечения?
- Вы непростительно много времени отдаете работе в ущерб общению с детьми?
- Вы задаете себе вопрос, а любят ли вас ваши дети? Вы окружены заботой и лаской?
- Вы любите свой дом?
- Вы человек эмоциональный, а потому с вами нелегко в семье?
- Вы считаете, что молчание – золото?

3. Упражнение «Супружеское счастье»

Инструкция: «Представьте себе, что вам удалось освободиться ото всех срочных дел, обязательств и проектов, чтобы вдвоем (или с семьей) провести целых две недели на прекрасном необитаемом острове. Представили? Определитесь сейчас, вы едете только со своим партнером или со всей семьей? Те, кто планирует отдых вдвоем, пожалуйста, найдите себе пару. Другие участники, кто планирует ехать семьей, образуйте команды, соответственно. Выполнение данного упражнения будет поэтапным, а заданием первого этапа будет следующее:

1-й этап: «Вы (семейная пара или семья с детьми или родственниками) можете взять с собой всего 10 предметов. Подумайте, что это за предметы,

которые удовлетворяют вкусам и требованиям всех отдыхающих». (Если играет семья, то можно внести добавочное условие: каждый может взять 3 предмета для себя и 7 предметов для других.)

2-й этап: «Согласуйте список с остальными участниками поездки. На поиски консенсуса у вас есть 20 минут».

Вы все отлично поработали! Давайте вернемся в круг и обсудим это упражнение:

– Какие предметы в вашем индивидуальном списке? Почему именно они?

– Какие проблемы возникли у вас при составлении списка для спутников?

– Насколько ваши предложения соответствовали реальным пожеланиям партнеров?

– Как происходило обсуждение?

– После окончания споров и дискуссий, осталось ли у вас по-прежнему желание провести вместе эти прекрасные две недели?

– В чем на ваш взгляд возникла основная трудность? Как вы смогли ее разрешить?

4. Упражнение «За что меня ценят?»

Мы все уникальны, каждый по-своему интересен. И у каждого из нас есть определенный набор качеств, которые и делают из нас личность. Будем честны, каждый человек состоит из чего-то хорошего, и чего-то плохого. Это относится и к качествам. Уметь правильно видеть их в себе дано не каждому. Благодаря выполнению следующего упражнения, каждый из нас попробует объективно оценить себя со всех сторон. Для этого задания я попрошу вас взять ручки и отдельные листочки для записей.

Инструкция: Каждый участник, не указывая на карточке своего имени, записывает 5 качеств, которые больше всего ценит в себе, и за которые его уважают другие. Перевернув лист бумаги, участник записывает 5 качеств,

которые ему не нравятся в себе. Тренер собирает карточки, а затем, перемешав их, раздает участникам группы. Каждый участник, получив карточку и прочитав положительные и отрицательные качества, пытается представить себе этого человека и составляет рассказ о нем и его жизни.

Теперь я предлагаю обсудить данное упражнение, поделиться своими впечатлениями. Помним, что важно использовать «Я-высказывания».

- Что чувствовали участники группы, когда слушали рассказ о себе?
- Много ли было совпадений с их представлениями о своей жизни?
- Можно ли вообще относиться к себе объективно?
- Можно ли вообще воспринимать объективно других людей, особенно близких?

5. Упражнение «Семейные ценности»

Материалы: распечатанный список ценностей для каждого участника, большие листы белой бумаги (А3 или А2), карандаши, краски/фломастеры, ластик.

Каждому человеку присуща индивидуальная, специфическая иерархия личностных ценностей, служащих связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между бытием общественным и индивидуальным. Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность: они отражаются в сознании в виде ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведения индивида. Особенно это важно для семейных взаимоотношений. Упражнение состоит из двух этапов.

Инструкция: Психолог раздает участникам материалы для упражнения и дает следующую инструкцию «Вам предлагается список ценностей, которые люди, как правило, считают важными для совместной жизни. Просмотрите, пожалуйста, список. Если необходимо, дополните его своими ценностями».

Список ценностей: наличие общих интересов; взаимное уважение; невмешательство в дела друг друга; любовь; преданность; сохранение самостоятельности и автономии членов семьи; материальное благополучие; национальная монолитность; благополучие в глазах окружающих; дисциплина и четкость; выполнение всеми членами семьи своих обязанностей; совместное проведение свободного времени; открытый дом для друзей, родственников, коллег; много детей; хорошее здоровье; сотрудничество; непререкаемый авторитет родителей; доверие; взаимопомощь.

Вы ознакомились со списком семейных ценностей, кто-то, возможно даже дополнил его. Теперь вам предстоит составить шкалу приоритетов: определить, какие из ценностей для вас являются базовыми, какие менее значимыми, а какие вообще находятся на периферии. На листе ватмана нарисуйте, пожалуйста, большое дерево. Это Древо семейных ценностей. Изобразите его таким образом, чтобы корнями дерева стали ваши базовые, самые принципиальные ценности, ствол составили менее важные, а ветвями те ценности, которые относительно важны для вас.

И по традиции, мы с вами обсуждаем упражнение. Если кто-то желает, можете выйти или с места показать и рассказать о своем Древе семейных ценностей.

– Какие выводы вы могли бы сделать по окончании своей работы над Древом семейных ценностей?

– Подумайте, как бы выглядело Древо, если бы его изобразили другие члены вашей семьи?

– Что значат для вас семейные ценности?

– Осознанно ли происходит создание семейных ценностей в семье, или это происходит само собой?

– Как влияют ценности на семейные взаимоотношения?

5. Упражнение «Брачный договор»

Люди, вступающие в отношения, заключают формальные или неформальные, явные или скрытые контракты. Всем хорошо известны контракты между покупателями и продавцами, адвокатами и их клиентами, учителями и учениками. В одном случае контракт оговаривается условиями покупки. В другом, предполагаемым порядком действий и итогом судебного разбирательства. В третьем, объемом и качеством преподанного и воспринятого материала. Супружеский контракт один из важнейших договоров в жизни. Интересно, что порой не только мелочи и второстепенные детали, но даже принципиальные положения этого союза не проясняются.

Инструкция: Давайте попробуем взглянуть на брачный договор не только с точки зрения юридической ответственности сторон, но и с позиций ежедневного многолетнего сосуществования, которое скреплено любовью, взаимным уважением, стремлением развить семейный союз и при этом не потерять собственную индивидуальность! Перед вами лист бумаги, ручки. Разделитесь, пожалуйста, на условные семейные пары. У вас есть 20 минут для того, чтобы записать те пункты, которые, на ваш взгляд, определяют дух и букву существующего между партнерами союза.

В процессе выполнения задания, я буду задавать различные наводящие вопросы. Вы можете их придерживать, а можете придумать свои пункты и условия.

Вспомогательные вопросы:

– Определено ли у вас, кто является главой семьи, кто отвечает за семейную кассу, кто занимается «внешними связями», а кто воспитанием детей?

– Каковы приоритеты семьи в строительстве семейного очага, взгляды на место проживания и его особенности, на досуг, на материальную ответственность, на степень свободы, которую супруги предоставляют друг другу?

Теперь давайте представим себе, что брачный контракт, как и множество других существующих договоров, принято через какое-то время обновлять. Срок действия вашего семейного контракта истек, вы можете составить новый.

Просмотрите свой нынешний брачный договор и определите: что вы хотите в нем изменить? Что важно дополнить? Какие старые условия сохранить? Где вы хотите жить? Кто из вас будет заниматься финансовым обеспечением, ремонтом, хозяйством, воспитанием детей, покупками, организацией семейного досуга, праздников? Как вы будете пользоваться семейной кассой? Как собираетесь проводить отпуск? Сколько времени вы планируете проводить в кругу семьи, на работе, с детьми? Кто и каким образом решает вопросы питания? Что вы думаете по поводу сексуальных отношений: их частота, время, место? Кто может являться их инициатором?

Вы предпочитаете дом «открытого типа»: с гостями, вечеринками, совместными праздниками, или «закрытого»: с вечерами в кругу семьи, с минимальным общением с окружающими?

Определите особые условия и привычки, которые могут улучшить или, напротив, испортить ваш брак. Запишите их, даже если они кажутся не столь принципиальными (например: время и характер отхода ко сну, стиль мебели, воздержание от курения, ширина кровати, любимые телепередачи каждого и как вы «делите» телевизор в случае проблем, цвет обоев или побелки, цветы и домашние животные...).

Давайте же теперь посмотрим на итог вашей работы. Каждая семейная пара должна представить свой брачный договор. Группа слушает внимательно, по желанию можно задавать вопросы.

- Можно ли назвать брачный договор семейным стабилизатором?
- Помогает ли брачный контракт избежать одиночества и иметь устроенную жизнь?
- Надо ли вообще заключать брачный контракт?

– Помогает ли брачный контракт созданию благополучной семьи?
– Могут ли из-за брачного контракта возникать психологические проблемы в семье?

– Может ли брачный контракт в полной мере способствовать формированию основных функций семьи?

Примечание: данные функции рассматривались на консультационном блоке, при необходимости можно их озвучить группе. Основными функциями семьи являются: репродуктивная; экономическая; воспитательная; коммуникативная; хозяйственно-бытовая; социально-статусная; эмоциональная; сексуальная; функция духовного общения.

Заключительная часть.

Наша встреча подходит к концу. Для того, чтобы закрепить нашу с вами работу, сделать для себя определенные выводы, мы проведем заключительное упражнение.

6. Упражнение «Контактное взаимодействие»

Материалы: беруши/наушники и широкая резинка/платок, две повязки на каждую тройку участников.

Контактное взаимодействие состоит из нескольких этапов, для которых характерны специфические формы поведения и общения. К ним относят первичное согласие, этап объединяющего взаимодействия, формирование взаимоотношений и так называемый «эффект пересмотра». Результатом контактного взаимодействия могут быть либо сближение позиций, либо дистанцирование. Сейчас вы сможете проверить себя, насколько вы готовы довериться другому человеку, сможете ли вы договориться в условиях ограничений, и готовы ли вы нести ответственность за другого человека.

Инструкция: Вся группа участников тренинга разбивается на тройки. Один человек из каждой тройки получает две повязки, которыми в ходе упражнения воспользуется, чтобы завязать себе глаза и рот. Второй участник получает беруши и повязку: в ходе игры он затыкает себе уши и завязывает

рот. Третий игрок получает беруши и широкую резинку, которой он перехватит свои руки, чтобы не пользоваться ими в ходе упражнения (вместо резинки можно просто связать кисти рук с помощью платка). Раздавая реквизит для упражнения, психолог определяет коммуникативные возможности участников.

Первый участник – ничего не видит и не разговаривает. Он может лишь слышать и жестиковать. Второй участник – ничего не слышит и не говорит, его коммуникационные каналы зрение и жестикация. Третий имеет возможность говорить и видеть, но не может жестиковать, а также ничего не слышит.

Тем не менее, участникам тройки необходимо будет о чем-то договориться, при этом придется проявить недюжинную активность, фантазию и энергию. Участники могут договариваться о том:

- на какой фильм они пойдут после тренинга;
- в каком месте встретятся до похода в кинотеатр;
- какой подарок они купят общему другу на его день рождения;
- какое блюдо каждый из них приготовит на вечеринку, которую компания организует в складчину.

Упражнение это непростое, но очень эффективное и веселое. Важно, чтобы психолог постоянно был в курсе событий и имел возможность контролировать соблюдение всех наложенных на участников ограничений. Поначалу участники могут путаться, но затем преодолевают свои проблемы и концентрируются на коммуникационной задаче.

Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями от данного упражнения и от тренинга в целом.

- В чем возникла трудность при выполнении упражнения?
- Смогли ли вы договориться? Если нет, то почему?
- Что вы ощущали, когда имели некоторые ограничения?

– Что было сложнее, объяснить или понять, что оговорит вам другой участник?

– Оправдались ваши ожидания? Может быть, вам чего-то не хватило или, наоборот, было в излишке?

Вы сегодня отлично поработали! Давайте теперь пожелаем друг-другу чего-нибудь хорошего. На этой позитивной ноте мы завершаем с вами нашу встречу!

Методики диагностики

Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» РОП

Методика разработана А.Н. Волковой.

Методика «РОП» позволяет определить: представления респондентов о значимости в семейной жизни различных сфер семейной жизни: сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей. Представления респондентов о семейных отношениях позволяют оценить их ожидания, связанные с браком и семейной жизнью.

Инструкция: Пожалуйста, оцените каждое утверждение:

- «Полностью согласен» – 3 балла.
- «В общем это верно» – 2 балла.
- «Это не совсем так» – 1 балл.
- «Это неверно» – 0 баллов.

Постарайтесь выразить Ваше личное мнение, а не то, что принято среди Ваших близких и друзей. Благодарим за участие в психологическом обследовании.

Таблица 4

Вопросы теста

Женский вариант	Мужской вариант
1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.	1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.	2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения главное в отношениях мужа и жены.	3. Сексуальные отношения главное в отношениях мужа и жены.

Продолжение таблицы 4

Женский вариант	Мужской вариант
4. Главное в браке, чтобы у мужа и жены было много общих интересов.	4. Главное в браке, чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Муж это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.	5. Жена это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Муж это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.	6. Жена это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота мужа обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.	7. Самая главная забота жены, чтобы в семье все были накормлены и ухожены.
8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.	8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка.
9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.	9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.	10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.	11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям.	12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям.
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.	13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины.
14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченных своим делом.	14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.	15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.	16. Жена должна, прежде всего, создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу в семье.
17. Для меня главное, чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.	17. Для меня главное, чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, каков я есть.
18. Муж это, прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.	18. Жена это, прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.	19. Мне очень нравится, когда моя жена красиво и модно одета.

Продолжение таблицы 4

Женский вариант	Мужской вариант
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.	20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно посмотреть.	21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание.
22. Самая главная забота женщины, чтобы в семье все были обихожены.	22. Я всегда знаю, что нужно купить для нашего дома.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.	23. Я люблю заниматься домашними делами.
24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.	24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починку бытовой техники.
25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.	25. Дети любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.	26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.	27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.	28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.	29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.	30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.	31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.	32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.	33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.	34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, употребляю косметику.	35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.	36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука.

Обработка результатов

В протоколе консультант суммирует баллы по каждому показателю шкалы семейных ценностей (ШСЦ).

Таблица 5

Протокол

Шкала семейных ценностей	Баллы	Общий показатель
Интимно-сексуальная		
Личностная идентификация с супругом		
Хозяйственно-бытовая		
Родительско-воспитательная		
Социальная активность		
Эмоционально-психотерапевтическая		
Внешняя привлекательность		

Таким образом, минимальный суммарный балл по шкале составляет 0 баллов, максимальный итоговый балл по шкале – 9 баллов. Шкала оценок взаимоотношений представлена тремя категориями:

низкие оценки по шкале – 0-3 балла; средние оценки по шкале – 4-6 балла; высокие оценки по шкале – 7-9 баллов.

Интерпретация

1. Шкала значимости сексуальных отношений в супружестве. Высокие оценки (79 баллов) означают, что супруг (а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге (у) существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Низкие оценки (менее 3 баллов) интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

2. Шкала, отражающая установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентации, способов времяпрепровождения. Низкие оценки (менее 3 баллов) предполагают установку на личную автономию.

3. Шкала, измеряющая установку супруга (ги) на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи. Эта шкала, как и последующие, имеет две подшкалы. Подшкала «ролевые ожидания» – оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного выполнения бытовых вопросов. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требования предъявляет муж (жена) к участию супруга в организации быта тем большее значение имеют хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала «ролевые притязания» отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка шкалы рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи.

4. Шкала, позволяющая судить об отношении супруга (и) к родительским обязанностям. Подшкала «ролевые ожидания» показывает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера. Подшкала «ролевые притязания» отражает ориентацию

мужа (жены) на собственные обязанности по воспитанию детей. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (и) родительских функций. Чем выше оценка шкалы, тем большее значение придает муж (жена) роли отца (матери), тем более он (она) считает родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

5. Шкала, отражающая установку супруга(и) на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. Подшкала «ролевые ожидания» измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. Подшкала «ролевые притязания» иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга(и). Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для мужа (жены) внесемейных интересов, являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов.

6. Шкала, отражающая установку супруга(и) на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака. Подшкала «ролевые ожидания» измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера семьи в вопросах: коррекция психологического климата, оказание моральной и эмоциональной поддержки, создание «психотерапевтической атмосферы». Подшкала «ролевые притязания» показывает стремление мужа (жены) быть семейным «психотерапевтом». Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, ориентация на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

7. Шкала, отражающая установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствия стандартам современной моды. Подшкала

«ролевые ожидания» отражает желание супруга(и) иметь внешне привлекательного партнера. Подшкала «ролевые притязания» иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель ориентации супруга (и) на современные образцы внешнего облика.

Методика изучения родительских установок Е. Шеффер и Р. Белла
(адаптация Т.В. Нещерет)

Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношения респондентов к разным сторонам семейной жизни, в том числе к родительской роли.

В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения испытуемых к жизни в семье. Из них 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I – оптимальный эмоциональный контакт, II – излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, III – излишняя концентрация на ребенке.

Отношение к ребенку, родительской роли:

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21):

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком (21).

II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема пересчета ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака. Таким образом, максимальная выраженность признака 20, минимальная 5; 18, 19, 20 – высокие оценки, соответственно 8, 7, 6, 5 – низкие.

Инструкция: «Перед Вами вопросы, которые помогут выяснить что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение вопросника потребуется примерно 20 мин. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет Вам в голову. Рядом с каждым положением находятся буквы А, а, б, Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в

правильности данного положения:

А – если с данным положением согласны полностью;

а – если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;

б – если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;

Б – если с данным положением полностью не согласны».

Опросник

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.

2. Хороший родитель должен оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.

3. Для хорошего родителя дом и семья – самое важное в жизни.

4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.

5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.

6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.

7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.

12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.
16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съябедничал, он будет это делать постоянно.
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.
18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.
23. Самое трудное для молодой матери – оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.
30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои

права.

31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.

33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.

34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).

37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей.

38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.

39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.

40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.

41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.

42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.

43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.

44. Если у вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы – им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.

45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.

46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.

47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.

48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.

49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.

50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.

51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.

52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.

54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.

55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.

56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.

57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.

58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.

59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.

60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться – плохой метод воспитания.

61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.

62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого

начала к этому привыкнут.

63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.

64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.

65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.

66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.

67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии.

68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.

69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.

70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.

71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.

72. Слишком много женщин забывает о том, что их надлежащим местом является дом.

73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.

74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.

75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.

76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя

решить путем спокойного обсуждения.

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.

78. Воспитание детей – это тяжелая работа.

79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей.

80. Больше всех других дети должны уважать родителей.

81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.

82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.

83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.

84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.

86. Самое большое желание любой матери – быть понятой мужем.

87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.

88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.

89. Так как ребенок – часть матери, она имеет право знать все о его жизни.

90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.

91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.

92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени

для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.

93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.

95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.

96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.

97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.

98. Самая главная забота матери – благополучие и безопасность ребенка.

99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.

100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.

101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.

102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.

103. Первая обязанность детей – доверие по отношению к родителям.

104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.

105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.

106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.

107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.

108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.

109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна

радость в жизни.

110. С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах.

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.

113. Если включать ребенка в домашние работы, он становится более связан с родителями и легче доверяет им свои проблемы.

114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться).

115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

Таблица 6

Опросный лист

Ответ №пп	А а б Б	№пп	А а б Б						
1		24		47		70		93	
2		25		48		71		94	
3		26		49		72		95	
4		27		50		73		96	
5		28		51		74		97	
6		29		52		75		98	
7		30		53		76		99	
8		31		54		77		100	
9		32		55		78		101	
10		33		56		79		102	
11		34		57		80		103	
12		35		58		81		104	
13		36		59		82		105	
14		37		60		83		106	
15		38		61		84		107	
16		39		62		85		108	
17		40		63		86		109	
18		41		64		87		110	
19		42		65		88		111	

Продолжение таблицы 6

Ответ	А а б Б	№пп	А а б Б						
20		43		66		89		112	
21		44		67		90		113	
22		45		68		91		114	
23		46		69		92		115	

Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике. Основной вывод, который можно сделать сразу, — это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителями и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

Таблица 7

Ключ

Ответ №пп	А а б Б	№пп	А а б Б	Значение признака						
1		24		47		70		93		
2		25		48		71		94		
3		26		49		72		95		
4		27		50		73		96		
5		28		51		74		97		
6		29		52		75		98		
7		30		53		76		99		
8		31		54		77		100		
9		32		55		78		101		
10		33		56		79		102		
11		34		57		80		103		
12		35		58		81		104		
13		36		59		82		105		
14		37		60		83		106		
15		38		61		84		107		
16		39		62		85		108		
17		40		63		86		109		
18		41		64		87		110		
19		42		65		88		111		
20		43		66		89		112		
21		44		67		90		113		

22		45		68		91		114		
23		46		69		92		115		

А – 4 балла; а – 3 балла; б – 2 балла; Б – 1 балл.

Признаки:

- 1) Вербализация;
- 2) Чрезмерная забота;
- 3) Зависимость от семьи;
- 4) Подавление воли;
- 5) Ощущение самопожертвования;
- 6) Опасение обидеть;
- 7) Семейные конфликты;
- 8) Раздражительность;
- 9) Излишняя строгость;
- 10) Исключение вне семейных влияний;
- 11) Сверхавторитет родителей;
- 12) Подавление агрессивности;
- 13) Неудовлетворенность ролью;
- 14) Партнерские отношения;
- 15) Развитие активности ребенка;
- 16) Уклонение от конфликта;
- 17) Безучастность мужа;
- 18) Подавление сексуальности;
- 19) Доминирование матери;
- 20) Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка;
- 21) Уравнение отношения;
- 22) Стремление ускорить развитие ребенка;
- 23) Несамостоятельность родителя.

Реферат магистерской диссертации

ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ И ИХ ОЖИДАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

Магистерская диссертация содержит 92 с., 2 иллюстрации, 7 таблиц, 68 источников, 2 приложения.

Объект исследования:

- 1) родительские установки;
- 2) ожидания, связанные с семейными отношениями.

Цель исследования: выявить специфику взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями.

Методы исследования:

Теоретические: анализ научной литературы.

Эмпирические: тестирование (Методика «Опросник родительских установок» Е.С. Шефера и Р.К. Белла; Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой).

Статистические: корреляционный анализ.

Полученные результаты и их новизна: получены эмпирические данные о взаимосвязи родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями: так, определено что недостаточная сформированность родительских установок студентов определяется их ожиданиями, связанными с семейными отношениями (ориентацией на брак, как на сферу в большей степени супружеских, а не детско-родительских отношений). Полученные данные позволили разработать систему консультационных мероприятий для студентов, направленных на формирование осознанного отношения к созданию семьи и родительству. Результаты диссертационной работы могут быть использованы в просветительском курсе для студентов, молодых студенческих семей.

Апробация диссертации. Доклад: «Особенности родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями»

на Международных психолого-педагогических чтениях памяти Л.В. Яблоковой в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» КГПУ им. В.П. Астафьева 26 ноября 2019 г.

Научные статьи:

1) «Особенности родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями» в электронном сборнике «КОНСТРУКТИВИЗМ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ»: по итогам международной научно-практической конференции (15 марта 2020 г., г. Стерлитамак). - Уфа: Аэтерна, 2020. С. 61-41;

2) «Взаимосвязь родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями» в электронном сборнике Декадника науки ИППО «Научный портал-2020» памяти М.Н. Высоцкой – май 2020 г.

THE RELATIONSHIP OF PARENTAL ATTITUDES OF STUDENTS AND THEIR EXPECTATIONS RELATED TO FAMILY RELATIONS

Master thesis contains 92 pages, 2 illustrations, 7 tables, 68 sources, 2 appendices.

The object of the research:

- 1) parental attitudes;
- 2) expectations of family relationships.

The aim of the study was to identify the peculiarities of the relationship of parental attitudes of students and their expectations related to family relationships.

Research methods:

Theoretical: analysis of scientific literature.

Empirical: test (Technique of «The Questionnaire of parental plants» E.S. Schaefer and R.K. Bell; Questionnaire «Role expectations and claims in marriage» by A.N. Volkova).

Statistics: correlation analysis.

The results obtained and their novelty: empirical data on the relationship between parental attitudes of students and their expectations related to family relationships: for example, it determined that insufficient formation of parental attitudes of students is determined by their expectations for family relationships (focus on marriage as a sphere largely married, not parent-child relationship). The obtained data allowed to develop a system of Advisory events for students, aimed at forming conscious attitude to family life and parenthood. The results of the thesis can be used in educational courses for students of young student families.

Approbation of the thesis. Report: «Features of the parental attitudes of students and their expectations related to family relationships» at the International psychological and pedagogical readings in memory of L.V. Yablokova in the framework of the VIII International scientific-educational forum «The Person, family and society: history and prospects» KSPU them. V.P. Astafeva 26.11.2019.

Scientific articles:

1) «The characteristics of the parent attitudes of students and their expectations related to family relationships» in the online book «CONSTRUCTIVISM IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SCIENCE»: the results of international scientific-practical conference (March 15, 2020, the city of Sterlitamak). - Ufa: Aeterna, 2020. Page 61-41;

2) «Relationship of parental attitudes of students and their expectations related to family relationships» in electronic proceedings of the School of science IPPO «Research portal-2020» to the memory of M.N. Vysotskaya – may 2020.

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Мисько Викторией Олеговной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат».

Тема ВКР: «Взаимосвязь родительских установок студентов и их ожиданий, связанных с семейными отношениями».

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  15.06.2020 г.
(подпись, дата)

Кербис И.Ю.
(расшифровка подписи)