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**выписки из приказов, распоряжений**

**и других документов, регламентирующих проведение итоговой государственной аттестации**

**Выписка из стандарта**

8.6. Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВПО.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый решением ученого совета вуза.

8.7. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются высшим учебным заведением.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится обучающийся по ООП магистратуры (научно-исследовательской, научно-методической, педагогической, организационно-управленческой деятельности, психолого-педагогическому сопровождению дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ в специальном и инклюзивном образовании).

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач, в том числе:

– анализ профессиональной информации, полученной в ходе лабораторного или естественного эксперимента, или в процессе реального эмпирического обследования, с использованием современной вычислительной техники и адекватно подобранных современных методов математической статистики;

– проектирование психолого-педагогических исследований и разработок в основных видах профессиональной деятельности магистра данного направления подготовки, в том числе, разработка проектов коррекционно-развивающих программ, программ профилактики и психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса;

– обработка, обобщение и интерпретация результатов психолого-педагогических обследований и исследований;

– разработка проектов научно-методических и нормативно-методических материалов, обеспечивающих психолого-педагогическую деятельность.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

8.8. Программа государственного экзамена разрабатывается вузами самостоятельно. Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

**Выписка из положения о порядке проведения итоговой государственной аттестации выпускников Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева**

1. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовленности выпускника КГПУ им. В.П. Астафьева к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации, или требованиям государственного образовательного стандарта (далее для всех перечисленных видов стандартов в данном документе будут применен единый термин - образовательный стандарт), и основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования, разработанной на его основе.

2. К государственным аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее теоретическое и практическое обучение по основной образовательной программе по аккредитованному направлению подготовки высшего профессионального образования, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

3. Выпускнику КГПУ им. В.П. Астафьева, успешно прошедшему все установленные Университетом виды государственных аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, присваивается соответствующая степень (квалификация) и выдается документ государственного образца о высшем профессиональном образовании.

4. Лица, обучающиеся в высших учебных заведениях, не имеющих государственной аккредитации, и успешно окончившие их, имеют право на промежуточную и итоговую государственную аттестацию в КГПУ им. В.П, Астафьева на платной основе.

**Виды государственных аттестационных испытаний**

5. Перечень государственных аттестационных испытаний устанавливается образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования.

6. К видам государственных аттестационных испытаний выпускников высших учебных заведений относятся:

• государственные экзамены;

• защита выпускной квалификационной работы.

7. Государственный экзамен может проводиться в форме... итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки (специальности) (далее по тексту - итоговый междисциплинарный экзамен).

...9. Государственный экзамен, проводимый в форме междисциплинарного экзамена по направлению подготовки, должен наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин учитывать также общие требования к выпускнику, предусмотренные образовательным стандартом по данному направлению подготовки.

10. Итоговый государственный экзамен может проводиться в устной форме по билетам, в письменной форме или в форме тестирования.

11. Форма проведения государственного экзамена по отдельной дисциплине устанавливается выпускающей кафедрой по согласованию с научно-методическими советами по профилю подготовки.

12. Форма проведения междисциплинарного государственного экзамена устанавливается научно-методическими советами по профилю подготовки.

13. Продолжительность ответа и время на подготовку определяются выпускающей кафедрой (в методических материалах института/факультета, определяющих процедуру проведения экзамена) и утверждаются Советом института/факультета по согласованию с научно-методическим советом по профилю подготовки.

14. Выпускная квалификационная работа (Приложение 2) является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, оценку сформированности общекультурных и профессиональных компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

15. Выпускные квалификационные работы выполняются в соответствии с определенными уровнями высшего профессионального образования:

• для квалификации (степени) «Магистр» - магистерская диссертация.

16. Примерные темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами и ежегодно актуализируются.

17. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выпускные квалификационные работы могут выполняться по заказу работодателя.

18. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся из числа профессорско-преподавательского состава КГПУ им. В.П. Астафьева назначается руководитель и при необходимости консультанты.

...20. Бакалаврские работы могут основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

21. Выпускающие кафедры проводят предварительные защиты выпускных квалификационных работ. По результатам предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры в присутствии руководителя и студента решается вопрос о допуске студента к защите. Заседание кафедры оформляется протоколом.

22. Все выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается выпускающими кафедрами по согласованию с научно-методическим советом по профилю подготовки.

23. Рецензирование сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, допускается. Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

24. Условия и сроки выполнения выпускных квалификационных работ определяются Советами институтов/факультетов на основании графиков организации учебного процесса, определенных учебными планами направлений подготовки (специальностей) согласно требованиям образовательного стандарта в части, касающейся требований к итоговой аттестации выпускников.

25. Государственные аттестационные испытания не могут быть заменены оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.

**цели задачи, структура**

**итоговой государственной аттестации**

Итоговая аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Принципы проектирования итоговой аттестации:

– открытость процедур;

– привлечение профессионального сообщества к оценке профессиональных компетенций;

– распределение процесса итоговой аттестации во времени;

– сочетание оценки действий в квазипрофессиональной (экзамен) и подлинно профессиональной ситуации (магистерская диссертация).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения общих и специальных (профессиональных) компетенций бакалавра, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, способствующих его устойчивости на рынке труда и продолжению образования в магистратуре.

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускника, проводятся в соответствии с основной образовательной программой высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения.

В результате аттестации студент должен продемонстрировать следующие способности:

– знать, понимать и решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки;

– уметь использовать современные методы социологических исследований для решения профессиональных задач; самостоятельно обрабатывать, интерпретировать и представлять результаты научно-исследовательской и производственной деятельности;

– владеть приемами осмысления базовой и факультативной информации для решения научно-исследовательских и производственных задач в сфере профессиональной деятельности.

Итоговая государственная аттестация выпускников, обучающихся по программе магистратуры *«Психолого-педагогические технологии в социальной сфере»* в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева включает:

– итоговый государственный экзамен;

– защиту магистерской диссертации.

Итоговый государственный экзамен носит комплексный междисциплинарный характер и ориентирован на выявление сформированности общекультурных и профессиональных компетенций. К итоговой государственной аттестации допускается студент выпускного курса, в полном объеме выполнивший образовательную программу высшего профессионального образования (в том числе полную программу практики) в установленные учебным планом сроки и не имеющий академических задолженностей.

Требования, предъявляемые в ходе итоговой государственной аттестации к знаниям и навыкам, профессиональной подготовленности выпускника, соответствуют требованиям, установленным государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по программе магистратуры *«Психолого-педагогические технологии в социальной сфере»* и учитывают специфику региона и вуза.

**Квалификационные требования к профессиональным компетенциям магистра:**

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

культурно-исторических условий их происхождения (ОК-1);

аргументируя свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре (ОК-4);

способностью использовать инновационные технологии в практической деятельности (ОК-8);

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

общими для всех видов профессиональной деятельности магистра данного направления подготовки (ОПК):

способностью выстраивать взаимодействие и образовательный процесс с учетом закономерностей психического развития человека и зоны ближайшего развития учащихся (ОПК-1);

использованием научно-обоснованных методов и технологий в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации (ОПК-2);

уметь организовывать межличностные контакты, общение (в том числе, в поликультурной среде) и совместную деятельность детей и взрослых (ОПК-3);

уметь организовывать междисциплинарное и межведомственное взаимодействие специалистов для решения задач в области психолого-педагогической деятельности с целью формирования системы позитивных межличностных отношений, психологического климата и организационной культуры в образовательном учреждении (ОПК-4);

способностью проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в его профессиональной деятельности (ОПК-5);

способностью анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, планировать комплексные мероприятия по их предупреждению и преодолению (ОПК-7);

способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса (ОПК-8);

Знания и навыки выпускника должны носить комплексно-интегративный, системный, научно-исследовательский и практико-ориентированный характер, быть достаточными для самостоятельного научного осмысления теоретических и решения практических профессиональных проблем и задач.

Проблемы, выносимые на итоговый государственный экзамен, имеют комплексный характер и включают в себя различные аспекты психолого-педагогической деятельности.

Программа итогового экзамена включает комплексные задания, состоящие из теоретических вопросов и практических заданий по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов, позволяющие оценить сформированные компетенции. В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам общенаучного и профессионального циклов (обязательная и вариативная части) программы подготовки магистров.

Основными задачами итогового государственного экзамена является:

- установление наличия профессиональной компетентности выпускников;

- выявление уровня подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач в установленных стандартом видах деятельности: педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской.

**ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**Процедура организации итогового государственного экзамена**

Программа государственного экзамена разрабатывается научным руководителем магистерской программы совместно с преподавателями кафедр, участвующих в ее реализации. На основании Программы государственного экзамена руководителем магистерской программы не позднее, чем за 6 месяцев до итоговой аттестации, формируются экзаменационные билеты для государственного экзамена.

Магистранты обеспечиваются программами итоговых государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия, для желающих проводятся консультации. На подготовку к государственному экзамену отводится не менее 5 дней.

Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссии, состав которой доводится до сведения магистрантов. Допуск каждого магистранта к государственным экзаменам осуществляется приказом ректора университета. Сроки проведения экзамена и консультаций отражаются в расписании.

Экзаменационные билеты утверждаются на Совете института социально-гуманитарных технологий.

Экзаменационные билеты структурированы следующим образом: первый вопрос билета отражает содержание дисциплин общенаучного цикла подготовки магистра; второй вопрос – профессионального цикла.

Экзамен проводится государственной аттестационной комиссией в сроки, предусмотренные рабочими учебными планами по направлению. Экзамен проводится в устной форме.

При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 60 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности.

При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов комиссии отводится до 30 минут.

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

**Требования к ответу**

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий. Порядок и последовательность изложения материала определяется самим магистрантом. Магистрант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

**Критерии оценки уровня подготовки выпускника** по итогам государственного междисциплинарного экзамена включают:

- Уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам государственного образовательного стандарта.

- Умения студента использовать приобретенные теоретические и методические знания и собственный педагогический опыт для анализа профессиональных проблем;

- Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.

- Самостоятельность ответа и отражение в нем собственной профессионально-личностной позиции.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ**

**НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

Социально-педагогическая диагностика как профессиональная технология

Мониторинг результатов воспитательного и реабилитационного процесса

Изучение современного ребенка (культурно-антропологический подход)

Практика применения ювенальных технологий в процессе социальной реабилитации

Философско-антропологическая педагогика М. Монтессори: психологический, педагогический, методический компоненты системы.

Организация предметно-пространственной среды детского учреждения по методу М. Монтессори

Реализация идей М. Монтессори в современном мире

Государственная политика в области социальной защиты семей, воспитывающих ребенка с инвалидностью

Нормализация жизни людей с функциональными и интеллектуальными нарушениями.

Психолого-педагогическая сущность сопровождения особой семьи.

Особенности профессиональной деятельности современного практического работника социальной сферы, имеющего дело с особой семьей

Современные технологии реабилитации семей, воспитывающих детей с инвалидностью

Технологии раннего вмешательства. Социальный патронаж в работе с особой семьей.

Семейное консультирование и семейная терапия особой семьи.

Институциональные и общественные формы социальной поддержки семей с детьми с инвалидностью

Психологическая безопасность образовательной среды: проблемы насилия в образовательной среде и способы противодействия, диагностика психологической безопасности образовательной среды.

Технологии создания психологической безопасности образовательной среды

Активные методы обучения как форма психологического воздействия.

Социально-психологический ракурс рассмотрения образовательного процесса.

Социальная перцепция и социальные стереотипы в образовании.

Взаимодействие и общение участников образовательного процесса.

Основные социально-психологические проблемы в логике развития образовательного процесса.

Социально-психологические проблемы образовательного процесса на разных уровнях обучения.

Системный подход в образовании: понятие, виды и функции образовательных систем. Создание и описание проекта образовательной системы.

Экспертиза как метод исследования. Технологии экспертизы образовательного учреждения

Консультирование как гуманитарная практика и форма профессиональной деятельности специалиста в социальной сфере.

Методологические основы консультативной деятельности в социальной сфере. Модели и техники консультативного взаимодействия.

Консультирование в различных типах трудной жизненной ситуации.

Семейное консультирование как вид психологической помощи семье. Методы и техники работы психолога-консультанта с семьей.

Семейная терапия как способ психологической помощи семье.

Теории и основные направления современной семейной терапии.

Ивент-технологии в сфере социокультурной реабилитации

Теоретические и методологические основы социального партнерства.

Практика социального партнерства и социальной инженерии в России и за рубежом.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | **Баллы** |
| ТОЧНОСТЬ И ПОЛНОТА ОТВЕТА |
| А) магистрант обнаруживает понимание специфики вопроса: дает полный ответ на вопрос, привлекает историко-культурный контекст, фактические ошибки в ответе отсутствуют | 20 |
| Б) магистрант дает полный ответ на вопрос, из культурно-исторического контекста приводит одну позицию, | 12 |
| допускает одну фактическую ошибку |  |
| В) магистрант отвечает на вопрос поверхностно и/ или допускает 2-3 фактические ошибки | 6 |
| Г) магистрант не отвечает на вопрос или дает ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей. | 0 |
| ГЛУБИНА И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ПОНИМАНИЯ ПРОБЛЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕННОЙ В ВОПРОСЕ |
| А) магистрант обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе; формулирует свою позицию с учетом позиций ученых, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует знание проблематики отрасли и обоснованность суждений. | 20 |
| Б) магистрант обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение ее смысла, ограничиваясь тезисами и связывая их с проблематикой отрасли, но не подкрепляя необходимыми доводами. | 12 |
| В) магистрант не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, но объясняет ее смысл поверхностно или крайне упрощенно. | 6 |
| Г) магистрант не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и/или дает ответ, который содержательно не соотносится с поставленным вопросом. | 0 |
| УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ЗНАНИЯМИ |
| А) магистрант обнаруживает высокий уровень владения психолого-педагогическими знаниями, уместно применяя соответствующие научные термины при анализе профессиональной практики | 20 |
| Б) магистрант обнаруживает достаточный уровень владения психолого-педагогическими знаниями, но допускает отдельные неточности в употреблении терминов при анализе профессиональной практики | 12 |
| В) магистрант не обнаруживает достаточного уровня владения психолого-педагогическими знаниями, допускает ошибки в употреблении терминов при анализе профессиональной практики | 6 |
| Г) магистрант не владеет психолого-педагогическими знаниями, не использует научные термины при анализе профессиональной практики | 0 |
| ОБОСНОВАННОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОПЫТА |
| А) профессиональная практика привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (описание случая, анализ, понимание и объяснение) | 20 |
| Б) профессиональная практика привлекается, но не всегда целесообразно и обоснованно, и или имеются отдельные эпизоды вне прямой связи с рассматриваемой проблемой | 12 |
| В) профессиональная практика привлекается только как простое описание без необходимого комментария | 6 |
| Г) профессиональная практика не привлекается, суждения не обосновываются | 0 |
| ЛОГИЧНОСТЬ ПОСТРОЕНИЯ ОТВЕТА И СЛЕДОВАНИЕ НОРМАМ РЕЧИ |
| А) ответ поступающего логичен, мысль развивается последовательно, нет необоснованных повторов, допущена одна речевая ошибка | 20 |
| Б) ответ поступающего логичен, мысль развивается последовательно, но отвечающий повторяется; допущено 2-3 речевых ошибки | 12 |
| В) ответ поступающего логичен, но мысль повторяется и не развивается, отступает от основной проблемы, предложенной в вопросе; допущено 4 речевых ошибки | 6 |
| Г) грубые нарушения последовательности в построении ответа, отсутствует общая логика, мысль не развивается, есть повторения; поступающий допускает много речевых ошибок, что существенно затрудняет понимание смысла его ответа (допущено 5 и более речевых ошибок) | 0 |
| **Максимальный балл** | **100** |

Менее 30 баллов – неудовлетворительно

30–59 – удовлетворительно

60 – 90 – хорошо

Выше 90 – отлично

**ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Подготовка магистерской диссертации является обязательной составной частью научно-исследовательской работы магистра, определенной требованиями государственного образовательного стандарта по направлению подготовки магистров, а защита магистерской диссертации установлена как часть итоговой (государственной) аттестации магистров.

Магистерская диссертация (выпускная квалификационная работа) имеет две основных взаимосвязанных цели:

- она должна обобщить и систематизировать знания, навыки и умения магистранта, полученные за время обучения в магистратуре, показать знание выбранной проблемной области, как в части направления подготовки, так и в части специализации, умение грамотно анализировать проблему, исследовательские и методологические навыки магистранта;

- на основе результатов проведенного исследования (анализа) диссертация должна внести элементы практической, научной и/или методологической новизны в разработанность выбранной проблемной области, в части ее, касающейся направления подготовки и специализации.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, проектной, технологической, исполнительской, творческой, организаторской и другим).

Магистерская диссертация является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность магистерской диссертации подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность выпускной квалификационной работы магистра предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

От выпускной квалификационной работы бакалавра, призванной продемонстрировать владение теоретическими основами, способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации, критическому использованию методов ее обработки, *магистерскую диссертацию отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования*.

В процессе выполнения магистерской диссертации выпускник должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая цель выполнения магистерской диссертации подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи:

– происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению магистерской подготовки и специализации;

– развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

– формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

– развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

– закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

*Магистерская диссертация* представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки.

Магистерская диссертация является законченным научным исследованием. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка новых методических приемов и методик к решению научных проблем, их теоретическое обоснование. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер.

Магистерская диссертация должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной по теме литературы, основание выбора методик исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

При выполнении магистерской диссертации решаются следующие задачи:

* проведение экспериментальных исследований с использованием адекватных современных количественных и качественных методов;
* разработка проектов научно-методических, нормативно-методических материалов, обеспечивающих профессиональную
* разработка инструментов психодиагностики;
* обоснование, разработку и апробацию программ интервенции и превенции;
* разработка и выполнение проектов по оптимизации образовательных, социальных, трудовых и организационных процессов;
* обобщение и интерпретация результатов исследования с использованием современных информационных технологий;

*Общие требования к магистерской диссертации:*

* магистерская диссертация должна отражать теоретический и научно-исследовательский характер решаемых задач;
* давать представления о том, насколько магистр овладел методами научного анализа сложных явлений социально-психологической действительности, теории и практики, творческого применения теории и методологических принципов исследования;
* показывать умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию жизнедеятельности различных категорий нуждающихся в психологической помощи;
* отличаться логичностью, доказательностью, аргументированностью, лаконизмом, четким и ясным изложением материала, достоверностью фактов, отражением умения магистра-психолога пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, осуществлять ее проверку;
* высокая научная достоверность, объективность содержания исследовательского материала – важнейшее требование к магистерской диссертации, автор работы несет ответственность за достоверность фактического материала, обоснованность выводов и рекомендаций;
* магистерская диссертация должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение навыками и умениями профессиональной деятельности психолога;
* работа должна носить творческий характер (использование оригинальных подходов и технологий, материалов экспериментального исследования)
* текстовый материал магистерской диссертации должен быть правильно оформлен (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и списка литературы, аккуратность исполнения, отсутствие орфографических ошибок и т.п.).

Магистерская диссертация считается завершенной, если она соответствует предъявляемым требованиям по структуре, содержанию, стилю изложения материала, оформлению ссылок, списка литературы и приложений, отпечатана, проверена на предмет орфографических ошибок, сброшюрована, подписана автором, имеет положительный отзыв рецензентов и научного руководителя.

Организация процесса подготовки и защиты магистерской диссертации – это сложный процесс, в котором помимо самих магистрантов задействованы: деканат, выпускающая кафедра, научные руководители, рецензенты, консультанты, методисты учебных групп, государственная экзаменационная комиссия.

**Кафедра социальной педагогики и социальной работы** осуществляет следующие мероприятия:

* разработка тематики магистерских диссертаций;
* организация выбора магистрантами тем магистерских диссертаций;
* проведение собрания магистров по ознакомлению с порядком, организацией, формой и условиями подготовки и защиты магистерской диссертации;
* ознакомление магистрантов, руководителей и рецензентов с методическими требованиями к содержанию и оформлению магистерской диссертации;
* назначение руководителей магистерской диссертации;
* контроль намеченного графика выполнения магистерской диссертации;
* организация рецензирования магистерских диссертаций;
* проведение предварительных защит магистерских диссертаций;
* принятие решения о допуске магистранта к защите магистерской диссертации;
* организация защиты магистерских диссертаций на заседаниях государственных экзаменационных комиссий согласно графику.

Общее руководство процессом подготовки магистерских диссертаций осуществляет руководитель магистерской программы.

**Научный руководитель.** Каждому магистранту назначается научный руководительиз числа преподавателей кафедры социальной педагогики и социальной работы. В случае, если магистерская диссертация разрабатывается на предприятии, организации, образовательном учреждении, может быть назначен консультант от соответствующего предприятия, организации, учреждения. Руководитель магистерской диссертации, как правило, должен иметь ученую степень (звание).

Научное руководство магистерской диссертации включает:

* выяснение степени подготовленности магистранта к разработке выбранной темы;
* разработка задания на подготовку магистерской диссертации, которое оформляется на специальном бланке, где указывается цели и содержание работы по главам; задание подписывается руководителем, магистрантом и утверждается заведующим кафедрой;
* помощь магистранту в определении цели, задач и замысла магистерской диссертации;
* оказание магистранту помощи в разработке графика выполнения работы;
* рекомендации по использованию обязательной и дополнительной литературы, получению информации из других источников;
* проведение в ходе подготовки дипломной работы регулярных встреч и консультаций по структуре и объему разделов, содержанию, стилю написания и оформления работы;
* своевременное информирование заведующего кафедрой о случаях значительного отклонения от графика подготовки магистерской диссертации или других проблемах, способных поставить под вопрос завершение работы в установленный срок;
* определение степени готовности магистерской диссертации;
* рецензирование выполненной работы, указания по устранению недостатков, неточностей;
* написание отзыва с выводом о возможности допуска к защите.

Научный руководитель должен обеспечить систематическое руководство и консультации. И как показывает практика, наибольший эффект приносит просмотр работы по главам, что позволяет обеспечить и самостоятельность магистранту в подготовке магистерской диссертации и своевременность внесения корректив в работу, и реализацию новых идей.

**Рецензент** – специалист, составляющий критический отзыв на магистерскую диссертацию. Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на рецензию. К рецензированию привлекаются специалисты из числа профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и руководящего состава академии, а также других вузов, предприятий, организаций, учреждений, из числа специалистов той области, в которой студент выполнял работу.

Рецензент отражает в рецензии актуальность темы, дает развернутую характеристику каждого раздела с выделением положительных и отрицательных сторон, практическую значимость магистерской диссертации и дает общую оценку работы.

**Комиссия по предварительным защитам** назначается распоряжением заведующего выпускающей кафедры в составе 2-3 человек из преподавателей кафедры.

В процессе предварительной защиты магистр кратко излагает суть диссертационного исследования. Комиссия оценивает соответствие содержания поставленным целям, оформления работы и демонстрационного материала предъявляемым к ним требованиям, наличие необходимых подписей, заслушивает доклад магистранта и задает вопросы по теме работы, дает рекомендации по содержанию доклада, демонстрационного материала. Магистрант получает возможность своевременно исправить выявленные недостатки.

Комиссия выносит решение для утверждения на заседании кафедры (допустить к защите на ГЭК, допустить после устранения замечаний, перенести защиту). Комиссия имеет право ставить вопрос о недопуске магистранта к защите. Окончательно возможность допуска магистерской диссертации к защите определяется решением кафедры.

**Государственная аттестационная комиссия** по защите магистерской диссертации проводит заседания в соответствии с графиком, выносит решение об оценке магистерской диссертации, присвоении соискателю квалификации магистра.

**Магистрант** в процессе подготовки и оформления диссертации руководствуется методическими указаниями по выполнению диссертации, разработанными выпускающей кафедрой.

Он имеет право:

* запрашивать у выпускающей кафедры предоставления своевременной информации о тематике магистерских диссертаций, предполагаемых руководителях, графике защит;
* просить выпускающую кафедру о переносе сроков защиты магистерской диссертации в связи с невыполнением графика исследования по уважительным причинам;
* представлять выпускную квалификационную работу на предварительную защиту при получении отрицательного отзыва руководителя;
* самостоятельно определять содержание разделов диссертации, демонстрационного материала доклада;
* высказывать на заседании экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ мнение, отличное от мнения руководителя и рецензента.

В течение всего периода подготовки выпускной квалификационной работы магистрант должен систематически встречаться со своим руководителем по вопросам, связанным с выполнением магистерской диссертации, затруднениями теоретического и практического плана.

Магистранту следует иметь в виду, что научный руководитель не является его соавтором или редактором магистерской диссертации и не рассчитывать на то, что научный руководитель исправит все имеющиеся в дипломной работе теоретические, методологические, стилистические и другие погрешности. Работа над магистерским исследованием требует от магистранта прилежания и профессионализма, творческого подхода, ответственности.

 При существенном отставании от намеченного графика или при неудовлетворительных результатах предварительной защиты магистр по представлению кафедры может быть не допущен к защите диссертации.

**Разработка темы магистерской диссертации**

Организация подготовки выпускной магистерской диссертации начинается с разработки их тематики. Темы дипломных работ представляются кафедрой на основании их актуальности, учета проблематики современных научно-психологических исследований, запросов работодателя и интересов магистрантов в области психолого-педагогической теории и практики, непосредственной связи с возможным практическим применением знаний выпускников в соответствии со специализацией. Темы магистерских диссертаций магистранты выбирают самостоятельно, руководствуясь своими научными интересами, практическим опытом, знаниями специальной профессиональной литературы по избираемой проблеме.

Одним из основополагающих требований к магистерской диссертации является интерес самого магистранта к выбранной теме и ее актуальность, т.е. важность и своевременность исследуемой темы применительно к настоящему периоду. Опыт показывает, что правильно выбранная тема и объект исследования в значительной мере обеспечивают успешное выполнение дипломной работы. Магистрантам необходимо стремиться к тому, чтобы выбранная тема способствовала максимальному использованию полученных знаний и накопленного практического опыта. Такой подход создает хорошие предпосылки для достижения наилучших результатов.

Тема магистерской диссертации может быть и инициативной, выдвинутой самим магистрантом по согласованию с научным руководителем, с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. В этом случае тема утверждается на заседании кафедры. Разработка одной и той же темы магистерской диссертации несколькими магистрантами не допускается.

Процедура утверждения тем диссертаций существует для того, чтобы предостеречь магистрантов от выполнения бесплодной работы, так как от степени удачности выбора темы в значительной степени зависит и успешность выполнения магистерской диссертации.

**Последовательность подготовки магистерской диссертации:**

1. определение темы, обоснование ее актуальности и обсуждение с научным руководителем;
2. получение задания на выполнение магистерской диссертации от научного руководителя, составление предварительного и развернутого планов исследования, согласование их с руководителем;
3. составление плана-графика подготовки диссертации, который облегчает контроль над ходом выполнения исследования и помогает магистранту самостоятельно и осознанно выполнять диссертацию, рационально распределять время, отводимое на ее подготовку; в процессе составления плана магистрант должен обдумать всю «стратегию» предстоящей работы, привести в систему возникающие у него новые мысли, замыслы, предложения, календарный рабочий план подписывается магистрантом и утверждается руководителем диссертации;
4. выработка цели, задач и замысла магистерской диссертации;
5. изучение опыта рассмотрения выбранной психологической проблемы, состояния дел по исследуемой проблематике; анализ литературы по избранной проблеме, знакомство с фактическими и статистическими материалами;
6. сбор эмпирического материала, подготовка и проведение констатирующего эксперимента с целью получения представления о состоянии исследуемого предмета;
7. обработка и анализ полученной информации с применением современных программных средств и методов математической статистики;
8. выявление связей, отношений и корреляций;
9. проведение экспериментальной работы или разработка и обоснование рекомендательной части в виде описания путей и условий, программ, технологий, методов решения заявленной проблемы;
10. обобщение собранного материала, формулировка выводов и выработка рекомендаций по использованию результатов работы;
11. оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерским диссертациям, литературное оформление работы;
12. ознакомление руководителя с содержанием работы и его доработка с учетом замечаний и предложений руководителя;
13. получение отзыва научного руководителя;
14. передача диссертации на рецензирование;
15. ознакомление с рецензией на магистерскую диссертацию;
16. подготовка доклада, презентации, иллюстративного и раздаточного материала для членов экзаменационной комиссии;
17. защита магистерской диссертации на заседании Государственной аттестационной комиссии.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ПО НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

**Требования к оформлению магистерской диссертации**

Магистерская диссертация должна быть написана (напечатана) на одной стороне листа бумаги формата А4 (297х210) чернилами одного цвета. Объем работы – 70-80 листов машинописного текста (шрифт Times New Roman) без учета приложения, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – 1,5. При печати необходимо оставлять поля: левое – не менее 30 мм, правое не менее 15 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 25 мм.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Текст основной части работы состоит из разделов, подразделов, пунктов. Каждый раздел следует начинать с нового листа (страницы). Разделы (главы) нумеруются арабскими цифрами. Пункты и подпункты глав имеют двойную нумерацию: номер раздела, порядковый номер пункта. Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая.

Таблицы и рисунки нумеруются арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы (сквозная нумерация). Таблицы и рисунки, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы.

Каждая таблица должна иметь заголовок. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

При переносе части таблицы на другой лист название помещают только над первой частью таблицы, нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую таблицу, не проводят. При переносе следует писать «Продолжение таблицы 1». На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте.

Иллюстрации (кроме таблиц) обозначают словом «рисунок 1». Наименование и номер иллюстрации располагают под рисунком посередине строки. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Иллюстрации должны быть расположены после первой ссылки на них или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе. При ссылках на иллюстрации следует писать «… в соответствии с рисунком 2».

Ссылки на использованные источники в тексте следует приводить в соответствии с ГОСТом – 2003, 2008, 2011.

Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах или выпускают в виде самостоятельного документа.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение», его обозначения и степени.

**Титульный лист** оформляется на типовом бланке и включает наименование вуза, в котором выполняется работа: наименова­ние кафедры, на которой выполнена работа; название темы работы; фамилию, имя, отчество магистранта; специальность; форму обучения; фамилию, имя, отчество, ученое звание и должность научного руководителя; город и год выполнения работы. Допуск к защите дипломной работы подтверждается под­писью заведующего кафедрой на титульном листе.

## Оформление реферата

Реферат (объем 1 стр.) содержит:

• сведения об объеме диссертации, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве использованных источников;

• перечень ключевых слов (5–15 слов или словосочетаний из текста работы, которые в наибольшей степени характеризуют ее содержание). Ключевые слова приводятся в именительном падеже, печатаются в строку, через запятые;

• в тексте реферата кратко (объем 15–20 строк) указываются: проблема, решаемая в данной работе; цели и задачи работы; объект исследования; методы анализа исходных материалов; результаты работы, их новизна и практическая значимость, область применения и рекомендации по внедрению результатов.

## Работа над разделом «Введение»

Магистерская диссертация начинается с раздела «Введение». Содержание данного раздела может несколько отличаться в зависимости от того, является ли работа реферативной или содержит описание эмпирического исследования. Во «Введении» обосновывается актуальность, формулируется объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, используемые методы, теоретическая и практическая база исследования теоретическая и практическая новизна, общая характеристика структуры работы. Общий объем «Введения» составляет 3-4 страницы. Каждый из перечисленных пунктов описывается, начиная с нового абзаца, но не нумеруется и не оформляется в виде заглавия. Однако полезно ключевые слова выделять подчеркиванием, или жирным шрифтом, или курсивом, но не заключать в кавычки.

Для раскрытия **актуальности** выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы в других трудах, а также показать суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации. Актуальность темы должна быть сформулирована на 0,5-1 страницы, включать в себя научное и практическое значение работы и фамилии авторов, изучающих данную проблему. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает покачать умение отде­лять главное от второстепенного, выяснять то, что уже известно и что пока не­известно о предмете исследования.

Актуальность темы психологического исследования определяется теоретическими и практическими ее аспектами.

***Теоретическая актуальность темы*** исследования характеризуется наличием проблемы в той или иной области научного знания. Например, в науке накопилось много фактов и возникла необходимость теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению, которые бы обобщали эти факты в рамках теоретического построения. Или, наоборот, существует потребность в новых фактах, которые позволили бы расширить теорию и сферу ее применения.

***Практическая актуальность темы*** исследования определяется наличием практических задач в жизни общества, решение которых без дополнительных научных исследований или разработок невозможно. Может существовать потребность в дополнении или переработке психологических теорий с целью более полного использования их. Может существовать необходимость создания более эффективных исследовательских методов, способных обеспечить получение новых данных, или необходимость в методах, способах, технологиях, имеющих более широкие возможности психологического воздействия в ситуациях обучения, тренировки, лечения, реабилитации и т.д.

В этой части необходимо кратко описать состояние исследуемой психолого-педагогической проблемы по данным литературных источников, определив при этом круг нерешенных или слабо разработанных, требующих уточнения вопросов.

**Проблема** – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения и последующего решения. Проблема возникает либо из противоречий между потребностями практики и состоянием решения вопроса в теории, либо из противоречивых научных позиций, объяснений каких-либо явлений, процессов и т.д. Именно правильный выбор проблемы исследования определяет тему квалификационной работы, ее предмет, объект, цель и задачи исследования, методы и средства и т.д.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания или в его состоянии имеют место существенные противоречия. К числу таковых могут быть отнесены:

* необходимость дополнительных теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению, - новые данные об особенностях и взаимосвязях позволят уточнить природу явления, разрешат некоторые противоречия;
* потребность в новых фактах, позволяющих уточнить современное состояние явления, расширить теорию и сферу ее применения;
* необходимость в дополнении или уточнении теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их специалистами-практиками, специалистами-смежниками, широкими слоями населения;
* потребность в более эффективных диагностических и исследовательских методах, позволяющих получить новые данные об изучаемом явлении;
* необходимость в разработке различного рода техник и методов психолого-педагогической деятельности и т.д.

При написании введения особое внимание следует обратить на опреде­ление предмета и объекта исследования.

**Объект исследования** - это явление, на изучение которого направлена работа или контингент обследуемых, с которым эта работа проводится.

 **Предмет исследования** – это грань или сторона объекта, раскрывающаяся в работе. Необходимо помнить, что предмет либо совпадает с формулировкой темы, либо близок с ней по звучанию.

**Цель** формулируется исходя из проблемы, на решение которой направлена работа магистранта.

**Задачи исследования** – это те исследовательские действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели, решения проблемы и формулировки практических рекомендаций.

Необходимо сформулировать 3-5 задач. Это обычно де­лается в форме перечисления (проанализировать, разработать, обобщить, выявить, доказать, внедрить, показать, выработать, изыскать, най­ти, изучить, определить, описать, установить, выяснить, и т.д.). Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, по­скольку описание их решения должно составить содержание глав работы. Это важно также и потому, что заголовки глав довольно часто рождаются из формулировок задач работы. В последующем, при написании заключения необходимо сделать выводы, отражающие достижение цели и задач работы.

При планировании исследования формулируется **рабочая гипотеза** как временное предположение, необходимое для систематизации фактического материала, после которого гипотеза уточняется.

***Гипотеза исследования*** – предположительное утверждение, научно обоснованное суждение, для выдвижения и эмпирической (экспериментальной) проверки которого требуются веские научные и практические основания. Строится исходя из проблемы, цели и предмета исследования. Гипотеза в процессе исследования представляет собой условия и пути достижения цели исследования.

Во введении необходимо представить используемые **методы исследования**, которые разумно подразделить на теоретические и эмпирические (практические).

***Методы исследования*** – это способы получения достоверных научных знаний, умений и данных в различных сферах жизнедеятельности.

Методы условно делятся на две группы: эмпирические и теоретические.

**Эмпирические методы** (основанные на опыте) включают:

* изучение литературы по теме квалификационной работы, нормативных и инструктивно-методических материалов;
* анализ научной литературы;
* наблюдение, опросы (интервью, анкетирование), тестирование;
* изучение и обобщение опыта, отечественной и зарубежной практики и др.

**Теоретические методы** включают:

* историко-генетический метод;
* моделирование;
* сравнение;
* обобщение;
* абстрагирование;
* классификацию;
* систематизацию;
* синтез;
* аналогию и др.

**Теоретическая база исследования** предполагает представление теорий, концепций, идей на которые опирается в своем исследовании выпускник. В разделе **практическая база исследования** необходимо указать на базе каких организаций выполнялась выпускная квалификационная работа.

**Теоретическая новизна** работы характеризует вклад автора в разви­тие теории исследуемой проблемы. В магистерской диссертации она обычно заключа­ется в уточнении отдельных понятий. Текстуально целесообразно начинать описание теоретической новизны работы словами: «В работе впервые …».

**Практическая значимость** должна заключаться в выработке конкретных рекомендаций (мероприятий) для повышения эффек­тивности деятельности организации или подразделения, в которых проводилась работа. Обязательным элементом этой части введения являются сведения о реализации предложенных рекомендаций.

В конце введения раскрывается **структура работы** (дается краткий перечень ее структурных элементов).

## Работа над первой главой

Теоретический анализ является важным этапом при подготовке выпускной работы. Обычно аналитический обзор является в тексте первой главой и включает в себя обзор литературы. При этом следует учитывать следующее:

1. Обзор источников и литературы по теме должен быть по возможности полным.
2. В результате обзора источники и литература должны быть систематизированы. В основу систематизации может быть положена хронологическая последовательность, принадлежность к научным школам и направлениям, либо другие критерии.
3. Взгляды наиболее видных ученых на данную проблему должны быть в основном и главном проанализированы и сопоставлены.

В теоретической части излагаются и анализируются наиболее общие положения, касающиеся темы работы. Теоретический анализ предполагает полное и систематизированное изложение состояния вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, и по смежным вопросам (при необходимости), возможные пути решения задачи.

Анализировать материалы можно по хронологическому принципу, т.е. от более ранних этапов разработки проблемы к современному периоду, таким образом, раскрыв историю вопроса. Дальнейший анализ проблемы можно осуществлять по логическому принципу.

1. Феноменологическое описание, то есть описание проявлений. Область проявлений, частота проявлений, временные, пространственные, интенсивностные, модальностные характеристики.
2. Место данного явления среди других явлений, то есть его взаимосвязи, взаимовлияния. Факторы, его обусловливающие, явления, на которые оно оказывает влияние.
3. Рассмотрение с опорой на схему, соответствующую избранному вами подходу: системному, целостному, комплексному, средовому, ситуационному и т. д. Этот выбор должен быть сделан в ходе предшествующего методологического анализа. При любом подходе необходимо уделить внимание компонентному составу изучаемого явления, его структуре. Структура явления - это устойчивые связи между его компонентами, элементами. Нередко отдельные функции объединяют в функциональные блоки и рассматривают взаимосвязи между блоками.
4. Сущность, природа явления. Имеющиеся определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании различными авторами.
5. Закономерности, которым подчиняется явление.
6. Прикладное, практическое использование явления (свойства, функции) или учет его характеристик.

Разумеется, построение литературного обзора зависит от специфики рассматриваемого явления, его изученности и многих других факторов. Поэтому предложенную схему не всегда можно и нужно выдерживать.

В литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты. Завершить аналитическую часть работы желательно обоснованием выбранного направления вашей научной или научно-практической работы. Обоснование выбранного направления должно показывать преимущества выбранного направления работы по сравнению с другими возможными направлениями. Рабочая гипотеза и практическое исследование должны опираться на содержание теоретической части. В качестве выводов выделяются слабо изученные области и противоречивые данные, на которых и сосредотачивается дальнейшее исследование.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность магистранта в изучаемой проблеме. Объем списка литературы при написании дипломной работы содержит, как правило, не менее 40 источников. (Если используется ряд фундаментальных источников, представляющих собой объемные монографии, список использованной литературы может быть уменьшен). Количество используемых источников характеризует объем проделанной магистрантом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

Магистерская диссертация должна быть написана грамотно, соответствовать нормам литературного и профессионального языка, и выдержана в научном стиле. На это важно обратить особое внимание при использовании материала учебников, научно-популярных книг и статей, которые обычно пишутся в ином жанре. Для того чтобы освоить стилистику научной речи, магистранту необходимо при чтении научных работ обращать внимание на язык, которым они пишутся.

## Работа над второй главой

Практическую главу текста обычно составляют описание методов и методик исследования, содержание исследовательской работы, полученные результаты, их интерпретация.

Практическую часть состоит из: целей и задач собственно эмпирической части, предмета и объекта исследования параграфом, перечня использованных методик, обоснования их выбора, результатов исследования и их интерпретации. Если в работе использовались известные (распространенные) методики, их подробно описывать не надо. Если применялась малоизвестная методика, необходимо поместить ее в приложении. В любом случае должны быть ссылки на источники информации.

При описании выборки испытуемых необходимо указать количество испытуемых; состав по полу; возрастные параметры, профессиональный состав и другие социально-демографические характеристики; личностные особенности испытуемых. Указывается также время проведения, база, основные этапы исследования.

В последующих разделах практической части должны быть последовательно и подробно изложен ход и содержание эмпирического исследования, дано описание результатов, в том числе результатов отрицательных.

В части, посвященной описанию экспериментов, должна указываться цель, задачи и описываться программа эксперимента, излагаться его сущность, оцениваться точность и достоверность полученных данных. Необходимо сопоставление результатов с теоретическими данными, а также данными других исследований; отсутствие такого сопоставления должно быть объяснено.

Необходимо описать все исследуемые признаки, а также процедуру их обработки. Начинать целесообразно с анализа первичных статистических данных. Практический анализ также должен включать сведения об уровнях значимости, достоверности сходства и различий.

В работе должны быть представлены исходные данные, лучше в виде сводных таблиц. Наличие сводных таблиц результатов делает практический анализ и выводы по работе доказательными и обоснованными. Если таблицы громоздкие, их лучше дать в приложении. Туда же целесообразно поместить наиболее интересные или типичные протоколы или их копии, выдержки из протоколов, рисунки испытуемых и другие материалы.

Результаты исследования необходимо интерпретировать, исходя из своей научной позиции (которая должна быть обозначена в теоретической части работы), а также используя знания, полученные в процессе изучения различных отраслей психологической науки.

Структура этой главы состоит из следующих элементов:

1. Описание программы эмпирического исследования, содержащей методологические, методические и организационные предпосылки научного исследования: замысел планируемого исследования, его цели, задачи, характеристика выборки (контингент и число обследуемых, их психологические, демографические и социальные характеристики), описание методов, применяемых методик сбора, обработки и анализа психологических данных, этапы и процедуры исследования.

2. Описание полученных результатов, способы обработки первичных данных: обоснование выбора методов статистики, описание количественных и качественных характеристик фактического материала исследования, упорядочение, классификация, группировка полученных данных в соответствии с исследовательскими гипотезами (представляется в виде таблиц, графиков, диаграмм с их описанием и объяснением),

3. Интерпретация исследовательских данных и формулировка выводов, выявление связей и корреляций, проверка значимости и достоверности числовых характеристик, раскрытие значения полученных данных с точки зрения теории и практики, сопоставление их с уже имеющимися в науке фактами.

Желательно, чтобы теоретическая и практическая части работы, а также их подразделы, были примерно соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объему. Частым недостатком магистерских диссертаций являются непропорционально большая по объему теоретическая часть работы и практическая глава, едва ли содержащая десяток страниц. В конце практической части необходимо сформулировать основные выводы на основе предшествующего изложения. Разделы должны быть соединены друг с другом последовательностью текста, логикой изложения, между ними не должно быть смысловых разрывов.

Одним из самых сильных способов эмпирической проверки гипотез выступает эксперимент. Будучи наиболее надежным методом проверки гипотез, он в то же время предъявляет наиболее жесткие требования, как к самим гипотезам, так и к инструментарию исследования.

Формирующий эксперимент направлен на изучение психических явлений непосредственно в процессе активного формирования тех или иных особенностей.

Формирующий эксперимент включает в себя:

- подготовку эксперимента (планирование, разработка методов и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации его результатов и т.д.);

- описание программы эксперимента, независимых, зависимых и промежуточных переменных, контрольной и экспериментальной групп;

- практическое осуществление эксперимента;

- представление результатов эксперимента, их описание и интерпретация;

- выявление зависимостей между переменными;

- подтверждение (не подтверждение) гипотезы.

Далее осуществляется разработка различных, наиболее оптимальных способов решения выделенной проблемы на основе применения научных методов и технологий.

В экспериментальной части содержатся конкретные разработки содержания и методов совершенствования психолого-педагогической деятельности, методик проведения исследования, показываются пути решения поставленных проблем и задач, даются методические рекомендации по реализации полученных результатов в практику. Предлагаемые практические рекомендации должны быть адресными, т.е. предназначаться конкретным специалистам в исследованной практической области (психологам, педагогам, менеджерам, руководителям служб управления персоналом, воспитателям и т.д.).

В конце каждого раздела работы целесообразно сформулировать резюме (2-3 абзаца) по существу изложенного материала, в котором содержится выражение установленной закономерности между изучаемыми явлениями. В качестве аргументов, обосновывающих полученные выводы, используются, прежде всего, лично полученные автором эмпирические данные и результаты их статистической обработки. Эти данные могут быть подкреплены ссылками на литературу и дополнены логическими рассуждениями.

## Работа заключением и выводами по работе

В **заключении** приводятся основные результаты исследования, отмечается степень достижения целей и задач исследования, а также практическая, научная, социальная ценность результатов работы.

В заключении следует указывать, чем завершена работа:

– получением научных данных о новых объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

– разработкой научных основ, новых методов и принципов исследования;

– получением качественных и количественных характеристик явлений:

– разработкой рекомендаций, методик, внедрением в практику вновь созданных или усовершенствованных продуктов, разработок;

– получением прочих положительных результатов.

Если при завершении работы получены отрицательные результаты, это также указывается в заключении.

Данный раздел обычно завершается описанием основных нерешенных вопросов по исследуемой проблеме, в соответствии с этим намечаются перспективные направления дальнейшей работы (1-3 направления) или аргументируют нецелесообразность ее продолжения.

***Примерная схема*** заключения выглядит следующим образом:

1. Степень достижения целей и задач исследования.
2. Основные выводы по теоретической и эмпирической части работы (в среднем 5-7 пунктов, но может быть и больше).
3. Вывод о подтверждении, частичном подтверждении или опровержении гипотезы, выдвинутой в начале исследования. Не стоит огорчаться, если гипотеза вашего исследования не нашла своего подтверждения и были получены не те результаты, на которые вы рассчитывали. Отрицательный результат – это тоже результат, он не менее ценен, и часто более интересен, чем априори ожидаемые результаты.
4. Основные направления будущего исследования, если таковое предполагается.

Общий объем заключения составляет в среднем 2-4 страницы. Заключение является последней частью основного текста работы, за ним следует список литературы.

## Представление списка использованной литературы

Список литературы требует особого внимания, вместе с тем, именно в этой части работы магистрантами часто допускают небрежность, неточности, грубые ошибки при написании фамилий, инициалов авторов, названии источников, тем самым, портят впечатление о своей работе.

## Работа над приложением

Характер приложения определяется автором самостоятельно, исходя из содержания. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Порядок оформления по тексту ссылок на приложения такой же, как и оформления ссылок на иллюстрации. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тек­сте работы. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно тек­ста с прописной буквы отдельной строкой. Если используется несколько приложений, то они нумеруются арабскими цифрами без знака «№» (например, Приложение 1, Приложение 2 и т.д.).

В Приложении помещается вспомогательный материал, который в основной части загромождает текст и затрудняет его восприятие. К вспомогательным материалам относятся:

– полное описание методик исследования,

– результаты первичной обработки данных эмпирического исследования,

– таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании,

– подробное описание развивающих программ, методик диагностики, использованных магистрантом в работе.

Приложения должны помочь читателю углубить представление о проделанной работе, убедить его в обоснованности и доказательности представленных выводов. Однако следует помнить, что все материалы исследования, важные для его понимания и доказательности выводов, приводятся в основном тексте работы. Суть всех этапов и результатов исследования должна быть понятна из основного текста (без обращения к приложению).

**Стиль диссертации**

Магистерская диссертация должна быть выдержана в стиле письменной научной речи, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, для стиля письменной научной речи характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимения первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа.

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику.

Нужно использовать терминологические названия.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний.

Текст работы должен отражать:

– последовательность изложения мыслей (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак*);

– переход от одной мысли к другой *(прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть)*;

– противоречивые отношения *(однако, между тем, в то время как, тем не менее)*,

– причинно-следственные отношения *(следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что)*;

– отношение *(конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);*

– итог, вывод *(итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подведя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим)*.

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: *благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того, что, после того как, в то время, как* и др.

Употребительны производные предлоги *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с*, *вследствие* и т.п.

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные* *выше*).

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания (*приведем результаты; как показал* *анализ; на основании полученных данных*).

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*.

Особенностью научного языка является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, *рассмотрим следующие особенности явления*).

*В научном стиле можно использовать следующие конструкции:*

Предметом дальнейшего рассмотрения является…

Остановимся прежде на анализе последней….

Эта деятельность может быть определена как…

С другой стороны, следует подчеркнуть, что…

Это утверждение одновременно предполагает и то, что…

При этом … должно (может) рассматриваться как …

Рассматриваемая форма…

Ясно, что…

Из вышеприведенного анализа… со всей очевидностью следует…

Довод не снимает его вопроса, а только переводит его решение…

Логика рассуждения приводит к следующему…

Как хорошо известно…

Следует отметить…

Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что …

Многообразные способы организации сложного предложения унифицировались в научной речи до некоторого количества наиболее убедительных.

Варианты **конструкций**, связывающих композиционные части ВКР.

*1. Переход от перечисления к анализу основных вопросов.*

В этой (данной, предлагаемой, настоящей, рассматриваемой, реферируемой, названной...) работе автор (ученый, исследователь...; зарубежный, известный, выдающийся, знаменитый...) ставит (поднимает, выдвигает, рассматривает...) ряд (несколько...) важных (следующих, определенных, основных, существенных, главных, интересных, волнующих, спорных…) вопросов (проблем…)

*2. Переход от перечисления к анализу некоторых вопросов.*

Одним из самых существенных (важных, актуальных...) вопросов, по нашему мнению (на наш взгляд, как нам кажется, как нам представляется, с нашей точки зрения), является вопрос о...

Среди перечисленных вопросов наиболее интересным является вопрос о...

Следует (хотелось бы, можно, целесообразно) остановиться на...

*3. Переход от анализа отдельных вопросов к общему выводу.*

В заключение можно сказать, что...

На основании анализа содержания статьи можно сделать следующие выводы...

Таким образом, можно сказать, что...

Итак, мы видим, что...

**Требования к презентации диссертации**

Презентация должна быть выполнена в Power Point. В ней должны быть следующие элементы:

* Название диссертации, ФИО автора, ФИО научного руководителя
* Краткое изложение введения
* Постановка проблемы
* Методология исследования
* Анализ диагностики и основные результаты
* Выводы исследования (результаты и интерпретация)

Презентация может содержать и другие элементы, но количество слайдов не должно быть более 15-20.

**Требования к выступлению**

* Выступление не должно зачитываться с листа, с экрана (с презентации) и с других источников.
* Выступление должно быть тезисным, но емким, связным и ясным.
* Выступление должно быть аргументированным.
* Время выступления не должно превышать 10 минут. Если докладчик не укладывается в это время, его работа оценивается на основании того, что он успел сказать.

**Рекомендации для презентации и выступления**

* В презентации не должно быть длинных текстовых блоков – презентация это структурированный план, использующий исключительно короткие предложения.
* Рекомендуется избегать излишних динамических эффектов, отвлекающих внимание, а также перегруженного элементами цветного фона.
* Рекомендуется избегать таблиц (они плохо видны и обычно непонятны) – по возможности использовать графики для представления количественной информации.
* Рекомендуется использовать удобочитаемые шрифты (Arial, Tahoma).
* Настоятельно рекомендуется отрепетировать выступление, соблюдая регламент.
* Говорить рекомендуется достаточно громко, в среднем темпе, не перегружая речь цифрами.
* Отвечать на вопросы рекомендуется только по существу вопросов.
* Отвечая на замечания лучше признать очевидные недостатки, и, аргументировано отклонить спорные замечания.
* В заключительном слове уместно поблагодарить тех, кто помогал в подготовке диссертации.

**ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Готовую, правильно оформленную и подписаннуюработу магистрант лично представляет на отзыв научному руководителю для решения вопроса о допуске ее к защите.

Научный руководитель в **отзыве** на магистерскую диссертацию делает вывод о соответствии данной работы предъявляемым требованиям, о возможности допуска ее к защите ГАК и высказывает свое мнение о ее возможной оценке. Желательно, чтобы научный руководитель отметил в отзыве оригинальность и социальную ценность данной дипломной работы и содержащегося в ней материала, а также перспективы ее возможного использования на практике, в научных и учебных целях.

Магистерская диссертация с отзывом научного руководителя представляется магистрантом на кафедру лично или через научного руководителя. Кафедра определяет рецензента.

В **рецензии** на магистерскую диссертацию дается оценка актуальности, научной и практической ценности выполненной работы, методики ее выполнения, соответствию содержания избранной теме исследования и плану, репрезентативности приводимых в ней данных, ее грамотности, степени самостоятельности магистранта, проявленной при выполнении и оформлении работы по всем ее основным элементам и так далее. Особо рецензент отмечает достоинства работы и ее недостатки, погрешности, упущения, спорные моменты, по которым необходимы пояснения магистранта при защите дипломной работы. В заключении рецензент делает выводы о соответствии магистерской диссертации предъявляемым требованиям, о возможности ее допуска к защите в ГАК, ее оценке - «высокой», «положительной» или «отрицательной», о возможности и форме использования результатов и материалов диссертации в практической деятельности, в научных целях и учебном процессе высшей школы.

Магистранту должна быть предоставлена возможность заблаговременно ознакомиться с рецензией (за 3-5 дней до защиты), чтобы он смог, если это необходимо и возможно, устранить замечания, подготовиться по вопросам, требующим публичного ответа при защите выпускной квалификационной работы. Ответы магистранта на замечания рецензента должны свидетельствовать о знании им предмета и умении отстоять свою точку зрения или согласиться со справедливостью замечания рецензента, аргументируя, почему он это делает.

Важным этапом подготовки к защите является **предзащита магистерской диссертации.** Предзащита магистерской диссертации повторяет процедуру самой защиты, только в несколько сокращенном варианте. Основными вопросами предзащиты являются анализ достоинств, недостатков работы, оценка поведения защищающегося магистранта на предзащите, выработка рекомендаций для улучшения качества процедуры защиты Предзащита магистерской диссертации проводится в форме научного доклада перед комиссией. На предзащите должен быть представлен доклад по теме магистерской диссертации, а также сформулированы объективные проблемы выполнения диссертационной работы, если они есть. По результатам предзащиты принимается решение о допуске соискателя к защите.

**Порядок предзащиты**:

1. Доклад об основных положениях магистерской диссертации.

2. Ответы на вопросы по содержанию магистерской диссертации

3. Предоставление комиссии подготовленных и прорецензированных научным руководителем глав магистерской диссертации

4. Выступление научного руководителя либо оглашение отзыва научного руководителя.

5. Заключение комиссии.

Научные руководители могут принимать участие в предзащите магистерской диссертации. Успешное прохождение предзащиты магистерской диссертации завершается допуском к сдаче государственного экзамена и официальной защите. Магистранты, не прошедшие предзащиту без уважительной причины не допускаются к официальной защите магистерской диссертации в установленные сроки.

Для доклада основных положений магистерской диссертации, обоснования сделанных им выводов и предложений магистранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Магистрант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют ***введение***и ***заключение*,** которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы в конце главы.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал иллюстрирующий основные положения работы. В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

После доклада магистрант должен ответить на вопросы членов комиссии по предзащите. Время для ответов на вопросы и обсуждения работы формально не ограничено и регламентируется председателем комиссии по предзащите.

После ответов на вопросы выступают руководитель работы и рецензент, а в случае их отсутствия, председатель комиссии по предзащите зачитывает их письменные отзыв и рецензию. Затем магистрант отвечает на их замечания.

После окончания обсуждения магистранту предоставляется заключительное слово.

#### Если магистерская диссертация проходит предзащиту, то в полностью подготовленном виде (переплетена) представляется на кафедру, сдаётся научному руководителю через лаборанта кафедры за неделю до защиты.

## **Защита магистерской диссертации**

В государственную аттестационную комиссию магистр представляет следующие материалы:

1. Магистерскую диссертацию с отметкой о допуске заведующего выпускающей кафедрой к защите.

2. Иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и др., выполненные на слайдах и в форме раздаточного материала для членов государственной аттестационной комиссии), подписанные магистрантом и научным руководителем.

3. Отзыв научного руководителя магистерской диссертации.

4. Рецензию на магистерскую диссертацию.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. График и последовательность всех защит составляется и обнародуется заранее. Перед защитой секретарь ГАК передает магистерскую диссертацию и другие документы ее председателю. После этого выпускник получает слово для выступления, на которое ему отводится до 10 минут. Он докладывает основные положения работы, характеризует актуальность темы, теоретические и методологические положения исследования, его методы и результаты, выводы и возможности практического применения. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках и положениях, выносимых на защиту. Умение правильно выбрать наиболее важную информацию, распределить по времени ее представление служит существенным критерием при оценке выпускной работы членами аттестационной комиссии.

Для наглядности и убедительности защиты основных положений выпускной работы магистранту рекомендуется использовать иллюстративный материал, представляющий основные графические и цифровые данные, полученные в ходе исследования.

После выступления магистрант отвечает на вопросы членов комиссии и всех присутствующих на защите. Ответы на вопросы должны быть краткими, по существу поставленного вопроса. При ответах он должен проявить компетентность в проблеме, владение материалом работы, что учитывают члены аттестационной комиссии. За достоверность информации и обоснованность выводов работы ответственность несет выпускник.

Далее оглашается отзыв научного руководителя и зачитывается рецензия на работу, подготовленная компетентным специалистом. Научный руководитель и рецензент имеют право лично выступить на защите.

После этого магистранту предоставляется слово для ответов на замечания, содержащиеся в рецензии.

После окончания защиты всех магистрантов члены ГАК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты выпускных работ, оценивают их с учетом качества подготовленной работы и процесса защиты.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****П/П** | **ОЦЕНИВАЕМЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ** | **ВЕСОВОЙ****КОЭФФИЦИЕНТ** | **ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ****ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ** | **ОЦЕНКА****(ПО 10-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ)** |
| **ОЦЕНИВАНИЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО  ИССЛЕДОВАНИЯ** |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Источник:введение,1 глава МД | 0,10 | *– актуальность, теоретическая  и практическая значимость темы;**– постановка и обоснованность управленческой проблемы;**– корректность постановки  целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 2 | **Проведение теоретического исследования** Источник:1 глава МД | 0,20 | *– научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в том числе на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)*– *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного  творчества )* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования,**в т.ч. сбора анализа и систематизации информации  Источник:2 и\или 3  глава МД | 0,30 | *Критерии:**– самостоятельность и качество  результатов ин– формационно-аналитических работ, нормативных документов (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);*–  *достоверность и полнота используемых источников информации для решения поставленных задач(охват внешней и внутренней среды);*– *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*– *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*– *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе  эмпирического исследования* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  |
| 4 | **Описание****проекта/****проектной           разработки/****практического результата**Источник:3 глава МД | 0,20 | *– самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, моделей, схем, плана  мероприятий;*– *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;*– *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных  задач;*– *наличие расчетной  составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий в случае проектного характера работы).* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  |
| 5 | **Общее****заключение****по работе** Источник:Заключение МД | 0,10 | – *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*– *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;*– *полнота решения поставленных задач;*– *самостоятельность и глубина исследования в целом;*– *грамотность и логичность письменного изложения.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 6 | **Оформление текста магистерской диссертации**Источник – магистерская диссертация, все составляющие.  | 0,10 | – *соответствие стандартам оформления исследовательской  работы;*– к*орректность оформления  предоставляемых  графических и табличных интерпретаций текста;*– *наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **Оценка исследовательского текста** **(в целом)** | 1,0 |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|   | **ОЦЕНИВАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** |
| 6 | **Доклад****и презентация**  | 0,40 | *– ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*– *наглядность и структурированность материала презентации;*– *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный  аппарат.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 7 | **Ответы****на вопросы**  | 0,60 | – *степень владения темой;*– *ясность и научность аргументации взглядов автора;*– *четкость ответов на вопросы.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **Оценка презентации исследования****( в целом)** | **1,0** |   | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **Итоговая оценка****Члена ГЭК** |   | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

Проанализировав работу по указанным критериям, Государственная аттестационная комиссия после проведения всех защит подводит итоги, выставляет оценку за защиту магистерской диссертации («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), а также выносит рекомендации магистрантам, указывает на выявленные недостатки.

По окончании заседания председатель ГАК объявляет присутствующим, как правило, с краткими комментариями. Отметка за магистерскую диссертацию заносится в протокол заседания государственной аттестационной комиссии. Положительная отметка заносится также в зачетную книжку.

Магистрант, не защитивший магистерскую диссертацию, допускается к повторной защите через год. Для магистрантов, не защитивших диссертацию в установленные сроки по уважительной причине, подтвержденной документально, председателем ГАК может быть назначена специальная защита, но только в дни графика заседания комиссии.

**примерный перечень тем**

**выпускных квалификационных работ**

1.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

**К ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ОБРАЗЦЫ ЗАПОЛНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ**

**Отзыв научного руководителя**

**(образец)**

Основные критерии, раскрываемые в содержании отзыва:

* соответствие содержания магистерской диссертации теме (плану) на данную работу;
* полнота раскрытия темы;
* личный вклад автора в разработку темы, степень его самостоятельности;
* инициативность, умение проводить исследование, анализировать и обобщать научные данные и материалы практики и делать правильные выводы;
* положения, особо выделяющие работу, недостатки работы;
* рекомендации, предложения;
* возможность практического использования работы или ее отдельных положений (разделов) в практике социальной работы;
* выводы (определяется уровень теоретической и практической подготовленности выпускника, дается оценка магистерской диссертации, излагается мнение о возможности допуска ее к защите).

**Рецензия на магистерскую диссертацию**

**(образец)**

Основные критерии, раскрываемые в содержании рецензии:

* актуальность и новизна темы;
* степень (уровень) решения выпускником поставленных задач;
* полнота, логическая последовательность и грамотность изложения содержания темы;
* научность (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов), обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость, степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и самой темы в целом;
* объем, достаточность и достоверность материалов практики, умение анализировать и обобщать практику в области социальной работы;
* полнота использования нормативных правовых актов и литературных источников;
* ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе (с указанием страниц);
* правильность оформления работы, ее графической части (соответствие требованиям действующих стандартов);
* другие вопросы по усмотрению рецензента;
* заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям, в том числе заключение о соответствии работы заданию на ее выполнение, оценка качества выполнения каждого раздела, главы, работы, оценка степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений, рекомендаций), теоретической и практической значимости работы;
* предложение об оценке выпускной квалификационной работы по 4-балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Запись сотрудника кадрового аппарата, удостоверяющего подпись рецензента, заверенная печатью.





















