

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ГОЛЬЦЕР ИРИНА АНДРЕЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность(профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.



Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент  
Старосветская Н.А.



\_\_\_\_\_  
Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Обучающийся  
Гольцер И.А.



\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	3
1.1. Анализ понятия «самостоятельность».....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	13
1.3. Педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	17
Выводы по главе 1.....	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	24
2.1. Обоснование методов диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	24
2.2. Организация констатирующего этапа экспериментального исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	31
2.3. Организация формирующего экспериментального исследования по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	40
2.4. Анализ результатов исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	49
2.5. Практические рекомендации по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.....	64
Выводы по главе 2.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	85

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из системообразующих качеств личности является самостоятельность, приобретающая в условиях современной и перспективной социально-экономической ситуации особый вес. Развитие этого качества приводит к развитию личности дошкольника в целом. Необходимость формирования и развития самостоятельности диктуется потребностями общества в людях нестандартных, умеющих мыслить творчески, совершать открытия на благо человечества [2]. А решение этого вопроса находит свое отражение в процессе развития самостоятельности, уверенности в своих силах, настойчивости, выдержки [1].

В настоящее время, интерес к изучаемой проблеме также обуславливается задачами федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), в котором указывается, что одним из основных принципов дошкольного образования является: построение образовательной деятельности, при которой сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования [31]. На этапе завершения дошкольного образования в контексте понятия «самостоятельность» целевыми ориентирами (п.4.6 ФГОС ДО) являются возможности детей на данном возрастном этапе: проявляет самостоятельность в различных видах деятельности; ребенок способен к волевым усилиям; пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; способен к принятию собственных решений и т.п.

Самостоятельность начинает развиваться на границе раннего дошкольного возраста, в дальнейшем самостоятельность в период дошкольного детства развивается как личностное качество [21]. Самостоятельность является основой формирования творчества в деятельности субъекта, направлена на развитие у детей пытливости ума, гибкости мышления, глубокого понимания причинно-следственных связей

и других качеств, характерных для человека с развитым интеллектом и творческими способностями [7].

Противоречия исследования заключается между недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условий развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста и потребностями общества в самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс развития самостоятельности будет успешно осуществляться, если будут соблюдаться следующие условия:

1. Педагогическая поддержка детей и родителей как субъектов развития самостоятельности ребенка.
2. Организация совместной деятельности детей и родителей как полисубъекта развития самостоятельности ребенка.
3. Рефлексия достижений в развитии самостоятельности ребенка.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, уточнение понятия «самостоятельность».
2. Выделение критериев развития самостоятельности и выполнение анализа методов исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

3. Экспериментальное обоснование педагогических условий развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста с использованием эмпирических методов исследования.

4. Разработка методических и практических рекомендаций по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Методологическая и теоретическая основа исследования: фундаментальные работы в области педагогики, психологии, методологии психолого-педагогической науки, которые разработана и конкретизированы в различных аспектах дошкольного образования выдающимися отечественными педагогами Е.А. Аркиным, А.Г. Ковалевым, А.Н. Леонтьевым, А.А. Люблинской, Е.И Тихеевой, А.П. Усовой, Е.А. Флериной и др.

Выбранная теоретическая основа и поставленные задачи определили этапы исследования:

Первый этап (сентябрь 2019) – поисково-теоретический. На данном этапе осуществлялось теоретическое осмысление проблемы исследования, формулировались исходные позиции исследования, разрабатывался его понятийный аппарат.

Второй этап (октябрь 2019-март 2020) – опытно-экспериментальный. На данном этапе была осуществлена проверка гипотезы, проверены педагогические условия организации работы по формированию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста путем проектной деятельности.

Третий этап (март-апрель 2020) – заключительно-оценочный. На данном этапе была осуществлена проверка и уточнение выводов, оформлены результаты работы и завершено литературное оформление квалификационной работы.

Методы исследования:

– теоретический анализ психолого-педагогических источников по проблемам научного исследования;

- экспериментальное исследование развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста;
- педагогический эксперимент.

База и выборка исследования: опытно-экспериментальная база исследования: исследования проводились на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (МАДОУ) №XX г. Красноярска. В исследовании приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста, 15 родителей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленный теоретический и практический материал может быть использован в системе дошкольного воспитания.

Структура и объем работы выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 62 источника. Содержание исследования дополнено и подкреплено приложениями.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Анализ понятия «самостоятельность»

Главная цель образования на данном этапе развития общества – формирование личности, которая способна к самостоятельной познавательной и исследовательской деятельности, росту своей компетентности, самообразованию и творческому саморазвитию.

Требую иных подходов к организации ее развития в воспитательном процессе, понятие «самостоятельность» приобретает другой смысл, так как сама структура личности современного человека ценностно ориентирует его на самостоятельность [32].

Понятие «самостоятельность» в психолого-педагогической литературе рассматривается как стержневое личностное качество. Исследователь В.И. Андреев в своих трудах раскрывает самостоятельность как свойство личности, для которого характерно совокупность умений, навыков, средств, знаний, которые характерны для человека, а также его отношением к процессу деятельности, конечному результату.

По мнению Е.П. Ильина, самостоятельность – это осуществление какой-либо деятельности без посторонней помощи, самостоятельное принятие решения, осуществление намеченного, самоконтроль, взятие на себя ответственности за дела и поступки [6].

Стоит отметить, что Ш.А. Амонашвили пишет, что самостоятельность – это ценное личностное качество, которое подлежит развитию, воспитанию, нацеливанию на дружбу, закалке в огне нравственности [3].

Особенности теории С.Ю. Головина выдвигает в том, что самостоятельность – это обобщенное свойство личности, для которой

характерна критичность, инициативность, адекватная самооценка и чувство собственной ответственности за свое поведение и деятельность.

В его трудах было описано, что в процессе обучения и осознания действительности происходит двухсторонний процесс развития эмоционально – волевых и мыслительных процессов, благодаря которым происходит становление самостоятельных суждений и осознанных действий воспитанника.

Рассматривая самостоятельность, Т.И. Шаповалов говорит, что это свойство личности, проявляющееся в желании собственными возможностями овладеть знаниями и способами деятельности.

В трудах В.И. Боричевской, Р.Р. Кондратьева, С.Л. Рубенштейна самостоятельность выделяется, как компонент способности личности устанавливать собственное поведение, к индивидуализации своей позиции, способности к независимому осуществлению структурных блоков деятельности.

Благодаря развитию самостоятельности у человека появляется способность планировать и реализовывать свои планы, проводить систематизацию полученных умений и знаний – утверждает, К.К. Платонов.

Примечательно, что Л.А. Ростовская М.И. Шилова рассматривают самостоятельность, как обобщенный компонент взаимоотношений личности к выполнению своих основных обязанностей.

По мнению И.В. Гребенникова, А.И. Зимней, Л.В. Ковинько определяют самостоятельность – главное качество личности, которое выражается в умении поставить определенную цель; настойчиво добиваться ее выполнения своими силами, ответственно относиться к собственной деятельности.

Самостоятельность рассматривается как процесс деятельности, приводящий к конечному результату, что приводит к независимости,



автономности собственной социальной практики и взаимоотношений с иными людьми.

Каждая деятельность оказывает своеобразное влияние на развитие разных компонентов самостоятельности:

- игра способствует развитию инициативы и активности;
- трудовая деятельность закладывает возможности для формирования целенаправленности и осознанности действий, настойчивости в достижении результата;
- продуктивные виды деятельности способствуют развитию независимости от взрослого, развитию самовыражения;
- в общении формируется взаимоуважение;
- в самоорганизации формируется творческое начало личности ребенка, адаптивность, мобилизация собственных ресурсов.

Выделение функциональных возможностей личности и регуляция деятельности определены развитием личности ее самостоятельности. самостоятельность выступает как личностно-поведенческий аспект [59].

Деятельность самостоятельности ребенка изучается посредством критериев, которые определяют умелость (навык) детей в различной деятельности и проявления творчества. Показателями являются умение: выполнять ребенком последовательно действия и демонстрировать умения, определенные культурно-историческим традициям общества, а также изменять знакомый образец деятельности с учетом новых условий [10].

Таким образом, развитие самостоятельности ребенка старшего дошкольного возраста происходит лишь только в активной деятельности. Любая деятельность может оказывать своеобразное воздействие на развитие различных компонентов самостоятельности.

Все изложенное выше, является взаимосвязанным, так как исходит из перспективного развития личностных качеств человека и переносит личностное состояние в новейшее положение. Так, самостоятельность, по

нашему мнению, это свойство личности как системного интегрального образования, направленное на объединение всех других личностных проявлений общей направленности на внутреннюю мобилизацию всех сил, средств, ресурсов для осуществления определенных действий, не используя постороннюю помощь.

Стремление людей познать сущность человеческих проявлений в каких-то измеряемых качествах и свойствах существовало издавна, есть и сейчас, для этого существует диагностика. В педагогическом исследовании установление критериев и показателей, позволяющих судить о состоянии объекта, аспект весьма значимый. Именно они направляют поиск, служат основой для подбора методов эмпирического исследования, для определения логики анализа данных [58]. Потому определению критериев и показателей формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста предшествовал тщательный анализ подходов к диагностированию самостоятельности.

Еще в начале XX в. выдающийся отечественный психолог и философ С.Л. Рубинштейн говорил: «субъект в своих действиях, в актах самостоятельную деятельность детей, авторы используют различные критерии.своей творческой самодеятельности не только обнаруживает и проявляется; он в них создается и определяется».

В 1969 году Н.В. Седж в исследовании самостоятельной детской игры в качестве критериев использовал умения детей поставить цель игры, найти пути ее осуществления [22].

В 1998 году О.В. Солнцева при изучении развития самостоятельности детей выделяет следующие особенности: самостоятельное выдвижение игровых замыслов, поиск способов их реализации в процессе построения сюжета и создания выразительных игровых образов; использование коммуникативных умений в общении, направленном на согласование и реализацию замыслов, создание общего эмоционально-положительного фона игры [7; 57].

В 1990 году Е.Н. Герасимовой были выделены компоненты самостоятельной бытовой деятельности детей: постановка цели, действие, результат, контрольно-проверочные действия.

В исследовании Т.В. Гуськовой, критериями самостоятельности выступают: настойчивость, сосредоточенность на какой-либо определенной деятельности, самостоятельное решение о выполнении задания.

К критериям самостоятельности М.В. Крулехт относит особенности мотивации, способность к предварительному планированию и организации труда, владение способом осуществления трудовых процессов, результативность труда, самоконтроль и самооценку; автономность, независимость от взрослого, характер необходимой ребенку помощи.

В 2000 году Т.И. Бабаевой были выделены критерии развития самостоятельности: стремление к решению задач без помощи со стороны других людей, умение поставить цель деятельности, осуществление элементарного планирования, реализация задуманного и получение результата, адекватного поставленной цели, способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач [1].

Следующие компоненты развития самостоятельности выделяет Т.С. Борисова:

- интеллектуальный компонент: продуктивное традиционное мышление;
- эмоциональный компонент;
- волевой компонент: элементы воли.

В 2012 г. М.Н. Поляковой были выделены следующие критерии: способность к самостоятельному выбору; уверенность в себе; осознание предпочтений, особенностей, умений; умение осуществить деятельность во всех ее компонентах [56].

Самостоятельная деятельность, на наш взгляд, наиболее подробно исследована ученой А.Н. Антаровой. Согласно ее суждений, критериями развития самостоятельности являются:

Эмоционально-мотивационный аспект детской самостоятельности, который выражается в выборе и предпочтении видов деятельности, интересе к их содержанию, совершаемым действиям и результату, вовлеченностью детей в выбранную деятельность, отношением к результату своей деятельности, есть ли у ребенка желание что-то изменить или выполнить снова, если результат его не устраивает, демонстрирует ли он результат своей деятельности к взрослому или относится к нему равнодушно.

Волевой аспект представляет собой возможность ребенка сосредоточиться на какой-либо деятельности, не отвлекаясь на внешние раздражители; отношение к результату деятельности, желание что-то изменить, выполнить снова, демонстрацию результатов деятельности ребенка взрослому или сверстнику.

Деятельностный аспект определяется элементарными представлениями и умениями, необходимыми для достижения цели; выполнением ребенком последовательности действий и демонстрацией умений, определенных культурно-историческими традициями общества, изменением знакомого образца деятельности с учетом новых условий.

Четвертым аспектом выступает автономность как характеристика деятельности ребенка, которая выражается в особенностях поведения ребенка при столкновении с трудностями, характере обращения за помощью, отношением к помощи взрослого, на каком этапе деятельности ребенок обратился за помощью. Стоит отметить, на каком этапе ребенок обращается за помощью и к кому (взрослому или сверстнику), требуется ли постоянное присутствие взрослого, помощь на этапе постановки цели и определения замысла.

Следует сделать вывод о том, что существует множество классификаций по определению критериев развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. По нашему мнению, наиболее подробно изучена классификация критериев самостоятельной деятельности ученой А.Н. Антаровой, которая выделяет четыре аспекта развития самостоятельности [2].

Наблюдается необходимость выявить психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

В психолого-педагогической и методической литературе активно обсуждается вопрос особенностях развития самостоятельности на разных возрастных этапах [15].

В педагогике считается, что дети в процессе воспитания и обучения должны научиться самостоятельной деятельности, ставить перед собой цели и задачи, формулировать проблемы, выдвигать гипотезы [33].

Известно, что предпосылки самостоятельности закладываются приблизительно на втором-третьем годах жизни, когда ребенок начинает относительно свободно передвигаться на небольших пространствах и уже может в какой-то мере самостоятельно удовлетворять некоторые из своих основных потребностей [20]. Кроме того, он начинает добиваться удовлетворения своих потребностей внутри семьи и других социальных группах [55]. «К началу дошкольного возраста – к 3 годам, а иногда и раньше – проявляется, в зависимости от индивидуальных особенностей темперамента, у одних больше, у других менее выраженное стремление к самостоятельности» [13].

В возрасте 3 лет у ребенка начинается кризис трех лет, который характеризуется тем, что личностные изменения, происходящие с ребенком, приводят к изменению его отношений со взрослыми. Этот кризис возникает потому, что ребенок начинает отделять себя от других людей, сознает свои возможности, ощущает себя источником воли [34]. Эти внутренние причины обуславливают появление внешних симптомов кризиса трех лет: негативизма, упрямства, обесценивания, строптивости, своеволия, протеста-бунта – эти характеристики описал Л.С. Выготский [54, с. 7–9].

Стоит отметить, что к концу 5-го года жизни у детей накапливается определенный опыт, продолжает развиваться самостоятельность, ребенок уже может внимательно выслушать педагога или своих сверстников, развивается самоконтроль и самооценка [29]. Познавательная активность детей в данном возрасте очень высокая, дети реже обращаются к взрослому с вопросами или за помощью, а больше общаются со сверстниками [25]. Активность взрослого на данном этапе несколько снижается. На этапе 5-6 лет дети уже могут адекватно оценивать свои действия и результат, а также действия и результат сверстников [12; 53].

Имеющиеся научные данные свидетельствуют о том, что в старшем дошкольном возрасте в условиях оптимального воспитания и обучения, дети могут достигнуть выраженных показателей самостоятельности [24]. Условия обучения и воспитания – это факторы, влияющие на методы обучения, взаимодействуя с тем или иным методом: они оказывают влияние на его относительную эффективность. Анализируя условия, воспитатель выбирает наиболее результативные приемы обучения, развивает у детей старшего дошкольного возраста самостоятельность [61].

В оптимально выбранных условиях дети старшего дошкольного возраста могут самостоятельно разворачивать сложные сюжеты коллективных игр, придумывать различные игры, выполнять трудные и ответственные дела, порученные группе [52]. Сказывается возрастающая

самостоятельность детей также и в умении оценивать свою работу и поведение других детей. Развитию самостоятельности способствует усвоение детьми умений поставить цель, обдумать путь к ее достижению, осуществить свой замысел, оценить полученный результат с позиции цели [30].

Необходимо отметить, что творчество также является высшей формой самостоятельности детей [55]. Создание творческих ситуаций в игровой, театральной, художественно-изобразительной деятельности, в ручном труде и др. способствует развитию самостоятельности, при возникновении проблемы самостоятельного определения замысла, способов и формы его воплощения [23, 27].

Как отмечает Т.А. Маркова в своих исследованиях, у детей этого возраста заметно повышается произвольность психических процессов – восприятия, мышления и речи, внимания, памяти, воображения [14].

В старшем дошкольном возрасте происходит изменение в мотивационной сфере ребенка, начинает формироваться система соподчиненных мотивов, которая придает общую направленность их поведению [4]. Важнейшее условие успешного обучения в школе – наличие соответствующих мотивов учения, отношение к нему как к существенному, значимому делу, стремление к приобретению знаний, интерес к определенным учебным предметам [51]. Только при наличии учебной мотивации ученик становится субъектом учения, а учение – целенаправленной деятельностью. Мотивационный компонент готовности к школе исследовался в работах Л.И. Божович, Н.И. Гуткиной, Н.Г. Морозовой, Т.А. Нежной, В.В. Печенкова.

«Развитие представлений во многом характеризует процесс формирования мышления, становление которого в этом возрасте в значительной степени связано с совершенствованием возможности оперирования представлениями на произвольном уровне» [17]. Продолжает и развиваться речь: ее звуковая сторона, грамматический

строй, лексика с развитием наглядно-действенного и наглядно-образного мышления [35]. Совершенствуется связная и логическая речь [5]. Учитывая характер предстоящей деятельности, речь дает возможность заранее, организовать внимание и словесно выделять значимые для определенной задачи предметы [19; 24].

В возрасте 6-7 лет формируются все стороны личности ребенка: нравственная, эмоционально-волевая, действенно-практическая и интеллектуальная [50]. К старшему дошкольному возрасту достигает высокого уровня и развитие пространственных представлений у ребенка [11]. В данный период дети совершают попытки провести анализ пространственных ситуаций, но анализ деятельности детей указывал на расчлененность образа пространства предметов и их взаимного расположения [10].

Развитию самостоятельности способствует освоение детьми умений поставить цель или принять ее от воспитателя, обдумать путь к ее достижению, осуществить свой замысел, оценить полученный результат с позиции цели [36].

Обобщая наиболее важные достижения развития самостоятельности ребенка старшего дошкольного возраста, можно заключить: дети старшего дошкольного возраста отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития [26]. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, начинают интенсивно развиваться воображение, произвольная форма памяти, мышление [21; 28]. Дети учатся сотрудничать, являются активными участниками совместных игр и других видов деятельности, способны самостоятельно выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности, могут выражать собственные мысли, желания и др. [8; 9].

Следует сделать вывод о том, что существуют особенности развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, а именно: ее организованность и управляемость: ребенок может самостоятельно



ориентироваться в ситуации, мыслить самостоятельно, высказывать свою точку зрения, контролировать свои действия и оценивать эти действия [37].

Наблюдается необходимость выявить критерии развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

### **1.3. Педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

Анализ литературы позволяет констатировать тот факт, что, рассматривая самостоятельность ребенка дошкольного возраста как системного интегрального свойства личности, которое формируется в процессе жизнедеятельности человека, направленного на объединение всех других личностных проявлений общей направленности на внутреннюю мобилизацию всех сил, необходимо определить адекватные условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста [18].

Педагогические условия в развитии самостоятельности детей старшего дошкольного возраста как личностного свойства ребенка может рассматриваться в качестве специфической деятельности педагогов по оказанию профилактической и оперативной помощи детям в решении их проблем, связанных с успешным развитием их самостоятельности, актуальных запросов в области познания [31].

Согласно работам Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, М.В. Крулехт, Л.М. Клариной, О.В. Солнцевой, Р.М. Чумичевой необходимо обеспечить такие организационно-педагогические условия в образовательный процесс в детском саду, чтобы ребенок имел возможность проявить субъектные качества, в том числе и самостоятельность [38].

Взрослому необходимо создать условия, в которых он будет воспроизводить жизненные ситуации, опираясь на впечатления повседневной жизни ребенка, чтобы обеспечить удовлетворение потребностей и интересов ребенка, ведь организация видов деятельности в интеграции позволяет оттолкнуться от индивидуального детского интереса и оформить его в завершенное настоящее взрослое дело [32].

Исследователь М.А. Тарасов считает, что ребенок в педагогическом взаимодействии выступает одновременно в роли и объекта, и субъекта саморазвития и саморегуляции [50]. Вместе с тем, объектом является не сам ребенок, а его качества, способы действия, условия его жизнедеятельности в детском саду, условия, в которых ребенок может применять накопленный опыт в новых условиях, ориентироваться на творческую самореализацию, развитие самостоятельности, развитие интеллектуальных возможностей [22].

Стоит отметить, что Р.С. Буре определил порядок и примерное содержание приемов воспитания самостоятельности у дошкольников:

- поощрение попытки проявить самостоятельность, содействие и незаметная помощь для того, чтобы у ребенка сложилось ощущение самостоятельного выполнения желаемого действия;
- позитивная оценка ребенка, выказывающего стремление к самостоятельности. Организация общего положительного отношения к инициативе детей, их идеям, действиям, поступкам;
- воспитание у детей осознания своей ответственности за выполняемые действия, поступки, позитивная оценка стремления достигать намеченной цели, не отступая от возникающих трудностей [4].

Исходя из сущности гуманистического варианта педагогики, С.Л. Братченко называет специфическую особенность педагогических условий развития самостоятельности: они направлены «прежде всего, не на передачу информации, формирование знаний, освоение способов деятельности, – это «личностноцентрированный процесс, смыслом и целью

которого является помощь в личностном росте, в освоении и усилении самого себя, раскрытии своих способностей, в обогащении личного опыта, обретении ценностей и смыслов» [39].

Развитие самостоятельности детей проходит через создание проблемной ситуации. Основное требование к организации детских видов деятельности в дошкольном образовательном учреждении – это наличие проблемы, для решения которой требуется проведение исследования [41]. Это может быть практически любая реальная проблема обыденной жизни. Нельзя навязывать проблему, она должна быть интересной детям [49].

В связи с этим условием, Д. Дьюи предлагает методические приемы создания проблемных ситуаций для взрослых, благодаря которым он:

1. Приводит детей к противоречию.
2. Предлагает детям самостоятельно найти решение.
3. Излагает различные точки зрения по проблеме.
4. Предлагает рассмотреть различные позиции.
5. Побуждает детей делать сравнения, обоснования, выводы.
6. Ставит конкретные вопросы.

В отечественной гуманистической педагогике определены необходимые педагогические условия, которые кладутся в основу развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста:

- принятие ребенка со всеми его индивидуальными особенностями, любовь к нему, умение слушать слышать запросы ребенка к усвоению знаний;
- диалоговые формы общения взрослого с детьми, умение с ними общаться по-дружески;
- вера в силы и умения каждого ребенка, ориентация на достижения ребенка;
- уважение выбора ребенка;
- одобрение и побуждение к самостоятельности, мотивация самоанализа;

– собственное стремление к саморазвитию, самоконтроль, способность менять свою позицию в связи с новыми условиями и информацией [9].

Необходимость педагогической поддержки развития самостоятельности как личностного качества ребенка заложена в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) [40]. Следуя логике федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста заключаются в организации специфических для детей видов деятельности: игровой, исследовательской, проектной, познавательной, трудовой и т.д., в которых реализуется их активность и формируются личностные качества в целом [48].

Субъектную позицию ребенка как инициативность и самостоятельность, через реализацию различных видов детской деятельности рассматривает Н.Е. Веракса.

Формирование умения самостоятельно находить и выбирать подходящую информацию, использовать её, должно производиться организовано. Именно поэтому в дошкольной образовательной организации (ДОО) должны создаваться условия, в которых реализуется систематическое применение технологии портфолио. Ребенку предлагается активное действие в планировании деятельности, путем обсуждения различных вариантов участия, с ответственностью, самоконтролем и оценкой по технологии портфолио [42].

Очень важно совместно обсудить с детьми: чему они научились, как достигли поставленных целей, что получилось, что не получилось, почему? Так дети научатся самостоятельно анализировать свою деятельность. Ребенок старшего дошкольного возраста нуждается в поощрениях, ожидает похвалы за свою работу [47].

Еще одним важнейшим условием формирования самостоятельности детей дошкольного возраста является проектирование развивающей образовательной среды как фактора индивидуализации развития и социализации детей [46]. Для поддержки детской деятельности как сферы проявления самостоятельности важно создать развивающую среду. Создание в группе условий для осуществления детских замыслов, является одной из главных задач воспитателя, а также организовать условия для самостоятельной деятельности: детям должно быть известно, где взять необходимые материалы, где именно разрешается строить, рисовать, музицировать, не мешая другим, и т.п. Развивая самостоятельность, педагог привлекает внимание к предмету, объекту, задает вопросы, использует подсказку, делает предложения, оценивает результаты и уровень самостоятельности, выдумки, фантазии.

Стандарт констатирует, что в ДОО необходимо осуществление систематического сотрудничества семьи и детского сада в развитии самостоятельности детей [45]. Спецификой взаимодействия семьи и ДОО в дошкольной практике является то, что взрослым необходимо «наводить» ребёнка, помогать обнаруживать проблему или, даже провоцировать её возникновение, вызвать к ней интерес и «втягивать» детей в совместную деятельность, но при этом не переусердствовать с помощью и опекой. У ребенка должно произойти формирование активного отношения к познавательной деятельности [60].

Демонстрация и закрепление материала должны протекать в различных приемах умственной и практической деятельности [62]. Деятельность в разнообразии способна развить у ребенка его самостоятельность, инициативу и т.д. Требуется помочь ребенку научиться находить и извлекать необходимую информацию, усваивать ее в виде новых знаний. Формирование умения рассказать о своей работе, осмысления результатов своей деятельности [43].

Необходимо формировать активную, самостоятельную и инициативную позицию дошкольников. Старший дошкольный возраст является фундаментом общего развития ребенка. Активность и позитивное отношение к деятельности, проявление воспитанниками инициативы, энтузиазма, заинтересованности, будут способствовать успешному обучению в школе. Главное, чтобы ребенок добровольно включался в различные виды детской деятельности.

Наблюдается необходимость сделать выводы по первой главе дипломной работы.

### **Выводы по главе 1**

Подводя итог методологическому обоснованию поисков ориентиров в определении сути самостоятельности, мы останавливаемся на свойстве личности как системного интегрального образования, которое формируется в процессе жизнедеятельности человека, направленно на объединение всех других личностных проявлений общей направленности на внутреннюю мобилизацию всех сил, средств, ресурсов для осуществления определенных действий [44].

Также нами сделан вывод о том, что существуют особенности развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в ее организованности и управляемости: ребенок может самостоятельно ориентироваться в ситуации, мыслить самостоятельно, высказывать свою точку зрения, контролировать свои действия и оценивать эти действия.

Из существующих классификаций по определению критериев развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, по нашему мнению, наиболее подробно изучена классификация критериев самостоятельной деятельности ученой А.Н. Антаровой, которая выделяет четыре аспекта развития самостоятельности:

– эмоционально-мотивационный аспект;

- волевой аспект;
- деятельностный аспект;
- автономный аспект.

Необходимыми педагогическими условиями развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста являются: условия воспроизведения жизненных ситуаций взрослым, опираясь на впечатления повседневной жизни; осуществление систематического сотрудничества семьи и детского сада в развитии самостоятельности детей; систематическое применение технологии портфолио и др. Все перечисленные средства позволяют педагогу направлять детскую инициативу и самостоятельность в педагогическое русло и тем самым эффективно реализовывать профессиональный стандарт педагога и ФГОС ДО.

Наблюдается необходимость провести экспериментальное исследование развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

## **ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Обоснование методов диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

Познание и понимание особенностей развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, как основная цель педагогической диагностики в дошкольной образовательной организации, определяет использование им преимущественно малоформализованных диагностических методов [8]. В экспериментальном исследовании использован ведущий среди диагностических методов – метод наблюдения за проявлениями ребенка в деятельности, общении с другими субъектами педагогического процесса по критериям, выделенным А.Н. Антаровой, изучая эмоционально-мотивационный, волевой, автономный, деятельностный аспекты.

Наблюдение за детьми мы будем проводить в течение достаточно длительного времени в разных видах деятельности: игровой, трудовой, познавательной, художественно-творческой. Каждый аспект развития самостоятельности будет представлять сумму баллов за индикаторы, которые содержатся в них. Индикаторы будут оцениваться по степени



выраженности, где 1 балл – слабая выраженность, 2 балла частичная выраженность, 3 балла – полная выраженность индикатора. Так максимальное количество баллов в эмоционально-мотивационном аспекте будет составлять 18 баллов, где 6 – минимальное количество баллов; в волевом аспекте максимальное количество баллов 9, где 3 – минимальное количество баллов; в аспекте автономности максимальное количество баллов составит – 21, где минимальное количество баллов – 7; в деятельностном аспекте максимальное количество баллов составит 6, где минимальное количество баллов 2.

Таким образом, по результатам наблюдения, детей можно будет разделить по степени самостоятельности:

1. Низкий уровень самостоятельности, который характеризуется: низким интересом к выполняемой деятельности, иногда полным его отсутствием; безынициативностью; частыми отвлечениями, неумением сосредоточиться, действовать без помощи взрослого; пассивностью в различных видах деятельности.

2. Уровень ниже среднего, который характеризуется: низким интересом к деятельности в стандартных условиях, но повышением его в необычных условиях, например, в сюрпризных моментах; инертностью; обращением о помощи без попытки выполнить задание самостоятельно, используя собственные возможности; результатом, который достигается в ходе «проб и ошибок».

3. Средний уровень, характеризующийся: высоким интересом к деятельности, выраженной неустойчивостью в поведении; интересом к деятельности, но снижением темпа к концу занятия; использованием небольшой помощи со стороны взрослого; подъемом активности при использовании поощрения; активной оценкой своей работы; ярко выраженным эмоциональным откликом от своей работы; неустойчивостью поведения.

4. Высокий уровень, характеризующийся: внимательным принятием задачи, сосредоточенностью, активными действиями, направленными на достижение результата; редким обращением ко взрослому за помощью; сосредоточенностью на работе или на определенном виде деятельности; стойкой мобилизацией усилий; рациональным использованием своих сил, времени, возможности; аккуратностью при выполнении задания; эмоциональными откликами о своей работе; инициативностью детей.

В эмоционально-волевом аспекте развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста средний уровень будет иметь границы от 11 до 14 баллов, низкий уровень от 7 до 10 баллов, высокий уровень от 15 до 18 баллов.

В волевом аспекте развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста средний уровень будет составлять 6-7 баллов, низкий уровень 4-5 баллов, а высокий 8-9 баллов.

В деятельностном аспекте развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста средний уровень будет равняться 4 баллам, низкий уровень 2-3 баллам, а высокий 5-6 баллам.

В автономном аспекте исходя из максимального балла 21, можно выявить низкий уровень развития, который находится в пределах от 7 до 12 баллов, средний уровень развития от 13 до 17 баллов, высокий уровень от 18 до 21 балла.

Для уточнения и более глубокого изучения аспектов самостоятельности детей мы применим диагностические ситуации и задания, беседу, а также проективную методику для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5-7 лет. Их целью будет уточнение особенностей самостоятельности ребенка.

Беседа с детьми покажет нам их понимание и отношение к самостоятельности. Ответы детей на вопросы: «Какого человека можно назвать самостоятельным?», «Какими качествами должен обладать человек, чтобы добиться успеха?», «Тебя можно назвать самостоятельным,

почему?», «Что надо делать, чтобы стать самостоятельным?», скажут нам о понимании сущности понятия «самостоятельность», раскроют особенности их представлений о самостоятельности. Вопросы, «Что ты можешь делать сам, а где тебе требуется помощь взрослых?», «Что ты делаешь, если у тебя что-то не получается?» могут показать стремление старших дошкольников к независимости от взрослых, характеру ожидаемой помощи.

Обработка результатов проводится путем анализа ответов детей, результаты выполнения детьми задания оценивается по 3-балльной системе. 1 балл – низкий уровень – ставится тем, кто не смог ответить с на поставленный вопрос; 2 балла – средний уровень – ставится за ответы, которые не полностью подчиняются самостоятельности, или же за принятие компромиссного решения; 3 балла – высокий уровень – ставится тем детям, которые называют правильный ответ, касающийся самостоятельности. Всего заданных вопросов – 6. Максимальное количество баллов – 18, минимальное количество баллов – 6. Высокий уровень – 15-18 баллов; средний уровень 10-14 баллов; низкий уровень – 6-9 баллов.

Диагностическая ситуация Н. Гатановой, Е. Туниной «Последовательные картинки» поможет уточнить знания детей о последовательности действий для достижения цели деятельности и умения подбирать материал для выполнения деятельности.

Перед детьми в произвольном порядке расположатся четыре картинки, которые предстоит им рассмотреть в течение 30 секунд. Далее картинки предлагается расположить по порядку, задаются уточняющие вопросы.

Обработка результатов проводится путем анализа ответов детей, оценивается по 3-балльной системе. 3 балла – дети с интересом рассматривают картинки, понимают инструкцию, самостоятельно устанавливают последовательность событий, раскладывают картинки в

нужном порядке, сопровождают свои действия развернутой речью. 2 балла – дети рассматривают картинки, понимают инструкцию, имеют затруднения в выполнении задания, но справляются с ним, сопровождают рассказом. 1 балл – дети не могут справиться с заданием, отвлекаются на внешние раздражители, рассказ по картинкам скупой.

Для изучения целенаправленности как характеристики волевого аспекта самостоятельности мы будем использовать проективную методику «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, цель которой – изучение регуляторных способностей ребенка, произвольности поведения.

Данная методика состоит из 4 диктантов, первый из которых – тренировочный. На самостоятельное выполнение каждого узора дается полторы-две минуты. Безошибочное воспроизведение узора – 3 балла. За 1-3 ошибки ставят 2 балла. Если ошибок больше, чем правильно воспроизведенных участков, то ставится 1 балл. Максимальное количество баллов – 12. Высоким уровнем является набор 10-12 баллов. Средним уровнем является набор 6-9 баллов. Низким показателем является набор 0-5 баллов.

Для изучения аспекта автономности ребенка старшего дошкольного возраста мы будем использовать «Проективную методику для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет» С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина. Авторы рассматривают самостоятельность детей как субъектную регуляцию и на основе анализа данных, полученных в результате проведения проективной методики, предлагают отнести их к одной из групп: «автономные дети», «зависимые дети», «смешанный тип».

Стимульный материал к методике состоит из 15 карточек, с изображением детей, животных и взрослых людей. Ребенку предлагают посмотреть на рисунки, выбрать тот, на котором он видит себя и ответить на вопрос: «Кем бы ты хотел быть на этой картинке? Почему?». Если выбор ребенка совпал с ключом, то ему присуждается один балл. По сумме баллов определяется группа.

Таким образом, если ребенок набрал от 11 до 15 баллов, у него выражена потребность в самостоятельности при осуществлении им поведения и деятельности, тип назван «автономные дети». Если ребенок набрал 8-10 баллов, то это «смешанный» тип. Если ребенок набрал от 1 до 7 баллов, его процессы субъектной саморегуляции характеризуются несовершенными структурно-функциональными компонентами, тип назван «зависимые дети».

Таким образом, составлена диагностическая программа развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста представлена в таблице 1.

Таблица 1

Сводная таблица критериев развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста и методов, изучающих их

Критерии	Индикаторы	Метод исследования	
Эмоционально-мотивационный аспект	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выбор и предпочтение видов деятельности;</li> <li>– интерес к содержанию видов деятельности, действиям, результату;</li> <li>– вовлеченность в выбранную деятельность;</li> <li>– отношение к результату своей деятельности;</li> <li>– желание изменить что-то или выполнить снова, если результат его не устраивает;</li> <li>– демонстрирует результат своей деятельности к взрослому (или равнодушен).</li> </ul>	Беседа	Наблюдение
Автономный аспект	<ul style="list-style-type: none"> <li>– особенности поведения ребенка при столкновении с трудностями;</li> <li>– характер обращения за помощью;</li> <li>– отношение к помощи взрослого;</li> </ul>	С.В. Хусаинова, Г.С. Прыгин «Проективная методика для	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– на каком этапе деятельности ребенок обратился за помощью;</li> <li>– к кому обращается за помощью ребенок, каким образом это делает;</li> <li>– после подсказки или помощи продолжает деятельность или требует постоянного присутствия взрослого или сверстника;</li> <li>– на каком этапе деятельности требуется помощь</li> </ul>	<p>диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет»</p>	
--	--	---	--

#### Окончание таблицы 1

Деятельностный аспект	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выполнение ребенком последовательности действий и демонстрация умений, определенных культурно-историческими традициями общества;</li> <li>– изменение знакомого образца деятельности с учетом новых условий</li> </ul>	<p>Н. Гатанова, Е. Тунина «Последовательные картинки»</p>	
Волевой аспект	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сосредоточенность на деятельности;</li> <li>– результативность;</li> <li>– отношение к результату своей деятельности: желание что-то изменить, выполнить снова, если результат его не устраивает, демонстрирует ли он результат своей деятельности к взрослому или относится к нему равнодушно</li> </ul>	<p>«Графический диктант» Д.Б. Эльконина</p>	

Соотнеся результаты наблюдения, диагностических ситуаций и проективных методик можно выделить группы детей:

1. Высокий уровень самостоятельности детей старшего дошкольного возраста – дети, склонные к автономному поведению и проявляющие самостоятельность в деятельности.

2. Средний уровень самостоятельности детей старшего дошкольного возраста – дети, склонные к автономному поведению, но не проявляющие самостоятельность в деятельности или дети, склонные к зависимому поведению, но проявляющие самостоятельность в деятельности.

3. Низкий уровень самостоятельности детей старшего дошкольного возраста – дети склонные к зависимому типу и не проявляющие самостоятельность в деятельности.

Наблюдается необходимость организовать исследование по изучению развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

## **2.2. Организация констатирующего этапа экспериментального исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

В констатирующем этапе экспериментального исследования приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста: контрольная и экспериментальная группы,

В исследовании в соответствии с диагностической программой использован комплекс взаимодополняющих методов и методик:

- наблюдение за детьми по критериям, выделенным А.Н. Антаровой;
- Н. Гатанова, Е. Тунина «Последовательные картинки»;
- Д.Б. Эльконин «Графический диктант»;
- С.В. Хусаинова, Г.С. Прыгин «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет»;
- беседа на тему «Самостоятельность».

С целью уточнения результатов развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе опытно-экспериментальной работы, было организовано исследование в 2018-2019 годах на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (МАДОУ) №XX г. Красноярск, в котором приняли участие 15 детей старшего дошкольного возраста. Результаты анализа развития самостоятельности старших дошкольников оформлены и опубликованы в сборнике статей «Современное психолого-педагогическое образование» в рамках международных психолого-педагогических чтений памяти

Л.В. Яблоковой.

С детьми диагностика уровня развития самостоятельности проводилась индивидуально в течение октября 2019 года. Предпочтительное время проведения исследования развития самостоятельности была выбрана первая половина дня. Данная



деятельность соответствовала нормам СанПиН. Диагностические методики проводились в спокойной и комфортной для детей обстановке. Также стоит отметить, что участие детей в исследовании осуществлялось без принуждения.

Для исследования уровня самостоятельности было организовано наблюдение за деятельностью детей старшего дошкольного возраста в двух группах на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (МАДОУ) №XX г. Красноярка «Малинки» – экспериментальная группа (ЭГ) и «Рябинки» – контрольная группа (КГ). Учитывая, что самостоятельность – «относительно устойчивая характеристика ребенка старшего дошкольного возраста, обнаруживающаяся с известным постоянством в различных ситуациях» [16], наблюдение за детьми проводилось в течение двух недель по выделенным критериям ранее.

В первой серии наблюдений выявлялся уровень самостоятельности детей в процессе игр. Вторая серия наблюдений велась на занятиях по трудовой деятельности. Третья серия по познавательной деятельности детей и четвертая по художественно-творческой. На протяжении всех серий наблюдения оценивалась степень самостоятельности детей, инициатива, ответственность, степень затраченных усилий.

Анализ результатов двух экспериментальных групп показал, что большинство детей имеют средний уровень эмоционально-мотивационного аспекта развития самостоятельности, низкий уровень показала одна треть детей, что показывает, что дети не испытывали интереса к деятельности, не были замотивированы, не показывали свое отношение к деятельности. Высокий уровень имеет только 6 детей из двух групп – они показывали интерес к содержанию видов деятельности, были вовлечены в деятельность, показывали положительное отношение к выбранной деятельности, желали выполнить работу снова, демонстрировали результат взрослому. Результаты проведения

наблюдения за эмоционально-мотивационным аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложениях А; Б.

Больше 56% детей имеют средний уровень развития волевого аспекта самостоятельности, низкий уровень показали 33.3% детей, участвующих в эксперименте, что говорит о том, что дети не были сосредоточены на своей деятельности, не показывали результативность, отношение к результату своей деятельности. Высокий уровень волевого аспекта имеют только 3 ребенка из двух групп, что составляет 10% от общего количества детей. Результаты проведения наблюдения за волевым аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложениях А; Б.

Анализ результатов наблюдения за деятельностным аспектом показал, что 40% детей имеют средний уровень, 27% низкий уровень, а 33% высокий уровень, благодаря тому, что только 10 детей из 30 (5 детей из экспериментальной группы) показывали правильную последовательность действий и демонстрацию умений, а также изменяли знакомый образец деятельности с учетом новых условий. Результаты проведения наблюдения за деятельностным аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложениях А; Б.

Стоит отметить, что 60% детей имеют средний уровень развития автономного аспекта самостоятельности, 27% детей имеют низкий уровень развития автономного аспекта самостоятельности, 13 % детей показали высокий уровень развития автономного аспекта самостоятельности, показав умения самоорганизации в деятельности, при ее выполнении опирались главным образом на собственные суждения, личностные качества. Результаты проведения наблюдения за автономным аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложениях А; Б.

Анализ результатов экспериментальной и контрольной групп эксперимента показал, что половина детей находится на среднем уровне эмоционально-мотивационного аспекта развития самостоятельности, низкий уровень показала одна треть детей, что говорит о том, что дети не испытывали интереса к деятельности, не были замотивированы, не показывали свое отношение к деятельности. Высокий уровень имеет только 3 ребенка из экспериментальной группы исследования – они показывали интерес к содержанию видов деятельности, были вовлечены в деятельность, показывали положительное отношение к выбранной деятельности, желали выполнить работу снова, демонстрировали результат взрослому.

Результаты наблюдения позволяют констатировать следующее: больше половины детей в двух группах самостоятельно, последовательно действуют в повседневной жизни и привычной обстановке; в ситуации постановки новой задачи, или в том случае, когда процесс достижения результата недостаточно ясен и неочевиден, уровень самостоятельности снижается. Также стало очевидно, что более низкий уровень самостоятельности имеют дети старшего дошкольного возраста мужского пола: они в меньшей степени проявляют самостоятельность в учебных занятиях, бытовом самообслуживании и т.п.

По методу наблюдения стало очевидно, что дети данного уровня характеризуются: высоким интересом к деятельности, но выраженной неустойчивостью в поведении; интересом к деятельности, но снижением темпа к концу занятия; использованием небольшой помощи со стороны взрослого; подъемом активности при использовании поощрения; активной оценкой своей работы; ярко выраженным эмоциональным откликом от своей работы; неустойчивостью поведения.

Только 12% детей находится на высоком уровне развития самостоятельности по методу наблюдения, что констатирует тот факт, что дети данного уровня характеризуются внимательным принятием задачи,

сосредоточенностью, активными действиями, направленными на достижение результата; редким обращением ко взрослому за помощью; сосредоточенностью на работе или на определенном виде деятельности; стойкой мобилизацией усилий; рациональным использованием своих сил, времени, возможности; аккуратностью при выполнении задания; эмоциональными откликами о своей работе; инициативностью.

Результаты проведения наблюдения в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложениях А; Б.

Также нами была проведена диагностика по методике С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет». В процессе участия каждый ребенок мог выразить свою позицию, почему он желает быть тем или иным персонажем стимульной карточки. При необходимости в сложных ситуациях ответы детей стимулировались при помощи задавания наводящих вопросов.

Результаты диагностики показали, что к смешанной группе автономности относятся 67%. Эти дети показывали растерянность при столкновениями с трудностями, их интерес понижался к деятельности. Характер обращения за помощью данной категории детей варьировался от скромного до глубоко тревожного. Помощь взрослого дети принимали с легкостью на начальном этапе работы (постановка цели), далее выполняя самостоятельно, не требуя подсказок постоянно. 20% детей относятся к зависимой группе автономности, их процессы субъектной саморегуляции характеризуются несовершенными структурно-функциональными компонентами. Максимальную автономию показали 13% из двух экспериментальных групп. У данной категории детей выражена потребность в самостоятельности при осуществлении ими поведения и деятельности. Результаты проведения данной методики в двух экспериментальных группах находятся в Приложении В.

Следующей диагностическим инструментом выступила методика «Последовательные картинки» (Н. Гатанова, Е. Тунина). Данная методика была направлена на выявление уровня сформированности деятельностного аспекта развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. В исследовании изучалось: самостоятельность установления последовательность событий, раскладывание картинок в нужном порядке, сопровождение своих действий развернутой речью с элементами включения собственного опыта.

Анализ результатов, полученных данных показал, что детей с низким уровнем самостоятельности немного. Дошкольники по-разному располагали картинки, нуждались в наводящих вопросах и в развертывании рассказа, порой не могли выполнить задание вообще. Половина детей, принявших участие в эксперименте, находится на среднем уровне развития самостоятельности по деятельностному показателю самостоятельности. Дети правильно располагали картинки, возникали затруднения в составлении рассказа, которые решались путем наводящих вопросов. Высокий уровень развития встретился всего у 5 детей в двух группах. Эти дети правильно располагали картинки, составляли развернутый рассказ, подкрепляя его историями из личного опыта, им не требовались наводящие вопросы. Результаты проведения методики «Последовательные картинки» в двух экспериментальных группах представлены в Приложении Г.

В качестве методики исследования уровня сформированности волевого компонента детей старшего дошкольного возраста использована методика «Графический диктант» Д.Б. Элькониной. Целью методики являлось определение уровня развития произвольной сферы ребенка, изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства.

Анализ результатов показал, что большинство детей имеют низкий уровень развития самостоятельности, что говорит о том, что у этих детей в

графическом диктанте ошибок было больше, чем правильно воспроизведенных участков. Дети проявляли рассеянность, часто отвлекались, им нужна была смена деятельности. Средний уровень развития самостоятельности наблюдался почти у половины детей, эти дети допускали больше 3 ошибок. Только одна треть всех участников эксперимента смогла безошибочно воспроизвести узор графического диктанта. Результаты проведения методики «Последовательные картинки» в двух экспериментальных группах представлены в Приложении Д.

Далее был применен следующий диагностический инструмент – беседа на тему «Самостоятельность». Целью данного метода являлось изучение проявлений навыков самостоятельности, прилежности в определенных ситуациях, интереса к самостоятельности, самооценки результатов деятельности, знаний по теме. Диалог с ребенком проходил в свободной форме и затрагивал следующий круг вопросов: представления ребенка о таком качестве как «самостоятельность» и самостоятельном человеке, о проявлениях самостоятельности ребенка в семье и т.п.

Приведем некоторые ответы на вопросы беседы детей, имеющих высокий и средний уровень проявления самостоятельности. Так, на вопрос, какими качествами должен обладать человек, чтобы добиться успеха, дети отвечали: «Человек должен делать все сам, без мамы»; «Делать все хорошо»; «Быть самостоятельным и ответственным». На вопрос, кто такой самостоятельный человек: «Это тот человек, который делает все без лени», «Это тот, кто помогает другим», «Человек, который помогает маме и папе».

Дети, которые находящиеся на низком уровне развития самостоятельности на вопрос: «Что ты делаешь самостоятельно?» отвечали, что они играют в телефон, спят, включают телевизор, самостоятельно одевают обувь.

Анализ полученных ответов выявил, что положительную оценку своих действий дети получают за то, «что я не мешаю маме», «сизу

спокойно», «сиджу в телефоне», «смотрю мультики тихо в комнате». Совсем редко встречались ответы о том, что положительную оценку родителей получают дети тогда, когда «помогли бабушке донести пакет», «самостоятельно убрал игрушки», «помог вытереть пыль маме». Почти половина обследованных детей старшего дошкольного возраста по данной методике имеет средний уровень развития самостоятельности. Данные представлены в Приложении Е.

Таким образом, анализ результатов диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе исследования показал, что низкий уровень самостоятельности имеют 13% детей: они не способны самостоятельно найти себе дело; не выполняют задание самостоятельно, нуждаются в подсказке, обращаются к взрослому за помощью; при выполнении задания нередко отвлекаются, забывают про свою цель. Средний уровень сформированности самостоятельности был выявлен у всех остальных детей, минуя высокий уровень самостоятельности – 87%: они показали высокий интерес к деятельности, но с выраженной неустойчивостью в поведении; характеризовались интересом к деятельности, но сниженным темпом работы к концу занятия; характеризовались использованием небольшой помощи со стороны взрослого.

Результаты педагогической диагностики развития самостоятельности экспериментальной и контрольной групп эксперимента на начальном опытно-экспериментальном этапе представлены в сводных таблицах в Приложении Ж. На рисунке 1 представлено распределение по уровням развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы исследования.

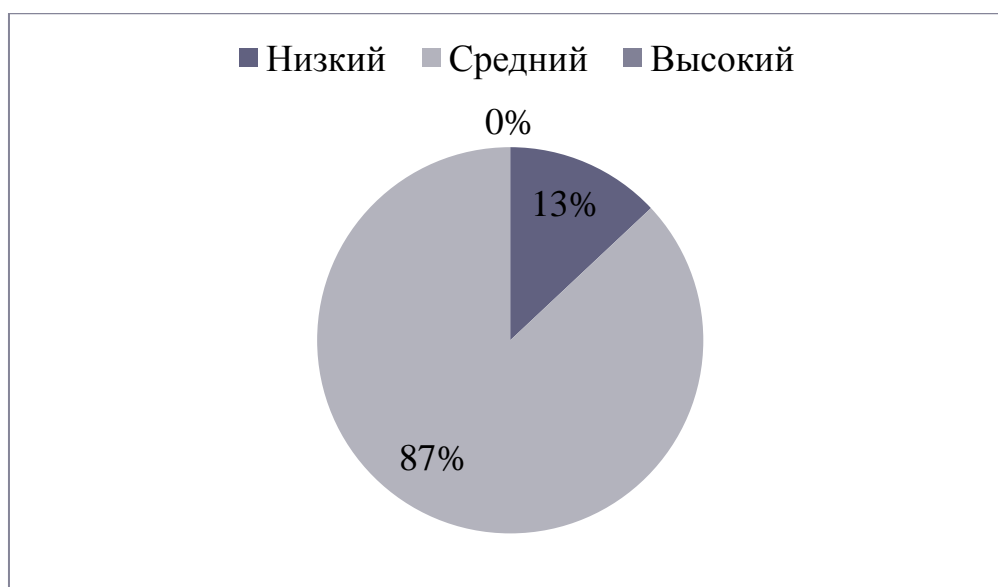


Рисунок 1. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития самостоятельности, в %

Наблюдается необходимость организации формирующего экспериментального исследования по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.



### **2.3. Организация формирующего экспериментального исследования по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

Опытно-экспериментальная часть проводилась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (МАДОУ) №XX, в котором приняла участие группа «Малинки» в количестве 15 детей старшего дошкольного возраста, 15 родителей.

В данной группе проходило планомерное развитие самостоятельности, которое было реализовано на основе программы формирующего эксперимента, а также с помощью осуществления систематического сотрудничества семьи и детского сада в развитии самостоятельности детей и рефлексии с детьми старшего дошкольного возраста путем внедрения портфолио.

Актуальность формирующего эксперимента не вызывает сомнений, так как жизнь в современном обществе ставит перед людьми множество новых проблем, среди которой самой интересующей является проблема развития самостоятельности старшего дошкольника. Нам кажется, что нет таких родителей, которые не хотели бы, чтобы их дети росли всесторонне развитыми, здоровыми, самостоятельными. Несомненно, что каждый ребенок проявляет интерес, любознателен и стремится познать мир во всем его многообразии, но для того, чтобы ребенок стал именно таким, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) предусматривает создание благоприятных условий для формирования самостоятельности, формирование общей культуры личности, в том числе и интеллектуальное развитие.

Уникальность формирующего эксперимента заключалась в том, что родители детей старшего дошкольного возраста, их дети выступали активными участниками образовательного процесса по развитию самостоятельности параллельно и совместно друг с другом.

Так, формирующий эксперимент был направлен на повышение уровней всех аспектов самостоятельности детей старшего дошкольного возраста:

- эмоционально-мотивационного аспекта;
- волевого аспекта;
- деятельностного аспекта;
- автономного аспекта.

Особенности данных аспектов самостоятельности детей дошкольного возраста были раскрыты для родителей и детей в ходе образовательной деятельности.

Формирующий эксперимент проводился с ноября 2019 года по март 2020 года по этапам:

Первый этап – подготовительный, в ходе которого была разработана программа формирующего эксперимента.

Второй этап – основной, который включал в себя выполнение подробного плана работы с детьми старшего дошкольного возраста, родителями и педагогами. Данный план включает в себя различные виды деятельности для решения поставленных задач формирующего эксперимента, такие как: художественная литература, разнообразные игры, упражнения, занятия, направленные на развитие самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Третий этап – заключительный, который включал в себя подведение итогов, презентацию достижений детей.

Содержание и формы реализации педагогических условий развития самостоятельности детей отражены в таблице 2.

Содержание и формы реализации педагогических условий развития  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста

Аспект самостоятельности	Педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста		
	Педагогическая поддержка детей и родителей как субъектов развития самостоятельности ребенка	Организация совместной деятельности детей и родителей как полисубъекта развития самостоятельности ребенка	Рефлексия достижений в развитии самостоятельности ребенка
Эмоционально-мотивационный аспект самостоятельности	<p>1. Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста.</p> <p>1.1. Проект «Хочу быть самостоятельным».</p> <p>1.2. Беседа «Что значит быть самостоятельным?».</p> <p>1.3. Беседа «Что такое самостоятельность?».</p> <p>1.4. Занятие с детьми «Без труда не выловишь и рыбку из пруда».</p> <p>1.5. Беседа «О маминых и папиных обязанностях».</p> <p>1.6. Игра «Правильно-неправильно».</p> <p>2. Образовательная деятельность с родителями детей.</p> <p>2.1. Диагностическое обследование родителей на тему самостоятельности, обсуждение интересующих вопросов, актуализация знаний, повторение и рефлексия.</p> <p>2.2. Мастер-класс для родителей «Мой ребенок самостоятельный? Что это значит?».</p> <p>2.3. Беседа «Метод портфолио».</p> <p>2.4. Круглый стол «Чувства и эмоции детей».</p> <p>2.5. Круглый стол «Мама, можно я сам?».</p>	<p>1. Совместное мероприятие детей и родителей «Один дома».</p> <p>2. Интеллектуальная игра «Самостоятельные всезнайки».</p> <p>3. Совместная игра «Путешествие».</p> <p>4. Экскурсия в автоцентр «Рено», библиотеку, строительную площадку, школу с целью ознакомления с профессиями.</p> <p>5. Совместный урок рефлексии.</p>	<p>1. Создание папки, оформление портфолио «Я хочу стать самостоятельным», рисунок на тему «Я умею, я могу», «Я хочу стать...».</p> <p>2. Свод правил самостоятельного человека.</p>

<p>Волевой аспект самостоятельности</p>	<p>1. Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста.                      1.1. Игра «Воля – упрямство и оптимизм».                      1.2. Проект «Мой режим дня» – создание списка с режимными моментами дня и выполнение всех действий каждый день с отметкой о выполнении.                      1.3. Занятие «В здоровом теле – здоровый дух».                      2. Образовательная деятельность с родителями детей.                      2.1. Беседа «Вольный ребенок».                      2.2. Круглый стол «Воля ребенка или как помочь стать самостоятельным»</p>	<p>1. Совместный краткосрочный проект с детьми и родителями «Как мы взрослым помогаем» – проект, который направлен на выработку волевых усилий с целью становления ответственности за поручения взрослого.                      2. Совместный разбор педагогических ситуаций «Удивительные истории Бильбо».                      3. Совместная беседа с детьми и родителями «Работа и труд все перетрут»</p>	<p>1. Оформление в портфолио страницы «Я сам преодолел», «Я сам научился», «Я смог...», «Я приложил усилия и меня вышло...».                      2. Заполненный лист «Мой режим дня».                      3. Аппликация «В здоровом теле – здоровый дух».</p>
<p>Деятельностный аспект самостоятельности</p>	<p>1. Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста.                      1.1. Беседа с детьми «Хочешь кататься – люби и сани возить».                      1.2. Дежурство детей.                      1.3. Конкурс «Накрываем стол».                      1.4. Конкурс «Лучшая сервировка стола».                      1.5. Конкурс на лучшую самостоятельную поделку.                      1.6. Игра «Кому и что надо для работы».                      1.7. Краткосрочный проект «Я это делаю сам» – выполнение запланированного списка дел.                      1.8. Беседа «Действуем вместе».                      2. Образовательная деятельность с родителями детей.                      2.1. Беседа «Самостоятелен в делах или на словах?».                      2.2. Беседа «От слов ребенка к его действию».</p>	<p>1. Совместная игра с родителями «Угадай, что я делаю».                      2. Мастер-класс «Давай вместе со мной!»</p>	<p>1. Оформление страниц в портфолио «Этот месяц я делал сам», «Эту неделю я делал сам», «Этот день я делал сам», «Я научился».                      2. Поделка</p>

Автономный аспект самостоятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста.             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Беседа «Я независим – это как?».</li> <li>1.2. Бизнес-игра «Город ремесленников»;</li> <li>1.3. Игра «Я сам».</li> </ol> </li> <li>2. Образовательная деятельность с родителями детей.             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Беседа «Как я стал самостоятельным?».</li> <li>2.2. Беседа «Как перестать управлять ребенком?».</li> <li>2.3. Круглый стол «Вопросы о самостоятельности».</li> <li>2.4. Контрольное диагностическое обследование родителей на тему самостоятельности, обсуждение интересующих вопросов.</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совместная ярмарка детско-родительского творчества.</li> <li>2. Интеллектуальный марафон «Самостоятельные всезнайки».</li> <li>3. Презентация достижений детей и родителей.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оформление страниц в портфолио «Что я смог?», «Чему я научился?», «В чем я смог стать самостоятельным?».</li> <li>2. Рисунок «Я могу», «Кем я хочу стать».</li> <li>3. Составление с детьми перечня рекомендаций «Как стать самостоятельным?».</li> </ol>
-------------------------------------	--	--	---

Таким образом, реализация педагогических условий развития самостоятельности предполагала организацию специальных мероприятий отдельно с родителями и детьми, а также их совместную деятельность.

Педагогическая поддержка детей и родителей как субъектов развития самостоятельности ребенка включала интерактивные формы с родителями по повышению их компетентности в сфере развития самостоятельности ребенка, образовательную деятельность с детьми по развитию всех компонентов самостоятельности, интегрированную в образовательный процесс.

Организация совместной деятельности детей и родителей как полисубъекта развития самостоятельности ребенка состояла из цикла совместных проектов, игр, домашних заданий.

Рефлексия достижений в развитии самостоятельности ребенка была построена на работе с портфолио.

Основной смысл портфолио – показать все, на что способен ребенок дошкольного возраста. Разработанное портфолио соответствовало зонам

актуального и ближайшего развития. Так, главными целями и задачами ведения портфолио были:

1. Создание ситуации успеха для каждого дошкольника, повышение самооценки и уверенности в собственных возможностях.
2. Развитие познавательных интересов и формирование готовности к самостоятельному познанию.
3. Формирование установки на самостоятельную деятельность и умений самостоятельной деятельности, развитие мотивации самостоятельного роста.
4. Формирование положительных нравственных качеств личности.
5. Приобретение навыков рефлексии, формирование умения анализировать собственные интересы, склонности, потребности и соотносить их с имеющимися возможностями.

Разработана структура портфолио, которая заключала в себе информативный лист, который давал достоверные сведения о дошкольнике, резюме, самоотчет и описание жизненных планов. Также в портфолио были включены такие разделы как: «Чему я хочу научиться», «Я сам преодолел», «Я сам научился», «Я смог», «Я приложил усилия и меня вышло», «Этот месяц я делал сам», «Эту неделю я делал сам», «Этот день я делал сам», «Я научился», «Что я смог?», «В чем я смог стать самостоятельным».

С родителями была организована консультация в ноябре 2019 года с целью разъяснения применения метода портфолио. Так, ключевой идеей консультации стало то, что иногда бывает страниц в «Портфолио дошкольника» недостаточно, либо они не совсем подходят Вашему ребенку, именно поэтому непременно стоит дополнить количество разделов или заметить их качественно. В этом случае родителям был дан совет руководствоваться собственной фантазией и опираться на литературу, посвященную развитию детей старшего дошкольного

возраста. Также родителям были предложены рекомендации, которые находятся в Приложении П.

Путем общего голосования на консультации с родителями был выбран тип портфолио традиционный в виде папки. Также с родителями были обговорены условия достижения цели при создании портфолио дома:

1. Одно из главных условий – это добровольность. Отбор материала ребёнок должен делать самостоятельно. И если он не согласен разместить какой-либо материал в папке портфолио, то делать это не нужно.

2. Необходимо чётко понимать цель сбора информации, цель создания самого портфолио.

3. Количество разделов и рубрик, их тематика определяется индивидуально.

4. Вид, структуру и содержание определяют члены семьи. Нельзя сбор информации пускать на самотёк, но считаться с мнением ребёнка обязательно.

5. Систематичность в сборе информации. Портфолио подразумевает постоянное пополнение и анализ имеющихся материалов.

Вначале экспериментального исследования мы объяснили детям старшего дошкольного возраста, что за «волшебную книжку» вы вместе начинаем собирать и для чего. Дети старшего дошкольного возраста с восторгом приняли творческие работы, с особым вниманием отнеслись к своим собственным фантазиям.

Работая с детьми старшего дошкольного возраста, мы заметили, что самостоятельность развивается намного лучше в процессе различных видов деятельности, когда они неосознанно становятся участниками процесса, мотивированы и заинтересованы настолько, что сами желают найти интересующую их информацию. Предлагая детям новые задания, мы старались не погасить их познавательный интерес к самостоятельной в различных видах деятельности, а наоборот, увеличить его. Чтобы эффективно стимулировать этот процесс, мы предлагали детям старшего

дошкольного возраста варианты продолжения игр по собственной инициативе, а также интересные развивающие занятия, поддерживающие интерес ко всем явлениям вокруг личности ребенка. Отмечая каждое достижение ребенка, мы поощряли его деятельность добрыми словами, повышая его стремление к достижению успеха и развитию самостоятельности.

На основном этапе формирующего эксперимента была проведена экскурсия в автоцентр, строительную площадку и библиотеку с целью заинтересовать ребенка профессиональной деятельностью работников предприятий. С детьми были обговорены условия посещения организаций, правила поведения, ПДД.

В основном этапе формирующего эксперимента были проведены многочисленные беседы на тему самостоятельности, целью которых являлось изучение проявлений навыков самостоятельности, прилежности в определенных ситуациях, интереса к самостоятельности, самооценки результатов деятельности, регулятивных. Диалог с детьми проходил в свободной форме и затрагивал следующий круг вопросов: представления ребенка о таком качестве как «самостоятельность» и самостоятельном человеке, о проявлениях самостоятельности ребенка в семье и т.п.

Игры были успешно реализованы в развитии самостоятельности детей старшего дошкольного возраста: дети научались самостоятельно распределять роли между собой с помощью считалок, развили умение осознанно действовать в новых условиях, развивали умение самостоятельно переносить известные способы действий в новые условия, показывать трудовые действия своих родителей и т.п.

Так как необходимым условием для развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста мы выделили осуществление сотрудничества семьи и детского сада, то нами была разработана и организована деятельность с родителями детей.



Так, в начале экспериментального исследования мы провели диагностическое обследование родителей в форме интервьюирования. В начале диагностического обследования интервьюирование показало следующие результаты: во многих семьях не созданы условия для самостоятельной деятельности детей старшего дошкольного возраста; родители не занимаются самостоятельным изготовлением игрушек с детьми; многие дети не самостоятельны в бытовом плане, не умеют обслуживать себя. С родителями были намечены актуальные вопросы, которые требовали круглых столов с целью удовлетворения потребностей в познании. После этого началась образовательная деятельность, которая превзошла все ожидания. Повторное диагностическое обследование в конце экспериментального исследования показало, что родители проявляют большую заинтересованность в развитии своего ребенка, научились использовать большее количество деятельности в развитии самостоятельности своих детей, у них расширился диапазон умений и т.п.

Таким образом, мы предполагаем, что реализованная нами деятельность по трем условиям развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, дала возможность детям реализовать свой собственный потенциал, научило их применять самостоятельно усвоенные знания и способы деятельности в новых условиях и при решении новых проблем.

Считаем, что реализованная нами деятельность совместно с родителями детей старшего дошкольного возраста и программа формирующего эксперимента, рефлексия стали мощным импульсом к развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. В связи с этим возникла необходимость провести анализ результатов исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

## **2.4. Анализ результатов исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

Исследование развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (МАДОУ) №XX в три этапа:

1. Диагностика развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной группы исследования.

2. Организация образовательного процесса в направлении развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

3. Оценка развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной группы исследования.

В оценке развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании в соответствии с диагностической программой использован комплекс взаимодополняющих методов и методик:

- наблюдение за детьми по критериям, выделенным А.Н. Антаровой;
- «Последовательные картинки» Н. Гатанова, Е. Тунина;
- «Графический диктант» Д.Б. Эльконин;
- «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет» С.В. Хусаинова, Г.С. Прыгин;
- беседа на тему «Самостоятельность».

С детьми диагностика развития самостоятельности проводилась в течение апреля 2020 года. Предпочтительное время проведения исследования развития самостоятельности была выбрана первая половина дня. Данная деятельность соответствовала нормам СанПиН. Диагностические методики проводились в спокойной и комфортной для детей обстановке. Также стоит отметить, что участие детей в исследовании осуществлялось без принуждения.

Для исследования уровня самостоятельности было организовано наблюдение за деятельностью детей старшего дошкольного возраста в двух группах на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (МАДОУ) №ХХ «Малинки» (ЭГ) и «Рябинки» (КГ).

Наблюдение за детьми проводилось в течение двух недель по критериям, выделенным А.Н. Антаровой. В первой серии наблюдений выявлялся уровень самостоятельности детей в процессе игр. Вторая серия наблюдений велась на занятиях по трудовой деятельности. Третья серия по познавательной деятельности детей и четвертая по художественно-творческой. На протяжении всех серий наблюдения оценивалась степень самостоятельности детей, инициатива, ответственность, степень затраченных усилий.

Анализ результатов экспериментальной группы исследования показал повышение уровня эмоционально-мотивационного аспекта самостоятельности, говорит о том, что дети испытывали интерес к деятельности, были замотивированы, показывали свое отношение к деятельности. Большая часть экспериментальной группы исследования показывали свой интерес к содержанию различных видов деятельности, а также свое положительное отношение к ней. Стоит отметить, что дети были вовлечены в деятельность, желали выполнить работу максимально хорошо, желали того, чтобы взрослый оценил работу.

Уровни развития эмоционально-мотивационного аспекта самостоятельности в сравнении с предыдущей диагностикой в экспериментальной и контрольной группах представим на рисунке 2.

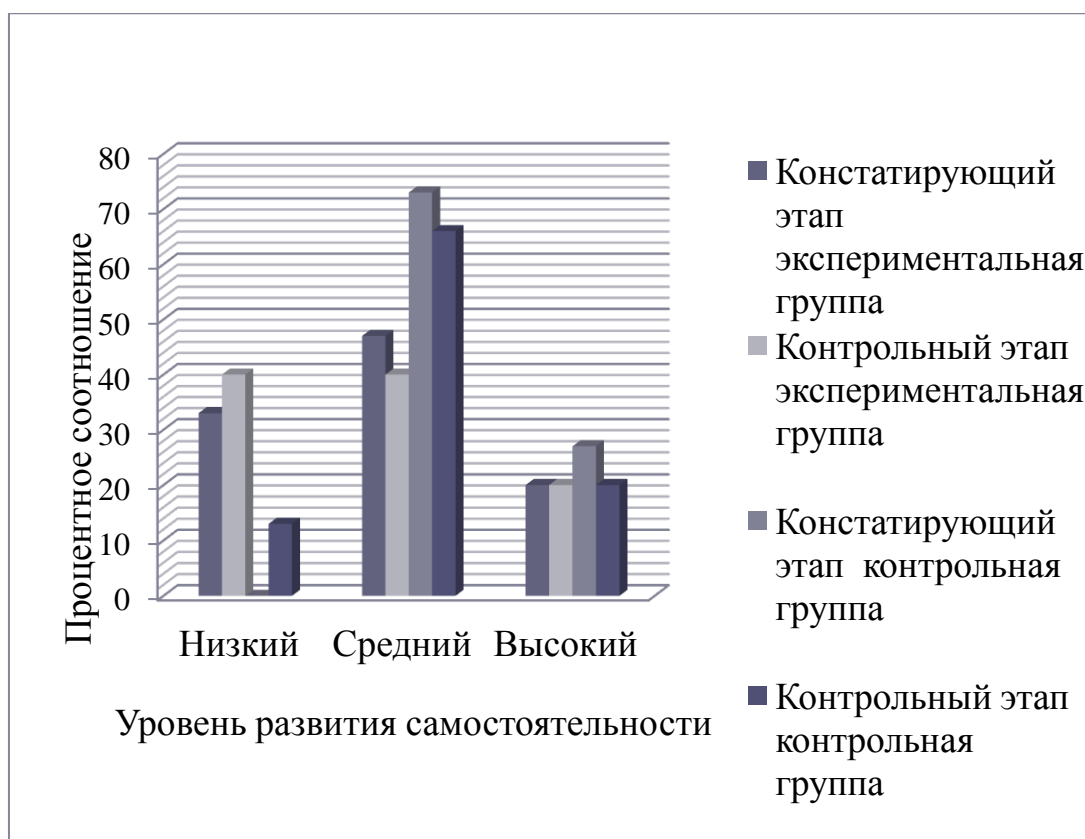


Рисунок 2. Уровни развития самостоятельности эмоционально-мотивационного аспекта самостоятельности в двух группах исследования, в %

Результаты проведения наблюдения за эмоционально-мотивационным аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложении И.

Анализ результатов развития самостоятельности по волевому аспекту показал, что больше 46% детей имеют средний уровень развития волевого аспекта самостоятельности. Высокий уровень составил больше 53%, минуя низкий уровень развития, что говорит о том, что дети могут сосредоточиться на определенной деятельности, не отвлекаясь на внешние раздражители; выражают свое отношение к результату деятельности, желание что-то изменить, выполнить снова; демонстрируют результаты деятельности ребенка взрослому или сверстнику.

Уровни развития волевого аспекта самостоятельности в сравнении с предыдущей диагностикой в двух группах исследования представим на рисунке 3.

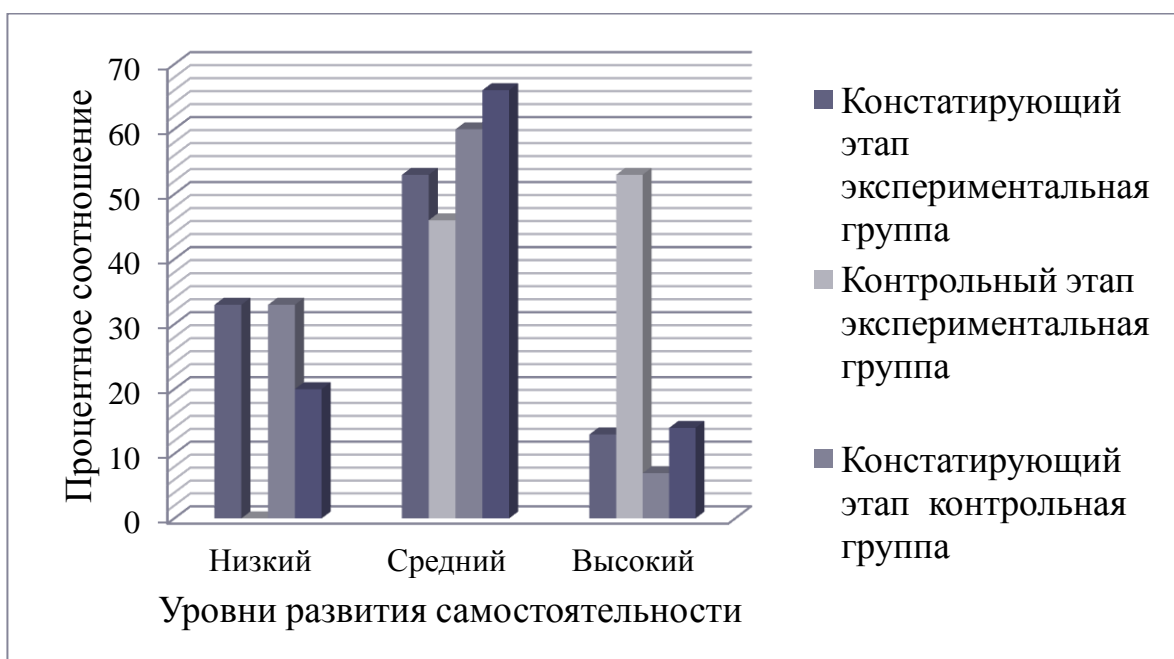


Рисунок 3. Уровни развития самостоятельности волевого аспекта самостоятельности в двух группах исследования

Результаты проведения наблюдения за волевым аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложении И.

Анализ результатов наблюдения за самостоятельностью в деятельностном аспекте показал, что дети экспериментальной группы исследования достигли отличных успехов. Так, на низком уровне развития данного аспекта оказался лишь Лукас. Лукас неправильно показал последовательность действий, не пытался изменить что-либо изменить в образце, который давал педагог всем детям, чего не скажешь про других детей. Феноменальный рост уровня показали 6 детей, переместившись из среднего уровня развития самостоятельности в данном аспекте в более высокий. Так, экспериментальная группа показала следующие результаты: на высоком уровне развития оказались 46.6 % детей, на среднем уровне

развития оказались 46.6 % детей, лишь 6.6 % от всего количества детей показал низкий уровень. Данные результаты наблюдения говорят нам о том, что дети отлично развили деятельностный аспект самостоятельности.

Уровни развития деятельностного аспекта самостоятельности по наблюдению в сравнении с предыдущей диагностикой в двух группах исследования представим на рисунке 4.



Рисунок 4. Уровни развития самостоятельности деятельностного аспекта самостоятельности по наблюдению на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Результаты наблюдения за развитием самостоятельности в деятельностном аспекте в контрольной и экспериментальной группе исследования представлены в Приложении И.

Отличный процентный рост показала экспериментальная группа исследования по наблюдению за автономным аспектом самостоятельности, показав умения самоорганизации в деятельности, при выполнении задания дети опирались главным образом на собственные суждения, личностные качества. Так, стоит отметить, что на низком уровне развития данного аспекта не оказалось ни одного ребенка. 80% детей экспериментальной группы вышли на средний показатель развития автономного аспекта

самостоятельности по наблюдению, 20% детей заняли максимальные позиции в данном аспекте, набрав наибольший балл. Результаты проведения контрольного этапа эксперимента по наблюдению за автономным аспектом самостоятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены в Приложении И.

Уровни развития автономного аспекта самостоятельности по наблюдению в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования представим на рисунке 5.

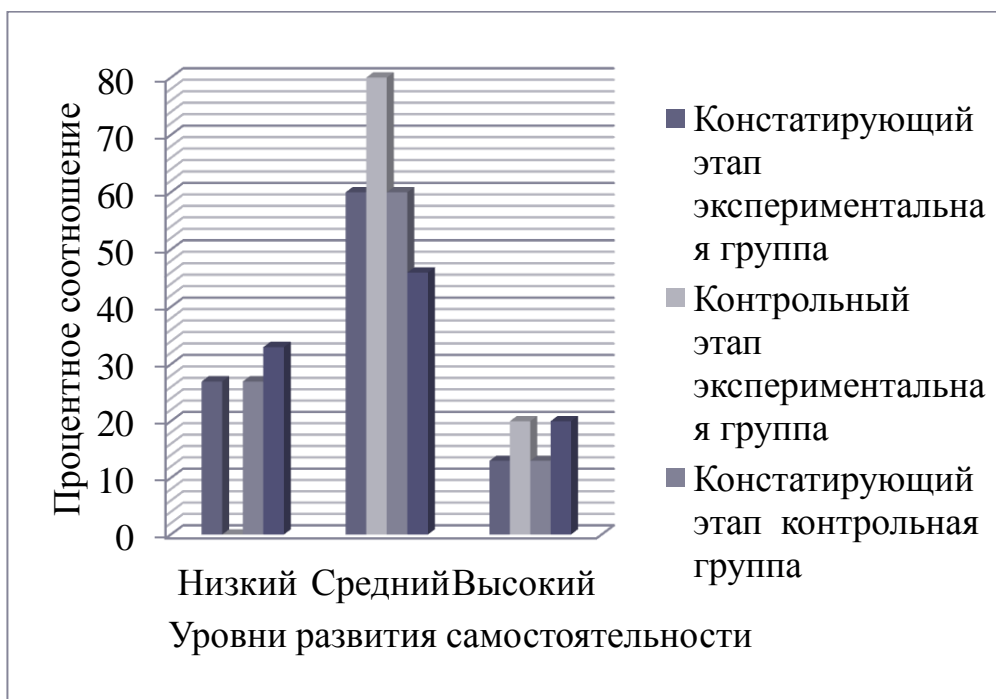


Рисунок 5. Уровни развития самостоятельности автономного аспекта самостоятельности по наблюдению на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в двух группах

Анализ результатов наблюдения за экспериментальной группой эксперимента показал, что развитие самостоятельности, действительно, происходит. По наблюдению было видно, что дети испытывали интерес к различным видам деятельности, были замотивированы на успех, показывали свое отношение к деятельности, результату работы, были вовлечены в деятельность, показывали положительное отношение к

выбранной деятельности, желали выполнить работу снова, демонстрировали результат взрослому.

Результаты контрольного наблюдения позволяют констатировать следующее: дети стали самостоятельно, последовательно действовать в повседневной жизни и привычной обстановке; в ситуации постановки новой задачи, или в том случае, когда процесс достижения результата недостаточно ясен и неочевиден, уровень самостоятельности не стал снижаться, наоборот, дети стали интересоваться поиском путей разрешения ситуации.

По методу наблюдения стало очевидно, дети экспериментальной отличаются от контрольной группы исследования: высоким интересом к деятельности; интересом к деятельности; использованием небольшой помощи со стороны взрослого; активной оценкой своей работы; ярко выраженным эмоциональным откликом от своей работы.

Сравнительные данные по наблюдению на этапе констатации и контрольном этапе можно проследить в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительные данные по наблюдению на констатирующем и контрольном этапах

Этапы эксперимента	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	53.3	33.3	33.3	60	13.3	6.7
Контрольный	0	13.4	60	66.6	40	20

Результаты проведения наблюдения в контрольной и экспериментальной группе исследования на контрольном этапе исследования представлены в Приложении И.

Также, нами была проведена диагностика по методике С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет». В процессе участия каждый ребенок повторно смог выразить свою позицию, почему он желает



быть тем или иным персонажем, изображенным на стимульной карточке. При необходимости в сложных ситуациях ответы детей стимулировались при помощи задавания наводящих вопросов.

Нами были проанализированы ответы детей. Результат анализа показал, что 20% детей экспериментальной группы оказались на смешанном уровне развития самостоятельности, что говорит о том, что дети, при столкновении с трудностями испытывают неловкость, но обращаются за помощью в начале деятельности сначала к сверстнику, затем к взрослому, если сверстник не удовлетворил их потребность в помощи. Постоянное присутствие педагога при начальной помощи ребенку не требовалось. 80% детей экспериментальной группы исследования были причислены к автономному уровню развития самостоятельности. Заметим, что на констатирующем этапе исследования к автономному уровню развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста причислялись лишь 13.3% детей. У данной категории детей выражена потребность в самостоятельности при осуществлении ими поведения и деятельности.

Уровни развития самостоятельности по методике С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет» в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования представим на рисунке 6.

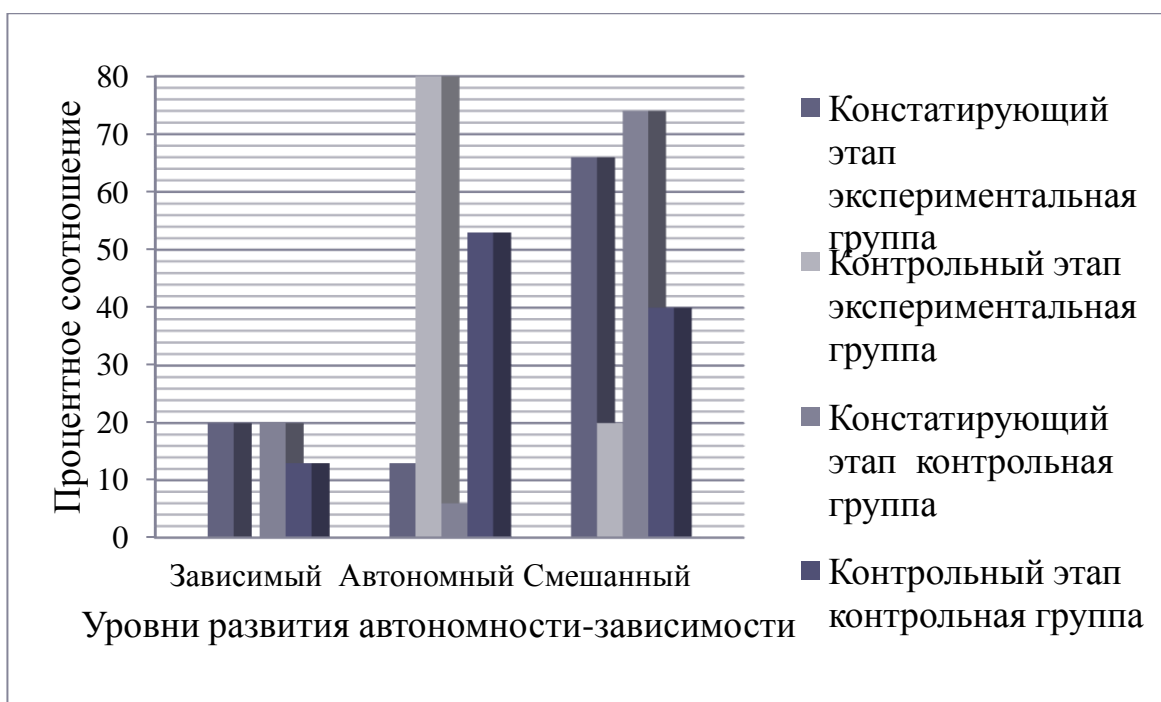


Рисунок 6. Уровни развития самостоятельности по методике С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет» констатирующего и контрольного этапах эксперимента

Результаты проведения диагностики развития самостоятельности по методике С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина «Проективная методика для диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет» констатирующего и контрольного этапа эксперимента представлены в Приложении К.

Переходя к оценке результатов экспериментальной группы по методике «Последовательные картинки» Н. Гатановой, Е. Туниной на контрольном этапе эксперимента отметим, что на низком уровне развития самостоятельности не оказалось ни одного ребенка, это означает, что все дошкольники располагали картинки в правильном порядке. Отметим, что дети, находящиеся на среднем уровне развития самостоятельности по деятельностному аспекту самостоятельности правильно располагали картинки данной методики, но у них возникали затруднения в составлении

рассказа, которые решались путем наводящих вопросов. Так, на среднем уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе оказались лишь 46.7% детей. 53.3% детей находятся на высоком уровне развития деятельностного аспекта самостоятельности по данной методике. Эти дети правильно располагали картинки, составляли развернутый рассказ, подкрепляя его историями из личного опыта, им не требовались наводящие вопросы.

Уровни развития самостоятельности по методике «Последовательные картинки» Н. Гатановой, Е. Туниной в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования представим на рисунке 7.

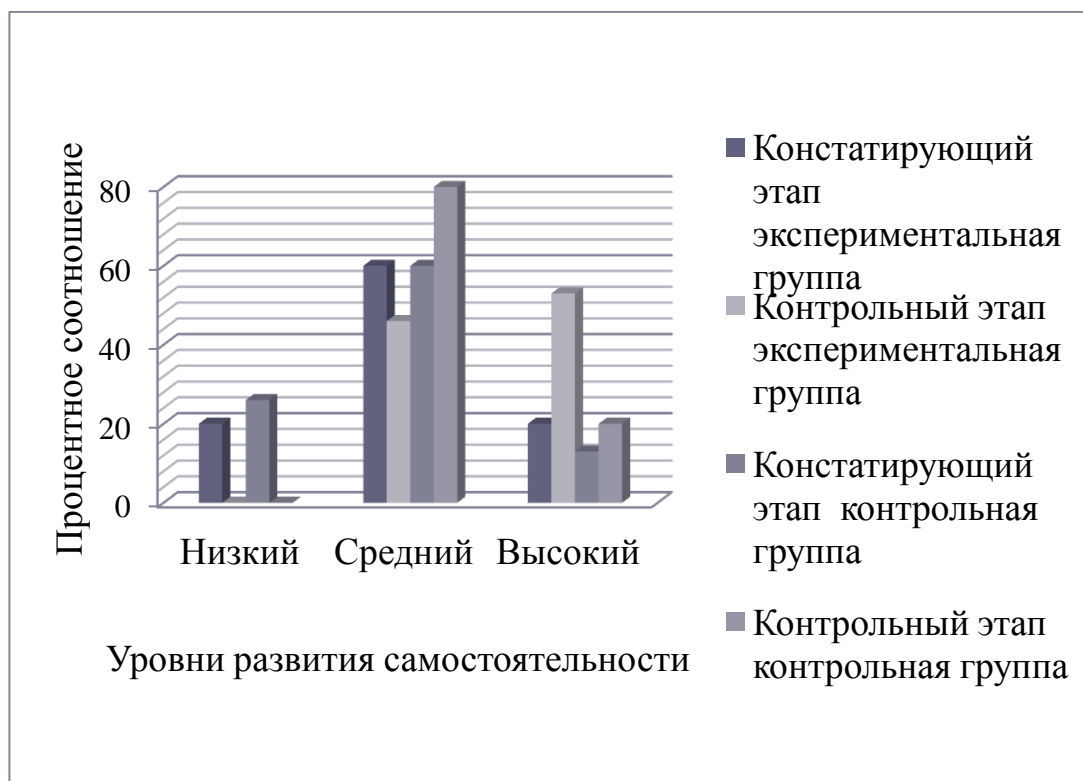


Рисунок 7. Уровни развития самостоятельности по методике «Последовательные картинки» Н. Гатановой, Е. Туниной в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования

Результаты проведения методики «Последовательные картинки» Н. Гатановой, Е. Туниной в двух экспериментальных группах контрольного этапа исследования развития самостоятельности представлены в Приложении Л.

В качестве методики повторного исследования уровня сформированности волевого компонента детей старшего дошкольного возраста была использована методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. Целью методики являлось определение уровня развития произвольной сферы ребенка, изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства.

Анализ результатов показал, что большинство детей имеют средний уровень развития самостоятельности, что говорит о том, эти дети допускали больше 3 ошибок. 76.7% детей экспериментальной группы контрольного этапа эксперимента смогла безошибочно воспроизвести узор графического диктанта, без помощи взрослого.

Уровни развития волевого аспекта самостоятельности по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина по результатам констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования представим на рисунке 8.



Рисунок 8. Уровни развития волевого аспекта самостоятельности по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования

Результаты проведения методики «Графический диктант» Д.Б. Эльконина по результатам констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования представлены в Приложении М.

Далее был применен диагностический инструмент – беседа на тему «Самостоятельность». Целью данного метода являлось повторное изучение проявлений навыков самостоятельности, прилежности в определенных ситуациях, интереса к самостоятельности, самооценки результатов деятельности, знаний по теме. Диалог с ребенком проходил в свободной форме и затрагивал следующий круг вопросов: представления ребенка о таком качестве как «самостоятельность» и самостоятельном человеке, о проявлениях самостоятельности ребенка в семье и т.п.

Приведем некоторые ответы на вопросы беседы детей, имеющих высокий и средний уровень проявления самостоятельности. Так, на вопрос, какими качествами должен обладать человек, чтобы добиться успеха, дети отвечали: «Человек должен делать все сам, без мамы»; «Делать все хорошо»; «Быть самостоятельным и ответственным». На вопрос, кто такой самостоятельный человек: «Это тот человек, который делает все без лени», «Это тот, кто помогает другим», «Человек, который помогает маме и папе».

Анализ полученных ответов выявил, что положительную оценку своих действий дети получают дети тогда, когда «помогли бабушке донести пакет», «самостоятельно убрали игрушки», «помогли маме вытереть пыль с полок». Так, диагностировано, что 80% детей находятся на среднем уровне развития самостоятельности, исключая низкий показатель самостоятельности, что говорит о том, что дети проявили понимание того, какого человека можно назвать самостоятельным. Дети отвечали на вопрос «Что надо делать, чтобы стать самостоятельным?»: «Нужно помогать родителям», «Нужно делать все самим и без помощи», «Обязательно надо готовиться к школе, потому что там все

самостоятельные», что показывает стремление старших дошкольников к независимости от взрослых.

Результаты проведения методики «Беседа «Самостоятельность»» констатирующего этапа эксперимента в двух группах исследования представлены в Приложении Н.

Таким образом, анализ результатов диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе исследования показал, средний уровень развития самостоятельности показали 60% детей, что говорит о том, что они показали высокий интерес к деятельности, но с выраженной неустойчивостью в поведении; характеризовались интересом к деятельности, но сниженным темпом работы к концу занятия; характеризовались использованием небольшой помощи со стороны взрослого.

40% детей показали высокий уровень развития самостоятельности, что говорит о том, что эти дети характеризуются: внимательным принятием задачи, сосредоточенностью, активными действиями, направленными на достижение результата; редким обращением ко взрослому за помощью; сосредоточенностью на работе или на определенном виде деятельности; стойкой мобилизацией усилий; рациональным использованием своих сил, времени, возможности; аккуратностью при выполнении задания; эмоциональными откликами о своей работе; инициативностью детей.

Результаты диагностики развития самостоятельности экспериментальной и контрольной групп эксперимента контрольного этапа эксперимента представлены в сводных таблицах в Приложении О.

В таблице 4 представлено распределение по уровням развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста на всех этапах эксперимента.

Таблица 4

Распределение по уровням развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (в %)

Этапы эксперимента	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	13	20	87	73.3	0	6.7
Контрольный	0	0	60	93.3	40	6.7

В результате исследования нами были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 9 и 10.

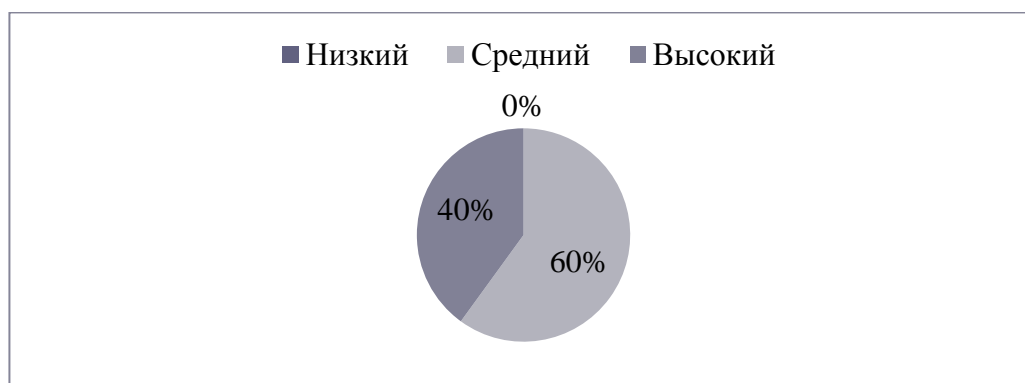


Рисунок 9. Результаты контрольного этапа по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

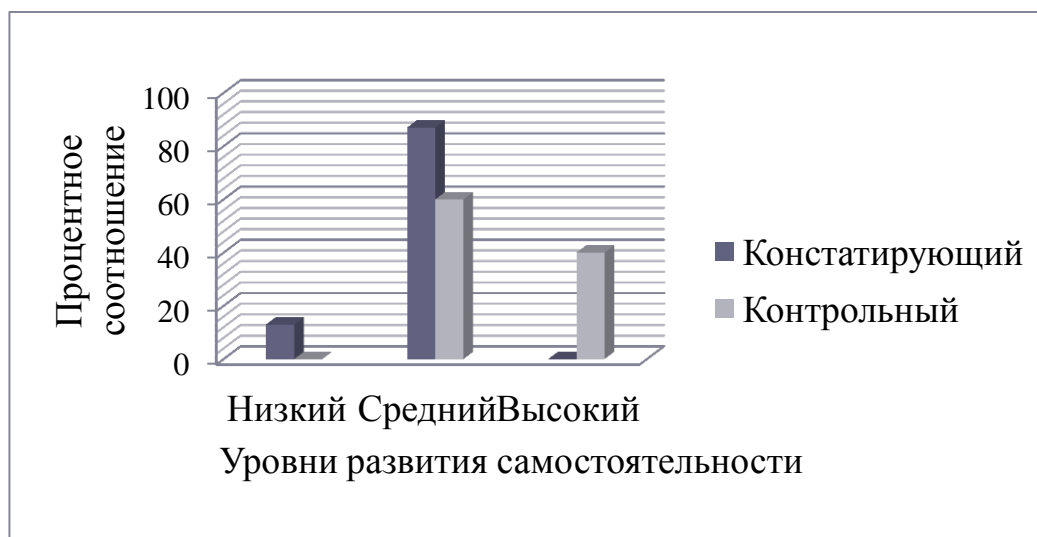


Рисунок 10. Результаты динамики по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Результаты динамики по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в двух экспериментальных группах на контрольном этапе эксперимента можно проследить на рисунке 11.

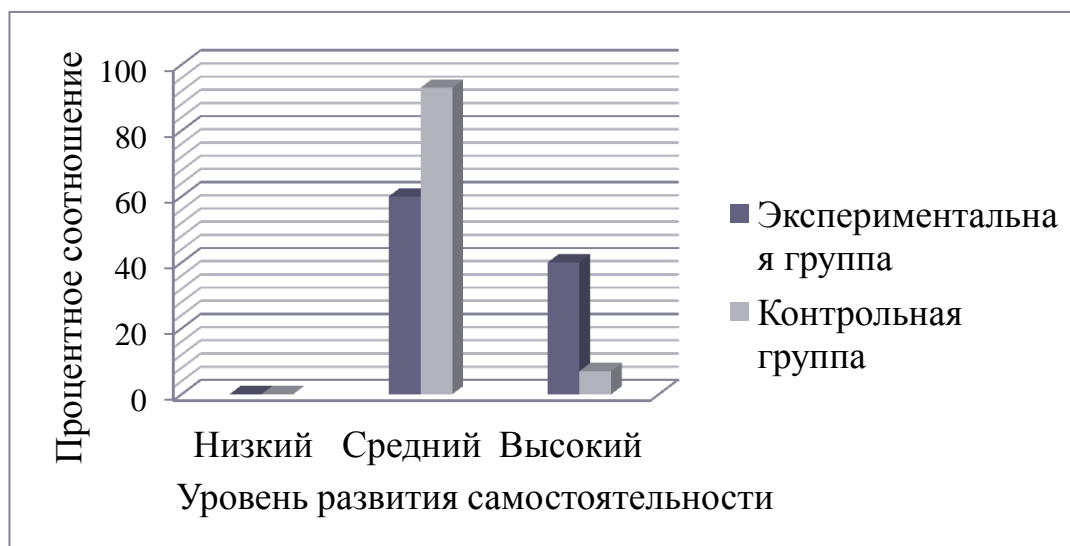


Рисунок 11. Результаты динамики по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в двух экспериментальных группах на контрольном этапе эксперимента

Анализ количественных данных позволяет сделать вывод о том, что дети, находящиеся на среднем уровне развития самостоятельности отличаются тем, что самостоятельно, последовательно действуют в повседневной жизни и привычной обстановке; в ситуации постановки новой задачи, или в том случае, когда процесс достижения результата недостаточно ясен и неочевиден, уровень самостоятельности снижается.

Количественный и качественный анализ результатов, полученных в ходе контрольного эксперимента, показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 40% детей, а в контрольной группе 6.7%. Эти дети планируют разные виды умственной деятельности,



например наблюдение для получения информации; самостоятельно получают информацию из наблюдений, рассказов и прочее, развернуто отражает в речи впечатления, выводы; самостоятельно действует в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности, уверен, четко соблюдает необходимую последовательность действий.

Таким образом, мы наблюдаем положительную динамику показателей развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Необходимо практические рекомендации по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

## **2.5. Практические рекомендации по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста**

Считаем, что существует несколько практических рекомендаций по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Нельзя оценивать по одним и тем же меркам самостоятельность детей разного возраста, разного уровня умственного и психического развития. Ученые определили ряд видов деятельности, максимально обеспечивающих психическое развитие детей на том или ином этапе детства – овладение ими в полном объеме и позволяет ребенку стать самостоятельным «по возрасту». Так, от 3 до 7 лет – ведущей деятельностью выступает игра. Именно поэтому так важно развивать самостоятельность детей.

Самостоятельность – понятие субъективное, она может быть разной при оценке одного и того же действия. Самостоятельность – не столько умение исполнять какое-то действие без посторонней помощи, сколько способность ставить перед собой новые задачи и находить их решения. Именно поэтому важно уже на этапе дошкольного возраста научить

ребенка ставить цели, актуализировать его знания, отмечая ряд тем, которые интересуют ребенка. В связи с этим, мы считаем, что эффективным средством для постановки важных задач будет являться систематическое заполнение портфолио.

Активно демонстрируемая самостоятельность не вечна: освоенное действие становится рутинным, привычным и не вызывает былых восторгов окружающих. Ребенок теряет к нему интерес и начинает искать новое дело, успех в котором вернул бы этот восторг. Поэтому важно увидеть актуальный и неизученный круг вопросов в теме, которые могут заинтересовать ребенка. Данные вопросы можно оформить в проектную деятельность и проделать с ребенком эксперимент, который вновь разовьет интерес ребенка к познанию.

Трудно определить, в каком возрасте ребенок становится полностью самостоятельным. Самостоятельность как бы перетекает из одной сферы активности в другую и локализуется где-то между уже освоенным и еще только осваиваемым – здесь она и фиксируется сознанием малыша как особое качество, возвышающее его в собственных глазах и вызывающее уважение окружающих. Важно, чтобы взрослый понимал индивидуальность ребенка, не угнетая его активность в какой-либо сфере, даже если ему кажется круг вопросов, которые интересуют ребенка, нелепым.

Самостоятельность не означает полной свободы действия и поступков, она всегда заключена в жесткие рамки принятых в обществе норм. Именно поэтому самостоятельность – это не действие в одиночку. Важно понимать, чтобы действие отложилось в память – необходимы тренировки, помощь взрослого ребенку. Затем, когда действие усвоено ребенком, взрослый может предоставлять ребенку поле для фантазии и импровизации в новых условиях. Наивно ожидать, что ребёнок будет до какого-то возраста послушно делать всё, что ему говорят взрослые, а потом, в один прекрасный день, вдруг станет самостоятельным, научится

сам ставить перед собой цели и принимать осмысленные решения. Чтобы дети выросли самостоятельными, то надо учить их не только бытовой самостоятельности, но и самостоятельности.

В старшем дошкольном возрасте отличный способ развития самостоятельности – это давать ребенку возможность самостоятельно выбирать то, чего он хочет. Но при этом следует не забывать, что ребенку нужно помочь с выбором.

Необходимо приучить ребенка старшего дошкольного возраста приучить мыслить, собирать логические цепочки. Так, выходя из дома на улицу вместе с ребенком, увидев грозовые тучи, нужно обратить внимание ребенка именно на них, спросить : «Что может произойти с нами на улице? Может мы забыли зонт?»

Важно давать детям постоянные поручения, чтобы привить у них чувство ответственности. Поручения можно также закреплять за ребенком, например, поливка комнатных растений раз в неделю. При этом можно снова актуализировать знания ребенка по растениям, а выращивание растений может перейти в эксперимент.

Не стоит ограждать ребенка от проблемных ситуаций, наоборот, создавайте их в игровой форме. Ребенку необходимо встречаться не только с положительными последствиями своих действий, но и с отрицательными.

Самостоятельность – это найти себе занятие и какое-то время заниматься чем-то, не привлекая к этому взрослых. Именно поэтому важно предоставлять ребенку свободное время для хобби.

Не пытайтесь ограничить ребенка чрезмерной заботой, лаской, так как гиперопека – это ошибка в развитии самостоятельности детей дошкольного возраста.

Прежде всего, родители должны показывать ребёнку те возможности, которые есть у него в той или иной ситуации, и давать ему право самому выбрать, как поступить. При этом обязательно стоит обсуждать с ним последствия, к которым могут привести его действия.

Ребёнок учится самостоятельно принимать решения не только в повседневной жизни. Прежде всего, это может относиться к сюжетно-ролевым играм и к играм с правилами, как настольным (игры с фишками, карты, шашки, шахматы, нарды), так и подвижным. Игра – это своеобразное пространство свободных действий, где можно опробовать самые разные варианты своего поведения. Поэтому чем чаще играет ребёнок в такие игры, тем больше его опыт самостоятельных действий и тем легче ему будет учиться действовать самостоятельно в реальной жизни.

Важную роль в приучении ребёнка быть самостоятельным играет и поддержание режима дня. Здесь снова может прийти к нам на помощь портфолио, в котором мы можем отмечать основные дела дня для планирования времени.

Необходимо сделать выводы по главе 2.

## Выводы по главе 2

Вторая глава выпускной квалификационной работы содержит описание опытно-экспериментальной работы, благодаря которой нами была осуществлена проверка гипотезы, проверены педагогические условия организации работы по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Так, на констатирующем этапе проверки развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, нами был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе исследования низкий уровень самостоятельности имеют лишь 13% детей. Они не способны самостоятельно найти себе дело; не выполняют задание самостоятельно, нуждаются в подсказке, обращаются к взрослому за помощью; при выполнении задания нередко отвлекаются, забывают про свою цель. Средний уровень сформированности самостоятельности был выявлен у всех остальных детей, минуя высокий уровень самостоятельности – 87%: они показали высокий интерес к деятельности, но с выраженной неустойчивостью в поведении; характеризовались интересом к деятельности, но сниженным темпом работы к концу занятия; характеризовались использованием небольшой помощи со стороны взрослого.

После констатирующего исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, с детьми был реализован формирующий эксперимент по развитию самостоятельности детей. Формирующий эксперимент был направлен на реализацию педагогических условий:

– педагогическая поддержка детей и родителей как субъектов развития самостоятельности ребенка;

– организация совместной деятельности детей и родителей как полисубъекта развития самостоятельности ребенка;

– рефлексия достижений в развитии самостоятельности ребенка.

На третьем этапе (март-апрель 2020) – заключительно-оценочном была осуществлена проверка и уточнение выводов, оформлены результаты работы и завершено литературное оформление квалификационной работы.

Количественный и качественный анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 40% детей, а в контрольной группе 6.7%. Эти дети планируют разные виды умственной деятельности, например наблюдение для получения информации; самостоятельно получают информацию из наблюдений, рассказов и прочее, развернуто отражает в речи впечатления, выводы; самостоятельно действует в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности, уверен, четко соблюдает необходимую последовательность действий.

Нами были выделены несколько практических рекомендаций по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Необходимо сделать заключение исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Развитие самостоятельности будет успешно осуществляться при соблюдении следующих педагогических условий:

- педагогическая поддержка детей и родителей как субъектов развития самостоятельности ребенка;
- организация совместной деятельности детей и родителей как полисубъекта развития самостоятельности ребенка;
- рефлексия достижений в развитии самостоятельности ребенка.

Выбранная теоретическая основа и поставленная цель определили этапы исследования:

На первом этапе (сентябрь 2019) – поисково-теоретическом осуществлялось теоретическое осмысление проблемы исследования, формулировались исходные позиции исследования, разрабатывался его понятийный аппарат.

Так, мы выполнили анализ понятия самостоятельности, придя к выводу, исходя из понимания свойства личности как системного интегрального образования, самостоятельность – это личностное свойство, которое формируется в процессе жизнедеятельности человека, определяется характером общественных отношений, как личностно значимых отношений с миром, индивидуализируясь в «социальной ситуации формирования».

Далее мы выявили психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, придя к выводу, что особенностью самостоятельности старших дошкольников является ее организованность и управляемость: дети умеют сотрудничать, являются активными участниками совместных игр и других видов деятельности,

способны самостоятельно выбирать себе род занятий, могут выражать собственные мысли.

Самостоятельная деятельность, на наш взгляд, наиболее подробно исследована ученой А.Н. Антаровой, именно поэтому в работе мы руководствовались критериями развития самостоятельности, которые были предложены ею: эмоционально-мотивационный, волевой, деятельностный, автономный аспекты.

Необходимыми педагогическими условиями развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста являются: условия воспроизведения жизненных ситуаций взрослым, опираясь на впечатления повседневной жизни; осуществление систематического сотрудничества семьи и детского сада в развитии самостоятельности детей в проектной деятельности; систематическое применение технологии портфолио и др. Все перечисленные средства позволяют педагогу направлять детскую инициативу и самостоятельность в педагогическое русло и тем самым эффективно реализовывать профессиональный стандарт педагога и ФГОС ДО.

На втором этапе (октябрь 2019 – март 2020) – опытно-экспериментальной работы нами была осуществлена проверка гипотезы, проверены педагогические условия организации работы по развитию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.

На констатирующем этапе проверки развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, нами был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе исследования низкий уровень самостоятельности имеют лишь 13% детей. Они не способны самостоятельно найти себе дело; не выполняют задание самостоятельно, нуждаются в подсказке, обращаются к взрослому за помощью; при выполнении задания нередко отвлекаются, забывают про свою цель. Средний уровень сформированности самостоятельности был выявлен у всех остальных детей, минуя высокий уровень самостоятельности – 87%:



они показали высокий интерес к деятельности, но с выраженной неустойчивостью в поведении; характеризовались интересом к деятельности, но сниженным темпом работы к концу занятия; характеризовались использованием небольшой помощи со стороны взрослого.

После констатирующего исследования развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, с детьми был реализован формирующий эксперимент по развитию самостоятельности детей, который был направлен на развитие 4 аспектов самостоятельности, которые были выделены А.Н. Антаровой.

В экспериментальной группе исследования на данном этапе проходило планомерное развитие самостоятельности, которое было реализовано на основе программы формирующего эксперимента, а также с помощью осуществления систематического сотрудничества семьи и детского сада в развитии самостоятельности детей и рефлексии с детьми старшего дошкольного возраста путем внедрения портфолио.

В ходе формирующего эксперимента были реализованы определенные в гипотезе педагогические условия.

Педагогическая поддержка детей и родителей как субъектов развития самостоятельности ребенка включала интерактивные формы с родителями по повышению их компетентности в сфере развития самостоятельности ребенка, образовательную деятельность с детьми по развитию всех компонентов самостоятельности, интегрированную в образовательный процесс.

Организация совместной деятельности детей и родителей как полисубъекта развития самостоятельности ребенка состояла из цикла совместных проектов, игр, домашних заданий.

Рефлексия достижений в развитии самостоятельности ребенка была построена на работе с портфолио.

На третьем этапе (март – апрель 2020) – заключительно-оценочном была осуществлена проверка и уточнение выводов, оформлены результаты работы и завершено литературное оформление квалификационной работы.

Количественный и качественный анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 40% детей, а в контрольной группе 6.7%. Эти дети планируют разные виды умственной деятельности, например наблюдение для получения информации; самостоятельно получают информацию из наблюдений, рассказов и прочее, развернуто отражает в речи впечатления, выводы; самостоятельно действует в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности, уверен, четко соблюдает необходимую последовательность действий.

Таким образом, наблюдаем положительную динамику показателей развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Из этого следует, что гипотеза исследования подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Атарова А.Н. Психолого-педагогическая диагностика самостоятельности старших дошкольников в детских видах деятельности // КПЖ. СПб., 2015. №6-2. С.67-71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-diagnostika-samostoyatelnosti-starshih-doshkolnikov-v-detskih-vidah-deyatelnosti> (дата обращения: 02.02.2020).

2. Атарова А.Н. Развитие самостоятельности старших дошкольников на основе интеграции детских видов деятельности // Педагогическое образование в России. СПб., 2017. №1. С.58-63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-samostoyatelnosti-starshih-doshkolnikov-na-osnove-integratsii-detskih-vidov-deyatelnosti> (дата обращения: 16.04.2020).

3. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2001. 479 с.

4. Аббасова Л.И. Конструктивная деятельность как средство формирования познавательной самостоятельности старших дошкольников // Проблемы современного педагогического образования. М., 2019. №62-1. С. 6–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-formirovaniya-poznavatelnoy-samostoyatelnosti-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 31.05.2020).

5. Белкина В.Н., Захарова Т.Н. Образовательное пространство детского сада как фактор социализации дошкольника // Ярославский педагогический вестник. 2016. М., №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-detskogo-sada-kak-faktor-sotsializatsii-doshkolnika> (дата обращения: 02.02.2020).

6. Буре Р.С., Костелова Л.Д. Развитие теории и методики воспитания у детей нравственных качеств и взаимоотношений в

русской дошкольной педагогике 50–60-х годов // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2009. № 2. С. 32–33.

7. Безродных Т.В., Волгина В.В. Развитие исследовательской самостоятельности старших дошкольников в проектной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-3. С. 38–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-issledovatel'skoy-samostoyatel'nosti-starshih-doshkolnikov-v-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 31.05.2020).

8. Володин Е.Н. Языковое развитие личности в условиях модернизации системы общего образования: теория и практика: монография. М.: Изд-во «ФЛИНТА», 2018. 244 с.

9. Вершинина Н.А., Лагутина Ю.В. Педагогическая поддержка как основное условие развития познавательной самостоятельности дошкольников // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. Череповец. №1 (94). С. 101–103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-podderzhka-kak-osnovnoe-uslovie-razvitiya-poznavatel'noy-samostoyatel'nosti-doshkolnikov> (дата обращения: 31.05.2020).

10. Воскресенская В.С. Создаём развивающую среду сами // Дошкольное воспитание. 2016. М., №1. С. 77–79.

11. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология. Психические развития ребенка до поступления в школу. М., 2015. 160 с.

12. Гогоберидзе А.Г. Проблема исследования и познания ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и поведения // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. СПб., №100. С. 70–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-issledovaniya-i-poznaniya-rebenka-doshkol'nogo-vozrasta-kak-subekta-deyatelnosti-i-povedeniya> (дата обращения: 02.02.2020).

13. Гогицаева О.У. Роль взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации в развитии самостоятельности

дошкольников // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. М., №10. С. 17–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-vzaimodeystviya-semi-i-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii-v-razvitii-samostoyatelnosti-doshkolnikov> (дата обращения: 31.05.2020).

14. Голубчикова М.Г. Проблема подготовки педагогов дошкольного образования к формированию самостоятельности детей // Проблемы современного педагогического образования. 2019. Иркутск. №62-4. С. 55–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-podgotovki-pedagogov-doshkolnogo-obrazovaniya-k-formirovaniyu-samostoyatelnosti-detey> (дата обращения: 31.05.2020).

15. Горщук Т.А., Качалова И.Н. Формирование самостоятельности у детей школьного возраста // Профессиональная ориентация. 2017. №1. М. С. 72-74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-samostoyatelnosti-u-detey-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 31.05.2020).

16. Груздева О.В. Развитие детей дошкольного возраста в контексте современной образовательной и социальной ситуации развития: практико-ориентированная монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. 274 с.

17. Давидчук А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. М., Просвещение, 1976. 79 с.

18. Знаменщикова Н.В., Шинкарёва Н.А. Особенности проявления любознательности у детей старшего дошкольного возраста // БГЖ. 2018. М. №2. С. 2-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-lyuboznatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 02.02.2020).

19. Крутецкий В.А. Самостоятельность // Психология: учеб. для пед. ин-ов / Под ред. А.А. Смирнова М.: Учпедгиз, 1962. – С. 514-515.

20. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника: Кн. для воспитателей дет.сада и родителей. М.: Просвещение, 1996. 160 с.

21. Кочисов Ч.В., Гогицаева О.У. Воспитательный потенциал осетинских традиций в этнокультурном развитии личности ребенка // Развитие регионов в ХХИ веке. Материалы II Международной научно-практической конференции. Редактор: В.Г. Созанов. 2013. С. 386–392.

22. Каримов В.Р. Процессуально-технологическое сопровождение процесса формирования двигательной самостоятельности старших дошкольников в условиях детского спортивного комплекса // Kant. 2019. М., №2 (31). С. 69–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualno-tehnologicheskoe-soprovozhdenie-protsesssa-formirovaniya-dvigatelnoy-samostoyatelnosti-starshih-doshkolnikov-v> (дата обращения: 31.05.2020).

23. Ларионова И.А. Ситуация успеха как фактор развития отношений в системе сотрудничества // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. М. С. 97-100. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16371> (дата обращения: 02.02.2020).

24. Лагутина Ю.В. Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в семейных группах (часть 1) // Дошкольное воспитание. – 2019. М., № 6. С. 89–94.

25. Лиштван З.В. Конструирование: Пособие для воспитателя дет. сада. М.: Просвещение, 1981. 159 с.

26. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. 1982. М., № 4. С. 18–35.

27. Люблинская А.А. Детская психология: учебное пособие. М.: Просвещение, 1971. 216 с.

28. Лурия А.Р. Цветкова Л.С. Нейропсихологический анализ решения задач. М.: Просвещение. 1966. 342 с.

29. Макарова В.Н. Фандеева Т.А. Формирование у старших дошкольников пространственных и временных представлений и языковых средств их выражения // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. Оренбург. №1 (74). С. 19–25. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-starshih-doshkolnikov-prostranstvennyh-i-vremennyh-predstavleniy-i-yazykovyh-sredstv-ih-vyrazheniya> (дата обращения: 02.02.2020).

30. Маркова Т.А. Воспитание дошкольника в семье. М., 1999. 238 с.

31. Менджерицкая Д.В. Воспитателю о детской игре: пособие для воспитателя дет. сада; под ред. Т.А. Маркова. М.: Просвещение, 1982. 128 с.

32. Микерина А.С. Теоретическое обоснование проблемы формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. Челябинск. №5. С. 77–81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-obosnovanie-problemy-formirovaniya-samostoyatelnosti-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 31.05.2020).

33. Микерина А.С., Кириенко С.Д. Исследовательская деятельность как условие формирования самостоятельности и инициативы у детей дошкольного возраста // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. Челябинск. №8. С. 67–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-deyatelnost-kak-uslovie-formirovaniya-samostoyatelnosti-i-initsiativy-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 31.05.2020).

34. Назарова А.О. Теоретическое обоснование методов изучения информационного аспекта коммуникативной функции речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня // Инновационная наука. 2015. М., №10-3. С. 25–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-obosnovanie-metodov-izucheniya-informatsionnogo-aspekta-kommunikativnoy-funktsii-rechi-u-detey-starshego-doshkolnogo> (дата обращения: 01.02.2020).

35. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для студентов вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 311 с.

36. Осницкий А.К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики. Москва-Нальчик. Изд. Центр «Эльфа», 1996. 232 с.

37. Платохина Н.А. Организация самостоятельной деятельности детей в процессе ознакомления с историей и культурой родного края. // Детский сад от А до Я. 2008. М., №1. С. 108–115.

38. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.12.2015 г. № 1426 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата). URL: <https://fgosvo.ru/> (дата обращения: 31.01.2020).

39. Поддьяков Н.Н. Закономерности психического развития ребенка. Краснодар: Ун-т МЭГУ, 1997. 72 с.

40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб, 2001. 720 с.

41. Рыбников А.Р. Руководство практического психолога. Психологическое здоровье детей // Под ред. И. В. Дубровиной. М., 1999. 433 с.

42. Реброва В.И. Профессиональная позиция педагога в поддержке инициативы и самостоятельности детей дошкольного возраста // ЧиО. 2017. СПб. №2 (51). С. 37–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-pozitsiya-pedagoga-v-podderzhke-initsiativy-i-samostoyatelnosti-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 31.05.2020).

43. Смирнова Е.О., Соколова М.В. Структура и динамика отношения в онтогенезе ребенка. // Вопросы психологии. 2007. СПб., № 2. С. 28–34.

44. Суворова О.В. Внешние и внутренние факторы развития субъектности шестилетнего ребенка // Известия Самарского научного центра РАН. 2017. Самара. №5-3. С. 33–37. URL:



<https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-factory-razvitiya-subektnosti-shestiletneho-rebenka> (дата обращения: 02.02.2020).

45. Сушинова Е.В. Сущность и структура познавательной самостоятельности детей дошкольного возраста // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2016. Симферополь №4. С. 81–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-poznavatelnoy-samostoyatelnosti-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 31.05.2020).

46. Склянко А.В. Условия активизации детской самостоятельной изобразительной деятельности дошкольников // Молодой ученый. 2016. М. №9. С. 1191–1194. URL <https://moluch.ru/archive/113/28876/> (дата обращения: 02.02.2020).

47. Старосветская Н.А. Детско-родительское сообщество в контексте антропологического подхода // Семья в России. 2008. СПб., № 1. С. 66–70.

48. Смирнова М.А. Ретроспективный анализ разработки проблемы формирования самостоятельности в обучении // Символ науки. 2016. М., №4-2. С. 6–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-razrabotki-problemy-formirovaniya-samostoyatelnosti-v-obuchenii> (дата обращения: 02.02.2020).

49. Сайтгалина Э.С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста // Концепт. 2015. М., №1. С. 13–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pamyati-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 02.02.2020).

50. Тарасова Н.М. Метод М. Монтессори: от теории к практике // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. Таганрог. №1. С. 129–133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-m-montessori-ot-teorii-k-praktike> (дата обращения: 02.02.2020).

51. Тарасов М.А. Педагогическая поддержка развития способности к личностной саморегуляции у старших дошкольников в условиях детского сада: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Хабаровск, 2016. 26 с.

52. Тарарухина О.В., Гуриева С.Д. Развитие методологии изучения межличностных отношений в социальной психологии // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2016. М., № 1. С. 101–107.

53. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 6. 528 с.

54. Шамова Т.И. Формирование познавательной самостоятельности дошкольников процессе усвоения системы ведущих знаний и способов деятельности / Сб. науч. статей под ред. Т.И. Шаповой. М.: НИИ школ, 1975. 178 с.

55. Фардзинова А.Р., Гогицаева О.У. Межличностные отношения дошкольников в полиэтнической среде // Психология XXI века: психология как наука, искусство и призвание: сборник научных трудов. Под научной редакцией А.В. Шаболтас, С.Д. Гуриевой. 2018. М., С. 378–385.

56. Хабарова Т.В. Педагогические технологии в дошкольном образовании. СПб.: ООО «Детство-Пресс», 2011. 80 с.

57. Худайгулова Г.Р. Наблюдение как метод исследования концентрации внимания детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. 2016. СПб., №7. С. 4–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nablyudenie-kak-metod-issledovaniya-kontsentratsii-vnimaniiya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 02.02.2020).

58. Цыркун Н.А. Самостоятельность // Развитие воли у дошкольников. М., 1991. С. 81–82.

59. Шаймиева Ш.С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста // Молодой

ученый. 2014. М., №6. С. 831–834. URL <https://moluch.ru/archive/65/10656/> (дата обращения: 02.02.2020).

60. Штанько И.В. Проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста // Управление дошкольным образовательным учреждением. «ТЦ СФЕРА». №4. 2016. М., С.76–80.

61. Шойимова Ш.С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017.М., №6. С. 831–834. URL <https://moluch.ru/archive/65/10656/> (дата обращения: 02.02.2020).

62. Шинкарёва Н.А., Чуб Е.А. Особенности развития самостоятельности у детей шестого года жизни // АНИ: педагогика и психология. 2019. СПб., №1 (26). С. 285-287. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-samostoyatelnosti-u-detey-shestogo-goda-zhizni> (дата обращения: 31.05.2020).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 5

Результаты исследования аспектов самостоятельности детей по методике наблюдения (ЭГ)

Показатели развития аспектов самостоятельности																							
№	Имя ребенка	эмоционально-мотивационный						Результат	волевой			Результат	деятельностны й		Результат	автономный						Результат	
		1	3	2	2	2	3		1	2	3		3	1		1	2	1	1	2	3		1
1	Марина	1	3	2	2	2	3	13	1	2	3	6	3	1	4	1	2	1	1	2	3	1	14
2	Альбина	1	3	3	1	1	2	11	2	1	2	5	3	1	4	1	3	2	1	1	2	3	13
3	Дмитрий	2	3	1	1	1	1	9	1	1	2	4	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	17
4	Валентина	1	1	2	2	2	2	11	2	2	2	6	1	1	2	3	2	1	3	1	1	2	13
5	Андрей	3	2	1	3	1	1	11	1	3	1	5	2	2	4	2	1	2	2	2	2	1	14
6	Артем	1	1	2	1	1	3	9	1	1	3	5	2	1	3	1	3	3	1	2	3	1	16
7	Ирина	3	3	3	1	2	3	15	3	2	2	7	1	3	4	1	3	1	1	1	1	1	12
8	Татьяна	3	3	3	2	2	2	15	2	1	3	6	1	3	4	3	2	3	3	2	2	1	18
9	Иван	1	1	1	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	4	1	1	2	1	1	3	1	10
10	Дарья	3	2	2	2	1	3	13	3	1	3	7	2	2	4	1	2	1	1	2	1	1	10
11	Николай	2	2	1	1	2	1	9	2	2	3	7	2	2	4	2	2	2	2	1	3	2	14
12	Мария	3	2	3	3	2	2	15	1	2	2	5	2	3	5	2	1	1	2	2	2	1	11
13	Эльвира	3	2	2	2	1	2	12	3	3	2	8	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	13
14	Марк	3	3	2	1	1	2	12	3	3	2	8	2	4	4	1	3	3	1	1	2	1	14
15	Лукас	1	2	1	2	2	3	10	2	2	3	7	2	2	4	3	3	2	2	2	3	1	18

Таблица 6

Распределение детей по уровням развития самостоятельности  
детей по методике наблюдения в % (ЭГ)

Критерии развития самостоятельности	Эмоционально-мотивационный		Волевой		Деятельностный		Автономный	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Низкий	5	33%	5	33,3%	5	33,3%	4	27%
Средний	7	47%	9	60%	8	53,3%	9	60%
Высокий	3	20%	1	6,7%	2	13,3%	2	13%

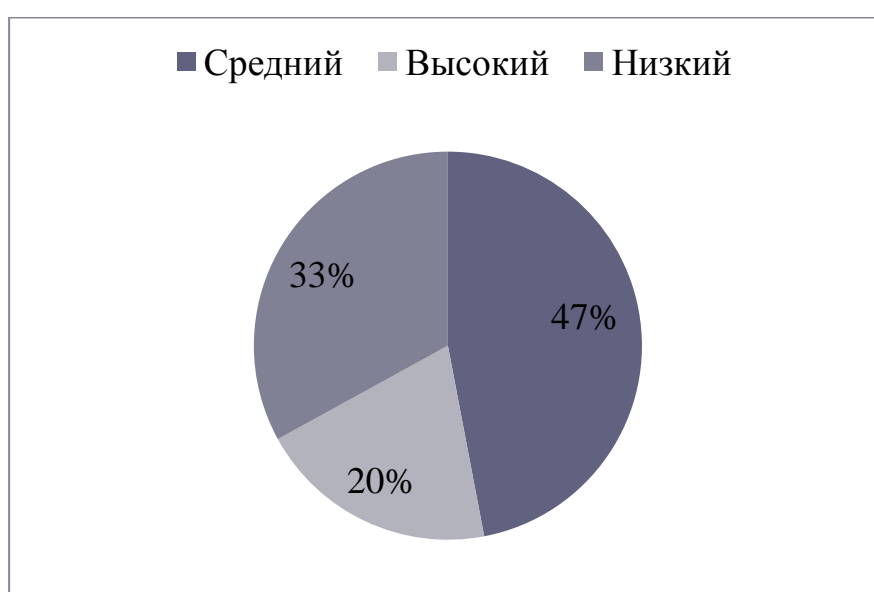


Рисунок 12. Распределение детей по уровням развития эмоционально-мотивационного аспектом самостоятельности по методике наблюдения (ЭГ)

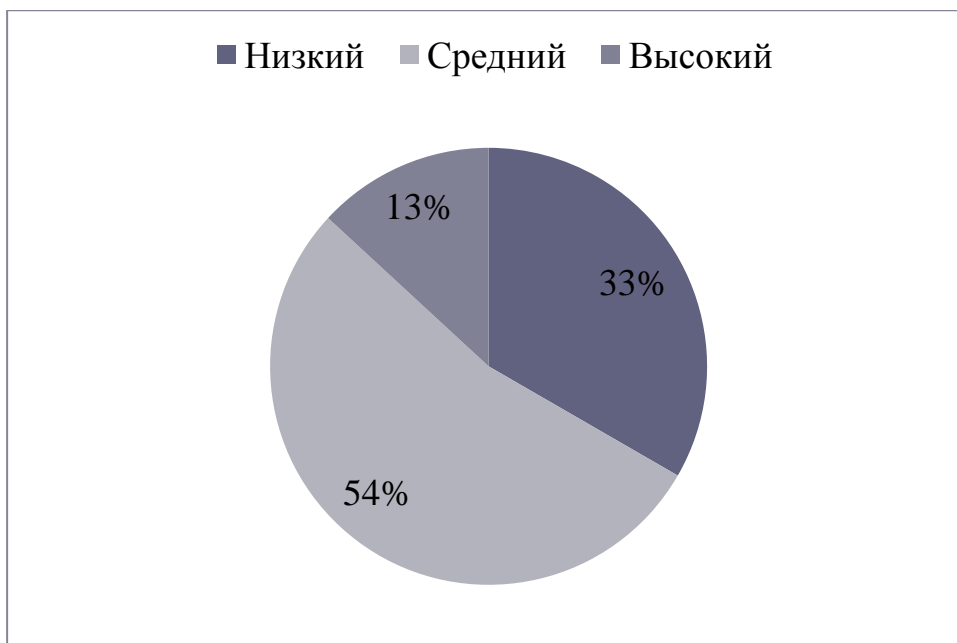


Рисунок 13. Распределение детей по уровням развития волевого аспекта самостоятельности по методике наблюдения (ЭГ)

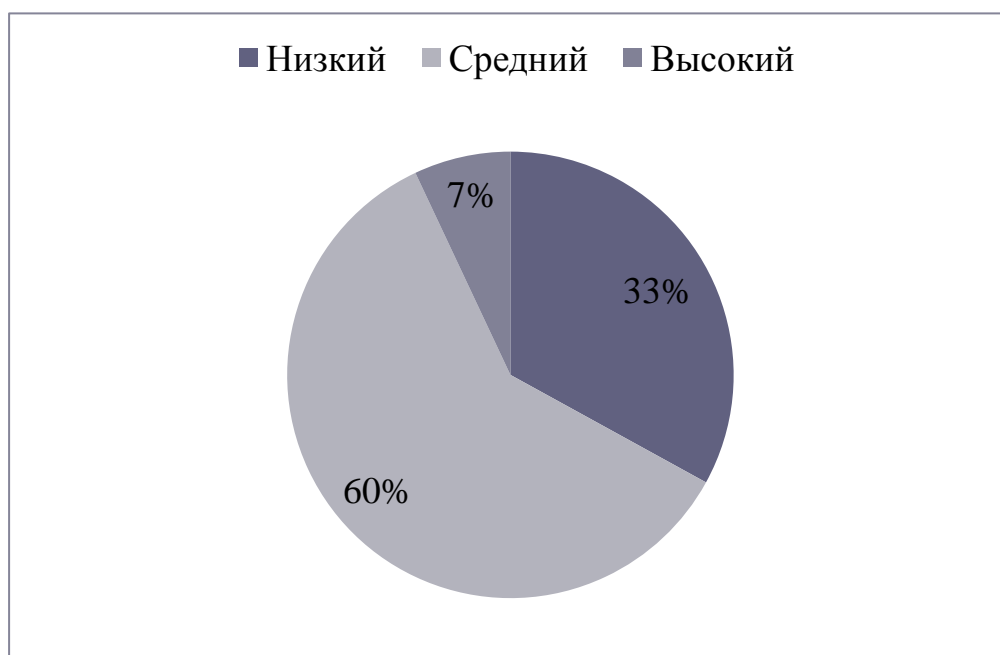


Рисунок 14. Распределение детей по уровням развития деятельностного аспекта самостоятельности по методике наблюдения (ЭГ)

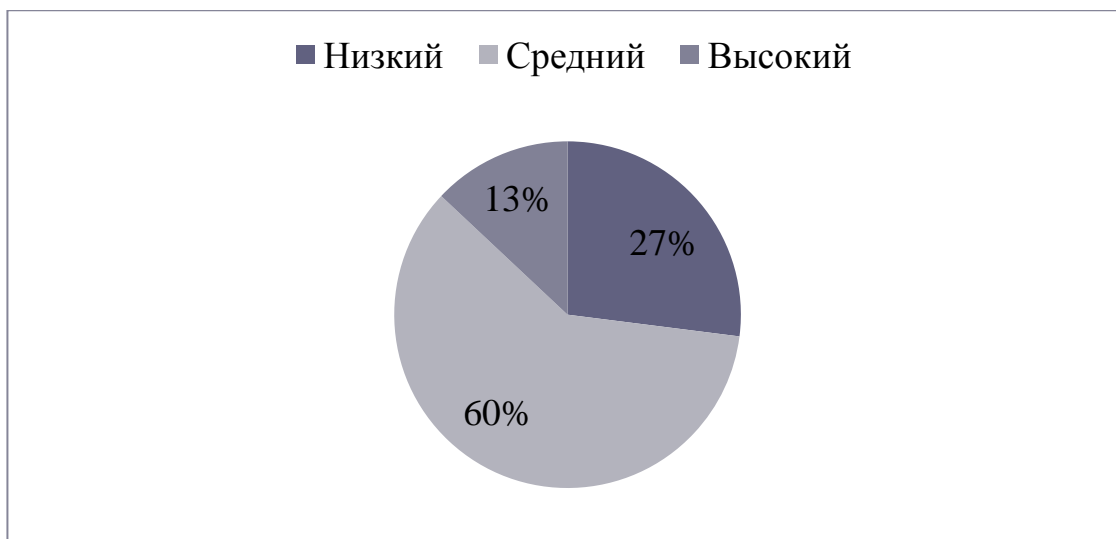


Рисунок 15. Распределение детей по уровням развития автономного аспекта самостоятельности по методике наблюдения (ЭГ)

Приложение Б

Таблица 7

Результаты исследования аспектов самостоятельности детей по методике наблюдения (КГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития аспектов самостоятельности																					
		эмоционально-мотивационный						Результат	волевой			Результат	деятельностный		Результат	автономный						Результат	
1	Вероника	1	2	1	2	2	3	10	2	1	2	5	3	1	4	1	2	1	1	2	3	2	14
2	Злата	3	3	2	1	1	2	12	1	2	3	6	3	1	4	1	3	2	1	1	2	3	13
3	Денис	2	3	1	1	1	1	9	1	1	2	4	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	17
4	Дмитрий	2	2	1	3	1	1	10	1	3	1	5	1	1	2	3	2	1	3	1	1	2	13
5	Алиса	3	3	3	1	2	3	15	2	2	2	6	2	2	4	2	1	2	2	2	2	1	14
6	Михаил	1	1	2	2	2	2	11	1	1	3	5	2	1	3	1	3	3	1	2	3	3	16
7	Владислав	2	2	1	1	2	1	9	2	2	2	6	1	3	4	1	3	1	1	1	1	3	12
8	Константин	1	1	2	1	1	3	9	2	1	3	6	1	3	4	3	2	3	3	2	2	3	18
9	Полина	3	2	3	3	2	2	15	3	2	2	7	2	2	4	1	1	2	1	1	3	1	10
10	Мия	1	3	2	2	2	3	13	3	3	2	8	3	2	5	1	2	1	1	2	1	2	10
11	Андрей	1	1	1	2	2	2	9	2	2	3	7	2	2	4	2	2	0	2	1	3	0	10
12	Варвара	3	2	2	2	1	2	12	3	1	3	7	2	3	5	2	1	1	2	2	2	1	11
13	Павел	1	3	3	1	1	2	11	1	2	2	5	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	13
14	Ольга	3	2	2	2	1	3	13	2	3	2	7	2	4	4	1	3	3	1	1	2	3	14
15	Екатерина	3	3	3	2	2	2	15	2	2	3	7	2	2	4	3	3	2	2	2	3	2	17



Распределение детей по уровням развития самостоятельности детей  
по методике наблюдения в % (КГ)

Критерии развития самостоятельности	эмоционально-мотивационный		волевой		деятельностный		автономный	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Низкий	6	40%	5	33%	5	33%	5	27%
Средний	6	40%	9	60%	8	53.3%	8	60%
Высокий	3	20%	1	7%	2	13.3%	2	13%

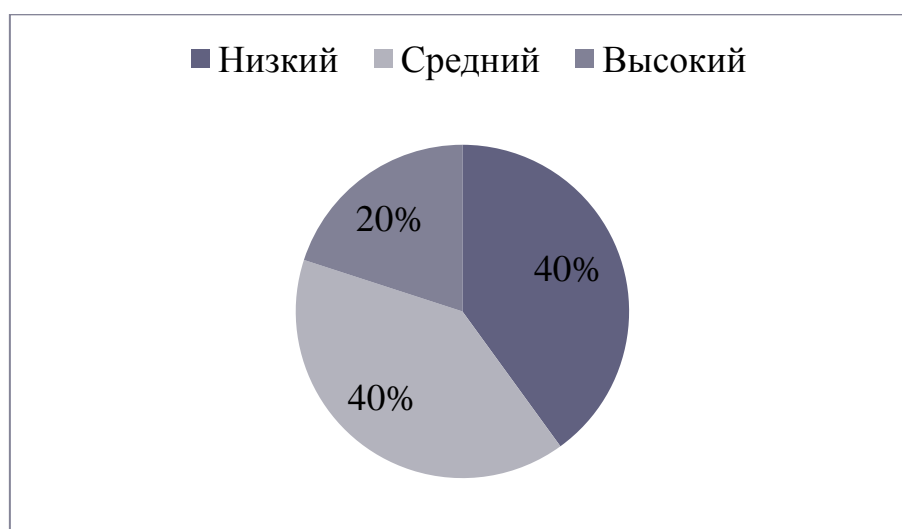


Рисунок 16. Распределение детей по уровням развития эмоционально-мотивационного аспекта самостоятельности по методике наблюдения (КГ)

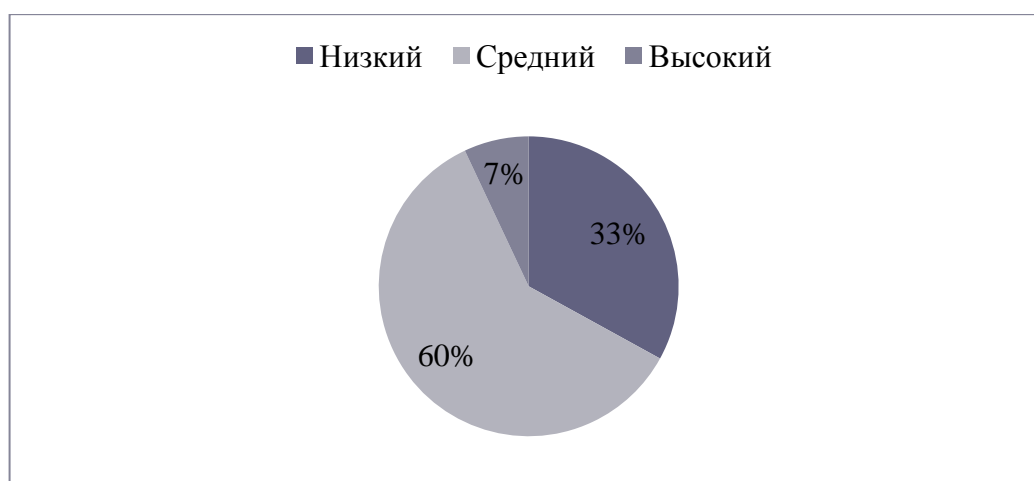


Рисунок 17. Распределение детей по уровням развития волевого аспекта самостоятельности по методике наблюдения (КГ)

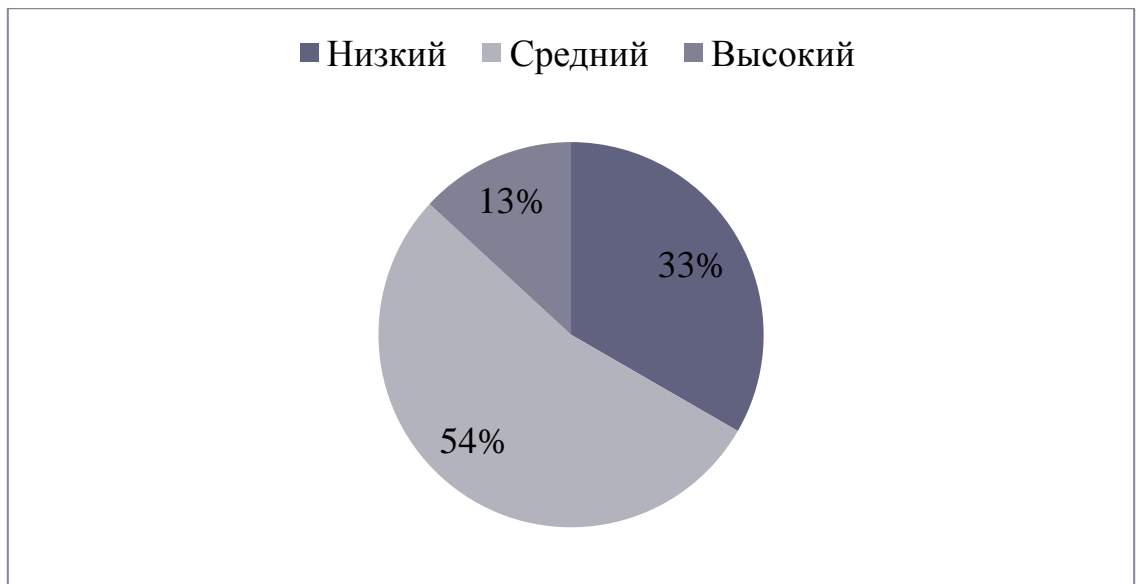


Рисунок 18. Распределение детей по уровням развития деятельностного аспекта самостоятельности по методике наблюдения (КГ)

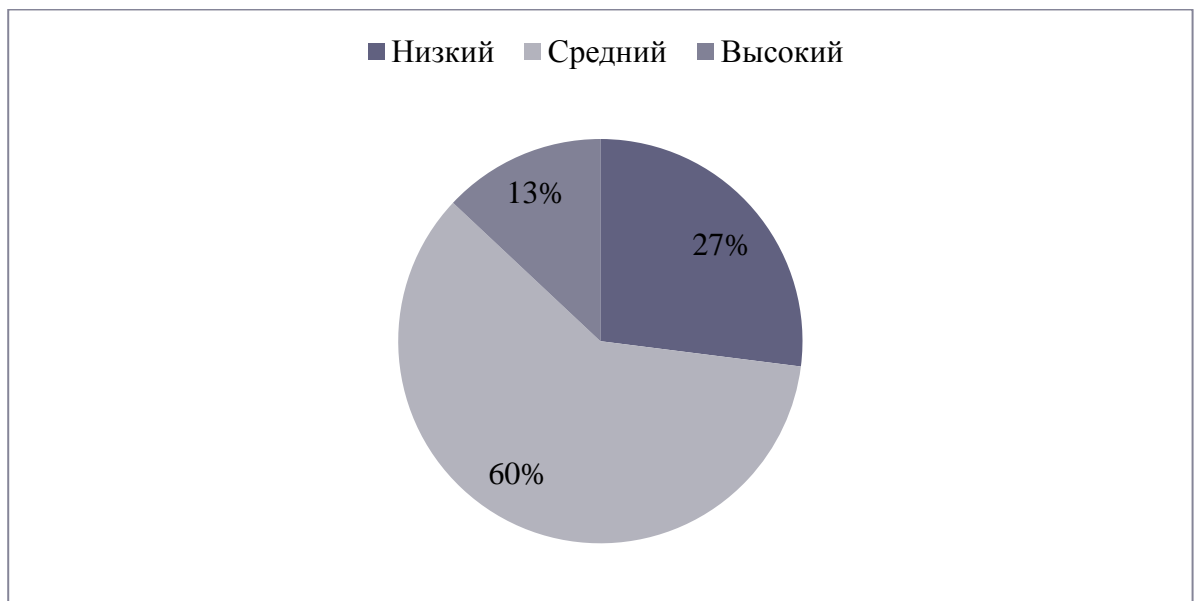


Рисунок 19. Распределение детей по уровням развития автономного аспекта самостоятельности по методике наблюдения (КГ)

Таблица 9

Сводные результаты по наблюдению за самостоятельностью детей  
старшего дошкольного возраста  
на констатирующем этапе эксперимента в % (ЭГ)

Уровни развития самостоятельности		
Низкий	Средний	Высокий
53.3	33.3	13.3

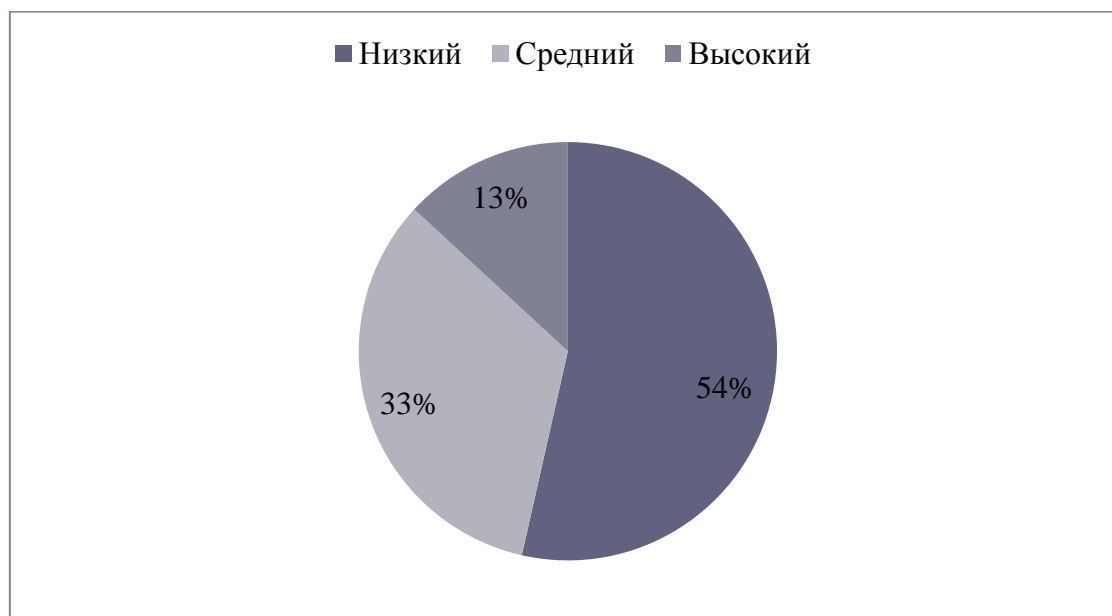


Рисунок 20. Сводные результаты по наблюдению за  
самостоятельностью детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)  
на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 10

Сводные результаты по наблюдению за самостоятельностью детей  
старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента  
(КГ)

Уровни развития самостоятельности		
Низкий	Средний	Высокий
33.3	60	6.7

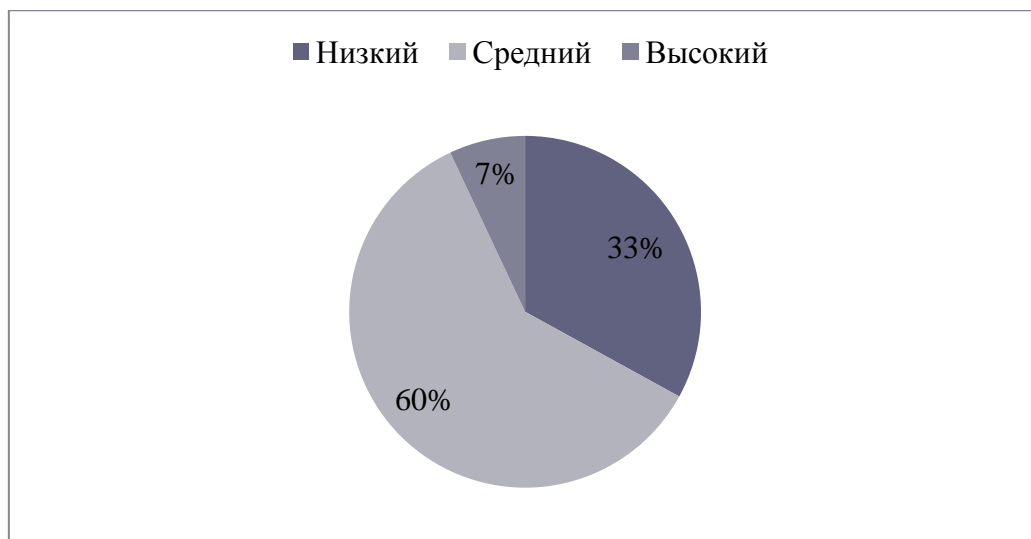


Рисунок 21. Сводные результаты по наблюдению за самостоятельностью детей старшего дошкольного возраста (КГ) на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 11

Результаты диагностики проективной методики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина (ЭГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Результат
1	Марина	1	0		1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	9
2	Альбина	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	9
3	Дмитрий	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
4	Валентина	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
5	Андрей	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	6
6	Артем	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8
7	Ирина	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	9
8	Татьяна	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	9
9	Иван	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	8
10	Дарья	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10
11	Николай	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	9
12	Мария	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11
13	Эльвира	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
14	Марк	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	7
15	Лукас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4

Таблица 12

Сводные результаты диагностики по проективной методике автономности-зависимости (ЭГ)

Группы развития автономности	Зависимый	Автономный	Смешанный
Количество человек	3	2	10
Количество человек в %	20%	13,3%	66,6%

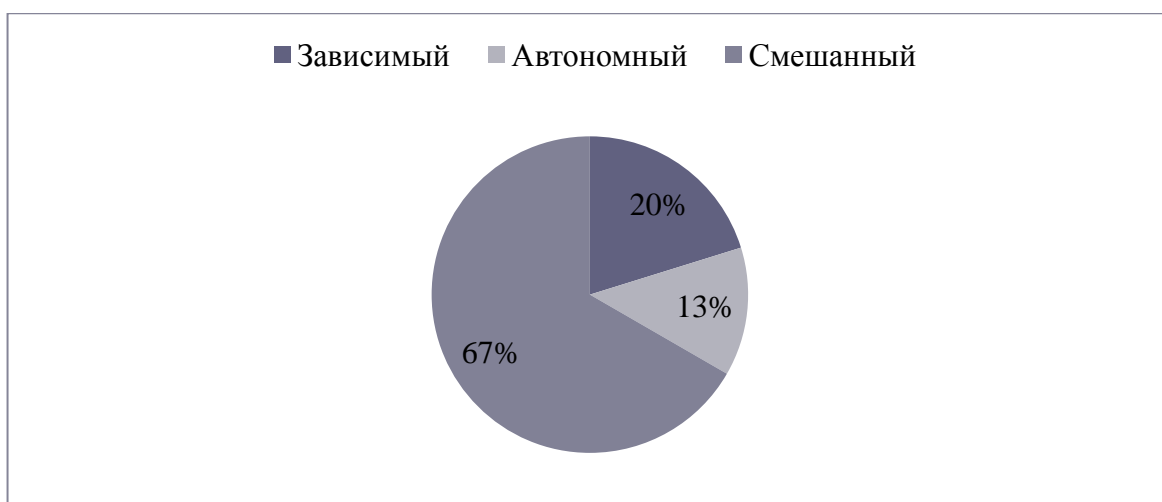


Рисунок 22. Распределение детей по уровням развития автономности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 13

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по проективной методике автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина (КГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Результат
1	Вероника	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10
2	Злата	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	9
3	Денис	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	7
4	Дмитрий	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
5	Алиса	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	9
6	Михаил	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8
7	Владислав	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	9
8	Константин	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	6
9	Полина	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	8
10	Мия	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
11	Андрей	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	9
12	Варвара	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	10
13	Павел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
14	Ольга	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	9
15	Екатерина	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста по проективной методике

автономности-зависимости (КГ)

Группы развития автономности	Зависимый	Автономный	Смешанный
Количество человек	3	1	11
Количество человек в %	20%	6.7%	73.3%

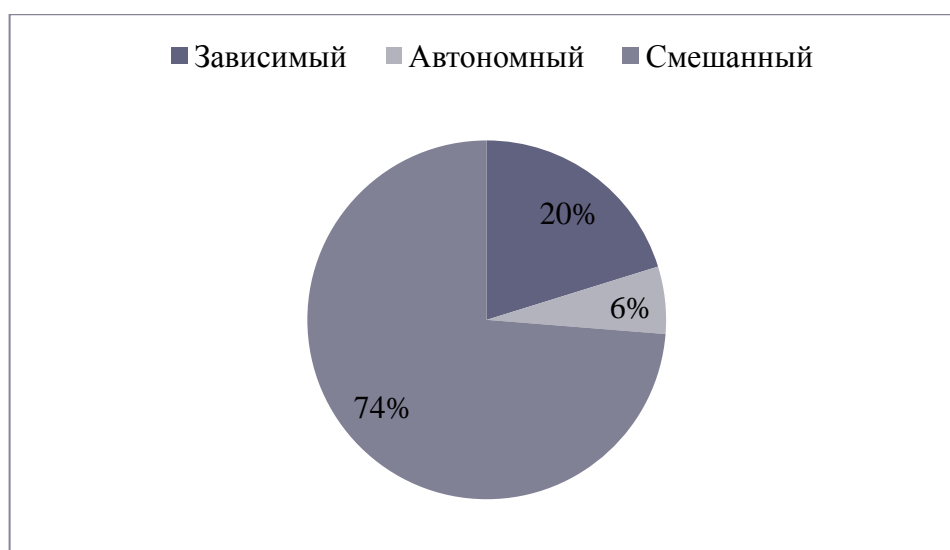


Рисунок 23. Распределение детей по уровням развития автономности детей (КГ)

Таблица 15

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки» (ЭГ)

№	Имя ребенка	Баллы	Результат
1	Марина	2	средний уровень
2	Альбина	3	высокий уровень
3	Дмитрий	1	низкий уровень
4	Валентина	2	средний уровень
5	Андрей	2	средний уровень
6	Артем	2	средний уровень
7	Ирина	3	высокий уровень
8	Татьяна	2	средний уровень
9	Иван	1	низкий уровень
10	Дарья	2	средний уровень
11	Николай	2	средний уровень
12	Мария	2	средний уровень
13	Эльвира	3	высокий уровень
14	Марк	1	низкий уровень
15	Лукас	2	средний уровень

Таблица 16

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки»  
(экспериментальная группа исследования)

Уровни развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	3	9	3
Количество человек в %	20%	60%	20%



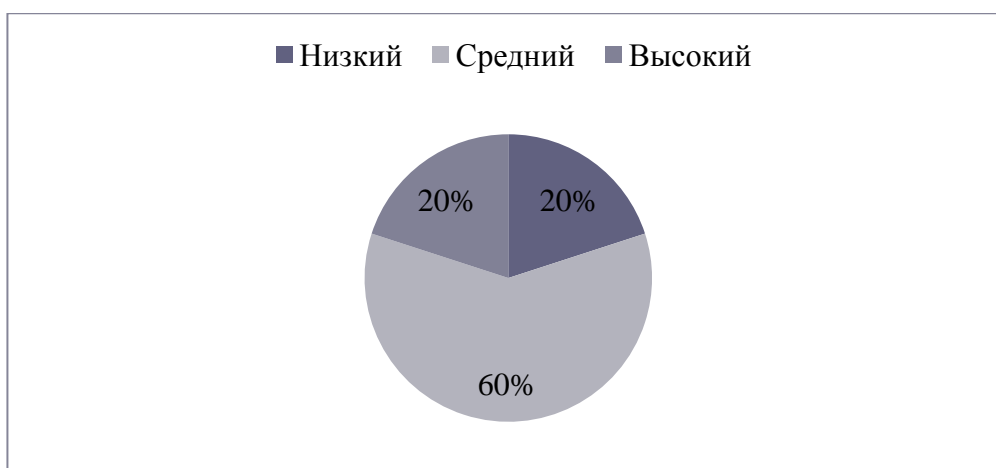


Рисунок 24. Распределение детей по уровням развития самостоятельности по методике «Последовательные картинки» (ЭГ)

Таблица 17

Результаты диагностики развития самостоятельности детей по методике «Последовательные картинки» (КГ)

№	Имя ребенка	Баллы	Результат
1	Вероника	2	средний уровень
2	Злата	3	высокий уровень
3	Денис	1	низкий уровень
4	Дмитрий	2	средний уровень
5	Алиса	2	средний уровень
6	Михаил	2	средний уровень
7	Владислав	3	высокий уровень
8	Константин	2	средний уровень
9	Полина	1	низкий уровень
10	Мия	2	средний уровень
11	Андрей	2	средний уровень
12	Варвара	2	средний уровень
13	Павел	2	средний уровень
14	Ольга	1	низкий уровень
15	Екатерина	1	низкий уровень

Таблица 18

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей по методике «Последовательные картинки» (контрольная группа)

Уровни развития самостоятельности	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	4	9	2
Количество человек в %	26.7%	60%	13.3%

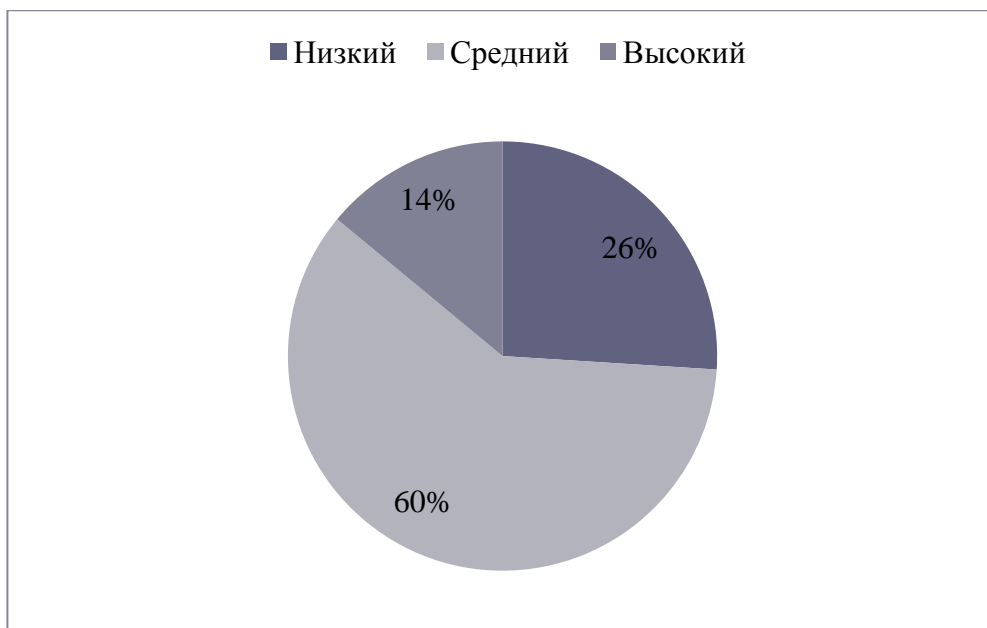


Рисунок 25. Распределение детей по уровням развития самостоятельности детей по методике «Последовательные картинки» (КГ)

Таблица 19

Результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по методике «Графический диктант» Д. Б. Эльконина (ЭГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	Результат
1	Марина	2	1	3	2	8
2	Альбина	3	2	1	3	9
3	Дмитрий	3	1	2	3	9
4	Валентина	1	2	3	2	8
5	Андрей	2	1	1	2	6
6	Артем	2	3	3	3	11
7	Ирина	3	3	3	3	12
8	Татьяна	1	0	1	1	3
9	Иван	1	1	1	1	4
10	Дарья	2	2	1	2	7
11	Николай	2	3	3	2	10
12	Мария	1	2	1	1	5
13	Эльвира	3	3	1	2	9
14	Марк	2	3	1	2	8
15	Лукас	1	2	2	3	8

Таблица 20

Сводные результаты по методике «Графический диктант»  
Д.Б. Эльконина (ЭГ)

Уровни развития самостоятельности по методике «Графический диктант»	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	3	8	4
Количество человек в %	20%	53%	27%

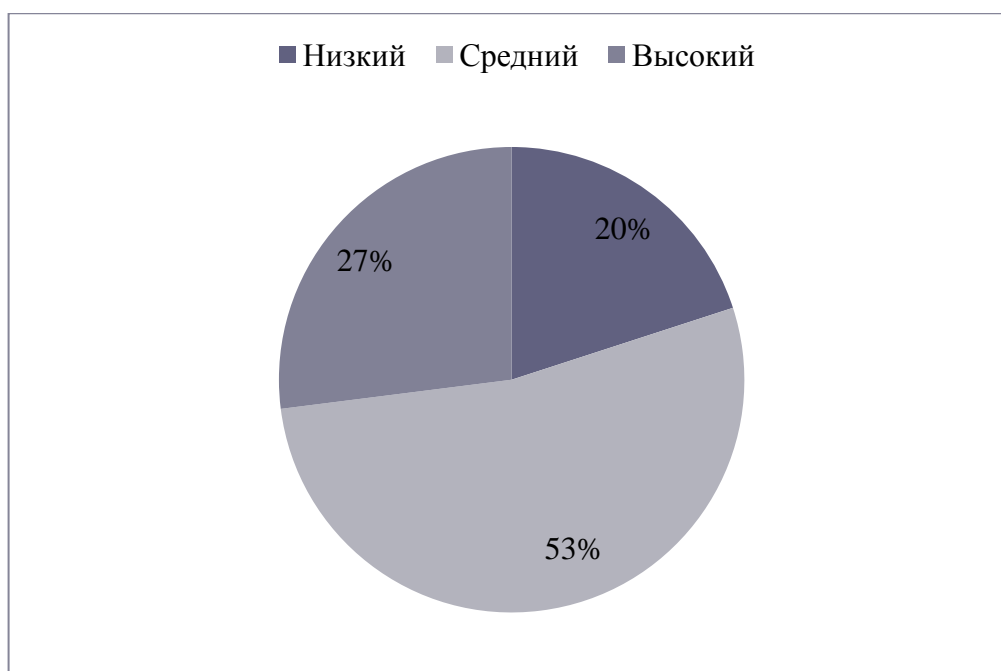


Рисунок 26. Уровень развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ) по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Таблица 21

Результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (КГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	Результат
1	Вероника	2	1	3	2	8
2	Злата	3	2	1	3	9
3	Денис	2	1	1	2	6
4	Дмитрий	1	2	3	2	8
5	Алиса	2	3	3	3	11
6	Михаил	3	1	2	3	9
7	Владислав	2	2	1	2	7
8	Константин	1	0	1	1	3
9	Полина	2	3	3	2	10
10	Мия	3	3	3	3	12
11	Андрей	1	1	1	1	4
12	Варвара	3	3	1	2	9
13	Павел	1	2	1	1	5
14	Ольга	2	3	1	2	8
15	Екатерина	1	2	2	3	8

## Сводные результаты по методике «Графический диктант»

Д.Б. Эльконина (КГ)

Уровни развития самостоятельности по методике «Графический диктант»	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	3	8	4
Количество человек в %	20%	53%	27%

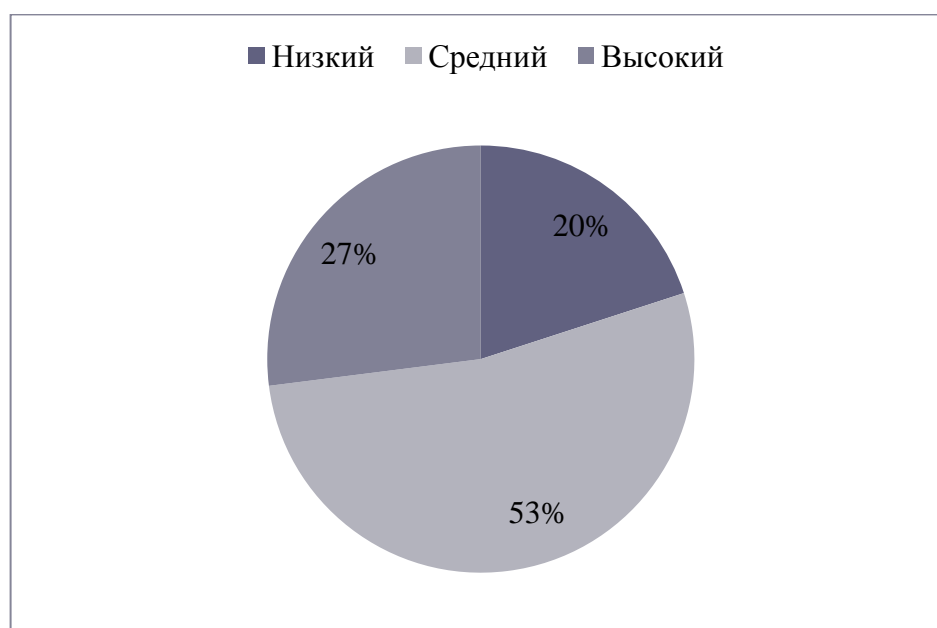


Рисунок 27. Уровень развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ) по методике «Графический диктант»

Д.Б. Эльконина

Таблица 23

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (ЭГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	Результат
1	Марина	3	2	2	1	2	2	14
2	Альбина	1	3	2	2	1	2	11
3	Дмитрий	1	1	2	1	1	1	7
4	Валентина	3	2	1	3	1	2	12
5	Андрей	1	2	2	2	2	1	10
6	Артем	1	2	2	2	3	2	12
7	Ирина	3	3	2	2	2	2	14
8	Татьяна	2	3	3	1	1	1	11
9	Иван	1	2	1	3	2	1	10
10	Дарья	1	1	3	3	2	2	12
11	Николай	3	2	2	2	1	3	13
12	Мария	1	2	3	1	1	2	10
13	Эльвира	3	3	3	3	3	3	18
14	Марк	1	1	1	2	2	2	9
15	Лукас	2	3	1	2	2	1	11

Таблица 24

Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (ЭГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	2	12	1
Количество человек в %	13%	80%	7%

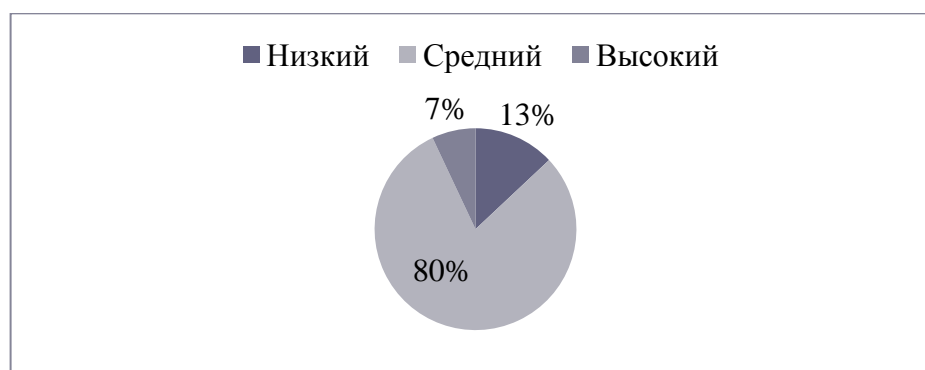


Рисунок 28. Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста (ЭГ) по беседе на тему «Самостоятельность»

Таблица 24

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (КГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	Результат
1	Вероника	3	2	3	2	1	2	13
2	Злата	1	3	2	2	1	2	11
3	Денис	1	1	2	1	1	1	7
4	Дмитрий	1	1	1	2	2	2	9
5	Алиса	1	2	2	2	2	1	10
6	Михаил	1	2	2	2	3	2	12
7	Владислав	1	2	1	3	2	1	10
8	Константин	2	3	3	1	1	1	11
9	Полина	3	3	2	2	2	2	14
10	Мия	1	1	3	3	2	2	12
11	Андрей	1	2	3	1	1	2	10
12	Варвара	3	2	2	2	1	3	13
13	Павел	1	1	1	2	2	2	9
14	Ольга	3	2	1	3	1	2	12
15	Екатерина	2	3	1	2	2	1	11

Таблица 25

Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	3	12	0
Количество человек в %	20%	80%	0%

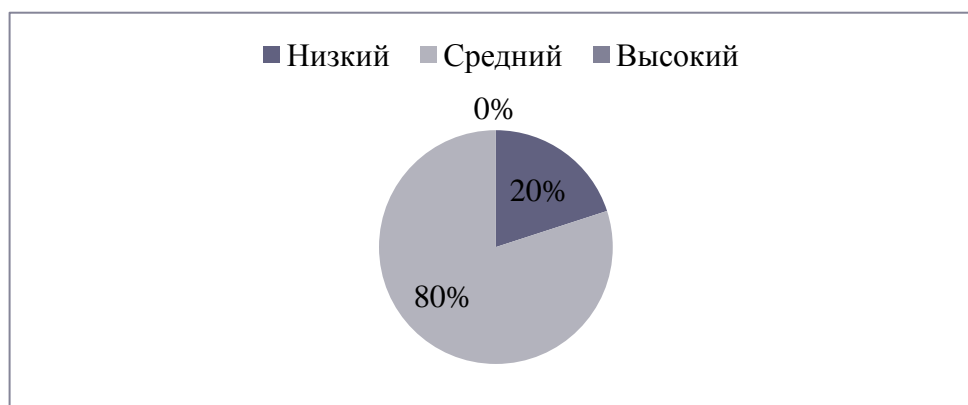


Рисунок 29. Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста (КГ) по беседе на тему «Самостоятельность»

Таблица 26

Сводный результат диагностики развития самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя	«Последовательные картинки»	Наблюдение за самостоятельностью	Проективная методика автономности-зависимости	Графический диктант	Беседа на тему «Самостоятельность»	Результат
1	Марина	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Альбина	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Дмитрий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний
4	Валентина	Низкий	Ниже среднего	Высокий	Средний	Средний	Средний
5	Андрей	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
6	Артем	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний
7	Ирина	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
8	Татьяна	Средний	Высокий	Средний	Низкий	Средний	Средний
9	Иван	Средний	Ниже среднего	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Дарья	Средний	Ниже среднего	Низкий	Средний	Средний	Средний
11	Николай	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
12	Мария	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
13	Эльвира	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Марк	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
15	Лукас	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний

Таблица 27

Сводные результаты по диагностике развития самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста

Уровни развития самостоятельности	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	2	13	0
Количество человек в %	13%	87%	0%



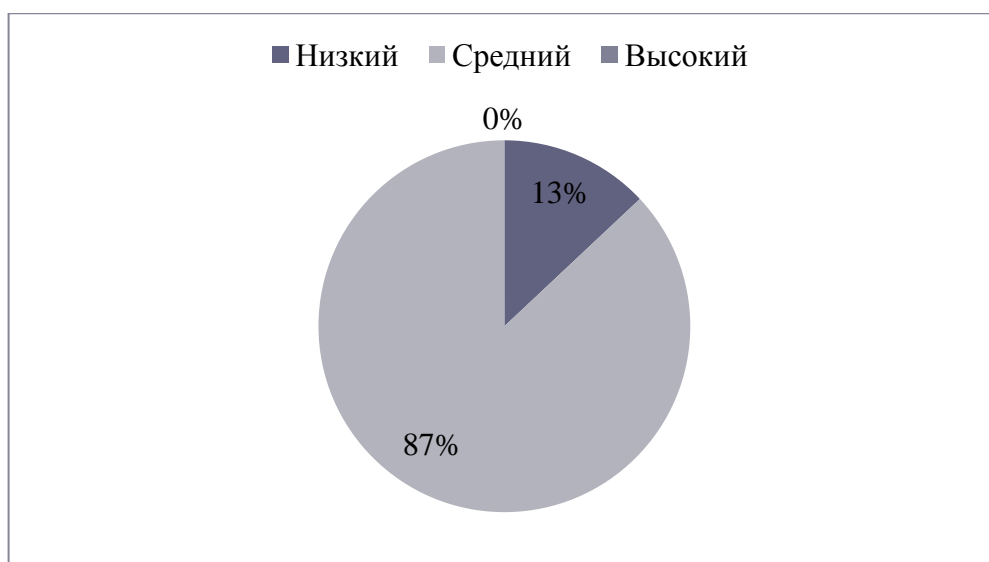


Рисунок 30. Сводные результаты по диагностике развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 28

Сводный результат диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя	«Последовательные картинки»	Наблюдение за самостоятельностью	Проективная методика автономности-зависимости	Графический диктант	Беседа на тему «Самостоятельность»	Результат
1	Вероника	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Злата	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Денис	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний
4	Дмитрий	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Средний	Средний	Низкий
5	Алиса	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний
6	Михаил	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
7	Владислав	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
8	Константин	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний
9	Полина	Средний	Ниже среднего	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Мия	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
11	Андрей	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
12	Варвара	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
13	Павел	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
14	Ольга	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Екатерина	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний

Сводные результаты по диагностике развития самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста (КГ)

Уровни развития самостоятельности	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	3	11	1
Количество человек в %	20%	73.3%	6.67%

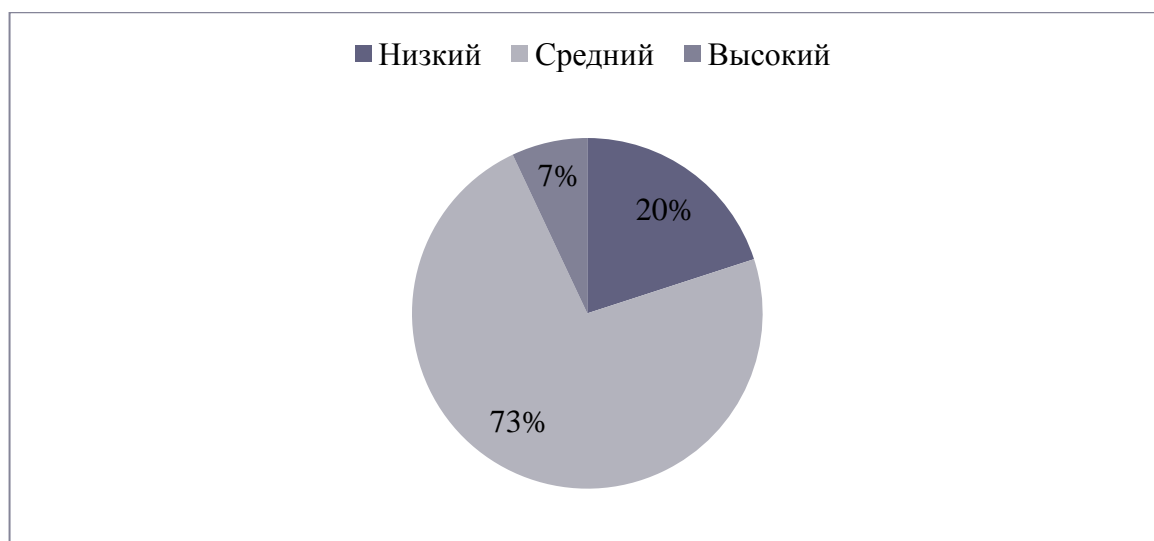


Рисунок 31. Сводные результаты по диагностике развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ), в %

Таблица 30

Результаты наблюдения за эмоционально-мотивационным аспектом развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития эмоционально-мотивационного аспекта самостоятельности						Результат
1	Марина	2	3	2	3	3	3	16
2	Альбина	2	3	3	2	2	2	14
3	Дмитрий	3	3	2	1	2	1	12
4	Валентина	2	2	2	2	3	2	14
5	Андрей	3	3	2	3	2	1	14
6	Артем	2	1	2	2	1	2	10
7	Ирина	3	3	3	2	2	3	16
8	Татьяна	3	3	3	2	3	2	16
9	Иван	2	1	2	2	3	2	12
10	Дарья	3	3	2	2	1	3	14
11	Николай	2	2	2	3	2	12	13
12	Мария	3	2	3	3	2	2	15
13	Эльвира	3	2	3	2	1	2	13
14	Марк	3	3	2	1	1	2	12
15	Лукас	2	2	1	2	2	2	11

Таблица 31

Сводные результаты по наблюдению за эмоционально-мотивационным аспектом развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Уровни развития самостоятельности	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	11	4
Количество человек в %	0%	73.3%	26.7%

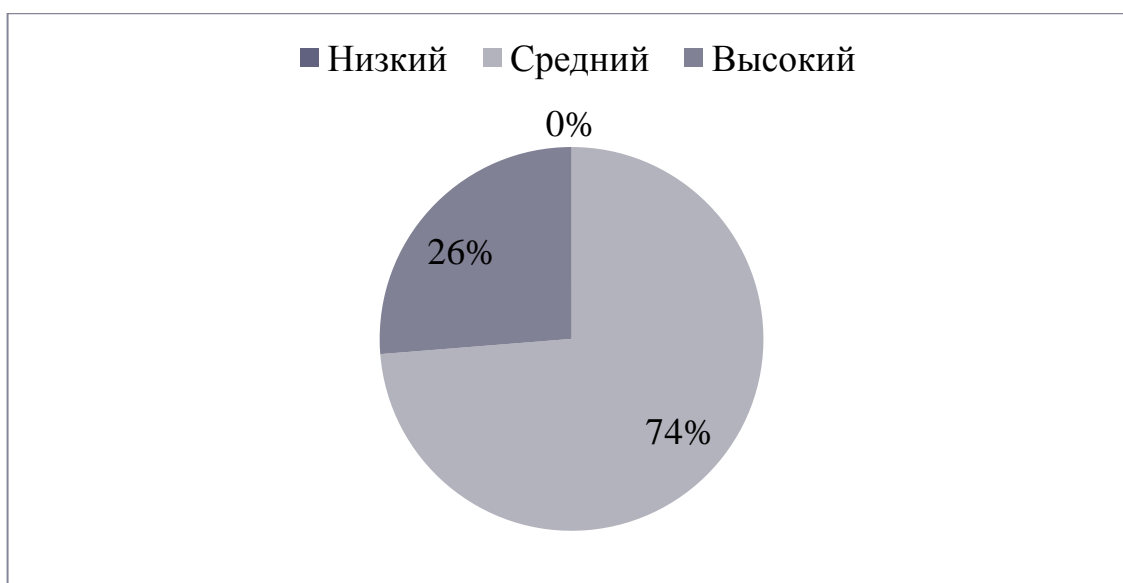


Рисунок 32. Сводные результаты по наблюдению за эмоционально-мотивационным аспектом развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 32

Результаты наблюдения за эмоционально-мотивационным аспектом самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития эмоционально-мотивационного аспекта самостоятельности						Результат
		1	2	2	2	2	3	
1	Вероника	1	2	2	2	2	3	11
2	Злата	3	3	2	2	2	2	14
3	Денис	2	3	1	1	1	2	10
4	Дмитрий	2	2	2	3	2	1	12
5	Алиса	3	3	3	2	2	3	16
6	Михаил	1	1	2	2	2	2	11
7	Владислав	2	2	1	1	2	2	10
8	Константин	1	2	2	2	1	3	11
9	Полина	3	2	2	3	2	2	14
10	Мия	2	3	2	2	3	3	15
11	Андрей	2	1	2	2	2	2	12
12	Варвара	3	2	2	2	1	2	12
13	Павел	2	3	3	1	2	2	13
14	Ольга	3	3	3	2	2	2	15
15	Екатерина	3	3	3	2	1	2	14

Таблица 33

Сводные результаты по наблюдению за эмоционально-мотивационным аспектом самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	2	10	3
Количество человек в %	13%	66.6%	20%

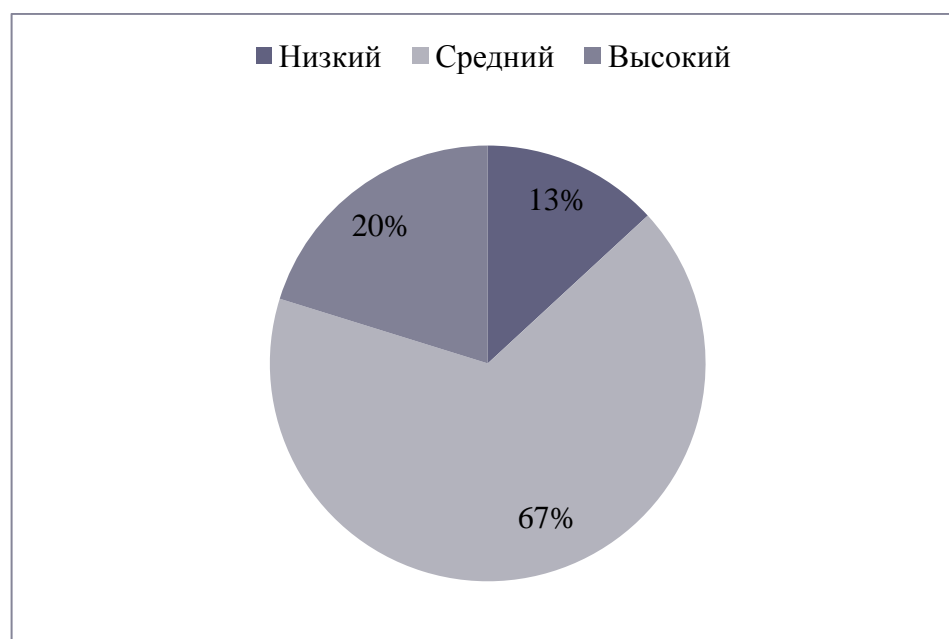


Рисунок 33. Сводные результаты по наблюдению за эмоционально-мотивационным аспектом самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

Таблица 34

Результаты развития волевого аспекта самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития волевого аспекта самостоятельности			Результат
1	Марина	2	3	3	8
2	Альбина	3	2	3	8
3	Дмитрий	2	2	3	7
4	Валентина	3	2	2	7

5	Андрей	2	3	2	7
6	Артем	2	2	3	7
7	Ирина	3	3	3	9
8	Татьяна	2	2	3	7
9	Иван	3	2	3	8
10	Дарья	3	2	3	8
11	Николай	3	2	3	8
12	Мария	2	3	2	7
13	Эльвира	3	3	3	9
14	Марк	3	3	3	9
15	Лукас	2	2	3	7

Таблица 35

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности по  
волевому аспекту детей старшего дошкольного возраста  
(экспериментальная группа исследования)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	7	8
Количество человек в %	0%	46.6%	53.4%

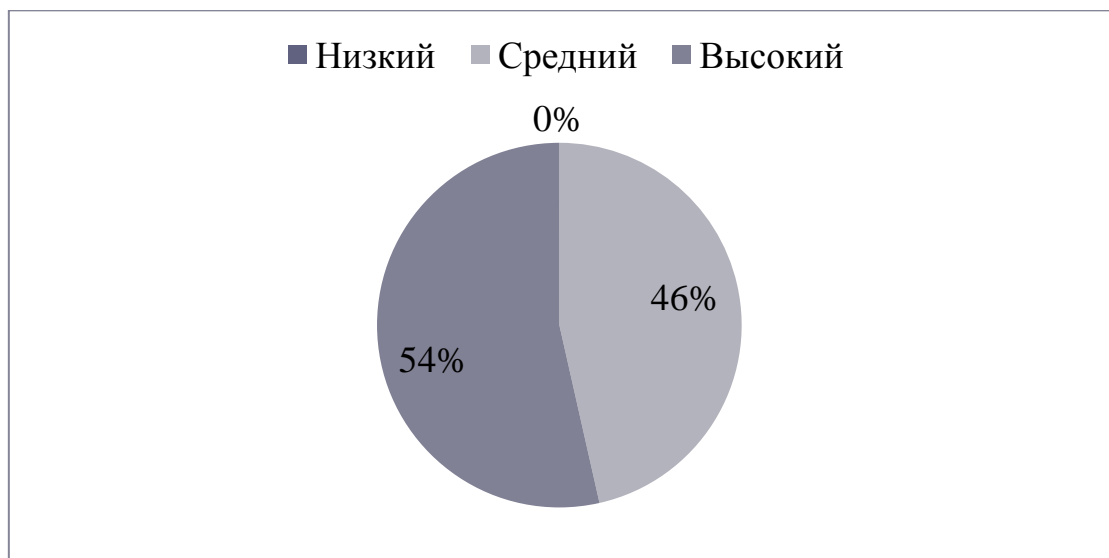


Рисунок 34. Сводные результаты диагностики развития  
самостоятельности по волевому аспекту  
детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 36

Результаты развития волевого аспекта самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития волевого аспекта самостоятельности			Результат
1	Вероника	2	2	2	6
2	Злата	2	2	3	7
3	Денис	1	2	2	5
4	Дмитрий	1	3	1	5
5	Алиса	2	3	2	7
6	Михаил	2	1	2	5
7	Владислав	2	3	2	7
8	Константин	2	1	3	6
9	Полина	3	2	2	7
10	Мия	3	3	3	9
11	Андрей	2	2	3	7
12	Варвара	3	1	3	7
13	Павел	2	2	2	6
14	Ольга	2	2	3	7
15	Екатерина	2	3	3	8

Таблица 37

Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного  
возраста по волевому аспекту (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	3	10	2
Количество человек в %	20%	66.6%	13.3%

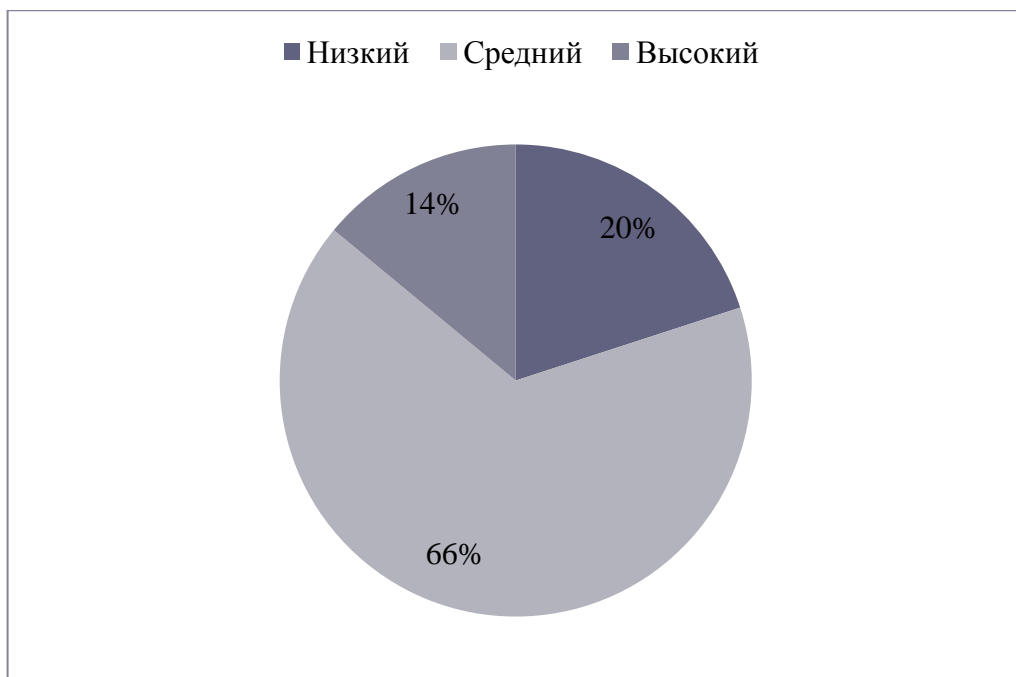


Рисунок 35. Сводные результаты по наблюдению за детьми старшего дошкольного возраста по волевому аспекту самостоятельности (КГ)

Таблица 38

Результаты развития деятельностного аспекта самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития деятельностного аспекта самостоятельности		Результат
	Имя ребенка			
1	Марина	3	3	6
2	Альбина	3	2	5
3	Дмитрий	2	2	4
4	Валентина	2	2	4
5	Андрей	3	2	5
6	Артем	2	2	4
7	Ирина	2	3	5
8	Татьяна	2	3	5
9	Иван	3	2	5
10	Дарья	2	2	4
11	Николай	2	2	4
12	Мария	2	3	5
13	Эльвира	2	2	4
14	Марк	2	2	4
15	Лукас	2	1	3



Таблица 39

Сводные результаты по наблюдению за развитием самостоятельности по волевому аспекту детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	1	7	7
Количество человек в %	6.6%	46.6%	46.6%

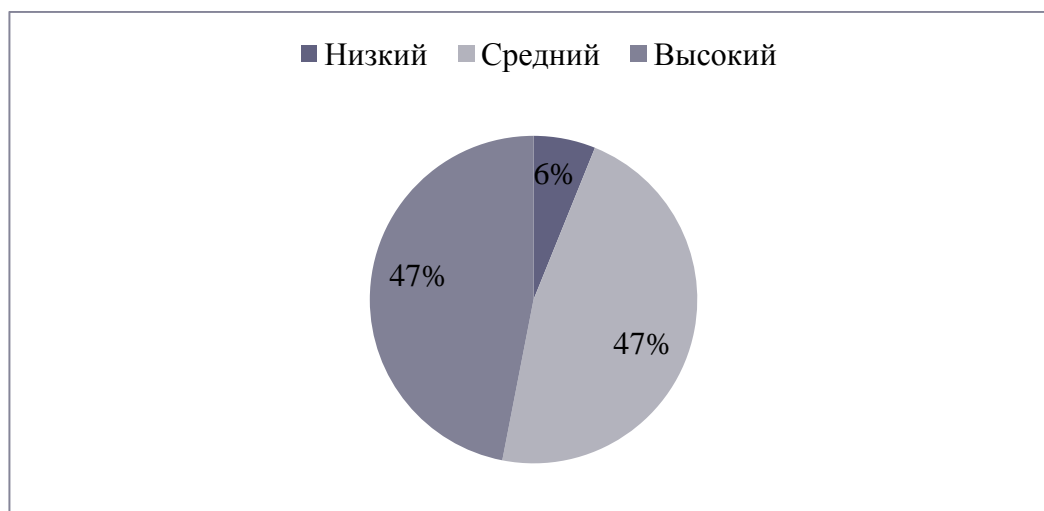


Рисунок 36. Сводные результаты по наблюдению за развитием самостоятельности в деятельностном аспекте детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 40

Результаты развития деятельностного аспекта самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития деятельностного аспекта самостоятельности		Результат
1	Вероника	3	2	5
2	Злата	3	1	4

3	Денис	2	2	4
4	Дмитрий	2	2	4
5	Алиса	2	2	4
6	Михаил	2	3	4
7	Владислав	2	3	5
8	Константин	2	3	5
9	Полина	3	2	5
10	Мия	3	2	5
11	Андрей	2	2	4
12	Варвара	2	3	5
13	Павел	1	2	3
14	Ольга	2	4	4
15	Екатерина	3	2	5

Таблица 41

Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного  
возраста по волевому аспекту (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	1	8	6
Количество человек в %	6.6%	53.3%	40%

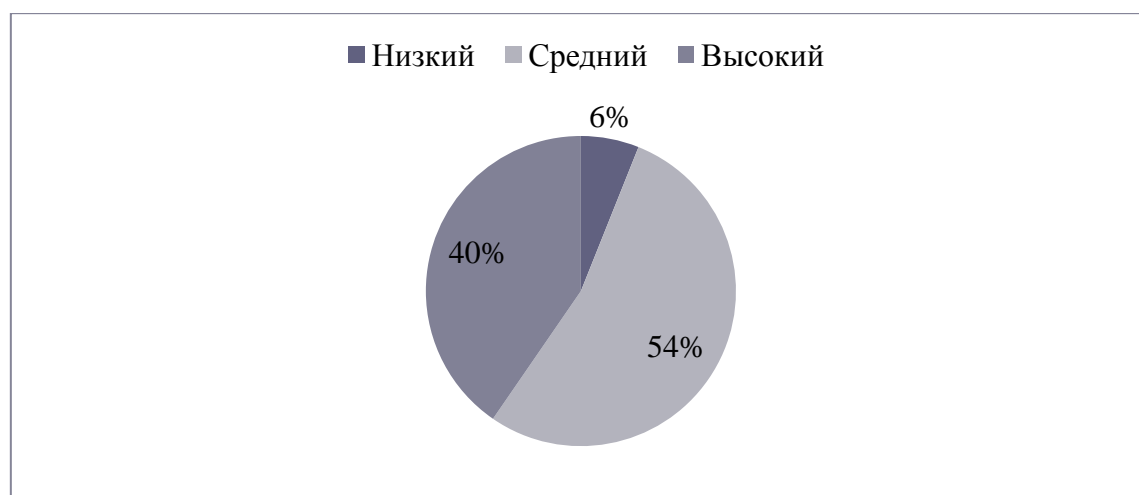


Рисунок 37. Сводные результаты по наблюдению за детьми старшего дошкольного возраста в деятельностном аспекте (КГ)

Таблица 42

Результаты наблюдения за аспектом автономности самостоятельности  
детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития автономного аспекта самостоятельности							Результат
1	Марина	2	2	1	2	2	3	2	16
2	Альбина	3	3	2	2	1	2	3	16
3	Дмитрий	2	3	3	2	2	2	3	17
4	Валентина	3	2	2	3	2	1	2	15
5	Андрей	2	2	2	3	2	2	2	17
6	Артем	2	3	3	2	2	3	3	18
7	Ирина	3	3	2	1	1	2	3	16
8	Татьяна	3	2	3	3	2	3	3	19
9	Иван	2	2	2	1	2	3	2	14
10	Дарья	2	2	1	3	2	2	2	14
11	Николай	2	2	2	2	2	3	3	16
12	Мария	2	2	2	2	2	2	2	14
13	Эльвира	3	3	2	3	2	3	3	19
14	Марк	2	2	2	2	2	3	3	16
15	Лукас	2	3	3	2	1	2	3	16

Таблица 43

Сводные результаты по наблюдению за автономным аспектом  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	12	3
Количество человек в %	0%	80%	20%

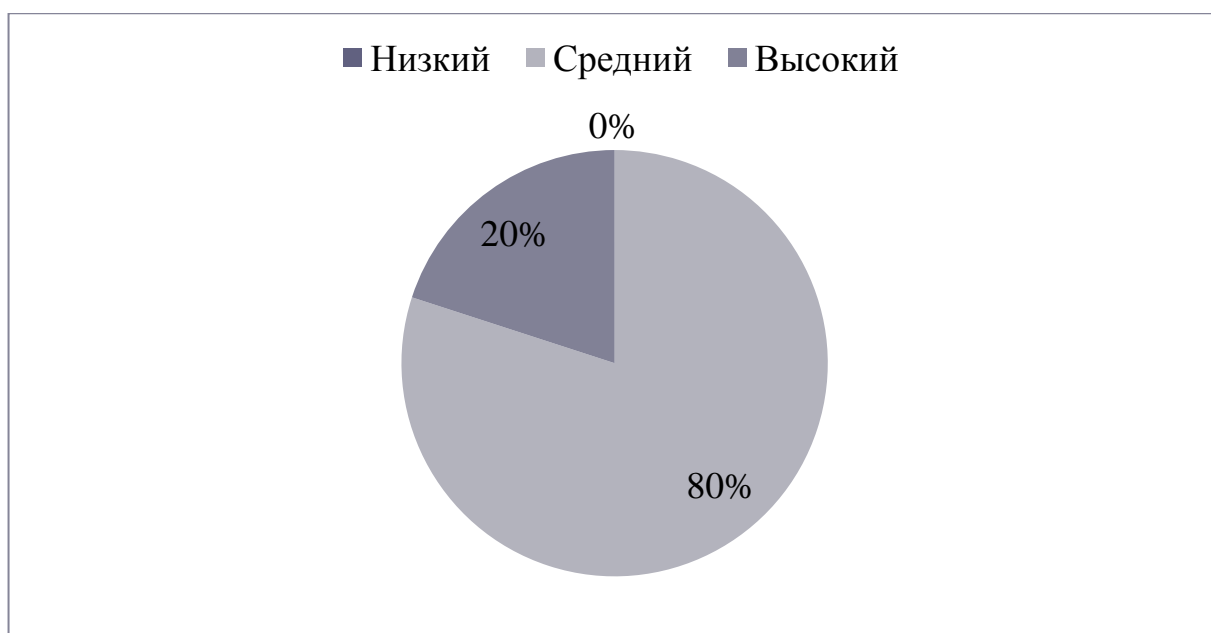


Рисунок 38. Сводные результаты наблюдению за автономным аспектом самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 44

Результаты наблюдения за аспектом автономности самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя ребенка	Показатели развития автономного аспекта самостоятельности							Результат
		1	2	1	2	2	3	2	
1	Вероника	1	2	1	2	2	3	2	15
2	Злата	2	3	3	2	2	3	3	18
3	Денис	1	3	2	2	1	2	3	14
4	Дмитрий	3	2	1	3	1	1	1	12
5	Алиса	2	1	2	2	2	2	2	15
6	Михаил	1	1	2	1	1	3	2	11
7	Владислав	1	3	1	1	1	2	3	13
8	Константин	1	2	2	1	2	1	2	11
9	Полина	1	3	3	2	2	3	3	17
10	Мия	3	3	3	3	2	3	3	20
11	Андрей	2	2	0	2	1	3	2	12
12	Варвара	2	1	2	2	2	2	1	12
13	Павел	2	2	2	2	1	2	2	13
14	Ольга	1	3	3	1	2	2	3	15
15	Екатерина	3	3	3	2	2	3	2	18

Сводные результаты по наблюдению за автономным аспектом  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	5	7	3
Количество человек в %	33.3%	46.6%	20%

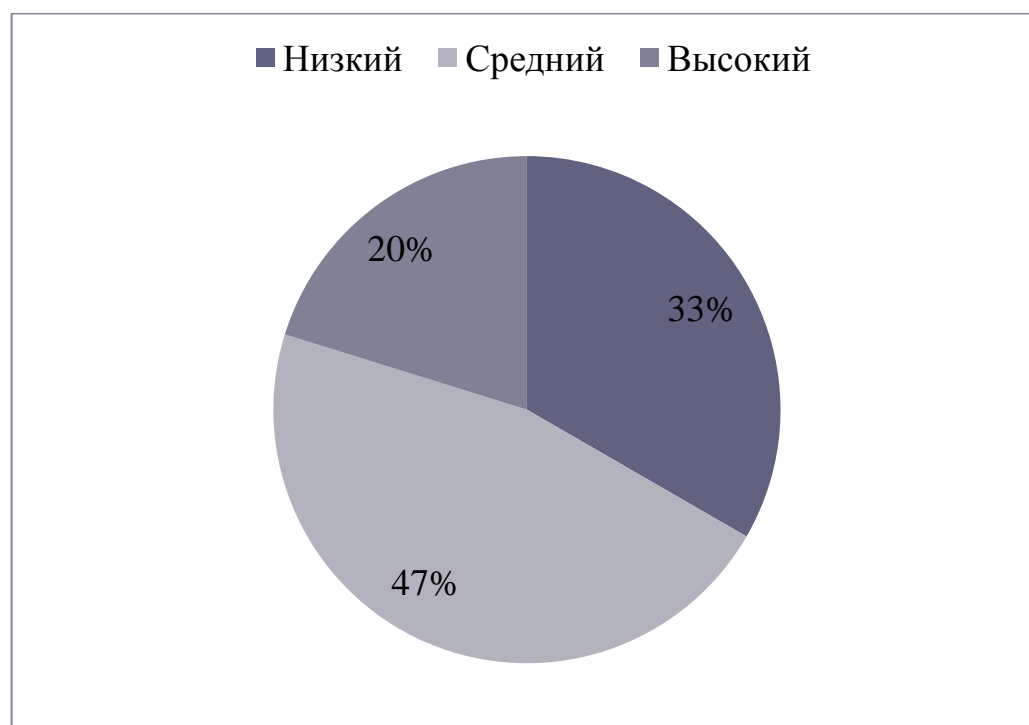


Рисунок 39. Сводные результаты наблюдению за автономным аспектом  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

Сводные результаты по наблюдению за самостоятельностью детей  
старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя ребенка	Аспекты самостоятельности				Результат
		Эмоционально-мотивационный	Волевой	Деятельностный	Автономный	
1	Марина	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2	Альбина	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Выше среднего
3	Дмитрий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Валентина	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Андрей	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
6	Артем	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Ирина	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Татьяна	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
9	Иван	Средний	Высокий	Средний	Низкий	Средний
10	Дарья	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
11	Николай	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
12	Мария	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Выше среднего
13	Эльвира	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Выше среднего
14	Марк	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
15	Лукас	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний

Сводные по наблюдению за развитием самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста (ЭГ) на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	9	6
Количество человек в %	0%	60%	40%

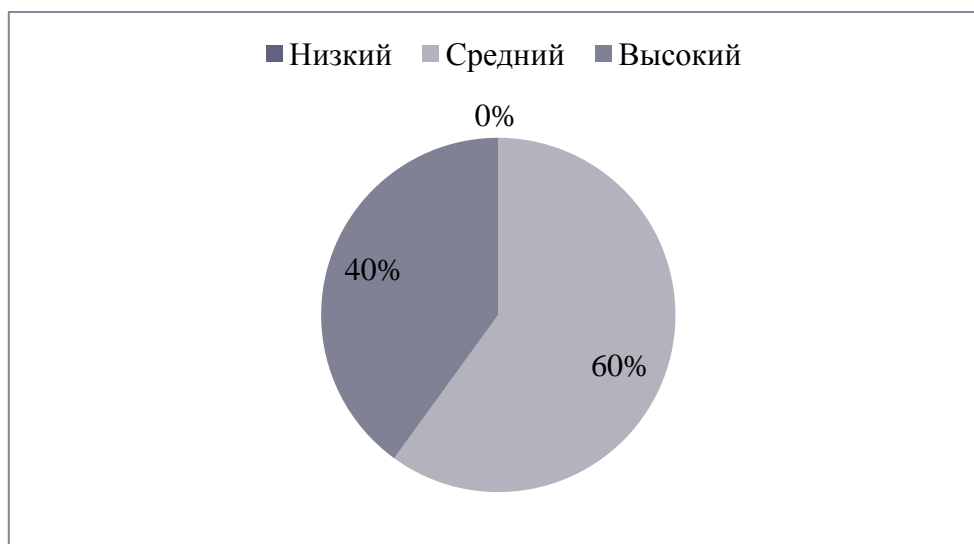


Рисунок 40. Сводные по наблюдению за развитием самостоятельности  
детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)  
на контрольном этапе эксперимента

Сводные результаты по наблюдению за самостоятельностью детей  
старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя ребенка	Аспекты самостоятельности				Результат
		Эмоционально-мотивационный	Волевой	Деятельностный	Автономный	
1	Вероника	Низкий	Средний	Высокий	Средний	Средний
2	Злата	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
3	Денис	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Ниже среднего
4	Дмитрий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Ниже среднего
5	Алиса	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Михаил	Средний	Низкий	Высокий	Низкий	Средний
7	Владислав	Средний	Средний	Высокий	Низкий	Средний
8	Константин	Средний	Средний	Высокий	Низкий	Средний
9	Полина	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Выше среднего
10	Мия	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Андрей	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
12	Варвара	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Павел	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
14	Ольга	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Екатерина	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий



Сводные по наблюдению за развитием самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста (КГ) на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	2	10	3
Количество человек в %	13.4%	66.6%	20%

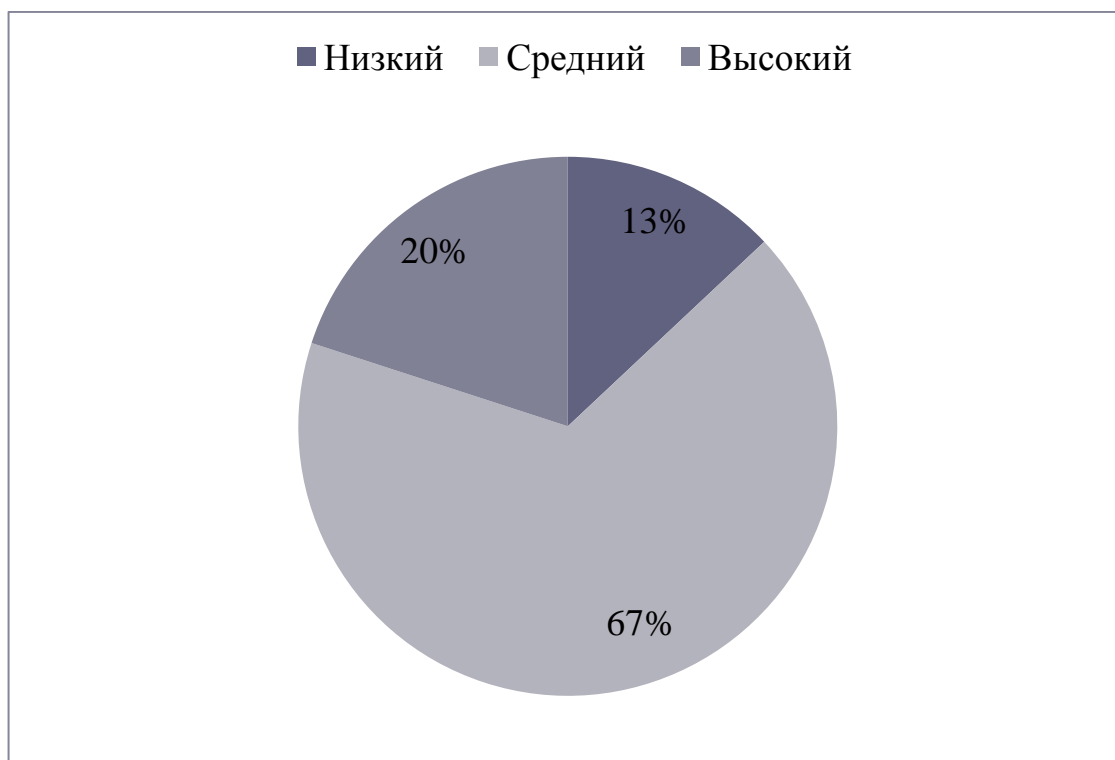


Рисунок 41. Сводные по наблюдению за развитием самостоятельности  
детей старшего дошкольного возраста (КГ)  
на контрольном этапе эксперимента

Таблица 50

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по проективной методике автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет С.В Хусаиновой, Г.С. Прыгина (ЭГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Результат
1	Марина	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	12
2	Альбина	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12
3	Дмитрий	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	10
4	Валентина	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5	Андрей	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	9
6	Артем	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11
7	Ирина	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13
8	Татьяна	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13
9	Иван	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
10	Дарья	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
11	Николай	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
12	Мария	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
13	Эльвира	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
14	Марк	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	11
15	Лукас	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10

Таблица 51

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по проективной методике автономности-зависимости (ЭГ)

Группы развития автономности	Зависимый	Смешанный	Автономный
Количество человек	0	12	3
Количество человек в %	0%	80%	20%

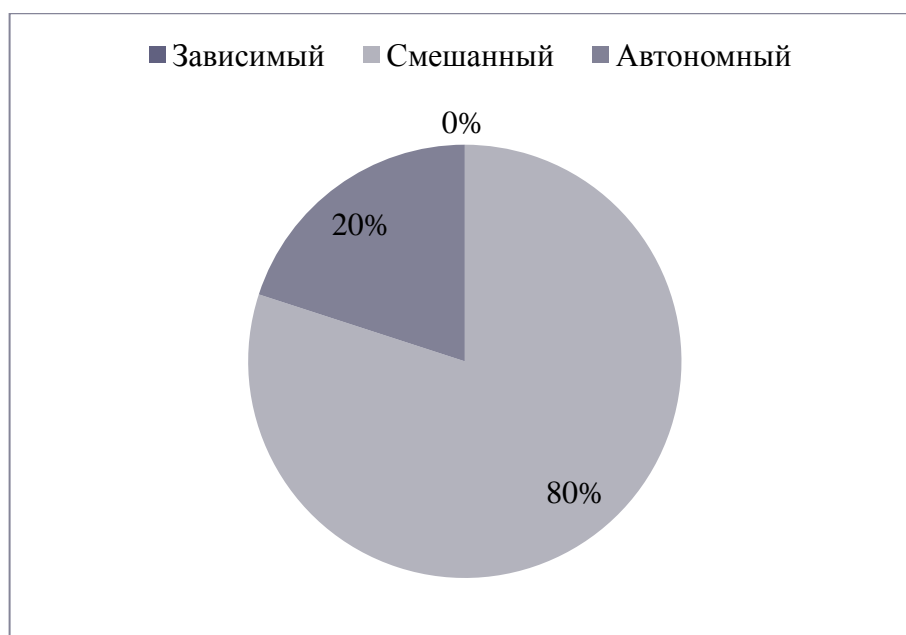


Рисунок 42. Группы развития автономности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ) на контрольном этапе исследования

Таблица 52

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по проективной методике диагностики автономности-зависимости у дошкольников 5–7 лет С.В. Хусаиновой, Г.С. Прыгина (КГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Результат
1	Вероника	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	12
2	Злата	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	10
3	Денис	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	9
4	Дмитрий	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	7
5	Алиса	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	10
6	Михаил	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
7	Владислав	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12
8	Константин	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	10
9	Полина	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	11
10	Мия	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
11	Андрей	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	10
12	Варвара	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	10

13	Павел	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	8
14	Ольга	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	11
15	Екатерина	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11

Таблица 53

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по проективной методике автономности-зависимости (КГ)

Группы развития автономности	Зависимый	Смешанный	Автономный
Количество человек	2	6	8
Количество человек в %	13.3%	40%	53.3%

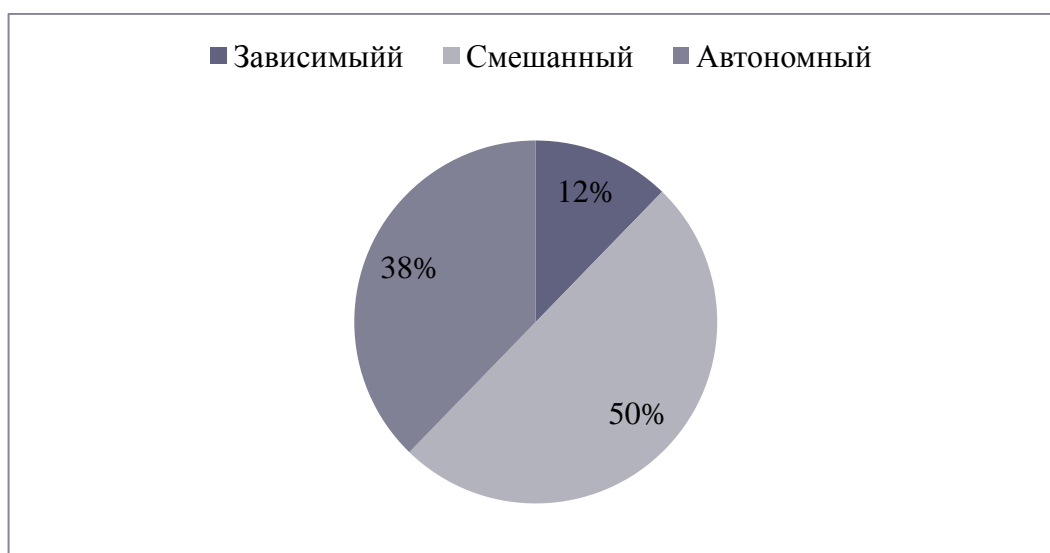


Рисунок 43. Группы развития автономности детей старшего дошкольного возраста (КГ) на контрольном этапе исследования

Таблица 54

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки» (ЭГ) на контрольном этапе исследования

№	Имя ребенка	Баллы	Результат
1	Марина	3	высокий уровень
2	Альбина	3	высокий уровень
3	Дмитрий	2	средний уровень
4	Валентина	3	высокий уровень
5	Андрей	3	высокий уровень
6	Артем	3	высокий уровень
7	Ирина	3	высокий уровень
8	Татьяна	2	средний уровень
9	Иван	2	средний уровень
10	Дарья	3	высокий уровень
11	Николай	2	средний уровень
12	Мария	2	средний уровень
13	Эльвира	3	высокий уровень
14	Марк	2	средний уровень
15	Лукас	2	средний уровень

Таблица 55

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки» (ЭГ) контрольного этапа исследования

Уровни развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	7	8
Количество человек в %	0%	46.7%	53.3%

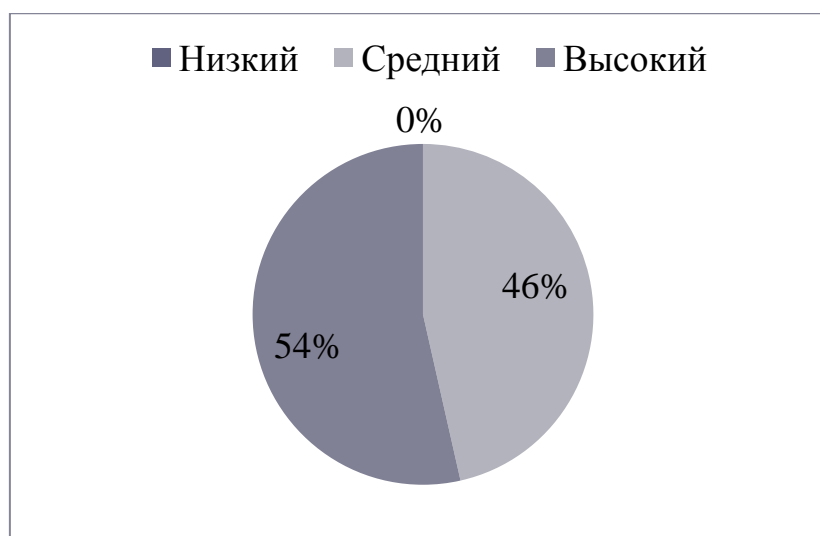


Рисунок 44. Уровни развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки» (ЭГ) на контрольном этапе исследования

Таблица 56

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки» (КГ)

№	Имя ребенка	Баллы	Результат
1	Вероника	2	средний уровень
2	Злата	3	высокий уровень
3	Денис	2	средний уровень
4	Дмитрий	2	средний уровень
5	Алиса	3	высокий уровень
6	Михаил	2	средний уровень
7	Владислав	2	средний уровень
8	Константин	2	средний уровень
9	Полина	2	средний уровень
10	Мия	2	средний уровень
11	Андрей	2	средний уровень
12	Варвара	2	средний уровень
13	Павел	2	средний уровень
14	Ольга	2	средний уровень
15	Екатерина	2	средний уровень

Сводные результаты диагностики развития самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста по методике  
«Последовательные картинки» Н. Гатановой, Е. Туниной (КГ)

Уровни развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	12	3
Количество человек в %	0%	80%	20%

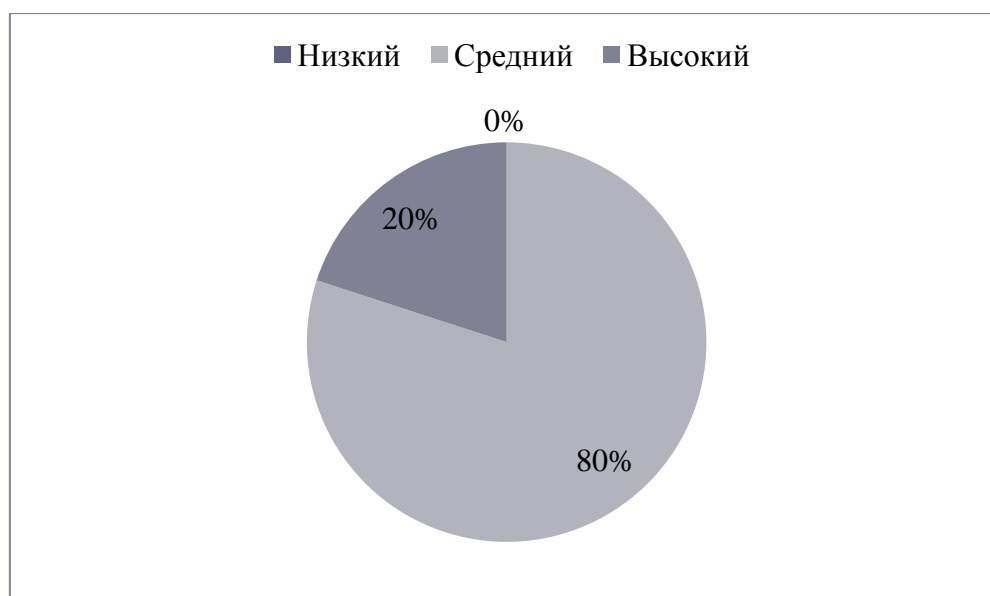


Рисунок 45. Уровни развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Последовательные картинки» (КГ) на контрольном этапе исследования

Таблица 58

Результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (ЭГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	Результат
1	Марина	2	2	3	3	10
2	Альбина	3	2	2	3	10
3	Дмитрий	3	3	2	3	11
4	Валентина	3	2	3	2	10
5	Андрей	2	2	2	2	8
6	Артем	2	3	2	3	10
7	Ирина	3	3	3	3	12
8	Татьяна	3	2	2	2	9
9	Иван	2	2	2	3	9
10	Дарья	2	2	3	3	10
11	Николай	3	3	3	2	11
12	Мария	3	2	3	3	11
13	Эльвира	3	3	2	3	11
14	Марк	2	3	2	2	9
15	Лукас	2	2	2	3	9

Таблица 59

Сводные результаты по методике «Графический диктант»  
Д.Б. Эльконина (ЭГ)

Уровни развития самостоятельности по методике «Графический диктант»	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	5	10
Количество человек в %	0%	33.3%	76.7%



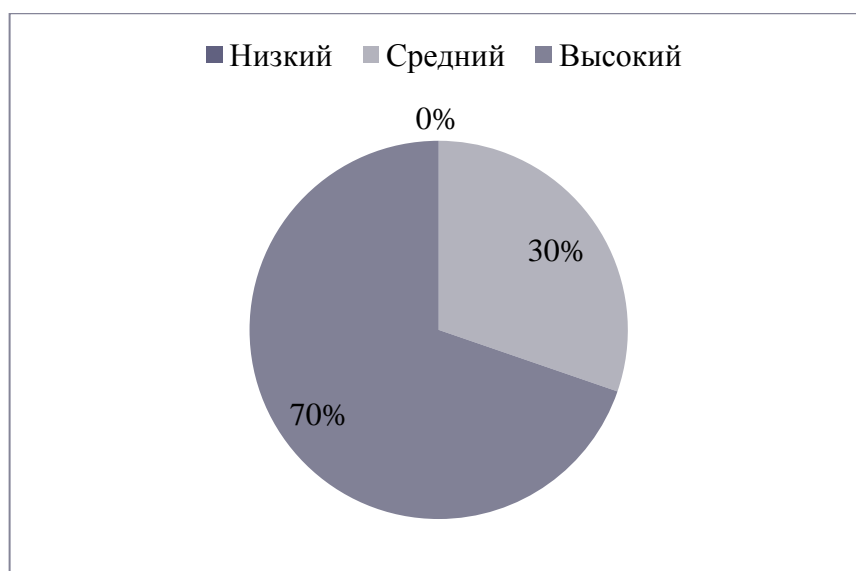


Рисунок 46. Уровень развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ) по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина по контрольному этапу эксперимента

Таблица 60

Результаты диагностики контрольного этапа эксперимента детей старшего дошкольного возраста по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (КГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	Результат
1	Вероника	2	2	3	2	9
2	Злата	3	2	2	3	10
3	Денис	2	2	1	2	7
4	Дмитрий	2	2	3	3	10
5	Алиса	2	3	3	3	11
6	Михаил	3	2	2	3	10
7	Владислав	2	2	2	3	9
8	Константин	1	2	3	3	9
9	Полина	2	3	3	2	10
10	Мия	3	3	3	3	12
11	Андрей	2	2	2	2	8
12	Варвара	3	3	2	2	10
13	Павел	1	2	2	2	7
14	Ольга	2	3	3	3	11
15	Екатерина	2	2	3	3	10

Сводные результаты по методике «Графический диктант»  
Д.Б. Эльконина (КГ) контрольного этапа эксперимента

Уровни развития самостоятельности по методике «Графический диктант»	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	6	9
Количество человек в %	0%	40%	60%

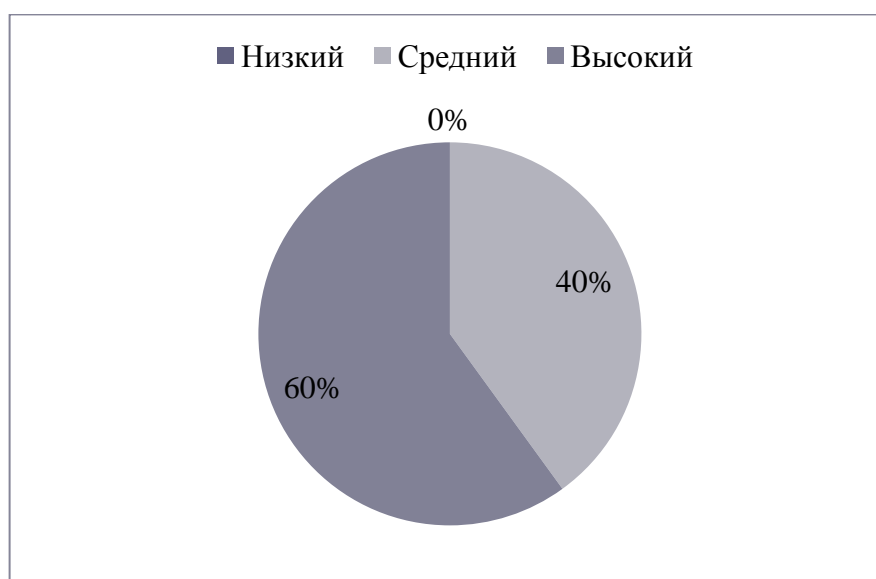


Рисунок 47. Уровень развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ) по методике «Графический диктант»  
Д.Б. Эльконина контрольного этапа эксперимента

Таблица 62

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (ЭГ)  
контрольного этапа эксперимента

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	Результат
1	Марина	3	2	2	2	2	2	15
2	Альбина	2	3	2	2	2	2	13
3	Дмитрий	1	2	2	2	1	2	10
4	Валентина	3	2	2	3	2	2	14
5	Андрей	2	2	3	2	1	1	11
6	Артем	2	2	3	2	3	2	14
7	Ирина	3	3	2	2	2	3	15
8	Татьяна	1	3	2	1	3	3	11
9	Иван	1	2	2	3	2	2	12
10	Дарья	1	1	3	3	2	2	12
11	Николай	3	2	2	2	1	3	13
12	Мария	1	2	3	1	1	2	10
13	Эльвира	3	3	3	3	3	3	18
14	Марк	1	2	2	2	2	2	11
15	Лукас	2	3	1	2	2	1	11

Таблица 63

Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (ЭГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	12	3
Количество человек в %	0%	80%	20%

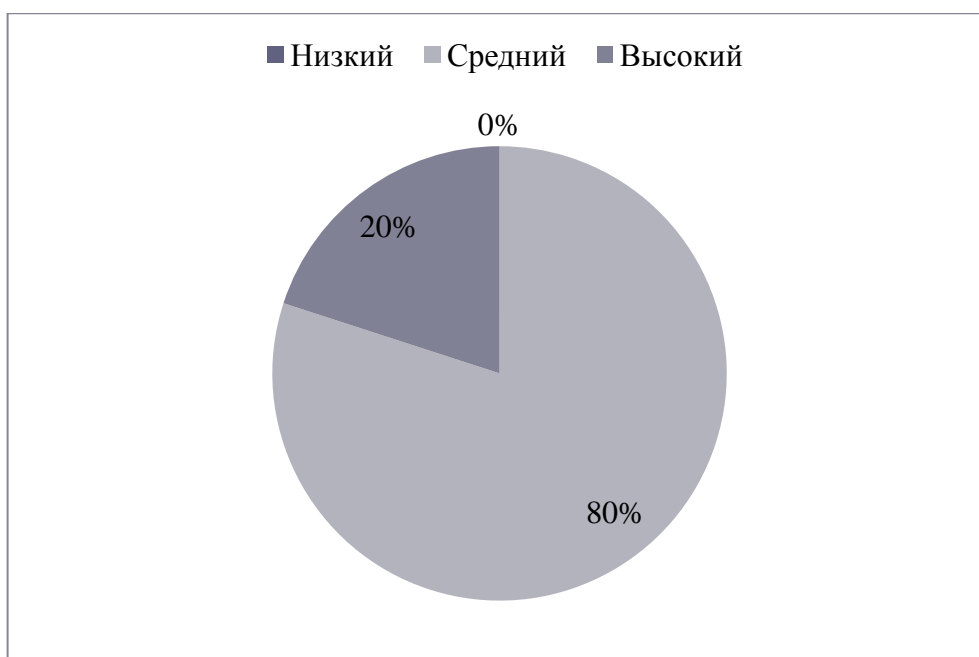


Рисунок 48. Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста (ЭГ) по беседе на тему «Самостоятельность»

Таблица 64

Результаты диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (КГ)

№	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	Результат
1	Вероника	3	2	3	2	1	2	13
2	Злата	1	3	2	2	1	2	11
3	Денис	1	1	2	1	2	2	9
4	Дмитрий	2	1	1	2	2	2	10
5	Алиса	1	2	2	2	2	1	10
6	Михаил	1	2	2	2	3	2	12
7	Владислав	2	2	1	3	2	2	12
8	Константин	2	3	3	1	1	2	12
9	Полина	3	3	2	2	2	2	14
10	Мия	1	1	3	3	2	2	12
11	Андрей	1	2	3	1	1	2	10
12	Варвара	3	2	2	2	2	3	14
13	Павел	1	1	1	2	2	2	9
14	Ольга	3	2	1	3	1	2	12
15	Екатерина	2	3	1	2	2	1	11

Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного  
возраста по беседе на тему «Самостоятельность» (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	2	13	0
Количество человек в %	13.3%	86.7%	0%

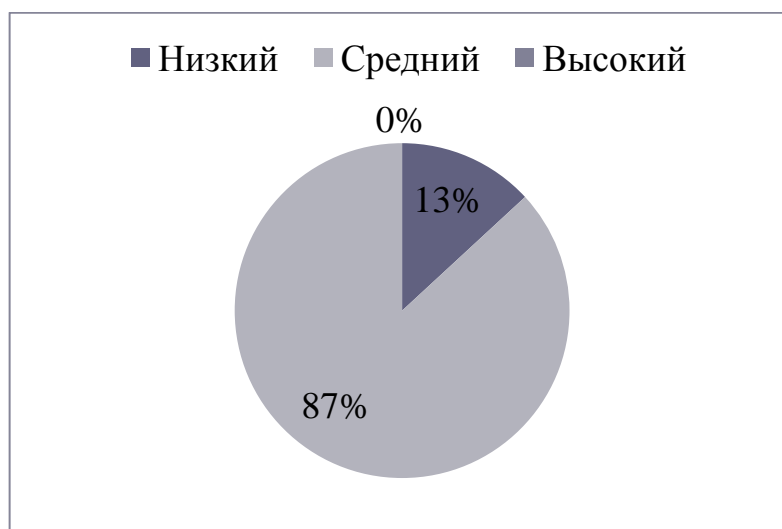


Рисунок 49. Сводные результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста (КГ) по беседе на тему «Самостоятельность» контрольного этапа эксперимента

Таблица 66

Сводный результат контрольной диагностики развития  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

№	Имя	«Последовательные картинки»	Наблюдение за самостоятельностью	Проектная методика автономности-зависимости	Графический диктант	Беседа на тему «Самостоятельность»	Результат
1	Марина	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Альбина	Средний	Выше среднего	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
3	Дмитрий	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
4	Валентина	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
5	Андрей	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний
6	Артем	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
7	Ирина	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Татьяна	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний

9	Иван	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Дарья	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11	Николай	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
12	Мария	Средний	Выше среднего	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Эльвира	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14	Марк	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Лукас	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

Таблица 67

Сводные результаты по контрольной диагностике развития  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	9	6
Количество человек в %	0%	60%	40%

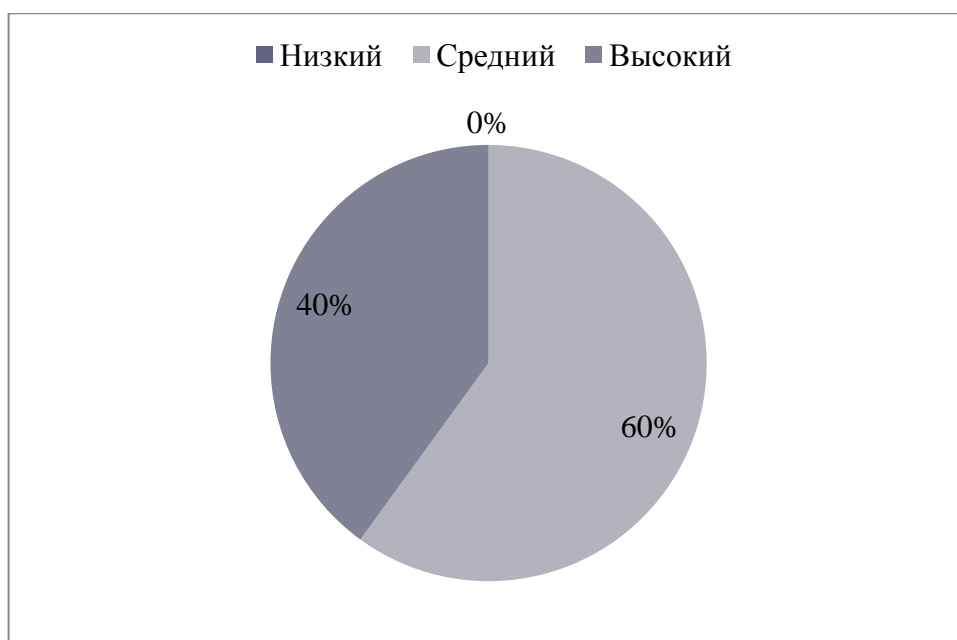


Рисунок 50. Сводные результаты по контрольной диагностике развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Таблица 68

Сводный результат контрольной диагностики развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

№	Имя	«Последовательные картинки»	Наблюдение за самостоятельностью	Проектная методика автономности-зависимости	Графический диктант	Беседа на тему «Самостоятельность»	Результат
1	Вероника	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний
2	Злата	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
3	Денис	Средний	Ниже среднего	Средний	Высокий	Низкий	Средний



Продолжение таблицы 68

4	Дмитрий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Средний
5	Алиса	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Михаил	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
7	Владислав	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний
8	Константин	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Полина	Средний	Выше среднего	Высокий	Средний	Средний	Средний
10	Мия	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11	Андрей	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
12	Варвара	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Павел	Средний	Средний	Низкий	Высокий	Низкий	Средний

14	Ольга	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
15	Екатерина	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний

Таблица 69

Сводные результаты по диагностике развития самостоятельности детей  
старшего дошкольного возраста (КГ)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество человек	0	14	1
Количество человек в %	0%	93.3%	6.7%

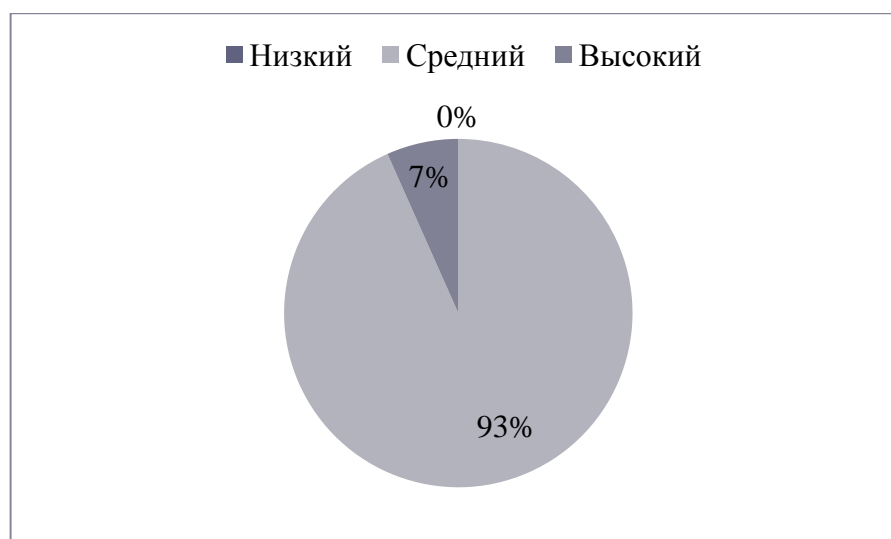


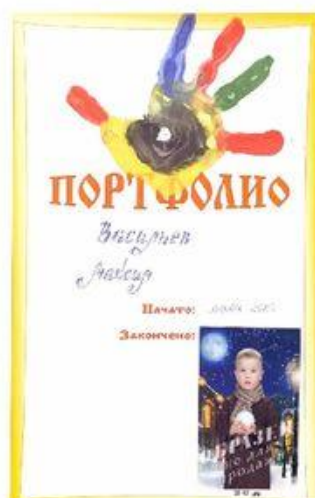
Рисунок 51. Сводные результаты по контрольной диагностике развития  
самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (КГ)

## Рекомендации по составлению портфолио для детского сада (советы).

- Не для кого не секрет, что в детских садах приветствуется ведение портфолио. Сейчас стало не просто модно, а уже необходимо делать детское портфолио. Портфолио ребенка - это своеобразная копилка успехов ребенка по основным направлениям его развития.
- Введение портфолио в практику детского сада позволяет педагогам увидеть индивидуальные особенности ребенка, его интересы и возможности, изменить стиль взаимодействия с семьями воспитанников: воспитатель и родители становятся партнерами в изучении ребенка.
- Предложенное мною портфолио пригодится родителям, гувернерам, педагогам, а самое главное - самим малышам! В портфолио вы можете вложить лучшие рисунки, фотографии поделок, наблюдений, записи о словарном запасе ребенка, его растущие навыки.

## Структура портфолио

1. Титульный лист (на этом листе содержится информация о ребенке (фамилия, имя, отчество, дата рождения). Также фиксируется дата начала ведения, а также дата окончания



## Вкладыш «Обо мне»



**ОБО МНЕ**

ПОЯВЛЕНИЕ НА СВЕТЕ:

ДАТА: 11.01.2005

ВРЕМЯ: 7

МЕСТО: И. Члены

РОСТ: 55 см

ВЕС: 4200 г

**МОЕ ИМЯ**

Мое имя - это имя мамы, которое она дала мне, когда я родился. В моей семье - прекрасный отец и прекрасная мама.

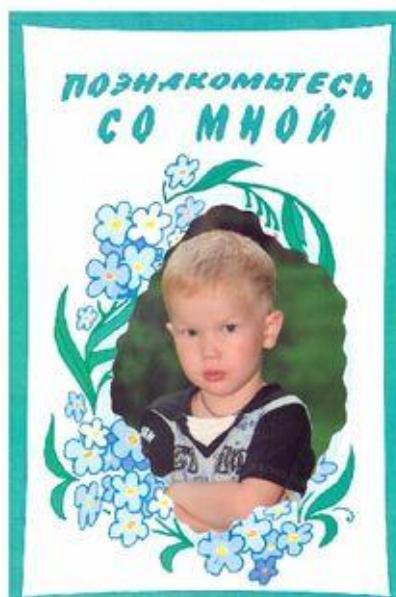
**МОЯ ФАМИЛИЯ**

Фамилия - одна из самых важных частей имени в России.

Лист содержит информацию о времени и месте рождения, информацию о том, что означает имя ребенка, в какой день празднуются именины.

2.3. Далее раздел можно дополнять любой «персональной» информацией: знак зодиака, цветочный и прочие гороскопы, талисманы и так далее.

## Познакомьтесь со мной





**Динамика развития:**

Возраст ребенка	План занятия	Содержание занятия	Дата

## Прыг-скоч

Данный раздел отражает динамику развития физической активности. Желательно фиксировать освоение ребенком тех или иных физических упражнений, а также количество повторений. Это могут быть кувырки, хождение по бревну без поддержки, катание на лыжах, отжимание от пола, лазание по канату, прыжки через скакалку и многое-многое другое.



## Золотые ручки

Этот раздел содержит работы, выполненные руками ребенка: аппликации, рисунки



## Мои достижения



Некоторые дети получают свои первые дипломы и медали уже в дошкольном возрасте. Кто-то побеждает в конкурсе рисунков, кто-кто получает кубок в спортивной секции, а кто-то становится победителем творческого конкурса.

Данный раздел - копилка всевозможных официальных наград, полученных ребенком.