

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра специальной психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Красноярск 2020

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена ассистентом кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.

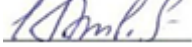
Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры специальной психологии

протокол № 9 от 16 мая 2017 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) кафедры специальной психологии

Протокол № 9 от 16 мая 2017 г.

Председатель НМСС (Н)  С.Н. Шилов

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена ассистентом кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры специальной психологии

протокол № 10 от 16 июня 2018 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) кафедры специальной психологии

Протокол № 10 от 26 июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н)  Н.Ю. Верхотурова

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена ассистентом кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.


Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры специальной психологии

протокол №__ от "__" июня 2019 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) кафедры специальной психологии

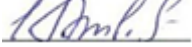
Протокол №__ от "__" июня 2019 г.

Председатель НМСС (Н)  С.Н. Шилов

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена ассистентом кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.


Рабочая программа практики обсуждена на заседании выпускающей кафедры специальной психологии

протокол № 9 от 20 мая 2020 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено НМСС(Н) ИСГТ

протокол № 8 от 20 мая 2020 г.

Председатель НМСС (Н)  О.Л. Беляева

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место практики в структуре образовательной программы.

Преддипломная практика проводится V курсе во 2 семестре для бакалавров образовательной профессиональной программы по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование Направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в образовательной и медицинской практике согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень бакалавриата) и учебному плану.

Вид практики – Научно-исследовательская работа, тип - Научно-исследовательская работа, способ проведения практики – стационарная практика.

2. Общая трудоемкость практики.

Трудоемкость практики составляет **3 з.е. (108 часов)**. Включает самостоятельную работу по выполнению заданий практики. Итоговой формой контроля является зачет. Практика проходит в течение **2 недель**.

3. Цель практики - формирование компетенций, которые являются основанием планирования, организации и осуществление исследовательской деятельности в рамках написания выпускной квалификационной работы, овладение культурой научного исследования.

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Задача 1. Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в своей области или участвовать в фундаментальных исследованиях.	<i>Знать:</i> основные теоретические подходы в психологии, методологические принципы, основы методологии науки, критерии научного знания, этапы проведения исследования <i>Уметь:</i> осуществлять поиск научной информации для организации эмпирической работы, выделять принципы организации и теоретические основания различных видов исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки	ПК-3

	<p>гипотезы, решения проблемы; на основе теоретической модели предлагать процедуры сбора, обобщения данных</p> <p><i>Владеть:</i> приемами методологического анализа, научной рефлексией, построением дизайна исследования</p>	
<p>Задача 2. Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей</p>	<p><i>Знать:</i> основные виды исследования и специфику психологических исследований, основные методы психологического исследования, методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов, этические принципы проведения исследования</p> <p><i>Уметь:</i> проектировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических результатов, методы анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение определенных методов, анализировать и интерпретировать факты, определять возможности и ограничений методов для решения исследовательских задач</p> <p><i>Владеть:</i> способами описания плана исследования в знаково-символической форме, методами сбора и обработки данных, методами самоанализа, способствующих развитию научной позиции</p>	ПК-2
<p>Задача 3. Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской</p>	<p><i>Знать:</i> отличия практической и теоретической значимости исследования, теоретические положения и методологические принципы</p> <p><i>Уметь:</i> определять необходимость и роль исследовательской работы в</p>	ПК-5

<p>деятельности в профессиональной деятельности.</p>	<p>решении профессиональной задачи, ставить исследовательские задачи, формулировать научную новизну и практическую значимость, разрабатывать рекомендации по применению результатов исследования <i>Владеть:</i> навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией</p>	
<p>Задача 4. Развития навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики.</p>	<p><i>Знать:</i> требования к представлению результатов исследования в журналах, отчетах, формы научного взаимодействия, профессиональную этику</p> <p><i>Уметь:</i> представлять результаты исследования в форме таблиц, графиков, обобщений, интерпретировать результаты, выделять существенные и значимые результаты, вести научные дискуссии в письменной и устной форме, опираясь на законы логики и правила аргументирования, применять ИКТ для представления результатов</p> <p><i>Владеть:</i> техниками аргументации своей позиции, ИКТ, методами описания результатов</p>	<p>ПК-9</p>

5. Контроль результатов.

Оценочными средствами для текущего контроля являются индивидуальный дневник практики бакалавра.

Оценочные средства результатов прохождения практики, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

Промежуточный контроль – зачет в форме отчета и защиты результатов практики на итоговой конференции.

2. Методические рекомендации по практике

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы бакалавриата. Она представляет собой вид научно-

исследовательской работы, непосредственно ориентированных на практическую деятельность обучающихся.

Для успешного освоения практики необходимо:

- планировать прохождение практики, график работы в учреждении;
- своевременно выполнять задания практик;
- не затягивать оформление отчетной документации;
- не затягивать решение вопросов, связанных с получением положительной оценки на зачете;
- в случае возникновения проблем с оформлением отчетной документации обращаться к преподавателю на кафедре в дни консультаций;
- необходимо выделить время для написания отчета, подготовки доклада для выступления на итоговой конференции по практике.

Содержание основных разделов научно-исследовательской работы

Профессиональная деятельность психолога в социальной сфере связана с изучением социальных процессов, психологическим благополучием личности и возможности ее развития. В связи с этим возникает необходимость для осуществления профессиональной деятельности проведения исследований, получение достоверных и объективных данных, на основании которых могут быть разработаны новые методы и технологии работы с разными группами населения по профилактике, преодолению различных трудных жизненных ситуаций.

Развитие профессионала предполагает и овладение культурой исследования, освоение принципов и способов планирования, организации исследования, понимание логики проверки гипотезы, постановку задач, позволяющих достигнуть поставленных целей, выбор методов и разработку процедур получения, обобщение и анализ данных, содержательную интерпретацию полученных результатов.

Знания, получаемые в процессе научно-исследовательской работы, позволяют определить научные проблемы, провести аналитический обзор различных теоретических концепций и положения относительно поставленной проблемы, выделить теоретические основания для решения исследовательской проблемы, выдвинуть гипотезу и разработать дизайн исследования, а также определить методы, позволяющие проверить поставленную гипотезу, обобщить полученные результаты, оформить и представить результаты исследования для обсуждения в научном сообществе.

В результате изучения дисциплины аспирант должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

1. Постановка проблемы и определение задач, разработка концептуальных моделей, рабочих планов, программ проведения, подбор методик, построение математических моделей.

2. Организация проведения исследования, анализ и интерпретация полученных результатов.

3. Подготовка научных отчетов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований, планирование, организация и психологическое сопровождение внедрения полученных результатов.

Дисциплина обеспечивает образовательные интересы личности аспиранта, обучающегося по данной ООП, заключающиеся в: 1) развитии умений научной деятельности психолога-исследователя; 2) развитие способности организовывать процесс исследовательской деятельности на основе выбора оптимальных способов исследования с учетом изучаемых феноменов; 3) исследовательской культуры магистранта, интериоризации базовых принципов и правил научной деятельности, формировании индивидуального стиля исследовательской деятельности. Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к ведению исследовательской деятельности на основе выбора адекватных методов исследования и их реализации.

Этапы научно-исследовательской работы определяется последовательностью планирования и проведения исследования, а также использованием методов для решения различных исследовательских задач, представлением результатов исследования в форме научного доклада, тезисов, статей.

Для освоения содержания рекомендуется систематическая работа над исследовательской проблемой, консультирование с научным руководителем, участие в конференциях в качестве участника и слушателя, посещение научно-исследовательских семинаров и активное участие в дискуссиях, знакомство и анализ результатов современных исследований, представленных в рецензируемых журналах, самостоятельная работа, направленная на выделение методологических оснований различных исследований в психологии, обобщение типичных схем проверок гипотез, соотнесение схемы исследования и методов обработки, предложение собственной стратегии проверки анализируемых исследований, применения знаний для организации собственного исследования.

Содержание научно-исследовательской работы определяется в индивидуальном плане научно-исследовательской работы обучающегося по программе бакалавриата (Приложение 1), который утверждается на каждый семестр на заседании выпускающей кафедры. Один экземпляр индивидуального плана хранится на выпускающей кафедре, другой – у обучающегося.

Обучающийся, не выполнивший индивидуальный план по научно-исследовательской работе в части подготовки ВКР, считается не окончившим полный курс обучения по магистерской программе (о чем свидетельствует оценка «не зачтено» по научно-исследовательской работе в последнем семестре обучения) и не допускается к государственной итоговой аттестации.

Методические рекомендации по выполнению научно-исследовательской работы

ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько магистрантов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.

2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.

3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)

4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.

5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.

6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.

7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши пальцы. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.

8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.

9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.

10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).

13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуются заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.

19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям, и какие единицы измерения используются.

20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа “Реферативные журналы”, “Книжная летопись”, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в

ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятным местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого магистрант каким-

то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае магистрант (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;

- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали самую суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования – следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;

- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ПРАКТИКИ

Вид, тип, способ проведения практики	Направление подготовки и уровень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
Научно-исследовательская работа (стационарная)	Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование Направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в образовательной и медицинской практике Квалификация (степень) выпускника БАКАЛАВР	3 (ЗЕТ)

ВХОДНОЙ МОДУЛЬ (проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	Max
	Составление индивидуального плана учебной практики, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления	3	5
Итого		3	5

Содержательный этап			
	Форма работы	Количество баллов 90 %	
		Min	Max
Текущая работа	синопсис	6	10
	теоретический обзор,	6	10
	Дневник практики	5	9
	статья (тезисы, стендовый доклад)	6	10
	план проверки гипотезы, обоснование методов исследования	7	12
	представление результатов исследования	7	12
	Протоколы и заключения самостоятельно проведенного диагностического обследования с оформлением запроса.	6	10

	Рефлексивный отчет	8	12
Итого		51	85

Отчетный этап Итоговый модуль			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	Max
	Оформление отчета Защита в форме доклада на итоговой конференции	6	10
Итого		6	10
Общее количество баллов по практике			
		Min	Max
Итого		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0 – 60	Не зачтено
60 – 100	Зачтено

Карта баз практики

Научно-исследовательская работа

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Специальная психология в образовательной и медицинской практике
для бакалавров очной формы обучения

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1	Научно-исследовательская работа	МИП КГПУ им. В.П. Астафьева «Клиника современных коррекционных и развивающих технологий»
2	Научно-исследовательская работа	Кафедра специальной психологии КГПУ им. В.П. Астафьева

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Специальная психология в образовательной и медицинской практике

по очной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. сред. спец. учеб. заведений / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. - М. : Академия, 2005. - 128 с. - Библиогр.: с. 126.	Научная библиотека	20
2.	Багачук, А. В. Введение в научную деятельность студентов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – 132 с. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/8055	ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Подольская, О.А. Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие / О.А. Подольская. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 57 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8971-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477607	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			

4.	Основы учебной деятельности [Текст] : методические рекомендации / сост. И. В. Ревенко. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 60 с.	Научная библиотека	11
5.	Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология : учебное пособие. - М. : Педагогическое общество в России, 2009. - 512 с.	Научная библиотека	50
6.	Бурлачук, Леонид Фокич. Психодиагностика [Текст] : учебник для вузов / Л. Ф. Бурлачук. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2009. - 384 с. : ил. - (Учебник для вузов). - Библиогр.: с. 345 - 374. - Алф. указ.: с. 375 -378. - ISBN 978-5-91180-841-9	Научная библиотека	100
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ			
7.	Организация учебной деятельности студентов : учебно-методическое пособие / Т.И. Ахмедова, Е.Э. Грибанская, В.Н. Еремин и др. ; под ред. М.И. Ивашко, С.В. Никитина, Л.И. Новиковой. - Москва : Российская академия правосудия, 2011. - 312 с. - ISBN 978-5-93916-273-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140471	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
8.	Инклюзивное образование: настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ : методическое пособие / под ред. М.С. Старовойтовой. - Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-691-01851-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234851	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ			
9.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	свободный
10	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	свободный
11	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	свободный
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ			
12	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических	http://elibrary.ru	свободный

Лист внесения изменений


Дополнения и изменения в рабочей программе на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу практики вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры специальной психологии 16.06.2018 г. протокол № 10

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой специальной психологии  С.Н. Шилов

Одобрено НМСС (Н) кафедры специальной психологии

Протокол № 10 от 26 июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н)  Н.Ю. Верхотурова

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПП и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 2019/2020 учебный год

В рабочую программу практики вносятся следующие изменения:


1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры специальной психологии

протокол № _____ от _____ 2019 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой специальной психологии  С.Н. Шилов

Одобрено НМСС (Н) кафедры специальной психологии

Протокол № _____ от _____ 2019 г.

Председатель НМСС (Н)  С.Н. Шилов

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу практики
на 2020/2021 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлено титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Обновлено и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
20.05.2020, протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено НМСС(Н)

20.05.2020, протокол № 8

Председатель  О.Л. Беляева

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра-разработчик: кафедра специальной психологии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 9

от 20 мая 2020 г.

Заведующий кафедрой

С.Н. Шилов 

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)

Протокол № 8

от 20 мая 2020 г.

Председатель



О.Л. Беляева

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Составитель: Лисова Н.А.



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС преддипломной практики является установление соответствия достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы практики.

1.2. ФОС по практике решает **задачи**:

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации образовательной программы.

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности и создание психолого-педагогических условий для развития научно-исследовательских умений.

- оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование Направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в образовательной и медицинской практике;

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики

ПК-3: готовность к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья;

ПК-2: готовность к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты;

ПК-5: способность к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов

комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития;

ПК-9: способность использовать методы психолого-педагогического исследования, основы математической обработки информации, формулировать выводы, представлять результаты исследования.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
		Номер	Форма
ПК-3	Текущий контроль	1	Индивидуальный план
ПК-2	Текущий контроль	2, 3, 4, 5, 6, 7	Отчет Отзыв с места прохождения практики
ПК-5	Текущий контроль Промежуточная аттестация	2, 3, 4, 5, 6, 7	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики
ПК-9	Текущий контроль Промежуточная аттестация	5, 6	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики Самоотчет Самооценка компетенций

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: практические задания, доклад в форме защиты, самоотчет, самооценка компетенций.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: *Отчет по результатам выполнения заданий практики.*

Критерии оценивания по оценочному средству:

- Профессиональная компетентность в проведении психолого-педагогической деятельности (коррекционных, профилактических и развивающих мероприятий).

- Отношение к практике, проявление профессионально значимых качеств.

- Качество выполнения всех заданий и видов работы на практике.

- Качество и своевременность сдачи отчетной документации.

- Демонстрация стремления к повышению уровня профессиональной и исследовательской культуры (оценивает дефициты, определяет направления работы, осуществляет поиск эффективных методик и процедур).

- Качество рефлексивного анализа деятельности.

- Грамотность и полнота презентации результатов прохождения практики.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Отлично	(73 - 86 баллов) Хорошо	(60 - 72 баллов)* Удовлетворительно
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
ПК-3	Обучающийся на высоком уровне способен к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья	Обучающийся на среднем уровне способен к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья
ПК-2	Обучающийся на высоком уровне способен к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения, осуществлению	Обучающийся на среднем уровне способен к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения,	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения,

	коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты	осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты	осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты
ПК-5	Обучающийся на высоком уровне способен к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	Обучающийся на среднем уровне способен к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития
ПК-9	Обучающийся на высоком уровне способен использовать методы психолого-педагогического исследования, основы математической обработки информации, формулировать выводы, представлять результаты исследования	Обучающийся на среднем уровне способен использовать методы психолого-педагогического исследования, основы математической обработки информации, формулировать выводы, представлять результаты исследования	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен использовать методы психолого-педагогического исследования, основы математической обработки информации, формулировать выводы, представлять результаты исследования

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.1. Оценочное средство: *доклад на итоговой конференции* Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных результатов.
4. Определение своих возможностей и дефицитов в осуществлении психолого-педагогической деятельности, определение направлений профессионального развития.
5. Рефлексивная оценка роли практической деятельности.

К бакалавру, не выполнившему программу практики и задания в установленный срок, получившему отрицательный отзыв руководителя или неудовлетворительную оценку при защите, применяются санкции как к неуспевающему студенту. При нарушении бакалавром трудовой дисциплины и правил внутреннего распорядка учреждения по представлении руководителя подразделения и руководителя практики от предприятия он может быть отстранен от прохождения практики, о чем сообщается директору института и заведующему выпускающей кафедрой.

Оценка за практику выставляется руководителем практики от кафедры с учетом отзывов в сроки, установленные учебной частью на основе изучения всех материалов, представленных бакалавром, и результатов публичной защиты отчета о прохождении практики.

Бакалавры, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: синопсис, теоретический обзор, статья (тезисы, стендовый доклад), план проверки гипотезы, обоснование методов исследования, представление результатов исследования.

4.2.1. Оценочное средство: синопсис (обоснование исследовательской проблематики исследования).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Представлена и обоснована исследовательская проблема, на решение которой будет направлено исследование	5
Проведен анализ актуальности предполагаемого исследования	5
Обоснована необходимость проектируемого исследования	3
Представлены теоретические работы, раскрывающие проблему исследования	5
Дана характеристика объекта и предмета	3
Определены основные задачи	3
Выделены методологические основания работы	5
Представлены ожидаемые результаты	3
Максимальный балл	32

4.2.2. Оценочное средство: теоретический обзор по исследовательской проблеме (задание 2).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и достоверность использованной информации	6
Логичность структуры	3
Соблюдены требования к оформлению работы	3
Аргументированность выводов	5
Раскрытие основных противоречий, выделение существенных положений для решения исследовательской проблемы	5
Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий	4
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	3
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	3
Максимальный балл	32

4.2.3. Оценочное средство: стендовый статья (тезисы, стендовый доклад) задание 3.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдены требования к оформлению работы	2
Выделена проблема, представлены пути ее решения, описаны результаты, представлены выводы	6
Представлены гипотезы в соответствии с выделенной проблемой	3
Описаны выборка, методы, последовательность этапов, способы получения результатов	4
Представлены методы обобщения эмпирических данных, результаты их применения в соответствии с требованиями	3
Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования	5
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	2
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	2
Максимальный балл	27

4.2.4. Оценочное средство: план проверки гипотезы, обоснование методов исследования (задание 4).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Разрабатывает схему проверки гипотезы в зависимости от вида исследования	5
При организации исследования придерживается критериев научного знания	5
Определяет выборку, количество условий, необходимых для проверки гипотезы	3
Описаны этапы проверки гипотезы, обосновано их выделение	3
Переменные операционализованы в соответствии с	4

теоретическими положениями	
Представлены методы, способы получения результатов с учетом этических принципов, обосновано их применение	5
Максимальный балл	25

4.2.5. Оценочное средство: представление результатов исследования (задание 5).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных	3
Аргументировано обосновывает применение методов анализа	4
Верно осуществлен сбор информации определенным методом	5
Соблюдение этических норм при проведении исследования	3
Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам	3
Оформляет таблицы и графики в соответствии с требованиями, ГОСТ	3
Переводит числовые данные в текст, корректно описывает полученные числовые значения содержательно	4
Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям	5
Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения	5
Представляет информацию лаконично, доступно для чтения	3
Максимальный балл	38

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля не был аттестован, то он дорабатывает задания и проходит повторную аттестацию. Если повторно аттестация не была пройдена до сроков, когда происходит допуск к государственной итоговой аттестации, то магистрант считается не окончившим курс обучения по магистерской программе и не допускается к государственной итоговой аттестации.

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Задание 1. Синопис (обоснование исследовательской проблематики исследования)

Синопис (обоснование) представляет собой представленную и структурированную исследовательскую проблему исследования.

Синопис означает «обозрение». Он может быть написан о уже подготовленной работе или для проектируемой работы. При выполнении научно-исследовательской работы необходимо представить синопис о проектируемом исследовании, который выступает как «скелет», определяющий направление исследования, область поиска, опыт предшественников, собственную гипотезу, предоставить данные, которыми располагают магистранты, коротко проанализировать эти данные, наметить доказательства выдвинутой гипотезы, сделать первоначальные выводы с указанием перспектив продолжения данного исследования. Синопис для научной работы демонстрирует содержание работы в целом.

Синопис должен обещать ровно столько, сколько ваша научная работа, в действительности, в состоянии предложить

Структура синописа в целом соответствует структуре введения ВКР и включает следующие разделы:

- характеристика исследовательской проблемы (соотносится с формулировкой исследовательской проблематики на титульном листе синописа);

- анализ актуальности проектируемого исследования/проблемы, которую предполагается решить в ходе проекта, представление о необходимости проведения исследования/проекта и выполнения магистерской диссертации;

- анализ выявленной и изученной магистрантом исследовательской литературы по заявленной проблематике;

- формулировка задач, которые необходимо решить для успешного достижения цели (как правило, формулируются две-три крупные задачи предполагаемого исследования). Характеристика объекта и предмета предполагаемого исследования/объекта проектного воздействия. При необходимости – характеристика корпуса источников проводимого исследования с точки зрения информативности источников, степени полноты и достоверности содержащейся в них информации;

- характеристика методологии предполагаемого исследования/ проекта;

- обоснование примерной структуры предполагаемого исследования/проекта.

Синопис выполняется в виде письменной работы объемом не более 0,5

авторского листа текста (не более 20 000 знаков, включая пробелы и текст подстрочных примечаний).

Задание 2. Теоретический обзор по исследовательской проблеме

Теоретический обзор – результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта с литературой, его умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

Теоретические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации. Главное требование, предъявляемое к теоретическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде. Работа над теоретическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал.

Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста. Можно выделить ключевые слова, которые позволят сориентироваться в проблемном поле работы.

Изложение материала теоретического обзора (Глава 1) должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами.

Простой пересказ текста и, тем более, плагиат не допустимы. Любые сведения, приводимые в курсовой работе, но заимствованные из литературы (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник. Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения). Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе магистранта с литературой и производит хорошее впечатление. большое количество цитат говорит о слабой возможности к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть конкретным и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов,

противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования.

Теоретический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка магистрантом своего видения проблемы, её отдельных сторон. Обзор имеет большое значение, т.к. одной из её целей является то, что магистрант должен научиться работать с литературой по возникшей проблеме и самостоятельно изыскивать необходимые для работы источники. Следует помнить, что использование (а тем более заимствование текста учебника) при написании диссертационной работы совершенно не допустимо.

Теоретический обзор заканчивается уточнением задач исследования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Кроме того, аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Собранные литературные материалы могут быть скомпонованы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее. Логика обзора литературы может быть основана на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов, хронологии исследований в этой области, подходах к исследованию проблемы, изучении логических аспектов динамики психических явлений, изучении отдельных сторон проблемы.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора. Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с

обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.

2. Отражение основных взглядов на рассматриваемую проблему.
3. Наличие критической оценки приведенных сведений.
4. Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией.
5. Аргументированность выводов.
6. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала. Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Задание 3. Представление результатов исследования в форме статьи, стендового доклада или тезисов

Желательно представление результатов исследования в виде научной статьи, стендового доклада и т.п. представлять по мере осуществления основных этапов исследования. Одна статья может отражать результаты теоретического обзора, критическое рассмотрение концепций, результатов исследования и т.п. Вторая публикация может быть связана с обсуждением результатов, полученных на этапе проверки гипотезы.

Также рекомендуется готовить тезисы на конференции, близкие по теме исследования, что позволит выделить существенные положения работы, определить значимые результаты исследования.

Тезисы – научный текст, в котором отражены основные результаты исследовательской работы. Они не являются кратким изложением доклада, а представляют собой самостоятельную научную публикацию.

Работа над тезисами начинается с выбора названия. Название тезисов должно полностью отражать то содержание, которое будет представлено в вашем докладе. К тому же ваше выступление будет занимать не больше 10-ти минут. Вы должны понимать, что за этот короткий отрезок времени необходимо рассказать в полной мере о своём исследовании. Поэтому старайтесь как можно лучше конкретизировать название.

Структура: научные тезисы должны иметь Актуальность, Проблематику и Цель.

Актуальность – это доказательство важности вашего исследования в настоящее время, в настоящей ситуации, которая должна быть аргументирована.

Проблематика – это существующее сейчас противоречие между представлениями о процессе/явлении и реальными фактами.

Цель – это желаемый конечный результат исследования, к которому мы стремимся, а не сам процесс. Например: «выявить и проанализировать основные характеристики...»; «сформулировать основные этапы...»; «выявить и охарактеризовать особенности процесса.....»; «сформировать и обосновать последовательность подготовки...».

Не рекомендуется использовать следующие формулировки: «изучить

основные характеристики..... ; исследовать особенности процесса... »....

Более половины текста должны занимать результаты работы. Это самая главная и важная часть тезисов. Главное значение имеет выделение личного вклада автора в исследуемую им тему. Результаты должны быть конкретными, измеримыми и относящимися к цели исследования.

Тезисы завершаются выводами. Выводы – это не простое повторение вышесказанного, но краткий анализ результатов исследования, который подводит основной итог вашей работы.

Ссылок на литературу в тезисах не делают.

Стендовый доклад – это постерная презентация научного сообщения, одна из эффективных форм оперативного сообщения научных данных с использованием плаката. Данная форма доклада принята в современной международной практике как наиболее удачная, обеспечивающая лёгкость и концентрированность восприятия содержания на конференциях и других мероприятиях.

Постер должен обладать тремя главными качествами: читаемость, наглядность, понятность, *соотношение иллюстративного* (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) *и текстового материала*.

В стендовой докладе должно быть отражено:

Цели и задачи работы

Описание сделанного в процессе исследования.

Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности.

Основные результаты и выводы.

Благодарности организациям и специалистам, оказавшим помощь в работе.

Методы и результаты исследования целесообразно представлять в графическом или иллюстративном виде.

Рекомендации к подготовке стендового доклада

В разделе «Введение» Вы должны заинтересовать коллег проблематикой своего исследования. Используйте минимум вводной информации, описаний и исторических справок. Коротко объясните, какое место занимает Ваше исследование среди ранее опубликованных по теме работ. Кратко изложите схему эксперимента и объясните. Сформулируйте четкую гипотезу. В разделе «материалы и методы» кратко опишите схему эксперимента, оборудование, материалы и методы исследования. Не перегружайте текст подробностями. Если позволяет материал, поместите графическую схему дизайна эксперимента. Поместите фотографии или рисунки объекта. Укажите методы статистической обработки данных, которые Вы использовали. Объясните, что эти методы показывают.

В первом абзаце раздела «Результаты» сообщите читателям, удался ли эксперимент. Коротко сообщите основные результаты. Изложите все полученные данные, проанализируйте их, сообщите, как они соотносятся с

высказанной во введении гипотезой. Поместите рисунки и диаграммы. Легенды должны быть достаточно подробными, чтобы человек, который не читал все остальные разделы, смог вникнуть по ним в суть исследования. Результаты – это всегда самый большой раздел постера, исключая, конечно, тот случай, когда у Вас нет результатов.

В разделе «Обсуждение» вскользь напомните высказанную гипотезу и основные результаты. Сообщите, подтвердили ли эксперименты Вашу гипотезу. Обсудите, почему Ваши результаты значимы и интересны, соотнесите полученные Вами результаты с уже имеющимися данными. Укажите значимость полученных Вами результатов для реальных организмов в реальном мире. Укажите возможные будущие направления исследования.

Выводы: Четко сформулируйте основные выводы. Они должны полностью соответствовать поставленным целям и задачам. Не забывайте, что выводы и результаты – это не одно и то же. Постарайтесь сформулировать каждый пункт одним предложением.

Более подробные рекомендации по оформлению постера можно найти <http://bioconf.spb.ru/files/howtostand2.pdf>

Статья - научная публикация, в которой сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, его основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела. Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов: выявить..., выявить..., сформировать..., обосновать..., проверить..., определить..., создать..., построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;

2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;

3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;

4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства, разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано,

то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом. Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Задание 4. План проверки гипотезы, обоснование методов исследования

Относительно проблемы исследования предложите дизайн исследования. Выделите гипотезу, если есть необходимость, представьте уточняющие гипотезы. Определите вид исследования, основные принципы организации в соответствии с проблемой. Опишите основные этапы проверки гипотезы, обоснуйте шаги. Выделите переменные, операционализируйте их в соответствии с теоретическими положениями. Предложите методы для решения поставленных задач, обобщения и анализа данных. Обоснуйте необходимость применения данных методов исследования для решения поставленных задач. Определите выборку(и), на которой будут проведены

методики, представить форму взаимодействия с участниками исследования. Предложите последовательность предъявления методик с обоснованием.

Задание 5. Представление результатов исследования

На основании проведения эмпирического сбора данных, обобщения полученных результатов, а также их интерпретации необходимо представить в виде эмпирической главы полученные результаты. Необходимо дать описание организации проверки гипотезы и методов, хода реализации сбора информации, используемые методы сбора, анализа, обобщения данных и их обоснование. Представить анализу полученных данных, в том числе в обобщенном виде, например, в таблицах, рисунках, статистках. Представьте описание числовых значений, таблиц, графиков относительно теоретических положений выделенной проблемы. Соотнесите полученные результаты с теорией, результатами других исследований. На основе анализа сделайте содержательные выводы относительно поставленных задач и исследовательской проблемы.

На основании полученных данных сформулируйте рекомендации по улучшению, коррекции или созданию благоприятных условий (предупреждению) изучаемого явления. Выделите практическую значимость проводимого исследования, области, где возможно применение и представление полученных результатов.

