

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

СКОМОРОХОВА АННА АНДРЕЕВНА

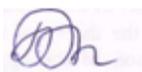
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОГОВ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Направление подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
Профиль Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой коррекционной педагогики,
кандидат педагогических наук, доцент Беляева О.Л.



Научный руководитель
кандидат пед. наук, доцент Мамаева А.В.



Дата защиты

«__» _____ 2020 г.

Обучающийся:

Скоморохова А.А. 

Оценка _____

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОГОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	7
1.1. Развитие грамматического строя речи у детей в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности развития грамматического строя у детей с задержкой психического развития.....	11
1.3. Обзор методик логопедической работы по диагностике и коррекции нарушений понимания и употребления предлогов.....	15
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОНИМАНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОГОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	22
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	22
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	25
2.3. Методические рекомендации по употреблению и пониманию предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы: особенности развития речи у детей с задержкой психического развития являлись предметом многих исследований. Речь детей данной группы может удовлетворять потребности общения, поэтому для определения уровня нарушения речевого развития необходимо специальное логопедическое обследование. Некоторые особенности развития и нарушений речи у детей с задержкой психического развития связаны со специфичностью развития их познавательной деятельности, уровня развития психических процессов [3; 25].

Грамматический строй речи у таких детей развит недостаточно и характеризуется смешениями окончаний, трудностями усвоения предложно-падежных конструкций, задержкой усвоения словообразования, сложностями в усвоении синтаксической структурой предложения и т. д. На фоне вышеперечисленных нарушений, у детей данной группы, с большой вероятностью, будут наблюдаться нарушения процессов письма и чтения, что влечёт, в свою очередь, к проблемам в усвоении школьного материала.

Проблема несформированности грамматического строя речи детей с задержкой психического развития изучалась в работах многих авторов (Г.Н. Рахмакова, Е.С. Слепович, Е.Ф. Соболевич, Н.Ю. Борякова, Р.Д. Триггер, Р.И. Лалаева, С.В. Зорина, С.Г. Шевченко и др.). Наиболее изученными являются вопросы нарушения морфологической системы языка у детей данной категории. Особую же значимость представляет описание нарушений понимания и употребления предлогов у детей с задержкой психического развития, что объясняется недостаточной изученностью этого вопроса.

В составе речи предлоги играют организующую роль. Только простые предлоги в русском языке составляют 11,8% всех слов. Предлоги – служебные слова, выражающие совместное с формами косвенных падежей зависимое положение существительного от тех или иных слов предложения; они

осуществляют синтаксическую связь между членами предложения и служат для выражения разнообразных отношений к предметам в широком понимании со стороны действия [36].

Актуальность темы заключается в том, что дети с задержкой психического развития испытывают трудности в понимании и употреблении предлогов, поэтому необходимо создание методических рекомендаций, для развития навыка употребления и понимания предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Это привело нас к пониманию, что необходимо провести специальное исследование, направленное на выявление уровня сформированности навыков понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития с целью определения дифференцированного содержания коррекционной работы.

Объект исследования: грамматический строй речи у детей с задержкой психического развития.

Предмет исследования: понимание и употребление предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Целью исследования является выявление особенностей и уровня сформированности понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития и разработка дифференцированных методических рекомендаций по развитию понимания и употребления предлогов.

Гипотезой данного исследования являются следующие положения:

У детей с задержкой психического развития имеется тенденция к допущению ошибок в понимании и употреблении предлогов, где наблюдается прямая зависимость сформированности навыка употребления предлогов от их понимания. Нарушение понимания предлогов приводит к ошибкам в их употреблении, таким как замены, смешения и пропуски. Учёт данных особенностей позволит разработать дифференцированные методические рекомендации для развития понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

В рамках поставленной нами цели преследуется решение следующих **задач**:

1. Определить степень разработанности проблемы развития понимания и употребления предлогов у нормально развивающихся и у детей с задержкой психического развития в психолого-педагогической и логопедической литературе;

2. Выявить особенности выполнения инструкций, содержащих предлоги, понимания предлогов по сюжетной картинке, а также употребления предлогов в словосочетаниях и предложениях, исправления ошибок;

3. Составить дифференцированные методические рекомендации по развитию понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Методы исследования были определены в соответствии с целью и задачами исследования. В ходе исследования применялись как теоретические, так и практические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение медицинской и психолого-педагогической документации, наблюдение, констатирующий эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных.

Методологической и теоретической основой исследования явились положения общей и специальной педагогики и психологии:

- о поэтапном развитии грамматического строя речи (А.Н. Гвоздев);
- об основных закономерностях развития нормального и аномального ребёнка (Л.С. Выготский, Р.Е. Левина);
- о дифференцированном подходе в системе логопедической работы (Р.Е. Левина);
- положения о связи речи с другими сторонами психического развития (Р. Е. Левина);
- о единстве закономерностей развития нормального и аномального ребенка, о потенциальных возможностях развития ребенка (Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова);

- положения специальной психологии и педагогики об аспектах познавательной деятельности детей с задержкой психического развития (В. В. Лебединский, Т. А. Власова).

Организация исследования проводилась на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №65». В эксперименте приняло участие 10 детей 8-9 лет с задержкой психического развития.

Исследование проводилось в три этапа:

1. Первый этап (сентябрь – ноябрь 2019): изучение и анализ литературы, формулировка цели и задачи исследования, определение объекта, предмета и базы для проведения исследования, подбор участников;

2. Второй этап (декабрь 2019): проведение констатирующего эксперимента, анализ результатов констатирующего эксперимента;

3. Третий этап (декабрь 2019 – апрель 2020): составление методических рекомендаций, обобщение и оформление результатов исследования, формулировка выводов;

Теоретическая значимость исследования: подтверждены имеющиеся научные данные об особенностях понимания и употребления предлогов у обучающихся с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования: разработаны дифференцированные методические рекомендации для развития понимания и употребления предлогов у обучающихся с задержкой психического развития. Данные рекомендации могут применяться логопедами и учителями начальной школы при работе над пониманием и употреблением предлогов обучающихся третьих классов.

Структура и объём работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения, списка литературы. Работа включает 9 гистограмм и 8 таблиц.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОГОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Развитие грамматического строя речи у детей в онтогенезе

Грамматический строй речи — это система взаимодействия слов в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологическую и синтаксическую системы грамматического строя. Морфологическая — это умение владеть приёмами словоизменения и словообразования, а синтаксическая система - умение составлять предложения при этом сочетать в нём слова.

Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов: А.Н. Гвоздева, А.Н. Леонтьева, С.Н. Цейтлин, Е.Ф. Архиповой, Э. Косериу, и др. Прослеживается взаимосвязь морфологического и синтаксического систем при формировании грамматического строя речи, так как структура предложения может быть усложнена только после появления новых форм слова.

Несколько периодов развития грамматического строя речи в онтогенезе выделяет А.Н. Гвоздев [8]:

I период (от 1 г. 3 мес. до 1 г. 10 мес.) - ребёнок составляет предложения из аморфных слов-корней, который в свою очередь делится на два этапа:

1) Этап однословного предложения (1. г. 3 мес. - 1 г. 8 мес.): ребёнок использует однословные предложения, для выражения своих просьб и желаний. Речь сопровождается жестами и мимикой. Первые слова, используемые ребёнком, имеют вид аморфных слов-корней, которые ребёнок использует в предложениях в одной и той же неизменяемой форме. Речь ребёнка на данном уровне насыщена в основном лепетными словами, существительными, называющими лица и предметы, звукоподражаниями. Согласно точки зрения Е.Ф. Архиповой [1], посредством лепета ребёнок развивает слуховые и двигательные реакции. То есть, на данном этапе, ребёнок владеет небольшим количеством слов и употребляет их в зависимости от основных потребностей и желаний, характерных для данного возраста.

2) Этап предложений из нескольких слов-корней (1 г. 8 мес. — 1 г. 10 мес.): на данном этапе в речи ребёнка появляется фраза, сначала из двух. Этот этап знаменуется переходом от дознаковой речи к знаковой. Затем из трёх слов. В предложении слова связываются с помощью интонации, общности ситуации, они всё ещё остаются в неизменяемой форме в различных словосочетаниях. Существительные ребёнок употребляет либо в именительном падеже единственного числа, либо в неизменяемой форме. Глаголы используются либо в неопределённой форме, либо в форме второго лица единственного числа. Ребёнок, в своей речи, использует глаголы в повелительном наклонении. Употребление слов в активной речи начинается с короткого или длительного пребывания их в пассивном словаре.

II период — данный период знаменуется усвоением грамматической структуры предложения (1 г.10 мес. — 3 года). В данном периоде выделяется три этапа:

1) Формирование первых форм слова (1 г. 10 мес. — 2 г. 1 мес.): появляются первые формы слова. Ребёнок начинает замечать различную связь между словами в предложении и использовать различные формы одного и того же слова (Именительного падежа единственного числа и множественного числа с окончаниями –ы, -и; винительного падежа с окончанием –у; иногда используется форма родительного падежа с окончанием –ы). Предлоги ещё не употребляются. Используются такие формы глаголов: повелительного наклонения второго лица единственного числа; третьего лица единственного числа настоящего времени; возвратные и невозвратные глаголы. Появляются прилагательные в форме именительного падежа мужского и женского рода, которые не согласуются с существительными. Обозначаются первые грамматические отношения между словами: согласование существительных в именительном падеже единственного числа с глаголом изъявительного наклонения, некоторые формы управления глаголом. Структура предложения расширяется до трёх-четырёх слов. В речи ребёнка сохраняется большое количество аграмматизмов. К двум годам у ребёнка должна появиться фраза.

2) Использование флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2 г 1 мес. 2 г. 6 мес.): на данном этапе ребёнком используется «главенствующее окончание». В детской речи встречаются грамматические неточности: одни флексии заменяются другими, но в пределах одного грамматического значения. Существительные используются в формах винительного, родительного и творительного падежей. Наблюдается дифференциация форм единственного и множественного числа изъявительного наклонения, настоящего и прошедшего времени, но при этом сохраняются ошибки смешивания по родам в прошедшем времени. Усваивается изменение по лицам. Словоизменение прилагательных, на данном этапе, еще не усвоено. В устной речи появляются некоторые простые предлоги (в, на, у, с), но наблюдаются их замены. Предложение усложняется до пяти-восьми слов. По мнению С.Н. Цейтлин и Э. Косериу [40], на данном этапе, ребёнок овладевает основными правилами формообразования, а так же некоторыми исключениями из общих правил.

3) Усвоение служебных слов для выражения синтаксических отношений (2 г. 6 мес. — 3 г.). На этом этапе ребенок правильно употребляет простые предлоги и многие союзы, но при употреблении более сложных предлогов (из-за, из-под) наблюдаются аграмматизмы. Усваиваются окончания множественного числа существительных. Закрепляется согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах. Происходит дальнейшее развитие сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, усваиваются многие служебные слова. Простые предлоги усваиваются в следующем порядке: в, на, под, над, из, за, между, к и др. По мере развития грамматического строя речи предлоги усложняются, а их количество растёт.

III период - дальнейшее усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет).

В этот период сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество). Ребёнок согласовывает прилагательные с существительными в косвенных падежах. К школьному возрасту, ребёнок овладевает практически всей системой грамматического строя речи.

Согласно исследованиям А.Н. Леонтьева [23], грамматический строй речи у ребёнка начинает формироваться к началу третьего года жизни. Им выделялись 4 этапа развития речи у детей в онтогенезе:

1. Подготовительный этап:

Предпосылки для овладения речевой системой создаются на протяжении от момента рождения до года. В два месяца появляется гуление, которое, вскоре, сменяется лепетной речью. С пяти месяцев ребёнок совершает попытки повторять артикуляцию за взрослыми. К шести месяцев речь ребёнка обогащается слогами. Именно с этого времени ребёнок различает определённые звукокомплексы и сопоставляет их с конкретными предметами и действиями. Постепенно такие звукокомплексы усложняются и первый этап развития речи ребёнка завершается появлением первых слов.

2. Преддошкольный этап:

Речь ребёнка, на данном этапе, несовершенна. Из-за недостаточно сформированных артикуляционных укладов происходят смешения, искажения и замены фонем. Ребёнок сопровождает свою речь мимикой и жестами. До трёх лет речь активно обогащается новыми словами, появляются падежные окончания.

3. Дошкольный этап:

Продолжает увеличиваться словарный запас. Ребёнок еще может употреблять слова в несоответствии со значением. Происходит период словотворчества. Параллельно развивается грамматический строй речи. К концу данного периода оказываются сформированными звукопроизношение и фонетико-фонематические процессы.

4. Школьный этап:

Данный этап характеризуется усвоением грамматических правил родного языка. На первый план выдвигается усвоение письменной речи.

В контексте нашего исследования, важным является то, что к концу дошкольного возраста ребёнок овладевает практически всей системой грамматического строя речи, и в дальнейшем это помогает ему в усвоении правил при обучении русскому языку. На начальных этапах развития речи у детей

отсутствуют предлоги, но этот этап длится не долго. Усваивая предлоги, ребёнок правильно использует в своей речи простые предлоги. В использовании сложных предлогов, на начальных этапах, возможны аграмматизмы. Раньше всех усваиваются предлоги, используемые для обозначения пространственных отношений.

1.2. Особенности развития грамматического строя у детей с задержкой психического развития

Задержка психического развития - это темповое отставание развития психических процессов и незрелость эмоционально-волевой сферы у детей, которые потенциально могут быть преодолены с помощью специально организованного обучения и воспитания.

Задержка психического развития проявляется в неравномерном формировании познавательных процессов, обусловленном недоразвитием речи и мышления с присутствием нарушений в эмоционально-волевой сфере и интеллектуальной недостаточности. В экспрессивной речи задержка психического развития проявляется, в том числе, и нарушением в развитии грамматического строя речи.

Исследованием грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития занимались многие авторы (Г.Н. Рахмакова, Е.С. Слепович, Е.Ф. Соботович, Н.Ю. Борякова, Р.Д. Триггер, Р.И. Лалаева, С.В. Зорина, С.Г. Шевченкои др.).

По мнению Н.Ю. Боряковой, на уровне импрессивной речи, у детей с задержкой психического развития, присутствуют трудности в понимании сложных логико-грамматических конструкций (Петя младше Саши).

Отмечаются затруднения в словообразовательных процессах. Период детского словотворчества наступает позже, чем в норме, а длится до 7-8 лет. Ребенку трудно перевести мысль в развернутое речевое высказывание, при сохранном понимании смысла ситуации или рассказа [38].

Согласно исследованиям С.В. Зориной, овладение формами словоизменения существительных у детей с ЗПР может задерживаться до наступления школьного возраста, то есть происходит в более длительные сроки, по сравнению с нормой [20]. По мнению Г.Г. Мисаренко и Л.Н. Ефименковой, к моменту поступления в школу в активном словаре ребёнка могут отсутствовать такие предлоги, как «над», «под», «из-за», «из-под». Обучающиеся могут понимать пространственное значение предлога, но заменять их на предлоги «на», «из».

У детей с задержкой психического развития наблюдаются ошибки в употреблении даже беспредложных форм существительных: смешения окончаний неодушевленных и одушевленных существительных винительного падежа (видит дерева), использование более продуктивной формы мужского рода с окончанием –ом при употреблении формы женского рода творительного падежа (едят вилок).

Так же обнаруживаются трудности при усвоении предложно-падежных существительных единственного числа.

Отмечается, что у детей с задержкой психического развития, присутствуют трудности в дифференциации предлогов импрессивной и экспрессивной речи, что наблюдается при сравнении понимания и употребления предлогов: из-под, из-за простых предлогов в, под, на, около. Наиболее характерными ошибками в понимании и употреблении предложно-падежных конструкций являются:

- Пропуск предлога при правильном употреблении флексии (ваза столе);
- Правильное употребление простых предлогов при неправильном выражении падежных окончаний управляемых слов (ваза стоит на стол);
- Замена предлога другим, при этом флексия не соответствует использованному предлогу (ваза стоит под столом, вместо: ваза стоит на столе);
- Замещение требуемого предлога гласными звуками (а, и, у) (у столе);
- Замена одной предложно-падежной конструкции другой, правильно оформленной, но имеющей другое значение (взяла со стола, вместо: на столе).

Иными словами, по мнению С.В. Зориной, у детей с задержкой психического развития не сформировано понимание и употребление предлогов.

Поэтому ею было выделено 2 уровня нарушений в усвоении предложно-падежных конструкций детьми с задержкой психического развития. К ним относятся: семантические нарушения, заключающиеся в пропуске предлога; нарушении дифференциации предлогов одного общего значения; трудностях дифференциации при употреблении одного и того же предлога, но с различным значением; в неусвоении различия антонимичных предлогов и в трудностях дифференциации при употреблении одного и того же предлога, но с различным значением. И нарушения на формально-языковом уровне, которые проявляются в неправильном употреблении флексий, в несоответствии флексии употребляемому предлогу (под альбому).

Наименьшие трудности дети с задержкой психического развития испытывают при употреблении форм именительного, дательного и предложного падежа множественного числа, а также при дифференциации форм единственного и множественного числа именительного падежа существительных. Но наблюдаются ошибки в употреблении формы именительного падежа множественного числа (замена множественного числа существительного на единственное, употребление во множественном числе уменьшительно-ласкательной формы исходного слова, нарушения ударения, смешения окончаний). Наиболее трудным, для детей с задержкой психического развития, является употребление формы родительного падежа множественного числа, что проявляется в смешениях окончаний, замене словоизменения словообразованием, отсутствии беглого гласного и в употреблении существительного в именительном падеже множественного числа. Система словоизменения глагола сформирована лучше, существительного. Основными ошибками являются: Недостаточно точное употребление глаголов, нарушение дифференциации глаголов единственного и множественного числа, нарушение чередования согласных в основе глагола (бегут - бегит). При согласовании прилагательного с существительным наблюдаются такие ошибки, как: правильное употребление окончания прилагательного и неправильное употребление окончания существительного; правильное употребление окончания существительного и неправильное

употребление окончания прилагательного; замена словосочетанием в именительном падеже множественного числа; неправильное употребление окончаний существительного при нарушении согласования прилагательного с существительным; замена словосочетания прилагательного с существительным одним существительным в форме именительного падежа множественного числа, замена исходного прилагательного другим.

По уровню усвоения форм словоизменения дети с задержкой психического развития отстают от нормы.

У детей с задержкой психического развития процесс словообразования задерживается, затягивается во времени и имеет качественное своеобразие. Нарушения формирования процесса словообразования проявляются при словообразовании как существительных и прилагательных, так и глаголов. Наблюдается недостаточная сформированность словообразования уменьшительно-ласкательных существительных, образования названий детенышей животных и птиц, словообразование по аналогии, трудности дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных и невозвратных глаголов, нарушения словообразования приставочных глаголов. Наиболее усвоенными у детей с задержкой психического развития являются притяжательные прилагательные, а наименее усвоенными — относительные прилагательные, что проявляется в большом количестве окказиональных форм словообразования прилагательных (например, замена суффиксов, нарушение акцентуации). Следовательно, у детей с задержкой психического развития отмечается несформированность процессов словообразования.

По мнению Г. Н. Меженцевой [26], недоразвитие речи связано с уровнем развития пространственных представлений. У детей это проявляется в снижении умения ориентироваться в схеме собственного тела, окружающем и формализованном пространстве. Л. С. Латыпова [17] считает, что особые трудности дети с нарушением пространственных представлений, испытывают при отсутствии зрительных опор. Всё вышеперечисленное влияет на развитие грамматического

строю речи у детей с задержкой психического развития, где главным образом страдает понимание и употребление предлогов.

Таким образом, многие авторы отмечают несформированность грамматического строя речи у обучающихся с задержкой психического развития. В контексте нашего исследования, у детей данной категории нарушается понимание и употребление простых и сложных предлогов, что проявляется в заменах, смешениях и пропусках.

1.3. Обзор методик логопедической работы по диагностике и коррекции нарушений понимания и употребления предлогов

В связи с особенностями понимания и употребления простых и сложных предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития, возникает необходимость поиска новых эффективных путей коррекционной работы. Началом любой работы является логопедическое обследование.

Принципы логопедического обследования описаны такими авторами, как Л.С. Волкова, О.Е. Грибова, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева. Общепринятыми являются следующие принципы: принцип развития, принцип системного подхода, принцип связи речи с другими сторонами психического развития. Остановимся на каждом подробнее:

Принцип развития. Важно не просто статистическое описание речевого дефекта, важен анализ его возникновения. Это позволяет не только описать причину появления дефекта, но и его развитие и влияние на другие компоненты речевой системы и психики в целом. В связи с этим выделяются два уровня диагноза: симптоматический и этиопатогенетический. Первый описывает целый комплекс симптомов речевого дефекта, второй – причину его появления. В контексте нашей работы важно знать, как взаимосвязана задержка психического развития с особенностями понимания и употребления предлогов у детей.

Принцип системного подхода. Речь — это сложная функциональная система, и каждый её компонент находится в тесной взаимосвязи с другими.

Обследуются все компоненты речевой системы. Однако для полного представления о речевом дефекте необходим качественный и количественный анализ, данные других специалистов, обследующих ребёнка. Обследование понимания и употребления предлогов проводится в контексте обследования грамматического строя речи.

Принцип связи речи с другими сторонами психического развития.

Речевая деятельность развивается и функционирует в тесной связи с другими психическими процессами, протекающими в сенсорной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сферах. Помимо воздействия на нарушенные компоненты речевой системы, открывается возможность воздействия на те психические процессы, которые участвуют в образовании речевого дефекта. Например, при нарушении звукопроизношения может страдать слуховое восприятие, кинестетические ощущения и их взаимодействие между собой. Понимание и употребление предлогов связано со сформированностью пространственной ориентировки (схема собственного тела, ориентировка в реальном и формализованном пространстве).

Эффективность логопедической работы во многом зависит от качества диагностики. О.Е. Грибова предлагает следующую стратегию логопедического обследования, состоящую из трёх пунктов: от общего к частному, от сложного к простому, от экспрессивной речи к импрессивной. Первый пункт подразумевает собой обследование лексико-грамматического компонента речи, фонематического восприятия, слоговой структуры слова, звукопроизношения и артикуляционного аппарата посредством беседы с ребёнком, составления им различных видов рассказов, то есть не только посредством специальных проб, но и в свободной речи ребёнка. При реализации второй пункта стратегии, задания ребёнку даются в порядке от самых сложных к простым, а при проведении коррекционной работы - от простых к сложным. Третий пункт реализуется при наличии у ребёнка зачатков общеупотребительной речи, то есть речь обследуется от говорения к пониманию. Но если у ребёнка нет даже зачатков общеупотребительной речи, то обследование проводится от понимания устной речи к говорению [8].

Предлагаются различные приёмы логопедического обследования речи. В рамках нашей темы мы рассмотрим приёмы обследования понимания и употребления предлогов.

Предлагает обследовать понимание и употребление предлогов у детей с задержкой психического развития посредством составления предложений по картинкам, по опорным словам, из слов, расположенных в беспорядке, пересказа текста, составления рассказа, подбора недостающего предлога в предложении, а также ответы на вопросы по демонстрации действий Л.Н. Блинова [3].

Объединить специальные приёмы (составление предложений по картинкам, по опорным словам, составление предложений по словам, расположенным в беспорядке) и беседу предлагает Г.В. Чиркина. Указанные приёмы позволяют учителю-логопеду установить наличие или отсутствие аграмматизмов у ребёнка [46].

Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина предлагают использовать в обследовании речевой системы нейропсихологические методы, и следующие приёмы:

- 1) Составление фраз по картинкам с использованием предлогов (в, под, из-за, из-под);
- 2) Верификация (проверка) предложений;
- 3) Дополнение предложений пропущенными предлогами [43].

Данные пробы позволяют в полной мере увидеть уровень сформированности понимания и употребления предлогов обучающимися, а также определить типичные ошибки (замены, смешения и пропуски предлогов).

Можно сделать вывод, что все выше перечисленные пробы опираются на стратегию «от сложного к простому» и «от экспрессивной речи к импрессивной», но допускается варьирование стратегии исходя из возможностей ребёнка и уровня его речевого развития.

После проведения логопедического обследования необходимо подсчитать набранные ребёнком баллы и провести качественно-количественную интерпретацию результатов.

Бальная система с четырёхбалльным характером оценки (0, 1, 2, 3 балла) предложена Т.А. Фотековой, и Т.В. Ахутиной. Производится суммирование баллов за каждую пробу, группу заданий, серию, блоки и методику в целом. Полученные результаты соотносятся с четырьмя уровнями успешности:

- 1) IV уровень — 100-80%;
- 2) III уровень — 79,9-65%;
- 3) II уровень — 64,9-50%;
- 4) I уровень — 49,9% и ниже.

Полученные данные помогают учителю-логопеду определить уровень сформированности понимания и употребления предлогов, а также как должна проводиться коррекционная работа.

Для коррекционной работы по развитию навыков употребления и понимания предлогов необходимо опираться на общепринятые принципы [5]:

Принцип системного подхода. Предполагает воздействие на все компоненты речевой системы в процессе логопедической работы. То есть при коррекции предложно-падежных конструкций ведётся работа над всем грамматическим строем речи.

Принцип дифференцированного подхода. Работа по устранению речевых нарушений должна проводиться с учетом конкретных ошибок обучающегося, выявленных в процессе обследования. При этом важно определить, какие предлоги ребёнок не понимает или не употребляет в собственной речи и какие типы ошибок присутствуют в каждом конкретном случае.

Принцип учета ведущей деятельности. В школьном возрасте такой деятельностью является учебная. Она и является основой для проведения коррекционной работы. Поэтому для работы над пониманием и употреблением предлогов необходимо использовать задания с элементами чтения и письма.

Также для проведения коррекционной работы по развитию навыков употребления и понимания предлогов используются различные подходы.

Например, Л.Н. Блинова предлагает ряд заданий по типу «найди ошибку», «составь предложение», «добавь пропущенный предлог».

По мнению Л.В. Лопатиной и Н.В. Серебряковой [24] важным условием формирования грамматического строя речи является уточнение грамматического значения слова. В процессе коррекционной работы уточняются грамматически значения: категориальные значения частей речи, одушевленности и неодушевленности, числа и рода существительных и прилагательных, падежных значений. Детям предлагаются задания, где необходимо ответить на вопросы, подобрать вопрос к слову, подобрать слова, характеризующие отнесенность к определенному грамматическому значению, включить слово в словосочетание или предложение.

Опираясь на приёмы и методы А.И. Ильина, А.М. Шахнарвича, Г.А. Черемухиной, И.Н. Колобовой, Л.В. Сахарным, Н.В. Уфимцевой, С.Н. Карповой, ими была разработана методика, предполагающая работу над предлогами путём заданий на закрепление формы творительного падежа существительных с предлогом «с», закрепление формы предложного падежа существительных с предлогами «в», «на», закрепление употребления предлогов и предлогов-наречий посредством упражнений «Сделай, не ошибись», где используются предлоги, обозначающие пространственные отношения. Используются так же задания на закрепление предложно-падежных конструкций «Исправь ошибки», «Игра в неделю», «Расположим красиво мебель в нашей комнате». Предлагаются задания для закрепления предложно-падежных конструкций, дифференциации предлогов «в», «на», «под», «над», на закрепление дифференциации предлогов, обозначающих направление движения: «в» - «из», «на» – «с», «к» – «от».

В адаптированной образовательной программе начального общего образования предусмотрена предметная область «Русский язык», включающая в себя раздел «Морфология». Согласно данному разделу необходимо проводить работу над пониманием и употреблением общеупотребительных предлогов, над знакомством с их функциями и отличием их от приставок. Логопедическая работа должна строиться на опережение и предшествовать занятиям на уроках «Русского языка» [34].

Работать над развитием навыков понимания и употребления предлогов поэтапно предлагает Т.Б. Филичева: сначала проводить работу над простыми предлогами (в, под), после учить ребёнка использовать предлоги, обозначающие пространственное расположение предметов, в сочетаниях с соответствующими падежными формами существительных (на, под, в, из). На последнем этапе совершенствуется навык употребления в самостоятельной речи сложных предлогов [40].

Отдельный блок работы над предлогами включают в себя приёмы коррекции общего недоразвития речи у школьников, куда включается работа над пространственной ориентировкой. Л.Н. Ефименкова и Г.Г. Мисаренко предлагают включать задания на предлоги после того, как дети научились употреблять падежные формы [11]. Сначала логопед даёт детям представление о том, как расположены предметы в пространстве, что предлоги помогают нам понять, где находится предмет. В данной методике предлагается закрепить понимание семантического значения предлогов заданиями, направленными на пространственную ориентировку, где необходимо положить предмет, следуя инструкции или же ответить на вопрос, где этот предмет находится, выбрать нужную картинку, составить предложение, исправить ошибку. Целесообразным авторы считают начать работу с предлогов «в», «на», затем вводить предлог «с», не прекращая работать над предлогом «на», а после и остальные предлоги. Тем временем формируется представление о предлоге как об отдельном слове. Рекомендуется использовать схемы предложения с графическим изображением предлога.

Выводы по 1 главе:

1. Развитие грамматического строя речи является одной из главных задач развития речи в целом. При нормальном развитии дети овладевают грамматическим строем речи к концу дошкольного возраста, проходя при этом ряд этапов. В процессе развития ребёнок овладевает характерными для каждого этапа новообразованиями. На начальных этапах развития речи у детей отсутствуют предлоги, но этот этап длится не долго. Первые простые предлоги появляются после двух лет. Ребёнок правильно использует в своей речи простые предлоги, но в использовании сложных предлогов, на начальных этапах возможны аграмматизмы. Раньше всех усваиваются предлоги, используемые для обозначения пространственных отношений.

2. У обучающихся с задержкой психического развития отмечается несформированность грамматического строя речи. У детей нарушается понимание и употребление простых и сложных предлогов, что проявляется в заменах, смешениях и пропусках.

3. Авторы предлагают множество методик для работы над предлогами, но общим для всех является опора на общепринятые принципы логопедического обследования и коррекционной работы. При проведении коррекционных занятий рекомендуется учитывать результаты обследования, и проводить занятия в системе работы над грамматическим строем в целом с учётом ведущей деятельности обучающихся.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОНИМАНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОГОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Целью эксперимента является выявление особенностей понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Констатирующий эксперимент был организован с 7.10.2019 по 24.10.2019 на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №65». Данная образовательная организация реализует адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с задержкой психического развития по вариантам 7.1 и 7.2.

Обучение по АООП проводится с согласия родителей в соответствии с заключением ПМПК. Занятия с учителем-логопедом проводятся во вторую половину дня в индивидуальной, групповой и подгрупповой формах.

Для проведения констатирующего эксперимента нами была сформирована экспериментальная группа из 10 обучающихся. При комплектовании группы учитывался:

- возраст обучающихся (8-9 лет);
- однотипный характер дефекта (задержка психического развития).

На основе наблюдения за обучающимися, изучения психолого-педагогической и медицинской документации, бесед с педагогами, были получены следующие данные об участниках эксперимента:

В экспериментальную группу вошли 10 человек. Согласно заключению учителя-логопеда у 70% (7 чел.) отмечается нарушение речи системного характера по типу ОНР IV уровня, из них у 50% (5 чел.) - дизартрия. У 30% (3 чел.) – нарушение речи системного характера по типу ОНР III уровня, из них у 20% (2 чел.) – дизартрия, у 10% (1 чел.) – моторная алалия. У всех обучающихся

данной группы (10 чел.) выявлена смешанная дисграфия (аграмматическая, на почве нарушения языкового анализа и синтеза).

Среди неблагоприятных факторов перинатального периода у 60% детей (6 чел.) отмечаются различные хронические заболевания и инфекции (ЗПР соматогенного генеза). У 30% (3 чел.) отмечаются неблагоприятные социальные условия воспитания (ЗПР психогенного генеза). У 10% (1 чел.) зафиксировано наличие негрубой органической недостаточности нервной системы (ЗПР церебрально-органического генеза).

60% (6 чел.) обладают возбудимой нервной системой, 10% (1 чел.) – заторможенной. Все обучающиеся легко идут на контакт со взрослыми.

У всех обучающихся зрение и слух соответствует норме. По заключению психолога: уровень развития ниже возрастной нормы у 100% обучающихся.

У 40% (4 чел.) наблюдается стойкое астеническое проявление, у 60% (6 чел.) стойкое снижение концентрации внимания.

Данные, выявленные в образовательной организации, соответствуют данным анализа литературы.

Все дети обучаются по программе АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития по варианту 7.1.

70% (7 чел.) посещали дошкольное образовательное учреждение, из которых 10% (1 чел.) не получали помощь логопеда, а 60% (6 чел.) посещали логопедические занятия. 30% (3 чел.) не посещали дошкольное образовательное учреждение.

У 100% (10 чел.) обучающихся отмечаются трудности в усвоении программы.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались общепринятые в логопедии подходы к обследованию сформированности навыков понимания и употребления предлогов (А.В. Мамаева, Г.В.Чиркина, Л.А.Брюховских, Р.И. Лалаева, Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина).

Для анализа и обработки результатов констатирующего эксперимента использовалась адаптированная бальная оценка, предложенная Т.А Фотековой,

Т.В. Ахутиной. Для исследования был отобран стимульный материал, с учетом возрастных особенностей испытуемых, их индивидуальных возможностей и способностей. В работе использовался стимульный материал, предложенный А.В. Мамаевой, О.Б. Иншаковой. Картинный материал для обследования представлен в приложении (Приложение Б).

Авторский вклад заключался в определении схемы констатирующего эксперимента, а также в адаптации стимульного материала и бальной оценки к особенностям обучающихся.

Констатирующий эксперимент включал в себя 2 блока по несколько серий заданий в каждом:

Блок I. Понимание предлогов (2 серии по 10 заданий).

Серия I.1 Показ изображения по инструкции.

Серия I.2 Манипуляция с предметами по инструкции.

Блок II. Употребление предлогов (4 серии по 8, 10 и 16 заданий).

Серия II.1 Ответы на вопросы.

Серия II.2 Составление словосочетаний или предложений с предлогом по сюжетной картинке.

Серия II.3 Вставка пропущенного предлога.

Серия II.4 Исправление ошибок в предложениях.

Подробный протокол представлен в приложении (Приложение А).

Нами была выбрана и адаптирована система оценки результатов Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной. Она имеет четырёхбалльный характер оценки, то есть – 0, 1, 2, 3 балла. Производится суммирование баллов за каждое задание. Каждое задание оценивалось отдельно:

Понимание простых и сложных предлогов:

3 балла – в вопросе предлог понимает верно;

2 балла – в вопросе/инструкции предлог понимает верно, но с использованием самокоррекции;

1 балла – в вопросе/инструкции предлог понимает верно с использованием организующей помощи;

0 баллов – в вопросе/инструкции предлог не понимает даже после оказания помощи.

Употребление простых и сложных предлогов:

3 балла (уровень выше среднего) – в предложении предлог употребляет верно;

2 балла – в предложении предлог употребляет верно, с использованием самокоррекции;

1 балла – в предложении предлог употребляет верно, с использованием организующей помощи;

0 баллов – в предложении предлог не употребляет даже после оказания помощи.

Ниже представлены результаты проведения констатирующего эксперимента.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами проведён количественный и качественный анализ по каждому блоку и по каждой серии констатирующего эксперимента. Полученное нами при суммировании баллов за каждую серию заданий абсолютное значение мы перевели в процентное выражение, что позволило нам условно выделить 4 уровня успешности:

1. Выше среднего – правильно выполнено 90-100% заданий;
2. Средний уровень – правильно выполнено 70-89%- заданий;
3. Ниже среднего – правильно выполнено 40-69%- заданий;
4. Низкий уровень – правильно выполнено 39% и ниже заданий.

Обратимся к анализу результатов первой серии первого блока эксперимента (показ изображения по инструкции), которые представлены в гистограмме (рисунок 1) и отражены в таблице 2 (Приложение В).

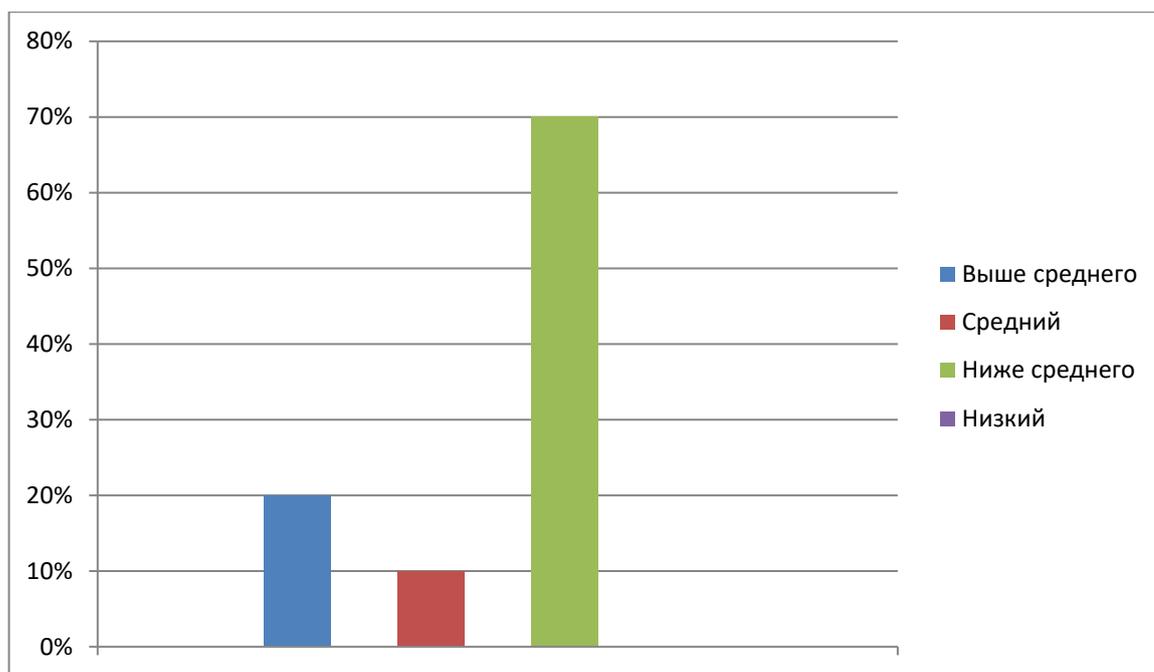


Рисунок 1. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности умения дифференцировать изображения по инструкции, содержащей предлоги (%)

Как видно из гистограммы, экспериментальная группа обучающихся показала разные уровни успешности. Никто из испытуемых не показал низкий уровень успешности при выполнении первой серии заданий на понимание предлогов. 70% (7чел.) показали уровень ниже среднего, а 10% (1 чел.) показали средний уровень успешности. Уровень выше среднего показали 20% (2 чел.) обучающихся экспериментальной группы.

Часто встречающимися в данной серии заданий являлись ошибки дифференциации значений предлогов «из-за» и «из» 90% (9 чел.), «из-под» и «из» 60% (6 чел.). 40% (4 чел.) путали предлог «между» с предлогом «возле». 60% (6 чел.) не понимали предлог «под», а 60% (6 чел.) - предлог «над».

Далее обратимся к результатам второй серии первого блока эксперимента (манипуляция с предметами по инструкции) (Рисунок 2), таблица 2 (Приложение В).

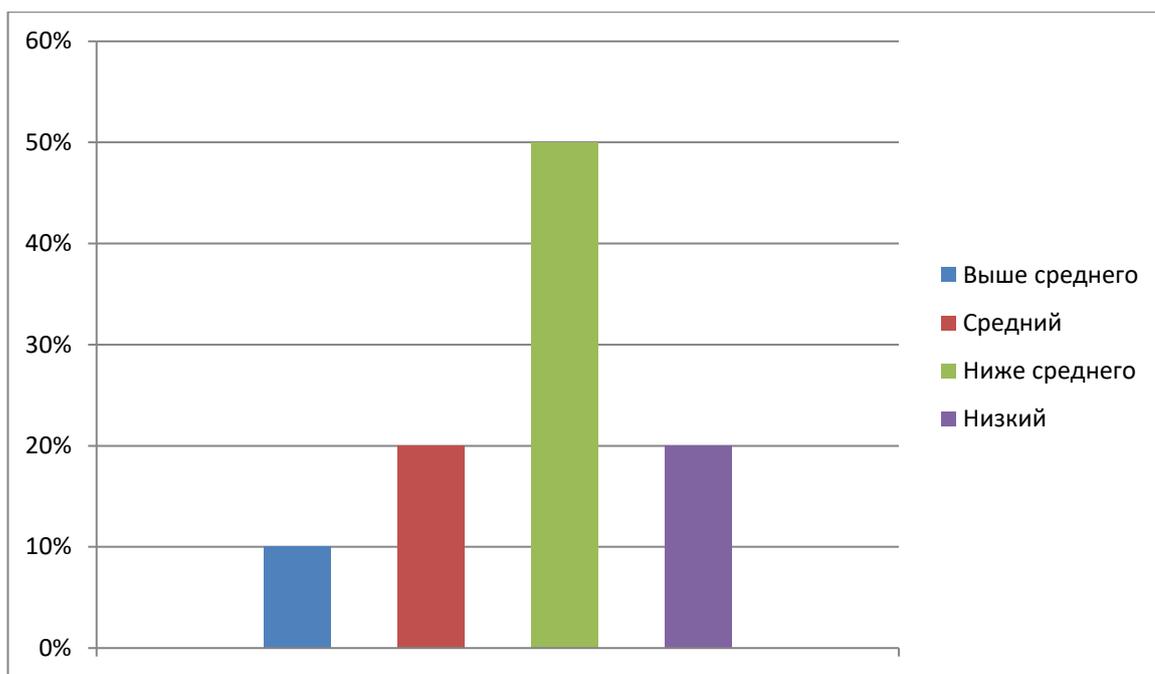


Рисунок 2. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности умения выполнять действия с предметами, содержащие в инструкции предлоги (%)

Обучающиеся экспериментальной группы показали результат выше среднего в 10% (1 чел.) случаев. 20% (2 чел.) показали средний уровень успешности и столько же детей показали низкий уровень. Уровень ниже среднего наблюдался у 50% (5 чел.) обучающихся экспериментальной группы.

Часто встречающимися в данной серии заданий являются ошибки дифференциации значения предлогов «за» 40% (4 чел.), «над» 20% (2 чел.) и предлога «под». Не дифференцировали значения предлогов «из-за» и «за» 60% (6 чел.), предлогов «над» и «на» 30% (3 чел.).

Нами были сопоставлены результаты по первой и второй серии первого блока эксперимента (Рисунок 3), таблица 1(Приложение В).

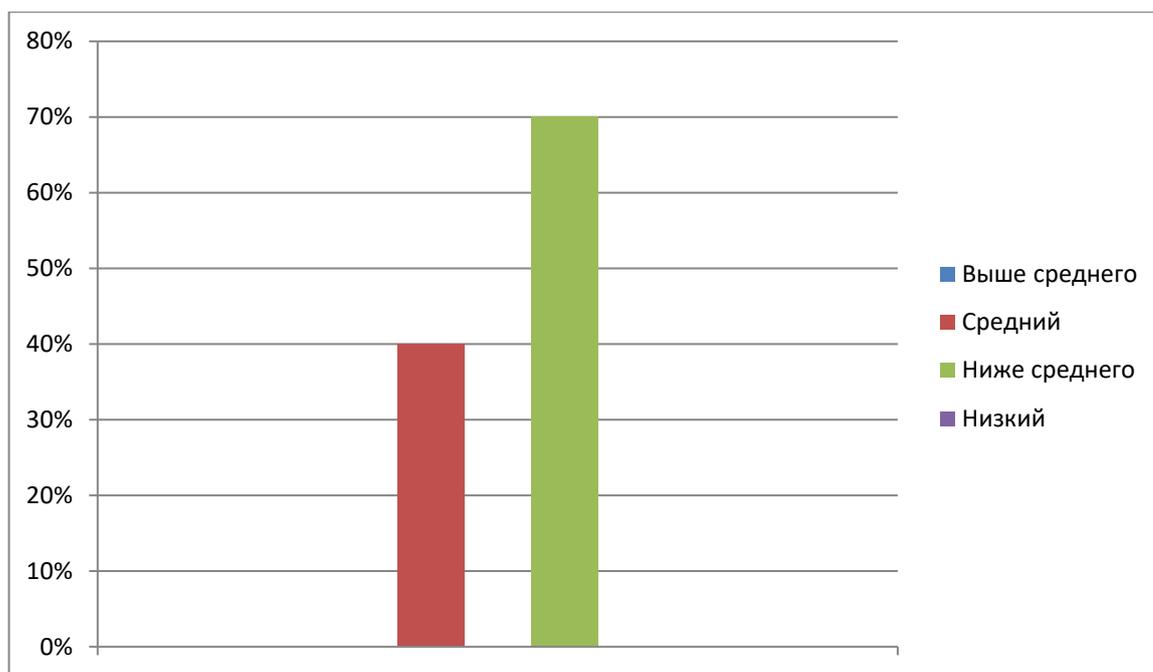


Рисунок 3. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности понимания предлогов (%)

Результаты двух серий данного блока примерно одинаковые и значимых отличий не наблюдается.

У 40% (4 чел.) наблюдается полное совпадение уровней успешности, у 50% (5 чел.) – близкие уровни, при этом чуть выше уровень продемонстрировали при манипуляции с предметами 20% (2 чел.), а при показе изображений на картинке 40% (4 чел.).

Общими в обеих сериях данного блока являются ошибки в предлогах «из-за», «над» и «к», присутствуют ошибки в понимании предлога «из-под». Наиболее успешно дети справились с заданиями, содержащими предлоги «в», «за», «на», «под». В результатах обеих серий присутствуют уровни успешности выше среднего и наибольшее количество обучающихся справились с данными заданиями на уровне ниже среднего.

При суммировании результатов первого блока «Понимание предлогов» уровни успешности выше среднего и низкий не были выявлены ни у одного из участников экспериментальной группы (Рисунок 3). Средний уровень

успешности наблюдается у 40% (4 чел.) обучающихся и 60% (6 чел.) показали уровень ниже среднего.

Обратимся к результатам первой серии второго блока эксперимента (ответы на вопросы) (Рисунок 4), таблица 3 (Приложение В).

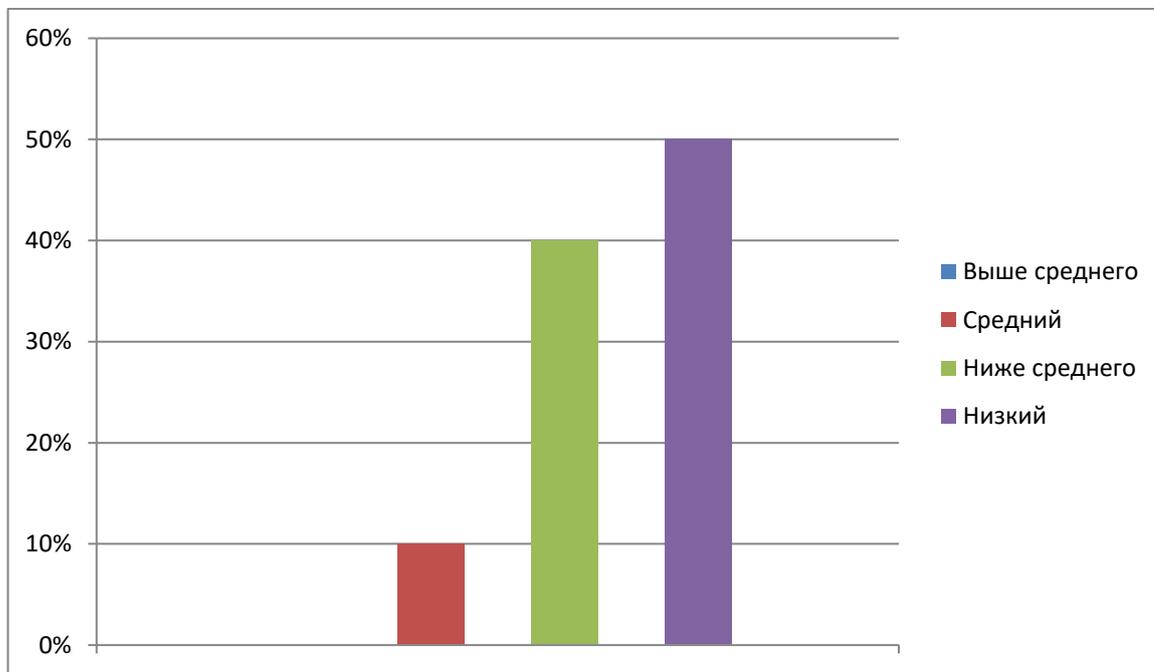


Рисунок 4. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности умения отвечать на вопросы, содержащие предлоги(%)

Из гистограммы видно, что 10% (1 чел.) справились с заданиями на среднем уровне. 40% (4 чел.) показали уровень успешности ниже среднего и низкий уровень успешности показали 50% (5 чел.) обучающихся экспериментальной группы. Высокий уровень успешности не показал ни один из обучающихся.

Чаще всего встречались замены предлога «между» на предлог «на» 40% (4 чел.), замены «из-под» на «из» 50% (5 чел.). В 70% (7 чел.) случаях дети заменяли предлог «из-за» на предлог «из». И 50 % (5 чел.) пропускали в своей речи предлог «над».

Ниже представлены результаты второй серии второго блока констатирующего эксперимента (составление словосочетаний или предложений с предлогом по сюжетной картинке) (Рисунок 5), таблица 4 (Приложение В).

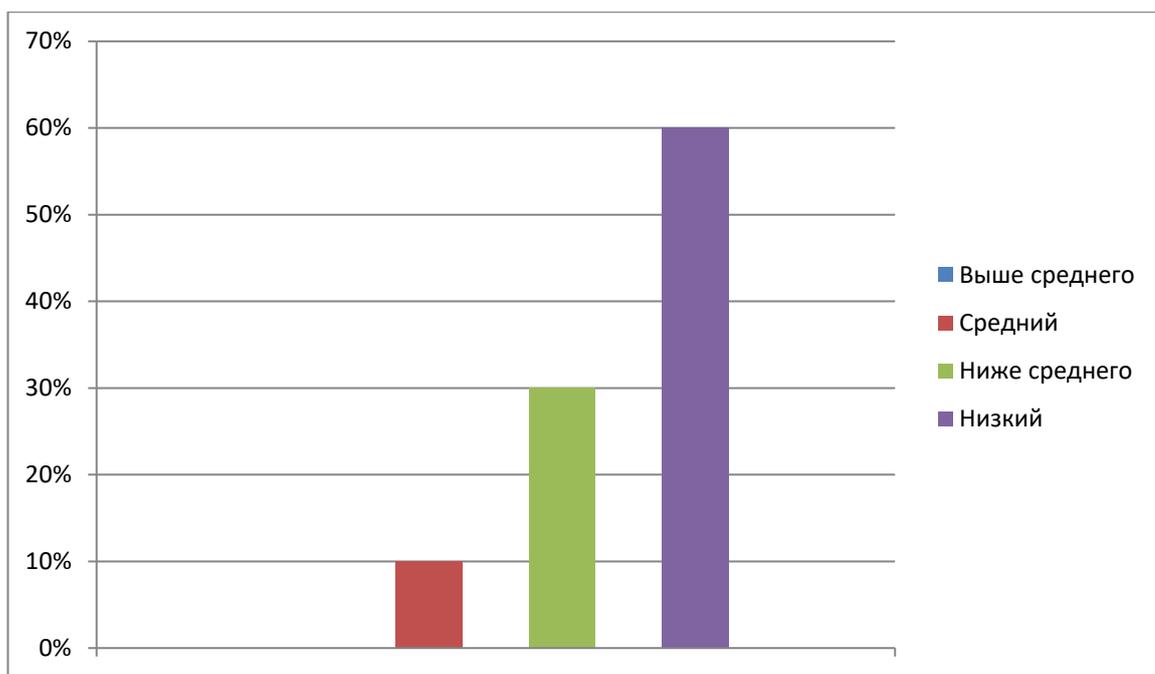


Рисунок 5. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности умения составлять словосочетания или предложения с помощью сюжетной картинки по инструкции, содержащей предлоги (%)

По результатам второй серии блока на употребление предлогов высокий уровень успешности не показал ни один из обучающихся экспериментальной группы. 10% (1 чел.) при выполнении заданий данной серии показал средний уровень успешности. 30% (3 чел.) показали уровень выше среднего и 60% (6 чел.) справились с заданиями на низком уровне.

Чаще всего наблюдались ошибки замены предлогов «из-за» 60% (6 чел.) и «из-под» 30% (3 чел.) на «из». Замены предлога «к» на предлог «на» наблюдались в 30% (3 чел.) случаев. Также 30% (3 чел.) обучающихся пропускали в своей речи предлоги «к» и «из-под».

Обратимся к результатам третьей серии второго блока эксперимента (вставка пропущенного предлога) (Рисунок 6), таблица 5 (Приложение В).

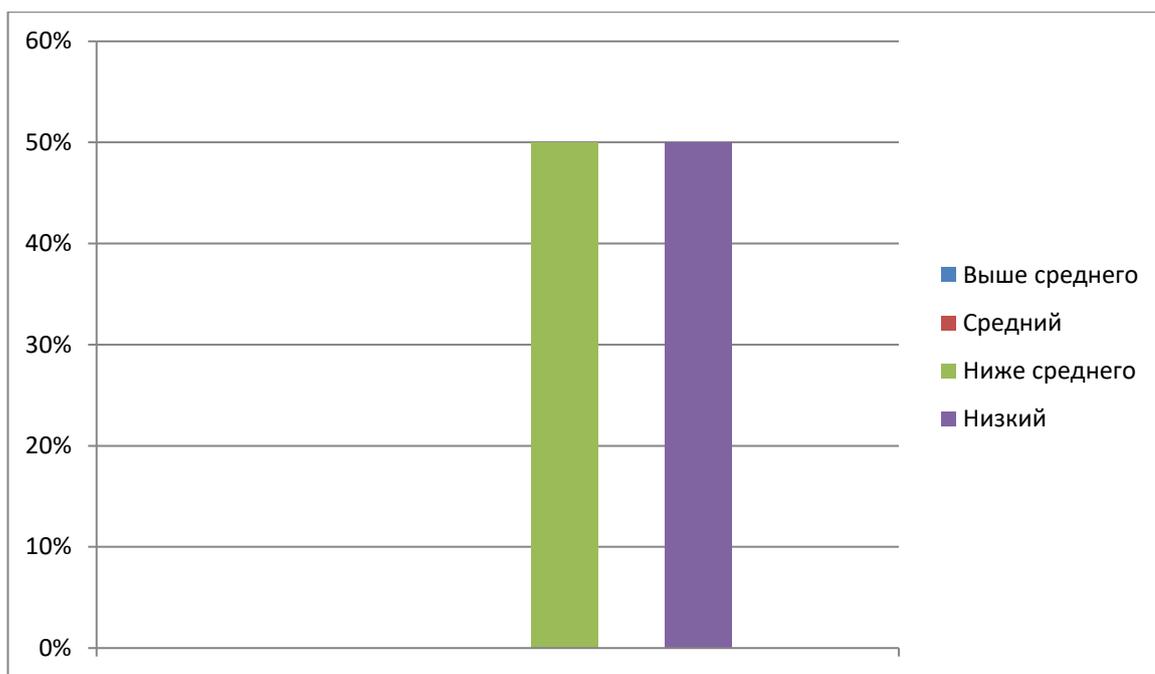


Рисунок 6. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности умения исправлять ошибки в предложениях, содержащих предлоги (%)

При анализе результатов данной серии заданий было выявлено, что никто из обучающихся не справился с заданиями на высоком и среднем уровнях. Одинаковое количество обучающихся экспериментальной группы показали уровни ниже среднего 50% (5 чел.) и низкий 50% (5 чел.).

Чаще всего обучающиеся допускали замены предлогов «из-за» 60% (6 чел.), «из-под» 40% (4 чел.) на предлог «из». Встречались замены предлога «над» на «в» 30% (3 чел.). Обучающиеся пропускали в своей речи предлоги «из-под», «между» в 30% (3 чел.) случаях. Пропуски предлогов «из» и «из-за» наблюдались у 40% (4 чел.).

Ниже представлены результаты четвёртой серии второго блока эксперимента (исправление ошибок в предложениях) (Рисунок 7), таблица 6 (Приложение В).

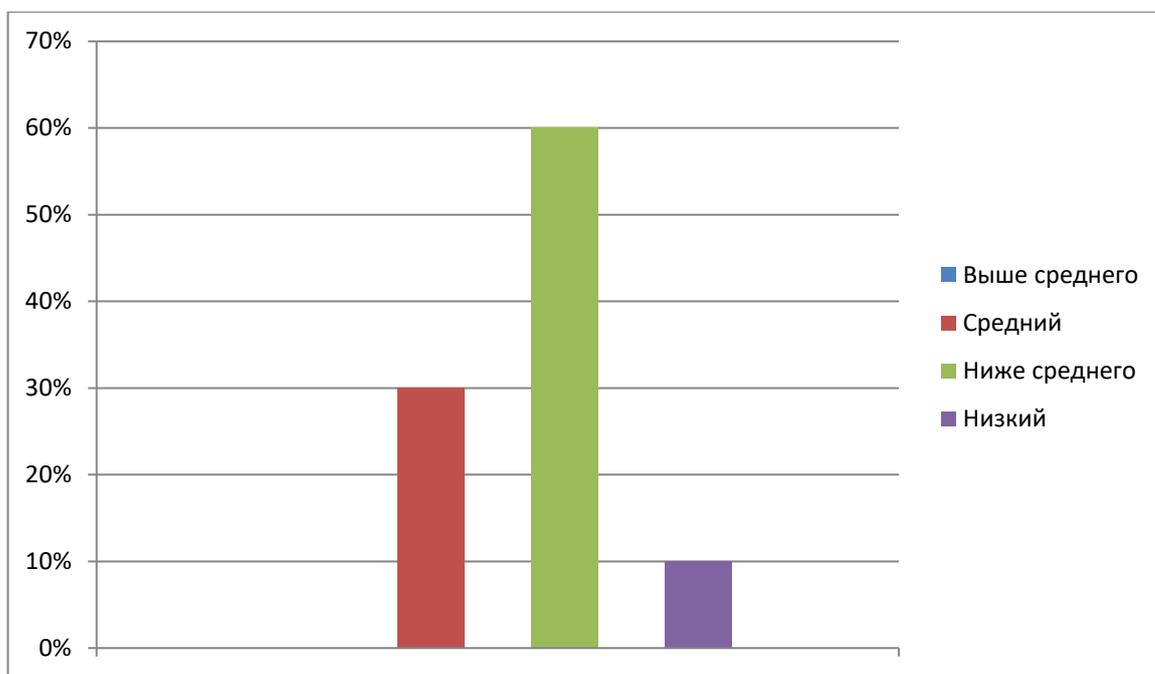


Рисунок 7. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности умения вставлять в предложения предлоги (%)

Высокий уровень успешности не показал ни один из обучающихся экспериментальной группы. 30% (3 чел.) показали средний уровень. Большинство обучающихся показали уровень ниже среднего 60% (6 чел.) и 10% (1 чел.) показали низкий уровень успешности.

Чаще всего у обучающихся наблюдались ошибки в дифференциации предлогов «из-под» и «из-за» 40% (4 чел.), «из-за» и «между» 40% (4 чел.), «над» и «под» 60% (6 чел.), «из-под» и «на» 30% (3 чел.).

Нами сопоставлены результаты по четырём сериям второго блока эксперимента. Обобщенные результаты по блоку «Употребление предлогов» представлены в гистограмме (Рисунок 8), таблица 1 (Приложение В).

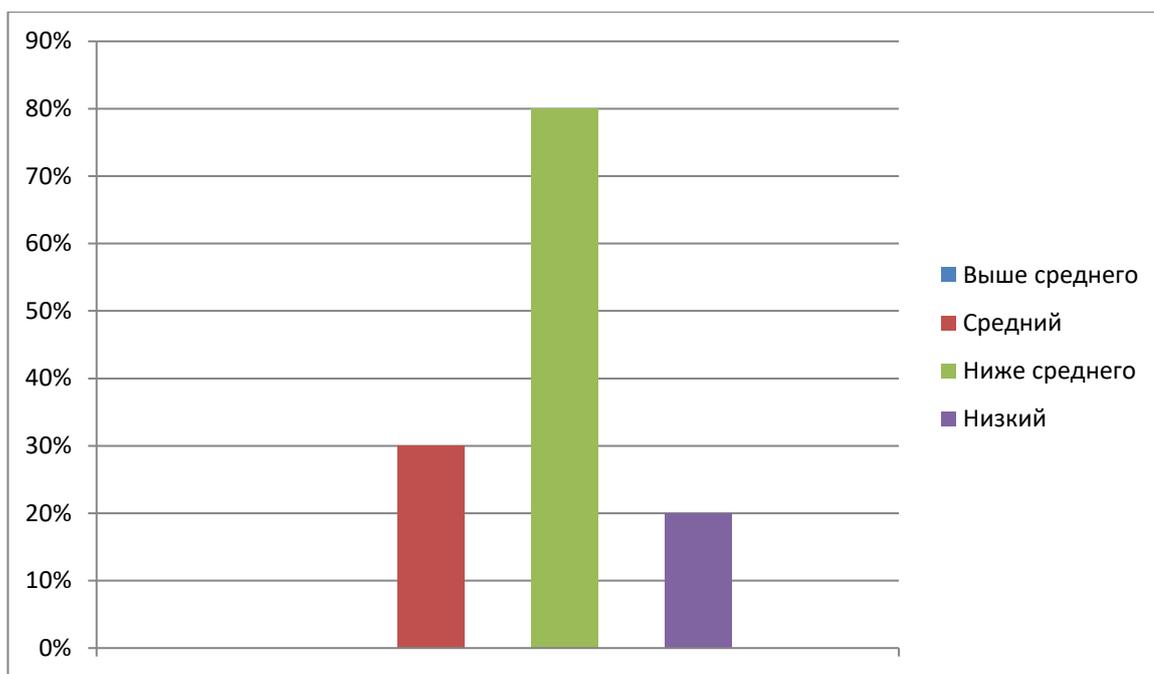


Рисунок 8. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности употребления предлогов (%)

Наибольшие трудности у детей вызывали задания, содержащие предлоги «между» в 40% (4 чел.), «из-под» в 50% (5 чел.), «из-за» в 70% (7 чел.) и «над» в 50% (5 чел.). Лучше всего дети показали результаты в четвёртой серии второго блока эксперимента (исправление ошибок в предложениях). Хуже всего дети справились с заданиями третьей серии второго блока (вставка пропущенного предлога). Результаты остальных серий второго блока примерно одинаковы и существенных различий не имеют. Наиболее успешно дети справились с заданиями, содержащими предлоги «в», «на», «за», «из».

Нами суммированы результаты по второму блоку. Никто из обучающихся не показал высокий и средний уровень успешности. 80% (8 чел.) показали результат ниже среднего и 20% (2 чел.) показали низкий уровень.

Нами суммированы результаты двух блоков констатирующего эксперимента (Рисунок 9, таблица 1 (Приложение В)).

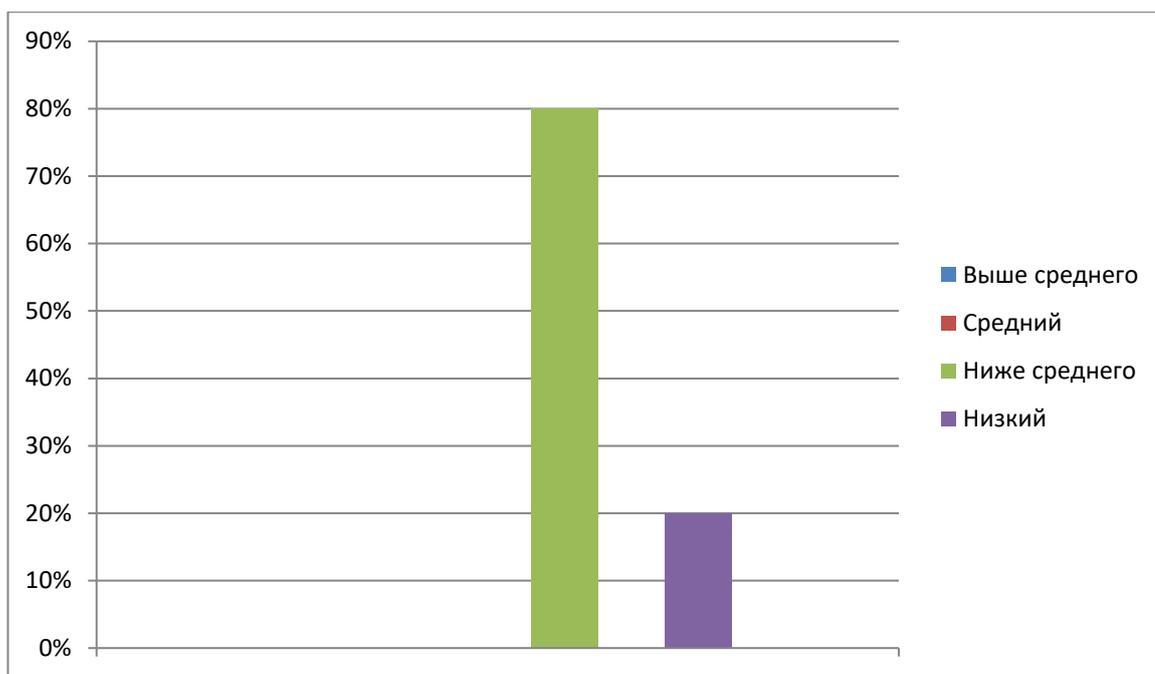


Рисунок 9. Распределение участников эксперимента на группы в зависимости от уровня сформированности понимания и употребления предлогов (%)

Из гистограммы видно, что уровень выше среднего, при выполнении заданий на два блока констатирующего эксперимента, не показал ни один из участников экспериментальной группы. Также никто не показал средний уровень успешности. 80% (8 чел.) показали уровень ниже среднего и у 20% (2 чел.) наблюдается низкий уровень.

Мы сопоставили результаты двух блоков эксперимента.

Результаты сопоставления представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сформированности понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития (%/чел.)

	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень
Употребление					
Понимание					
Высокий					

уровень					
Уровень выше среднего					
Средний уровень				40/4	
Уровень ниже среднего				40/4	20/2
Низкий уровень					

Как видно из таблицы, 40% (4 чел.) продемонстрировали совпадение уровней успешности понимания и употребления предлогов. 60% (6 чел.) показали негрубую диссоциацию, где средний уровень и уровень ниже среднего у 40% (4 чел.), а уровень ниже среднего и низкий у 20% (2 чел.) Таким образом, выявлена взаимосвязь между уровнями понимания и употребления предлогов, то есть, чем лучше обучающиеся понимают предлоги, тем лучше употребляют их в собственной речи, но при этом понимание сформировано лучше, чем употребление у 100% (10 чел.) обучающихся, что подтверждает общепринятые данные о взаимосвязи экспрессивной и импрессивной речи. Импрессивная речь детерминирует развитие экспрессивной речи.

В обоих блоках встречались ошибки с предлогами «из-за», «над», «к», «из-под», «между». Наиболее сохранными оказались предлоги «в», «за», «из», «на».

Таким образом, выявленные нами особенности должны быть учтены при составлении дифференцированных методических рекомендаций по развитию навыков понимания и употребления предлогов для обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

2.3. Методические рекомендации по развитию навыков понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

На основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента нами составлены методические рекомендации по развитию понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития, которые включают в себя описание принципов и этапов работы, а также комплексы игр и упражнений.

Логопедическая работа по развитию понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития должна строиться с учётом как общедидактических, так и специальных принципов логопедического воздействия. В качестве ведущих нами определены следующие специальные принципы логопедического воздействия:

Принцип дифференцированного подхода. Нами предложено дифференцированное содержание комплексов игр и упражнений для обучающихся, которые продемонстрировали уровень ниже среднего, и для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень успешности при выполнении заданий.

Этиопатогенетический принцип предполагает учёт познавательных процессов при работе над формированием понимания и употребления предлогов. Работа должна строиться с учётом выявленной взаимосвязи процессов понимания и употребления предлогов, а также с развитием таких психических процессов как память, внимание, мышление, мелкая моторика, пространственная ориентировка.

Связь речи с другими сторонами психики. Развитие понимания и употребления предлогов должно происходить в зависимости от развития пространственной ориентировки и её видов с учётом данных литературы.

Принцип системности- прослеживается взаимосвязь между пониманием и употреблением предлогов. Чем больше сформировано их понимание, тем больше будет сформировано употребление предлогов. Поэтому важно работать над

предлогами в системе, то есть развивать употребление предлогов, параллельно работая над их пониманием. Также данный принцип прослеживается через взаимосвязь понимания и употребления предлогов со сформированностью синтаксиса и навыков словоизменения.

Принцип поэтапности. Работа над развитием понимания и употребления предлогов должна строиться в несколько этапов. Приступать к коррекции употребления предлогов можно только после развития понимания. Также учитывается появление предлогов в речи ребёнка. Отсюда следует, что работа должна протраиваться в несколько этапов, включающих в себя коррекцию понимания и употребления простых и сложных предлогов.

Онтогенетический принцип – развитие понимания и употребления предлогов строится с учетом их возникновения в онтогенезе, сначала простые предлоги, затем сложные.

Принцип деятельностного подхода – коррекционная работа над предлогами должна осуществляться с учётом ведущей деятельности обучающихся. У школьников таковой является учебная деятельность.

Также должны быть учтены общедидактические принципы: принцип научности, принцип систематичности и последовательности, принцип воспитывающего характера, принцип наглядности, принцип прочности, принцип сознательности и активности.

Таким образом, на основе результатов констатирующего эксперимента и анализа литературы, мы выделили этапы логопедической работы по формированию навыка понимания и употребления предлогов для условно выделенных нами экспериментальных групп: с относительно благоприятной перспективой (обучающиеся, показавшие уровень успешности ниже среднего) и менее благоприятной перспективой (обучающиеся, показавшие низкий уровень успешности). Содержание этапов дифференцируется в зависимости от способностей и выявленных трудностей обучающихся.

Этапы работы над пониманием и употреблением предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития с относительно благоприятной перспективой:

- I. Понимание и употребление предлога между;
- II. Понимание и употребление предлога из-за;
- III. Понимание и употребление предлога из-под;
- IV. Понимание и употребление предлога под;
- V. Понимание и употребление предлога над.

Этапы работы над пониманием и употреблением предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития с менее благоприятной перспективой:

- I. Понимание и употребление предлога между;
- II. Понимание и употребление предлога под;
- III. Понимание и употребление предлога над;
- IV. Понимание и употребление предлога к;
- V. Понимание и употребление предлога из-за;
- VI. Понимание и употребление предлога из-под.

Примеры игр и упражнений для детей с относительно благоприятной перспективой и с менее благоприятной перспективой на этап «Понимание и употребление предлога между»

Игра 1. Ориентировка в схеме тела. «Покажи правильно»

Материал: Картинка куклы.

Инструкция: Логопед показывает на кукле часть тела, детям предлагается показать эту часть тела на себе.

Игра 2. Ориентировка в реальном пространстве. «Встань правильно»

Инструкция: Логопед даёт детям задания, которые дети должны выполнить, например:

Встань между девочками; встань между мальчиками; встань так, чтобы слева от тебя был стол, а справа – доска; встань так, чтобы справа от тебя было окно.

Упражнение 1. Ориентировка в формализованном пространстве.
«Графический диктант»

Материал: Тетрадный лист в клетку.

Инструкция: Поставь точку, поднимись на две клеточки вверх, две клеточки вправо, две клеточки вверх, одну - вправо, четыре клеточки вниз, одну – влево, одну – вверх, одну – влево, одну – вниз, одну – влево. Что получилось?

Упражнение 2. «Подними карточку»

Материал: Карточка с изображением (жук между коробками).

Инструкция: Логопед называет словосочетания и предложения с предлогами. Дети поднимают соответствующую карточку, если слышат предлог «между».

- Из-за туч;
- Между соседями;
- Из-под стола;
- Кот между деревьями;
- Коробка из-под платья;
- Собака выбежала из-за угла;
- Велосипедист едет между машинами;
- Выехала машина;
- Упаковка для подарка.

Упражнение 3. «Составь предложение»

Материал: карточки со словами и предлогом «между».

Инструкция: Логопед выдаёт детям карточки со словами, из которых детям предлагается составить предложения.

- Автобус проехал между остановками;
- Птица летит между деревьями;
- Ручка лежит между тетрадями.

Упражнение 4. «Лишнее предложение»

Материалы: Карточки со словами.

Инструкция: Детям предлагаются карточки со словами, из которых нужно составить предложения и найти одно лишнее, объяснить почему.

- Карандаш лежит между страницами; Кровать стоит между шкафом и дверью; У Маши есть карандаши.

Упражнение 5. «Составь предложение и запиши его в тетрадь»

Материал: карточки со словами.

Инструкция: Детям раздаются карточки, из которых нужно составить предложения и записать их в тетрадь:

- Я, любоваться, закат, между, деревья;
- Между, стоять, дом, человек;
- Машина, стоять, между, дома.

Упражнение 6. «Где птичка?»

Материал: Изображения двух тарелок, двух чашек, двух тетрадей, двух книг и птицы.

Инструкция: На доску крепятся изображения двух тарелок, двух чашек, двух тетрадей, двух книг и в соответствии с предлогом на доску по отношению к предметам крепится картинка птицы. Детям нужно назвать, где находится птица:

- Между тарелками, чашками, книгами, тетрадями;

Упражнение 7. «Придумай предложение»

Материал: Картинки.

Инструкция: Ребёнку предлагается внимательно посмотреть на картинки и составить по ним предложение с предлогом «между»:

- Жук между коробками;
- Собака между будками;
- Мальчик между кроватями;
- Тетрадь лежит между книгами.

Упражнение 8. «Вставь предлог «между» в предложение»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, пропуская предлог. Детям предлагается исправить предложения, добавив предлог на нужное место.

- Машина стоит гаражами;
- Машинами ехал велосипедист;
- Тетрадь лежит книгами;
- Кружка стоит тарелками.

Упражнение 9. «Составь предложения»

Инструкция: Логопед зачитывает слова в начальной форме. Детям предлагается верно составить из данных слов предложения.

- Машина, стоять, между, дома;
- Тетрадь, между, лежать, книги;
- Яблоко, положить, груши, между.

Упражнение 10. «Исправь ошибку»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, детям предлагается найти и исправить ошибки в употреблении предлогов, если они есть.

- Жук ползёт между коробками;
- Машина стоит под домами;
- Тетрадь лежит из-за тетрадями.

Примеры игр и упражнений для детей с относительно благоприятной перспективой и с менее благоприятной перспективой на этап «Понимание и употребление предлога под»

Игра 1. Ориентировка в схеме тела. «Покажи»

Инструкция: детям предлагается выполнить действия:

- Покажи правой рукой левый глаз;
- Покажи правой рукой левое ухо;
- Покажи правой рукой левую ногу;
- Покажи левой рукой правое плечо;
- Покажи левой рукой правый глаз;
- Покажи левой рукой правую руку.

Игра 2. Ориентировка в схеме тела. «Тени»

Инструкция: Дети делятся на пары (один из них человек, другой - его тень). «Тень» должна повторять все движения «человека» в том же ритме.

Игра 3. Ориентировка в реальном пространстве. «Стороны»

Инструкция: Дети вытягивают правую руку в сторону и перечисляют все предметы, находящиеся справа от себя. Аналогично выполняется задание с левой рукой.

Упражнение 1. Ориентировка в формализованном пространстве. «Расставь стрелки»

Материал: Тетрадный лист в клетку.

Инструкция: Дети ставят на тетрадном листе в клетку четыре точки. Логопед просит детей нарисовать стрелки относительно этих точек, например:

От первой точки проведи стрелку в направлении вверх, от последней точки - вправо. От какой точки стрелка смотрит вверх? И т. д.

Упражнение 2. «Подними карточку»

Материал: Карточка с изображением (жук под коробкой).

Инструкция: Логопед называет словосочетания и предложения с предлогами. Дети поднимают карточку, если слышат предлог под.

- К друзьям;
- Под деревом;
- Над домом;
- Между подругами;
- Птица летит над озером;
- Тетрадь лежит между книгами;
- Под ёлкой лежат подарки;
- К нам приехали друзья.

Упражнение 3. «Покажи»

Инструкция: Детям предлагаются изображения (девочка под кроватью, девочка между кроватями, попугай под клеткой, попугай между клетками и т.д) и задаётся вопрос, детям нужно показать, где...

- Где девочка под кроватью?
- Где мальчик под машиной?
- Где попугай под клеткой?
- Где жук под коробкой?
- Где девочка под кроватью?

Упражнение 4. «Составь предложение и запиши его в тетрадь»

Материал: карточки со словами.

Инструкция: Детям раздаются карточки, из которых нужно составить предложения:

- Под, бежит, мостом, река;
- Гнездо, под, крышей, птицы, свили;
- Яблоня, под, расцвела, окном.

Упражнение 5. «Где птичка?»

Материал: Изображения тарелки, чашки, тетради, книги, птицы.

Инструкция: На доску крепятся изображения тарелки, чашки, тетради, книги, птицы и в соответствии с предлогом к предметам крепится картинка птицы. Детям нужно назвать, где находится птица, а после поменять расположение птицы и спросить, птица под предметом или нет.

- Под тарелками, чашками, книгами, тетрадями;

Упражнение 6. «Придумай предложение»

Материал: Картинки.

Инструкция: Ребёнку предлагается внимательно посмотреть на картинки и составить по ним предложение с предлогом «под» и записать их в тетрадь:

- Жук под коробком;
- Собака лежит под будкой;
- Мальчик лежит под кроватью;
- Под ёлкой лежат подарки.

Упражнение 7. «Вставь предлог «под» в предложение»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, пропуская предлог. Детям предлагается исправить предложения, добавив предлог на нужное место, если он пропущен.

- Деревом лежала собака;
- Яблоней лежало яблоко;
- Под деревом была нора.

Упражнение 8. «Составь предложения»

Инструкция: Логопед зачитывает слова в начальной форме. Детям предлагается верно составить из данных слов предложения.

- Миша, рыбачить, под, мост;
- Мышь, пол, спрятаться, под;
- Книга, под, лежать, тетрадь.

Упражнение 9. «Исправь ошибку»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, детям предлагается найти и исправить ошибки, если они есть.

- Солнце светит под домом;
- Машина стоит под домами;
- Под яблоней лежат яблоки;
- Над берёзой лежат листья;

Упражнение 10. «Составь предложение и запиши его в тетрадь»

Материал: Карточки со словами и предлогом «под».

Инструкция: Детям предлагается составить предложения, используя прикреплённые на доску карточки со словами и предлогом, записать полученные предложения в тетрадь.

- Кошка сидит под деревом;
- Машинка стоит под столом;
- Мальчик спрятался под кровать;
- Под сосной лежат шишки.

Примеры игр и упражнений для детей с относительно благоприятной перспективой и с менее благоприятной перспективой на этап «Понимание и употребление предлога над»

Игра 1. Ориентировка в схеме тела. «Покажи»

Инструкция: детям предлагается выполнить действия:

- Покажи правой рукой левый глаз;
- Покажи правой рукой левое ухо;
- Покажи правой рукой левую ногу;
- Покажи левой рукой правое плечо;
- Покажи левой рукой правый глаз;
- Покажи левой рукой правую руку.

Игра 2. Ориентировка в схеме тела. «Тени»

Инструкция: Дети делятся на пары (один из них человек, другой - его тень). «Тень» должна повторять все движения «человека» в том же ритме.

Игра 3. Ориентировка в реальном пространстве. «Стороны»

Инструкция: Дети вытягивают правую руку в сторону и перечисляют все предметы, находящиеся справа от себя. Аналогично выполняется задание с левой рукой.

Упражнение 1. Ориентировка в формализованном пространстве. «Расставь стрелки»

Материал: Тетрадный лист в клетку.

Инструкция: Дети ставят на тетрадном листе в клетку четыре точки. Логопед просит детей нарисовать стрелки относительно этих точек, например:

От первой точки проведи стрелку в направлении вверх, от последней точки - вправо. От какой точки стрелка смотрит вверх? И т. д.

Упражнение 2. «Подними карточку»

Материал: Карточка с изображением (жук над коробкой).

Инструкция: Логопед называет словосочетания и предложения с предлогами. Дети поднимают карточку, если слышат предлог над.

- К друзьям;
- Под деревом;
- Над домом;
- Между подругами;
- Птица летит над озером;
- Тетрадь лежит между книгами;
- Под ёлкой лежат подарки;
- К нам приехали друзья.

Упражнение 3. «Покажи»

Инструкция: Детям предлагаются изображения (девочка под кроватью, девочка над кроватью, попугай под клеткой, попугай над клеткой и т. д) и задаётся вопрос, детям нужно показать, где...

- Где девочка над кроватью?
- Где мальчик над машиной?
- Где попугай над клеткой?
- Где жук над коробкой?
- Где девочка над кроватью?

Упражнение 4. «Составь предложение и запиши его в тетрадь»

Материал: карточки со словами.

Инструкция: Детям раздаются карточки, из которых нужно составить предложения и записать их в тетрадь:

- Самолёт, лететь, город, над;
- Над, река, машина, по, мосту, ехать;
- Провода, висеть, над, землёй;
- Журавль, пролетать, над, озеро.

Упражнение 5. «Где птичка?»

Материал: Изображения тарелки, чашки, тетради, книги и птицы.

Инструкция: На доску крепятся изображения тарелки, чашки, тетради, книги и в соответствии с предлогами на доску по отношению к предметам

крепится картинка птицы. Детям сначала прикрепить птицу так, чтобы она была над предметом, затем назвать, где находится птица:

- Над тарелкой, чашкой, тетрадью, книгой.

Упражнение 6. «Придумай»

Материал: Картинки.

Инструкция: Ребёнку предлагается внимательно посмотреть на картинки и составить по ним словосочетания и предложения с предлогом «над», записать их в тетрадь.

- Собака над будкой; Жук над коробком; Мальчик над кроватью; Птица летит над озером;

Упражнение 7. «Вставь предлог «над» в предложение»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, пропуская предлог. Детям предлагается исправить предложения, добавив предлог на нужное место.

- Солнце светит домом;
- Домом сгустились тучи;
- Рекой построили мост;
- Нами пролетел самолёт.

Упражнение 8. «Составь предложения»

Инструкция: Логопед зачитывает слова в начальной форме. Детям предлагается верно составить из данных слов предложения.

- Над, сверкнула, гроза, нами;
- Мяч, пролететь, ворота, над;
- Над, тарелка, летать, муха;
- Над, город, появиться, радуга.

Упражнение 9. «Исправь ошибку»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, детям предлагается найти и исправить в них ошибки, если они есть.

- Солнце светит под домом;
- Над трубами повис дым;

- Ветка берёзы склонилась над забором;
- Под городом пролетел самолёт.

Упражнение 10. «Составь предложение и запиши его в тетрадь»

Материал: Карточки со словами и предлогом «над».

Инструкция: Детям предлагается составить предложения, используя прикрепленные на доску карточки со словами и предлогом, записать полученные предложения в тетрадь.

- Над городом сгустились тучи;
- Листья деревьев колышется над головой;
- Над входом висела вывеска;
- Над лесом пролетел самолёт.

Примеры игр и упражнений для детей с относительно благоприятной перспективой и с менее благоприятной перспективой на этап «Понимание и употребление предлога из-за»

Игра 1. Ориентировка в схеме тела. «Покажи правильно»

Материал: Картинка куклы.

Инструкция: Логопед показывает на кукле часть тела, детям предлагается показать эту часть тела на себе.

Игра 2. Ориентировка в реальном пространстве. «Встань правильно»

Инструкция: Логопед даёт детям задания, которые дети должны выполнить, например:

Встань между девочками; встань между мальчиками; встань так, чтобы слева от тебя был стол, а справа – доска; встань так, чтобы справа от тебя было окно.

Упражнение 1. Ориентировка в формализованном пространстве. «Графический диктант»

Материал: Тетрадный лист в клетку.

Инструкция: Поставь точку, проведи линию на две клеточки вправо, затем на четыре вниз, на одну вправо, две вверх, одну вправо, одну вверх, четыре

вправо, одну вниз, одну вправо, три вниз, одну влево, одну вниз, одну влево, одну вверх, четыре влево, одну вниз, одну влево, одну вверх, одну влево, три вверх, одну влево, две вверх. Что получилось?

Упражнение 2. «Выполни действие»

Материал: коробка, два карандаша, тетрадь, книга, пенал.

Инструкция: На стол ставят коробку, за неё кладут карандаш, такой же карандаш кладут на стол. По просьбе логопеда ребенку предлагается либо подать логопеду карандаш, который «выглядывает» из-за коробки, либо положить карандаш в соответствии с инструкцией:

- «Положи карандаш так, чтобы он выглядывал из-за коробки»;

Аналогично задание выполняется с тетрадями, книгами и пеналами.

Упражнение 3. «Подними карточку»

Материал: Карточки с изображением (жук выглядывает из-за коробки).

Инструкция: Логопед называет словосочетания и предложения с предлогами. Дети поднимают карточку, если слышат предлог «из-за».

- Из-за туч;
- Между соседями;
- Из-под стола;
- Кот между деревьями;
- Коробка из-под платья;
- Собака выбежала из-за угла;
- Велосипедист едет между машинами;
- Машина выехала из-за угла;
- Упаковка из-под подарка.

Упражнение 4. «Покажи картинку»

Материал: картинки с изображениями.

Инструкция: детям предлагаются изображения, и задаётся вопрос:

- Где девочка выглядывает из-за кровати?
- Где мальчик выглядывает из-за машины?

- Где попугай выглядывает из-за клетки?
- Где жук выглядывает из-за коробки?

Ребёнок должен показать соответствующую картинку.

Упражнение 5. «Составь предложение»

Материал: карточки со словами и предлогом «из-за».

Инструкция: Логопед выдаёт детям карточки со словами, из которых детям предлагается составить предложения и записать их в тетрадь.

- Из-за кустов выглядывает заяц;
- Попугай выглядывает из-за клетки;
- Дома покрылись сугробами из-за снегопада;
- Коля остался дома из-за болезни.

Упражнение 6. «Лишнее предложение»

Материалы: Карточки со словами.

Инструкция: Детям предлагаются карточки со словами, из которых нужно составить предложения, записать их и найти одно лишнее, объяснить почему.

- Попугай выглядывает из-за клетки; Солнце выглянуло из-за туч; Синица прилетела зимовать.

Упражнение 7. «Вставь предлог «из-за» в предложение»

Инструкция: Логопед зачитывает детям предложения, пропуская предлог «из-за», дети повторяют предложения с добавлением предлога.

- Угла дома выбежала собака;
- Заяц выглянул куста;
- Туч выглянуло солнце;
- Деревя выглянула лиса;
- Мальчик не пришёл в школу болезни.

Упражнение 8. «Составь предложения»

Инструкция: Логопед зачитывает слова в начальной форме. Детям предлагается верно составить из данных слов предложения и записать их в тетрадь.

- Солнце, выглянуть, из-за, тучи;
- Кот, выскочить, из-за, угол;
- Мы, сидеть, дома, из-за, плохая, погода.

Упражнение 9. «Исправь ошибку»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, детям предлагается найти и исправить ошибки, если они есть и записать полученные предложения в тетрадь.

- Собака выбежала из-за угла;
- Мальчик не пошел в школу из-за болезни;
- Девочка заболела из дождя;

Примеры игр и упражнений для детей с относительно благоприятной перспективой и с менее благоприятной перспективой на этап «Понимание и употребление предлога из-под»

Игра 1. Ориентировка в схеме тела. «Покажи»

Инструкция: детям предлагается выполнить действия:

- Покажи правой рукой левый глаз;
- Покажи правой рукой левое ухо;
- Покажи правой рукой левую ногу;
- Покажи левой рукой правое плечо;
- Покажи левой рукой правый глаз;
- Покажи левой рукой правую руку.

Игра 2. Ориентировка в схеме тела. «Тени»

Инструкция: Дети делятся на пары (один из них человек, другой - его тень). «Тень» должна повторять все движения «человека» в том же ритме.

Игра 3. Ориентировка в реальном пространстве. «Стороны»

Инструкция: Дети вытягивают правую руку в сторону и перечисляют все предметы, находящиеся справа от себя. Аналогично выполняется задание с левой рукой.

Упражнение 1. Ориентировка в формализованном пространстве. «Графический диктант»

Материал: Тетрадный лист в клетку.

Инструкция: Поставь точку, начерти линию на одну клеточку вправо, одну вниз, одну вправо, одну вниз, одну вправо, одну вниз, одну вправо, три вниз, три влево, одну вниз, пять вправо, одну вниз, одну влево, одну вниз, одну влево, одну вниз, семь влево, одну вверх, одну влево, одну вверх, одну влево, одну вверх, пять вправо, семь вверх. Что получилось?

Упражнение 2. «Выполни действие»

Материал: коробка, два карандаша, тетрадь, книга, пенал.

Инструкция: На стол ставят коробку, под неё кладут карандаш, такой же карандаш кладут на стол. По просьбе логопеда ребенку предлагается либо подать логопеду карандаш, который «выглядывает» из-под коробки, либо положить карандаш в соответствии с инструкцией:

- «Положи карандаш так, чтобы он выглядывал из-под коробки»;

Аналогично задание выполняется с тетрадями, книгами и пеналами.

Упражнение 3. «Подними карточку»

Материал: Карточки с изображением (жук выглядывает из-под коробки).

Инструкция: Логопед называет словосочетания и предложения с предлогами. Дети поднимают карточку, если слышат предлог «из-под».

- Из-за туч;
- Между соседями;
- Из-под стола;
- Кот между деревьями;
- Коробка из-под платья;
- Собака выбежала из-за угла;
- Велосипедист едет между машинами;
- Машина выехала из-за угла;
- Упаковка из-под подарка.

Упражнение 4. «Покажи картинку»

Материал: картинки с изображениями.

Инструкция: детям предлагаются изображения, и задаётся вопрос:

- Где девочка выглядывает из-под кровати?
- Где мальчик выглядывает из-под машины?
- Где попугай выглядывает из-под клетки?
- Где жук выглядывает из-под коробки?

Ребёнок должен показать соответствующую картинку.

Упражнение 5. «Составь предложение»

Материал: карточки со словами и предлогом «из-под».

Инструкция: Логопед выдаёт детям карточки со словами, из которых детям предлагается составить предложения и записать их в тетрадь.

- Мышь выбежала из-под стола;
- Попугай выглядывает из-под клетки;
- Из-под крыльца выбежали котята.

Упражнение 6. «Лишнее предложение»

Материалы: Карточки со словами.

Инструкция: Детям предлагаются карточки со словами, из которых нужно составить предложения и найти одно лишнее, объяснить почему.

- Попугай выглядывает из-под клетки; Жук выполз из-под коробка; Яблоко упало под яблоню.

Упражнение 7. «Вставь предлог «из-под» в предложение»

Инструкция: Логопед зачитывает детям предложения, пропуская предлог «из-под», дети повторяют предложения с добавлением предлога, затем отвечают на уточняющий вопрос.

- Собака вытащила крыльца сапоги; Значит, они лежали где?
- Девочка вытащила коробку кровати; Значит, где лежала коробка?
- Лодки выплывают моста.

Упражнение 8. «Составь предложения»

Инструкция: Логопед зачитывает слова в начальной форме. Детям предлагается верно составить из данных слов предложения.

- Дети, доставать, мяч, из-под, скамейка;
- Лодка, из-под, моста, выплывать;
- Из-под, стол, выбежать, собака.

Упражнение 9. «Исправь ошибку»

Инструкция: Логопед зачитывает предложения, детям предлагается найти и исправить ошибки, если они есть.

- Под снега появились первые подснежники;
- Собака выглядывает из-под стола;
- Газету достали над кровати;

Примеры игр и упражнений для детей с менее благоприятной перспективой на этап «Понимание и употребление предлога к»

Игра 1. Ориентировка в схеме тела. «Покажи правильно»

Материал: Картинка куклы.

Инструкция: Логопед показывает на кукле часть тела, детям предлагается показать эту часть тела на себе.

Игра 2. Ориентировка в реальном пространстве. «Встань правильно»

Инструкция: Логопед даёт детям задания, которые дети должны выполнить, например:

Встань между девочками; встань между мальчиками; встань так, чтобы слева от тебя был стол, а справа – доска; встань так, чтобы справа от тебя было окно.

Упражнение 1. Ориентировка в формализованном пространстве. «Графический диктант»

Материал: Тетрадный лист в клетку.

Инструкция: Поставь точку, поднимись на две клеточки вверх, две клеточки вправо, две клеточки вверх, одну - вправо, четыре клеточки вниз, одну – влево, одну – вверх, одну – влево, одну – вниз, одну – влево. Что получилось?

Упражнение 2. «Подними карточку»

Материал: Карточка с изображением (жук ползёт к коробку).

Инструкция: Логопед называет словосочетания и предложения с предлогами. Дети поднимают соответствующую карточку, если слышат предлог «к».

- К друзьям;
- Под деревом;
- Над домом;
- Птица летит к озеру;
- Тетрадь положили к книгам;
- Под ёлкой лежат подарки;

Упражнение 3. «Составь предложение»

Материал: карточки со словами и предлогом «к».

Инструкция: Логопед выдаёт детям карточки со словами, из которых детям предлагается составить предложения.

- Мы подходим к автобусу;
- Мальчик, к, маме, побежал;
- Утка подплыла к берегу;
- Мама подошла к магазину;

Упражнение 4. «Покажи»

Инструкция: Детям предлагаются изображения, и задаётся вопрос. Дети должны показать соответствующую картинку:

- Где жук ползёт к коробку?
- Где девочка идёт к кровати?
- Где мальчик идёт к машине?
- Где птица летит к дереву?

Упражнение 5. «Назови по порядку»

Инструкция: Логопед называет детям словосочетания и предложения, детям предлагается посчитать, какое место по порядку занимает предлог, если он есть.

- Мама дома;
- К нам прибежал кот;

- Чёрные тучи;
- Хорошая книга;

Уехали к бабушке.

Упражнение 6. «Лишнее предложение»

Материалы: Карточки со словами.

Инструкция: Детям предлагаются карточки со словами, из которых нужно составить предложения, записать их в тетрадь и найти одно лишнее, объяснить почему.

- Рядом пробежал кот;
- Папа подошёл к сыну;
- Бабушка идёт к врачу.

Упражнение 7. «Составь предложения»

Инструкция: Логопед зачитывает слова в начальной форме. Детям предлагается верно составить из данных слов предложения и записать их в тетрадь.

- Семья, подойти, объявление, к;
- Нам, почтальон, идти, к;
- Собака, подбежать, к, клумба;

Упражнение 8. «Вставь предлог «к» в предложение»

Инструкция: Логопед зачитывает детям предложения, пропуская предлог «к», дети повторяют предложения с добавлением предлога.

- Собака подбежала клумбе;
- Мы едем в гости бабушке;
- Нам пришла соседка;
- Мы подошли светофору.

Упражнение 9. «Исправь ошибку»

Инструкция: Логопед зачитывает детям предложения, в которых допущены ошибки в употреблении предлогов, детям предлагается исправить эти ошибки.

- Мы переставили стол в дивану;

- Пчела подлетела под цветку;
- Автобус подъехал к остановке;
- Между нам пришли гости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования, мы пришли к выводу о том, что на начальных этапах развития речи у детей отсутствуют предлоги, но этот этап длится не долго. Первые простые предлоги появляются после двух лет. Ребёнок правильно использует в своей речи простые предлоги, но в использовании сложных предлогов, на начальных этапах, возможны аграмматизмы. Раньше всех усваиваются предлоги, используемые для обозначения пространственных отношений.

У обучающихся с задержкой психического развития нарушается понимание и употребление простых и сложных предлогов, что проявляется в заменах, смешениях и пропусках.

При проведении коррекционных занятий рекомендуется учитывать результаты обследования, и проводить занятия в системе работы над грамматическим строем в целом с учётом ведущей деятельности обучающихся.

С помощью выявления особенностей и уровней сформированности понимания и употребления предлогов нами сформирован и проведён констатирующий эксперимент на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №65». В эксперименте приняли участие обучающиеся третьих классов с задержкой психического развития в возрасте 8-9 лет.

Констатирующий эксперимент включал в себя 2 блока по несколько серий заданий в каждом: Блок I. Понимание предлогов (Серия I.1 Показ изображения по инструкции; Серия I.2 Манипуляция с предметами по инструкции); Блок II. Употребление предлогов (Серия II.1 Ответы на вопросы; Серия II.2 Составление словосочетаний или предложений с предлогом по сюжетной картинке; Серия II.3 Вставка пропущенного предлога; Серия II.4 Исправление ошибок в предложениях).

В результате констатирующего эксперимента были выявлены нарушения употребления и понимания предлогов, а также выявлена взаимосвязь между пониманием и употреблением предлогов, то есть, чем лучше обучающиеся понимают предлоги, тем лучше употребляют их в собственной речи, что подтверждает общепринятые данные о взаимосвязи экспрессивной и импрессивной речи.

Таким образом, на основе результатов констатирующего эксперимента и анализа литературы, нами условно выделены две группы обучающихся: с относительно благоприятной перспективой (обучающиеся, показавшие уровень успешности ниже среднего) и менее благоприятной перспективой (обучающиеся, показавшие низкий уровень успешности).

Для детей с относительно благоприятной перспективой рекомендуется работа над предлогами: между, из-за, из-под, под, над.

А для детей с менее благоприятной перспективой над предлогами: между, под, над, к, из-за, из-под.

С учетом результатов констатирующего эксперимента нами предложены рекомендации, которые включают в себя описание принципов и этапов работы, а также комплексы игр и упражнений.

Таким образом, цели и задачи исследования реализованы, результаты эксперимента не противоречат выдвинутой гипотезе.

В качестве дальнейшей перспективы предполагается апробация предложенных нами методических рекомендаций для обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова Е.Ф. Стёртая дизартрия у детей. – М.: АСТ: Астрель, 2007.
2. Ахметзянова А.И. Патология речи: Учебное пособие / А.И. Ахметзянова. Казань: КФУ, 2015. – 167 с.
3. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2011. - 136 с.
4. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие. – М.: Гном-Пресс, 2002 —64 с.
5. Волкова Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектолог. фак. пед. вузов / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1998.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2009. – 415 с.
7. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 2011. – 320 с.
8. Гвоздев А.Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка / Под ред. С.А. Абакумова. М.: АПН РСФСР, 1949. Ч. 1. - 268 с.
9. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
10. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Кн. Для логопедов. – М.: Просвещение, 1991.
11. Ефименкова Л.Н., Мисаренко Г.Г. – организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте. – М., «Просвещение», 1991 г.
12. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Основы теории и практики / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Эксмо, 2011. – 288 с.
13. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. 2-е изд. испр. и дополн. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 279 с.

14. Карелина И.Б. Классификация задержек речевого развития различного генеза // Специальное образование. 2015. – С. 149-156.

15. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: Кн. для учителя.– М.: «БУК-МАСТЕР», 1993.– 191 с.

16. Кузнецова Л. В., Переслени Л. И., Солнцева Л. И. и др. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Л. В.Кузнецовой. — М.: Издательский центр «Академия», 2002— 480 с.

17. Латыпова Л. С. Особенности сформированности пространственных представлений и понимания сложных логико-грамматических структур языка у дошкольников с дизартрией и общим недоразвитием речи / Л. С. Латыпова. – Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2017. – 118-119 с.

18. Лалаева Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников. – М.: Просвещение, 1983.

19. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.

20. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Зорина С.В. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 303 с.

21. Лебедева П. Д. Коррекционно – логопедическая работа со школьниками с задержкой психического развития. СПб.: Питер, 2014. – 265 с.

22. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Красанд, 2010. – 216 с.

23. Леонтьев, А. А. Психологическая структура значения // Семантическая структура слова. — М., 1971.

24. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В.. — СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.

25. Мальцева Е.В. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития // Дефектология. -1990. - № 6. - С. 10-17.

26. Меженцева, Г. Н. Особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с задержкой психического развития / Г. Н. Меженцева, Ю. И. Яковлева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 19 (153). — С. 304-307.

27. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г.В. Чиркиной. М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

28. Новикова Е.В. – Секреты предлогов и падежей. – М., «Гном и Д», 2007 г.

29. Новикова Е.В. Секреты предлогов и падежей: Учебно-методическое пособие/ Волосовец Т.В. – М.,2002.

30. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. М.: Просвещение, 1967. – 173 с.

31. Парамонова Л.Г. Логопедия для всех / Л.Г. Парамонова. – М.: «Питер», 2009. – 257 с.

32. Поваляева М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 448 с.

33. Понятийно-терминологический словарь логопеда/ Под ред. В.И. Селивёрстова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.

34. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития / одобрена решением от 22.12.2015 г. Протокол №4/15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/12/primernaja-adaptirovannaja-osnovnaja-obshcheobrazovatel'naja-programma-nachalnogo-obshchego-obrazovanija-obuchajushchihsja-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiija.pdf>

35. Слепович Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: Кн. для учителя. Мн.: Нар. асвета, 1989. - 64 с.

36. Современный русский язык /Под ред. Лекант П.А., Клобуков Е.В., Маркелова Т.В., Моница Т.С., Самсонов Н.Б. – М., 2001.

37. Ткаченко Т.А. Логопедическая тетрадь. Формирование лексико-грамматических представлений. – СПб.: детство – Пресс, 1999.

38. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. М: «Николаев», 2004. — 68 с.

39. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 года №1598.

40. Филичева Т.Б. и др. Основы логопедии: Учеб.пособие для студентов пед, ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва, Г.В. Чиркина – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.

41. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. – М.: Профессиональное образование, 1993. - 232с.

42. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. – М.: издательство «Просвещение», 2008. – 40 с.

43. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. М.: АРКТИ, 2002. – 136 с.

44. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. II/ Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селивёрстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 656 с.

45. Цейтлин С.Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с.

46. Чиркина Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. – М.: Просвещение, 2016 г.

47. Шевлякова И.Н. Посмотри внимательно на мир. Программа коррекции и развития зрительного восприятия и пространственного мышления у детей младшего школьного возраста. – М.: Генезис, 2003. — 96 с.

48. Mark L. Batshaw. When Your Child Has a Disability: The Complete Sourcebook of Daily and Medical Care, Second Revised Edition, MD, Paul H. Brooks Publishing Co., 2001, 467 pp.

49. Marci J. Hanson, Susan R. Harris. Teaching Young Child with Motor Delays: A Guide for Parents & Professionals. March 1, 1986

50. Beirne-Smith, Mary, et al., eds. Mental Retardation. New York: Merrill, 1994.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Протокол обследования предложно-падежных конструкций

I блок. Понимание предлогов (в, на, за, из, между, под, из-за, над, к, из-под):

1) Показ изображения по инструкции.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и покажи»:

1. Где жук находится под коробком? _____.

Где жук находится между коробками? _____.

Где жук находится на коробке? _____.

Где жук находится за коробком? _____.

Где жук находится в коробке? _____.

Где жук находится над коробком? _____.

2. Покажи, где жук выглядывает из-под коробка? _____.

Где жук выглядывает из коробка? _____.

Где жук выглядывает из-за коробка? _____.

3. Где жук переползает к коробку? _____.

2) Манипуляция с предметами по инструкции.

Инструкция:

1. Положи карандаш в коробку; _____.

2. Возьми карандаш из коробки; _____.

3. Положи карандаш на коробку; _____.

4. Положи карандаш между коробок; _____.

5. Положи карандаш за коробку; _____.

6. Положи карандаш под коробку; _____.

7. Положи карандаш так, чтобы он выглядывал из-за коробки; _____.

8. Возьми карандаш из-под коробки; _____.

9. Положи попугая так, чтобы он был над клеткой; _____.

10. Положи карандаш к коробке. _____.

Оценка результатов:

3 балла – в вопросе предлог понимает верно;

2 балла – в вопросе предлог понимает верно, но с помощью наводящего вопроса: «Точно?»;

1 балла – в вопросе предлог понимает верно с использованием помощи: «Неверно, попробуй еще»;

0 баллов – в вопросе предлог не понимает даже после оказания помощи.

II блок. Употребление предлогов (в, на, за, из, между, под, из-за, над, к, из-под):

1) Ответы на вопросы.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и ответь на вопросы»:

1. Скажи, где сидит кот? (на)_____.
2. Куда зашёл кот? (за)_____.
3. Скажи, откуда выглядывает кот? (из-под, из-за, из)_____.
4. Скажи, где спрятался кот? (под)_____.
5. Скажи, где стоит кот? (в)_____.
6. Где стоит кот? (между)_____.
8. Где лежит кот? (над)_____.

2) Составление словосочетаний или предложений с предлогом по сюжетной картинке.

Инструкция: «Внимательно посмотри и скажи, что нарисовано на картинке».

Картинки:

1. Собака спит в конуре;_____.
2. Мяч лежит под столом;_____.
3. Птица летит к ветке;_____.
4. Из-за угла выглядывает собака;_____.
5. Из-под снега появились первые подснежники;_____.
6. Ворона сидит на дереве;_____.
7. Мальчик выходит из дома;_____.
8. Птица летит над озером;_____.
9. Ваза стоит за книгой;_____.
10. Карандаш лежит между тетрадями._____.

3) Вставка пропущенного предлога.

Инструкция: «Внимательно послушай меня и вставь пропущенное слово (предлог)».

1. Самолёт летит лесом; (над)_____.
2. Девочка подошла столу; (к)_____.
3. Мяч лежит столом; (под)_____.
4. Кошка сидит стуле; (на)_____.
5. Ребята играют мяч; (в)_____.
6. Лодки выплывают моста; (из-под)_____.
7. Солнышко выглянуло туч; (из-за)_____.
8. окном цвела яблоня; (за)_____.
9. Мама достала пакета яблоко; (из)_____.
10. машинами проехал велосипед; (между)_____.

4) Исправление ошибок в предложениях:

Инструкция: «Исправь ошибки в предложениях, если они есть».

1. Собака вышла в будку;_____.
2. Под тетрадкой лежит ручка;_____.
3. В сумке лежал карандаш;_____.
4. Над городом сгустились тучи;_____.
5. На рисунке изображена кружка;_____.
6. Из-под столе лежали ложки;_____.
7. Между деревьями растут кусты;_____.
8. За домом стояла ёлка;_____.
9. Из-за девочками был секрет;_____.
10. Медведь спит над снегом;_____.
11. Над большим деревом была глубокая яма;_____.
12. Над домом спряталась девочка;_____.
13. Из-под дома выглядывало солнышко;_____.
14. К нам в гости пришёл дядя;_____.
15. Из-за веток не видно птиц;_____.
16. Из моему дому подъехала машина._____.

Оценка результатов:

3 балла (уровень выше среднего) – в предложении предлог употребляет верно;

2 балла – в предложении предлог употребляет верно с использованием самокоррекции;

1 балла – в предложении предлог употребляет верно с использованием помощи: «Неверно, подумай еще»;

0 баллов – в предложении предлог не употребляет даже после оказания помощи.

Приложение Б

Картинный материал для исследования











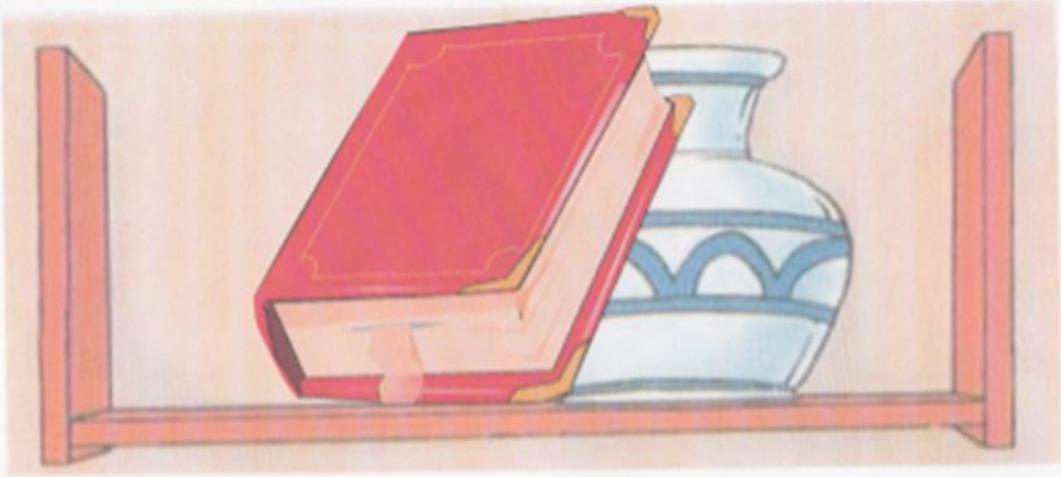
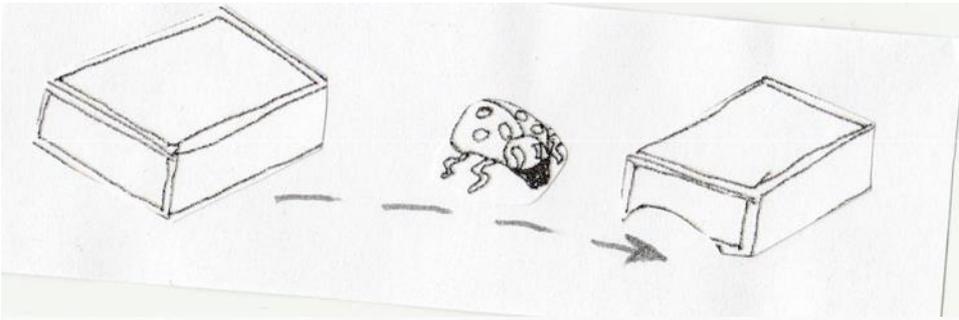










Таблица 1. Результаты обследования понимания и употребления предлогов в баллах.

	Понимание предлогов (в, на, за, из, между, под, из-за, над, к, из-под)		Оценка результатов	Употребление предлогов (в, на, за, из, между, под, из-за, над, к, из-под)				Оценка результатов	Итог
	Показ изображения по инструкции	Манипуляция с предметами по инструкции		Ответы на вопросы	Составление словосочетаний или предложений с предлогом по сюжетной картинке	Вставка пропущенного предлога	Исправление ошибок в предложениях		
Адилет	28/30	18/30	46/60	10/27	14/30	18/30	33/48	75/135	121/195
Айсу	12/30	12/30	24/60	9/27	12/30	6/30	18/48	45/135	69/195
Алёна	21/30	27/30	48/60	15/27	22/30	15/30	37/48	89/135	137/195
Артём	29/30	24/30	53/60	19/27	9/30	18/30	35/48	81/135	134/195
Илья	15/30	15/30	30/60	12/27	7/30	15/30	22/48	56/135	86/195
Настя	18/30	9/30	27/60	9/27	12/30	12/30	27/48	60/135	87/195
Никита	18/30	27/30	45/60	12/27	21/30	9/30	42/48	84/135	129/195
Серёжа	18/30	15/30	33/60	6/27	12/30	9/30	33/48	60/135	93/195
Тимофей	13/30	21/30	34/60	13/27	15/30	15/30	24/48	67/135	101/195
Тимур	12/30	12/30	24/60	6/27	9/30	3/30	24/48	42/135	66/195

Таблица 2. Результаты серии I.1 (Показ изображения по инструкции).

	Баллы	%
Адилет	28/30	92%
Айсу	12/30	40%
Алёна	21/30	70%
Артём	29/30	96%
Илья	15/30	50%
Настя	18/30	60%
Никита	18/30	60%
Серёжа	18/30	60%
Тимофей	13/30	43%
Тимур	12/30	40%

Таблица 3. Результаты серии I.2 (Манипуляция с предметами по инструкции).

	Баллы	%
Адилет	18/30	60%
Айсу	12/30	40%
Алёна	27/30	90%
Артём	24/30	79%
Илья	15/30	49%
Настя	9/30	30%
Никита	27/30	89%
Серёжа	15/30	49%
Тимофей	21/30	69%
Тимур	12/30	39%

Таблица 4. Результаты серии II.1 (Ответы на вопросы).

	Баллы	%
Адилет	10/27	37%
Айсу	9/27	33%
Алёна	15/27	55%
Артём	19/27	70%
Илья	12/27	44%
Настя	9/27	33%
Никита	12/27	44%
Серёжа	6/27	22%
Тимофей	13/27	48%
Тимур	6/27	22%

Таблица 5. Результаты серии П.2 (Составление словосочетаний или предложений с предлогом по сюжетной картинке).

	Баллы	%
Адилет	14/30	46%
Айсу	12/30	39%
Алёна	22/30	72%
Артём	9/30	29%
Илья	7/30	23%
Настя	12/30	39%
Никита	21/30	69%
Серёжа	12/30	39%
Тимофей	15/30	49%
Тимур	9/30	29%

Таблица 6. Результаты серии П.3 (Вставка пропущенного предлога).

	Баллы	%
Адилет	18/30	59%
Айсу	6/30	19%
Алёна	15/30	49%
Артём	18/30	59%
Илья	15/30	49%
Настя	12/30	39%
Никита	9/30	29%
Серёжа	9/30	29%
Тимофей	15/30	49%
Тимур	3/30	10%

Таблица 7. Результаты серии П.4 (Исправление ошибок в предложениях).

	Баллы	%
Адилет	33/48	66%
Айсу	18/48	36%
Алёна	37/48	74%
Артём	35/48	70%
Илья	22/48	44%
Настя	27/48	54%
Никита	42/48	84%
Серёжа	33/48	66%
Тимофей	24/48	48%

Тимур	24/48	48%
-------	-------	-----

Задание на выпускную квалификационную работу
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Обучающийся Скоморохова Анна Андреевна

Код 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

Курс 4, группа SO-Б16С(Ц)-01 ИСГТ

Дисциплина Логопедия

Тема Особенности понимания и употребления предлогов у обучающихся 3-х классов с задержкой психического развития

Руководитель Мамаева Анастасия Викторовна, к.н.п. доцент кафедры коррекционной педагогики

Срок сдачи завершённой работы руководителю май 2020 года

Перечень вопросов подлежащих разработке: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, констатирующий эксперимент и его анализ, разработка методических рекомендаций по развитию понимания и употребления предлогов у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

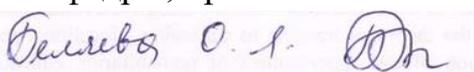
ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

№	Наименование этапов работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении
1.	Определение темы исследования.	Сентябрь 2019	

2.	Формулировка целей и задач исследования. Определение объекта и предмета исследования. Уточнение актуальности.	Сентябрь 2019	
3.	Написание первой главы.	Сентябрь-ноябрь 2019	
4.	Определение содержания констатирующего эксперимента.	Ноябрь-декабрь 2019	
5.	Проведение констатирующего эксперимента.	Декабрь 2019	
6.	Написание второй главы.	Январь-март 2020	
7.	Подготовка работы к защите.	Апрель 2020	

Утверждено на заседании кафедры, протокол №2 от 11.10.2019 г.

Заведующий кафедрой



(подпись)

(расшифровка подписи)



Руководитель

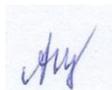
Мамаева А.В.

(подпись)

(расшифровка подписи)

Задание принял к исполнению, с критериями оценки и сроками выполнения

работы ознакомлена



Скоморохова А. А.

(подпись)

(расшифровка подписи)