

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий

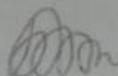
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

БОЛГАНЮК АННА ВЛАДИМИРОВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

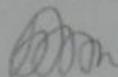
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
Коррекционной педагогики,
доцент Беляева О.Л.



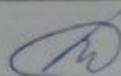
Научный руководитель
Заведующий кафедрой
Коррекционной педагогики,
доцент Беляева О.Л.



Дата защиты

Обучающийся

Болганюк А.В.



Оценка

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1. Формирование словообразовательных навыков старших дошкольников в онтогенезе	7
1.2. Особенности сформированности словообразовательных навыков у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня.....	121
1.3. Методики изучения формирования навыков словообразования у дошкольников с ЗПР ОНР III уровня.....	20
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР И ОНР III УРОВНЯ.....	35
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности словообразовательных навыков у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня	35
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности словообразовательных навыков у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня	40
2.3 Методические рекомендации по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Формирование речи детей - одна из основных задач воспитания, так как овладение родным языком связано с всесторонним развитием ребенка, с познанием окружающего действительности, с развитием всех сторон его личности.

Формирование словообразовательных навыков является важнейшим условием полноценного общего психического и речевого развития, поскольку речь является основой в развитии мышления и общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей. Ребенок не сможет воспринимать речь окружающих, выражать собственные мысли и общаться, не овладев словообразовательными навыками.

Исследования отечественных и зарубежных лингвистов, психологов и педагогов доказали, что овладение словообразовательными навыками характеризуется формированием языковой системы, основанной на реализации, анализе и обобщении явлений языка и речи.

У детей с задержкой психического развития отмечается замедленный темп речевого развития, сопровождающийся общим недоразвитием речи. На сегодняшний день особую важность в образовательном процессе приобретает работа по поиску средств повышения эффективности коррекционных мероприятий при нарушении грамматического строя речи у детей с ЗПР и ОНР III уровня - как самой распространенной речевой патологии среди детей дошкольного возраста.

Проблема формирования словообразовательных навыков является одной из самых актуальных. Серьезно и основательно данная проблема стала изучаться в пятидесятые годы XX в. после выхода в свет фундаментального труда А.Н. Гвоздева «Формирование словообразовательных навыков русского ребенка». Также проблема формирования навыков словообразования у детей с ОНР исследовались в трудах Н.А. Никашиной,

Н.В. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.Ф. Соботович, Т.Б.Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Актуальным является необходимость раннего распознавания недостаточного формирования словообразования и словоизменения дошкольников для предупреждения впоследствии возможности возникновения затруднений в усвоении грамоты и правописания. Несмотря на то, что в рамках этой темы проводились исследования, проблемой остается выбор путей логопедической коррекции у детей с ЗПР и ОНР III уровня индивидуально для каждого ребёнка или для подгруппы детей со схожими особенностями.

Проблема заключается в том, что каждая отдельная группа детей с ЗПР и ОНР III уровня нуждается в дифференцированном подходе, необходимости индивидуальных рекомендаций по работе словообразования. Проблематика установила и тему нашего исследования: «Особенности сформированности словообразовательных навыков у старших дошкольников с ЗПР общим недоразвитием речи III уровня».

Объектом исследования является словообразовательные навыки у дошкольников.

Предметом исследования является особенности словообразовательных навыков детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III уровня.

Целью работы является составление методических рекомендаций формирования особенностей словообразовательных навыков старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня.

Гипотеза данного исследования базируется на предположении о том, что у детей с ЗПР и ОНР III уровня будут выявлены особенности в формировании навыков словообразования.

В соответствии с целью работы были сформулированы следующие задачи:

- 1) изучить и проанализировать литературу по данной проблеме;

2) выявить и обобщить особенности навыков словообразования старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня;

3) составить методические рекомендации по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня на основе индивидуального и дифференцированного подхода.

Методологической и теоретической основой исследования стали положения общей, специальной психологии и педагогики:

- о поэтапном развитии словообразования (А.Н.Гвоздев);
- о единстве основных закономерностях развития детей аномальных и нормы (А.Л. Лурия, Л.С. Выготский, Р.Е. Левина и др.);
- о понимании речи как сложной системы, структурные компоненты которой тесно взаимосвязаны (Н.А. Никашиной, Н.В. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.Ф. Собонович, Т.Б.Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.)

Методы исследования: были выбраны с учетом объекта исследования и соответствуют задачам данной работы.

- теоретический анализ методической, психологической, психолингвистической, педагогической литературы;
- эмпирические: сбор и анамнез анамнестических данных, беседа со специалистами образовательного учреждения, констатирующий эксперимент.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенных нами методических рекомендаций по формированию навыков словообразования в работе учителя логопеда групп компенсирующей и комбинированной направленности, где получают дошкольное образование дети данного нарушения.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения « Детский сад комбинированного вида №53 «Радуга»» г.Канска. Для проведения эксперимента было сформировано две группы по 10 человек экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе были дети

от 6,3 до 7 лет с ЗПР и ОНР III уровня. В контрольной группе были дети от 6,2 до 7,3 лет.

Исследование было проведено в три этапа:

1. Изучение и анализ литературы, формирование цели и задач исследования, определение предмета и объекта исследования.
2. Разработка методики констатирующего эксперимента, подбор испытуемых, проведение констатирующего эксперимента.
3. Анализ результатов констатирующего эксперимента, составление методических рекомендаций.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Формирование словообразовательных навыков старших дошкольников в онтогенезе

Речь является основным средством общения, поэтому служит необходимым компонентом коммуникации. Хорошо развитая, правильная речь – это один из основных показателей готовности ребёнка к успешному обучению.

Словообразование – значимый механизм овладения богатством лексики родного языка, а также развития и совершенствования процессов речевосприятия и речепорождения в собственной коммуникативно-речевой деятельности ребёнка [10].

При этом дети стараются применить их в своем словотворчестве, а не только изучать нормативные способы словообразования [4]

В случае если у ребёнка речевое развитие в норме, то механизм словообразования формируется у дошкольника внезапно, как итог интенсивного использования им лексических единиц в всевозможных речевых ситуациях. Одним из наиглавнейших показателей речевой готовности считается правильное использование различных способов словообразования и оно включается в структуру речевых навыков детей дошкольного возраста. Совместно с тем, дети старшего дошкольного возраста неуверенно используют словообразовательными функциями, допускают большое количество ошибок при употреблении суффиксов и приставок в различных частях речи.

В процессе собственного изучения А.Н. Гвоздев скопил большой количество фактического материала морфологического и синтаксического оформления детской речи. Он проследил процесс формирования словообразовательных способностей детей от возникновения лепета до

овладения им всеми ведущими формами языка к началу школьного периода [14].

Вследствие А.Н. Гвоздев выделил основные периоды в формировании навыков словообразования ребенком в процессе своего развития [14].

Первый период развития - период лепета и формирования аморфных слов, которые употребляются в неизменном виде во всех случаях (от 1 г. 3 мес. до 1 г. 10 мес.).

Второй период развития - период формирования грамматической структуры фразовой речи, связанный с формированием внешнего выражения грамматических категорий (от 1 г. 10 мес. до 3 лет).

Третий период развития - период усвоения типов склонений и спряжений, т.е. частей речи, их категорий и формы слов в системе русского языка (от 3 до 7 лет).

Наиболее интенсивно развитие словообразовательных навыков происходит в возрасте от 3 лет 6 месяцев - 6 лет. В этот период формируется словообразование и словоизменение, обобщенные представления о нормах и правилах грамматического оформления речи. В 4 года, когда дети образуют существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (зайка, котик, ножка, ручка, штанишки и т.п.).

Разные формы словообразования помогают детям правильно употреблять название детенышей животных (львенок, котенок), предметов посуды (вафельница, вазочка, сахарница), направление действий (летел - подлетел - вылетел и т.п.).

К пяти годам дети нормы правильно употребляют в падежах и числах существительные и прилагательные, а также образуют прилагательные от существительных по аналогии. Правильно применяют сочетания прилагательных с существительными и числительными в именительном падеже. Определенные трудности вызывают применение в речи ребенка редко встречающихся существительных в родительном и именительном падежах множественного числа («кроваты, ветвы, рулев, фломатерев»).

У детей с нормой речевого развития А.Н. Гвоздев раскрывает определенный порядок формирования падежных окончаний [14]:

- 1 год 10 месяцев - 2 года. Употребление слов в винительном падеже с окончанием -у, именительного падеже множественного числа с окончанием -ы, -и, иногда предложный падеж с окончанием - ы, уменьшительно ласкательный суффиксы

- 2 года - 2 года 6 месяца. Усваиваются дательный падеж для обозначения лица (дай Маше), направления (предлог при этом опускается: беги папе); творительный падеж в значении применяемости действий (пишу фломастером).

- 2 года 6 месяцев - 3 года. К этому времени усвоены «главенствующие» падежные окончания мн.ч.: -ов, -ами, -ах. Преобразует слова с использованием окончаний -ов: «стулов». Усваиваются окончания - а (рога), ребенок изменяет слова с использованием суффиксов.

- 3 года - 4 года. Продолжается влияние окончания -ов на другие склонения.

- 4 года – 6 лет. Окончательно овладевает всеми типами склонения. Возможны нарушения согласования числительного с существительным в косвенных падежах.

Трудности и последовательность формирования и последующего применения ребенком грамматических средств языка обусловлены следующими причинами: возрастными особенностями развития речи, закономерностями применения правильной и грамматически структурированной речи, сложностью построения словосочетаний и предложений, особенно в активной речевой практике.

Стоит отметить параллельное развитие структурированной системы речи и ее грамотности. Овладение синтаксической стороной речи вызывает небольшие сложности, но синтаксические ошибки устойчивее. Они менее заметны окружающим, так как дети дошкольного возраста, пользуясь устной

формой речи, в основном употребляют предложения с несложной формой организации.

Однако применение сложно структурных предложений и рост пассивного и активного словарного запаса часто являются одной из причин увеличения грамматических ошибок, таких как неправильное образование формы родительного падежа множественного числа в некоторых существительных, неправильное согласование существительных и глаголов, нарушения формирования структуры фраз и предложений и т.д. [9].

Дети пяти лет свободно владеют образованием новых слов: образуют существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, различные слова с одним корнем (основой) (летать, летчик, летательный, летный), относительные прилагательные от существительных (стекло - стеклянный, солнце - солнечный) и т.д. В возрасте пяти-шести лет интенсивно развивается словотворчество.

В литературе, раскрывающей психологическую и лингвистическую основу формирования речи, словообразование связывается с детским словотворчеством. Детское словотворчество и словообразование рассматривается Д.Б. Элькониным «как симптом овладения ребенком языковой действительностью» [53].

Словотворчество является активным компонентом усвоения детьми грамматического строя и определяется как основной показатель свободного пользования морфологическими элементами языка. Словотворчество является последовательным и закономерным явлением, которое на определенном этапе развития детской речи выражает определенную недостаточность овладения разнообразными грамматическими конструкциями родного языка.

В своих исследованиях Т.Н. Ушакова охарактеризовала основные принципы словообразования [44]:

- 1) Используется как целое слово часть слова: скок - скачок;

2) Окончание другого слова прибавляется к корню одного слова:
пурга - пургинки (снежинки), помощь - помогание, красивые - красивость;

3) Из двух слов составляется одно слово: ворuniшка - вор и
врунишка, бананас - банан и ананас.

К концу дошкольного возраста интенсивность словотворчества снижается и «детское» словообразование сближается с нормативным словарем и в начальной школе в основном у детей наблюдается грамматически правильная речь:

- грамотно строят предложения, которые различны по конструкции;

- идет процесс правильного согласования слов в роде, числе и падеже;

- оперируют спряжением часто употребляемых в речи глаголов;

- используют в речи различные грамматические формы и категории, редко встречающимися оборотами.

Дети 6-7 лет практически не испытывают трудностей в образовании форм родительного и творительного падежей в единственном и множественном числе существительных, интонировании речи, чередовании ударения, использовании числительных и различных глаголов.

Таким образом, по мере развития у ребенка мышления, памяти, восприятия и внимания, формирования кругозора, проявляющего в социализации и общении с окружающими сверстниками и взрослыми, идет формирование и словообразовательных навыков ребенка в качественном и количественных категориях.

1.2. Особенности формирования словообразовательных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня

Задержка психического развития (ЗПР) - синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа реализации потенциальных возможностей организма, часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленностью, преобладании игровых интересов, быстрой перенасыщаемости в интеллектуальной деятельности [5]

В данном направлении проводились исследования Р.И. Лалаевой [22], Н.В. Серебряковой [16], С.В. Зориной, Т.Б. Филичева, Г.В.Чиркина [51] и др.

Как показывают исследования данных авторов, у ребёнка с ЗПР все главные психические новообразования формируются с запаздыванием и обладают качественной особенностью. Для них характерна существенная неоднородность нарушенных и неповреждённых звеньев психологической работы, таким образом, наглядно проявлена скачкообразность в формировании различных сторон психологической работы, и работы над речевой стороной.

У дошкольников старшего возраста с задержкой психологического развития и общим недоразвитием речи III уровня, существенно снижены навыки грамматической стороны речи, в том числе и словообразование, по сравнению с ровесниками нормы в развитии. Что связано с особенностью психического развития этой группы детей и влечет к потребности наиболее продолжительного периода коррекции. [23]

У ребёнка этой группы нарушен постепенный контроль над использованной работой, зачастую он не обращает внимание на

несоответствия собственной деятельности предложенному к примеру, не всегда находит допущенные ошибки, когда педагог предлагает проверить выполненную работу. Данные дети очень редко могут правильно дать оценку собственной работе и грамотно обосновать собственную оценку, которая зачастую завышена.

На основании этого Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, оценивали особенность словобразования и задержку в развитии таких детей, в том числе с ранних этапов формирования. Дети с такими нарушениями в развитии с трудом систематизируют объекты.

С учетом изученных различных речевых патологий в процессе речевого формирования детей были разработаны способы решения преодоления речевой недостаточности, выявлены методы и содержательная часть коррекционного воздействия, обучения и воспитания.

Большое внимание уделяют вопросам сложного дефекта, где речевые нарушения сопровождаются иными психическими отклонениями в развитии [27].

У многих детей свойственным показателем клинической картины с ЗПР является патологией в речевой сфере. Данные проявления в речевых патологиях связаны с особенными психологическими отличительными чертами данных детей.

Чаще всего у детей с ЗПР существуют патологии как в импрессивной так и в экспрессивной речи, неполноценность не только спонтанной но и отражённой речи [23].

В различных вариантах картина речевых нарушений говорит о задержке речевого развития, умственных возможностей.

Овладение ребенком языковыми закономерностями ведет к правильному моделированию собственных речевых высказываний. Не усвоение закономерностей языка приводит к нарушениям морфологической структуре слова и синтаксической структуре предложения.

Всесторонние исследования грамматического строя у детей с задержкой психического развития представлены в трудах Н.Ю. Борякова, С.В.Зорина, Р.И.Лалаева [22], Л.С. Волковой [11], Р.Е. Левиной [24], Т.Б. Филичевой, Г.В.Чиркиной [50,51] и др.

Термин «общее недоразвитие речи» (ОНР) в исследованиях Р.Е.Левиной раскрывается как многоаспектное сложное речевое расстройство, при котором у ребенка формируется системное нарушение компонентов речи - звуковая и смысловая сторона речи - при нормальном функционировании слуха и интеллекта [24].

Понятие уровней речевого развития было введено в исследованиях Р.Е.Левиной и используется в медицинской и логопедической практике до настоящего времени [24]:

- Первый уровень - ребенок не обладает общеупотребительной речью;
- Второй уровень - ребенок обладает зачатками общеупотребительной речи;
- Третий уровень характеризуется наличием развернутой речи с элементами фонетико-фонематических нарушений и лексико-грамматического недоразвития.

В своих исследованиях Филичева Т.Е. выявила и описала четвертый уровень речевого развития у детей с ОНР [50].

Одним из характерных признаков нарушения речевого развития детей с задержкой речевого развития является недостаточность речевой регуляции действия, трудность вербализации действий, несформированность планирующей функции речи (В.И. Лубовский, Г.И. Жаренкова) [31].

Словесно-логическое мышление детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III уровня несколько ниже возрастной нормы. Трудности возникают при классификации и обобщении предметов, признаков предметов и явлений. Чаще всего их речь бедна, отрывочна, а предложения логически не связаны друг с другом. Например: «Летом дома тепло, потому

что греет солнце», «Грузовик едет быстрее машины - он больше». Также дети могут путать овощи и фрукты, отнести к мебели телевизор, так как он стоит в комнате, а также с трудом решают математические задачи или не в состоянии отгадать несложные загадки.

В картине ЗПР и ОНР III уровня у разных детей имеются определенные индивидуальные особенности:

- речь начинает появляться позднее по сравнению с нормой;
- речь малопонятна и аграмматична;
- активный словарь значительно отстает от пассивного словаря;
- отмечаются нарушения в формировании высших психических функций (мышления, внимания, памяти, восприятия).

Формирование словообразовательных навыков предполагает достаточно высокий уровень развития аналитико-синтетической деятельности. Чаще всего нарушения при ЗПР и ОНР III уровня обусловлены в комбинировании и оперировании знаками на основе правил русского языка. Формирование словообразовательных навыков при ЗПР и ОНР III уровня происходит сложнее, чем овладение активным и пассивным словарем, так как грамматические значения абстрактны и основываются на большом количестве языковых правил.

Различные формы образования и изменения слов, а также различные типы предложений появляются у детей с ЗПР ОНР III уровня в той же последовательности, что и у детей в норме. Особенности и нарушения проявляются в медленном темпе усвоения языковых средств, в диспропорциях при условии морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых конструкций речи. Чаще всего затруднения проявляются как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их сочетаниях.

Исследования грамматического строя речи у детей с ЗПР (Н. Ю. Борякова, С. В. Зорина, Р. И. Лалаева, Е. С. Слепович, Е. Ф. Собонович, И. А. Симонова, Л. В. Яссман) выявило у большого количества старших

дошкольников недоразвитие словоизменения, словообразования [17, 21, 38, 10, 33].

Процесс словообразования основывается на способности обобщать и дифференцировать языковые единицы.

Усвоение словообразования предполагает достаточную сформированность процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, умение определять сходство и различие в значении и формально – языковых признаков слов. В связи с недоразвитием познавательной деятельности в целом и данных процессов в частности у детей данной категории обнаруживаются особенности процессов словообразования.

Исследования (С. В. Зорина, Е. В. Мальцева, Е. С. Слепович, Е. Ф. Собонович и др.) показывают, что процесс словообразования у детей с ЗПР задерживается, затягивается во времени и имеет качественное своеобразие [17, 25, 38].

Нарушение процесса словообразования проявляются при словообразовании как существительных и прилагательных, так и глаголов.

1. Особенности словообразования существительных.

- У дошкольников с ЗПР недостаточно сформирован процесс образования уменьшительно – ласкательных существительных.

- Дети при словообразовании используют ограниченное число уменьшительно – ласкательных суффиксов; наблюдается большое количество неправильных форм словообразования (чаще всего это замены суффиксов). Например: туфельеньки, одеяленько, машиночка, шкафчик, столик, жукчик.

- Часто происходит замена словообразования словоизменением (дерево – деревья, глаз – глаза, дом – дома).

- Нарушение дифференциации по признаку одушевленности – неодушевленности (шкафёнок, глазёнок).

- Неправильная постановка ударения (яблочко, чашенька).

2. Употребление словосочетания прилагательного «маленький» и исходного существительного (маленькая берёза).

- Наложение двух суффиксов (берёзонька, чашеночка).
- Замена уменьшительно – ласкательной формы существительного другими словами, схожими по звуковому составу (яблочко – яблонька, деревцо – деревенька).
- Более трудным для данной категории детей является образование названий детёнышей животных и птиц.
- Выравнивание основы слов, т. е. без изменения корня слова (свинёнок, птиценок, черепахёнок).
- Использование уменьшительно – ласкательного суффикса (белочка, лошадка, гусик, черепашик).
- Употребление словосочетания с прилагательным «маленький» (маленькая белочка, маленькая утка).
- Нарушение чередования при правильном использовании суффикса (медведёнок, индюжонок).
- Лексические замены (у свиньи – ребёнок, у коровы – бычок).
- Большие трудности у детей с ЗПР вызывает словообразование по аналогии со значением частички целого (дождь – дождинка).
- Искажение звукослоговой структуры исходного слова (снегинка, вишка).
- Неправильная постановка ударения.
- Замена суффиксов на основе признака одушевлённости (бусята, вишнёнок).
- Наложение суффиксов (вишнянка, виноградинка).
- Использование ненормативных суффиксов (дождяна, хвостяна).
- Использование суффиксов с другим значением (виноградник, дождик).

3. Особенности словообразования глаголов.

Глагол обладает грамматическими категориями, большая часть которых характерна только для этой части речи. В онтогенезе отмечается раннее усвоение видов глагола.

У детей с ЗПР старшего дошкольного возраста и даже младшего школьного возраста отмечаются значительные трудности дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных и невозвратных глаголов, нарушения словообразования приставочных глаголов.

- Ошибки при дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида:

- Неправильное употребление приставок при образовании глаголов совершенного вида.

- Замена глаголов совершенного вида с приставками бесприставочными глаголами несовершенного вида (девочка прочитала – девочка читала).

- Лексические замены глаголов (ставит – держит, красит – рисует).

- Более сложный процесс дифференциации возвратных глаголов. Он требует не только сформированности грамматических обобщений, но и обобщений логических, связанных с направленностью действия либо на себя, либо на другой объект.

- Нарушение дифференциации возвратных глаголов в импрессивной речи.

- Замены глаголов, из – за трудности поиска глаголов (катает – везёт, прячет – убирает).

- Большое количество ошибок у дошкольников встречается при употреблении приставочных глаголов. В основе лежат трудности сравнения глаголов по их значению и звучанию.

- Замена глаголов с приставками бесприставочными глаголами диффузного значения (подходит – идёт, залетает – летит).

- Замена одной приставки другой, близкой по значению (переходит – уходит).

- Употребление вместо глагола с приставкой основы глагола без приставки (поливает – ливает).

4. Особенности образования прилагательных

Исследования словообразования прилагательных у детей с ЗПР старшего дошкольного и младшего школьного возраста выявили значительное различие уровней сформированности навыков словообразования у детей данной группы и у детей с нормальным психическим развитием, а также своеобразие этого процесса у детей с ЗПР. У детей с ЗПР даже в младшем школьном возрасте наблюдается большое количество неправильных форм словообразования прилагательных. В большинстве случаев дети не дифференцируют в импрессивной речи правильный и неправильный словообразовательный вариант.

- Замена суффиксов (волкин, хитровая).

- Нарушение чередования, вследствие сохранения основы начального слова (бумажная, снежная).

- Неправильное использование производной основы (пушковое, картновый).

- Нарушение постановки ударения.

- Употребление прилагательного иного лексического значения (шерстяная – тёплая).

- Замена словообразования повторением слова (лист клёна – клён).

- Нарушение согласования прилагательного с существительным.

- Использование при словообразовании ограниченного количества суффиксов, неправильное их применение.

В своих работах В.А. Киселева отмечала, что определённые воспитанники старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III используют простые фразы, аграмматичной, структурно нарушенной, слоговая структура имеющих слов грубо нарушена. Лексико - грамматический и фонетико – фонематический строй не сформирован. У ребёнка обнаруживается бедный, недифференцированный лексический резерв. При использовании даже

существующих в словаре слов ребёнок зачастую допускают ошибки, связанные с неточным, а в некоторых случаях и неверным осознанием их значения. Одним словом ребёнок зачастую обозначает не только сходные, но и принадлежащие к разным смысловым группам определения [33].

Таким образом, при овладении процессом словообразования старшие дошкольники с ЗПР и ОНР III испытывают значительные трудности, в связи с низким уровнем словесно-логического мышления. Трудности возникают при классификации и обобщении предметов, признаков предметов и явлений.

Необходимо отметить, что формирование всех сторон речи, особенно грамматического строя, в системе речевого развития является одной из главных задач в дошкольном периоде. Совокупность нарушений грамматического строя речи в дальнейшем становится препятствием в овладении ребенком программой дошкольного учреждения, а в дальнейшем программой общеобразовательной школы. Чем раньше будет проведена коррекционная работа, тем успешнее будет речевое развитие ребенка.

1.3. Методики изучения формирования навыков словообразования у дошкольников с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня

Низкий уровень словообразования является причиной бедности словарного запаса и неправильного употребления многих слов. Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III уровня, с учетом особенностей развития, нуждаются в коррекции словообразовательных навыков, для них это процесс занимает длительный период.

При разработке методических рекомендаций к проведению логопедической работы с детьми, имеющими нарушение ЗПР и ОНР III уровня, необходимо учесть последовательность формирования словообразования, а также учитывать виды деятельности в онтогенезе,

опираясь на зоны актуального ближайшего развития детей (по Л.С. Выготскому) [12].

В своих разработках Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова выделяют три этапа логопедической работы по формированию словообразования [22].

1 этап - закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей;

2 этап – работа над словообразованием менее продуктивных моделей;

3 этап – уточнение знания и звучания непродуктивных моделей.

На первом этапе проводится работа:

- образование уменьшительно – ласкательных существительных с суффиксами: -к-, -ик-, -чик- (машинку, мячик);
- дифференциация совершенного и несовершенного вида глаголов (стоит - постоит);
- образование возвратных и невозвратных глаголов (мыть – мыться);
- образование притяжательных прилагательных с суффиксом –ин-, -ын- (сестрицын).

Второй этап логопедической работы включает:

- образование уменьшительно – ласкательные существительные с суффиксами –оньк-, -еньк-, -ышек-, -ышк- (маленькая, лисонька);
- образование существительных с суффиксом –ниц- (сахарница);
- образование существительных с суффиксом –инк- (пылинка), с суффиксом –ин- (виноградина);
- образование глаголов с приставками в-, вы-, на - (вырасти, написать)
- образование глагола пространственного значения с приставкой при- (прилететь);
- образование притяжательных прилагательных с суффиксом –и-, -ан-, -ян-, -енн- (волчьи);
- образование качественных прилагательных с суффиксами –н-, -ив-, -чив-, -лив- (трусливый, хвастливый).

Третий этап логопедической работы направлен на:

- образование названий профессий (гитарист, трубач);
- образование глаголов пространственного значения с приставкой с-, у-, под-, от-, за-, под-, пере-, до- (подсядет, пересядет);
- образование притяжательных прилагательных с суффиксом –ис чередованием (волчий);
- образование относительных прилагательных с суффиксом –ан-, -ян-, -енн- (столовый прибор, зимний вечер);
- образование качественных прилагательных с суффиксом –оват-, -еньк- (маленький).

Закрепительным этапом в логопедической работе по данному направлению, авторы Р.И. Лалаева и Н.В. Серебряникова, представляют закрепление словообразовательных моделей в процессе специально подобранных упражнений [22].

В своих работах Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина рекомендуют проводить работу по формированию навыков словообразования с опорой на тематические циклы [50]:

- «Весна»;
- «Праздник 8 Марта»;
- «Профессии»;
- «Посуда»;
- «Мой дом»;
- «Домашние животные и их детеныши»;
- «Человек» и так далее.

Усвоение первоначальных навыков словообразования предлагается на слух, далее самостоятельное употребление в речи хорошо знакомых ребёнку слов с уменьшительным значением:

- с суффиксом «-ик-» - мячик, домик;
- с суффиксом «-к-» - ручка.

С учетом практического овладения значением слова не может осуществляться вне связной речи, Т.Б. Филичева рекомендует давать детям

упражнения, где им надо самостоятельно дополнять предложения, в зависимости от смысла обычную или ласкательную форму: «У папы большой зонт, а у Пети – маленький (зонтик)» [50].

При использовании специальных дидактических игр, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина рекомендуют обучать детей различать действия, сходные по внешним признакам.

Коррекционная работа рассчитана на два года, в итоге дети овладевают самостоятельной связной, грамматически правильной речью, а так же элементами грамоты, что формирует готовность детей к дальнейшему обучению в общеобразовательной школе.

В своей методике «Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с ОНР» Т.В. Туманова предлагает использовать специальные упражнения, наглядно моделирующие словообразовательные отношения на основе материальной опоры. Автор предлагает в старшем дошкольном возрасте вводить специальные упражнения на индивидуальных, подгрупповых, а затем и на фронтальных занятиях [43].

Данную работу она поделила на два раздела:

- ориентировочно – исследовательская деятельность детей;
- формирование осознанных навыков применения словообразовательных правил.

Первый раздел ориентировочно - исследовательская деятельность детей.

Основная задача этого раздела: выявление наиболее общих правил словообразования на основе ориентировочно - исследовательской деятельности детей.

В этом разделе два направления:

1. Первое направление – формирование ориентировочно – исследовательской деятельности детей в структуре слова:

- длина слогового контура слов;
- звуковое сходство пар родственных слов.

Содержание первого раздела работы реализуется на индивидуальных и подгрупповых занятиях. Занятия проводятся 2-3 раза в неделю, их протяженность по времени – 10-15 минут.

2. Второе направление – формирование речемыслительного уровня обобщения восприятия морфем.

Задача данного направления: формирование речемыслительного уровня антиципации (т.е. обобщения, гипотезы об объекте, явления), а как следствие обобщенности восприятия морфем.

Данная работа направлена на помощь детям в осознании морфем как отдельных языковых знаков. Для этого необходимо:

- закрепить навык нахождения однокоренных слов в контексте;
- закрепить умение выделять в них корневые морфемы;
- отметить изменения, которые произошли с предметом, явлением;
- сформировать умение определять позицию словообразовательного аффикса в слове;
- показать наглядно способы конструирования наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

При обучении старших дошкольников с общим недоразвитием речи навыкам осознанного словообразования, по мнению Т.В. Туманова, перед логопедом ставятся следующие задачи [43]:

- закрепить навыки составления производных слов по знакомым словообразовательным моделям;
- продолжить формировать у ребенка обобщающее значение словообразовательных морфем;
- научить его сравнивать между собой словообразовательные модели;
- выделить в них похожие и различные компоненты (вслух и графически);
- сформировать понимание общности производящей основы для нескольких производных наименований;

- закрепить навыки осознанного применения словообразовательных правил.

В результате проведенной работы дети должны научиться:

- обобщать значение морфологических элементов слов;

- закрепить умение их соединения в рамках целого слова в соответствии как с формально – семантическими, так и с фонетическими правилами русского языка.

Таким образом, успешная коррекция речевого недоразвития осуществляется в результате многоаспектного воздействия, направленного на речевые и внеречевые процессы, на активизацию познавательной деятельности дошкольников.

В лаборатории логопедии НИИ (научно - исследовательский институт) дефектологии на кафедре логопедии МГОПИ была разработана коррекционная система воспитания и обучения детей ОНР старшего дошкольного возраста. В её основу заложены следующие принципы:

- опора на онтогенез и развитие речи, с учетом закономерностей развития детской речи в норме;

- взаимосвязанное формирование лексико – грамматического компонента языка и фонетико – фонематического. Коррекция нарушений произношения звуков и слоговой структуры слов позволяют добиваться нужной четкой речи, формировать грамматическую и морфологическую систему словообразования;

- дифференцированный подход в логопедической работе к детям с ОНР, имеющим различную структуру речевого нарушения;

- связь речи с другими сторонами психологического развития, которые раскрывают зависимость формирования отдельных компонентов речи от состояния других психических процессов. Выявление этих связей лежит в основе воздействия на психологические особенности детей, с ОНР, которые прямо или косвенно препятствуют эффективной коррекции их речевой деятельности.

Основными задачами коррекционного обучения являются:

- практическое усвоение лексических и грамматических средств языка;
- формирование правильного произношения (фонематического слуха и восприятия, звукопроизношения, воспитание навыков артикуляционного аппарата);
- подготовка к овладению элементами грамоты;
- развитие навыков связной речи [42].

Эти методики лежат в основе многих работ учителей – логопедов, по выявлению нарушений и коррекции словообразования у дошкольников с ОНР.

Учитель – логопед Лёвина Татьяна Александровна опираясь на методические работы Т. Б. Филичевой, А.В. Соболева, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Р.И. Шуйфер и других авторов, в коррекционно - образовательный процесс, включает подборку родственных слов, по изменению грамматической формы слова, по обучению навыкам образования уменьшительно ласкательных слов. Её работа направлена на нахождение детьми общих и отличительных признаков в словах, сопоставление одинаковых корней, разных приставок и суффиксов.

Методика такой работы предусматривает, в частности, формирование у детей навыков сопоставления названий аналогичных предметов, отличающихся друг от друга размерами (нос - носик, хвост – хвостик), объяснение в доступной форме изменений, произошедших в значении изучаемых слов.

Использование специальных дидактических игр и упражнений должно помочь детям усвоить различия между названиями действий, легко поддающихся демонстрации (убежал - прибежал, наливает - поливает - выливает, открывает - закрывает). Такие упражнения, по мнению авторов, должны составить основу практического различения, выделения и обобщения значимых частей слов и, таким образом, способствовать

полноценному овладению словом в его лексическом и грамматическом аспектах.

В рамках общей коррекционной программы Т.А. Лёвина выделяет отдельные тематические занятия по обучению детей навыкам словообразования на материале существительных, например, со значением соотнесенности с материалами, растениями, временами года и пр., глаголов со значением разной направленности действий, а также сложнообразованных слов.

При этом автор предлагают применять способ словообразования по аналогии в качестве основного, опорного способа в процесс обучения дошкольников с общим недоразвитием речи словообразованию.

Большую роль в расширении объема лексического запаса играет обучение детей навыкам словообразования. Уточнение значений слов связано с необходимостью направленности внимания детей на звучание значимых частей слова. Важно показать, как с изменением их звучания изменяется сам смысл слова.

В своей работе Т.А. Лёвина, на первоначальных этапах образования уменьшительно-ласкательных слов даёт сопоставление двух предметов — большого и маленького, подчеркивается, как по-разному они называются. Интонационно выделяется суффикс (*кот — котик, куб — кубик, рот — ротик и т. д.*). Далее детям предлагается поднять только ту картинку, которую называет педагог: у кого шар, шарик, мяч, мячик, машина, машинка.

Включая упражнения на закрепление новых слов в самостоятельной речи, дети сначала повторяют вслух за педагогом предложенный образец, а затем самостоятельно составляют предложения.

При этом автор предлагает использовать:

- а) демонстрацию действий;
- б) картинок;
- в) опорные слова;

г) вопросы.

Обучая детей употреблению существительных с уменьшительными значениями, важно правильно подобрать наглядный материал.

Так, сначала даются упражнения на образование существительных мужского рода с суффиксом «ик-ок» (хвостик, бантик, грибок, дубок, затем существительных женского рода с суффиксом «к» (*куколка, машинка*)).

Путем специальных дидактических упражнений детей учат различать сходные по внешним признакам действия, но отличающиеся оттенками.

Эти различия передаются разными приставками. Например, пришел, ушел, вышел, подошел. Сначала детям демонстрируется 2 противоположных действия (пришел — ушел, предлагается их сравнить и определить, разные они или одинаковые. Далее интонационно педагог выделяет 1-ю часть слова, приставку (при-шел, у-шел, подчеркивая, как по-разному эта часть слова меняет действия).

Следующий этап включает в себя обучение умению определять обобщающее значение слова: раздаются картинки, а дети показывают, про кого можно сказать: пришел — ушел. Предложив детям самостоятельно выполнить аналогичные действия, необходимо затем составить предложения с этими глаголами:

Большое внимание уделяется обучению детей образованию новых существительных с помощью суффиксов, например: «*ница*» (в значении вместилища — сахарница, «*ник*» (чайник, слов, обозначающих лиц по их действиям и способу деятельности (суффиксы: *ница, ка, унья, ист* — артистка, шалунья, покупательница, воспитательница, машинист, журналист).

Обучение и закрепление навыков словообразования проводится в виде различных игровых фрагментов, где действующими лицами являются сами дети или их любимые персонажи. Широкое использование наглядности, элементов музыки, активизации речевой деятельности,

различные формы поощрений помогают поддерживать эмоциональный положительный настрой детей, интерес к занятиям.

Первый раздел включает в себя ориентировочно-исследовательскую деятельность детей.

Можно выделить два направления.

Первое-формирование предварительной ориентировки детей в формально-семантической структуре слов на основании таких критериев, как: длина слогового контура, звуковое сходство пар родственных слов. Для ориентировки детей в морфемной структуре слов используется метод их бинарного (парного) противопоставления, сопровождающийся сравнением содержательного аспекта.

Специфически подбирается лексический материал для специальных упражнений.

В современной лингвистике в зависимости от степени членимости слов выделяют два класса: исходные, или производящие основы, типа «*лист*», и производные слова типа «*лиственный*». Именно такой принцип деления слов обуславливает целесообразность указанных выше критериев для ориентировки. Объединяя исходные и производные слова в пары для ориентировки, необходимо соблюдать следующие условия:

- наличие между словами существенной семантической разницы, например, «*камень-каменщик*». Уменьшительно-ласкательные суффиксы не изменяют полностью значения слова, а лишь меняют качественную характеристику обозначаемого, а поэтому представляется нецелесообразным начинать с них парное противопоставление значений слов;

- наличие значительной кинестетически осязаемой разницы между исходным и производным словами. В ряде случаев, когда словообразовательный аффикс выражен одним звуком, ребенок игнорирует произносительную разницу между вариантами слов («*конфета-конфетка*»), использование продуктивных словообразовательных принципов:

суффиксального – для имен существительных и прилагательных, префиксального - для глаголов;

- подбор слов, имеющих четкие границы членности, например «ключ-ключник»;

- при контекстном предъявлении парных однокоренных слов располагать их в непосредственной близости друг от друга - по принципу минимальной удаленности производного слова от производящего в рамках одного предложения.

Таким образом, первое направление логопедической работы фактически направлено на формирование начальных уровней антиципации как особого качества восприятия, обеспечивающего опережающее опознание объекта и (*или*) слова еще до того, как они будут полностью восприняты.

Второе направление в рамках первого раздела работы ставит задачу по формированию речемыслительного уровня антиципации (т. е. обобщения, гипотезы об объекте, явлении, как следствие - обобщенности восприятия морфем. Все это должно помочь детям осознать морфему как отдельный языковой знак. Необходимо:

- закрепить навык нахождения однокоренных слов в контексте;
- закрепить умение выделять в словах словообразовательные аффиксы;
- отметить изменение, которое произошло с реальными предметами, явлениями;

- сформировать умение определять позицию словообразовательного аффикса в слове;

Показать наглядно способы конструирования наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

Соблюдая перечисленные требования к лексическому материалу приведем следующие образцы слов:

- существительные с суффиксом «*ник*»: пожарник, лесник, школьник;

- относительные отыменные прилагательные с суффиксом «ов»:
сливовый, луковый, гороховый;

-приставочные глаголы: убежал, выбежал, забежал.

Второй раздел включает в себя обучение дошкольников с общим недоразвитием речи навыкам осознанного образования производных слов. Подобное осознание становится возможным, когда формируются обобщенное восприятие не только предметного мира, но и языковых явлений, т. е. по мере усвоения правил словообразования. Теперь необходимо:

- закрепить навыки составления производных слов по знакомым словообразовательным моделям;

- продолжить формирование у ребенка обобщающего значения словообразовательных морфем;

- научить сравнивать между собой словообразовательные модели, выделять в них похожие и различные компоненты (*на слух и графически*);

-сформировать понимание общности производящей основы для нескольких производных наименований;

- закрепить навыки осознанного применения словообразовательных правил.

В результате проведения подобной работы дети должны научиться обобщать значение морфологических элементов слов, закрепить умение их соединения в рамках целостного слова в соответствии как с формально-семантическими, так и с фонетическими правилами русского языка.

В основу коррекционной работы по формированию навыков словообразования положены такие дидактические принципы, как переход от простого к сложному, системность и концентричность при изучении материала, который подобран с учетом возрастных особенностей детей, а также с учетом ведущей деятельности дошкольника – игры. Комплексный подход и систематичность занятий, направленных на

развитие словообразовательных
эффективность работы.

навыков обеспечивают

Дети с ЗПР и ОНР III уровня не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Коррекция речи для них длительный процесс, направленный на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. Методический материал необходимо адаптировать под каждого ребенка, учитывая его психические особенности и уже изученный им базу знаний.

Выводы по первой главе 1

Таким образом, по результатам проведенного теоретического исследования психолого-педагогической и логопедической литературы в первой главе были сделаны следующие выводы.

По мере развития у ребенка мышления, памяти, восприятия и внимания, формирования кругозора, проявляющего в социализации и общении с окружающими сверстниками и взрослыми, идет формирование и словообразовательных навыков в качественных и количественных категориях. Уровень ребенка нормы, к школьному возрасту достигает овладения грамматическим строем языка: дети пользуются развернутой фразовой речью, согласовывают прилагательные с существительными в роде, числе, падеже, изменяют слова по числам, родам, лицам, употребляют в речи предлоги и самостоятельно образуют новые слова от однокоренных слов. Дети владеют навыком образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, глаголов с помощью приставок, навыком образования названия детенышей животных, относительных прилагательных, навыком образования слов с помощью суффиксов, обозначающих профессию и навыком образования притяжательных прилагательных.

Речь нормально развивающегося ребенка существенно отличается от речи детей с ЗПР и ОНР III уровня. Анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по теме исследования выявил следующие особенности в словообразовании и словоизменении детей с ЗПР и ОНР III: отсутствие конструкций сложноподчиненных, существенно снижены навыки грамматической стороны речи, в том числе и словообразование, несоответствие объема активного и пассивного словаря. Что связано с особенностью психического развития этой группы детей и влечет к потребности наиболее продолжительного периода коррекции.

Дети данной группы не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Коррекция речи для них длительный процесс, направленный на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. Методический материал необходимо адаптировать под каждого ребенка, учитывая его психические особенности и уже изученную им базу знаний.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности словообразовательных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня

Цель поставленного эксперимента: выявление особенности и уровня сформированности словообразования у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня.

На основании констатирующего эксперимента будут составлены методические рекомендации формирования особенностей словообразовательных навыков старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня.

Констатирующий эксперимент по выявлению особенности и уровня сформированности словообразования у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня проводился в марте 2020 года, на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №53 «Радуга»» г. Канска. В детском саду реализуются следующие программы:

- Основная Образовательная Программа Дошкольного Образования МБДОУ №53;
- Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для детей с ТНР (ОНР) МБДОУ №53;
- Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для детей с ЗПР МБДОУ №53.

В МБДОУ №53 12 функционирующих групп, из них 1 компенсирующей направленности и 3 комбинированных направленности. Диагностирование детей проводится с раннего возраста (на 4 году), для дальнейшего направления дошкольников на обследование ПМПК. После получения коллегиального заключения ПМПК с рекомендованными программами коррекции нарушений, дошкольники распределяются в группы компенсирующей или комбинированной направленности.

В исследовании приняло участие 20 детей старшего дошкольного возраста 5-7 лет (групп компенсирующей и комбинированной направленности), которые были распределены на две группы – экспериментальная и контрольная. При формировании групп учитывался характер дефекта:

- экспериментальная группа (10 человек) – ЗПР и ОНР III уровня;
- контрольная группа (10 человек) – ОНР III уровня.

На основании коллегиального заключения ПМПК, протоколов логопедического обследования, консультации с учителем – логопедом и педагогами данных групп выявили:

- У 100% детей экспериментальной группы в анамнезе имеются показания на перинатальную патологию: наследственную отягощенность, токсикоз во время беременности, инфекционные заболевания матери во время беременности, затяжные или скорые роды, кесарево сечение. У 85% детей в постнатальный период наблюдались частые вирусные заболевания.

У 90% детей экспериментальной группы отмечается интеллектуальное развитие ниже возрастных норм, наблюдается снижение психологических процессов памяти, внимания, мышления. Дошкольники данной группы быстро утомляются, в связи с этим отвлекаются на занятиях, теряют интерес к изучаемой теме. Развитие общей и мелкой моторики у 80% испытуемых ниже возрастных норм.

- У контрольной группы интеллектуальные показатели соответствуют норме возрастного развития.

Дети активны, подвижны, с удовольствием посещают музыкальные занятия и занятия физической культурой. Слух и зрение у выбранных детей в норме.

При работе с детьми используем предметно - практические методы:

- речевые упражнения;
- игровые упражнения (имитация действий: девочка ходит, переходит, мальчик рисует, нарисует);
- совместные действия учителя - логопеда и ребенка.

Такие методы вызывают эмоционально – положительный настрой детей, снимают у них напряжение, способствуют формированию практических умений и навыков словообразования.

При обследовании словообразования у детей старшего дошкольного возраста с речевым нарушением ОНР III уровня использовался диагностический материал М.В. Акименко «Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями». При подборке методик логопедического обследования были использованы рекомендации по обследованию детей дошкольного возраста, предложенные в исследованиях Р.И. Лалаевой, Е.Н. Российской, Н.В. Серебряковой, Е.Ф. Собоновича, М.Ф. Фомичевой, Т.Б. Филичевой и др [1, 22, 49, 45, 50].

Предварительно было подобрано соответствующее оборудование: сюжетные и предметные картинки.

При разработке диагностического материала по обследованию грамматического строя (словообразования) детей с нарушениями речи, выделяем три направления:

1. Словообразование существительных

Исследование образования названий детенышей.

Инструкция логопеда: Давай вспомним название детенышей животных. Как называется детёныш коровы? И т.д..

У коровы ..., у лошади ..., у собаки

2. Исследование образования уменьшительно ласкательных форм.

Ребенку предлагаются картинки животных и предметов большие и маленькие.

Инструкция логопеда: Большой стол, а маленький столик.

Продолжи:

Гриб ..., лиса ..., лист ..., воробей ... , одеяло

3. Исследование образования относительных прилагательных от существительных.

Инструкция логопеда: Банка из стекла, мы говорим - стеклянная.

Стол из дерева, он

Дерево – деревянный;

Резина - ... ;

Металл - ... ;

Бумага - ... ;

Солома - ... ;

Мех - ... ;

Кирпич - ... ;

Снег - ... ;

Пух -

4. Исследование образования притяжательных прилагательных.

Инструкция логопеда: Хвост кошки, он чей? Кошачий....

Сумка мамы.

Хвост зайца.

Кофта бабушки.

Лапа медведя.

Газета папы.

Шерсть волка.

5. Исследование образования приставочных глаголов.

Инструкция логопеда: Девочка что делает? – Ходит. А через дорогу она ...

Ходит, бежит, летит.

6. Исследование образования глаголов совершенного вида

Инструкция логопеда: Мальчик рисовал. Что он сделал?

Рисовал – нарисовал.

Писал – написал.

Делал – сделал.

По результатам обследования грамматического строя определяется уровень. За каждое правильно выполненное задание дошкольник получает 1 балл.

В каждом задании есть максимальное количество баллов:

- в первом задании максимальное количество баллов – 1;
- во втором задании максимальное количество баллов - 1;
- в третьем задании максимальное количество баллов – 4;
- в четвертом задании максимальное количество баллов – 1;
- в пятом задании максимальное количество баллов – 1;
- в шестом задании максимальное количество баллов – 3.

Полученные данные заносим в таблицу и подводим подсчет баллов.

По результатам таблицы выводим уровень сформированности словообразования у дошкольников старшего возраста экспериментальной группы (ЗПР и ОНР III уровня) и контрольной группы (ОНР III уровня).

Первый уровень (низкий уровень, 2 балла и ниже). Дошкольник не использует морфологические элементы для передачи грамматических отношений.

Второй уровень (ниже среднего, 3 или 4 балла). Выделяются грубые нарушения в использовании грамматических конструкций.

Третий уровень (средний, 5 или 6 баллов). Грамматический строй имеет отклонение от возрастной нормы. Прослеживаются ряд нарушения в образовании слов. Выполнение может быть неполным в более 5 заданиях.

Четвертый уровень (выше среднего, 7 или 8 баллов). Грамматический строй соответствует возрастной норме, но могут присутствовать незначительные затруднения при ответах в 2 заданиях.

Пятый уровень (высокий, от 9 – 11 баллов). Грамматический строй соответствует возрастной норме. Дошкольник правильно образует существительные, прилагательные, глаголы.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности словообразовательных навыков у старших дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее.

В таблицах №1 и №2 представлены результаты методики, в том числе суммарный балл в целом, показатель уровня на каждого ребёнка

При проведении исследования в экспериментальной группе (дети ЗПР и ОНР III уровня) мы получили следующие результаты, представленные в таблице №1

Таблица 1

Результаты обследования словообразовательных навыков у детей экспериментальной группы.

№	Фамилия , имя	Исследо вание образо вани я назва ний детен ышей	Исследо вание образова ния уменьш ительно ласкатель ных форм	Исследован ие образова ния относитель ных прилагатель ных от существите льных	Исследо вание образова ния притяжа тельных прилагат ельных	Исследо вание образова ния пристав очных глаголов	Исследо вание образова ния глаголов соверше нного вида	Уров ень нару шени я
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Арина В. бл. 9 мес	1	-	1	-	1	1	4

2	Вадим П. 7лет	1	1	2	-	1	1	6
3	Влад И. бл.11мес.	1	-	1	-	1	1	4
4	Ирина О. бл. 9 мес.	-	1	2	1	-	1	5
5	Коля Д. бл. 7 мес.	-	1	2	-	1	-	4
6	Марина С. бл.3мес.	1	-	1	1	-	1	4
7	Дима И. бл. 10мес.	1	-	2	1	1	1	6
8	Зарина о. бл. 9 мес	1	1	1	-	-	1	4
9	Ирина Д. бл. 3мес.	1	-	1	1	-	1	4
10	Юля К. бл. 7мес.	-	1	2	-	1	-	4

Проанализировав данные диагностики, мы видим, что у 7 детей экспериментальной группы, что составляет 70% имеют второй уровень (ниже среднего) сформированности словообразования; у 3 детей, что составляет 30% третий уровень (средний).

Графическое представление полученных данных по экспериментальной группе представлен на рисунке 1.

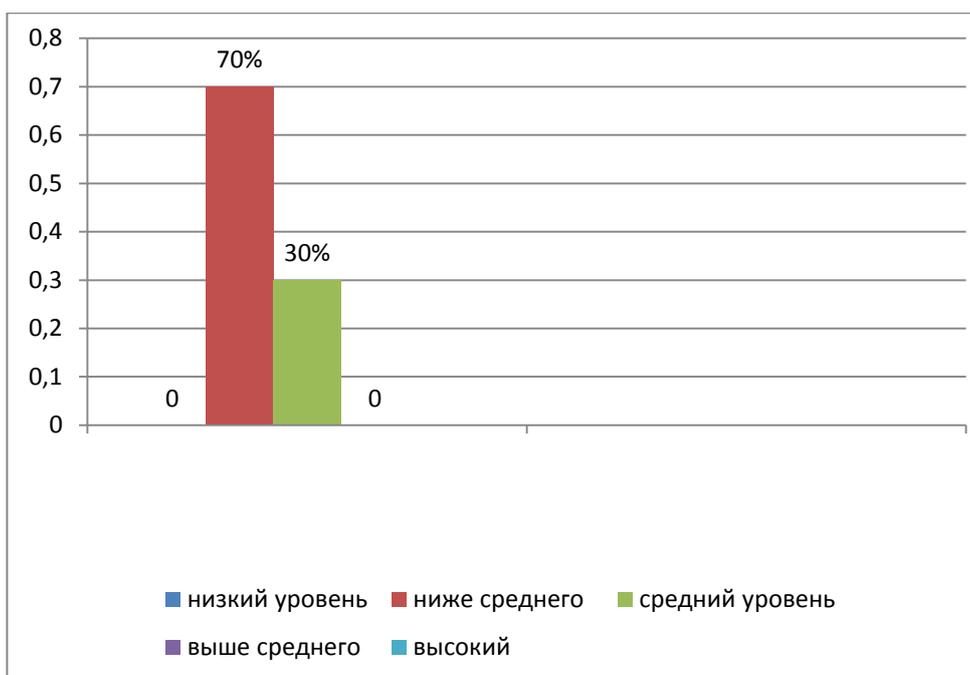


Рис. 1. Графическое представление данных изучения усвоения сформированности словообразования детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III уровня.

В таблице №2 представлены результаты обследования усвоения сформированности словообразования контрольной группы (дети с ОНР III уровня).

Таблица 2
Результаты обследования словообразовательных навыков у детей контрольной группы.

№	Фамилия , имя	Исследо вание образо вани я назва ний детен ьшей	Исследо вание образова ния уменьш ительно ласкатель ных форм	Исследован ие образова ния относитель ных прилагател ных от существите льных	Исследо вание образова ния притяжа тельных прилагат ельных	Исследо вание образова ния пристав очных глаголов	Исследо вание образова ния глаголов соверше нного вида	Уров ень нару шени я
1	Данил В. бл.9 мес.	1	1	3	-	-	1	6

2	Полина Г. 6л.3мес	1	1	2	-	-	2	6
3	Алёна О. 6л.2мес.	-	1	2	-	-	1	4
4	Кирилл О. 6л. 10мес.	1	1	3	1	-	2	8
5	Олег П. 7л. 3мес.	1	1	2	-	-	2	6
6	Вика Т. 6л. 12мес.	1	1	2	-	1	1	6
7	Лиля Т. 7л. 2мес.	1	-	1	1	1	2	6
8	Дима Т. 7лет	1	1	2	1	-	2	7
9	Олеся У. 6л. 5мес.	1	-	2	1	1	1	5
10	Елисей Ц. 6л.3мес.	1	1	1	-	-	1	4

Проанализировав данные диагностики, мы видим, что у 2 детей контрольной группы, что составляет 20% второй уровень (ниже среднего) сформированности словообразования; у 6 детей, что составляет 60% третий уровень (средний); у 2 детей, что составляет 20% четвертый уровень (выше среднего).

Графическое представление полученных данных по экспериментальной группе представлен на рисунке 2.

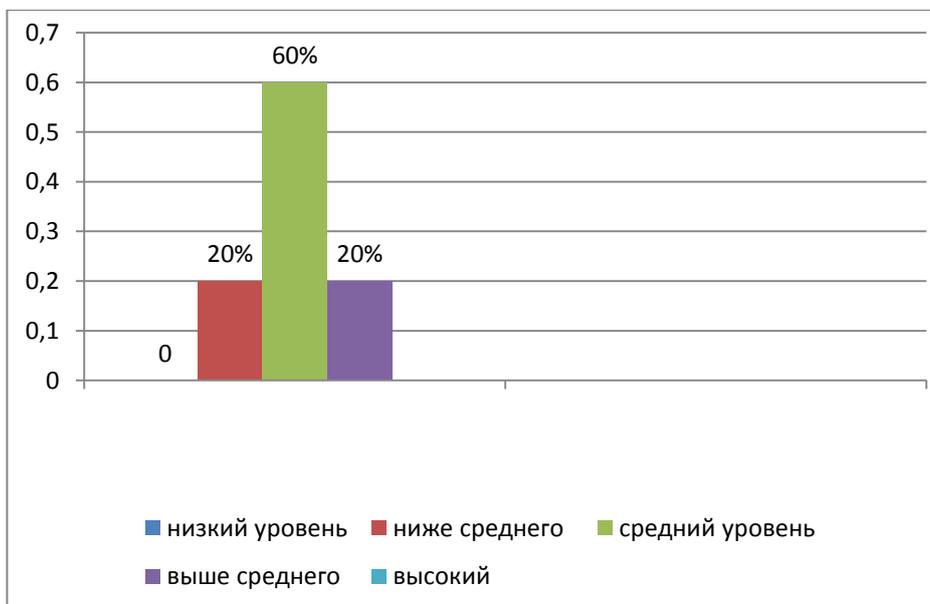


Рисунок 2. Графическое представление данных изучения усвоения сформированности словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Далее на рисунке 3 представлено графическое отображение полученных данных экспериментальной и контрольной группы по сформированности словообразования

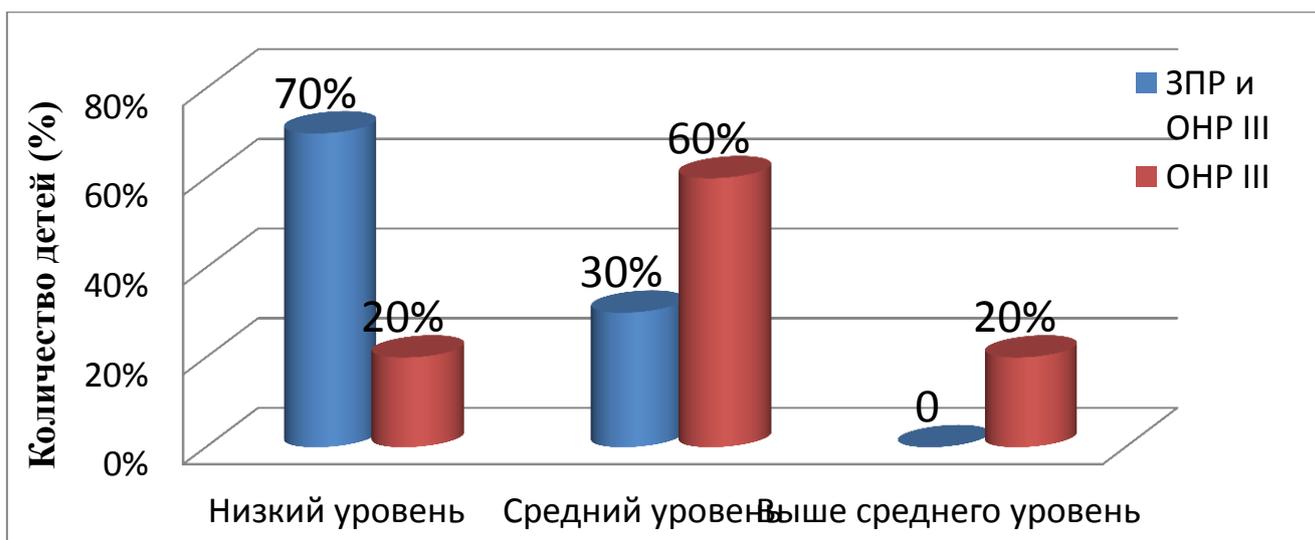


Рисунок 3. Графическое представление сравнительного анализа усвоения сформированности словообразования детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III уровня и детей ОНР III.

Качественный анализ результатов показывает, что у 70% детей экспериментальной группы уровень сформированности словообразования ниже среднего, что значительно превышает показания контрольной группы, где данный уровень 20% детей. Средний уровень в экспериментальной группе 30%, в контрольной группе данный уровень составляет 60%. Уровень выше среднего в экспериментальной группе не выявлен, а в контрольной группе данный уровень составляет 20%. Высокий показатель среди диагностированных детей не выявлен, что говорит о формировании навыка словообразования у данных дошкольников.

Во время проведения обследования дети экспериментальной группы постоянно отвлекались, быстро теряли интерес, переключали внимание на посторонние предметы, при ответах часто обращались к наглядному материалу. Дети констатирующей группы проявляли усидчивость, сосредоточенность. Многие при ответах наглядным материалом не пользовались.

Более успешно детям экспериментальной и контрольной группы удаётся образование существительных. Затруднения возникли в словообразовании прилагательных и глаголов.

Анализируя полученные данные в ходе исследования сформированности словообразования детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группе, мы можем сделать следующие выводы:

Большое количество ошибок при выполнении заданий свидетельствует, о том, что процесс словообразования у детей контрольной и экспериментальной группы находится на стадии формирования. За счет отягощения задержкой психического развития у детей экспериментальной группы (ЗПР и ОНР III уровня) уровень сформированности словообразования в старшем дошкольном возрасте ниже, чем у детей контрольной группы (ОНР III).

Таким образом, можно сделать следующие выводы по работе. Неумение пользоваться способами словообразования приводит к весьма ограниченной возможности варьировать словами. Сама задача преобразования слова для детей с ЗПР и ОНР III уровня чаще всего оказывается малодоступной. Способы их образования крайне бедны, они часто сводятся к стереотипным изменениям в роде и числе. Очень редко дети прибегают к более сложным приёмам с использованием суффиксов, приставок. Во многих случаях подбор слов оказывается совсем не правильным.

2.3. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования у дошкольников с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня

На основании результатов констатирующего эксперимента определяем основные методы и приемы для формирования словообразовательных умений и навыков у дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня, с использованием специальных упражнений. Подбирая упражнения, необходимо учитывать возрастные особенности детей и специфику нарушения.

В процессе логопедической работы по формированию навыков словообразования у дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня опираемся на следующие принципы:

- принцип системности – предполагает, влияние на все структурные составляющие речи, речевой активной системы. Для более продуктивной коррекционной работы включать модели словообразования в предложные модели;
- принцип учёта структуры речевого нарушения. Расстройства речи в большинстве случаев представляют собой синдром, в структуре которого выделяются сложные и неоднозначные связи между речевыми и неречевыми симптомами.

- принцип комплексности – предполагает, работу не одной направленности специалистов, а совместное комплексное психолого-медико-педагогическое воздействие на ребенка с целью коррекции нарушения. В том числе этот принцип предполагает, работу воспитателя с ребенком на закрепление заданий по методическим рекомендациям во второй половине дня.

- принцип дифференцированного подхода – предполагает осуществление логопедической работы с учетом причин, механизмов, симптомов нарушения, индивидуального учета экспрессивной и импрессивной речи. Подбор материала для занятия в зависимости от развития конкретного ребёнка.

- принцип поэтапности - предполагает последовательное, организованное логопедическое воздействие, от простого к сложному. Подразумевает постепенное наращивание сложности в заданиях. Например, поэтапную отработку приставок у глаголов или поэтапную отработку суффиксов и т.д..

- принцип развития предполагает решение в процессе коррекционной работы тех задач, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка.

- онтогенетический принцип предполагает учет последовательности появления различных форм и функций речи в онтогенезе.

- принцип учёта личностных особенностей – предполагает, что задания необходимо составлять не исключительно с учетом специфических нарушений, но так же с учетом личных заинтересованностей детей, учитывая предпочтения. Занятия подбираются с учетом интереса детей.

- принцип деятельностного подхода предполагает учет ведущей деятельности во время коррекции нарушений речи.

▪ принцип формирования речевых навыков в условиях естественного речевого общения предполагает тесную связь в работе логопеда, учителя, воспитателя, семьи.

Изложенные принципы лежат в основе определения различных методов, дифференцируемых в зависимости от решения разных дидактических задач.

Методы обучения представляют собой многоаспектное педагогическое явление в структуре процесса формирования словообразовательных навыков детей с ЗПР и ОНР III уровня. Метод рассматривается как организованное взаимодействие педагога и детей, направленное на реализацию задач коррекционно - образовательного процесса.

В таблице ниже представлены направления работы с детьми ЗПР и ОНР III уровня в зависимости от перспективы развития.

Таблица 3

Направление работы для групп с детьми ЗПР и ОНР III уровня

Первая группа с менее благоприятной перспективой развития	Вторая группа с относительно благоприятными перспективами
Образование существительных названий детёнышей	
Образование существительных уменьшительно ласкательных форм	
Образование относительных прилагательных от существительных	Образование относительных прилагательных от существительных
Образование притяжательных прилагательных	Образование притяжательных прилагательных
Образование приставочных глаголов	Образование приставочных глаголов
Образования глаголов совершенного вида	Образования глаголов совершенного вида

Учебный материал должен быть выстроен с учетом последовательности (преемственности) обучения. Реализация

последовательности достигается с помощью выполнения дидактических правил: от легкого - к трудному, от простого - к сложному, от освоенного - к неосвоенному, от известного - к неизвестному.

Формирование словообразовательных навыков детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и ОНР III уровня будет осуществляться на основе использования предметно - практических, наглядных, словесных и игровых методов.

Учитывая специфику направления в работе над словообразованием детьми ЗПР, нами подобраны примеры игр и упражнений для каждого выше обозначенного этапа логопедической работы.

Так как во время проведения обследования дети экспериментальной группы (ЗПР и ОНР III уровня) постоянно отвлекались, быстро теряли интерес, переключали внимание на посторонние предметы. При ответах часто обращались к наглядному материалу. Подборку игр и упражнений делаем с максимальной наглядностью.

Если ребенок из первой группы не может ответить на заданный вопрос, то просим его показать картинки.

Каждую игру и упражнение воспитатель закрепляет с детьми во второй половине дня.

№	Направление	Инструкции
I	Развитие навыков образования существительных	<p>1. «Малыши и родители»</p> <p>Сначала логопед знакомит детей с животными, у которых название затруднений не вызывает. Затем усложняет задачу, знакомит с животными у которых название детенышей и их родителей отличаются по звучанию.</p> <p>2. Использование в работе методики «Кольца Луллия»</p>



3. «Малыши»

У каждого зверя есть свой детёныш – ребёнок.

В уютной берлоге живёт с медведицей

И трётся о маму-волчицу в логове серый ...

А с рыжей мамой-лисицей играет в норе ...

Орешки в дупле грызёт беличий сыночек ...

У каждого зверя в лесу есть свой детёныш – ребёнок.

4. «Гномик»

Логопед: Жил гномик. Он был очень маленький, поэтому у него была не голова, а головка. А как же скажем про другие части тела?

Нос - ..., уши - ..., руки - ..., локти - ..., лоб - ..., глаз - ..., щека - ..., ноги - ...

5. «Разложи слово»

самолёт

хлебрезка

носорог

первоклассник

громкоговоритель

газопровод

водопровод

утконос

всезнайка

самосвал

	<p>ледокол пешеход самокат водопад пылесос сороконожка мышеловка</p>	<p>снегопад снегоочиститель луноход хлебозавод кофемолка сладкоежка долгожитель</p>
	<p>6. «Почему так названы профессии»</p>	
	<p>лесоруб сталевар овцевод рыболов пчеловод</p>	<p>землекоп садовод экскурсовод трубочист счетовод</p>
	<p>7. «Почему называются так, а не иначе»</p>	
	<p>беседка подосиновик новоселье непоседа подснежник новостройка колокольчик подсолнечник пятиминутка гвоздика</p>	<p>подоконник однофамилец черника подорожник скороговорка голубика пятиминутка четырёхугольник</p>
	<p>8. От совершаемого действия</p>	
	<p>Дрессирует (животных) – ...</p>	
	<p>Летает (на самолёте) – ...</p>	
	<p>Учит (детей) – ...</p>	

Шьёт (одежду) – ...
Носит (грузы) – ...
Танцует (на сцене) – ...
Поёт (песни) – ...
Командует (армией) – ...

9. Образуй от названия предмета

барабан – ...	сад – ...
стекло – ...	двор – ...
часы – ...	груз – ...
камень – ...	фокус – ...
экскаватор – ...	пожар – ...
кран – ...	хоккей – ...
гриб – ...	футбол – ...
сапог – ...	комбайн – ...
мельница – ...	лес – ...

10. «Третий лишний»

беседа – беседка – соседка;
дача – удача – дачник;
космос – космонавт – косматый;
лес – лестница – лесничий;
честный – чесночный – чеснок;
левый – лев – налево;
водичка – водитель – водяной;
рисунок – рис – рисовать;
слеза – слезла – слезинка;
желток – железо – жёлтый;
циркуль – циркач – цирк.

II	<p>Развитие навыков образования прилагательных</p>	<p>1. Игра «Варенье Карлсона»</p> <p>Лексический материал:</p> <p>Фруктовый (сок/компот, варенье, пирожки, каша): апельсиновый, банановый, грушевый, яблочный, ананасовый, лимонный, персиковый, абрикосовый, гранатовый, сливовый.</p> <p>Ягодный (сок/компот, варенье, пирожки, каша): Клубничный, вишневый, виноградный, малиновый, смородиновый, арбузный, черничный, клюквенный.</p> <p>Овощной (сок, суп, пирожки, каша): морковный, томатный, свекольный, огуречный, тыквенный, кабачковые, капустные.</p> <p>Другое: кокосовый, ореховый.</p> <p>Ход игры: назвать по образцу, каким будет сок/варенье/каша из заданной ягоды.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Варенье из малины – малиновое. - Сок из апельсина – апельсиновый. - Каша из фруктов – фруктовая и т. п. <p>2. Игра «Машина каша»</p> <p>Лексический материал: Гречневая, манная, ячневая, перловая, пшеничная, рисовая, гороховая, рыбная, грибная, сырная и т. п.</p> <p>Ход игры: назвать по образцу, какой будет каша из заданной крупы или продукта.</p> <p>3. С какого дерева листочек?</p> <p>Лексический материал: дубовый, кленовый, березовый, тополиный, еловый, сосновый.</p> <p>Ход игры: назвать по образцу, какой листик/иглолку возьмет с каждого дерева.</p>
----	--	--

		<p>Пример: Какой лист возьмем с березы? – березовый лист.</p> <p>4. Игра «Рецепт для повара»</p> <p>Задание: Назвать по образцу, какое блюдо (котлеты, варенье, сок, конфету, суп, кашу) можно сделать из заданного продукта (фрукты, овощи, крупы, продукты питания).</p> <p>Пример: «Тыква. Можно приготовить тыквенную кашу. Яблоко. Можно сделать яблочный сок. Клубника. Можно испечь клубничные пирожки».</p> <p>Словарь глаголов: приготовить, испечь, пожарить, сварить, выжать.</p> <p>5. Игра «Чего не стало?»</p> <p>Выкладываются картинки с соками. Правильно подбираются относительные прилагательные. Затем дети закрывают глаза, а педагог убирает картинку. Дети должны догадаться, чего не стало. (Не стало яблочного сока. Нет апельсинового сока и т. д.)</p> <p>6. «Он какой?»</p> <p>Теремок сделан из дерева - он деревянный. -Машина из пластмассы - она.... -Мяч из резины - он... -Цветок из бумаги – он.... -Стакан из стекла - ... и т.</p> <p>7. «Чьи хвосты?»</p> <p>Дети образуют прилагательные по примеру взрослого.</p> <p>Кошка – кошачий Лиса - ...</p>
--	--	--

		<p>Лебедь - ...</p> <p>Гусь - ...</p> <p>Слон - ...</p> <p>Медведь - ...</p> <p>Ёж - ...</p> <p>Овца - ...</p> <p>Собака - ...</p> <p>Мышь - ...</p> <p>Волк - ...</p> <p>8. «Что из чего?»</p> <p>Логопед называет существительное, а дети образуют прилагательное.</p> <p>Бумага-бумажный</p> <p>Виноград – виноградный</p> <p>Дерево – деревянный</p> <p>Лимон – лимонный</p> <p>Стекло - стеклянный</p> <p>Глина - Резина - ... Гриб - ... мех - ... Резина - ...</p> <p>9. «Скажи правильно»</p> <p>Логопед называет существительное, а ребенок прилагательное.</p> <p>Утро – утренний</p> <p>Вечер - ...</p> <p>Завтра - ...</p> <p>Завтра - ...</p> <p>День - ...</p> <p>Ночь - ...</p> <p>10. «Какой? Какая? Какое?»</p> <p>По примеру логопеда дети образуют прилагательные.</p>
--	--	---

		<p>Ум – умный, умная, умное. Длина – длинный, длинная, длинное. Страх - ..., разговор-..., загар-..., старость -..., глубина -..., холод - ...</p> <p>11. Рассмотрите карточки. Называй правильно и закрывай (<i>прячь</i>) такую же картинку. Не забудь перевернуть изображение.</p> <p>Если назовём и закроем все картинки правильно, то сложится картинка <i>«Птичий двор»</i></p> <p>И ещё раз повторим названия домашних птиц (<i>семей</i>).</p> <p>гусь - гусыня - гусята - это гусиная семья селезень - утка - утята - это утиная семья индюк - индюшка - индюшата - это индюшиная семья петух - курица - цыплята - это куриная семья</p>
Ш	Развитие навыков образования глаголов	<p>1. «Добавляй и говори»</p> <p>Логопед показывает детям, что если к слову ехать добавить у вначале, то получится новое слово уехать.</p> <p>Далее также с приставками в-, вы -, от -, за-, пере-, под-, до-, с-, на-, пере-, при-.</p> <p>Затем вместе с детьми он повторяет аналогичные действия со словом лить.</p> <p>Потом дети самостоятельно образуют слова самостоятельно от следующих глаголов:</p>

		<p>идти бежать лезть лететь</p>	<p>читать рисовать сыпать красить</p>
<p>2. «Добавь слово»</p> <p>На наборном полотне располагаются картинки с изображением действий предметов и людей. Педагог произносит слово с предлогом и предлагает детям добавить другое, подходящее по смыслу. При затруднении дается образец.</p> <p>Образец ответа: в клетку влетать.</p> <p>Примерный речевой материал:</p> <p>через дорогу... от дерева...</p> <p>к дому... от гаража...</p> <p>в стакан... из чашки...</p> <p>со стула... из коробки...</p> <p>3. «Закончи предложение»</p> <p>Логопед говорит, что сейчас получают фишки те дети, которые правильно назовут законченное действие.</p> <p>1 Конь скакал, скакал по дороге, и наконец (прискакал)</p> <p>2. Пешеход шел, шел и, наконец (пришел)</p> <p>3. Мама мела, мела пол и, наконец.... (подмела).</p> <p>скакал - прискакал, шел - пришел, мела - подмела, грела - согрела, катился-прикатился,</p>			

		клеил - приклеил, летели -прилетели, плыл - приплыл.
--	--	--

Эта коррекционно-логопедическая работа направлена на развитие самостоятельного словообразования, понимания услышанного, обогащения знаний и представлений об окружающем мире. Для развития связной речи детям предлагается составить предложения уже с образованным словом.

Мы предполагаем, что представленные комплексы игр и упражнений повысят эффективность логопедической работы по развитию словообразования у детей с общим недоразвитием речи при моторной алалии и дизартрии.

Выводы по второй главе 2

Эксперимент в данной главе был проведен на основе диагностического материала М.В. Акименко «Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями». При подборке методик логопедического обследования были использованы рекомендации по обследованию детей дошкольного возраста, предложенные в исследованиях Р.И. Лалаевой, Е.Н. Российской, Н.В. Серебряковой, Е.Ф. Соботовича, М.Ф. Фомичевой, Т.Б. Филичевой и др.

В ходе проведения констатирующего эксперимента было выявлено, что исходный уровень развития словообразовательных умений в группе с общим недоразвитием речи заметно выше, чем в группе детей с задержкой психического развития и общего недоразвития речи третьего уровня.

Во время проведения обследования дети экспериментальной группы постоянно отвлекались, быстро теряли интерес, переключали внимание на посторонние предметы. При ответах часто обращались к наглядному материалу. Дети констатирующей группы проявляли усидчивость, сосредоточенность. Многие при ответах наглядным материалом не пользовались.

Большое количество ошибок при выполнении заданий свидетельствует, о том, что процесс словообразования у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной группы находится на стадии формирования. За счет отягощения задержкой психического развития у детей экспериментальной группы (ЗПР и ОНР III уровня) уровень сформированности словообразования ниже, чем у детей контрольной группы (ОНР III), что говорит о отягощении первичного нарушения (ЗПР).

Таким образом, на основании результатов констатирующего эксперимента были определены методы и приемы для формирования словообразовательных умений и навыков у дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня, с использованием специальных упражнений. Подбирая упражнения, учитывались возрастные особенности детей и специфика нарушения.

Заключение

Речь нормально развивающегося ребенка существенно отличается от речи детей с ЗПР и ОНР III уровня. Анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по теме исследования выявил следующие особенности в словообразовании и словоизменении детей с ЗПР и ОНР III: отсутствие конструкций сложноподчиненных предложений, существенно снижены навыки грамматической стороны речи, в том числе и словообразование, несоответствие объема активного и пассивного словаря. Это связано с особенностью психического развития этой группы детей и влечет к потребности наиболее продолжительного периода коррекции.

Дети данной группы не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Коррекция речи для них длительный процесс, направленный на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. Методический материал необходимо адаптировать под каждого ребенка, учитывая его психические особенности и уже изученную им базу знаний.

Для проведения сравнительного анализа нарушений, нами был организован констатирующий эксперимент, который включал в себя шесть заданий. Эксперимент проводился с двумя группами: экспериментальная группа - дети с задержкой психического развития и общего недоразвития речи третьего уровня и контрольная группа - дети общего недоразвития речи третьего уровня.

В ходе проведения констатирующего эксперимента было выявлено, что исходный уровень развития словообразовательных умений в группе с общим недоразвитием речи заметно выше, чем в группе детей с задержкой психического развития.

Во время проведения обследования дети экспериментальной группы постоянно отвлекались, быстро теряли интерес, переключали внимание на

посторонние предметы. Ошибки носили стойкий характер, дошкольники данной группы не исправляли свои ошибки. При ответах часто обращались к наглядному материалу. Дети констатирующей группы проявляли усидчивость, сосредоточенность. Многие при ответах наглядным материалом не пользовались.

Большое количество ошибок при выполнении заданий свидетельствует, о том, что процесс словообразования у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной группы находится на стадии формирования. За счет отягощения задержкой психического развития у детей экспериментальной группы (ЗПР и ОНР III уровня) уровень сформированности словообразования ниже, чем у детей контрольной группы (ОНР III), что говорит о отягощении первичного нарушения (ЗПР).

Таким образом, на основании результатов констатирующего эксперимента были определены методы и приемы для формирования словообразовательных умений и навыков у дошкольников с ЗПР и ОНР III уровня, с использованием специальных упражнений. Подбирая упражнения, учитывались возрастные особенности детей и специфика нарушения.

Таким образом, цель и задачи нашей работы реализованы, полученные экспериментальные данные не противоречат гипотезе исследования.

Список используемой литературы

1. Акименко В.М., Практический курс логопедии / В.М. Акименко. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 288 с.
2. Алексеева М.М., Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Издательский центр Академия, 2011. – 400 с.
3. Араева Л.А., Раздел «словообразование» в русской грамматике [Текст] / Л.А. Араева // Русский язык за рубежом, 2016. - №4. - С. 73-77.
4. Архипова Е.Ф., Логопедическая работа с детьми раннего возраст [Текст] / Е.Ф. Архипова. - М.: АСТ АСТРЕЛЬ, 2016. - 190 с.
5. Баранова А.С., Формирование навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с задержкой психического развития // Приволжский научный вестник, 2014. - №8 - С. 54-56.
6. Бельтюков В.И., Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи [Текст] / В.И. Бельтюков. - М.: Педагогика, 2012. - 260 с.
7. Богомолова А.И., Логопедическое пособие для занятий с детьми [Текст] / А.И. Богомолова. - СПб.: Библиополис, 2014. - 190 с.
8. Браудо Т.Е., Онтогенез речевого развития [Текст] / Т.Е. Браудо, М.Ю. Бобылова, М.В. Казакова // Русский журнал детской неврологии, 2017. - №1. - С. 41-46.
9. Венедиктова Ю.Н., Особенности словообразования у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Ю.Н. Венедиктова // Парадигма, 2016. - №2. - С. 461-464.
10. Волкова Г.А., Логопедия. Методическое наследие [Текст]: пособие для логопедов и студ. дефектол. факультетов пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой. - М.: ВЛАДОС, 2007. - 304 с.

11. Волкова Г.А., Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова. - СПб.: Детство-Пресс, 2017. - 190 с.
12. Выготский Л.С., Проблемы дефектологии [Текст] / Л.С. Выготский. - М. : Просвещение, 2010. - 126 с.
13. Выготский Л.С., Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Лабиринт, 2011. - 352 с.
14. Гвоздев А.Н., Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. - М. : Детство-Пресс, 2011. - 160 с.
15. Елисеева М.Б., Фонетическое и лексическое развитие ребенка раннего возраста [Текст] / М.Б. Елисеева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. - 143 с.
16. Жукова Н.С., Логопедия. Основы теории и практики / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б.Филичева. – М.: Эксмо, 2011. – 288 с.
17. Заводчиков О., Индивидуальный подход к развитию речи детей [Текст] / О. Заводчиков // Дошкольное воспитание, 2015. - № 4. - С. 21-25.
18. Иншакова О.Б., Альбом для логопеда [Текст] / О.Б. Иншакова. - М.: ВЛАДОС, 2016. - 315 с.
19. Каше Г.А., Филичева Т.Б. Дидактический материал по исправлению недостатков произношения у детей с дошкольного возраста. - М., 2001г.
20. Козырева О.А., Логопедические технологии / О.А. Козырева. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 192 с.
21. Лалаева Р.И., Методика психолингвистического исследования нарушений речи. - СПб., 2006.
22. Лалаева, Р.И., Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. - 290 с.
23. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Зорина С.В. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. - М., 2004.

24. Левина Р.Е., Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.
25. Лямина Г., Учимся говорить и общаться [Текст] / Г. Лямина // Дошкольное воспитание, 2016. - № 4. - С. 105-112.
26. Мамаева А.В., Методика развития речи детей с речевыми недостатками. –Красноярск: Весна, 2017. -76 с.
27. Никогосян, Л.Г., Речевые ошибки и причины их возникновения [Текст] // Образование и воспитание, 2017. - №2. С. 7-9.
28. Никашина Н.А., Педагогическое изучение недостатков речи детей [Текст] // Дефектология, 2000. - № 4. - С. 21-36.
29. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст]. - М.: Издательство ИКАР. Э.Г. Азимов, А.Н.Щукин., 2015. - 460 с.
30. Образование и наука [Текст]: Материалы II-ой региональной научно-практической конференции «Образование и наука», Новоуральск, 27 мая 2010 г. / Филиал Урал. гос. пед. ун-та в г. Новоуральске ; отв. ред. Н. В. Третьякова. - Новоуральск, 2010. - 351 с.
31. Основы дошкольной логопедии / Т.Б.Филичева, О.С.Орлова, Т.В.Туманова и др. – Москва: Эксмо, 2017. – 320 с.
32. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] / под ред. В.И. Селиверстова. - М.: ВЛАДОС, 2017. - 400 с.
33. Правдина О.В., Логопедия [Текст] : учеб. пособие для студентов дефектолог, фак-тов пед. ин-тов. / О.В. Правдина. - М. : Просвещение, 2000. - 272 с.
34. Пятница Т.В., Логопедия в таблицах, схемах, цифрах / Т.В. Пятница. – Изд.9- е. – Ростов н/Д: Феникс, 2017, - 173с.
35. Рубинштейн С.Л., Основы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн. - СПб.: Издательство «Питер», 2012. - 712 с.
36. Смирнова Е.О., Особенности общения с дошкольниками / Е.О. Смирнова. – М.: Академия, 2014. – 160 с.

37. Смирнова Е.О., Психология ребенка [Текст] : учеб. для педагогических училищ и вузов / Е.О. Смирнова. - М. : Юнити-Дана, 2010. - 215 с.
38. Соботович Е. Ф., Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст]: учеб. пособие для студентов / Е. Ф. Соботович. - М. : Классика Стиль, 2013. - 160 с.
39. Теплыгина Т.С., Играем с падежами: для старших дошкольников с ОНР. Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2018. – 64 с.
40. Тимофеева Г.С., Формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г. С. Тимофеева // Логопед, 2015. - №2. - С. 14-18.
41. Тихеева Е.И., Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] / Е.И. Тихеева; под ред. Ф.А. Сохина. - М. : Педагогика, 2010. - 111 с.
42. Трубникова Н.М., Логопедические технологии обследования речи [Текст]: учеб.-методическое пособие / Н.М. Трубникова. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2015. - 280 с.
43. Туманова Т. В., Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: монография / Т.В. Туманова. - М.: Академия, 2002. - 680 с.
44. Ушакова О.С., Развитие речи дошкольников как необходимое условие успешного личностного развития [Текст]: лекции 5-8 / О.С. Ушакова. - М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. - 80 с.
45. Ушакова О. С., Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. - М. : ВЛАДОС, 2014. - 288 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155. – Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения: 19.01.2019)

47. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013

48. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. — М.: Омега — Л., 2014. — 134 с.

49. Фотекова Т.А., Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [Текст]: пособие для логопедов и психологов / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. - М.: АКТИ, 2016. - 280 с.

50. Филичева Т.Б., Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст] : учеб.-метод. пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. - М.: Гном-Пресс, 2016. - 290 с.

51. Филичева Т.Б., Развитие речи дошкольника [Текст] : метод. пособие / Т.Б. Филичева, А.Р. Соболева. - Екатеринбург : АРГО, 2010. - 80 с.

52. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. - М.: Академия, 2013. - 720 с.

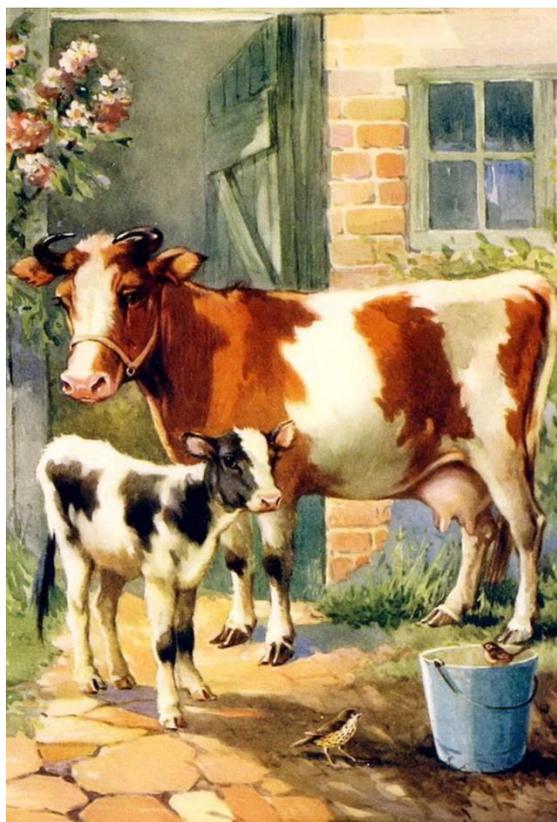
53. Эльконин Д.Б., Психологические вопросы дошкольной игры [Текст] / Д.Б. Эльконин // Психологическая наука и образование, 2006. - № 3.- С. 5-19.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Картинный материал для исследования словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задание №1. Образование существительных образование детенышей.





Задание №2. Образование существительных уменьшительно ласкательных форм









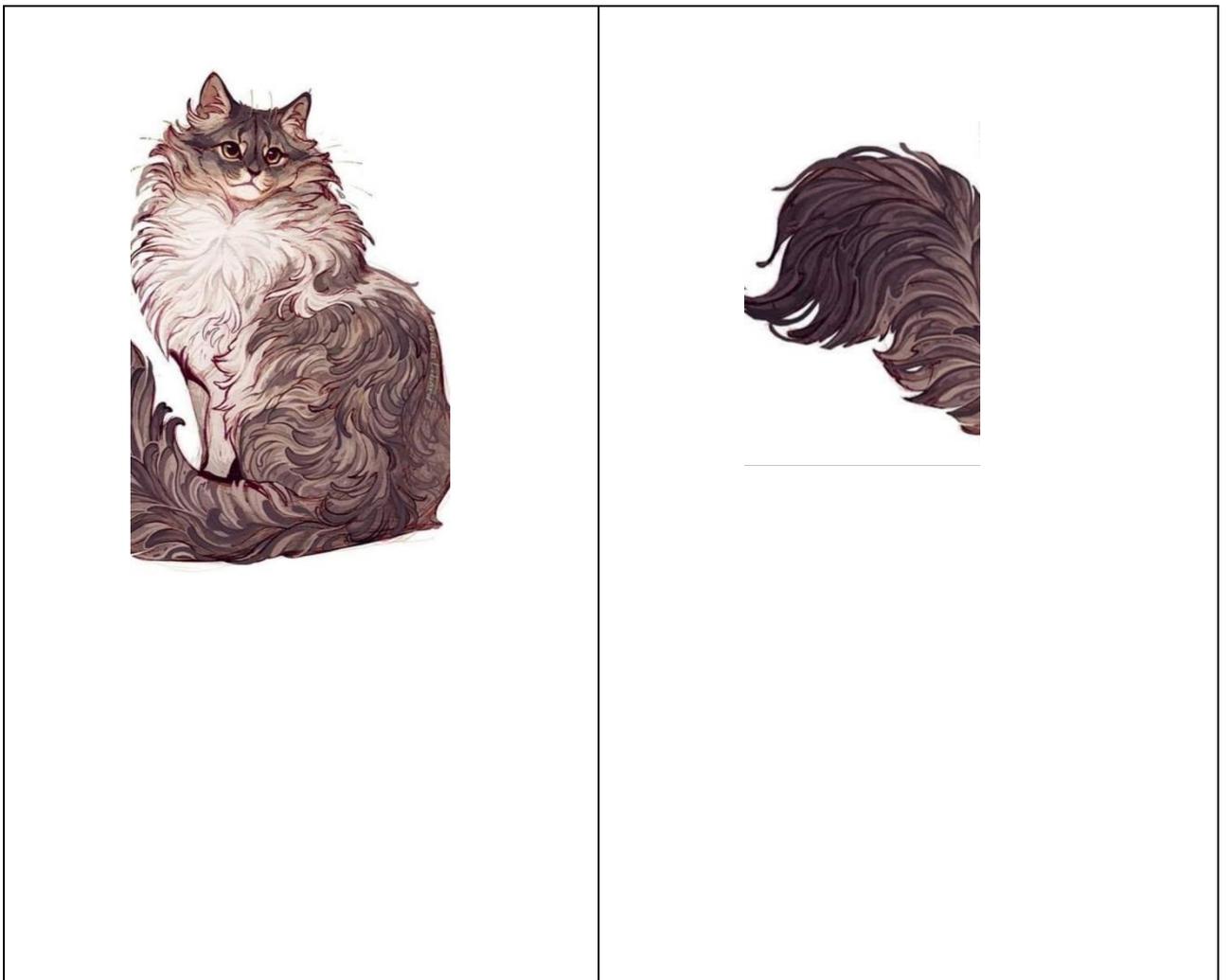
Задание №3. Образование относительных прилагательных от существительных

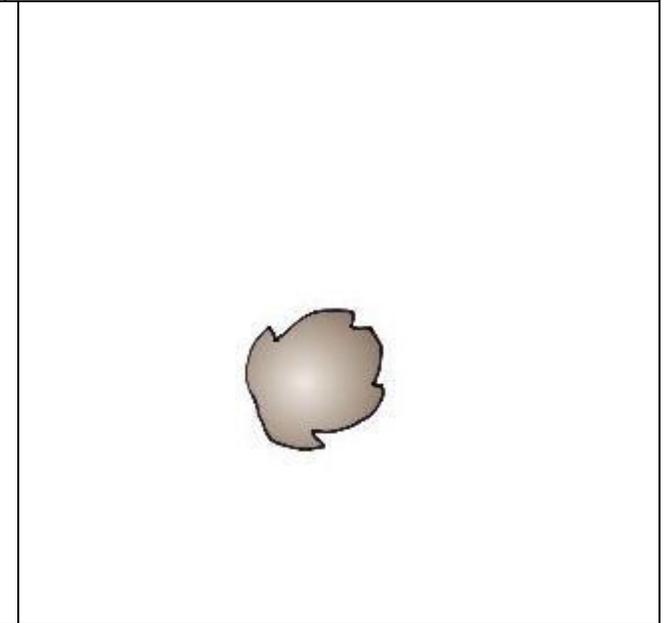
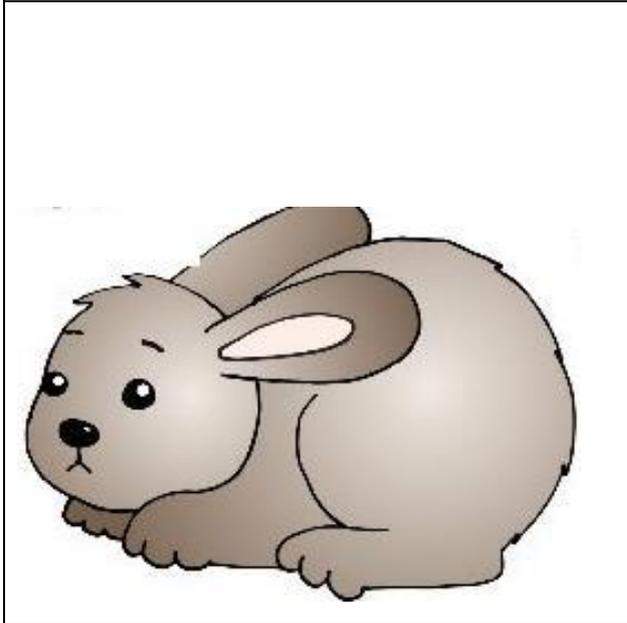
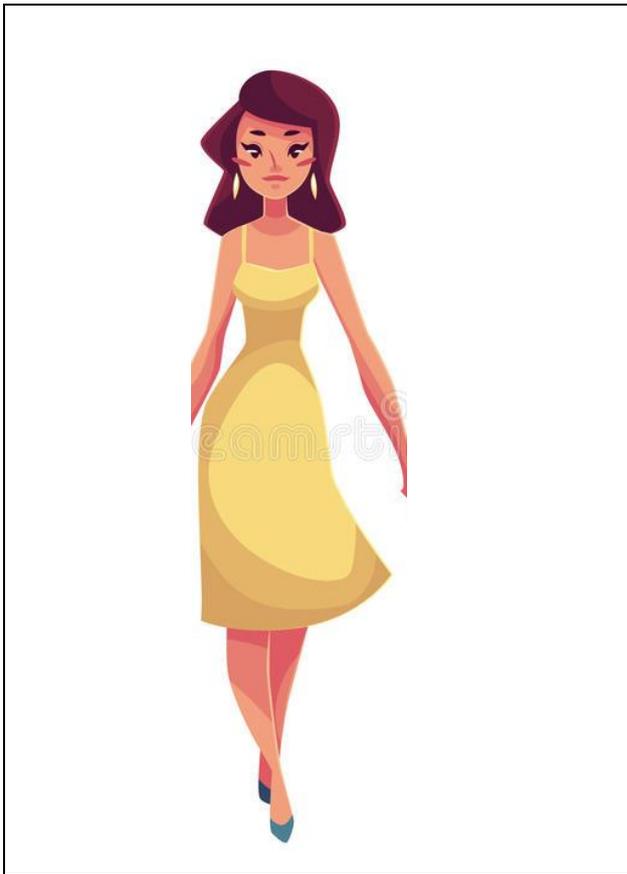






Задание №4. Образование притяжательных прилагательных









Задание №5. Образование приставочных глаголов



Задание №6. Образование приставочных глаголов

