

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

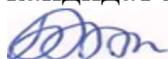
ЮЦАЙ АННА СЕРГЕЕВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент



О.Л. Беляева

_____ (дата, подпись)

Руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент Сидоренко О.А.



_____ (дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающаяся Юцай А.С.



_____ (дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	7
1.1. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с задержкой психического развития	7
1.2. Развитие связной речи младших школьников в онтогенезе.....	10
1.3. Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития	12
1.4. Анализ подходов, методов и средств развития связной речи, коррекции нарушений развития связной речи у младших школьников ...	18
Выводы по 1 главе	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ, СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.	25
2.1. Организация и методы исследования	25
2.2. Выявление характеристик развития связной речи у учащихся первого класса задержкой психического развития	37
2.3. Содержание экспериментальной работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.....	46
2.4. Результаты опытно-экспериментальной работы	58
Выводы по 2 главе	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Формирование связной речи младших школьников становится все более актуальной проблемой в нашем обществе. Связная речь предполагает овладение богатейшим словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, т.е. овладение грамматическим строем, а также практическое их применение, практическое умение пользоваться усвоенным языковым материалом, а именно умение полно, связно, последовательно и понятно окружающим передать содержание готового текста или самостоятельно составить связный текст.

Речь - основа всякой умственной деятельности, а также средство коммуникации. Умение учеников сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируется, в процессе овладения, через речь, проявляются также в речевой деятельности. Логически чёткая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития. Формирование связной речи является важнейшим условием успешности обучения ребенка в школе.

Изучением развития связной устной речи занимались такие учёные, как К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, Е.А. Флёрина, А.М. Леушина, А.М. Бородин, психологи: С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, логопеды: А.В.Ястребова, В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, В.К. Воробьева и др.

В работах исследователей подчеркивается, что в системе коррекционной логопедической работы формирование связной речи приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, учителя, родителей и ребенка.

Анализ литературы показал, что данная проблема достаточно изучена, однако существует необходимость поиска более эффективных научно-

обоснованных путей формирования связной речи посредством специальных приёмов у учащихся младших классов с ЗПР.

Все изложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития».

Нами выявлено противоречие между высокими требованиями учебной программы к уровню сформированности связной речи у учащихся и увеличением числа учащихся с ЗПР, имеющими речевые нарушения.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность условий развития связной монологической речи младших школьников с ЗПР.

Объект исследования: развитие связной монологической речи у младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: условия развития связной монологической речи младших школьников с ЗПР

Гипотеза исследования: Логопедическая работа по развитию связной монологической речи младших школьников с ЗПР будет эффективной, если будут реализованы следующие условия:

- определены направления и этапы логопедической работы по развитию связной речи с учетом особенностей развития речи младших школьников с ЗПР;

- использованы вариативные методы (моделирование, упражнения, игры) и средства (наглядные опоры разных типов) на каждом этапе логопедической работы

Обозначенная цель осуществляется в последующих **задачах**

1. Изучить сущность связной речи.
2. Выявить особенности связной речи у младших школьников с ЗПР.
3. Проанализировать подходы, методы и средства по развитию связной речи младших школьников с ЗПР.

4. Апробировать условия и средства развития связной речи младших школьников с ЗПР.

5. Провести итоговый срез, изучить характеристики развития связной речи.

Для того, что бы выполнить поставленные задачи, мною использовались такие методы как:

- теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- сбор и анализ анамнестических данных, изучение медико-педагогической документации, беседы;
- педагогический эксперимент;
- обработка и обобщение полученных результатов.

Эмпирическая база исследования: исследование было проведено в одном из образовательных организаций села Нижний Суэтук, Красноярского края.

В эксперименте принимали участие 16 учащихся первого класса в возрасте 6-7 лет. После первичной диагностики дети были поделены на две равные группы: экспериментальную (состоящую из 8 детей) и контрольную (также состоящую из 8 детей).

Практическая значимость исследования определена новыми стандартами обучения, которые направлены на возникновение у детей универсальных учебных действий, иначе говоря нужно сформировать у учащихся начальной школы высокий уровень связной речи, что содействует интеллектуальному развитию ребёнка и помогает раньше начать работу по обеспечению, а также корректировки разных сторон метапредметных умений.

Структура диплома обусловлена логикой проведённого исследования и включает:

Введение

Глава 1: Теоретические основы исследования проблемы развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

Данная глава включает в себе четыре пункта, а также выводы.

Глава 2. Организация, содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития

Данная глава включает в себя 4 пункта, а также выводы.

Заключение

Список литературы

Приложения

Приложение отражает практический материал исследования, а также результативные обобщения проведенного эксперимента.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с задержкой психического развития

Число детей группы риска растет с каждым годом. Так в 2001 году Кузнецова Л.В. констатирует, что не меньше чем у 25% дошкольников, которые посещают детские учреждения, наблюдается нервозность, а у 42% детей встречаются психосоматические проблемы. [47, с.120].

В труде Лубовского В.И "Обучение детей с задержкой психического развития" [24] в 1994 году отмечается, что " среди стойко неуспевающих младших школьников около 50% составляют дети с ЗПР." Также эта информация находит подтверждение в трудах таких ученых, как Т.А.Власова, Ю.Г.Демьянова, С.В.Зорина, Л.И.Переслени, Е.С.Слепович.

Следовательно, можно сделать вывод, что задержка психического развития представляет распространённую слабовыраженную аномалию развития. Понятие «задержка психического развития» (ЗПР) употребляется по отношению к детям с минимальными органическими повреждениями или функциональной недостаточностью центральной нервной системы, а также длительно находящимся в условиях социальной депрециации. Для данной группы детей характерны незрелость эмоционально-волевой сферы и недоразвитие познавательной деятельности, имеющие свои качественные особенности, компенсирующиеся под воздействием временных, лечебных и педагогических факторов.

Важным отличием их от умственно отсталых детей является то, что стимуляция деятельности детей с ЗПР и оказание им своевременной педагогической помощи предоставляют возможность выделить у них зону их ближайшего развития, превышающую в несколько раз потенциальные возможности умственно отсталых детей этого же возраст

В результате исследований выявлено, что младшие школьники с ЗПР по сравнению с нормально развивающимися детьми характеризуются

несоответствующим возрасту недостаточным развитием внимания, восприятия, памяти, недоразвитием личностно - деятельностной основы, отставанием в речевом развитии, низким уровнем речевой активности, замедленным темпом становления регулирующей функции речи.

Психологи и педагоги отмечают характерные для младших школьников с ЗПР импульсивность действий, недостаточную выраженность ориентировочного этапа, целенаправленности, низкую продуктивность деятельности. Отмечаются недостатки в мотивационно - целевой основе организации деятельности, несформированность способов самоконтроля, планирования.

Особенности проявляются в ведущей игровой деятельности, которая сформирована у них не полностью и характеризует бедность воображения и творчества, определенные монотонность и однообразие, преобладание компонента двигательной расторможенности. Само стремление к игре нередко выглядит скорее как способ ухода от затруднений в заданиях, чем первичная потребность: желание играть часто возникает именно в ситуациях необходимости целенаправленной интеллектуальной деятельности, приготовления уроков.

Шести - семи летние дети с ЗПР не проявляют интереса к играм по правилам, имеющим существенное значение в подготовке к учебной деятельности как ведущей для младшего школьного возраста. В целом такие дети предпочитают подвижные игры, свойственные более младшему возрасту.

Выявлены особенности нравственной сферы личности детей с ЗПР. Они слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения, социальные эмоции формируются с трудом. В отношениях со сверстниками, как и с близкими взрослыми, эмоционально «теплых» отношений часто не бывает, эмоции поверхностны и неустойчивы.

Эмоционально-волевая незрелость представлена органическим инфантилизмом. При этом инфантилизме у детей отсутствует типичная для

здорового ребенка живость и яркость эмоций. Больные дети характеризуются слабой заинтересованностью в оценке, низким уровнем притязаний. Внушаемость у них имеет более грубый оттенок и нередко отражает органический дефект критики.

Эмоциональный мир данной категории детей недостаточно богат, в палитре их чувств преобладают мрачные тона, количество реакций даже на стандартные ситуации очень ограничено. Чаще всего это защитные реакции. К тому же дети не могут посмотреть на себя со стороны и адекватно оценить свое поведение.

Дети с ЗПР и какой-либо степенью выраженности агрессивного поведения очень часто подозрительны и насторожены, любят перекладывать вину за затеянную им ссору на других. Этого драчливого, грубого ребенка очень трудно принять таким, какой он есть, а еще трудней понять. Однако агрессивный ребенок, как и любой другой, нуждается в ласке и помощи взрослых, потому что его агрессия-это, прежде всего, отражение внутреннего дискомфорта, неумения адекватно реагировать на происходящие вокруг него события.

Дети с ЗПР выражено склонны к стереотипным действиям и способам решения задач.

Несколько способов разрешения конфликтных ситуаций, наблюдающихся у детей с ЗПР (Sturma, 1982):

-агрессия, направленная или непосредственно на объект, каким могут быть дети младшего возраста, физически более слабые дети, животные, или на вещи;

-бегство. Ребенок «убегает» от ситуации, с которой он не может успешно справиться, например отказывается от посещения детского сада. Наиболее специфической формой бегства является «уход в болезнь», что может проявляться в невротических соматических реакциях, например в утренней рвоте, болях в животе, головных болях и пр.;

-регрессия (возврат на более низкий уровень развития) также является достаточно частой реакцией ребенка с ЗПР. Он не хочет быть большим и самостоятельным, так как это приносит одни неприятности;

-отрицание трудностей и неадекватная оценка реальной ситуации. Ребенок вытесняет из сознания слишком травмирующую действительность, в которой он всегда терпит неудачи и которой он не может избежать.

1.2. Развитие связной речи младших школьников в онтогенезе

В дошкольном периоде развития речь ребёнка, как средство общения со взрослыми и другими детьми, напрямую связана с конкретной наглядной ситуацией общения. Речевое общение происходит в диалогической форме и носит выраженный ситуативный характер. Изменение жизни во время перехода к дошкольному возрасту, образование новых видов деятельности, иных отношений со взрослыми – всё это приводит к дифференциации функций и форм речи. Появляется речь-сообщение в виде монологического рассказа о произошедших событиях. В процессе развития самостоятельной практической деятельности у ребенка возникает потребность в формулировании собственного замысла, в рассуждении по поводу способа выполнения практических действий [49]. Появляется потребность в речи, понятной из самого речевого контекста – связной контекстной речи. Переход к данной форме речи определён овладением грамматических форм развёрнутых высказываний. В одно время происходит и усложнение диалогической формы речи в отношении её содержания, и в плане увеличившихся языковых возможностей ребёнка, его активности и степени участия в процессе речевого общения.

В работах М.С.Лаврик, Л.А.Пеньевской, Т.А.Ладыженской, Л.П.Федоренко, были рассмотрены вопросы о формировании связной монологической речи дошкольников с нормальным речевым развитием [4, 17]. Исследователями было отмечено, что в высказываниях нормально развивающихся детей уже в возрасте 2-3 лет, основы монологической речи

появляются. Исследователями А.Н.Гвоздевым, Г.А.Фомичевой, В.К.Лотаревым, О.С.Ушаковой было выявлено, что с 5-6 летние дети интенсивно осваивают монологическую речь, потому что к этому времени завершается процесс фонематического развития речи, и дети в основном усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка. Для старших дошкольников характерно снижение ситуативности речи. С четырехлетнего возраста дети овладевают различными видами монологической речи: описанием, повествованием, а к семи годам короткими рассуждениями. Условием успешного овладения монологической речью относится формирование специальных мотивов и потребностей в применении монологических высказываний, а также сформированность разнообразных видов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения развернутого сообщения (Н.А.Головань, М.С.Лаврик, Л.П.Федоренко, И.А.Зимняя и др.). Л.С.Выготским, А.Р.Лурией, А.К.Марковой было обнаружено, что овладение монологической речью, а также построение развернутых связных высказываний становится возможным с возникновением регулирующей, планирующей функций речи [2,18]. Исследования авторов, таких как Л.Р.Голубевой, Н.А.Орлановой, И.Б.Слита, доказали, что дети младшего школьного возраста могут овладевать навыками планирования монологических высказываний. Образование умения строить связные развернутые высказывания, нуждается в применении всех речевых и познавательных возможностей детей, и вместе с тем способствуя их развитию. Необходимым условием для овладения связной речью является уровень сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. В следствии этого решение задач по формированию связной речи ребёнка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков [4].

Таким образом, вследствие расширения психических процессов, расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта

ребёнка, а также качественного изменения его деятельности, формируется и связная речь ребёнка в количественном и качественном отношении.

1.3. Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития

Психофизическое развитие детей с задержкой психического и их особенности познавательной деятельности развития изменяют процесс овладения ими речевой функцией и определяют своеобразие их речевого развития: речевая инактивность, ограниченность словаря, бедность грамматических конструкций, а также затруднения при развёрнутом связном высказывании. Логопедические исследования С.Г.Шевченко выявили, что примерно 40% обследованных детей с задержкой психического развития имеют дефекты устной и письменной речи [47].

Многие ученые утверждают, что условия проявлений нарушений речи разнообразны: у третьей части школьников с речевыми нарушениями, отмечается изолированный фонетический дефект; у половины обследуемых учащихся речевой дефект распространен на всю звуковую сторону речи, что обуславливает нарушение письма; у остальных детей речевые дефекты охватывает звуковую и смысловую стороны речевой системы. В том числе у многих детей обнаружено и несформированность анатомо-физиологических предпосылок развития речи. А именно: отмечаются отклонения в строении органов артикуляции и недостаточность орального праксиса.

Из этого следует, что речевые дефекты у детей с задержкой психического развития проявляются на фоне недостаточной сформированности познавательной деятельности и обусловлены особенностями их психофизического развития. Таким образом, можно говорить о задержке психического развития, осложнённой речевой патологией. Так же можно обнаружить случаи более сложного дефекта, когда задержка психического развития сочетается с общим недоразвитием

речи. По данным Е.В.Мальцевой младших школьников с ЗПР и ОНР около 22,5%. [47]

Очень важной задачей логопедической работы с младшими школьниками с задержкой психического развития является развития связной монологической контекстной речи. Это необходимо не только для преодоления системного речевого недоразвития, а также для успешного обучения в школе, которое по большей части зависит от уровня овладения детьми связной речью. Восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развёрнутый ответ на вопрос и сообщать свои суждения – все эти и другие учебные действия нуждаются в овладении достаточного уровня развития связной речи [4].

Очень важным условием развития связной монологической речи становится сформированность диалогической речи.

С начала логопедической работы в первом классе для детей с задержкой психического развития уделяется большое значение развитию диалога, являющегося основной формой речевого общения. Овладение диалогической речью осуществляется одновременно с расширением и уточнением словаря, структуры предложения, а также с овладением словоизменением и словообразованием.

Связная монологическая речь – это сложный вид речи, формирующийся в онтогенезе позже, чем диалогическая речь, и нуждающийся в достаточно высоком уровне развития познавательной деятельности ребёнка.

Исследователи В.П.Глухов, Т.А.Ткаченко выяснили, что особенные трудности при усвоении связной контекстной речи у детей с ЗПР определены недоразвитием основных компонентов языковой системы. К этим компонентам относятся лексическая, грамматическая, фонетико-фонематическая, недостаточная сформированность звуковой и смысловой стороны речи. К тому же, дополнительные трудности при овладении связной монологической речью является присутствие у детей вторичных отклонений в

развитии таких психических процессов как восприятие, внимание, память, воображение и др. [4, 38].

Учеными А.В.Ястребова и Т.П.Бессоновой, было выявлено, что логопедическая работа по формированию связной монологической речи должна быть направлена на развитие навыков построения связного и последовательного высказывания, и уметь программировать смысловую структуру высказывания, а также подбирать языковые средства, необходимые для построения высказывания и в тех или иных целях общения [50].

Перечисленные учёные указывают на то, что для формирования связной речи, учителя как правило выбирают составление рассказа по картинке и пересказ прочитанного материала. Но для детей, имеющих недоразвитие речи, этого недостаточно. В работе с данной категорией детей нужно учесть развитие инициативных форм речи, а именно: умение задавать вопросы, и самостоятельно создавать сообщения в развёрнутой форме. Опыт обучения детей с общим недоразвитием речи доказал, что особенно трудно дети осваивают форму высказывания в виде рассуждения, потому что оно требует обдуманности, убедительности, выражения своего отношения к высказываемому, и в том числе защиты своей точки зрения. Для того, чтобы освоить навык рассуждения, ученику необходимо научиться раскрывать причинно-следственные связи между событием явлениями и фактами действительности. Этот навык образуется постепенно, в определённой последовательности. Помимо этого педагог должен обращать внимание на свою речь: выделять в ней выводы, доказательства, обобщения. Также необходимо формировать у учащихся контрольно-оценочные действия [50].

Учеными М.Ф.Гнездиловым, В.Г.Петровой, Г.И.Данилкиной замечено, что формирование связной речи у детей с задержкой психического развития происходит очень медленно, а также имеет свои особенности. Для младших школьников с ЗПР характерно: задержка на этапе вопросно-ответной форме речи, а переход к связному высказыванию может затянуться даже до старших

классов. Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития в процессе актуализации связной речи нуждаются в постоянной похвале взрослых, и в том числе в регулярной помощи в виде вопросов или подсказок. Наиболее лёгкой для усвоения для данной категории детей является речь с опорой на наглядность [13].

Р.И.Лалаевой и Д.И.Бойковым было проведено специальное исследование внутреннего программирования связного текста. Оно показало, что у детей с задержкой психического развития семантический компонент структурирования текста находится на более низком уровне сформированности, по сравнению с детьми без особенностей развития, а на более высоком в сравнении с детьми, имеющими умственную отсталость.[16].

Детям задержкой психического развития пересказ составить легче, чем рассказ. Ведь при пересказе важной задачей становится запоминание содержания текста, хотя и пересказы детей данной категории тоже имеют свои особенности. При пересказе они пропускают значимые части рассказа либо передают лишь общий смысл текста. Также дети непонимают причинно-следственные, временные, пространственные отношения, которые изображены в рассказе. Ещё особенностью построения пересказов детьми с ЗПР характерны различные добавления, не относящиеся к содержанию текста [13].

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нарушен не только внутренний, но и языковой уровень связной речи. Смысловой уровень оказывается нарушен в большей или меньшей степени у всех детей с задержкой психического развития. То есть, чем сложнее является задание, тем труднее его выполнить ребенку. Поэтому составить рассказ по серии сюжетных картинок ребенку проще, чем по одной представленной иллюстрации. Это происходит потому, что в задании на составление рассказа по серии сюжетных картинок уже существует определённая программа связных высказываний, обусловленная

последовательностью событий, изображенная на картинках. При составлении рассказа по одной сюжетной картинке этого нет [13].

Устное сочинение, по замечанию Е.С.Слеповича, является одним из активных видов монологической речи. В следствии этого особенности, характерные для связной речи детей с задержкой психического развития, наметившиеся в рассказах сюжетным картинкам, выражаются в устных сочинениях ярче. Детям с задержкой психического развития характерно тяжело удержать мысль заданной темы, они стараются уйти от неё на более знакомую и лёгкую. При изложении своих мыслей часто повторяют одни и те же слова или фразы и постоянно возвращаются к уже высказанной мысли. В развёрнутых смысловых высказываниях детей с задержкой психического развития нет чёткости и последовательности изложения. Упор ставится на поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц. Сложно детям данной категории дается постановка самостоятельного рассказа по памяти, а также творческое рассказывание. При изложении текста по образцу также наблюдаются сложности. По мнению Е.С.Слеповича, особенности в построении высказывания, характерные для детей с задержкой психического развития, это результат трудностей в планировании и развёртывании речевого сообщения. Анализ высказываний интересующей нас категории детей свидетельствует о большом числе сбоев в грамматическом оформлении речевого сообщения. Чем больше его объём, тем чаще встречаются разнообразные аграмматизмы [33].

Исследования этого ученого также показали, что нарушения формирования связной речи у детей с задержкой психического развития обусловлены являются слабостью и быстрой истощаемостью их речевой деятельности, а также отсутствием мотивации. Потребность в общении и изучении окружающего мира у детей с задержкой психического развития заметно ниже, чем у их нормально развивающихся сверстников. Дети с ЗПР молчаливы, даже в процессе игры, однако когда их хвалят стремление к

общению возрастает. Г.В.Кузнецова пришла в своих исследованиях к следующему: у развивающихся в пределах нормы, и у детей с умственной отсталостью отсутствует большое влияние внешнего побуждения на объём речевой продукции. [9].

Е.С.Слепович в своих работах установил, что обязательным условием коррекции речевой деятельности детей с задержкой психического развития является формирование интереса и потребностей в её совершенствовании. Занятия нужно построить так, чтобы ребенок знал цель занятия, для чего они нужны. А после каждого занятия нужно подводить итог, т.е. обсуждать чему научились, и что узнали нового. Для более успешного овладения материалом, его нужно периодически повторять. [33].

Исследователи, которые занимаются проблемой формирования связной речи детей с задержкой психического развития, сходятся во мнении, что развитие связной речи должно выполняться в комплексе, и непременно с применением дифференцированного подхода к анализу и преодолению речевых нарушений.

Расширение сети коррекционных образовательных дошкольных учреждений с организацией в них групп для интересующей нас категории детей, необходимость дальнейшей разработки проблемы дифференцированного подхода в процессе преодоления системных речевых нарушений, осуществление задач полноценной подготовки детей к школьному обучению – всё это определяет особую важность изучения вопросов целенаправленного формирования связной речи у детей с задержкой психического развития[4].

Можно сделать вывод, что для успешного обучения в школе, необходимо иметь достаточный уровень развития связной речи. У детей с задержкой психического развития становление связной речи происходит медленными темпами и характеризуется некоторыми особенностями: задержка на этапе вопросно-ответной форме речи; затруднение перехода к

самостоятельному связному высказыванию; потребность в регулярной похвале и подсказок от взрослого; ситуативной речью овладевают быстрее.

1.4. Анализ подходов, методов и средств развития связной речи, коррекции нарушений развития связной речи у младших школьников

Для развития связной речи детей с задержкой психического развития необходима последовательная работа логопеда. Он ведет работу над словом при помощи различных практических упражнений, которые направлены на понимание связи слов в предложении.

Единые принципы обучения связной монологической речи:

- акцентирование на речи учителя,
- активное применение игровых приёмов,
- разнообразное применение наглядного материала,
- методы и приемы подбираются с учетом задач обучения детей их родному языку.

Первые занятия с детьми с ЗПР начинаются с восстановления имеющихся навыков. Одновременно с речевыми заданиями проводится развитие зрительного внимания и памяти, слухового внимания и памяти, а также развитие моторики. Все задания происходят с применением различных игр и упражнений [12].

Построение занятий с детьми исследуемой категории имеют некоторые особенности:

- обязательное проведение подготовительной работы, направленной на подготовку к восприятию и обсуждение сюжета, а также просмотр иллюстративного материала.
- особый языковой анализ текстов;
- обязательное применение на занятиях лексических и грамматических упражнений, использование игр, направленных на стимулирование таких видов восприятия как: зрительное и словесное;

- употребление в работе методических приемов, с помощью которых детям легче овладеть навыками связного высказывания. Этими методическими приемами могут быть: картинки, схемы, речевые рисунки, вспомогательные вопросы.

Задания должны проходить небольшими группами, т.к. при этом можно более качественно осуществлять индивидуальный подход, так как у каждого ребенка разный уровень речевых нарушений. [10].

Методологические приемы совершенствования речи разделены на такие группы как:

1. Словесные приемы. Они используются очень активно- это вопросы, объяснение, инструкции, повторное произношение, а также оценка детской речи.
2. Визуальные приемы заключаются в представлении наглядного материала такого как иллюстрации или схемы, а также демонстрирование правильного положения органов артикуляции при звукопостановке.
3. Игровые приёмы. Они могут быть словесными и визуальными. Применение игр заинтересовывает детей, способствуют выработке положительных эмоций, да и воспринимать материал детям легче в игровой форме.

Как правило, все эти три приёма применяются вместе, но варьируются с учетом задач, содержания занятия, уровня подготовки детей, а также с учетом их возраста и индивидуальных особенностей [2].

При обучении повествованию очень часто используется образец рассказа педагога и построение планов изложения. Вспомогательными в данном случае являются: например, указания, подсказки, анализ и оценка рассказов.

От активизации детской памяти зависит и успех выполнения речевого задания. Для того чтобы это осуществить, применяют вспомогательные вопросы, задачей которых является повторять свой личный опыт в

последовательной и полной форме. Смысл передаваемой информации должен быть понятен для окружающих, и передавать излагаемых событий.

Действенными в обучении детей с ЗПР является такой прием как параллельное описание логопедом и ребенком двух одинаковых игровых объектов поэтапно.

После того, как дети овладевают навыками описания предмета, начинается описание предмета по памяти, сначала с применением своего рисунка и описания разных игровых ситуаций, а далее описание производится по плану. Данный прием очень эффективен для развития навыков самостоятельного описания [9].

Также очень эффективны задания на составление рассказов по предметно-графической схеме.

Методика картинно-графических планов и сенсорно-графических схем для развития связанной речи была разработана В.К. Воробьевой. Сущность данной методики состоит в формировании действий по усвоению внутренних и внешних программ связного речевого сообщения на этапе материализованного действия. В.К. Воробьевой предложено обучать детей пересказу цепочечных текстов на основе картинно-графического плана. Вариативность темы определяется глагольной лексикой, с помощью которой дети получают рассказы противоположного содержания. После применения данной методики, дети учатся писать рассказы на разные темы и сами строят графический план. Завершением данной программы является отказ от построения графического плана. С помощью данной методики дети овладевают способностью запоминать главных и второстепенных деталей рассказа [8].

Также существует методика Т. А. Ткаченко, которая направлена на развитие грамматического строя речи и развитие фразовой речи с переходом от простого к сложному, а также на формирование и использование предложно-падежных конструкций. Данная методика направлена на совершенствование навыков планирования речевых

высказываний и улучшение их до нормального уровня развития связной речи.

В отличие от большинства авторов, которые различают два направления подготовки ребенка к написанию самостоятельной истории - внутреннего, предметно-семантического и внешнего, формально-лингвистическую, автор этой методологии выделяет пять направлений, необходимых для обучения связной речи. Это определение мотива (зачем говорить), активация когнитивных процессов (как говорить), уточнение замысла (о чем говорить), подготовка плана (в каком порядке рассказать), выбор языковых инструментов (что сказать). Составление истории, используя несколько вспомогательных слов и используя серию сюжетных картинок, также необходима визуальная ясность. При пересказе по опорным сигналам используются схематические изображения. На следующих этапах задача усложняется. Детям предлагается написать историю, используя серию картин или одну картину, которые не имеют текстового образца, но снабжены визуальной поддержкой.

Составление описательного рассказа, для которого ребенку приходится выделить качества предмета или объекта, установить последовательность изложения, а также удерживать её в памяти, вызывает немало затруднений у школьников [45].

Техника коррекции и развития Л.Н. Ефименковаой, Г.Г. Мисаренко «Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений» направлена на повышение случайности у детей младшего школьного возраста. Задачи для уточнения и развития всех речевых единиц, развития способности правильно составлять речевое высказывание и анализировать предложения, использовать предлоги и изолировать их от речевого потока, чтобы не допускать ошибок при написании предлогов отдельно от слова, к которому относятся предлоги, Методика содержит упражнения для развития связной речи, морфологического анализа слов. Методика построена с учетом

работы над слога - звуковой композицией слова и звуко-буквенным анализом слов в той последовательности, которая предпочтительнее, в зависимости от потребностей личного уровня развития навыков ребёнка.

Важная роль в формировании умения строить согласованные высказывания принадлежит работе над текстом. Для этого вида работ применяется методика Е.В. Мазановой. В тетрадях этого автора много задач по распространению и сокращению текста, подробному и краткому пересказу), воссозданию текста согласно его плану. Здесь очень полезны задания для построения повествовательного сообщения. Он также предлагает работу по анализу текста. При этом задачи постепенно усложняются, и их выполнение в определенной последовательности позволяет реализовать один из основных принципов развития связанной речи - от ее ситуативной формы до контекстной формы.

Особенность данной системы работы являются то, что, последовательно применяя этапы обучения, удается формировать связную речь у тех детей, которые изначально не владели развернутыми смысловыми высказываниями [9].

Тем самым, в представленных методических работах были разработаны этапы работ по формированию связной речи, в которых организация обучения детей с общим недоразвитием речи III уровня предполагает формирование навыков планирования собственного высказывания, самостоятельной навигации в речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания

У детей закрепляются и становятся устойчивыми навыки самостоятельной работы. Они овладевают умением сравнивать и обобщать. Умеют вербализовать производимые учебные действия и отдельные виды деятельности в форме развернутых связных высказываний. У детей формируется готовность к социальному взаимодействию.

У детей навыки самостоятельной работы фиксируются и становятся стабильными. Они овладевают умением обобщать и сравнивать. Они

способны озвучивать производимые образовательные действия и отдельные виды деятельности в форме подробных последовательных утверждений. У детей формируется готовность к социальному взаимодействию.

Выводы по 1 главе

В результате изучения учебной литературы мы выяснили, что методическим условием формирования связной устной речи учащихся, является организация широкой системы речевой деятельности: с одной стороны, восприятие хороших речевых паттернов, достаточно разнообразных и содержащих необходимый языковой материал, с другой стороны, создание условий для собственных речевых высказываний, в которых учащийся мог бы использовать все средства языка, которыми он должен овладеть.

Для благополучного обучения в школе обучающихся с задержкой психического здоровья следует проводить специальные коррекционные занятия, чтобы развить навыки построения связного речевого высказывания. Эта тема весьма актуальна, поскольку логопедия делает упор на развитии связной речи у детей с ЗПР, то есть на их успешном обучении.

Существует очевидная необходимость в совершенствовании традиционных методов и приемов, а также в поиске новых, более эффективных, научно обоснованных способов развития связной речи у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ, СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

2.1. Организация и методы исследования

Экспериментальное исследование было проведено на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения Ермаковского муниципального района «Нижнесуэтульская средняя школа» Красноярского края.

В эксперименте приняли участие 16 учащихся первых классов в возрасте 6-7 лет, которые на основании первичной диагностики были поделены на две группы: экспериментальную (8 детей) и контрольную (8 детей).

Цель исследования: определение уровня развития связной речи и дальнейшее формирования её высокого уровня.

В соответствии с данной целью решались следующие задачи:

- 1). Определить экспериментальную базу и группу учащихся для проведения исследования.
- 2). Установить сроки экспериментальной работы.
- 3). Подготовить экспериментальные материалы, необходимые для проведения исследования на констатирующем, формирующем и контрольном этапах.

Педагогический эксперимент осуществлялся в 3 этапа:

На первом этапе (констатирующий этап) при помощи диагностической методики определялся уровень развития связной речи детей первого класса с ЗПР.

На втором этапе (формирующий этап) была выполнена коррекционно-педагогическая работа, направленная на развитие связной речи у первоклассников с ЗПР. Коррекционно-педагогическая работа организовывалась в процессе внеурочной деятельности, в индивидуальной

и фронтальной форме. Занятия проводились 3 раза в неделю, общее количество которых составило 33.

На третьем этапе (контрольный этап) была осуществлена оценка эффективности проведенной экспериментальной работы, которая была направлена на формирование связной устной речи у учащихся первых классов ЗПР.

Основой констатирующего эксперимента стала методика В.П.Глухова [11]. Этот этап эксперимента был составлен из семи заданий. Ответы учащихся были оценены по пяти уровням успешности выполнения. Данные полученные в ходе эксперимента были занесены в протоколы исследования связной речи. Наглядный материал, использованный в ходе исследования прилагается.

Серия заданий, из которой состоял констатирующий эксперимент:

- составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (“картинки-действия” по терминологии Л.С.Цветковой, 1985 г.);
- составление предложения по трём картинкам, связанным тематически;
- пересказ знакомой сказки;
- составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;
- сочинение рассказа на основе личного опыта;
- составление рассказа-описания;
- продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки).

Первое задание использовалось для того, чтобы определить умение ребёнка составлять адекватное законченное предложение на уровне фразы по изображённому на картинке действию. Детям было предложено несколько картинок следующего содержания (Приложение А):

- 1). “Девочка вытирает пыль”;
- 2). ”Девочка моет окно”;
- 3). “Мальчик рисует картину”;

4). “Мальчик поднимает гирию”.

При предъявлении картинки ребёнку задавался вопрос-инструкция: “Скажи, что тут изображено?”. Если фразового ответа не последовало, то был задан второй вспомогательный вопрос, напрямую указывающий на изображаемое действие: “Что делает мальчик / девочка?”. Проведя анализ результатов, отмечены некоторые особенности составленных фраз, зафиксированные в протоколах обследования.

Целью второго задания стало выявление способностей устанавливать логико-смысловые связи между предметами, и умение их передачи в виде законченной фразы-высказывания. Предлагалось назвать три предмета, изображенных на картинке: “мальчик”, “корзинка”, “ягода”. (Приложение Б)

Нужно составить такое предложение, в котором идет речь о всех трёх изображенных предметах. Для упрощения задания был использован вспомогательный вопрос: “Что делал мальчик?”. В случае составления ребенком предложения с использованием не всех предметов с картинки, задание повторялось и заострялось внимание на том предмете, который оказался пропущенным. Задачей ребенка являлось: на основе “семантического” значения каждой картинки и вопроса педагога, установить возможное действие и выразить его в речи в форме законченной фразы.

Третье задание требовалось для установления возможностей детей с задержкой психического развития отражать литературный текст небольшой по объёму и простой по структуре. Мною было выбрана хорошо известная сказка “Репка”, которую они рассказывали по памяти. Если ребенок затруднялся, экспериментатор сам рассказывал сказку, а после предлагал рассказать её детям. При рассмотрении составленных пересказов большое внимание было направлено не только на полноту изложения содержания текста, но на присутствие смысловых пропусков, повторов, соблюдение последовательности изложения, а также на

присутствие смысловой и синтаксической связи между предложениями и частями рассказа.

Четвёртое задание использовалось для выявления возможностей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. Для этого реализации данного занятия мною использована серия сюжетных картинок «Снеговика». Картинки в правильном порядке раскладывались перед ребёнком. Ему давалась следующая инструкция: «рассмотри эти картинки и составь по ним рассказ». Кроме общих критериев оценки учитывались показатели, которые определяются спецификой этого высказывания, а именно: смысловое соответствие содержания рассказа изображённому на картинках; соблюдение логической связи между картинками-эпизодами.

Целью пятого задания стало определение индивидуального уровня и особенностей владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений. Ребёнку предлагалось составить рассказ на близкую ему тему. После определения темы, для выполнения задания ребёнку был предложен план, который из нескольких вопросов, соответствующих выбранной теме. Например: что находится в классе? Чем занимаются ученики в классе? Какие предметы изучают? Назвать своё любимое занятие в классе? Что делают ученики в течение школьного дня?

Целью шестого задания было установление развития умения составлять короткий описательный рассказ. Детям была показана игрушка-зайчик. Её необходимо было в течение нескольких минут рассмотреть, а потом составить о ней рассказ по данному вопросному плану: как бы ты назвал эту игрушку? Какая она по величине? Назови основные части тела игрушки. Из чего она сделана? Какого она цвета, формы, размера?

Седьмое задание использовалось с целью определить умение детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, а также в умении при составлении рассказа пользоваться предложенным текстовым и наглядным материалом. Ученику была представлена иллюстрация, на которой

изображен кульминационный момент сюжетного действия рассказа (Приложение Г).

После обсуждения иллюстрации, два раза был прочитан текст незаконченного рассказа, а детям предлагалось придумать его продолжение.

Содержание текста:

Дети гуляли по лесу. Маша несла цветы, Катя корзину с ягодами, а маленький Саша, катил грузовик на веревочке, в котором сидел игрушечный медвежонок. Саша не заметил, как медвежонок выпал из грузовичка. Ребята ушли, а медвежонок остался лежать на лесной опушке. Что было дальше?

Все обследование начиналось с предварительной беседы, для установления контакта с учащимися и создания хорошей мотивации для последующей работы. Во время проведения беседы выявлялось понимание ребенком содержания картины, а также уточнялось значение отдельных слов.

Для проведения анализа развития связной речи детей использовалась “Схема оценки выполнения заданий на составление рассказа” В.П.Глухова [11]. По каждому виду задания автор предлагает несколько уровней выполнения.

Так, для первого задания “Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам” установлены следующие уровни:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). Предложения составлены без посторонней помощи; содержание изображения передаётся полностью; сформулированные фразы грамматически верно оформлены.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Предложения были составлены с незначительной помощью в виде побуждения к высказыванию или наводящими вопросами; в составленных фразах в основном соблюдены грамматические нормы родного языка.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Предложения составлены с помощью в виде наводящих вопросов и побуждения к высказыванию; отмечаются единичные смысловые несоответствия и отдельные морфолого-синтаксические нарушения

4 уровень - “недостаточный”(2-1 балл). Большая часть задания выполнена, со значительной помощью взрослого; отмечаются грамматические и синтаксические нарушения внутри предложений; выделяются отдельные смысловые несоответствия.

5 уровень « низкий» (0 баллов). Задание не выполнено

Для второго задания “Составление предложения по трём картинкам, связанным тематически”:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). Предложение составлено самостоятельно; логико-смысловые отношения между предметами установлены правильно и переданы в виде законченной фразы-высказывания; грамматически верно составлена фраза.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Предложение составлено с некоторой помощью; логико-смысловые отношения между предметами установлены правильно и передаются в виде законченной фразы-высказывания.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Предложение составлено с некоторой помощью; при составлении предложения были использованы только две картинки, но между ними верно установлены логико-смысловые отношения; фраза составлена грамматически правильно.

4уровень - “недостаточный” (2-1 балл). Предложение составлено с использованием одной картинки, была оказана помощь экспериментатора в виде побуждения, стимулирующие вопросы не использовались; логико-смысловые отношения между предметами отсутствуют.

5уровень « низкий» (0 баллов). Задание не выполнено.

Уровни третьего задания “Пересказ знакомой сказки” таковы:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). Пересказ составлен самостоятельно; содержание текста полностью изложено полностью, соблюдена последовательность и связность изложения. Употреблены различные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдены грамматические нормы родного языка.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Пересказ составлен с незначительной помощью в виде побуждения и стимулирующих вопросов. Содержание текста изложено полностью. Отмечены некоторые нарушения связного воспроизведения текста, дефицит художественно-стилистических элементов; присутствуют единичные нарушения структуры предложений.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Используются повторные наводящие вопросы. Обнаружены пропуски целого фрагмента или отдельных моментов действия, часто нарушается связность изложения, прослеживаются единичные смысловые несоответствия.

4 уровень - “недостаточный” (2-1 балл). Пересказ составлен со значительной помощью экспериментатора (наводящие вопросы). Связность изложения сильно нарушена. Выявлены пропуски частей текста, а так же смысловые ошибки. Последовательность изложения нарушена. Выделяется бедность и однообразие употребляемых языковых средств.

5 уровень - « низкий» (0 баллов). Задание не выполнено

Уровни четвёртого задания “Составление рассказа по серии сюжетных картинок” таковы:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). Рассказ составлен самостоятельно, полно и достоверно отображает сюжет. Соблюдена последовательность при передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ соответствует грамматическими нормами языка.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Рассказ составлен с незначительной помощью в виде наводящих вопросов. Содержание картинок отражено в достаточной степени (возможны пропуски отдельных моментов действия,

не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображённому сюжету). Отмечены нерезко выраженные нарушения связности повествования; присутствуют единичные ошибки в построении фраз.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Рассказ составлен с использованием наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или её конкретную деталь. Связность повествования нарушается. Выявлены пропуски нескольких моментов действия; присутствуют смысловые несоответствия.

4 уровень - “недостаточный” (2-1 балл). Рассказ был составлен с помощью наводящих вопросов экспериментатора. Нарушена связность рассказа. Обнаружен пропуск значимых моментов действия или целых фрагментов, что нарушает смысл рассказа. Присутствуют смысловые ошибки. Рассказ представлен в виде перечисления изображенных на картинке действий.

5 уровень - « низкий» (0 баллов). Задание не выполнено.

Уровни пятого задания “Составление рассказа на основе личного опыта” таковы:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). Рассказ содержит развернутые ответы на все вопросы задания. Фрагменты демонстрируют связные и развернутые высказывания. Лексико-грамматических средства используются в соответствии возрасту.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов- связные, информативные высказывания. Были отмечены отдельные морфолого-синтаксические нарушения, а именно: ошибки при построении фраз, неверное употреблении форм глаголов и т.д.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Рассказ отражает все вопросы задания. Некоторые его фрагменты представляют собой перечисление предметов и действий; недостаточна содержательность

рассказа. В основных фрагментах нарушается связность повествования. Выделены нарушения структуры фраз и аграмматизмы.

4 уровень - “недостаточный” (2-1 балл). Не содержится одного или двух фрагментов рассказа. Большая часть рассказа- это перечисление предметов и действий; выделяется бедность изложения; нарушение связности речи; грубые лексико-грамматические недостатки, которые усложняют восприятие рассказа.

5 уровень - « низкий» (0 баллов). Задание не выполнено.

Уровни шестого задания “Составление описательного рассказа” таковы:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). В рассказе описаны все основные характеристики предмета, представлено определение его функций или назначение. Логическая последовательность при описании признаков предмета соблюдена. Содержатся смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа, применяются разные средства словесной характеристики предмета – определения, сравнения и др.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Описательный рассказ в достаточной степени информативен, логически завершен, в нем отражена большая часть наиболее важных свойств и качеств предмета. Подчеркиваются единичные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков таких как перестановка или смешение рядов последовательности. Выделяется смысловая незавершённость одной или двух микротем. Присутствуют недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Составлен рассказ при помощи побуждающих и наводящих вопросов, Информативность рассказа низкая, так как в нём не отсутствуют два или три значимых признака предмета. Также было отмечено незавершение ряда микротем и возвращение к уже сказанному. Воспроизведение признаков предмета в основной части рассказа имеет хаотичный характер. обнаружены

заметные лексические затруднения, а также недостатки в грамматическом оформлении предложений.

4 уровень - “недостаточный” (2-1 балл). Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, в том числе и указаний на детали предмета. Описание предмета не передает многих его признаков и существенных свойств. Отсутствует логически обусловленная последовательность рассказа-сообщения: перечисление отдельных признаков, деталей предмета носит хаотичный характер. Выделены значительные лексико-грамматические нарушения. Отсутствие умения составлять описательный рассказ самостоятельно.

5 уровень - «низкий» (0 баллов). Задание не выполнено.

Уровни седьмого задания “Продолжение рассказа по заданному началу” следующие:

1 уровень – “высокий” (5 баллов). Рассказ создан самостоятельно, совпадает по содержанию предложенному началу. До логического завершения доведен, дано объяснение происходящих событий. Соблюдена связность и порядок изложения, творческая задача решена- создан развернутый сюжет из адекватных образов. Языковое оформление, соответствует грамматическим нормам.

2 уровень – “хороший” (4 балла). Рассказ был создан самостоятельно или с незначительной помощью, в целом соответствует творческой задаче, в достаточной степени информативен и завершен. Выделены не резко выраженные нарушения связности, а также пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общий смысл повествования. Присутствуют некоторые языковые трудности в реализации замысла.

3 уровень – “удовлетворительный” (3 балла). Составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения,

препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена.

4 уровень - “недостаточный” (2-1 балл). Рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, “схематичен”; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.

5 уровень - «низкий» (0 баллов). Задание не выполнено.

По каждому виду заданий определены условные уровни их выполнения, характеризующие сформированность различных компонентов языка и навыков связных речевых высказываний: высокий, хороший, удовлетворительный, недостаточный, низкий.

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню развития составлены на основании суммирования баллов за все семь заданий:

К высокому уровню развития связной речи относятся дети, которые набрали от 29 до 35 баллов.

К хорошему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 22 до 28 баллов по всем заданиям методики.

К удовлетворительному уровню развития связной речи относятся дети у которых от 15 до 21 баллов по всем заданиям из методики.

К недостаточному уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 8 до 14 баллов по всем заданиям методики.

К низкому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие до 7 баллов по всем заданиям методики.

На контрольном этапе эксперимента проведено обследование показателей уровня речевого развития детей, а также произведен анализ и обобщение полученных данных.

Суть формирующего эксперимента заключалась в выполнении системного прямого и непрямого воздействия на учащихся младших

классов с задержкой психического развития для формирования у них связной речи.

Таким образом, организация педагогического эксперимента была произведена поэтапно. На каждом этапе эксперимента происходило поэтапное решение обозначенных задач.

Для сбора информации и выявления данных о степени развития связной речи младших школьников были проведены такие методы как наблюдение, тестирование и эксперимент.

Чтобы измерить уровень речевого развития детей младшего школьного возраста, мной был выбран метод математической статистики, а именно: коэффициент U-критерия Манна-Уитни. Этот критерий используется для сравнения средних значений двух независимых выборок.

Эмпирическое значение непараметрического критерия U Манна-Уитни дает возможность определить степень совпадения значений. Анализ пересечения двух выборок основан на поэтапном ранжировании значений.

Данный критерий нужен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного, а также предоставляет возможность выявлять различия между малыми выборками

В следствии этого, применение непараметрического метода обработки данных повысило возможность получения достоверных результатов. Я использовала этот метод для того, чтобы значение показателей развития связной речи младших школьников.

2.2. Выявление характеристик развития связной речи у учащихся первого класса задержкой психического развития

Первым этапом нашей работы был констатирующий этап.

Целью этого этапа стало - получение объективной и развернутой информации об уровне сформированности связной речи учащихся первого класса с задержкой психического развития в экспериментальной и контрольной группах.

Для достижения данной цели, нами были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики для определения уровня и особенностей сформированности у детей младшего школьного возраста связной монологической речи.

2. Провести обследование детей по выбранной методике.

3. Подвергнуть полученные данные анализу в количественном и качественном аспектах.

Для исследования испытуемые были подобраны по следующим критериям: приблизительно одинаковый уровень психофизиологического дефекта; одинаковая возрастная группа.

Для того, чтобы исследовать связную речь младших школьников с ЗПР, нами была выбрана методика В.П. Глухова, в которую входит семь задания, направленных на определение уровня активизации связной речи у детей экспериментальной и контрольной групп. Для того, чтобы отнести ребенка к определенному уровню, необходимо суммировать баллы всех семи заданий. Данные о ходе констатирующего эксперимента были занесены в протоколы исследования.

Проведя качественный анализ речевой деятельности детей по каждому виду заданий мы смогли распределить исследуемых по предложенным уровням, следующим образом.

По данным таблицы 1 был построен рисунок 1, где представлен уровень развития связной речи первоклассников с ЗПР экспериментальной группы на констатирующем этапе.

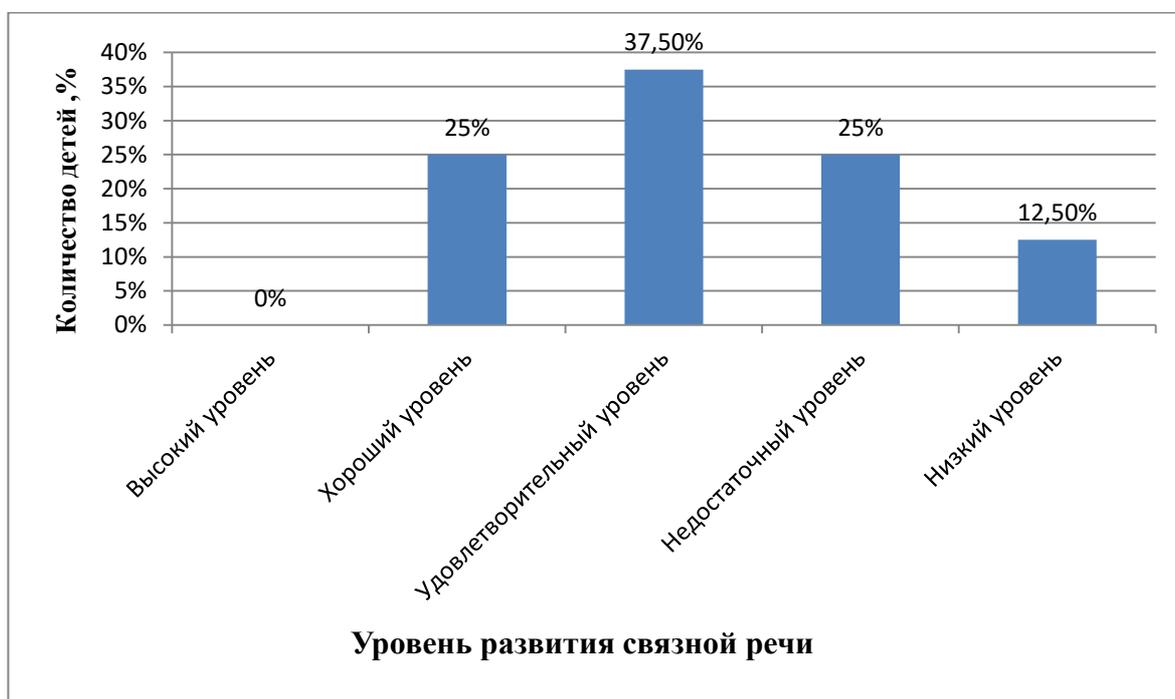


Рисунок 1. Уровень развития связной речи на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Таблица 1

Обследование уровня развития связной речи у учащихся 1 класса с ЗПР экспериментальной группы на констатирующем этапе

№	Ф.И. ребенка	Задания							Общий балл	Уровень развития
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Ребенок 1	2	3	2	2	2	2	2	15	Удовлетворительный
2	Ребенок 2	2	2	2	2	1	1	2	12	Недостаточный
3	Ребенок 3	2	2	1	2	1	1	1	10	Недостаточный
4	Ребенок 4	4	4	3	3	3	3	3	23	Хороший
5	Ребенок 5	4	3	3	4	4	3	3	25	Хороший
6	Ребенок 6	3	2	3	2	2	2	2	16	Удовлетворительный
7	Ребенок 7	1	1	1	1	1	0	0	5	Низкий
8	Ребенок 8	3	4	4	3	3	4	4	24	Удовлетворительный

В результате изучения уровней развития связной речи младших школьников с ЗПР экспериментальной группы выявлено, что детей с высоким уровнем развития связной речи нет. 2 ребенка, 25% от общего количества детей - с хорошим уровнем развития связной речи. Дети с данным уровнем сформированности связной речи составляют пересказ и рассказ по серии сюжетных картинок с незначительной помощью экспериментатора. В описательном рассказе у них отмечены единичные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков, а иногда и пропуск сюжетных моментов, не нарушающих общей логики повествования. Например, в рассказе по сюжетным картинкам: «Однажды зимой дети решили лепить снеговика. Он красивый получился...».

С удовлетворительным уровнем речевого развития обнаружено 3 ребёнка, что составило 37,5%. У детей с данным уровнем обнаружена смысловая незаконченность одной-двух микротем. При составлении рассказа у детей выявлены незначительные нарушения связности, а также обнаружены языковые трудности в реализации замысла. В том числе присутствуют пропуски нескольких моментов действия, и отдельные смысловые несоответствия. Например: «Ездили в зоопарк с мамой и сестренкой»; «Потом настала зима. Они спрятались в домик свои. Они когда вышли с дома, то они не узнали друг друга, потому что заяц был белый, а белочка серая. Но потом, летом они станут узнавать друг друга».

В подгруппе 2 ребенка (25%) с недостаточным уровнем речевого развития. Дети с этим уровнем используют для пересказа помощь взрослых, в виде наводящих вопросов. Во время рассказа по серии сюжетных картинок нарушается связность повествования. Например: «Мальчик катал комки и взял морковку... Её (морковь) потом придепил.» В описательном рассказе обнаруживаются серьезные лексические затруднения, в том числе и недостатки в грамматическом оформлении

предложений. У учащихся часто замечается незавершенность микротем. Рассказ на выбранную тему могут составить лишь при помощи наводящих вопросов. Например: «Яблоко желтый, кислый, большой и маленький, сладкий и кислый, его едят и делают яблочный сок». У детей с недостаточным уровнем развития связной речи выделены отдельные смысловые несоответствия, а также недостаточная информативность. У детей отсутствует какая-либо логически обусловленная последовательность рассказа-сообщения, а присутствует лишь простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета.

Также в подгруппе был выявлен 1 ребёнок с низким уровнем речевого развития, что составило 12,5%. Он допускает в рассказе на тему тему грубейшие смысловые ошибки, в том числе можно проследить выраженные аграмматизмы и затрудняющий восприятие рассказа. В рассказе из личного опыта рассказ представляют перечисление предметов и действий, и его информативность недостаточна. Например: «Таких тёт ткань» (Ткачиха ткёт ткань); «Гимнасты выпускают цирке» (Гимнасты выступают в цирке).

Предоставляя характеристику уровня сформированности связной речи у детей экспериментальной группы, можно сказать о преимущественно хорошем и удовлетворительном уровне связной речи, который составил 62,5%. Соответственно, недостаточный и низкий уровень связной речи - 37,5 %.

В контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента также была проведена диагностика детей по данной методике. Результаты исследования контрольной группы на констатирующем этапе исследования, представлены в таблице 2.

По данным таблицы 2 построен рисунок 2, в котором представлен уровень связной речи младших школьников возраста с ЗПР контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента.

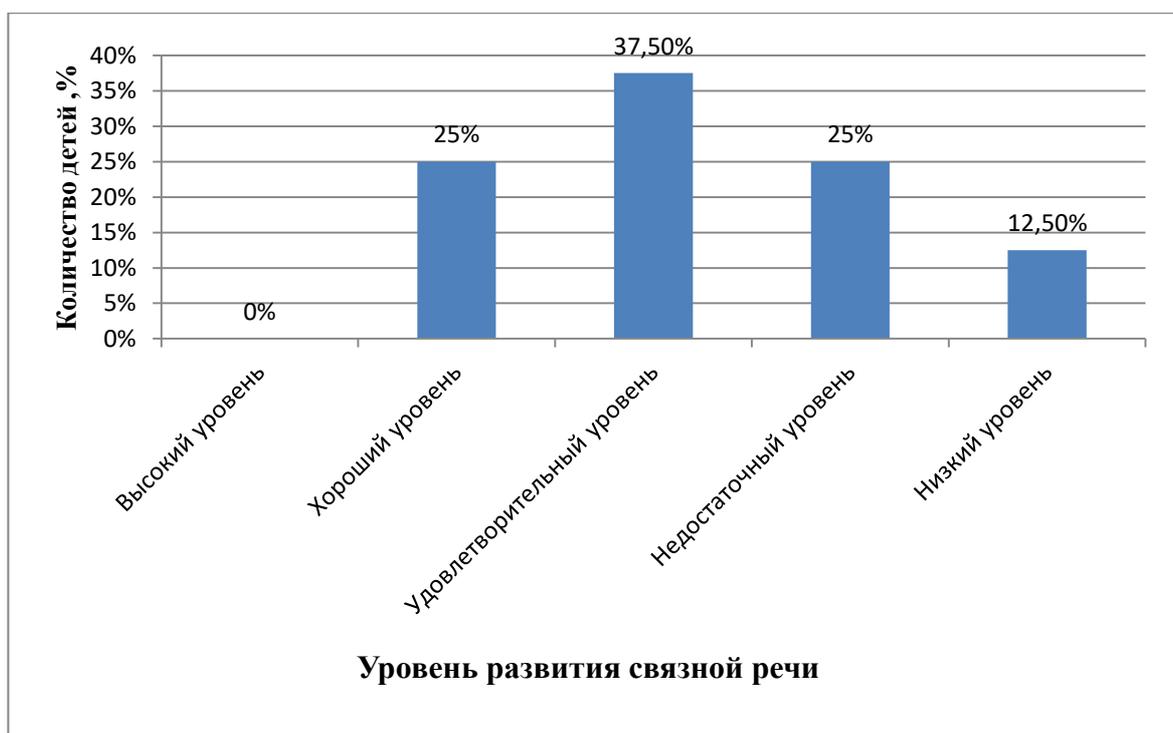


Рисунок 2. Уровень развития связной речи на констатирующем этапе в контрольной группе

Таблица 2

Обследование уровня развития связной речи у учащихся 1 класса с ЗПР контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Задания							Общий балл	Уровень развития
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Ребенок 9	2	3	2	3	2	2	2	16	Удовлетворительный
2	Ребенок 10	2	1	2	2	1	2	1	11	Недостаточный
3	Ребенок 11	4	3	4	4	4	3	3	24	Хороший
4	Ребенок 12	2	2	2	3	2	3	3	17	Удовлетворительный
5	Ребенок 13	2	2	3	3	3	2	2	17	Удовлетворительный
6	Ребенок 14	1	1	0	1	1	1	0	5	Низкий
7	Ребенок 15	2	2	2	1	1	2	2	12	Недостаточный
8	Ребенок 16	1	1	1	0	1	0	0	4	Низкий

В итоге исследования связной речи учащихся первых классов с ЗПР контрольной группы, мы получили такие данные: с высокого уровня связной

речи в подгруппе детей нет; с хорошим уровнем развития связной речи 1 ребенок- 12,5 % от общего количества учащихся. Ребенок с этим уровнем связной речи составляет пересказ, и рассказ по серии сюжетных картинок с небольшой помощью взрослого. В его описательном рассказе выделены единичные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков. Например: «Маша и Дима шли по улице с корзиной. Потом они нашли деревья с яблоками...Потом...мальчик залез на дерево и достал яблоки, потом пошли домой...с яблоками...с корзинками».

С удовлетворительным уровнем развития речи было выявлено 3 учащихся, что составило 37,5% от учащихся. У детей, относящихся к данному уровню, наблюдается перестановка и смещение ряда последовательности. В рассказе на тему, можно проследить нарушения связности, а также пропуски сюжетных моментов, которые не нарушают общей логики повествования. У учащихся можно проследить пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования. Например: «Они ему делали глаза, руки, одели ведро на голове, шарфик. Катя стала на санки и делает нос морковкой, а мальчик стоит рядом...»

Детей, имеющих недостаточный уровень развития связной речи, в подгруппе было обнаружено двое, что составило 25%. Для пересказа ученики, относящиеся к данному уровню, используют помощь взрослых, в виде большого количества наводящих вопросов. При рассказе, состоящем из серии сюжетных картинок, также составляют рассказ только лишь по наводящим вопросам. Ещё у учащихся обнаружено нарушение связности повествования, а также упущение нескольких моментов действия, которые отделены смысловыми несоответствиями. Описательный рассказ дети составляют с помощью наводящих вопросов. Наблюдается незавершенность ряда микротем, и возвращение к уже сказанному. При составлении рассказа из личного опыта дети перечисляют предметы и

действия. Во многих фрагментах у них нарушена связность повествования. Например: «Мевдедь ходил по лесу, там много деревьев..»

С низким уровнем связной речи в подгруппе находилось 2 ребенка (25%). Рассказ-описание детей составляются при помощи наводящих вопросов, а также указаний на детали предмета. Описание предмета и его существенных свойств и признаков при изложении материала отсутствовало. Не выявлено логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения- лишь простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета. Словарь отличается крайней бедностью по содержанию, а также резко нарушена связность повествования, В том числе детьми допускались грубые смысловые ошибки, наблюдались выраженные аграмматизмы, затрудняющий восприятие. Например: «Асьпальке много леток, там слели». (В зоопарке много клеток, там звери).

Таким образом, в контрольной группе преобладают дети с хорошим и удовлетворительным уровнем развития связной речи (50%) и столько же (50%) с недостаточным и низким уровнем развития связной речи.

Проанализировав результаты полученных данных в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента (рис.3), можно утверждать, что у учащихся с ЗПР отсутствуют серьезные отличия в уровнях развития связной речи.

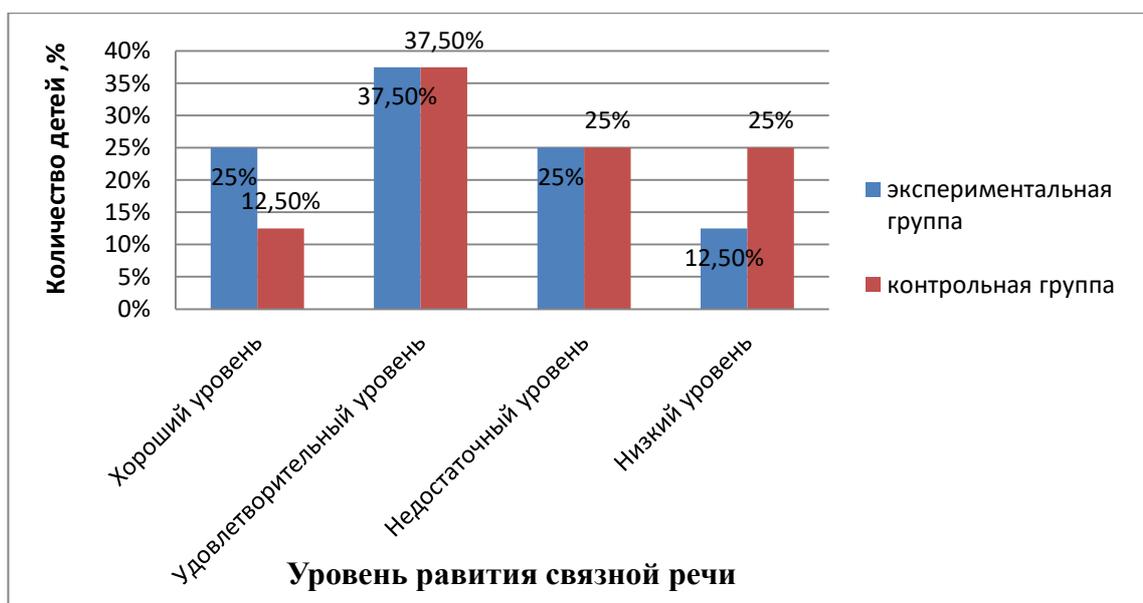


Рисунок 3. Сравнительная характеристика связной речи на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группе

С высоким уровнем связной речи отсутствуют дети и в экспериментальной и в контрольной группе. С хорошим уровнем связной речи в экспериментальной группе было выявлено на 12,5% больше, чем в контрольной группе. С удовлетворительным уровнем связной речи в экспериментальной группе и контрольной одинаковое количество – 37,5%. С недостаточным уровнем было выявлено в обеих группах по 25% детей. С низким уровнем связной речи в экспериментальной группе было выявлено 12,5% детей, а в контрольной группе 25% детей, что больше на 12,5%, чем в экспериментальной.

Для того, чтобы мы могли судить о сходности средних значений выраженности этих показателей в двух группах на констатирующем этапе, нужно удостовериться в проверит правильности полученных данных при помощи U-критерия Манна-Уитни, результаты расчёта определены в таблице 3.

Результаты расчёта U-критерия Манна-Уитни

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	15	8	16	9.5
2	12	6.5	11	5
3	10	4	24	14.5
4	23	13	17	11.5
5	25	16	17	11.5
6	16	9.5	5	2.5
7	5	2.5	12	6.5
8	24	14.5	4	1
Суммы:		74		62

Результат: $U_{\text{ЭМП}} = 26$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
9	15

Данное эмпирическое значение $U_{\text{ЭМП}}(26)$ находится в зоне незначимости. В следствии этого мы можем утверждать, что уровень достоверности статистической значимости $p > 0,05$, а это подтверждает достоверность о равенстве значений показателей уровня связной речи первоклассников с ЗПР в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента.

2.3. Содержание экспериментальной работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития

Вторым этапом экспериментальной работы был формирующий. Экспериментальная работа на данном уровне производилась в процессе внеурочной деятельности 3 раза в неделю (всего 33 занятия).

Цель формирующего этапа эксперимента заключена в следующем: проведение последовательной коррекционной логопедической работы по активизации связной монологической речи учащихся первых классов с ЗПР.

При проведении занятий по обучению рассказыванию перед нами стояли следующие задачи:

1. Определить принципы коррекционной логопедической работы с детьми рассматриваемой категории.

2. Выделить направления и этапы, в соответствии с которыми будет осуществляться экспериментальная работа по формированию у учащихся первых классов связных монологических высказываний.

3. Подобрать и апробировать задания, которые направлены на формирование у младших школьников связной монологической речи.

Экспериментальная работа с детьми строилась с учётом следующих принципов:

- 1). Принцип доступности. Суть этого принципа в связи приобретаемых знаниях с имеющимися знаниями ребёнка, сформированными в его сознании. Если данную связь нельзя установить, то знания будут недоступны детям. Доступное обучение всегда допускает постановку перед детьми таких задач и заданий, решение которых было бы выполнимо детьми и в то же время вызывало некоторое напряжение их умственных сил.

- 2). Принцип индивидуальности. В логопедической работе должен быть выражен индивидуальный подход, прежде всего, в внимательном изучении каждого ребенка перед началом и в процессе логопедической

работы с ним. Важно учитывать также выбор средств коррекционно-воспитательной работы, зависящий от психологических особенностей и речевых возможностей ребенка.

3). Принцип наглядности. Данный принцип, позволяет показать детям живой, красочный образ мало известной части действительности, расширить в данном направлении их чувственный опыт, сделать богаче впечатления, быть для них более конкретным, и более реально и точно представленным тем или иным кругом явлений. Наглядность в свою очередь, обеспечивает лучшее запоминание, а также увеличивает интерес детей к знаниям, а процесс обучения легче.

4). Принцип системности и последовательности. Этот принцип предполагает что процесс внедрения знаний, развития навыков и умений нужно проводить постепенно, последовательно, и это обеспечивает простоту их усвоения детьми.

5). Тематический принцип. Коррекционная работа по развитию связной речи строилась с учетом данного принципа обучения. Занятия, направленные на формирование связной речи, были построены в соответствии с лексическими темами, а это помогало не только в развитии и активизации словаря, но и в накоплении знаний по данной теме.

6). Принцип коммуникативного подхода. Особое внимание при этом подходе было направлено на обучение теми видам связных высказываний, которые, в большей степени используются в процессе усвоения детьми знаний на начальных этапах школьного обучения. Сюда относятся: развернутые ответы, пересказ текста, составление рассказа по наглядной опоре, высказывания по аналогии. Коммуникативный подход допускает широкое использование форм и приемов обучения, в том числе и игровые, способствующие активизации разнообразных речевых проявлений у ребенка.

В системе развития связной речи младших школьников с ЗПР мною были определены направления и этапы работы:

Направления и этапы работы по развитию связной речи младших школьников с задержкой психического развития

Направление работы	Этапы работы
Накопление, уточнение и активизация словаря	Игры: «Добавь словечко», «Назови по-другому (редко употребляемые слова)» «Какой, какая, какие», «Назови по порядку», «Четвертый лишний».
Развитие грамматического строя речи	«Где находится?», «Кто больше, а кто меньше?», «Подбери признак», «Что сначала, что потом?», «Один - много», «Назови ласково».
Развитие смысловой целостности и самостоятельности.	<p>В работе над пересказом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пересказ с использованием картинно-графических планов. (Упражнение 1) 2. Пересказ с использованием серии сюжетных картинок. (Упражнение 2) 3. Пересказ с использованием сюжетной картинки. (Упражнение 3) 4. Пересказ с опорой на вопросы и опорные слова. (Упражнение 4) <p>В работе над построением рассказа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составление графического плана рассказа. (Упражнение 5) 2. Составление рассказа-описания. (Упражнение 6) 3. Составление рассказа по сюжетной картинке. (Упражнение 7) 4. Составление рассказа с элементами творчества.

	<p>(Упражнение 8)</p> <p>На этапе формирования ориентировок в смысловой целостности рассказа:</p> <p>1.Сопоставление рассказа и набора слов из него.</p> <p>(Упражнение 9)</p> <p>2. Сопоставление рассказа и набора бессвязных предложений. (Упражнение 10)</p> <p>3. Сопоставление рассказа и его деформированного варианта. (Упражнение 11)</p> <p>4. Сопоставление рассказа и его некомплектного варианта (с пропуском одной смысловой части). (Упражнение 12)</p> <p>5.Сопоставление двух различных сообщений об одном и том же. (Упражнение 13)</p>
--	---

Эти направления работы имеют общий характер, и их содержание в работе по каждому направлению определено дифференцированно, с учетом в уровня сформированности развития связной речи.

Проанализировав литературу и результаты констатирующего эксперимента, нами выделены этапы работы по развитию пересказа и рассказа с использованием опор различных типов у младших школьников (7-8) лет с ЗПР:

1. Пересказ с использованием картинно-графических планов.

Упражнение 1: Составление картинно-графического плана пересказа текста на тему «Зима».

Предварительная работа: Беседа на тему «Что происходит с природой зимой?» (Приложение Д)

ЗИМА

(Примерный пересказ по таблице)

Зима — самое холодное время года. Зимой бывает мороз, часто идет снег, метут метели. Речки замерзают и покрываются льдом. На деревьях лежит иней. Прилетают самые красивые из зимующих птиц — снегири. Люди надевают теплую зимнюю одежду: меховые шапки, шубы, шерстяные варежки и шарфы, сапожки и ботинки.

Все дети очень любят зиму. В это время года можно играть в снежки, лепить снеговиков, кататься на санках, коньках и лыжах. А еще зимой бывает самый лучший праздник — Новый год.

Подведение итогов: Что мы узнали о зиме? Какие природные явления происходят зимой? Какие птицы прилетают зимой? Какую одежду носят люди зимой?

2. Пересказ с использованием серии сюжетных картинок.

Упражнение 2: Составление пересказа текста по серии сюжетных картинок.

Подготовительная работа: Беседа на тему «Здравствуй, здравствуй, Новый год». Просмотр и обсуждение иллюстраций на данную тему ?» (Приложение Е)

Ребенку предлагается расставить картинки в правильном порядке и ответить на вопросы: Какой праздник приближался? Опиши, какой была ёлка. Кто украшал ёлку? Какие имена ты бы придумал(а) детям? Чем украсили ёлку? Для чего в комнате нужна лестница? Что прикрепила к макушке ели девочка? Куда дети посадили игрушечного деда мороза?

Прослушивание рассказа: Приближался новогодний праздник. Папа купил высокую, пушистую, зелёную елку и поставил ее в зале. Павел и Лена решили украсить елку. Павел достал коробку с елочными игрушками. Дети повесили на елку флажки и разноцветные игрушки. Лена не могла дотянуться до макушки ели и попросила Павла принести лестницу. Когда Павел установил лестницу около ели, Лена прикрепила к макушке ели золотую звезду. Пока Лена любовалась наряженной елкой, Павел побежал в кладовую и принес коробку с игрушечным дедом морозом. Дети посадили

деда мороза под ёлку и довольные убежали из зала. Сегодня родители повезут детей в магазин выбирать для новогоднего карнавала новые костюмы.

Далее происходит самостоятельный пересказ с опорой на серию сюжетных картинок.

Подведение итогов: Давайте вспомним, о празднике какого времени года мы составляли пересказ? Любите ли вы этот зимний праздник и почему?

3. Пересказ с использованием сюжетной картинки.

Упражнение 3: Составление пересказа по сюжетной картинке.

Предварительная работа: Беседа по картине «Общая горка». ?» (Приложение Ё). Ответы на вопросы по сюжетной картинке: Какое время года мы видим на картине? Опишите признаки, по которым вы догадались, что это именно зима? Где находились дети? Предположи, кто построил горку? А кто из детей только что пришёл на горку? Из-за чего мальчики спорили? Что говорит мальчика девочка? Как могла кончиться эта история? Придумай название картине.

Общая горка.

Наступила зима. Выпал белый, пушистый, серебристый снег. Наташа, Ира и Юра решили построить из снега горку. А Вова им не помогал. Он болел. Хорошая вышла горка! Высокая! Не горка, а целая гора! Ребята взяли санки и весело катались с горки. Через три дня пришёл Вова. Он тоже хотел съехать с горки на санках. Но Юра закричал:

- Не смей! Это не твоя горка! Ты её не строил!

А Наташа улыбнулась и сказала:

- Катайся, Вова! Это горка общая.

После прочтения рассказа, ребенок составляет пересказ с опорой на сюжетную картинку.

Подведение итогов: А вы любите ли вы кататься с горки? Правильно ли поступил Юра?

4. Пересказ с опорой на вопросы и опорные слова.

Упражнение 4: Последовательный пересказ рассказа опорой на вопросы и опорные слова.

Предварительная работа: Разучивание стихотворения о зиме:

В лесу зима, в лесу бело, вокруг сугробы намело,

Как будто белым мехом, леса одеты снегом.

И иней на берёзках, как праздничные блёстки,

У ёлочек макушки в серебряной опушке.

Объясните значение слов: Сугробы – это...(наметённая ветром большая куча снегу). Иней – это...(тонкий снежный слой, образующийся благодаря испарениям на охлаждающейся поверхности). Опушка – это...(край леса или меховая обшивка по краям одежды).

Отгадывание загадок:

Придумано кем – то просто и мудро при встрече здороваться:
доброе.....(Утро). Во дворе замёрзли лужи, целый день позёмка кружит.
Стали белыми дома. Это к нам пришла...(Зима). Ну – ка, кто из вас ответит:
не огонь, а больно жжёт, не фонарь, а ярко светит, не пекарь, а печёт?
(Солнце). Белый пух лёг на дороги. На ступеньки и пороги. Знает каждый
человек – этот пух зовётся...(Снег). Вился, вился белый рой. Сел на землю
– стал горой.(Сугроб).

Знакомство с текстом «Зима»:

Было раннее зимнее утро. Утром солнце находится низко над землёй.
Земля покрыта хрустящим, серебристым снегом. Снег спасает от
вымерзания растения. Растения всю зиму укрыты большими сугробами. В
сугробах прячутся от хищников мелкие зверьки. Зверькам холодно и
голодно холодной зимой.

Дайте полные ответы на вопросы: Что находится утром низко над
землёй? Что покрыто хрустящим, серебристым снегом? Что спасает
растения от вымерзания? Чем всю зиму укрыты растения? Кто прячется в

сугробах от хищников? Кому холодно и голодно зимой? Опираясь на вопросно-ответный план попробуй вопросный план, пересказать рассказ.

Подведение итогов: Какие еще стихотворения и загадки о зиме вы знаете? Было ли составление пересказа сложным для тебя?

5. Составление графического плана рассказа.

Упражнение 5: Составление рассказа с опорой на графическое изображение. (Приложение Ж)

Предварительная работа: Прослушивание текста «Зимующие птицы»:

Снегирь — очень красивая птица. У него серое туловище, черная головка и крылья, а грудка розово-красная. Когда птицы сидят на ветках деревьев, то они похожи на зимние яблоки. У снегиря есть туловище, головка, крылья, хвостик, лапки. Птицы живут в лесу, а зимой, когда становится голодно, прилетают в город. В лесу они могут клевать семена растений. Я видела, как снегيري клевали семечки из коробочек на кустах сирени. Птенцы у них называются снегирята. Зимой люди делают кормушки и насыпают в них семечки и хлебные крошки, чтобы помочь птицам пережить голодное время.

Ответы на вопросы по содержанию текста: 1. Цвет. (Какого цвета оперенье птицы?) 2. Части. (Назови части ее тела.) 3. Дупло. (Где она обитает?)

4. Ягоды, семена. (Чем птица питается?) 5. Птенец. (Назови ее птенца.)

6. Человек, кормушка. (Как люди помогают птицам зимой?).

После подготовительной работы, ребенку предлагается составить план собственного рассказа на основе рассказа, прочитанного логопедом. Подготавливается графический план рассказа, состоящий из шести картинок. По данному плану происходит постановка рассказа.

Подведение итогов: понравилось ли тебе составление рассказа в данной форме? Были ли у тебя сложности в работе? Если были, то где?

6. Составление рассказа-описания.

Упражнение 6: составление описательного рассказа по лексической теме: «Зимняя одежда».

Предварительная работа: Беседа на тему «Зимняя одежда».

Проведение игры «Собираемся на прогулку (нужно одеть куклу Машу)» (Приложение И).

После игры, логопед показывает детям корзинку, в которой лежат вещи. Дети по описанию должны отгадать их.

О каком предмете можно сказать: пушистый, мягкий, длинный (шарф); желтая, вязаная...(шапочка); теплые, шерстяные, черные...(штаны). Далее одному ребенку завязывают глаза, и он достает из корзинки предмет, а другие дети по очереди описывают данный предмет. Ребенок с завязанными глазами должен догадаться, о каком предмете одежды идет речь.

Подведение итога: Расскажите, что нового вы узнали на занятии? Для чего нам нужны зимние вещи? Было ли вам сложно отгадать вещь, которую описывали ребята.

7. Составление рассказа по сюжетной картинке.

Упражнение 7: составление рассказа с опорой на сюжетную картинку по теме: «Зимние Забавы» (Приложение К).

Предварительная работа: Беседы о зиме. Обсуждение зимних забав изображенных на картинках.

Сегодня мы составим с вами рассказ по картине «Зимние забавы».

С чего вы начинаете рассказ? О чем вы будете рассказывать дальше? О ком вы еще расскажете? Чем вы закончите рассказ?

Подведение итога: О каком времени года мы говорили? В какие игры можно играть зимой? Что больше всего вам понравилось?

8. Составление рассказа с элементами творчества.

Упражнение 8: Творческое рассказывание на тему «Зимняя сказка», составление рассказа по заданному началу.

Предварительная работа: рассматривание репродукций картин, изображающих зимний пейзаж; заучивание стихов, пословиц, примет и поговорок о зиме.

На уроке появляется волшебная снежинка, прикасаясь к каждому ребенку она делает ребенка великим сказочником. И мы все вместе сочиним зимнюю сказку.

(Выставляется опорная схема) ○ □ △

Из скольких частей будет состоять ваша сказка? (Из трех частей).

Начало сказки будет у всех одинаковое. Послушайте: Жила-была Снегурочка. Проснулась она утром, посмотрела в окно и увидела...

Кто запомнил начало сказки? Середину и конец сказки вы придумаете самостоятельно, каждый свою. Подумайте и скажите, о чём вы будете рассказывать в середине сказки?

Постарайтесь представить зимнюю картину, которую увидела Снегурочка на улице. Обдумайте это и расскажите. Как будет заканчиваться ваша зимняя сказка? Вспомните, как мы радовались первому снегу на прогулке, о чём мы разговаривали с зимой? Вспомните красивые и выразительные слова о зиме, которые лежат в волшебной шкатулке. Обязательно возьмите их в вашу сказку.

Подведение итогов: В какой сказке мы сегодня побывали? Чем понравилось вам наше занятие?

На этапе формирования ориентировок в смысловой целостности рассказа дети учатся сравнивать отличать нормативное связное сообщение с различными вариантами ненормативной речи. Обучение умению отличать рассказ (текст) от «не рассказа» (не текста) предусматривает выполнение на логопедических занятиях специальных упражнений на сопоставление. Для данного этапа нами составлены пять упражнений. (Приложение Л)

Для обучения пересказу и рассказу была составлена следующая схема:

I. Подбор текста для составления пересказа и рассказа. При

выборе текста необходимо учитывать:

1. Разнообразие жанров (рассказ, описание, авторская сказка), с учетом познавательных потребностей и интереса детей к окружающей действительности.

2. Содержание и объем произведения должны быть доступны детям, а также учитывая особенности внимания и памяти младших школьников с ЗПР.

3. Тексты должны иметь начало, середина и конец.

4. Произведение должно учить хорошему, а также должны развивать доброту, отзывчивость и т.д..

5. В произведениях должны присутствовать знакомые детям персонажи с ярко выраженными чертами характера

II. Подготовительная работа. Она включает:

1. Ознакомление с материалом, связанным с темой и содержанием рассказа.

2. Просмотр иллюстраций по изучаемой теме.

3. Также можно провести наблюдения в природе и окружающей жизни.

4. Так же используются рисование, аппликации, лепка, и поделки по содержанию темы и рассказа

5. Лексико-грамматические упражнения на лексическом и грамматическом материале рассказа;

6. Подготовка необходимого оборудования к занятию;

7. Также помогают восприятию содержания рассказа заучивание стихов, потешек, пословиц.

III. Непосредственное обучение пересказу и рассказу.

1. Организационный момент. Проводится подготовка детей к восприятию текста в виде вступительной беседы, также проводятся дидактические игры. Используются иллюстрации, напоминания о наблюдениях, загадки, словарная работа, создание проблемной ситуации,

проблемные вопросы.

2. Знакомство с текстом. Происходит чтение произведения без запоминания и пересказа.

3. Далее происходит анализ текста, а именно: определение главной мысли текста и характеристика представленных образов).

4. Применяются лексико-грамматические игры на базе текста

5. Осуществляется языковой анализ текста: находятся понятия, различные сравнения, а также фразеологизмы.

6. Далее проходит подготовка к выразительному пересказу и рассказу, включающая индивидуальное и хоровое проговаривание слов и словосочетаний из текста. Также можно проговаривать слова сложной слоговой структуры, трудные словосочетания, прямая речь действующих лиц, осмысление интонаций, ударений, темпа.

7. Составление текста при помощи схематических, сюжетных и серий сюжетных картинок.

8. Далее осуществление повторное чтение текста, с целью запоминания для будущего пересказа. Пересказ рассказа может быть выполнен с опорой на наглядность или без нее.

IV. Анализ и обсуждение детских пересказов, рассказов. При анализе отмечать такие качества составленного рассказа, как:

- Понимание текста, определение главного и второстепенного.
- Изложение содержания должно быть полным, без существенных пропусков.

- Пересказ должен быть последовательным и связным;
- Отмечаются наличие использования словаря и оборотов авторского текста, а также замена некоторых слов синонимами.

- Рассказ должен быть плавным, без отсутствия пропусков и длительных пауз. Особое внимание детей было направлено на применение средств образной выразительности, а также проявление элементов творчества.

По каждому из обозначенных направлений мною подобраны игры по лексической теме «Зима»:

1. Направление работы: развитие активного словаря. Игры: «Добавь словечко», «Назови по-другому» «Какой, какая, какие», «Назови по порядку», «Четвертый лишний».

2. Направление работы: развитие грамматического строя. Игры: «Где находится?», «Кто больше, а кто меньше?», «Подбери признак», «Что сначала, что потом?», «Один - много», «Назови ласково»

3. Направление работы: развитие смысловой целостности и самостоятельности. Упражнения 1-8.

При значительном улучшении связной монологической речи у первоклассников с ЗПР, для того, чтобы сформировать высокий уровень связной речи у всех детей коррекционную работу необходимо продлить.

2.4. Результаты опытно-экспериментальной работы

Эффективность проведенной экспериментальной работы была выявлена на контрольном этапе исследования.

Цель контрольного этапа: выявить уровень сформированности связной монологической речи у учащихся первых классов с ЗПР.

Задачи:

- провести обследование детей с помощью выбранной диагностической методики, которая была использована на констатирующем этапе эксперимента;

- провести анализ полученных данных на контрольном этапе исследования в количественных и качественных аспектах;

- сравнить данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента, и определить, произошла ли динамика в формировании связной монологической речи, и какой она стала положительной или отрицательной.

Во время проведения контрольного этапа эксперимента нами использована методика обследования связной речи, предложенную В.П. Глуховым, также использованную на констатирующем этапе. Она состояла из семи заданий.

Результаты исследования экспериментальной группы на контрольном этапе исследования представлены в таблице 4.

Таблица 5

Результаты исследования экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

№	Ф.И. ребенка	Задания							Общий балл	Уровень развития
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Ребенок 1	4	4	4	4	4	4	4	28	Хороший
2	Ребенок 2	3	3	3	3	3	2	3	20	Удовлетворительный
3	Ребенок 3	3	3	3	3	3	3	3	21	Удовлетворительный
4	Ребенок 4	5	5	5	4	5	5	5	34	Высокий
5	Ребенок 5	5	5	5	5	5	5	5	35	Высокий
6	Ребенок 6	4	4	4	4	3	4	4	27	Хороший
7	Ребенок 7	2	2	2	2	2	2	2	14	Недостаточный
8	Ребенок 8	4	4	4	4	4	4	4	28	Хороший

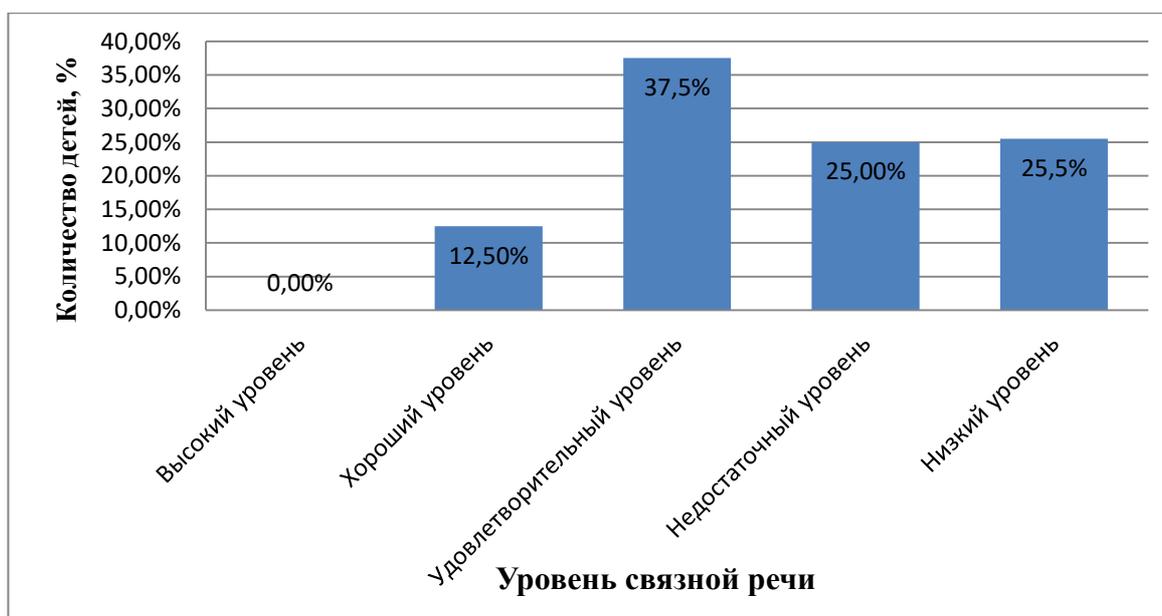


Рисунок 4. Уровень связной речи в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Из этого следует, что в результате исследования связной речи детей экспериментальной группы, мы получили следующие данные: с высоким уровнем развития речи в группе 2 ребенка, что составило 25 % от общего числа детей; с хорошим уровнем развития связной речи в подгруппе 3 ребенка – 37,5%; с удовлетворительным уровнем развития речи в подгруппе 2 ребёнка - 25%; с недостаточным уровнем речевого развития в подгруппе 1 ребенок- 12,5%, с низким уровнем развития детей в данной группе нет- 0%.

Дети, находящиеся на высоком уровне развития связной речи, составили пересказ без посторонней помощи и полностью передавали содержание и последовательность изложения. Например: «Шли по лесу мальчик и девочка Мальчик был самый младший, он катил грузовик, в котором сидел медвежонок....»

В рассказе, состоящем из серии сюжетных картинок, самостоятельно составили связный рассказ, в полной мере и адекватно отображающий изображенный предмет. Рассказ на тему также был составлен без чьей-либо помощи, а содержание подходит предложенной теме, а сам рассказ доведен до логического завершения.

Дети, имеющие с хороший уровень связной речи (37,5%), составили пересказ с незначительной помощью экспериментатора. При составлении рассказа по серии сюжетных картинок достаточно полно был отражен смысл содержания картинок, однако при повествовании допускали некоторых моментов действия. Первоклассники, составлявшие рассказ из личного опыта, изложили его достаточно подробно, но при составлении описательного рассказа, были выделены незначительные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков. Например: «Яблоко красивое. Бывает красное, зеленое, желтое. Яблоко круглое. Яблоко вырастает большое и маленькое. У него есть веточки и листики. Бывают яблоки сладкие и кислые. Они растут на дереве. Яблоко надо есть, потому что полезно»

Детей с удовлетворительным уровнем связной речи- 25%. При составлении ими рассказа на тему прослеживались слабо выраженные нарушения связности, а также незначительные пропуски сюжетных моментов. Создавая рассказ из личного опыта, детьми созданы связные, достаточно информативные высказывания. Например: «У снеговика есть руки, ведро, глаза, нос, рот, шарф и морковка.» ; «Собрали яблоки полные корзину и пошли домой.»

С недостаточным уровнем связной речи был выявлен один ребёнок (10%). Для составления пересказа ему требовалась помощь. При составлении рассказа по серии сюжетных картинок первокласснику были заданы наводящие вопросы, также у ребенка прослеживалось нарушение связности повествования. Описательный рассказ, также был составлен с помощью наводящих вопросов, в котором не были представлены некоторые значимые признаки предметов. Рассказ из личного опыта выглядел как перечисление предметов и действий, во многих фрагментах нарушена связность повествования. Например, в рассказе – описании зайчика: «Голова у него круглая...маленькая...большая»

Можно установить, что после проведения коррекционной работы, направленной на развитие связной речи с помощью коррекционных логопедических занятий, в экспериментальной группе в большинстве присутствуют дети со средним уровнем развития связной речи.

По данным таблиц 1 и 3, мною создан рисунок 5, где можно наблюдать положительную динамику изменения уровня связной речи учащихся с общим недоразвитием речи экспериментальной группы на контрольном этапе исследования.

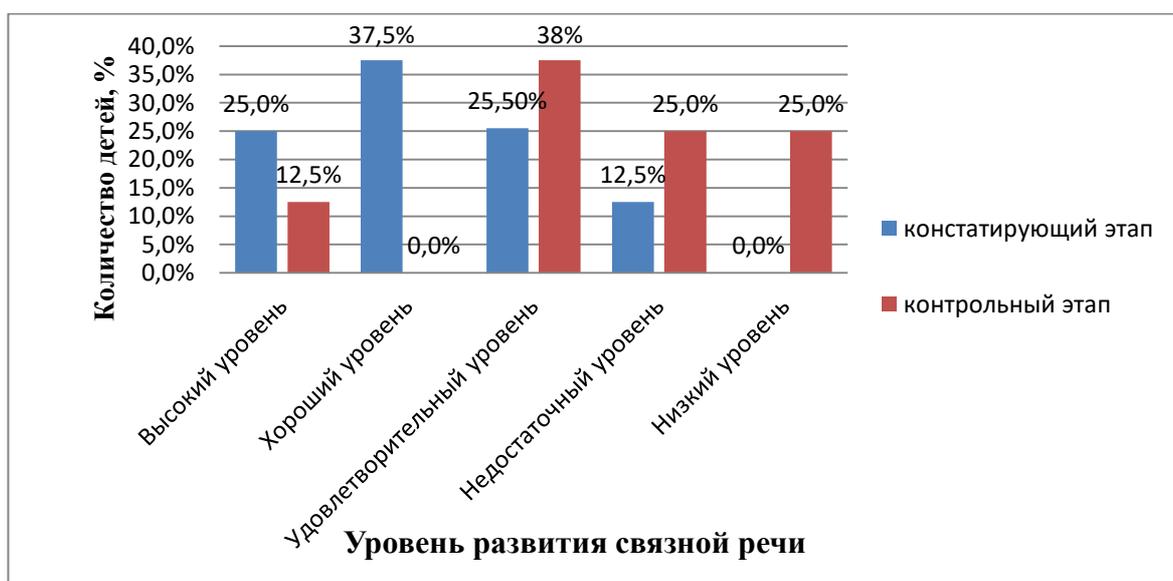


Рисунок 5. Уровень связной речи на контрольном этапе в экспериментальной группе

Далее рассмотрим изменения, произошедшие в экспериментальной группе в процессе коррекционной логопедической работы. У двоих детей был сформирован высокий уровень речи, однако на констатирующем этапе у этих детей был «хороший» уровень связной речи. Также у 37,5% детей сложился «хороший» уровень связной речи, а на констатирующем этапе у данных детей наблюдался удовлетворительный уровень связной речи. Также у двоих детей с низким и у одного ребенка недостаточным уровнем речи на констатирующем этапе сформировался удовлетворительный и недостаточный уровень связной речи. Следовательно, почти у всех учеников была стойкая динамика улучшения связной речи.

Теперь мы рассмотрим результаты исследования контрольной группы на контрольном этапе эксперимента, показанные в таблице 6, а также рассмотрим рисунок 6.

Таблица 6

Результаты исследования контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Задания							Общий балл	Уровень развития
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Ребенок 9	2	3	2	3	2	2	3	17	Удовлетворительный
2	Ребенок 10	2	2	2	2	1	1	2	12	Недостаточный
3	Ребенок 11	4	4	4	4	5	4	4	29	Высокий
4	Ребенок 12	3	2	2	2	2	2	2	15	Удовлетворительный
5	Ребенок 13	3	2	3	3	2	2	2	17	Удовлетворительный
6	Ребенок 14	1	1	1	1	1	1	0	6	Низкий
7	Ребенок 15	2	1	2	1	2	1	1	10	Недостаточный
8	Ребенок 16	1	1	1	1	1	0	0	5	Низкий

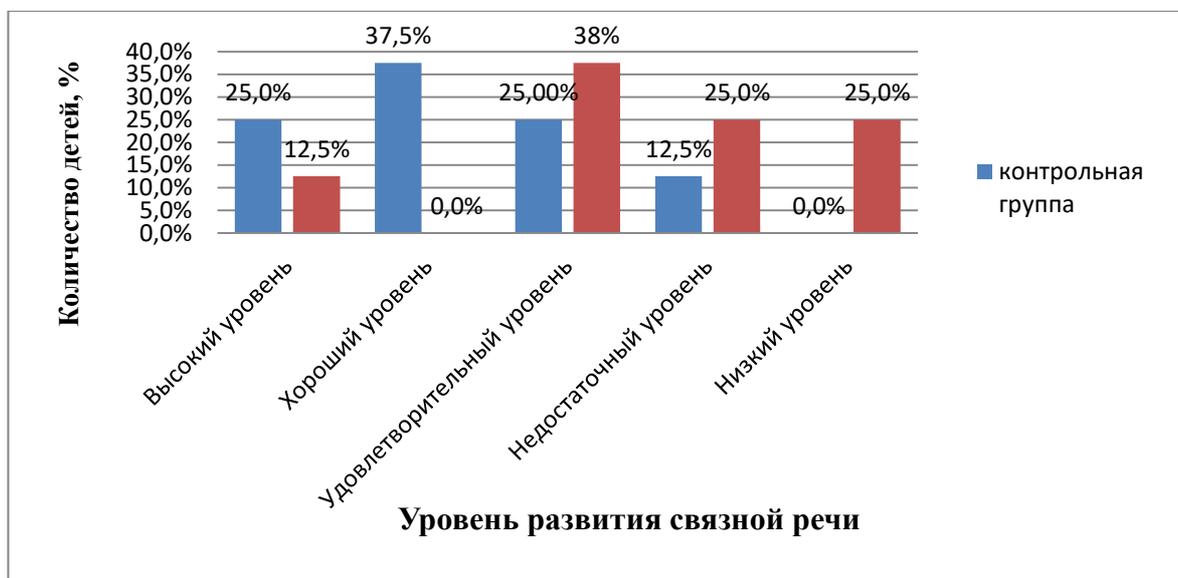


Рисунок 6. Уровень связной речи на контрольном этапе в контрольной группе

По итогам изучения уровня связной речи детей контрольной группы, мною получены такие данные: с высоким уровнем развития речи в группе 1 ребенок, а это 12,5 % от общего количества детей; с хорошим уровнем развития связной речи в подгруппе детей нет- 0%. 3 ребёнка (37,5%) имеют удовлетворительный уровень развития связной речи; недостаточный уровень связной речи составляет 25% (2 ребёнка); низкий уровень связной речи выявлен у двух детей – 25%.

Ребёнок, владеющий высоким уровнем связной речи(12,5%), во время выполнения задания нуждался в помощи со стороны взрослого. При составлении рассказов и пересказов подробно излагал содержание. Данный ребёнок имеет лексически и грамматически правильную речь.

У детей с удовлетворительным уровнем связной речи (37,5%) при составлении рассказа-описания отмечались единичные нарушения логической последовательности при описании признаков. При составлении рассказа на тему у детей прослеживались слабо выраженные нарушения связности, также присутствовали пропуски сюжетных моментов, не нарушающие логики повествования. Например: « Мальчик и девочка лепили снеговика. Одели ведро, сделали ему глазки. Девочка встала на санки и хочет ставить нос морковкой.»

Детям с недостаточным уровнем речевого развития (25%) для пересказа требовалась помощь взрослого. При рассказе по серии сюжетных картинок прослеживается: нарушение связности повествования; пропуски нескольких моментов действия; некоторые смысловые несоответствия. Во время пересказа у детей с данным уровнем прослеживались пропуски некоторых моментов действия или даже целого фрагмента, а также стойкие нарушения связности изложения. Рассказ-описание составлен детьми данного уровня при помощи наводящих вопросов и побуждения. Например: «Яблоко - это еда. Это овощ. Его кушать и есть можно...В нем косточки, их не надо есть, потому что нельзя.»

Дети, относящиеся к низкому уровню развития связной речи (25%), рассказ-описание могут составить только с помощью в виде наводящих вопросов, обращение внимания на некоторые детали предмета. Описание предмета, его свойств и признаков не осуществляли. Логическая последовательность при составлении рассказа отсутствовала. Рассказ имел форму беспорядочного перечисления признаков и деталей предмета. Рассказ на тему детьми составлен также лишь с помощью наводящих вопросов. Связность повествования грубо нарушена, также присутствовали смысловые ошибки и аграмматизмы, создающие восприятие рассказа более трудным. Например: «Из яблоков можно мавидло делать».

Согласно таблице 2 и 5 составлен рисунок 7. Проанализировав его, можно увидеть что результаты формирования связной речи первоклассников, имеющих задержку психического развития контрольной группы улучшились не существенно.

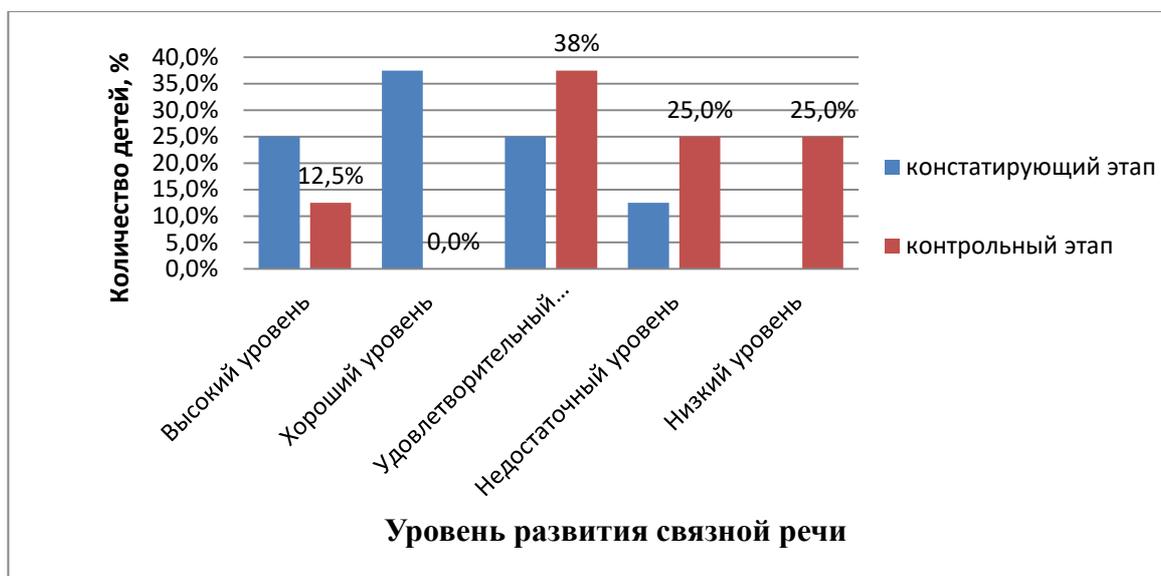


Рисунок 7. Уровень связной речи на контрольном этапе в контрольной группе

Проанализировав результаты исследования детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе, было выяснено, что положительная динамика улучшения связной речи с хорошего уровня на констатирующем этапе и до высокого на контрольном

этапе эксперимента наблюдалась лишь у одного учащегося. У других детей на контрольном этапе эксперимента мы наблюдали те же уровни связной речи, что и на констатирующем этапе эксперимента. Это подтверждает данные, представленные на рисунке 8.

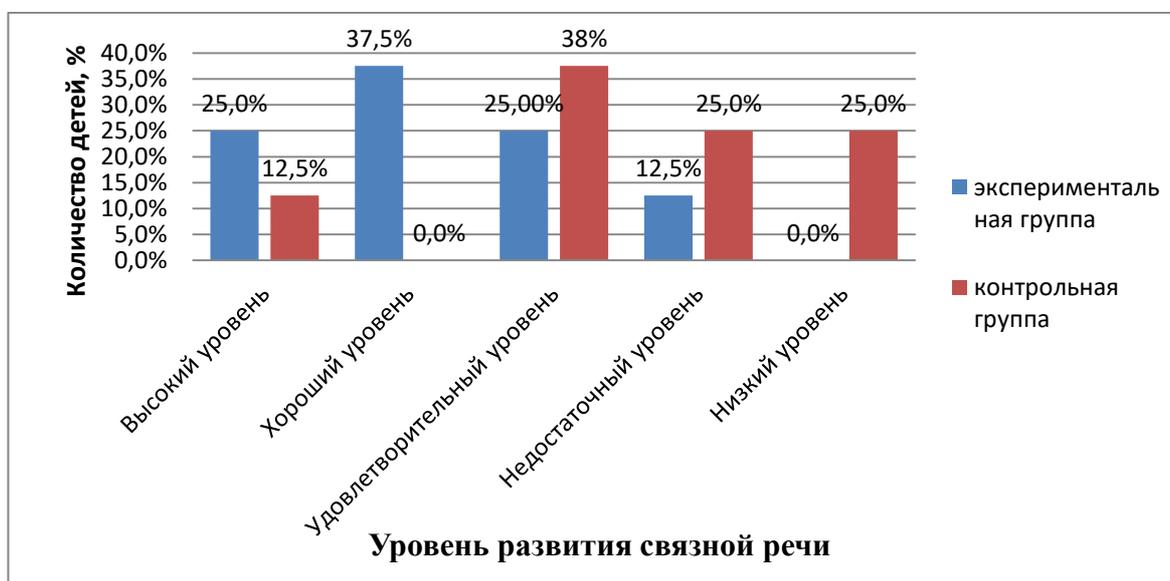


Рисунок 8. Сравнительная характеристика связной речи на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

По итогам формирующего этапа эксперимента мы можем увидеть, что учащиеся экспериментальной группы отличаются более высокими показателями уровня связной речи, нежели дети контрольной группы.

У первоклассников экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента отсутствовал низкий уровень связной речи, а у детей контрольной группы этот уровень остался прежним (25%). Недостаточный уровень у детей экспериментальной группы снизился с 25% до 12,5%, а у детей контрольной группы недостаточный уровень остался на том же уровне (25%). Высокий уровень в экспериментальной группе на формирующем этапе был значительно улучшен с 0 до 25%, «хороший» уровень улучшился с 25% до 37,5%. У детей контрольной группы выявлены незначительные улучшения в показателях развития уровней связной речи. Высокий уровень вырос с 0 до 12,5%, у ребенка который имел на констатирующем этапе «хороший» уровень связной речи.

Для качественной оценки результатов сравнения экспериментальной и контрольной групп по выраженности показателей уровня связной речи на контрольном этапе эксперимента, также как и на констатирующем этапе мы подвергли полученные данные проверке при помощи U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 7

Результаты сравнения экспериментальной и контрольной групп по выраженности показателей уровня связной речи на контрольном этапе эксперимента.

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	28	12.5	17	7.5
2	20	9	12	4
3	21	10	29	14
4	34	15	15	6
5	35	16	17	7.5
6	27	11	6	2
7	14	5	10	3
8	28	12.5	5	1
Суммы:		91		45

Результат: $U_{\text{эмп}} = 9$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
9	15

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(9)$ находится в зоне значимости.

По рассматриваемым показателям связной речи учащихся первых классов, из таблицы 8 мы можем наблюдать, что уровень достоверности статистической значимости $p < 0.05$, а это подтверждает достоверное различие в значениях показателей уровня связной речи в

экспериментальной и контрольной группах. Помимо этого, можно установить то, что данные. Кроме того, мы можем констатировать, что такие улучшения произошли при помощи специально созданным условиям и направленному использованию специально разработанной схемы развития связной речи.

Необходимо учесть, что при сравнении значений исследуемых показателей, их уровень выше в экспериментальной группе, чем в контрольной.

Выводы по 2 главе

Для того, чтобы сформировать у младших школьников высокий уровень связной речи нами был организован и проведён педагогический эксперимент, включающий в себя три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе выявлено, что у детей контрольной и экспериментальной группы высокий уровень связной речи не сформирован. Хороший уровень связной монологической речи обнаружен у 25% учащихся.

Детей с удовлетворительным уровнем - 37,5%, с недостаточным уровнем- 25% , с низким уровнем – 12,5 %.

Для того, чтобы преодолеть трудности первоклассников в овладении навыками пересказа и рассказа нами организован и проведён формирующий этап эксперимента. С целью формирования у детей высокого уровня связной монологической речи необходимо направленное проведение коррекционной логопедической работы в процессе внеурочной деятельности. Коррекционная работа проходила по трем направлениям, в каждом из которых выделены этапы работы:

Первое направление: накопление, уточнение и активизация словаря. Этапом данного направления стало проведение игр «Добавь словечко», «Назови по-другому», «Какой, какая, какие», «Назови по порядку», «Четвертый лишний».

Второе направление: развитие грамматического строя речи. Этапом данного направления стало проведение игр. «Где находится?», «Кто больше, а кто меньше?», «Подбери признак», «Что сначала, что потом?», «Один - много», «Назови ласково».

Третье направление: развитие смысловой целостности и самостоятельности. Этапы работы над пересказом: пересказ с использованием картинно-графических планов; пересказ с использованием

серии сюжетных картинок; пересказ с использованием сюжетной картинки; пересказ с опорой на вопросы и опорные слова.

Этапы работы над рассказом: составление графического плана рассказа; составление рассказа-описания; составление рассказа по сюжетной картинке; составление рассказа с элементами творчества.

На этапе формирования ориентировок в смысловой целостности рассказа: сопоставление рассказа и набора слов из него; сопоставление рассказа и набора бессвязных предложений; сопоставление рассказа и его деформированного варианта; сопоставление рассказа и его некомплектного варианта (с пропуском одной смысловой части). сопоставление двух различных сообщений об одном и том же. Для осуществления работы по третьему направлению, для каждого этапа работы были составлены упражнения, направленные на развитие связной речи.

Также важным методом, при развитии связной речи, являлось применение различного наглядного материала, которое уточняет знания детей и развивает активность, самостоятельность при усвоении и передаче ими информации; а также порождает интерес и способствует большей концентрации на занятии; ускоряет процесс запоминания и усвоения материала.

После проведения контрольного этапа нами выявлено, что высокий уровень связной речи сформировался у 25% испытуемых. С хорошим уровнем- 37,5 % детей. С удовлетворительным уровнем зафиксировано 25 % первоклассников с задержкой психического развития. Недостаточный уровень только в выявлено 12,5 % случаев. С низким уровнем связной речи на контрольном этапе в экспериментальной группе дети отсутствовали.

По итогам проведения формирующего эксперимента была выявлена положительная динамика развития связной речи. Подводя итог проделанной экспериментальной работы можно сделать вывод, что направленная работа по развитию связной речи первоклассников с ЗПР была эффективной. Выдвинутая гипотеза подтверждена: направленная

работа способствует развитию связной речи. Проанализировав результаты экспериментальной работы, можно констатировать, что для достижения детьми хорошего и высокого у учащихся необходим более длительный курс систематических коррекционных логопедических занятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении работы нами изучена психологическая и методическая литература по развитию связной речи младших школьников с задержкой психического развития, в том числе характеристики и возможности совершенствования связной речи детей выбранной группы, проведены исследование и выбор методики, также анализированы результаты исследования и подведены итоги.

В науке связная речь характеризуется как сумма тематически объединенных фрагментов речи, которые представляют единое смысловое и структурное целое.

Показателем развития связной повествовательной речи у детей младшего школьного возраста является применение звуковых средств связи; показателем последовательности является соответствие порядка следования предложений в тексте, последовательности событий по картинкам; показатель логичности- это соответствие текста теме картинок, правильная композиционная структура, которая соответствует законом построения правильного суждения.

Методическим условием основания связной устной речи учащихся, становится создание разработка системы речевой деятельности: с одной стороны, восприятие разнообразных и содержащих необходимый языковой материал хороших образцов речи, с другой - разработка условий для собственных речевых высказываний, в которых ребенок может применять языковые средства, которыми он должен овладеть.

Педагогический эксперимент, который составили такие этапы как: констатирующий, формирующий, контрольный. Все данные этапы были организованы и проведены с учётом результатов проанализированной в первой главе работы научно-методической литературы.

Констатирующий этап исследования показал: у большей части обследованных младших школьников с ЗПР развитие связной речи не соответствует норме. Это доказывается большим количеством ошибок и

отсутствие умения строить связное высказывание. Диагностика была проведена с каждым ребенком индивидуально. Подведя итог констатирующего этапа исследования можно установить, что в экспериментальной и в контрольной группе на начало исследования, уровень развития связной речи у детей примерно одинаковый. Это было подтверждено обработкой показателей при помощи U-критерия Манна-Уитни.

Мы попробовали разработать дифференцированную систему коррекционно-логопедической работы, направленной на развитие связной речи у учащихся первых классов с ЗПР с помощью различных приёмов.

Проанализировав полученные данные в процессе опытно-экспериментального исследования данных нами установлено, что динамика количественных и качественных изменений в активизации связной речи младших школьников ЗПР стала выше после применения экспериментальной работы с использованием специальных приёмов.

Полученные данные подверглись обработке методом математической статистики с применением U-критерия Манна-Уитни, которая подтвердила наши предположения. Таким образом, в результате проведенной нами коррекционной работы, произошли качественные и количественные изменения.

Итогом проведенной работы стала разработка схемы работы по совершенствованию связной речи, а также направления и этапы работы над развитием навыка пересказа и рассказа, что позволило активизировать фонетическую, лексическую, грамматическую, монологическую, диалоговую стороны речи связную речь в целом.

Поставленная цель была достигнута. Её достижению способствовали методы и приемы коррекционно-педагогической работы, такие как словесные, наглядные, практические которые были применены во взаимосвязи.

1. Проведен анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Разработаны направления и этапы коррекционной работы, также подобраны методы по активизации связной речи младших школьников с ЗПР с помощью определенных приёмов.

3. Проведены и проанализированы полученные результаты психолого-педагогического исследования детей младших школьников с ЗПР.

Цель, задачи которые были поставлены достигнуты. Выдвинутая гипотеза подтверждена: направленная работа способствует развитию связной речи. Но для полного восполнения недостатков развития связной речи необходим более длительный курс систематических коррекционных логопедических занятий, данный формирующий эксперимент проходил в течение трёх месяцев, этого оказалось недостаточно для 100 % успеха эксперимента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агранович З.Е. В помощь логопедам и родителям /З.Е.Агранович.— СПб: Детство-пресс,2015,—112 с.
2. Алексеева, М.М., Яшина, В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М.Алексеева, В.И.Яшина. — Москва: Издательство «Академия», 2013,—400 с.
3. Алпатов, Владимир Михайлович. Слово и части речи [Текст] : [научное издание] / В. М. Алпатов ; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. - М. : Изд. Дом ЯСК, 2018. - 255 с.
4. Ахунджанова С.К. Развитие речи дошкольников в продуктивных видах деятельности. / Дошкольное воспитание 1983 г. № 6,—126 с.
5. Волкова Л.С. Хрестоматия по логопедии в 2-х т../ Л.С.Волкова, — Москва: Владос,2004,—1083 с.
6. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: учебн.-метод. пособие / Г.А.Волкова. —СПб.: Детство-пресс,2003,—144 с.
7. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи/ В.К. Воробьева - Москва, 2006, - 352с.
8. Выготский, Л.С. Детская речь / Л.С.Выготский.— Москва: Просвещение,1996,-420 с.
9. Гвоздев А.М. Вопросы изучения детской речи / А.М.Гвоздев.—Москва: Издательство «Академия», 2007,—472 с.
10. Глухов В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию. / В.П.Глухов. —Москва: АРКТИ, Дефектология - № 2- 1994 с.56-73
11. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П.Глухов 2-е изд., испр. и доп. - М.: АРКТИ, 2004. - 168 с.

12. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н.Ефименкова.—Москва: Медицина, 2016, - 175 с.
13. Жукова, Н.С. Формирование устной речи / Н.С.Жукова. —Москва: Соц.-полит.журнал, 1994,—96 с.
14. Жукова, Н.С. Развитие речи: мир вокруг тебя / Н.С. Жукова. - М.: Эксмо, 2016. - 320 с.
15. Жукова, Н.С. Развитие речи: в зоопарке / Н.С. Жукова. - М.: Эксмо, 2015. - 240 с.
16. Колунова, Л.А. Работа над словом в процессе развития речи детей старшего дошкольного возраста: Дис. канд. пед. наук / Л.А.Колунова. — Москва: МГУ,1993,— 212 с.
17. Козырева, О.А. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] : монография / О. А. Козырева, Л. Н. Кузменкова. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 182 с.
18. Кошелева Н.В. Развитие памяти и связной речи у школьников и взрослых с речевыми нарушениями речи: новые слова, словосочетания, фразы, рассказы, текст / Н.В. Кошелева, Е.Е. Каценбоген. - М.: Владос, 2015. - 95 с.
19. Ладыженская, Т.А. Живое слово / Т.А.Ладыженская. —Москва: Педагогика, 1992,-191 с.
20. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева - М., 2006
21. Левина, Р.Е. Опыт изучения не говорящих детей-алаликов/ Р.Е.Левина, —Москва: Просвещение, 1951,—234 с.
22. Левченко, Ирина Юрьевна. Дети с общим недоразвитием речи: развитие памяти [Текст] : [методическое пособие] / И. Ю. Левченко, Т. И. Дубровина. - М. : Национальный книжный центр, 2016

23. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А.Леонтьев.— Москва: Ленанд, 2014,—214 с.
24. Лихошерст, Юлия Викторовна. Формирование эстетических качеств устной речи в процессе обучения младших школьников повествовательным высказываниям [Рукопись] : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Ю. В. Лихошерст. - Челябинск : [б. и.], 2015. - 25 с.
25. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей: сб. метод. реком. —СПб., Москва: САГА: Форум, 2006,—272 с.
26. Литвинова, О.Э. Речевое развитие детей раннего возраста. Словарь. Звуковая культура речи. Грамматический строй речи. Связная речь. Конспекты занятий. Ч. 1 / О.Э. Литвинова. - СПб.: Детство-Пресс, 2016. - 128 с.
27. Немов, Р.С. Психология. Том 2 / Р.С.Немов.— Москва: Юрайт, 2020,— 292 с.
28. Нищева, Н.В. Развивающие сказки / Н.В.Нищева.— СПб: Детство-пресс, 2011,— 56 с.
29. Новотворцева, Н.В. Энциклопедия речевого развития / Н.В.Новотворцева.— Росмэн, 2008,—192 с.
30. Носкова, Л.П. Методика развития речи дошкольников / Л.П.Носкова.— Москва: ВЛАДОС, 2004,—401с.
31. Обучение детей с задержкой психического развития: (пособие для учителей)/ Под ред. В.И.Лубовского – 2001 г.
32. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А.Поваляева. —Ростов-на-Дону: Феникс, 2002,—448 с.
33. Поливара, Зинаида Васильевна. Нейролингвистические основы нарушения речи [Текст] : учебное пособие / З. В. Поливара. - 3-е изд., стер. - М. : Флинта: Наука, 2017. - 176 с.
34. Пятница, Т.В. Развитие речи в таблицах, схемах, цифрах / Т.В. Пятница. - РнД: Феникс, 2016. - 141 с.

35. Речевое развитие ребенка в современном образовательном пространстве: методическое пособие для негосударственных ДОО/ авт.-сост. Н.В.Багичева, А.С.Дёмешева, М.Л.Кусова, Д.О.Иваненко ; ФГБОУ ВО «Урал.гос.пед.ун-т». –Екатеринбург, 2015.–150с.
36. Синцова, А.А. Занятия по развитию речи / А.А.Синцова. —Москва: Чистые пруды, 2006,—359 с.
37. Смирнова, А.А, Леонтьева, А.Н., Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / А.А.Смирнова, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейн. — СПб: Изд. «Питер», 2000, - 412 с.
38. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду / Л.Н.Смирнова. —Москва: Эксмо Пресс, 2004,—214 с.
39. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф.Соботович. —Москва: Классикс Стиль, 2003,—160 с.
40. Сырвачева, Лариса Анатольевна. Особенности творческого воображения дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : практико-ориентированная монография / Л. А. Сырвачева. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2018. - 228 с.
41. Сырвачева, Лариса Анатольевна. Влияние эмоциональной направленности общения на формирование взаимодействия со взрослыми дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : монография / Л. А. Сырвачева, А. В. Шевцова. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2016. - 120 с.
42. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе – М., 1986 г.
43. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И.Тихеева. —Москва: Просвещение, 1996,—360 с.
44. Ткаченко, Т.А. Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи малыша / Т.А. Ткаченко. - М.: Эксмо, 2017. - 240 с
45. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет. Программа, консп.занят., метод.рекомендации(по ФГОС), дополн. / О.С. Ушакова. - М.: ТЦ Сфера, 2015. - 272 с.

46. Ушакова, О.С. Развитие речи и творчества дошкольников. Игры, упражнения, конспекты занятий / О.С. Ушакова, Н.В. Гавриш. - М.: ТЦ Сфера, 2015. - 176 с.
47. Федоренко, Л.П. и др. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П.Федоренко. —Москва: Просвещение, 1984,—276 с.
48. Филичева, Т.Б. Особенности речевого развития дошкольников / Т.Б.Филичева —Москва: Изд-во ГНОМ Дети с проблемами в развитии, 2007 № 1
49. Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.Ф. Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР / Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина.— Москва: Знание, 1993,—365 с.
50. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф.Фомичева.— Москва: Просвещение, 1989,—239 с.
51. Хватцев М.Е. Логопедия для педагогических институтов/ М.Е. Хватцев – М., 1937
52. Чиркина, Г.Ф. Методы обследования речи детей: пособ. по диагностике речевых нарушений / под ред. проф. Г.Ф.Чиркиной. 2-е изд. доп.— Москва: АРКТИ, 2003,—240 с.
53. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Г.Р.Шашкина. —Москва: Издательский центр «Академия», 2014,—240с.
54. Швайко, С.Н. Игры и игровые упражнения для развития речи / С.Н.Швайко. —Москва, 1988,—124 с.
55. Шишкова, С.Ю. Буквограмма. В школу с радостью: коррекция и развитие письменной и устной речи. От 5 до 14 лет / С.Ю. Шишкова. - М.: АСТ, 2019. - 192 с.
56. Шишкова, С.Ю. Буквограмма. В школу с радостью: коррекция и развитие письменной и устной речи. От 5 до 14 лет / С.Ю. Шишкова. - М.: АСТ, 2016. - 320 с.

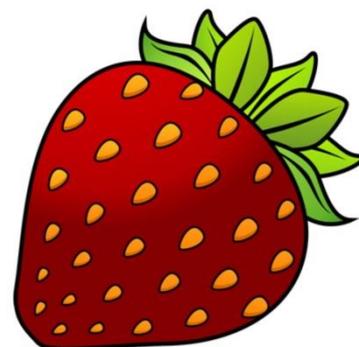
57. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б.Эльконин. —Москва, 1958,—324 с.

58. Ястребова А.В. «Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы»/ А.В. Ястребова - М.: 2004г

ПРИЛОЖЕНИЯ

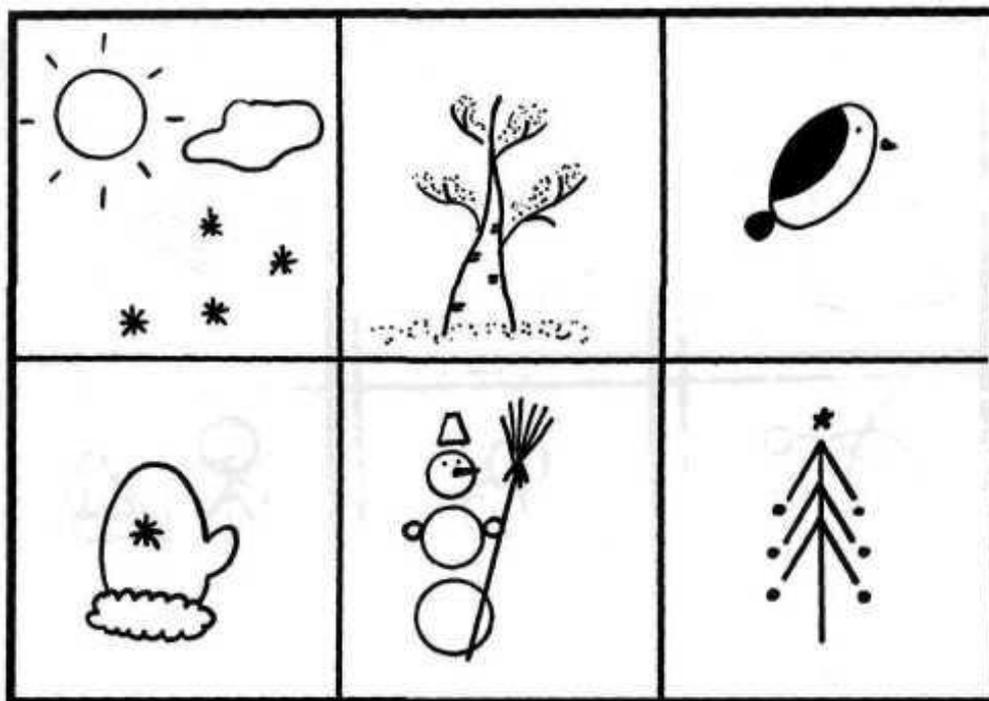
Приложение А











Снег. (Погода.)

Дерево. (Иней.)

Птица. (Зимующие птицы.)

Варежка. (Зимняя одежда.)

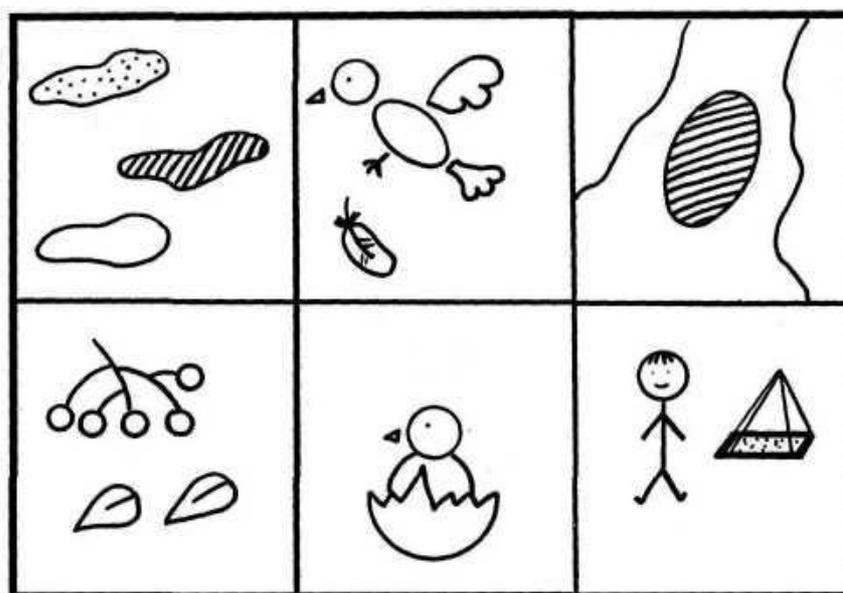
Снеговик. (Игры детей.)

Елка. (Зимние праздники.)





www.liveinternet
.ru/users/4619293
- Татьяна57



Цвет. (Какого цвета оперенье птицы?)

Части. (Назови части ее тела.)

Дупло. (Где она обитает?)

Ягоды, семена. (Чем птица питается?)

Птенец. (Назови ее птенца.)

Человек, кормушка. (Как люди помогают птицам зимой?)





Упражнение 9

Рассказ описательного характера:	Набор слов:
Ежи очень смирные и кроткие звери. Они никому не причиняют вреда, быстро привыкают к людям. Ежи уничтожают вредных насекомых, воюют с крысами. Могут защитить человека от ядовитой змеи. На зиму они устраивают под корнями деревьев норки. На своих острых колючках таскают туда мягкий мох и сухие листья. На всю зиму засыпают в такой теплой постели. Просыпаются только ранней весной. И сразу выходят на охоту.	Зима, вред, люди, ежи, змеи, колючки, смирные, корни, мох, крысы, деревья, насекомые, листья, воевать, уничтожать, весна, охота, быстро.

Упражнение 10

Проблемная ситуация:

«Мише в день рождения друзья подарили книгу. В книге были рассказы с картинками. Маленький брат решил вырезать картинки и нечаянно разрезала на мелкие полоски и сами рассказы. На помощь пришла мама. Она взяла чистый лист бумаги и наклеила на него полоски с предложениями. Но мама старалась сделать это побыстрее и не успела найти свои очки. Угадайте: где рассказ из книги, а где страница, склеенная мамой?»

Рассказ повествовательного характера	Набор слов
В зоопарке Петя подружился с лебедем Васькой. Когда мальчик приходил в зоопарк, лебедь всюду ходил за ним по пятам. Однажды в зоопарке из клетки	Мальчик, лебедь, друг, зоопарк, Петя, убежал, медвежонок, приходил, однажды, ущипнул, навстречу, остановить,

сбежал медвежонок. Он несся прямо навстречу Пете. Мальчик решил остановить медвежонка, но испуганный медвежонок хотел наброситься на Петю. Но тут подлетел лебедь и больно ущипнул медвежонка. С тех пор дружба между мальчиком и лебедем стала еще крепче.	испугаться, крепче, больно, дружба, клетка, бежать, по пятам, подружился, всюду, решил и т.д.
Рассказ описательного характера	Набор слов
Росла в лесу дикая яблоня; осенью упало с нее кислое яблоко. Птицы склевали яблоко и зернышки. Одно только зернышко спряталось в землю и осталось. Зимой пролежало зернышко под снегом, а весной зерно стало прорастать. Так родилась новая яблонька.	Яблоня, осень, птицы, склевали, зернышко, спряталось, зима, лежать, снег, весна, прорастать, родилась.

В этом случае ненормированный образец речи включает в себя несколько предложений из нормированного рассказа и несколько предложений, не относящихся к данному событию. Проиллюстрируем этот вид упражнений следующим материалом:

Рассказ повествовательного характера	Бессвязный набор предложений
Росло в лесу молодое дерево. Однажды захотелось дереву летать. Старые деревья смеялись над ним. Ведь корни крепко держат его в земле. И вот что случилось. Пришел лесоруб и срубил дерево. Столяр сделал из дерева планочки и дощечки. Ребята смастерили самолет. И дерево полетело	Росло в лесу молодое дерево. И в саду растут разные деревья: молодые и старые. Пришел лесоруб и срубил дерево. В комнате играли мальчишки. С ними вместе играла Нина. Старые деревья смеялись над молодыми деревьями. Ведь корни крепко

	держат его в земле.
Рассказ описательного характера	Бессвязный набор предложения
Я расскажу вам о колесе. Колесо не треугольное, не четырехугольное, а круглое. Обыкновенное круглое колесо вертится, катится, мелет зерно, двигает стрелки часов. Колеса бывают разные: легкие и тяжелые, деревянные и каменные, большие и совсем малюсенькие. Велосипедные колеса со спицами и резиновой шиной. А в часах колеса с зубчиками. У колеса есть секрет — круглая дырка посередине. Это значит, колесо можно насадить на палку и везти любой груз.	Колеса бывают большими и маленькими. Колесо круглое. Яблоко тоже круглое, а еще оно вкусное и сладкое. Когда яблоки созреют, они становятся сочными и ароматными. Тогда их срывают и складывают в большие корзины. Колеса бывают разные: легкие и тяжелые, деревянные и каменные, большие и совсем малюсенькие. Чудесные фрукты яблоки!

Упражнение 11

Текст	Деформированное содержание текста
Сорвал ветер кленовый листик. Покружился листок в воздухе и упал в лужу. А на листке том был муравей. Но муравей не испугался. Пригнал ветер листок к большой ветке. Потрогал её муравей лапками и пополз по ней. Так муравей оказался на берегу.	Так муравей оказался на берегу. Пригнал ветер листок к большой ветке. Но муравей не испугался. Потрогал её муравей лапками и пополз по ней. Покружился листок в воздухе и упал в лужу. А на листке том был муравей. Сорвал ветер листок с дерева.
Кот Васька заметил на сосне гнездо дрозда. Быстро влез Васька на дерево. Но дрозд увидел злодея. Он клюнул кота в лоб. Кот фыркнул и	Но дрозд увидел злодея. Кот фыркнул и спрыгнул на землю. Он клюнул кота в лоб. Кот заметил на сосне гнездо дрозда.

спрыгнул на землю.	
Была осень. Дети пошли в лес. Они собирали букет из опавших листьев. Вдруг подул сильный ветер, набежали тучи. Скоро закапал дождик. Ребята поспешили домой, потому что дождь все усиливался.	Скоро закапал дождик. Дети пошли в лес. Ребята поспешили домой, потому что дождь все усиливался. Они собирали букет из опавших листьев. Была осень.

Упражнение 12.

Проблемная ситуация: «Моя сестра живет в деревне! Как-то она позвонила и начала моему сыну рассказывать о забавном случае, который произошел у них. Вначале он ее хорошо слышал, но потом в трубке что-то захрюкало и затрещало. Так продолжалось некоторое время, затем связь снова наладилась, и стало опять все хорошо слышно. На следующий день сестра перезвонила и повторила свою историю мне. Кто из нас услышал рассказ: я или мой сын?»

Рассказ	Некомплектный вариант рассказа
У нас была утка, а у нее пушистые желтые утята. Однажды лиса утащила нашу утку. Некому стало водить утят к речке. А еще у нас была собака, очень умная. И папа научил нашу собаку водить к реке утят. Она всегда ходила впереди, а утята цепочкой за ней — топ-топ. Собака шла очень важно, медленно, а утята быстро-быстро перебирали лапками и спешили за ней. А когда утятакупаются в реке, то пасутся на лугу, щиплют травку. А собака сидит и	У нас была утка, а у нее пушистые желтые утята. Однажды лиса утащила нашу утку. Некому стало водить утят к речке. А еще у нас была собака, очень умная. А когда утятакупаются в реке, то пасутся на лугу, щиплют травку.

охраняет их.	
<p>Как-то летом познакомились, подружились белка и заяц. Потом нашла зима. Выпал снег. Белка сделала себе гнездо высоко на дереве. А заяц устроился под сухими сучьями и ветками. Вот смотрит белка из гнезда своего друга и не узнает: был серый стал белый. «Наверное, это друг кто-то», — думает белка. И заяц то: не узнает белку: та была рыженькая эта — в серой шубке. И только тогда друзья узнали друг друга, когда снова лето настало. Заяц снова стал серым, а белка — рыженькой</p>	<p>Как-то летом познакомились и подружились белка и заяц. Потом наступила зима. Выпал снег. Белка сделала себе гнездо высоко на дереве. А заяц устроился под сухими сучьями и ветками. И только тогда друзья узнали друг друга, когда снова лето настало. Заяц снова стал серым, а белка — рыженькой.</p>

Упражнение 13

Данное упражнение строилось на основе загадок об одном том же предмете, животном.

<p>Спереди – пяточок, Сзади – крючок, Посредине – спинка, На спинке – щетинка.</p>	<p>Пятачком в земле копаюсь, В грязной луже искупаюсь.</p>
<p>Летом ходит без дороги Возле сосен и берез, А зимой он спит в берлоге, От мороза прячет нос.</p>	<p>Хозяин лесной просыпается весной, А зимой под вьюжный вой Спит в избушке снеговой.</p>
<p>Во дворе поставлен дом - На цепи хозяин в нём.</p>	<p>Кто гуляет по двору, Забираясь в конуру. Большая Забияка Грозная (Собака.)</p>