

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АНДРЕЕВА АННА ВАДИМОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ
УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ**

Направление подготовки/специальность: 44.03.03
Направленность (профиль) образовательной программы:
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.
22.05.2020



Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.



Дата защиты
23.06.2020

Обучающийся
Андреева А.В.
22.05.2020



Оценка _____

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	
1.1. Развитие словаря существительных в онтогенезе	8
1.2. Особенности словаря существительных у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью	15
1.3. Методики диагностики сформированности словаря существительных и проведение коррекционной работы по его развитию.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента по выявлению особенностей развития словаря существительных у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.....	26
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению особенностей развития словаря существительных у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.....	30
2.3 Методические рекомендации для совместной работы логопеда и дефектолога.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

На сегодняшний день, согласно статистическим данным, количество детей с нарушением интеллектуальной сферы неуклонно растет. Об этом свидетельствуют данные, представленные в федеральной службе государственной статистики.

Речевое развитие дошкольников с интеллектуальными нарушениями характеризуется задержкой и специфическими особенностями, вызванными наличием дефектов строения речевого аппарата, органическими поражениями центральной нервной системы и социальными факторами. Преодоление речевых нарушений у детей с умственной отсталостью является одной из наиболее актуальных проблем коррекционной педагогики.

Речевое развитие детей с умственной отсталостью следует рассматривать как одно из наиболее значительных коррекционных задач, так как речь представляет собой приспособление для взаимодействия людей, обмена опытом, сведениями, мнением, чувствами, но и необходимым средством, орудием человеческого мышления. Также речь играет существенное значение и в осуществлении восприятия предметов или явлений, облегчает их различение и узнавание, участие в процессах памяти придает в нее опосредованный, закономерный, сознательный характер, немаловажное значение придает в волевые процессы и т.д.

Данную тему регламентируют такие правовые акты, как закон РФ «Об образовании», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО).

Согласно пункту 2.6. ФГОС ДО в дошкольном образовательном учреждении формирование и развитие словаря осуществляется в процессе реализации образовательной области «Речевое развитие», которая согласно ФГОС ДО включает:

- владение речью как средством общения и культуры;

- обогащение активного словаря;
- развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи;
- развитие речевого творчества;
- развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха;
- знакомство с книжной литературой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;
- формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылке обучения грамоте.

Наиболее весомый вклад в изучение развития словаря детей данной категории внесли Л.С. Волкова, В.В. Лебединский, Л.А. Брюховских, Л.И. Белякова, В.Г. Петрова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Е.А. Стребелева, А.А. Катаева, Т.А. Колосова, А.Р. Лурия, О.С. Виноградова, Т.Б. Филичева, Е.Ф. Соботович, В.И. Селиверстов, С.Я Рубинштейн, М.С. Певзнер, М.Ф. Гнездилов, В.В. Воронкова, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.И. Лубовский, Н.А. Чевелева, Г.М. Дульнев.

В их работах отмечается, что нарушения в развитии словаря являются характерным симптомом нарушения интеллектуального развития. В исследованиях распространены данные, свидетельствующие о том, что у детей данной категории, без слухового дефекта и острых отклонений строения речевого аппарата, речь возникает намного позже чем у детей с нормой в развитии. У таких детей наблюдается скупость, несформированность словаря, различие объема активного и пассивного словаря, неправильное употребления слов, сложности актуализации словаря.

Проблема исследования.

Заключается в поиске методов, приемов и средств коррекционной работы, для реализации содержания коррекционной работы по формированию активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости на основе их индивидуальных особенностей.

Цель исследования.

Составление методических рекомендаций по совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда, подбор приемов коррекционной работы и разработка дидактического материала для реализации рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», а также разработка программы коррекционного курса «Развитие речи».

Гипотеза исследования.

Мы предполагаем, что активный словарь существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости будет характеризоваться следующими особенностями: ограниченностью словарного запаса, неточностью употребления слов, трудностью актуализации словаря, что позволит составить рабочую программу коррекционного курса «Развитие речи» по формированию словаря существительных у детей данной категории, а также разработать методические рекомендации по совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда.

Объект исследования.

Активный словарь существительных детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости.

Предмет исследования.

Особенности активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой исследования, нами решались следующие **задачи исследования:**

1. проанализировать психолого-педагогическую, методическую литературу по проблеме исследования;
2. провести констатирующий эксперимент, выявляющий особенности активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости;
3. составить методические рекомендации по совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда и разработать рабочую программу

коррекционного курса «Развитие речи» по формированию словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости.

Методологическая и теоретическая основа.

Методологической и теоретической основой исследования явились положения общей и специальной педагогики, психологии и логопедии:

- о единстве закономерностей развития нормальных и аномальных детей (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, Р. Е. Левина, Р. М. Власова, Е. М. Мастюкова и др.);

- о понимании речи, как сложной структурной системы, компоненты которой тесно взаимосвязаны (Р. Е. Левина, В. В. Виноградов, Г.В. Чиркина, О. Е. Грибова и др.);

- о теории поэтапного формирования речевой деятельности и коррекции нарушений (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин);

- о понимании импрессивной речи как базовой предпосылки для возникновения активной речи (Г.Л. Розенгарт-Пупко, К.Л. Якубовская и др.);

- о концепции системного подхода к диагностике и коррекции нарушений речи (М. С. Певзнер, Р. Е. Левина, В. И. Лубовский и др.);

Методы исследования.

Теоретические методы исследования включают:

- теоретический анализ литературы по проблеме исследования,
- анализ документации на дошкольников экспериментальной группы;

Эмпирические методы исследования включают:

- наблюдение,
- беседу,
- констатирующий эксперимент,
- количественную и качественную обработку результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования.

Заключается в том, что результаты исследования уточняют и дополняют имеющиеся знания об особенностях активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости.

Практическая значимость нашей работы.

Заключается в разработке рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» по формированию активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости, а также в составлении методических рекомендаций по совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда.

Организация исследования.

Исследование проводилось на базе одного из образовательных учреждений города Красноярск. В эксперименте приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости. Исследование осуществлялось в 3 этапа:

I этап (сентябрь – октябрь 2019)

Теоретический анализ проблемы исследования, определение исходных теоретических позиций;

II этап (7 октября – 28 декабря 2019)

Разработка и реализация диагностического комплекса, направленного на изучение развития активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости;

III этап (январь – апрель 2020)

Обработка, систематизация и оформление полученных результатов.

Структура выпускной квалификационной работы.

Данная работа состоит из введения, двух глав, методических рекомендаций для совместной работы учителя-дефектолога и учителя-логопеда, рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости, заключения, списка литературы и приложения.

Основной текст выпускной квалификационной работы составляет 53 страницы, список литературы содержит 63 источника, включая интернет ресурсы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Развитие словаря существительных в онтогенезе

В современной психологической литературе отмечается, что предпосылки к формированию речи обуславливаются двумя процессами. Одним процессом служит неречевая предметная деятельность ребёнка, а именно, расширение связей с окружающей действительностью через чувственное, конкретное, точное восприятие мира. Другим процессом речевого развития и пополнения детского словаря является речевая деятельность окружающих взрослых и их непосредственное общение с ребёнком. [22]

Дети произносят словами то, что они понимают, осознают, следовательно, в словаре детей сначала образуются слова с конкретным значением, а позже обобщающие слова.

Есть большое количество исследований на сегодняшний день, изучающих формирование, развитие, становление лексического словаря у детей в психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом аспектах. [1; 3; 4; 10; 11; 16; 17]

Развитие словаря у дошкольников непосредственно связано с формированием памяти, внимания, мышления и других процессов познания, а также с формированием всех компонентов речи: грамматического и фонетико-фонематического строя речи. [59]

Успешному формированию, развитию и становлению речи детей способствует сочетание различных предпосылок: психических, анатомо-физиологических и социальных. [53]

Этап раннего развития речи детей, овладение словом, хорошо рассматривается в работах следующих авторов: Л.С. Выготского, Л.С. Волковой, Т.Б. Филичевой, В.Г. Петровой и др. [5; 4; 58; 39]

Наиболее весомый научный вклад в изучение развития словаря детей данной категории внесли такие известные ученые, как Л.С. Волкова, В.В. Лебединский, Л.А. Брюховских, Л.И. Белякова, В.Г. Петрова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Е.А. Стребелева, А.А. Катаева, Т.А. Колосова, А.Р. Лурия, О.С. Виноградова, Т.Б. Филичева, Е.Ф. Собонович, В.И. Селиверстов, С.Я. Рубинштейн, М.С. Певзнер, М.Ф. Гнездилов, В.В. Воронкова, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.И. Лубовский, Н.А. Чевелева Г.М. Дульнев, [1; 3; 4; 10; 11; 16; 17; 34; 58; 49; 46; 43; 39]

По мнению Л.С. Выготского, начальная функция речи ребенка – это установление контакта и общение с окружающим миром. Поскольку на ранних этапах развития деятельность детей реализуется с участием взрослых, речь имеет ситуативный характер. [5]

И.А. Зимняя выделяет следующие речевые функции: [5; 2]

- Личностные: эмоционально-выразительная; планирующая; средство рефлексии.
- Социальные: средство общения; средство присвоения социально-исторического опыта; регулятивная;
- Интеллектуальные: номинативная; сигнификативная; когнитивная; функция сообщения;

Т.Б. Филичева делит развитие ребенка на этапы [58]:

1) Подготовительный (от рождения до конца первого года жизни).

Крик является самой важной и ключевой первой голосовой реакцией детей, и его отсутствие характеризует неблагоприятное состояние ребенка на момент рождения.

На рассматриваемом этапе осуществляется формирование основных механизмов речи, связанных с развитием слуха и слоогообразования. У ребенка появляется реакция на словесный раздражитель в виде ориентировочного рефлекса (движение головы, глаз). Он начинает вслушиваться в мелодику и интонацию говорящего, следить за мимикой и артикуляцией. Приблизительно к

трем месяцам появляется гуление (непроизвольное воспроизведение звуковых комплексов). Оно тренирует артикуляционный, а также ребенок совместно с воспроизведением звукокомплексов еще и вслушивается в производимые им звуки. Исходя из этого, гуление на данном этапе является значимым компонентом в развитии речи ребенка. [22]

В период 4 - 6 месяцев гуление перетекает в лепет. Важной спецификой лепетной речи служит соотнесенность звуков с образом. Лепет выражается более точным оформлением гласных и согласных звуков, появляется мелодика (бо – бо – бо, па – па – па). Например, слогоподобные вокализации «па – па – па», будут отождествляться с образом папы. [58]

В период конца 1 – начала 2 года жизни у детей наблюдается словестная реакция. Тем не менее, по наблюдениям М.М Кольцовой, в данный период нет дифференциации слов, дети реагируют на все слова и всю предметную ситуацию.[18]

В срок от одиннадцати месяцев до начала второго года жизни ребенка в речи возникают первые слова. Идет усвоение слов, активное их использование, наряду с этим одним словом ребенок обобщает и заменяет целый класс объектов. Например, словом «уки» (ушки) обозначает и свои уши, и уши мамы, игрушек.[27]

2) Преддошкольный этап (от одного года до трех лет).

В литературе этап определяется как этап формирования активной речи, который выражается в увеличении объема понимания обращенной речи. [59]

В то же время происходит уточнение, обобщение и активизация названия предметов и действий уже из имеющегося на данный момент словарного запаса ребенка. Однако часто одно и то же слово несет за собой несколько значений и может означать и предмет, и знак, и действие с предметом. К примеру, слово «ляля» может обозначать и малыша, и куклы, и действие с предметом (хочу взять куклу). Слово произносится с конкретной интонацией, жестами, мимикой. [45]

В этот период идет возникновение слов, обозначающих близких родственников, игрушки, любимые продукты, возникают предложения, которые

состоят сначала из одного слова, а потом из нескольких слов. От полутора лет до двух, дети начинают объединять слова в простые предложения. Стремительное становление предметной деятельности сопровождается активным формированием самостоятельной речи детей. К двум годам у детей возникает огромное количество вопросов о том, как называется тот или иной предмет, это содействует резкому росту активного словаря, появлению первых фраз. Вследствие этого формирование словаря обуславливается социальным окружением ребенка. Возрастные нормы лексического запаса ребенка одного и того же возраста существенно различаются исходя из социокультурного статуса семьи, поскольку овладение лексикой происходит посредством общения. К окончанию двухлетнего возраста дети овладевают общими обозначениями однородных предметов, действий, качеств. Например, девочка, заметившая утку с утятами и сказавшая «утя-мама», уже осознает обобщающее значение слова мама. [22]

3) Дошкольный этап (от трех до семи лет).

Это важнейший период в формировании детской речи. В этот период у ребенка появляется связная описательная речь. А на предыдущем периоде идет становление регулирующей функции: дети слушаются взрослых, выполняют их указания. [35]

На этот период приходится существенный рост словарного запаса: так, по данным А.Н. Гвоздева, к 4 летнему возрасту в словаре насчитывается около 49.9% существительных, 26.8% глаголов, 12.3% прилагательных, 6.0% наречий, 2.0% числительных, 1.2% союзов, 0.8% предлогов и 0.7% междометий и частиц. А по данным А. Штерна, к 4-м годам словарь насчитывает – 1.6 тыс. слов, к 5 годам - 2.2 тыс. слов. У ребенка увеличивается опыт речевого общения, идет становление чувства языка и способность к словотворчеству. Идет закрепления навыка словообразования различными способами: суффиксальным, префиксальным и т.д. Наблюдается значительный рост способностей ребенка к освоению грамматическим строем речи. Начиная с 3 лет, интенсивно развивается произносительная сторона речи, дети верно произносят звуки (гласные, согласные

раннего и среднего онтогенеза), а также постепенно дифференцируют их в своей речи и в речи других людей. [6; 62].

Возраст четырех-пяти лет характеризуется усвоением и употреблением разных частей речи (существительных, глаголов, прилагательных, местоимений, наречий), а также постижением методами их образования. Неспроста многие исследователи именуют данный возраст периодом словотворчества. [11; 4; 30]

В случае если ребенок не знает определенное слово, он «создает» его по конкретным, прежде приобретенным правилам, это и выражается в его словотворчестве. Если данного слова в литературном языке нет, то взрослые исправляют изобретенное ребенком слово. [55]

К семи летнему возрасту ребенок использует распространенные предложения со всеми видами придаточных, что приводит к возникновению связных форм высказываний. Ребенок осваивает рассказ, пересказ, а они являются базовыми формами монологической речи. Первостепенными средствами решения мыслительных, познавательных задач становятся рассуждения. [1]

К окончанию дошкольного возраста ребенка речь должна быть развита как полноценное средство общения.

По мнению Л.С. Выготского, слово изменяет собственную семантическую структуру в ходе речевого онтогенеза, также оно приобретает средства связи и превращается в обобщение более высокого типа. Вместе с тем слово совершенствуется не только в семантическом, но и в системном аспектах. Системный аспект взаимосвязан с трансформацией системы психических процессов, стоящей за определенным словом. Формирование семантического значения слова заключается в преобразовании в процессе развития ребенка соотносительности слова к определенному предмету, к системе единиц, в которую он входит. Ключевое значение для детей раннего возраста имеет эмоциональная окраска речи, для детей дошкольного возраста наглядный опыт. Ведущее значение для взрослых людей в системном аспекте слова имеет логическая система связей, введение в иерархию понятий. [5; 24]

Л.С. Выготский подчеркивал, что формирование семантики слова у ребенка напрямую связано со становлением познавательной деятельности и отражает процесс развития понятийного аппарата. Также он освещает этапы понятийного общения. Л.С. Выготский и А.М. Шахнарович подтвердили, что данным этапам присущи характерные уровни знания семантической стороны слова. Ученые выдвинули 3 уровня отражения: образ, псевдопонятие и понятие. [5; 60]

В течение раннего этапа речевого развития на отнесенность слова к конкретному предмету воздействует определенная ситуация, жесты, мимика, интонации, слово, в свою очередь, носит неточный, расширенный характер. На данном этапе отнесенность слова к конкретному предмету обретает нечеткий, размытый смысл. Главным процессом при становлении речевого развития служит формирование взаимосвязи среди языковых знаков и действительности. [22]

Изначально общение с детьми представляет собой односторонний и эмоциональный характер, вызывающий стремление ребенка вступить в контакт и выразить свои необходимые потребности. После чего взаимодействие со взрослым окружением заинтересовывает внимание ребенка к системе знаков посредством звукового обозначения. Дети намеренно включаются в речевое общение, учатся взаимодействовать при помощи языка. Происходит «включение», в первую очередь, путем элементарных форм речи с применением доступных слов, взаимосвязанных с четкой, конкретной ситуацией. А.Р. Лурия утверждал, что изначально при развитии предметной соотнесенности на лексическую сторону речи, значительное действие создают сопутствующие, вторичные факторы, которые впоследствии прекращают играть ключевое в данном процессе. [34]

На начальном этапе ознакомления со словом ребенок еще не имеет возможности понимания, познания слова на уровне взрослого человека. При этом наблюдается явление неточного, неполного овладения семантической стороны слова, поскольку изначально ребенок узнает слово как наименование определенного, конкретного предмета, а не как наименования класса предметов. [1]

Первичный этап осваивания языком характеризуется тем, что название того или иного предмета служит частью или свойством самого предмета. Л.С. Выготский обозначал данный этап формирования значения «удвоением предмета», а Е.С. Кубрякова определяла его как этап «прямой референции». В данный период семантика слов представляет собой средство упрочнения в детском сознании знаний об этом предмете. [7]

Во время формирования семантического значения слов, преимущественно у детей от одного до 2,5 лет, существует феномен сдвинутой референции, «растяжения» смыслового значения слов, «сверхгенерализация». Вместе с этим наблюдается перенесение смыслового значения одного объекта на другие, семантически связанные между собой. Ребенок выделяет признак знакомого предмета и переносит его название на другой предмет с таким же признаком. Он применяет обозначение для называния целого ряда объектов, имеющих один или несколько общих признаков: «форма, размер, материал, цвет и др.», а также общее функциональное название предметов. [28]

Л. П. Федоренко подчеркивала следующие степени обобщения слов по смыслу: [7]

- нулевая стадия обобщения – собственные имена и названия единичного предмета. В период от 1 года до 2 лет идет усвоение слов, посредством их сопоставления только с определенным предметом, следовательно, названия предметов в их понимании такие же имена собственные, как и имена людей;
- к концу 2 года жизни дети овладевают словами первой степени обобщения, т.е. у них появляется осознание обобщающих семантических значений названий однородных предметов, действий, качеств – имен нарицательных;
- в 3 года ребенок начинает овладевать словами второй степени обобщения, обобщающими родовыми понятиями (игрушка, мебель, одежда), предоставляющими обобщенное значение предметов, действий, признаков в форме имени существительного (езда, пение, чернота);

- приблизительно к 5-6 годам ребенок овладевает словами, означающими родовые понятия, т.е. слова третьей степени обобщения (игрушки: кукла, мяч, машинка; движение: бег, езда, ходьба; цвет: черный, белый), представляющими собой более высокий уровень обобщения, чем слова второй степени обобщения.

Развитие, приобретение детского жизненного опыта, прогрессирование его деятельности и становление взаимодействия с социумом со временем влечет за собой количественный рост лексического словаря. В исследованиях наблюдаются отдельные несоответствия в отношении абсолютного состава словаря и его количественного увеличения, так как существуют индивидуальные особенности формирования лексики детей в зависимости от социокультурных условий их жизни и воспитания.

Таким образом, слово является центральной составляющей языка и речи, наделенной единством лексического, грамматического, психологического значения и реализующей конкретные функции. Формирование речевого развития является базисом для становления детской личности, формирования его речевых функций и развития грамотной лексики и словарного запаса.

1.2 Особенности словаря существительных старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Особенности речевых нарушений у детей с легкой степенью умственной отсталости характеризуются спецификой высшей нервной деятельности и психического развития данной категории детей. У них выявляются недоразвитие высших форм познавательной деятельности, ограниченность и упрощенность мыслительных операций, задержка и особенности речевого развития. [33]

Таким детям свойственно позднее речевое развитие. Сильное запаздывание проявляется во время доречевых вокализаций. Дети с нормой развития овладевают спонтанным лепетом уже к четырем-восемью месяцам, а дети с

интеллектуальными нарушениями осваивают его в возрасте от двенадцати до двадцати четырех месяцев. [4]

Возникновение первых слов у детей данной категории приходится на момент 2,5 – 5 летнего возраста. При нормальном развитии первые слова возникают в период 10-18 месяцев. [16]

Речевые нарушения детей с легкой степенью умственной отсталости изучали такие психологи и логопеды как: Л.С. Волкова, В.В. Лебединский, Л.А. Брюховских, Л.И. Белякова, В.Г. Петрова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.А. Колосова, А.Р. Лурия, О.С. Виноградова, Т.Б. Филичева, Е.Ф. Собонович, В.И. Селиверстов, С.Я Рубинштейн. [1; 3; 4; 10; 11; 16; 17; 34; 58; 49; 46; 43; 39]

С точки зрения С.Я. Рубинштейн, основой речевых нарушений служит «слабость замыкательной функции коры, медленная выработка новых дифференцировочных связей во всех анализаторах. [43]

Вследствие медленного темпа формирования дифференцировочных условных связей в области речеслухового анализатора, дети с интеллектуальными нарушениями в течение продолжительного времени не дифференцирует речевые звуки, не разделяют, не понимают границ слов, которые говорят окружающие взрослые, они искаженно, неточно усваивают речь. Дети не лишены возможности слышать, они воспринимают негромкую, слабую шепотную речь, шелест листьев, шуршание бумаги, однако адресованную им разговорную речь они усваивают слитно, не разграничено. В пример можно привести незнакомую иностранную речь, воспринимаемую нами. Понимание и усвоение этого запаса слов очень долгий и медленный процесс, нежели у детей с нормой в развитии. Дети данной категории узнают и дифференцируют сильно ограниченный запас слов. [3]

По мнению В.Г. Петровой, главная причина аномального развития речевых нарушений детей у умственно отсталых детей кроется в недоразвитии познавательной деятельности. [39]

Вследствие нарушения познавательной деятельности у детей данной категории возникают сложности в понимании смысловой стороны речи. [49]

Недостаточное, поверхностное восприятие мира, ограниченность коммуникативной составляющей, инфантильность интересов, уменьшение или отсутствие необходимости в общении являются ключевыми причинами, обосновывающими заторможенное, задержанное, патологическое речевое развитие у данной категории детей.

Из-за нарушения познавательной деятельности у детей отмечаются особенности в формировании пассивного и активного номинативного словаря. У детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталости отмечается скудность словарного запаса, неточность в применении, использовании слов, сложности актуализации, обновлении словаря. [46]

Дети не знают наименований большого количества объектов (перчатки, брови, чашка), а преимущественно наименований конкретных частей предметов (дно, подоконник, носик).

Лексикон данной категории детей в основном состоит из существительных с конкретным значением, также у них отмечается недостаток слов обобщающего характера.

Зачастую отмечается неверное использование слов, парафазии. Преимущественно дети заменяют слова по семантическому сходству. Словом кофта дети обозначают – свитер, пиджак, футболку, майку, пальто; словом шапка – кепку, шляпу, панаму. [4]

Неправильного использования слов детьми, как отмечалось выше, происходит из-за сложности разграничения, разделения самих объектов и их названий. Дошкольники с легкой степенью умственной отсталости из-за слабого процесса дифференцировочного торможения лучше усваивают единство, аналогию, сходство предметов, чем их различия, противоречия, в связи с этим они воспринимают изначально единые и наиболее четкие, ясные признаки сходных предметов. Этим признаком может быть назначение предмета (ложка, вилка). Разграничения предметов не осваиваются, не постигаются, а обозначения не дифференцируются. [21]

Пассивный словарь данной категории детей преобладает над активным словарем, однако он сложно актуализируется, нередко для обозначения слова необходимо задать ребенку наводящий вопрос. Сложности возникают из-за предрасположенности, таких детей к охранительному торможению в коре головного мозга и по причине специфики становления семантических полей. [60]

Проведенное А.Р. Лурия и О. С. Виноградовой изучение семантических полей на основе ассоциативного эксперимента, выявило их слабую сформированность. При нормальном развитии выборка слова-реакции приводится в исполнение по семантическому подобию (толстый – худой, яблоко – апельсин, барабан – палочки), у детей с интеллектуальной недостаточностью этот выбор реализовывается по спонтанным, случайным, нередко звуковым ассоциациям (дочь – ночь, коса – коза), что говорит о неполноценном, ограниченном формировании семантических полей и лексической системности. [4]

Наблюдается задержка развития и специфика структуры семантики слова, в течении долгого времени свойственна «предметная соотнесенность» слова, в момент, когда имеется ввиду только наименование того или иного предмета. Например, слово дядя – это все мужчины, кроме папы. Постепенно ребенок усваивает точное значение слова дядя, выражающую степень родства.

Таким образом, речевые нарушения проявляются почти у всех детей с легкой степенью умственной отсталости, характеризуются трудностью этиологии и патогенеза, а также совокупностью симптомов в контексте ярко выраженного нарушения интеллектуальной деятельности в целом. Нарушение познавательного развития негативно отражается на развитии речи, но только у части умственно отсталых детей выявляется недоразвитие речи, вызванное нарушением познавательной деятельности. У значительной части детей обнаруживаются тяжелые нарушения, различные синдромы расстройств речи, часто влекущих за собой социальную дезадаптацию. Речевой дефект у детей данной категории носит системный характер, затрагивает как экспрессивную, так и импрессивную речь.

1.3 Методики диагностики сформированности активного словаря существительных и проведение коррекционной работы по его развитию.

Проанализировав литературу можно сделать вывод о том, что развитие лексики дошкольников интересно многим исследователям.

Методики диагностики сформированности словаря существительных, а также проведение коррекционной работы по его развитию, предлагали многие ученые: С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко, И.А. Смирнова, Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломохова, Г.А. Волкова, М.А. Поваляева, О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова, О.Б. Иншакова, Л.В. Лопатина, В.И. Логинова, Е.А. Стребелева, О.С. Ушакова, А.В. Захарова. [41; 48; 20; 4; 40; 8; 14; 31; 30; 51; 54; 13]

Сначала рассмотрим некоторые методики диагностики:

1. По мнению С.Д. Забрамной, программа педагогического изучения ребенка старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью должна содержать анализ речевых особенностей детей, который включает в себя исследование запаса слов ребенка на данном возрастном этапе. Для изучения она предлагает использовать метод наблюдения за речью ребенка, метод беседы с ребенком и психолого-педагогическое обследование. [41]

2. Методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой.

Цель методики – исследование понимания и употребления слов номинативного лексического значения, а также выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

В процессе изучения состояния номинативного словаря ребенку даются задания, относящиеся к знаниям обобщающих понятий, частей предметов или тела.

Оценка: на изучение состояния знаний обобщающих понятий дается 9 проб по 5 объектов, наибольшая сумма баллов – 2 балла. 2 балла – верное выполнение; 1 балл – ребенок испытывает сложности в задании, поиск, с помощью педагога; 0 баллов – отказ выполнения или отдаленная словесная замена.

Оценка: на изучение состояния знаний частей целого дается 7 проб, наибольшая сумма баллов – 2 балла. 2 балла – верное выполнение; 1 балл – ребенок испытывает сложности, поиск, с помощью педагога; 0 баллов – отказ выполнения или отдаленная словесная замена.[48]

3. Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломохова методика исследования лексики.

Цель – выявление уровня пассивного и активного словаря.

Методика включает в себя тематические изображения с упражнениями на знание конкретных существительных, обобщающих понятий, существительных, обозначающих части тела, части предметов, а так же названий профессий.

Она дает возможность определить нарушение или несформированность всех сторон состояния номинативного словаря. [20]

4. У М.А. Поваляевой рассмотрим методику изучения словарного запаса, целью которой является определение возможности ребенка за короткий промежуток времени найти достоверные слова, использовать обобщающие слова и систематизировать разнообразные термины.

В методике применяется проба из 30 карточек с иллюстрациями животных, одежды, игрушек, фруктов, овощей, транспорта. Педагог дает термин, определяющее категорию карточек, говорит ребенку дать полное определение понятия, после чего найти картинки, соответствующие понятию. К примеру, найти картинки с иллюстрацией одежды. В каждом из заданий высчитывается количество правильно отобранных картинок. Каждый правильный выбор картинки оценивается в 1 балл, неправильный выбор оценивается в 0 баллов. Максимальная оценка 30 баллов. [40]

5. Г.А. Волкова дает методику определения степени развития лексического словаря ребенка дошкольного возраста.

Методика состоит из 11 тестов, которые изучают пассивный словарь (3 теста), активный словарь (8 тестов). Упражнения составлены на усложнение. Для рассмотрения пассивного словаря составлены задания на понимание обобщающих слов с деталями и понимание названий детенышей домашних и диких животных.

Для изучения пассивного словаря даются задания на установление состояния номинативного словаря. Например, это упражнения на обобщающие понятия (назвать иллюстрированные карточки по темам), определить и обозначить объект по его представлению, найти родственные однокоренные слова (к словам: земля, лес, поле, вода, радость, след, скорость, зима).

По окончании упражнений подсчитывается общее количество набранных баллов. [4]

6. У О.Е. Грибовой, Т.П. Бессоновой методика обследования словарного запаса включает обследование объема пассивного и активного словарного запаса с опорой на картинки, называние предмета по его описанию, обобщающие понятия, понимание сходных по звучанию слов.

В ходе обследования словарного запаса решаются следующие задачи:

- выяснить характер лексических ошибок;
- выявить уровень владения значением лексических единиц;
- определить количественный и качественный состав активного и пассивного словаря;
- наметить рациональные пути формирования и (или) совершенствования лексической стороны речи ребенка.

Весь языковой материал в данной методике распределен по трем группам: А, Б, В, они обусловлены степенью языковой сложности и времени появления в детской речи.

Группировка лингвистической пробы по степени усложнения в пределах каждого упражнения дает педагогу диагностировать ребенка разных возрастов и различной нозологией. [8]

7. Пособие Е.А. Стребелевой создано на основе современного подхода к диагностике психического развития детей раннего и дошкольного возраста. Пособие состоит из представления заданий, ориентированных на разбор степени интеллектуального и речевого развития.

Предназначено специалистам психолого-медико-педагогических консультаций, дефектологам, психологам, логопедам дошкольных

образовательных учреждений. Может быть полезно студентам дошкольных, психологических и дефектологических факультетов педагогических институтов, а также родителям.

Е.А. Стребелева в методическом пособии выделяет следующие параметры обследования уровня развития речи дошкольников:

- усвоение речи;
- состояние слоговой структуры слов;
- развитие фонематического слуха;
- состояние грамматического строя речи;
- состояние словарного запаса;
- степень формирования активной речи;
- состояние речевого аппарата и звукопроизношение. [51]

8. О.Б. Иншакова альбом для логопеда.

Альбом состоит из 6 частей, одной из которых является обследование словаря. Материал, представленный в данном альбоме, дает возможность сделать качественное и количественное анализирование лексического словаря каждого из диагностируемых детей. Для этого применяется такое средство, как обозначение предметов, действий и качеств, умение подбирать однородные слова, обобщать понятия. Методика используется в согласно методике, предлагаемой С.Г. Шевченко. [14]

Теперь рассмотрим проведение коррекционной работы по развитию словаря существительных, предложенные некоторыми исследователями:

1. С точки зрения Л.В. Лопатиной, обогащение словаря у дошкольников осуществляется в основном на материале имен существительных, глаголов, прилагательных, наречий.

В работе по обогащению номинативного словаря большое внимание акцентируется на усвоении обобщающих понятий, слов, которые обозначают части тела и части предметов.

Изначально осуществляется работа над уточнением связи обобщающего понятия с входящими в него частотными существительными. Потом

производится обогащение словаря обобщающими понятиями с применением малопродуктивных обозначений.

При работе над новым словом можно выделить следующие этапы:

- детализация связи звукового образа слова со зрительным, слуховым и другим образом предмета. На данном этапе применяется разнообразная наглядность (предметные и сюжетные картинки, игрушки, предметы, муляжи, выполнение реальных действий и др.);

- конкретизация звукового образа слова, звуковой анализ слова;

- выделение семантических признаков данного слова;

- введение слова в определенное семантическое поле и уточнение парадигматических связей данного слова в системе парадигматических связей внутри семантического поля;

- закрепление значения данного слова в контексте (словосочетании, предложении), закрепление синтагматических связей данного слова.

Данная последовательность этапов может иногда видоизменяться.

Формирование структуры значения слова.

Формирование структуры значения слова базируется на современных психолингвистических данных о компонентном анализе значения слова.

Повышенное внимание уделяется понятийному компоненту, формирование которого значительно задерживается у дошкольников с легкой умственной отсталостью. При формировании структуры значения слова дети учатся дифференцировать значения слов на основе признаков противопоставления, сходства, аналогии и др.

Одно из направлений работы – это уточнение контекстуального значения слова, работа над его многозначностью. [31]

2. В.И. Логинова представляет методику обогащения лексики на базе ознакомления ребенка с предметами, их признаками, качествами, материалами. Она обозначила значимость работы над словом как единицей языка, а именно над его многозначностью. Представила влияние системы знаний о предметах на

умственное, речевое развитие. Формирование номинативного словаря В.И. Логинова рассматривала в связи с овладением детьми понятиями.

Отметила важность работы над словом как единицей языка, в частности над его многозначностью. Так же показала влияние системы знаний о предметах на умственное, речевое развитие. Развитие словаря детей она рассматривала в связи с овладением детьми понятиями. [30]

3. Для развития пассивного словаря существительных О. С. Ушакова предлагает проговаривание наименований предмета, а А. В. Захарова считает, что создание ситуации поиска ребенком исчезнувшего предмета является наиболее эффективным способом запоминания существительных. [54; 13]

Вышеперечисленные методики обследования могут адаптироваться для выявления особенностей развития номинативного словаря у дошкольников с легкой степенью умственной отсталости и определения содержания последующей работы.

Развитие лексического строя речи у дошкольников с легкой умственной отсталостью носит дифференцированный характер, учитывает множество факторов. Такой подход реализуется на базе учета этиологии, механизмов, симптоматики нарушения, структуры речевого дефекта, возрастных и индивидуальных особенностей ребенка. На этапе коррекции данного речевого расстройства учитываются общие и специфические закономерности развития детей с легкой умственной отсталостью. Работа по развитию номинативного словаря подразумевает целенаправленный, организованный, поэтапный процесс. Также учитываются закономерности развития речи. Занятия строятся на основе онтогенетической последовательности развития лексики: от простого к сложному, от конкретного к абстрактному, от продуктивных форм к непродуктивным и т. д. [32]

Таким образом, в работе предусматриваются требования программы детского сада, последовательность предлагаемого лексического материала, общие этапы логопедической работы с детьми, страдающими общим недоразвитием речи. [30]

Выводы по главе 1.

Слово является центральной составляющей языка и речи, наделенной единством лексического, грамматического, психологического значения и реализующей конкретные функции. Формирование речевого развития является базисом для становления детской личности, формирования его речевых функций и развития грамотной лексики и словарного запаса.

Речевые нарушения проявляются почти у всех детей с легкой степенью умственной отсталости, характеризуются трудностью этиологии и патогенеза, а также совокупностью симптомов в контексте ярко выраженного нарушения интеллектуальной деятельности в целом. Нарушение познавательного развития негативно отражается на развитии речи, но только у части умственно отсталых детей выявляется недоразвитие речи, вызванное нарушением познавательной деятельности. У значительной части детей обнаруживаются тяжелые нарушения, различные синдромы расстройств речи, часто влекущих за собой социальную дезадаптацию. Речевой дефект у детей данной категории носит системный характер, затрагивает как экспрессивную, так и импрессивную речь.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента по выявлению особенностей активного словаря существительных у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Целью констатирующего эксперимента является изучение особенностей активного словаря существительных у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать методику обследования особенностей активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости.
2. Адаптировать методику для детей экспериментальной группы.
3. Сформировать экспериментальную группу детей.
4. Провести обследование, направленное на выявление особенностей активного словаря существительных у экспериментальной группы с нарушением интеллекта.
5. Провести количественный и качественный анализ полученных результатов для определения особенностей активного словаря существительных у экспериментальной группы с нарушением интеллекта.

Констатирующий эксперимент проводился на базе краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Психоневрологический интернат для детей «Подсолнух» с группой детей, состоящей из шести человек, 5,8-6,8 лет. У всех детей, участвующих в эксперименте, по данным психиатра, отмечается легкая степень умственной

отсталости. На основе рекомендаций ПМПК детям необходимы занятия с учителем-дефектологом и учителем-логопедом. (Приложение Г)

Для обследования словаря у детей экспериментальной группы использовалась методика Стребелевой Е.А., которая была адаптирована к задачам обследования:

1. Расширен объем обследуемых слов по темам «фрукты», «животные», «транспорт»;
2. К первому заданию самостоятельно были подобраны яркие, укрупненные картинки;
3. Разработаны инструкции и объяснения задания, с учетом особенностей развития данной категории детей;

Диагностический материал, предложенный Е.А. Стребелевой, дает возможность полно и качественно изучить активный словарь существительных данной категории детей. Диагностика проста в использовании, нет необходимости в длительной специальной подготовке, и может быть основой для диагностики как детей с сохранным интеллектом, так и для детей с нарушением интеллекта. [51]

В основу диагностической методики словаря существительных были заложены принципы систематичности и последовательности, доступности и наглядности, использовались такие педагогические качества как доброжелательность, выдержка и самообладание, педагогический такт и умение расположить ребенка к общению. В ходе осуществления констатирующего эксперимента детям предлагались практические задания, экспериментатором использовался иллюстративный материал, который предложила Е.А. Стребелева, а также подобранные картинки с учетом особенностей обследуемых детей, вместе с тем использовались разработанные при адаптации материала инструкции, понятные по содержанию детям старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости. (Приложение В)

Были созданы эмоционально-благоприятные условия при обследовании детей:

1. Экспериментатор был знаком детям;
2. Перед обследованием ребенку разрешалось поиграть 5 минут с любой игрушкой из дефектологического кабинета;
3. Обследование с каждым ребенком проводилась поэтапно в течение пяти дней в силу большого объема заданий.

Обследование активного словаря существительных включало 4 задания, которые подробно представлены ниже.

ОБСЛЕДОВАНИЕ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

Задания направлены на выявление объема словаря существительных в активной речи детей (экспрессивный словарь).

1. Назови каждый предмет.

Задание направлено на выявление объема словарного запаса существительных по темам «овощи», «одежда», «посуда», «мебель», «лесные животные», «фрукты», «транспорт», «птицы», «профессии» правильность их называния.

Оборудование: картинки с изображением овощей, одежды, посуды, мебели, диких животных, фруктов, транспорта, птиц, профессий. (Приложение В)

Инструкция к обследованию: взрослый последовательно показывает ребенку ряд картинок на 9 тем, просит их назвать: «Скажи, что нарисовано на картинке?».

В случае затруднения экспериментатор помогает ребенку ответить: «Это – апельсин, груша, яблоко, а это что?»

Фиксируется: в протоколе отмечается ответ ребенка, количество набранных баллов.

2. Назови одним словом.

Задание направлено на выявление объема овладения обобщающими словами по темам «овощи», «одежда», «посуда», «мебель», «дикие животные», «фрукты», «транспорт», «птицы», «профессии», правильность их называния.

Оборудование: картинки с изображением овощей, одежды, посуды, мебели, диких животных, фруктов, транспорта, птиц, профессий. (Приложение В)

Инструкция к обследованию: взрослый последовательно показывает ребенку ряд картинок на 9 тем, просит назвать одним словом (одежда, фрукты, мебель и т.д.): «Посмотри на картинку и скажи одним словом что здесь нарисовано».

В случае затруднения экспериментатор помогает ребенку ответить: «Это – фрукты, а это что?»

Фиксируется: в протоколе отмечается ответ ребенка, количество набранных баллов.

3. Детеныши животных. У кого кто?

Задание направлено на выявление объема словарного запаса существительных по темам «животные», «детеныши животных», правильность их называния.

Оборудование: картинки с изображением домашних и диких животных и их детенышей. (Приложение В)

Инструкция к обследованию: ребенку показывают картинку с изображением одного из животных и предлагают назвать его и его детеныша: «Посмотри на картинку и назови животное и его детеныша».

Если ребенок затрудняется, то взрослый помогает ответить: «Это кошка, а у нее детеныш — котенок. А это собака. Как называется ее детеныш?»

Фиксируются: в протоколе отмечается ответ ребенка, количество набранных баллов.

Для оценивания использовалась бальная система:

Оценка:

- 2 балла за каждое правильное выполненное задание;
- 1 балл за выполнение задания с ошибкой (замена слова, искажение);
- 0 баллов за невыполнение задания (отсутствие слова (слово не называется));

Ответы фиксировались в протокол обследования. (Приложение Б) Методика подсчета результатов исходила из количественных и качественных показателей. Рассчитывалось количество правильно определенных слов существительных и делилось на общее количество слов, тем самым высчитывая средний показатель.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению особенностей словаря существительных у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

При изучении состояния словаря существительных отмечались: сформированность ориентировки на смысловую сторону слов существительных; овладение обобщающими словами; словарный запас существительных по темам «детеныши животных», «профессии», «мебель», «овощи», «фрукты», «дикие животные», «посуда», «транспорт», «одежда», «птицы».

Далее подробно рассмотрим результаты выполнения первого задания, которые представлены в таблице. (Приложение А)

Задание 1. «Назови каждый предмет, назови одним словом».

Максимальное количество баллов по первому заданию за 9 тем – 972 (100%), экспериментальная группа в общей сложности набрала 179 баллов (18,42%), что соответствует низкому уровню развития активного словаря существительных у обследуемых детей по проверяемым темам.

Рассмотрим результаты обследования по каждой теме. Тема «одежда».

Из таблицы мы видим, что результаты по называнию одежды по картинкам всего 22 (20,4%) балла из 108. Все 9 предметов одежды не назвал ни один испытуемый. Куртку назвали все дети, слово «брюки» назвали 4 (66,6%) испытуемых, заменяя их словом «штаны», шорты назвали 4 (66,6%) испытуемых, 3 из них заменили слово на «штаны», и один испытуемый (16,7%) назвал «пальто» словом «куртка».

Следующая тема «посуда». Ложку назвали все испытуемые (100%), тарелку не назвал только 1 испытуемый – Ребенок 1. И 3 (50%) ребенка «чашку» назвали

словом «кружка». Кастрюлю, кувшин, сковороду, чайник, нож, вилку не назвали все испытуемые. Общее количество набранных баллов – 24 (22,2%) из 108 возможных, это означает, что активный словарь развит на низком уровне, так же, как и по предыдущей теме.

Рассмотрим тему «овоши». Мы видим, что общий результат равен 24 баллам (22,2%), как и в предыдущей теме. Капусту назвал только Ребенок 6 (16,7%), огурец назвали 4 испытуемых (66,6%), картофель назвали 2 (33,3%) испытуемых, заменив словом «картошка», морковь также назвали 2 (33,3%) испытуемых, заменив словом «морковка», помидор назвали 4 испытуемых (66,6%). Редис, лук, свеклу, горох никто не назвал.

Далее перейдем к рассмотрению результатов по теме «мебель». Анализируя результаты таблицы, мы видим, что не все предметы мебели могут назвать дети. Шкаф, табуретку, кресло, торшер, диван, комод не назвал ни из детей. Стол назвали 3 испытуемых (50%), кровать назвали 4 испытуемых (66,6%), стул назвали 5 испытуемых (83,3%). Общее количество 24 балла (22,2%) из 108 возможных баллов.

Следующая тема «лесные животные». Анализируя таблицу, можно сделать вывод о том, что набрано меньшее количество баллов, чем в предыдущих темах. Зайца назвали 4 испытуемых (66,6%), 2 из них заменили словом «зайка», волка назвали 5 детей (83,3%). Медведя, лису, лося, ежа, енота, белку, кабана не назвал ни один ребенок. Общее количество баллов – 16 (14,8%) из 108 возможных баллов.

Проанализируем результаты по теме «фрукты». Все 6 детей назвали яблоко и банан, остальные 7 фруктов не назвал никто. Общее количество набранных баллов – 24 (22,2%).

Перейдем к теме «транспорт». Все испытуемые назвали машину, 3 (50%) ребенка назвали самолет. Грузовик, поезд, корабль, автобус, трамвай, троллейбус, вертолет не назвал ни один испытуемый. Общее количество баллов по этой теме составило 18 (16,7%) из 108 возможных баллов.

По теме «птицы» набрано наименьшее количество баллов из всех тем первого задания. Общее количество баллов 6 (5,6%) из 108 возможных баллов. Ребенок 2, Ребенок 4 и Ребенок 6 назвали курицу. Гуся, индюка, сову, ворону, голубя, воробья, орла и ласточку не назвал ни один испытуемый.

Анализируя результаты следующей темы «профессии», мы видим низкий уровень развития словаря детей. Все испытуемые назвали профессию «повар», это объясняется тем, что детей в интернате учат после каждого приема пищи говорить спасибо повару. Ребенок 1, Ребенок 4, Ребенок 2, Ребенок 6 назвали профессию «продавец», так как перед моей диагностикой у них проходила сюжетно-ролевая игра совместно с дефектологом и психологом на тему «магазин». Общее количество баллов по этому заданию составило 20 баллов (18,5%) из 108 баллов.

В связи с этим можно заключить, что в активный словарь существительных испытуемых экспериментальной группы тему «профессии» сильно ограничен.

По результатам первого задания можно выделить следующие особенности: объем словарного запаса существительных по всем предлагаемым темам очень низкий, прослеживается неточное употребление слов, замены названий, а также в словаре испытуемых преобладают слова, с которыми они ежедневно сталкиваются: стул, стол, кровать, фрукты и так далее.

Проанализируем результаты задания 2. «Назови одним словом».

Максимальное количество баллов по второму заданию – 108 (100%), экспериментальная группа в общей сложности набрала 18 баллов (16,7%), что соответствует низкому уровню развития обобщающих у обследуемых детей по проверяемым темам.

Слово «одежда» назвали 2 испытуемых (33,3%), 3 (50%) испытуемых назвали «животных» и «птиц». Посуду, овощи, мебель, фрукты, транспорт, профессии не назвал ни один испытуемый.

Исходя из этого, можем заключить, что у детей, участвующих в эксперименте, наблюдается ограниченность обобщающих понятий.

Рассмотрим результаты следующего задания. 3. «Детеныши животных. У кого кто?»

Максимальное количество баллов по третьему заданию – 240 (100%), экспериментальная группа в общей сложности набрала 50 баллов (20,8%), что соответствует низкому уровню развития активного словаря существительных у обследуемых детей по проверяемым темам.

Все 50 баллов набраны посредством называния самих животных, детенышей животных не назвал никто. Все 6 испытуемых (100%) назвали кошку, Ребенок 2 и Ребенок 6 заменили «кошка» словом «киса». Пять испытуемых (83,3%) назвали волка и собаку, 4 испытуемых (66,7%) назвали лису и зайца, Ребенок 2 и Ребенок 4 заменили «заяц» словом «зайка». Курицу назвали 3 испытуемых (50%). Козу, корову, лошадь, медведя не назвал никто, также никто из детей не назвал детенышей животных.

По результатам задания у испытуемых четко прослеживается ограниченность словарного запаса по теме «животные», а также неспособность детей пользоваться способами словообразования, что приводит к трудностям в образовании новых слов, в нашем случае некоторых детенышей животных, с помощью суффиксов и приставок.

Таким образом, исходя из общих результатов диагностики, у всех детей низкий уровень развития активного словаря существительных по всем заданиям, он значительно отстает от возрастной нормы. Обобщим выявленные особенности: объем словарного запаса существительных по всем диагностируемым темам на низком уровне, наблюдается неточность в употреблении слов, замены названий, отсутствие многих слов. В активном словаре детей преобладают существительные, с которыми они сталкиваются ежедневно. У детей прослеживается ограниченность обобщающих понятий. Наблюдается неспособность пользоваться способами словообразования, что приводит к трудностям в образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок.

Из этого следует необходимость проведения с данной категорией детей работы по развитию словаря существительных.

2.3 Методические рекомендации для совместной работы учителя-логопеда и учителя-дефектолога.

При работе с дошкольниками с умственной отсталостью необходимо придерживаться следующих условий по взаимодействию учителя-логопеда и учителя-дефектолога:

Методические рекомендации по организации коррекционного процесса учителя-дефектолога и учителя-логопеда.

1. Ознакомление с результатами первичного обследования детей.

Одно из основополагающих направлений совершенствования коррекционного процесса - это анализ продиагностированных нарушений речи детей учителем-логопедом после первичного обследования. В результате обсуждения устанавливаются единые требования и особенности взаимодействия с ребенком с умственной отсталостью.

2. Распределение обязанностей учителя-логопеда и учителя-дефектолога.

Основная роль в организации и проведении коррекционной работы по развитию активного словаря существительных принадлежит учителю-логопеду. Он реализует формирование навыков правильной речи, а учитель-дефектолог, в свою очередь, закрепляет эти навыки.

Ведущая роль учителя-логопеда в педагогическом процессе исходит из того, что учитель-логопед обладает большей компетентностью в следующих вопросах:

1. Речевых особенностях и возможностях детей с умственной отсталостью.
2. Обладает большими знаниями в степени отставания в речевом развитии сравнительно с возрастной нормой.
3. Больше осведомлен в особенностях динамики коррекционной работы по развитию речи.

4. В принципах, методах и приёмах формирования правильных речевых навыков у детей с умственной отсталостью.

В процессе деятельности учителя-дефектолога работа над речевыми нарушениями является второстепенной, но не менее значимой. На дефектологических занятиях педагог закрепляет материал занятий учителя-логопеда и создает базу для дальнейшей его работы.

3. Преимущество в планировании.

Учитель-логопед и учитель-дефектолог составляют отдельные планы работы. Совпадение формулировок в планировании подразумевает разный подход к материалу занятий, разное содержание, объем и приемы работы. Однако нужно составлять единый план занятий, чтобы исключить дублирования тем занятий учителя-логопеда и учителя-дефектолога.

Такое планирование деятельности педагогов показывает взаимодействие в работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда. А именно, в плане по развитию речи детей на дефектологических занятиях учитывается материал логопедических занятий (прошедших и предстоящих), а на занятиях учителя-логопеда – материал занятий учителя-дефектолога.

4. Разделение функций между учителем-логопедом и учителем-дефектологом.

Для продуктивной и результативной работы по преодолению речевых нарушений детей, важно четкое распределение обязанностей и функций учителя-логопеда и учителя-дефектолога.

Коррекционные задачи учителя-дефектолога:

- непрерывное развитие артикуляционной, тонкой и общей моторики;
- закрепление произношения звуков, поставленных учителем-логопедом;
- отработка речевого материала, данного учителем-логопедом;
- работа над правильным употреблением сформированных на логопедических занятиях грамматических конструкций;

- развитие понимания, внимания, памяти, логического мышления, воображения в игровых упражнениях;
- закрепление навыков чтения и письма.

Совместные коррекционные задачи учителя-логопеда и учителя-дефектолога:

- развитие коммуникативной функции речи;
- воспитание речевой активности,
- обучение грамматически правильной речи;
- обучение рассказыванию;
- обогащение и активизация словаря;
- формирование звуковой культуры речи и т.п.

Все темы занятий и их планирование необходимо обсуждать учителю-логопеду и учителю-дефектологу совместно на базе уровня речевого развития и особенностей развития ребенка. Также следует согласовывать содержание работы, методы и приемы обучения и закрепления речевых навыков. При изучении каждой темы, учителем-логопедом и учителем-дефектологом обозначается конкретный словарный запас, который ребенок должен усвоить и затем использовать в связной речи.

Учитель-дефектолог, исходя из темы и целей занятия, готовит ребенка к логопедическому занятию или проводит работу по закреплению речевого материала. Также все дефектологические занятия, а именно, по ознакомлению с окружающим миром, по изобразительной деятельности, элементарным математическим представлениям, лепке, конструированию, ведутся с учетом лексической темы. Основываясь на составлении совместных планов работы, четко распределяются функции учителя-логопеда и учителя-дефектолога.

5. Специальные принципы построения занятий для реализации рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи».

Рассмотрим специальные принципы построения занятий для реализации рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи».

1. Частая смена видов деятельности.

Внимание у старших дошкольников с легкой степенью умственной отсталости характеризуется кратковременностью, гораздо большей неустойчивостью, чем у детей с нормой и привлекается только внешним видом предмета. Таким образом, частая смена видов деятельности дает возможность привлекать внимание ребенка и плодотворно проводить занятие.

2. Повторяемость программного материала.

Детям с умственной отсталостью необходимы многократные повторения программного материала, нежели детям с нормальным интеллектом.

3. Обеспечение переноса полученных знаний на другой материал.

Занятия нужно строить так, чтобы повторение одних и тех же заданий происходило в новых ситуациях и на новых предметах. Это нужно, прежде всего, для того, чтобы у детей не пропадал интерес к занятиям, а также для формирования переноса полученных знаний на новые объекты и ситуации. Благодаря этому у детей возникают более обобщенные представления о предметах и явлениях окружающего мира.

4. Игровая форма занятий.

Игровая форма занятий является значимым условием организации занятий, она помогает привлечь детей к занятиям, создать положительное эмоциональное отношение к заданию.

6. Специальные методы и приемы для реализации рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи».

Мы рассмотрим специальные методы и приемы развития понимания и активизации речи.

Сначала рассмотрим специальные методы и приемы развития понимания речи.

Методы:

- рассматривание и обследование предметов,
- наблюдение,

- осмотр помещений детского сада,
- целевые прогулки и экскурсии,
- чтение художественных произведений,
- просмотр кино- и видеофильмов.

Приемы:

- Показ и называние предмета.

Эту категорию приемов могут составлять такие игры, как «Что продается в магазине?», «Волшебная коробка (наборы одежды, овощей, посуды)».

- Побуждение к активным действиям.

Педагог обращается к ребенку со словесной инструкцией, которая предполагает ответ в форме действия. Например: «Подай мне мяч», «Покажи, где карандаш?».

- Сопровождение речью.

Многokrатное проговаривание педагогом ситуации. Педагог использует повседневные жизненные ситуации, режимные моменты, при которых озвучивает предметы, с которыми взаимодействует ребенок, действия, которые он совершает, оговаривает признаки предмета, чувства ребенка. Фразы должны быть лаконичными, четкими, состоять из 2-5 слов. Например: «Перед сном нужно умыться. Открываем кран. Умываем лицо. Берем зубную щетку. Наносим зубную пасту на щетку. Чистим зубы. Ополаскиваем щетку. Закрываем кран. Вытираем лицо полотенцем».

- Односторонний диалог.

Данный прием применяется как на занятиях, так и в повседневной жизни ребенка. Педагог спрашивает и самостоятельно отвечает на свои вопросы. Реплики взрослого озвучивают эмоциональные и сенсорные ощущения ребенка и становятся понятными для самого ребенка. Например: «Что делает Маша? Умывается. Водичка теплая или холодная? Теплая».

- Вопрос.

Данный прием применяется на занятиях с целью привлечения внимания ребенка к предмету, его выделению из остальных предметов, узнавания по слову, а не для показа и словесного обозначения. Например, педагог переставил стул с одного места на другое и задает вопрос: «Где стул?».

Дальнейшее развитие понимания речи происходит в результате целенаправленной, систематической работы по обогащению словаря.

Специальные приемы по уточнению словаря.

- Более полное объяснение смысла слова;
- Показ предмета, действия, а также их показ на картинке.
- Дидактические игры, упражнения;
- Включение слова в словосочетания, фразы, предложения;

Для детей с легкой степенью умственной отсталости очень значимы дидактические игры и упражнения для развития понимания обобщающих значений.

Следующим необходимым этапом в работе идет закрепление словаря. Он способствует запоминанию, правильному пониманию и употреблению слов.

Для того, чтобы перевести слова из пассивного словаря в активный необходимы постоянные упражнения, направленные на употребление слов в самостоятельной устной речи.

Приемы и методы активизации словаря в речи.

1. Беседа является основным методом в работе над активизацией словаря детей с легкой степенью умственной отсталости. Она употребляется в процессе наблюдения, в работе с картинками, а также при рассматривании предметов.

Во время беседы эффективным приемом работы являются вопросы педагога.

2. Дидактические игры и упражнения. В эту категорию методов входят предметные игры, словесные игры и игры с картинками.

Специально для рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» мы изготовили дидактические игры, такие как: пальчиковые театры «Колобок», «Репка», «Курочка Ряба», игра «Кто что ест?», игра «Ежик». (Приложение Д)

3. Отгадывание загадок.

Также можно выделить частные методические приемы, применяемые на занятиях с детьми по активизации словаря:

- Договаривание детьми слов в предложении, которые педагог намеренно пропустил при повторении знакомых стихотворений, сказок, потешек.
- Поручения детям, которые требуют от детей речевого высказывания. Например: «Петя, позови Лешу. Скажи: Леша, пойдем с нами».
- Игровые моменты во время занятий, организация игровых действий ребенка.
- Совместная деятельность с педагогом либо с другими детьми.
- Наводящие вопросы, подсказки знакомого слова ребенку.
- Создание благоприятной эмоциональной атмосферы на занятии.

Исходя из того, что у детей с легкой степенью умственной отсталости пассивный словарь значительно превышает активный, работе по активизации словаря нужно уделять повышенное внимание.

Благодаря правильной организации совместной работы учителя-дефектолога и учителя-логопеда можно повысить эффективность коррекционной работы по преодолению нарушений речи детей с умственной отсталостью

На основе полученных результатов диагностики по обследованию активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости и с учетом вышеизложенных рекомендаций разрабатываем курс коррекционной направленности учителя-дефектолога по формированию словаря у дошкольников 6-7 лет с легкой степенью умственной отсталости. Словарь существительных не формируется отдельно от глаголов и прилагательных, работа по их развитию ведется параллельно.

Рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи».

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель коррекционного курса: формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью на коррекционно-развивающих занятиях с учителем-дефектологом.

Характеристика коррекционного курса:

Данный коррекционный курс направлен на:
расширение, уточнение и активизацию словаря на основе систематизации и обобщения знаний об окружающем.

Описание места коррекционного курса в содержании адаптированной основной образовательной программы

Данный курс является элементом программы коррекционно-развивающей работы.

Курс предназначен для детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости (6-7 лет) в КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Подсолнух».

Программа курса рассчитана на 1 учебный год, который длится с 1 сентября по 31 мая.

Форма организации занятий – подгрупповые. Работа в двух подгруппах осуществляется параллельно во времени: одна подгруппа занимается с учителем-логопедом, вторая – с учителем-дефектологом, затем подгруппы меняются.

Частота занятий составляет 2 раза в неделю. Продолжительность проведения – 25-30 минут (Сан Пин с.26, п.11.10). Время проведения – первая половина дня.

Группы формируются дефектологом на основе полученных данных обследования словаря существительных у дошкольников старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости, которые представлены в параграфе 2.2. Наполняемость группы 6 человек.

Планируемые результаты освоения коррекционного курса:

Целевыми ориентирами данной программы являются следующие характеристики возможных достижений ребенка:

- усваивает значения новых слов на основе знаний о предметах и явлениях окружающего мира;
- соотносит предметы с их качественными признаками и функциональным значением;
- узнает по словесному описанию знакомые предметы;
- понимает и употребляет слова, обозначающие названия предметов, действий, простых признаков, состояний, свойств, качеств;

Система оценки достижения планируемых результатов.

По мере прохождения данной программы предусмотрены:

- входящая (первичная) диагностика;
- текущий мониторинг (промежуточная диагностика),
- итоговая диагностика.

Входящая и итоговая диагностика осуществляются на индивидуальных логопедических занятиях по протоколу логопедического обследования, на основе которого заполняется логопедическое представление.

Текущий мониторинг проводится в середине реализации программы, отражается в индивидуальном плане логопедической работы с ребенком.

Текущий мониторинг проводится в виде наблюдения за качеством лексико-грамматического оформления высказывания, отражается в тетради взаимодействия учителя-логопеда и учителя-дефектолога в виде рекомендаций учителя-логопеда по закреплению речевых эталонов в различных видах деятельности, либо описании специально подобранных упражнений.

II. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА:

Программа имеет два раздела:

2. Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в импрессивной речи.
3. Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в экспрессивной речи.

1. Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в импрессивной речи.

- уточнение имеющегося словаря имен существительных, глаголов и их обогащение;
- продолжение закрепления и дифференциации ед. и мн. числа имен существительных, глаголов;
- обучение различению глаголов, различных по значению (*дай-возьми, говори-молчи*); а также глаголов прошедшего времени по родам (*сказал-сказала, умылся-умылась*);
- обучение пониманию обобщающих слов (*животные, фрукты* и др.);
- продолжение обучения пониманию простых вопросов по предметным и сюжетным карточкам.

2. Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в экспрессивной речи.

- введение в словарь слов, обозначающих качества и свойства предметов (части и элементы предметов, их размер, цвет, форма, материал, временные отношения);
- введение слов-антонимов (светло-темно, хорошо-плохо, большой-маленький, радость-грусть, холодный-теплый, друг-враг);
- обучение употреблению обобщающих слов (транспорт, профессии и др.);
- обучение дифференциации и называнию некоторых сходных по назначению предметов (чашка-кружка, штаны-брюки, стул-табуретка, пальто-куртка).

III. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.

Месяц и неделя	Тематическое событие	Словарь
Сентябрь 1-3	Совместное обследование учителя-дефектолога и учителя-логопеда.	
4	«Осень в гости к нам пришла, много красок принесла!»	<p>Существительные: осень, дождь, туча, ветер, дерево, трава, листья.</p> <p>Глаголы: дуть, ходить, собирать.</p> <p>Прилагательные: холодный, сильный, красный, зеленый, желтый, синий.</p> <p>Наречия: холодно.</p> <p>Антонимы: холодный – теплый.</p>
Октябрь 1	«Посмотри в наш огород! Что за овощ там растет?»	<p>Существительные: редис, капуста, свекла, огурец, морковь, картофель, лук, горох, помидор, грядки, огород.</p> <p>Обобщения: овощи</p> <p>Прилагательные: маленький, большой, цвет (зеленый, оранжевый, и т.д.), форма (круглая, треугольная и т.д.), величина, вкус, соленый, вареный, твердый, мягкий.</p> <p>Глаголы: резать, копать, поливать, варить, полоть, собирать, садить, мыть, солить.</p> <p>Антонимы: большой-маленький.</p>
2	«Фрукты-вкусно и чудесно, для детей они полезны!»	<p>Существительные: яблоко, апельсин, груша, лимон, слива, банан, вишня, виноград, киви, ветка, дерева.</p> <p>Обобщения: фрукты.</p> <p>Прилагательные: большой, маленький, круглый, крупный, сладкий, зрелый, полезный.</p> <p>Глаголы: созревать, расти, срывать, убирать, пробовать.</p>
3	«Я в лесу гуляю, грибочки собираю»	<p>Существительные: лес, корзина, черника, смородина, малина, куст, сок, варенье, сад, садовник, ножка, шляпка, лисичка, мухомор, белый гриб, опенок.</p> <p>Обобщения: грибы, ягоды.</p> <p>Прилагательные: съедобный, полезный, несъедобный, вкусный, спелый, сладкий, ядовитый, ароматный, гладкий, мягкий.</p> <p>Глаголы: расти, срывать, собирать, варить, находить, зреть, созревать.</p>

4	«Древесный ствол имею я, Есть корни, ветви у меня»	Существительные: береза, клен, рябина, дуб, ель, сосна, осина. Обобщения: деревья. Прилагательные: могучий, тонкий, хвойный.
Ноябрь 1	«Чтобы на улице играть – всем одежду нужно знать»	Существительные: платье, юбка, брюки, куртка, шорты, пальто, пиджак, носки, футболка, варежки, шапка, майка. Обобщения: одежда. Прилагательные: форма, цвет, величина, зимний, вязанный, теплый, чистый, шерстяной. Глаголы: гладить, стирать, надевать, одевать, носить, снимать.
2	«Я их чищу, берегу, по дороге в них бегу»	Существительные: ботинки, сапоги, туфли, кроссовки, тапки. Обобщения: обувь. Прилагательные: цвет, резиновый, кожаный, теплый, грязный, чистый. Глаголы: купить, носить, обувать, мыть.
3	«Помогу я всем и всюду, перемою всю посуду!»	Существительные: кастрюля, чашка, тарелка, кувшин, сковорода, чайник, нож, вилка, ложка. Обобщения: посуда. Прилагательные: стеклянный, металлический, деревянный. Глаголы: пить, есть, готовить, мыть.
4	«Мебель знают все ребята, школьники и дошколята!»	Существительные: шкаф, стол, кровать, кресло, табуретка, стул, диван, комод, торшер. Обобщения: мебель. Прилагательные: мягкий, кожаный, стеклянный, деревянный. Глаголы: сидеть, лежать, спать.
Декабрь 1	«Серебристая зима разукрасила дома»	Существительные: мороз, зима, лед, метель, снеговик, ком, снежка, лыжи, санки, ледянка, коньки, горка, хоккей, каток, шайба, клюшка. Глаголы: ложиться, падать, морозить, греть, катать, кататься, лепить, играть. Прилагательные: твердый, холодный, белый, длинный, снежный, короткий. Наречия: холодно, скользко. Антонимы: холодный – теплый.
2	«Все будущие	Существительные: стадион, спортсмен,

	чемпионы торопятся на стадионы!»	зарядка, флажок, свисток, упражнения, соревнования, форма, победитель, судья, лыжник, хоккеист. Прилагательные: утренняя, крепкий, сильный, здоровый, быстрый. Глаголы: расти, заниматься, играть, бегать, прыгать, плавать, побеждать, ездить, работать, тренироваться, выигрывать.
3	«Трудно птицам зимовать, надо птицам помогать!»	Существительные: воробей, сова, голубь, сорока, синица, снегирь, ворона, дятел, части их тела, корм. Обобщения: птицы. Глаголы: клевать, чирикать, голодать, летать, каркать, зимовать. Прилагательные: маленькие, большие, голодные. Наречия: холодно, голодно. Антонимы: холодный – теплый.
4	«Новый год, Новый год! Много счастья принесет!»	Существительные: игрушки, елка, подарки, Новый год, Снегурочка, Дед Мороз, праздник. Глаголы: украшать, наряжать, вешать, дарить, встречать, снимать, получать, петь, танцевать. Прилагательные: колючие, елочные, стеклянный, бумажный. Наречия: весело, низко, высоко. Антонимы: высокий – низкий.
Январь 1	КАНИКУЛЫ	
2	«Любим сказки мы читать, мир волшебный узнавать»	Существительные: герой, сказка, колобок, заяц, лиса, медведь, волк, баба, дед, внучка, жучка, мышка, репка, кот, яйцо, курочка Ряба. Обобщающие: животные. Прилагательные: золотое, простое, хитрая, косилапый, круглый. Глаголы: била, разбила, спую, идти, говорить, плакать, тянуть, упасть.
3	«Все профессии важны, все профессии нужны!»	Существительные: продавец, почтальон, летчик, повар, художник, швея, парикмахер, машинист, полицейский, врач, строитель, учитель, фотограф, полицейский, библиотекарь. Обобщения: профессии.

		<p>Прилагательные: добрый, ответственный, умелый, знающий.</p> <p>Глаголы: покупать, платить, разносить, получать, отправлять, лечит, учит, фотографирует, готовит, стрижет, шьет, летает, водит, продает, считает, строит.</p>
4	«Прекрасный город Красноярск»	<p>Существительные: город, Красноярск, улица, площадь, река, мост.</p> <p>Прилагательные: красивый, прекрасный.</p> <p>Глаголы: строить, стоять, жить, любить.</p> <p>Наречия: больше, меньше, снизу, сверху, слева, справа, посередине, в центре.</p>
Февраль 1	«Чтобы ездить и летать транспорт детям нужно знать!»	<p>Существительные: трамвай, самолет, поезд, машина, автобус, грузовик, троллейбус, корабль, вертолет, транспорт, улица, кузов, колесо, кабина, крыло.</p> <p>Обобщения: транспорт.</p> <p>Глаголы: ехать, плыть, лететь, везти.</p> <p>Прилагательные: маленький, большой, красный, зеленый, синий, желтый, оранжевый, белый, серый.</p>
2	«Знают все без исключения правила дорожного движения!»	<p>Существительные: дорога, улица, перекресток, тротуар, пешеход, переход, светофор, машина, автобус, троллейбус, полицейский.</p> <p>Глаголы: водить, ходить, возить, соблюдать, стоять.</p> <p>Прилагательные: желтый, зеленый, красный.</p>
3	«В зоопарке я хожу, за животными слежу»	<p>Существительные: зоопарк, слон, обезьяна, белый медведь, лев, тюлень, северный олень, травоядные, хищники, лапы, грива, бивни, хобот.</p> <p>Детеныши животных: слоненок, медвежонок, олененок, белёк, обезьянка.</p> <p>Обобщения: животные.</p> <p>Прилагательные: белый, северный, хищные, травоядные.</p> <p>Глаголы: рычать, есть, спать, ухаживать, кормить.</p>
4	«Может спасти все человечество наш защитник»	<p>Существительные: летчик, врач, машинист, капитан, солдат, боец.</p> <p>Прилагательные: нужный, смелый, сильный, трудный, храбрый.</p>

	отечества!»	Глаголы: защищать, водить, лечить, управлять, охранять. Наречие: умело, старательно, бережно.
Март 1	«8 марта – день чудесный, для женщин нежных и прелестных»	Существительные: весна, март, девочки, мама, бабушка, праздник, подарки, цветы, поздравление, открытка. Прилагательные: любимая, ласковая, лучшая, красивая. Глаголы: любить, заботиться, беречь, дарить.
2	«Наступила весна, солнечна, красна»	Существительные: весна, сосулька, почка, солнце, облако, капель, ручей, лужа, травинка. Прилагательные: голубое, белое, чистое, теплый, длинный, быстрый, зеленый, хрупкий, зеленый. Глаголы: наступает, капать, светить, лететь, наступать, бежать, журчать.
3	«Что поет за мастерица? Знайте, дети, это птица!»	Существительные: орел, ласточка, ворона, сова, голубь, скворец, воробей, грач, кукушка, гнездо, корм. Детеныши птиц: скворчонок, кукушонок, соенок, птенец, орленок, грачонок. Обобщения: птицы. Глаголы: клевать, летать, голодать, каркать, чирикать, зимовать. Прилагательные: большие, маленькие, голодные. Наречия: холодно, голодно. Антонимы: холодный – теплый.
4	«Всех лесных животных знаю, и вам узнать желаю!»	Существительные: заяц, лиса, медведь, волк, еж, лось, белка, енот, кабан, нора, берлога, шуба, запасы, мех. Детеныши: бельчонок, зайчонок, медвежонок, волчонок, лисенок, поросенок. Обобщения: лесные животные. Прилагательные: хитрая, пушистая, длинноухий, косолапый. Глаголы: зимовать, питаться, запастись.
Апрель 1	«Утром рано я встаю, всех домашних животных кормлю»	Существительные: корова, лошадь, коза, овца, свинья, кошка, собака, хлев, сено. Детеныши: теленок, жеребенок, козленок, ягненок, поросенок, котенок, щенок. Обобщения: домашние животные. Прилагательные: теплый, толстый, густой,

		<p>вкусный.</p> <p>Глаголы: зимовать, питаться, кормить, поить.</p> <p>Антонимы: много – мало, большой – маленький, чистый – грязный.</p>
2	«На птичьем дворе, шум и гам во дворе».	<p>Существительные: петух, курица, утка, гусь, индюк, корм, зерно, кормушка.</p> <p>Детеныши: цыпленок, утенок, гусята, индюшата.</p> <p>Обобщения: домашние птицы.</p> <p>Глаголы: кормить, плавать, ухаживать, пасти, ловить, клевать, разгребать.</p> <p>Прилагательные: домашний, пушистый, разноцветный, голосистый, пестрый.</p>
3	«А я в космос полечу, космонавтом быть хочу!»	<p>Существительные: космонавт, космос, ракета, солнце, звезды, планета, взлет, луна, посадка, старт.</p> <p>Глаголы: лететь, прилететь.</p> <p>Прилагательные: смелый, сильный, умный (космонавт). Маленькая, желтая, красивая (звезда).</p> <p>Наречия: далеко, близко, высоко, низко.</p>
4	«Громкий серебристый звон, в школу приглашает он»	<p>Существительные: школа, ученик, учитель, парта, портфель, тетрадь, ручка, карандаш, пенал, альбом, краски, перемена, звонок, ластик, кисточка, линейка.</p> <p>Прилагательные: интересная, школьная, спортивный, аккуратный, нарядный, чистая, важная.</p> <p>Глаголы: слушать, писать, читать, считать, рисовать.</p> <p>Наречия: внимательно, хорошо, отлично, плохо, грязно, красиво.</p>
Май 1	«День Победы лучший самый, вам, спасибо, ветераны!»	<p>Существительные: праздник, победа, солдат, ветеран, подарок, рисунок, цветы.</p> <p>Глаголы: поздравлять, петь, танцевать.</p> <p>Прилагательные: радостный, смелый, сильный.</p>
2	«Распускаются цветы необычайной красоты»	<p>Существительные: роза, подснежник, колокольчик, василёк, ландыш, ромашка, стебель, листок.</p> <p>Обобщения: цветы.</p> <p>Глаголы: проявляться, расти, цвести,</p>

		Прилагательные: нежный, тонкий, хрупкий. Наречия: тепло, холодно, много, мало.
3	«Что за незнакомые маленькие насекомые?»	Существительные: жук, бабочка, пчела, муравей, крыло, глаз. Обобщения: насекомые. Глаголы: летать, жужжать. Прилагательные: большой, маленький. Наречия: больше, меньше, одинаково.
4	«Лето – чудная пора, радуется детвора»	Существительные: небо, лето, солнце, дерево, лист, трава, цветок, одуванчик, день, утро, вечер, ночь, колокольчик ромашка. Прилагательные: красный, синий, желтый, голубой, белый, розовый, душистый, красивый, зеленый, разноцветный. Глаголы: расти, украшать, собирать.

IV. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Оборудование и дидактический материал:

1. Карточка материалов для обогащения словарного запаса детей (потешки, чистоговорки, тексты, словесные игры, плакаты по разным темам, папки по лексическим темам).
2. Раздаточный материал и материал для работы по обогащению словарного запаса (картинки, рабочие тетради, раскраски, разрезные картинки и т.п.)
3. Игрушки (на темы мебели, овощей, животных и т.д.).
4. Настольные печатные дидактические игры для обогащения словарного запаса.

Выводы по главе 2.

Материал для проведения диагностики подбирался и адаптировался с учетом особенностей обследуемой группы детей. Анализ проведенного диагностического обследования развития активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости показал, что у всех детей развитие активного словаря существительных находится на низком уровне.

Были разработаны рекомендации по совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда, так как успех и продуктивность занятий с детьми данной категории во многом зависит от взаимосвязи и преемственности в работе данных специалистов.

Основываясь на результатах диагностики по обследованию активного словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости, и с учетом разработанных рекомендаций по совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда был разработан курс коррекционной направленности «Развитие речи» учителя-дефектолога по формированию словаря у дошкольников 6-7 лет с легкой степенью умственной отсталости. Тематическое планирование было составлено на год. Так как словарь существительных не формируется отдельно от глаголов и прилагательных, работа по их развитию ведется параллельно, был сформирован словарь существительных, глаголов, прилагательных, наречий на каждую тему.

При грамотной, целенаправленной и систематической работе с детьми данной категории, представленная рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» может способствовать повышению уровня развития словаря.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ исследования показал, что для детей с легкой степенью умственной отсталости старшего дошкольного возраста обогащение словарного запаса, закрепление и активизация словаря занимают центральное место и являются ключевым звеном в работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда. Причиной этому служит то, что слово - центральная единица языка и без расширения словарного запаса, в том числе и существительных, невозможно совершенствование речевого развития ребенка. Нарушения речи у умственно отсталых детей являются сложным дефектом и охватывают практически все уровни речевой деятельности.

В связи с особенностями данной категории детей, такими как: неустойчивость внимания, низкий темп переключаемости, трудности распределения внимания, необходимо было адаптировать задания, чтобы они были доступны их пониманию. Мы самостоятельно подобрали яркие, укрупненные картинки, а также разработали инструкции и объяснения задания, с учетом особенностей развития данной категории детей.

После проведения обследования выяснилось, что у всех низкий уровень развития активного словаря существительных по всем заданиям, он значительно отстает от возрастной нормы. Мы выявили следующие особенности: объем словарного запаса существительных по всем диагностируемым темам на низком уровне, наблюдается неточность в употреблении слов, замены названий, отсутствие многих слов. В активном словаре детей преобладают существительные, с которыми они сталкиваются ежедневно. У детей прослеживается ограниченность обобщающих понятий. Наблюдается неспособность пользоваться способами словообразования, что приводит к трудностям в образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок.

Данные особенности можно объяснить следующим: первичным дефектом у детей является нарушение познавательной сферы, речь, как следствие, идет вторичным нарушением. Очень важную роль в развитии речи ребенка играет

социальная среда, а у ребенка с нарушением интеллекта это одна из главных составляющих его развития. Проводя обследование, мной были выделены следующие показатели, влияющие на речевое развитие детей:

- группа состоит из разновозрастных детей с разной степенью интеллектуального нарушения, больше половины группы являются безречевыми, у остальных детей прослеживаются грубые нарушения речи;
- дети растут без родителей, воспитателей на группу недостаточно для индивидуального подхода к каждому ребенку, а также один учитель-дефектолог и один учитель-логопед на весь интернат, где огромное количество детей, ребенку не уделяется должное внимание для успешного развития речи.

Из этого следует, что в интернате нет благоприятных условий для формирования и развития полноценной речевой сферы. Прослеживается необходимость проведения с данной категорией детей долгой специализированной вариативной коррекционно-развивающей работы по развитию речевой сферы, в том числе словаря существительных.

Основываясь на результатах обследования, нами были подобраны приемы коррекционной работы и разработан дидактический материал для реализации рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», разработана рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» по формированию словаря детей данной категории. Программа рассчитана на год, нами было разработано годовое тематическое планирование. Также мы разработали методические рекомендации по организации и совместной работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда. Успешная, продуктивная работа по обогащению словаря детей данной категории во многом определяется взаимосвязью и преемственностью в работе учителя-дефектолога и учителя-логопеда.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи в полном объеме решены. Также, гипотеза нашла свое подтверждение тем, что выявлены у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости предполагаемые особенности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белякова, Л.И. Онтогенез речевой деятельности: норма и патология/Л.И. Белякова. М.: «Прометей» МПГУ, 2005. – 500 с.
2. Бизикова О.А. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. 93 с.
3. Брюховских Л.А. Особенности понимания речи у детей с умственной отсталостью [Электронный ресурс] // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009 (1). ПСИХОЛОГИЯ. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-poninaniya-rechi-u-detey-s-umstwennoy-jtstalostu>
4. Волкова Л.С. Логопедия: Учебное пособие / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова. Москва: Просвещение, 2009. – 528 с.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь: психика, сознание и бессознательное / Л.С. Выготский. М., 2011. 366 с.
6. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. /А.Н. Гвоздев. СПб.: Детство-Пресс, 2007. 470 с.
7. Глухов В. П. Психолингвистика: учебник и практикум для вузов / В. П. Глухов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 419 с.
8. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас / О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова. М.: АРКТИ, 2019. 67 с.
9. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. М.: Национальный книжный центр, 2015. 176 с.
10. Жукова, Н.С. Если Ваш ребенок отстает в развитии /Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова. М.: Просвещение, 2007. 110 с.
11. Жукова Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. Екатеринбург: АРД ЛТД, 2012. 320 с.
12. Забрамная С.Д., Левченко И.Ю.. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития (курс лекций). М.: В. Секачѳв. 2007. 128 с.

13. Захарова А. В. К вопросу о развитии грамматического строя речи у детей дошкольного возраста: Овладение категорией падежа имени существительного: Автореф. канд. дне. М., 1955. 16 с.
14. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2019. 297 с.
15. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии: Пособие для учителя. /А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. М.: Владос, 2004. 224 с.
16. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика: Учеб. для студ. высш. Учеб, заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. 208 с.
17. Колосова, Т. А. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии. Дети с нарушением интеллекта: учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. А. Колосова, Д. Н. Исаев; под общей редакцией Д. Н. Исаева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 151 с.
18. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. / М.М. Кольцова. Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 214 с.
19. Коробейников, И.А. О соотношении и роли органических и социальных факторов в формировании диагноза «легкая умственная отсталость» / И.А. Коробейников // Дефектология. 2012. №2. 14-21 с.
20. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева и др. СПб.: Академия, 2011. 224 с.
21. Лалаева Р.И. Особенности речевого развития умственно отсталых дошкольников. Ж. Дефектология, №3, 2003, 29-34 с.
22. Лалаева Р.И. , Шаховская, С.Н. «Логопатопсихология: учеб. пособие для студентов. М.: ВЛАДОС, 2011. 342 с.
23. Лалаева Р. И. Взаимосвязь в развитии интеллекта и языковой способности у детей при нормальном и нарушенном онтогенезе // Логопедия. 2005. № 7. 5–6 с.

24. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии. – М., 2008. 76 с.
25. Левченко, И.Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями развития / И.Ю. Левченко, Н.А. Киселева. М.: Национальный книжный центр, 2013. 152 с.
26. Левченко, И.Ю. Психологическая помощь в специальном образовании / И.Ю. Левченко, Т.Н. Волковская, Г.А. Ковалева. М.: ИНФРА-М, 2019. 314 с.
27. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. /А.А. Леонтьев. 4-е изд., испр. М.: Смысл: Academia, 2005. 288 с.
28. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. М.: Либроком, 2014. 224 с.
29. Лепская, Н.И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации / Н.И.Лепская. М.: РГГУ, 2013. 320 с.
30. Логинова В.И. Формирование словаря, изд.: Развитие речи детей дошкольного возраста / под ред. Ф. Сохина. М., 1984 г. 223 с.
31. Лопатина Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста. / Л. В. Лопатина. Спб.: Изд-во «союз», 2005. 192 с.
32. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В. Лопатина, Серебрякова Н.В. Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. 192 с.
33. Лубовский, В.И. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. В. И. Лубовского. 2-е изд., испр. М.: Изд. центр «Академия», 2005. 464 с.
34. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. СПб.: Питер, 2019. 336 с.
35. Ляховская, Ю.С. Особенности словаря старших дошкольников // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М.: Академия 2008. 223 – 226 с.
36. Мамаева А.В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / [Электронный

ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. 123 с.

37. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика. Ранний и дошкольный возраст./Е.М. Мастюкова. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. - 304 с.

38. Основы дошкольной логопедии / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. М.: ЭКСМО, 2015. 320 с.

39. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. М.: Академия, 2002. 160 с.

40. Поваляева М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 448 с.

41. Психолого-педагогическая диагностика: учебное пособие для вузов / И. Ю. Левченко [и др.]; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной . 4-е изд., стер. М.: Академия, 2007 . 319 с.

42. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./ Росстат- М., 2018. 522с.

43. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2015. 720 с.

44. СанПиН № 2.4.1.3049-13. Устройство, содержание и организация режима работы дошкольных образовательных организаций: санитар.-эпидемиол. требования: утв. 15. 05. 13. – Новая ред. – Екатеринбург: Урал Юр, 2013. 44 с.

45. Селиверстов В.И. Детская логопсихология: учебное пособие для студентов вузов (О.А. Денисова и др.) / под ред. В.И. Селиверстова. М.: Владос, 2008. 175 с.

46. Селиверстов В.И. Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика. Введение в специальность: учеб. пособие для студ. средн. и высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.И. Селиверстова. М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2010. 318 с.

47. Семаго, Н. Я. Новые подходы к построению коррекционной работы с детьми с различными видами отклоняющегося развития / Н. Я. Семаго // Дефектология. 2000. № 1. 66-75 с.

48. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя связной речи. СПб.: Изд-во «Детство - Пресс», 2018. 48 с.

49. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Е.Ф. Соботович. М.: Классикс стиль, 2003. 160 с.

50. Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр: пособие для учителя-дефектолога /Е.А. Стребелева. М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2008. 256 с.

51. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. Альбома «Нагляд. материал для обследования детей»/[Е. А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю. А. Разенкова и др.]; под ред. Е. А. Стребелевой. 8-е изд., перераб. и доп. М. : Просвещение, 2019. 164 с.

52. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей / Е. И. Тихеева. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 161 с.

53. Ушакова О.С. Теория и практика- развития речи дошкольника / О.С.Ушакова; Рос. Акад. Образования, Ин-т развития дошк. образования РАО. М.: Сфера, 2008. 234, (1) с.

54. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2011. 173 с.

55. Ушакова Т.Н. Речь ребёнка. Проблемы и решения / под ред. Т.Н.Ушаковой; Рос. Акад. Наук, Ин-т психологии. М.: Ин-т психологии РАН, 2008. 352 с.

56. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы URL: <http://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart/dok.html> (дата последнего посещения: 20.04.2020)

57. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Документы URL: <http://zakonobobrazovanii.ru/>

58. Филичева Т.Б. Основы логопедии / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. М., 2009. 223 с.
59. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста: Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук. М., 2000. 145 с.
60. Хватцев М.Е. Логопедия: кн. для преподавателей и студентов. Кн. 2. / М.Е. Хватцев. М.: Владос, 2010. 293 с.
61. Чиркина, Г.В. Актуальные проблемы развития логопедической науки / Г.В. Чиркина // Дефектология. 2012. №1. 3–9 с.
62. Штерн, А. Перцептивный аспект речевой деятельности / А. Штерн. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992. 250 с.
63. Эльконин, Д. Б. Психология развития в детских возрастах / Д. Б. Эльконин. М.: Воронеж НПО МОДЭК, 2001. 417 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Результаты диагностики активного словаря существительных у детей с легкой степенью умственной отсталости.

Задание 1. НАЗОВИ КАЖДЫЙ ПРЕДМЕТ							
Результаты обследования детей по теме «одежда»							
	ребенок 1	ребенок 2	ребенок 3	ребенок 4	ребенок 5	ребенок 6	Всего
Платье	0	0	0	0	0	0	0
Юбка	0	0	0	0	0	0	0
Брюки	1 штаны	1 штаны	1 штаны	0	0	1 штаны	4
Куртка	2	2	2	2	2	2	12
Шорты	1 штаны	0	0	2	1 штаны	1 штаны	5
Пальто	0	1 куртка	0	0	0	0	1
Пиджак	0	0	0	0	0	0	0
Носки	0	0	0	0	0	0	0
Футболка	0	0	0	0	0	0	0
Всего	4	4	3	4	3	4	22
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «посуда»							
Кастрюля	0	0	0	0	0	0	0
Чашка	1 кружка	0	1 кружка	0	1 кружка	0	3
Тарелка	2	2	0	2	2	2	10
Кувшин	0	0	0	0	0	0	0
Сковорода	0	0	0	0	0	0	0
Чайник	0	0	0	0	0	0	0
Нож	0	0	0	0	0	0	0
Вилка	0	0	0	0	0	0	0
Ложка	2	2	2	2	2	2	12
Всего	5	4	3	4	5	4	25
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	Низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «овощи»							
Капуста	0	2	0	0	0	2	4
Огурец	2	0	2	2	2	0	8
Картофель	1 картошка	0	1 картошка	0	0	0	2
Морковь	1 морковка	0	1 морковка	0	0	0	2
Редис	0	0	0	0	0	0	0
Лук	0	0	0	0	0	0	0
Свекла	0	0	0	0	0	0	0
Помидор	0	2	0	2	2	2	8
Горох	0	0	0	0	0	0	0
Всего	4	4	4	4	4	4	24
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «мебель»							
Шкаф	0	0	0	0	0	0	0
Стол	2	0	2	0	2	0	6
Кровать	2	2	0	2	0	2	8

Кресло	0	0	0	0	0	0	0
Табуретка	0	0	0	0	0	0	0
Стул	0	2	2	2	2	2	10
Диван	0	0	0	0	0	0	0
Комод	0	0	0	0	0	0	0
Торшер	0	0	0	0	0	0	0
Всего	4	4	4	4	4	4	24
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «животные»							
Заяц	2	1 заяка	0	1 заяка	2	0	6
Медведь	0	0	0	0	0	0	0
Лиса	0	0	0	0	0	0	0
Волк	2	2	2	2	0	2	10
Лось	0	0	0	0	0	0	0
Еж	0	0	0	0	0	0	0
Енот	0	0	0	0	0	0	0
Белка	0	0	0	0	0	0	0
Кабан	0	0	0	0	0	0	0
Всего	4	3	2	3	2	2	16
Уровень	низкий	низкий	низкий	Низкий	низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «фрукты»							
Яблоко	2	2	2	2	2	2	12
Лимон	0	0	0	0	0	0	0
Груша	0	0	0	0	0	0	0
Апельсин	0	0	0	0	0	0	0
Слива	0	0	0	0	0	0	0
Виноград	0	0	0	0	0	0	0
Вишня	0	0	0	0	0	0	0
Киви	0	0	0	0	0	0	0
Банан	2	2	2	2	2	2	12
Всего	4	4	4	4	4	4	24
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «транспорт»							
Самолет	2	0	2	0	2	0	6
Грузовик	0	0	0	0	0	0	0
Поезд	0	0	0	0	0	0	0
Корабль	0	0	0	0	0	0	0
Автобус	0	0	0	0	0	0	0
Машина	2	2	2	2	2	2	12
Трамвай	0	0	0	0	0	0	0
Троллейбус	0	0	0	0	0	0	0
Вертолет	0	0	0	0	0	0	0
Всего	4	2	4	2	4	2	18
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Результаты обследования детей по теме «птицы»							
Курица	0	2	0	2	0	2	6
Гусь	0	0	0	0	0	0	0
Индюк	0	0	0	0	0	0	0
Сова	0	0	0	0	0	0	0
Ворона	0	0	0	0	0	0	0

заяц – зайчонок	2 0	1 заякa 0	0 0	1 заякa 0	2 0	0 0	6 0
Всего	8 0	8 0	8 0	9 0	8 0	9 0	50 0
Уровень	низкий	низкий	низкий	низкий	Низкий	низкий	низкий
Итого	43	41	40	42	40	41	274

**ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ РЕБЕНКА 6-7 ЛЕТ.**

ФИ, возраст _____

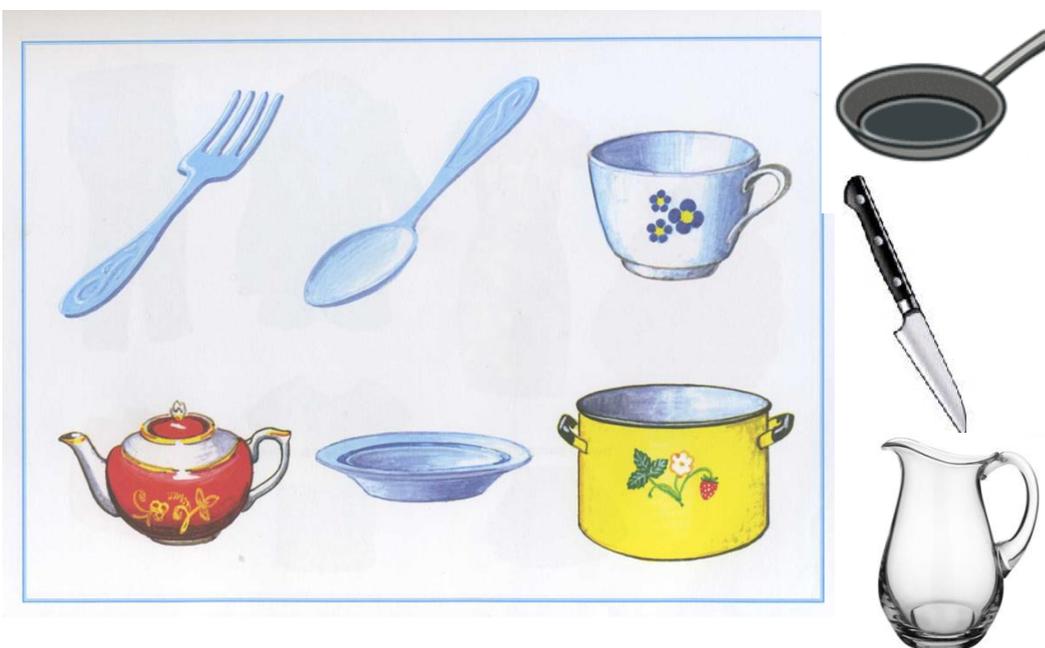
Предъявляемый материал	Ответ ребенка	Баллы
1. Назови каждый предмет.		
Тема «одежда»		
1. Платье		
2. Шорты		
3. Юбка		
4. Пальто		
5. Брюки		
6. Пиджак		
7. Куртка		
8. Носки		
9. Футболка		
Тема «посуда»		
1. Кастрюля		
2. Чашка		
3. Тарелка		
4. Кувшин		
5. Сковорода		
6. Чайник		
7. Нож		
8. Вилка.		
9. Ложка		
Тема «Овощи»		
1. Капуста		
2. Огурец		
3. Картофель		
4. Морковь		
5. Редис		

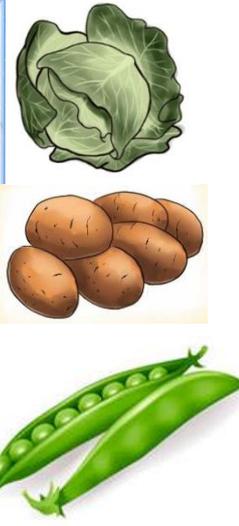
6. Лук		
7. Свекла		
8. Помидор		
9. Горох		
Тема «Мебель»		
1. Шкаф		
2. Стол		
3. Кровать		
4. Кресло		
5. Табуретка		
6. Стул		
7. Диван		
8. Комод		
9. Торшер		
Тема «Животные»		
1. Заяц		
2. Медведь		
3. Лиса		
4. Волк		
5. Лось		
6. Еж		
7. Енот		
8. Белка		
9. Кабан		
Тема «Фрукты»		
1. Яблоко		
2. Лимон		
3. Груша		
4. Апельсин		
5. Слива		
6. Виноград		
7. Вишня		
8. Киви		

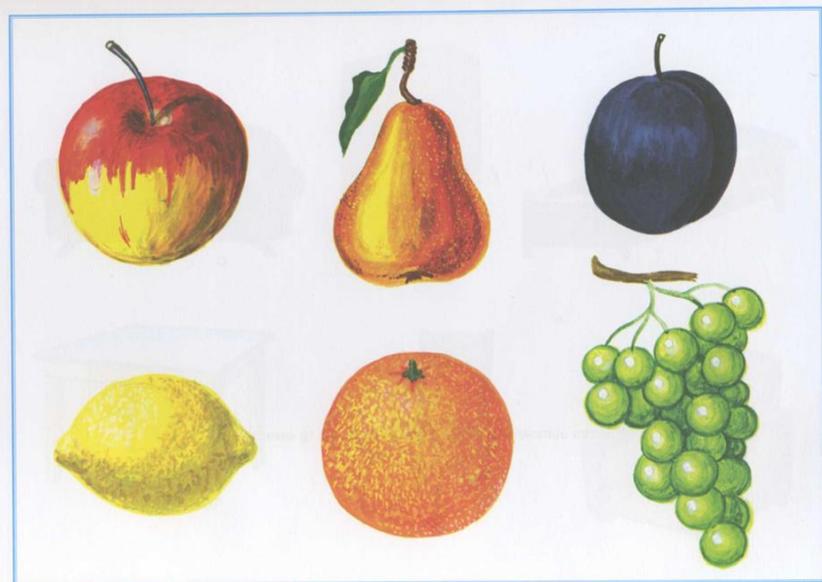
9.Банан		
Тема «Транспорт»		
1.Самолет		
2.Грузовик		
3.Поезд		
4.Корабль		
5.Автобус		
6.Машина		
7.Трамвай		
8.Троллейбус		
9.Вертолет		
Тема «птицы»		
1.Курица		
2.Гусь		
3.Индюк		
4.Ворона		
5.Голубь		
6.Сова		
7.Воробей		
8.Орел		
9.Ласточка		
Тема «профессии»		
1.Продавец		
2.Почтальон		
3.Летчик		
4.Повар		
5.Художник		
6.Швея		
7.Парикмахер		
8.Машинист		
9.Полицейский		
2.Назови одним словом.		
1.Одежда		

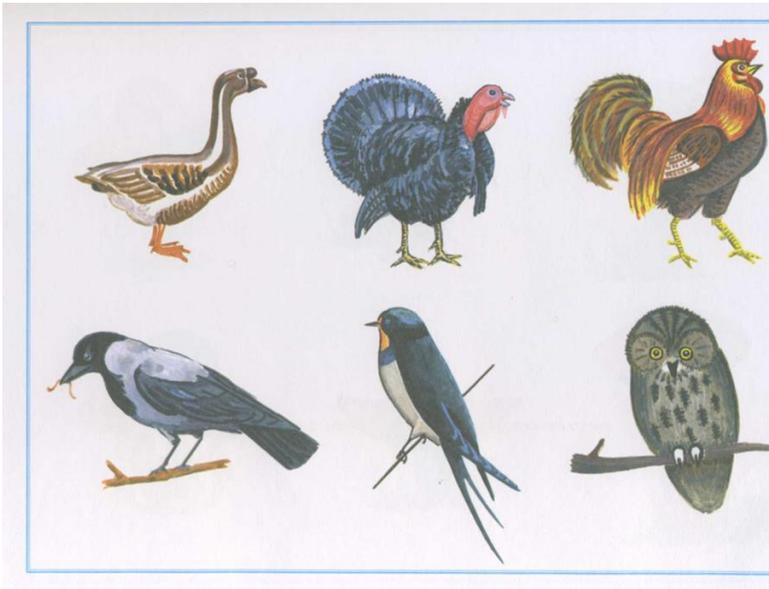
2.Посуда		
3.Овощи		
4.Мебель		
5.Животные		
6.Фрукты		
7.Транспорт		
8.Птицы		
9.Профессии		
3.Детеныши животных. У кого кто?		
1.Коза –козленок		
2.Курица – цыпленок		
3.Кошка – котенок		
4.Собака – щенок		
5.Лиса – лисенок		
6.Корова – теленок		
7.Волк - волчонок		
8.Лошадь - жеребенок		
9.Медведь - медвежонок		
10.Заяц - зайчонок		

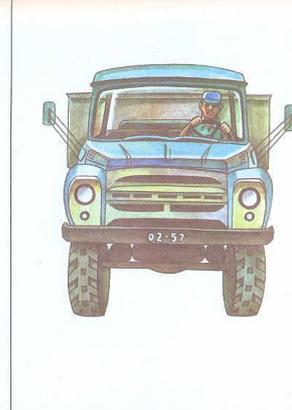
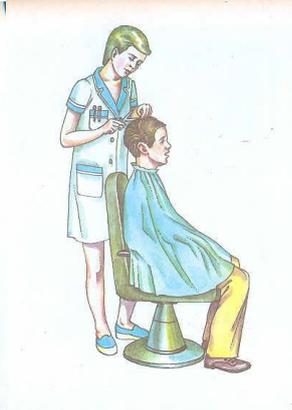
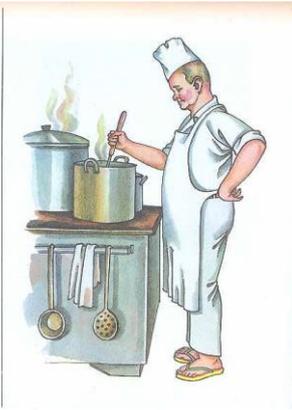
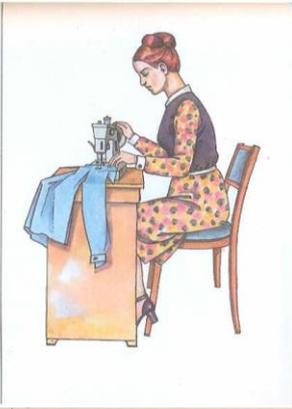
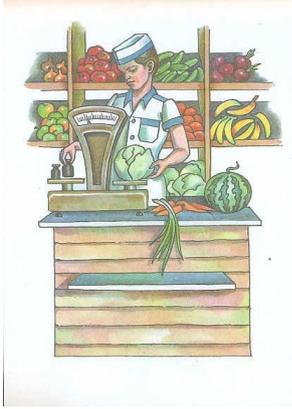
1. НАЗОВИ КАЖДЫЙ ПРЕДМЕТ,
2. НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ.

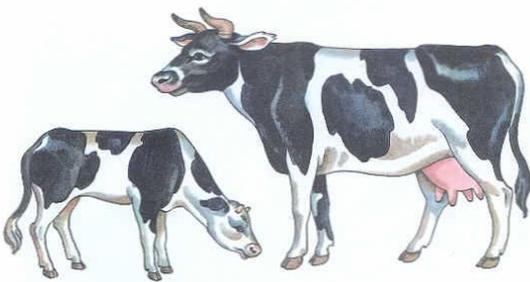
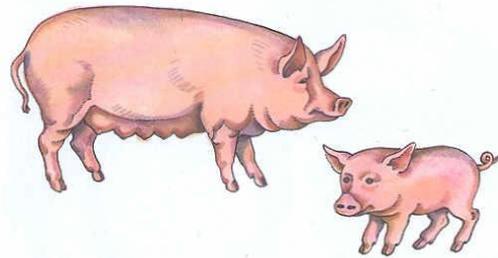










3. ДЕТЕНЬШИ ЖИВОТНЫХ. У КОГО КТО?





ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
 Гагарина ул., д. 48-а, г. Красноярск, 660043
 Телефон: (391) 227-52-45
 krasrmpk@mail.ru http://kralcentre.ru

г. Красноярск

Заключение

психолого-медико-педагогической комиссии

Протокол обследования ребенка № 10/39 – 19 (2) от 23 мая 2019 г.

Фамилия, имя, отчество ребенка:

Дата рождения: 13.01.2014 Возраст: 5 лет 4 мес.

Адрес места жительства (регистрации): г. Красноярск, ул. Сады, д.12

Фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя):

По результатам психолого-медико-педагогического обследования имеет особенности в психическом развитии. Нуждается в создании условий для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендовано:

Организация образовательного процесса	
Форма получения образования	в образовательной организации
Образовательная программа	адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с легкой умственной отсталостью
Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи	материал должен иметь практическую направленность на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть максимально связанным с реальной жизнью обучающегося, с целью повышения мотивации к обучению, формирования познавательных интересов; увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации; подача материала осуществляется небольшими, логически законченными дозами

Специальные условия для получения образования

(нуждается/не нуждается)

Специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования	не нуждается
Предоставление услуг ассистента (помощника)	не нуждается



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
 Гагарина ул., д. 48-а, г. Красноярск, 660043
 Телефон: (391) 227-52-45
 krasrmpk@mail.ru http://kralcentre.ru

г. Красноярск

Заключение

психолого-медико-педагогической комиссии

Протокол обследования ребенка №20/48-19 от 7 июня 2019 года

Фамилия Имя Отчество ребенка:

Дата рождения: 09.09.2013 г. Возраст: 5 лет 9 месяцев

Адрес регистрации и проживания ребенка: г. Красноярск, ул. Сады, д. 12

Фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя):

По результатам психолого-медико-педагогического обследования имеет особенности в психическом развитии. Нуждается в создании условий для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендовано:

Организация образовательного процесса

Форма получения образования	в образовательной организации с частичным включением в образовательный процесс
Образовательная программа	Специальная индивидуальная программа развития. Вариант ФГОС образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) I
Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи	Материал должен иметь практическую направленность на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть максимально связанным с реальной жизнью ребенка, с целью повышения мотивации к обучению, формирования познавательных интересов; увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации; подача материала осуществляется небольшими, логически законченными дозами

Специальные условия для получения образования

(нуждается / не нуждается)

Специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального	Не нуждается
---	--------------

Обеспечение доступа в здания организаций	не нуждается
Другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательной программы	не нуждается

Организация психолого-медико-педагогической помощи

Специалисты	Направление
учитель-логопед	коррекция всех компонентов речи
учитель-дефектолог	формирование необходимых для усвоения программного материала умений и навыков
педагог дополнительного образования	программа дополнительного образования социально-бытовой направленности
врач-невролог	наблюдение по рекомендациям

Контроль усвоения программы обучения осуществляется решением комиссии, повторная ПМПК в мае 2021 г.

Руководитель психолого-медико-педагогической комиссии: Шаповаленко П.О.

Заместитель руководителя комиссии: Смирнова О.Н.

Врач-психиатр: Болбат Е.О.

Члены комиссии: Учитель-дефектолог (тифлопедагог) - Адамчук Ю.С.; Педагог-психолог - Гаврилова Л.О.; Учитель-логопед - Гаврилова Л.О.

С рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии ознакомлен(-а), претензий к процедуре обследования не имею, копия заключения получена.

«23» мая 2019 г. (дата) *Ковалева Н.В.* (фамилия, имя, отчество) (подпись)

Заключение психолого-медико-педагогической комиссии действительно в течение календарного года со дня его подписания.

Использование	
Предоставление услуг ассистента (помощника)	не нуждается
Обеспечение доступа в здания организаций	не нуждается
Другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательной программы	не нуждается

Организация психолого-медико-педагогической помощи

Специалисты	Направление
учитель-логопед	развитие речи как средства общения
учитель-дефектолог	формирование необходимых для усвоения программного материала умений и навыков
педагог дополнительного образования	программа дополнительного образования социально-бытовой направленности
врач-невролог, врач-офтальмолог	наблюдение по рекомендациям

Контроль усвоения программы обучения осуществляется решением комиссии, в случае стабильно положительной/отрицательной динамики повторная ПМПК.

Руководитель психолого-медико-педагогической комиссии: Шаповаленко П.О.

Заместитель руководителя комиссии: Смирнова О.Н.

Врач-психиатр: Адамчук Ю.С.

Члены комиссии: Педагог-психолог - Болбат Е.О.; Учитель-дефектолог (тифлопедагог) - Гаврилова Л.О.; Социальный педагог - Чузимова Р.М.; Врач-педиатр - Чурсина Т.А.

С рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии ознакомлен(-а), претензий к процедуре обследования не имею, копия заключения получена.

«07» июня 2019 г. (дата) *Тюлькина Н.В.* (фамилия, имя, отчество) (подпись)

Заключение психолого-медико-педагогической комиссии действительно в течение календарного года со дня его подписания.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
 Гагарина ул., д. 48-а, г. Красноярск, 660043
 Телефон: (391) 227-52-45
 kraspsmpk@mail.ru http://kraspsmpk.ru

г. Красноярск

Заключение

психолого-медико-педагогической комиссии

Протокол обследования ребенка № 5/82 – 19 (2) от 26 декабря 2019 г.

Фамилия, имя, отчество ребенка:

Дата рождения: 29.05.2014 Возраст: 5 лет 7 мес.

Адрес места жительства (регистрации): г. Красноярск, ул. Сады, д.12

Фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя):
 (по договоренности)

По результатам психолого-медико-педагогического обследования имеет особенности в психическом и физическом развитии. Нуждается в создании условий для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендовано:

Организация образовательного процесса

Форма получения образования	в образовательной организации
Образовательная программа	адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с легкой умственной отсталостью
Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи	материал должен иметь практическую направленность на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть максимально связанным с реальной жизнью обучающегося, с целью повышения мотивации к обучению, формирования познавательных интересов; увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации; подача материала осуществляется небольшими, логически законченными дозами

Специальные условия для получения образования (нуждается/не нуждается)

Специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования	не нуждается
Предоставление услуг ассистента (по-	не нуждается

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ (РАЙОННАЯ) ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЕРЖИНСКОГО РАЙОНА

с. Держинское, ул. Ленина, д.15
 8 (39167) 9-02-52

Формы утверждения
 Министерства образования
 Красноярского края
 От 27.04.2016 № 15-11-04

Заключение

психолого-медико-педагогической комиссии

Протокол обследования ребенка от 30 марта 2019 года №163

Фамилия, имя, отчество ребенка

Дата рождения 23.01.2014 Возраст 5 лет 2 месяца

Адрес места жительства (регистрации) с. Лениново, ул. Лесная 44

Фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя)

По результатам психолого-медико-педагогического обследования имеет особенности в психическом развитии и поведении. Нуждается в создании условий для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендовано:

Организация образовательного процесса

Форма получения образования	В дошкольной образовательной организации. Ясельная группа компенсирующей / комбинированной направленности
Образовательная программа	Адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с легкой умственной отсталостью
Специальные условия для получения образования	

Специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования	Не нуждается
Предоставление услуг ассистента (помощника)	Нуждается
Обеспечение доступа в здания организации	Не нуждается
Другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательной программы	Стимуляция познавательной активности, Дифференцированное (поэтапное) обучение, Наглядно-действенный характер содержания образования. Специальное обучение «переносу» сформированных знаний умений в новые ситуации. Постоянная актуализация знаний, умений и одобряемых обществом норм поведения.

мощника)	
Обеспечение доступа в здания органи-	не нуждается
заций	
Другие условия, без которых невозмож-	соблюдение индивидуального ортопедическо-
но или затруднено освоение образова-	го режима; соблюдение офтальмо-
тельной программы	гигиенического режима, окклюзия

Организация психолого-медико-педагогической помощи

Специалисты	Направление
педагог-психолог	коррекция эмоционально-волевой сферы и развитие познавательной сферы
учитель-логопед	коррекция устной и формирование письменной речи
учитель-дефектолог	формирование необходимых для усвоения программного материала умений и навыков
педагог дополнительного образования	программа дополнительного образования социально-педагогической направленности
врач-невролог, врач-ортопед, врач-офтальмолог	наблюдение по рекомендациям

Контроль усвоения программы обучения осуществляется решением комиссии, по- вторная ПМПК в ноябре 2020 г.

Руководитель психолого-медико-педагогической комиссии

Болбат Е.О.

Заместитель руководителя психолого-медико-педагогической комиссии
 Врач-психиатр

Володенкова Е.А.

Специалисты психолого-медико-педагогической комиссии:

- Педагог-психолог (тифлопедагог),
- Учитель-дефектолог (сурдопедагог),
- Учитель-дефектолог
- Учитель-логопед
- Врач-педиатр
- Врач-офтальмолог
- Врач-оториноларинголог
- Врач-ортопед
- Врач-невролог
- Социальный педагог

Адамчук Ю.С.

Болбат Е.О.

Бусоргина Е.В.

Алейникова Т.А.

Криуляк Т.Н.

Алдеева Л.А.

Валькова М.А.

Скварт С.А.

Арсентьева П.С.

Самсонова В.А.

С рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии ознакомлен(-а), претензий к процедуре обследования не имею, копия заключения получена.

26 декабря 2019г.

Ковалева Н.С.

(фамилия, имя, отчество)

Заключение психолого-медико-педагогической комиссии действительно в течение календарного года со дня его подписания.

Организация психолого-медико-педагогической помощи

Специалисты	Направление
Врач-психиатр	Консультации, лечение по показаниям
Учитель-дефектолог	Развитие представлений об окружающем мире, преодоление пробелов в знаниях, формирование социально-бытовой ориентировки и представлений о сенсорных эталонах
Учитель-логопед	Развитие всех сторон речи
Педагог-психолог	Развитие познавательных способностей и коммуникативных навыков, коррекция эмоционально-волевой сферы.

Руководитель психолого-медико-педагогической комиссии:

С.Н. Иванна

Педагог-психолог:

Н.Ю. Пилова

Учитель – логопед:

Н.А. Рыль

Учитель-дефектолог:

С.А. Владимирова

Врач-педиатр:

Н.Ф. Шарип

Социальный педагог:

А.Т. Васильева

С рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии ознакомлен (а), с рекомендациями согласен (а) не согласен (а), претензий к процедуре обследования не имею, заключение получено на руки.

30 ноября 2019г.

Ковалева Н.С.

(подпись)

Заключение психолого-медико-педагогической комиссии действительно в течение календарного года со дня его подписания.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Гагарина ул., д. 48а, г. Красноярск, 660043
Телефон: (391) 227-52-45
kzscmpk@mail.ru http://kzscmpk.ru

г. Красноярск

Заключение

психолого-медико-педагогической комиссии

Протокол обследования ребенка №839-19 (2) от 23 мая 2019 года

Фамилия Имя Отчество ребенка:

Дата рождения: 17.06.2013 г. Возраст: 5 лет 11 месяцев

Адрес места жительства (регистрации): г. Красноярск, ул. Сады, д. 12

Фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя):
(по доверенности)

По результатам психолого-медико-педагогического обследования имеет особенности в психическом развитии. Нуждается в создании условий для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендовано: Организация образовательного процесса

Форма получения образования	В образовательной организации с полным включением в образовательный процесс
Образовательная программа	Специальная индивидуальная программа развития. Вариант ФГОС образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) I
Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи	Материал должен иметь практическую направленность на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть максимально связанным с реальной жизнью ребенка, с целью повышения мотивации к обучению, формирования познавательных интересов; увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации; подача материала осуществляется небольшими, логически законченными дозами
Специальные условия для получения образования	(нуждается / не нуждается)

Специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального	Не нуждается
Предоставление услуг ассистента (помощника)	Не нуждается



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Гагарина ул., д. 48-а, г. Красноярск, 660043
Телефон: (391) 227-52-45
kzscmpk@mail.ru http://kzscmpk.ru

г. Канск

15 марта 2019 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

Протокол обследования ребенка № 1/9 - 19 (2)

Фамилия, имя, отчество ребенка:

Дата рождения: 04.09.2013 Возраст: 5 лет 6 мес.

Адрес места жительства: с. Державское, пер. Школьный, 5а, КГКУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Державский детский дом»

Фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя):

По результатам психолого-медико-педагогического обследования имеет особенности в психическом развитии. Нуждается в создании условий для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендовано: Организация образовательного процесса

Форма получения образования	в образовательной организации с полным включением в образовательный процесс
Образовательная программа	адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1).
Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи	материал должен иметь практическую направленность на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть максимально связанным с реальной жизнью ребенка, с целью повышения мотивации к обучению, формирования познавательных интересов; увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации; подача материала осуществляется небольшими, логически законченными дозами

Обеспечение доступа в здания организации	не нуждается
Другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательной программы	соблюдение. офтальмо-эргономического режима: достаточный уровень освещенности помещений и рабочих поверхностей; соблюдение режима зрительных нагрузок; демонстрация наглядного материала на доступном расстоянии
Организация психолого-медико-педагогической помощи	
Специалисты	
учитель-логопед	коррекция всех компонентов речи
учитель-дефектолог	формирование необходимых для усвоения программного материала умений и навыков
педагог дополнительного образования	программа дополнительного образования социально-бытовой направленности
врач-невролог, врач-офтальмолог, врач-эндокринолог	наблюдение по рекомендациям
Контроль усвоения программы обучения осуществляется решением консенсуса, повторная ПМПК в мае 2021 г.	
Руководитель психолого-медико-педагогической комиссии	Шпаловенко А.В.
Заместитель руководителя комиссии	Смирнова О.Н.
Врач-психиатр	Болбат Е.О.
Члены комиссии:	Адамчук Ю.С.
Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	Гаврилова Л.О.
Педагог-психолог	
Учитель-логопед	

С рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии ознакомлен(-а), претензий к процедуре обследования не имею, копии заключения получены.

15 марта 2019 г. (дата) *Кабанов И.А.* (фамилия, имя, отчество) *[подпись]* (подпись)

Заключение психолого-медико-педагогической комиссии действительно в течение календарного года со дня его подписания.

Специальные условия для получения образования	не нуждается
Специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования	не нуждается
Предоставление услуг ассистента (помощника)	не нуждается
Обеспечение доступа в здания организации	не нуждается
Другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательной программы	соблюдение охранительного педагогического режима, соблюдение ортопедического режима
Организация психолого-медико-педагогического сопровождения	
Специалисты	
- занятия с психологом*	по коррекции познавательных процессов, поведения
- занятия с логопедом*	по коррекции устной и формированию письменной речи
- занятия с дефектологом*	по формированию необходимых для усвоения программного материала умений и навыков
- занятия с педагогом дополнительного образования*	по программе дополнительного образования социально-бытовой направленности
- врач-психиатр, врач-невролог**	наблюдение по рекомендациям

* общее количество и продолжительность занятий определяется решением консенсуса
** рекомендации для законных представителей ребенка

Заместитель руководителя ЦПМПК Скворцова Е.В. *[подпись]*

Специалисты ЦПМПК:

Педагог-психолог Жесарь Н.А. *[подпись]*

Учитель-логопед Загребельная А.В. *[подпись]*

Учитель - дефектолог Абыеткина И.Н. *[подпись]*

Врач-педиатр Ковалькова Т.П. *[подпись]*

Врач - психиатр Сучкова И.В. *[подпись]*

Социальный педагог Шатило О.Н. *[подпись]*

с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии ознакомлен (-а), претензий к процедуре обследования не имею, копии заключения получены.

15 марта 2019 г. *Миронова Анна Александровна* (фамилия, имя, отчество) *[подпись]* (подпись)

Заключение комиссии действительно для предоставления в образовательную организацию в течение одного календарного года со дня его подписания.

Дидактические игры



Пальчиковые театры «Курочка Ряба», «Колобок», «Репка».



Дидактическая игра «Ежик».



Игра «Кто что ест?»