

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
кафедра специальной психологии

Харисова Людмила Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРОГРАММА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Направление подготовки: 37.04.01 Психология
направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д.м.н., профессор Шилов С.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

29 мая 2020



(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент Верхотурова Н.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

29 мая 2020



(дата, подпись)

Обучающийся Харисова Л.А.

(фамилия, инициалы)

29 мая 2020



(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2020

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Теоретический анализ проблемы психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних	10
§ 1.1. Правонарушения как полидисциплинарный феномен.....	10
§ 1.2. Факторы внутренних и внешних условий, как детерминанты психологического неблагополучия и возникновения правонарушений несовершеннолетних.....	22
§ 1.3. Психологические особенности личности подростка с девиантным поведением.....	37
Выводы по первой главе.....	49
Глава 2. Экспериментальное изучение личностных тенденций возникновения правонарушений несовершеннолетних.....	51
§ 2.1. Организация, методы и методики исследования личностных тенденций к возникновению правонарушений несовершеннолетних.....	51
§ 2.2 Особенности личностных тенденций несовершеннолетних к возникновению правонарушений	62
Выводы по второй главе.....	95
Глава 3. Психологическая программа профилактики возникновения правонарушений несовершеннолетних	100
§ 3.1. Научно-методологические подходы к коррекции личностных тенденций несовершеннолетних к возникновению правонарушений	100
§ 3.2. Основные направления, формы, методы психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних	106
§ 3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	125
Заключение.....	132
Список использованной литературы.....	140
Приложение.....	149

Введение

Актуальность исследования. Современное российское общество сегодня характеризуется прогрессивно нарастающими требованиями социальной среды, которые вызывают появление массовых состояний психоэмоционального напряжения, значительное увеличение форм саморазрушающего поведения. Этому способствуют процессы, происходящие в обществе и характеризующиеся негативными тенденциями: изменяется уклад и образ жизни людей, углубляется социальная дифференциация, усиливаются конфликтность и бездуховность, прослеживается тенденция увеличения числа семей «группы риска», растет количество несовершеннолетних, вовлеченных в преступную деятельность, беспризорность и безнадзорность.

К причинам роста правонарушений, преступности, снижения моральных устоев несовершеннолетних можно отнести следующие: безработица и алкоголизация родителей; переход от строгих централизованных форм государственной и общественной жизни к рыночным отношениям не может не сказаться на психическом состоянии, самосознании, поведении населения; ухудшаются жизненные условия отдельных категорий населения, особенно несовершеннолетних, которые являются незащищенной категорией населения; снижение культурного и образовательного уровня молодых людей; «крушение» привычных, нравственных идеалов, что приводит к усилению нигилизма, агрессивности, жестокости, национальному экстремизму.

В переходный период, который сейчас переживает российское общество, нестабильность общесоциальных условий, большое число конфликтов и экономических трудностей дают право говорить о наличии в стране мощных криминогенных факторов. С учетом этого важного обстоятельства должно прогнозироваться состояние правонарушений и преступлений несовершеннолетних и возможность организации работы по их профилактике.

В настоящее время назрела острая необходимость решения основных задач по организации ранней профилактики девиантного поведения несовершеннолетних, которая должна носить комплексный характер и учитывать все факторы, участвующие в возникновении проблем. Именно признаки девиантного (отклоняющегося) поведения являются первыми сигналами формирующегося неблагополучия подростка. Если не обратить вовремя на это внимание, девиантное поведение несовершеннолетних рано или поздно может привести к совершению правонарушений.

За последние десятилетия были выполнены психологами и педагогами ряд исследований по изучению, диагностике и предупреждению социально-психологической дезадаптации и правонарушений детей и молодежи. Этому посвящены работы: Г.С. Абрамовой (2009), Ю.М. Антонян (2004), С.А. Беличевой (2004), В.М. Бехтерева (2010), И.В. Дубровиной (1999), К.Е. Игошева (1989), Д.Н. Исаева (2001), А.Г. Ковалёва (2013), И.С. Кона (1984), Г.М. Миньковского (1994), И.А. Невского (2014), Е.А. Певцовой (2002), Д.И. Фельдштейна (2009) и др.

Следует признать, что направлениям психологической работы по коррекции правонарушений несовершеннолетних в настоящее время уделяется внимание, однако его направленность сосредоточена на коррекции уже имеющихся отклонений. Вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних уделяется меньшее внимание, о чём свидетельствует малая представленность практических разработок и результатов эмпирических исследований в современной психологической литературе.

Анализ психолого-педагогической и специальной медицинской, правовой литературы позволил выяснить, что вопросы профилактики правонарушений исследованы многими авторами. Вместе с тем проблема изучения возможности комплексной психологической профилактики правонарушений представлена небольшим числом работ. Недостаточно разработанными остаются вопросы разработки специальных программ и

технологий профилактики личностных тенденций несовершеннолетних к возникновению правонарушений.

Исходя из вышесказанного, весьма важным вопросом является поиск эффективных способов и средств профилактики личностных тенденций несовершеннолетних к возникновению правонарушений.

Проблема исследования: Одним из условий преемственности возникновения и роста правонарушений в среде несовершеннолетних является реализация программы психологической профилактики, раскрывающейся в своевременном изучении, мониторинге и коррекции личностных тенденций, приводящих к возникновению правонарушений изучаемого контингента лиц. Существующие в практике современной психологии программы направлены по большей части на коррекцию личности несовершеннолетних, совершивших правонарушения. Разработке программ и технологий, ориентированных на профилактику личностных тенденций, как фактора возникновения правонарушений среди несовершеннолетних, не уделяется должного внимания, однако на практике они крайне востребованы.

Объект исследования: личностные тенденции правонарушений несовершеннолетних.

Предмет исследования: психологическая профилактика правонарушений несовершеннолетних.

Гипотезой исследования послужило предположение, что одним из факторов возникновения правонарушений среди несовершеннолетних является доминирование у них таких личностных тенденций, как: преобладание негативных эмоциональных состояний и низкий уровень способности адекватно выражать свои чувства; неумение конструктивно разрешать конфликтные ситуации; отклонение от социальных норм и правил индивидуальных ценностей, нравственных категорий, принятых в обществе. Разработанная нами программа психологической профилактики, направленная на своевременное изучение, мониторинг и коррекцию

личностных тенденций, позволит не допустить возникновения правонарушений среди несовершеннолетних.

Цель исследования: изучить личностные тенденции правонарушений несовершеннолетних, научно обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность психологической программы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

В соответствии с целью и гипотезой нами были поставлены и решены следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого – педагогической, правовой, медицинской литературы определить современное состояние изучения проблемы исследования.

2. Экспериментально выявить особенности личностных тенденций к возникновению правонарушений среди несовершеннолетних.

3. Разработать программу психологической профилактики личностных тенденций несовершеннолетних, приводящих к правонарушениям, и определить ее эффективность.

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: изучение психолого-педагогической документации на ребёнка, беседа, наблюдение, анкетирование специалистов, работающих с несовершеннолетними; экспериментальные методы – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

В исследование включены методы количественной и качественной обработки данных, интерпретационные методы обработки результатов исследования. Также, нами была разработана и реализована анкета для специалистов по выявлению личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних.

В процессе исследования мы использовали следующие психодиагностические методики: «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976) [47]; «Методика определения индивидуальных копинг – стратегий» Э. Хайма (2007) [26, с.263]; «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012) [49, с.204].

Организация исследования: экспериментальное исследование проведено на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Абанский» (КГБУ СО «Центр семьи «Абанский»). В эксперименте приняли участие 30 несовершеннолетних: 15 в возрасте 11–12 лет и 15 в возрасте 14–15 лет. Далее: ЭГ–1, ЭГ–2.

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в период с 2018г. по 2020 г. и осуществлялось в четыре этапа:

Подготовительный этап (сентябрь 2018 – декабрь 2018). На данном этапе осуществлялся анализ общей и специальной психолого-педагогической, правовой, медицинской литературы по проблеме исследования; определение её современного состояния. Формулирование проблемы, гипотезы, объекта, предмета, цели и задач экспериментального исследования. Осуществлялось знакомство с деятельностью учреждения, изучение данных на каждого несовершеннолетнего, подбор психодиагностического инструментария.

Констатирующий этап (февраль 2019 – март 2019). Реализация констатирующего эксперимента по изучению особенностей личностных тенденций к возникновению правонарушений несовершеннолетних с последующим количественным и качественным анализом полученных результатов исследования и их последующая интерпретация.

Формирующий этап (ноябрь 2019 – декабрь 2019). Научное обоснование, разработка и реализация программы психологической

программы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Определение направлений, форм и методов психопрофилактической работы.

Контрольный этап (январь – май 2020 год). Этап реализации контрольного эксперимента по изучению особенностей личностных тенденций к возникновению правонарушений несовершеннолетних включал в себя обработку результатов формирующего эксперимента, анализ полученных результатов и проверку эффективности программы коррекции личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних. Осуществлялись обобщение и сравнение полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что полученные в процессе исследования результаты позволяют расширить и углубить современные научные представления об особенностях личностных тенденций несовершеннолетних, приводящих к возникновению правонарушений. В процессе разработки психологической программы были определены эффективные способы и средства профилактической работы, которые позволят состояний, развития устойчивости к влиянию отрицательных эмоциогенных ситуаций.

Практическая значимость исследования. Представленные в выпускной квалификационной работе теоретические, диагностические и психокоррекционные материалы, раскрывающие особенности личностных тенденций несовершеннолетних, приводящие к правонарушениям, могут быть полезны педагогам, психологам и другим специалистам, работающим с данной категорией лиц. Предлагаемые в программе практические материалы ориентированы на профилактику личностных тенденций, как фактора возникновения правонарушений среди несовершеннолетних; могут быть использованы при организации работы по ранней профилактике девиантного поведения и коррекции личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних.

Структура и объём работы: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (в количестве 101 источник). Включает 10 приложений. Работа проиллюстрирована 22 таблицами, 22 гистограммами.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних

§ 1.1. Правонарушения как полидисциплинарный феномен

Одной из самых актуальных и социально значимых задач, стоящих перед нашим обществом сегодня, безусловно, является поиск путей снижения роста правонарушений и преступлений среди детей, молодежи и повышение эффективности их профилактики. Решить ее можно только комплексно, с привлечением всех сил общества.

Рассматривая данную проблему, в первую очередь считаем целесообразным представить основные, в рамках настоящей работы, понятия: «правонарушение, «отклоняющееся (девиантное) поведение».

На протяжении всего существования человечества проблема правонарушений была и остается одной из самых социально значимых для общества и государства. Её изучением занимались учёные разных областей: психология, юриспруденция, педагогика, философия, социология, медицина и другие. Исследование феномена правонарушения неизменно вызывало интерес у ученых, поскольку всегда имели место деяния, посягающие на приоритеты и ценности человеческого общества.

В современной действительности с данным понятием мы сталкиваемся довольно часто. Средства массовой информации ежедневно освещают те или иные события, в основу которых ложится понятие правонарушения. Предметом нашего внимания являются только те аспекты поведения личности, которые можно отнести к правонарушению. Речь идёт о таком понятии как: «отклоняющееся поведение», в результате которого возможно наступление правонарушения. В отечественной и зарубежной литературе нет единого мнения относительно такого поведения несовершеннолетних. Существует целый ряд терминологических определений, близких по смыслу и содержанию, но звучащих по-разному.

И.С. Ганишина (2004) наряду с отклоняющимся поведением использует синоним девиантное поведение, также нередко его называют делинквентным, асоциальным, антисоциальным, дезадаптивным, аддиктивным, неадекватным, деструктивным, нестандартным, акцентуированным, психопатичным, саморазрушающим, социально неадаптированным, патологией поведения и т.д.; а самих детей называют детьми группы риска, «трудными» подростками, педагогически запущенными, социально «запущенными», трудновоспитуемыми. [21, с.13]

А. В. Петровский (1990) отмечает сложность определения изучаемых понятий в их междисциплинарном характере. В значении «поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам» девиантное поведение выступает предметом психологии, педагогики и психиатрии.

В значении «социальное явление, выраженное в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующей официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям» оно является предметом социологии, права, социальной психологии. [68, с.257]

Среди отечественных исследователей данной проблеме уделяли внимание: Г.С. Абрамова (2009), Ю.М. Антонян (2004), С.А. Беличева (1994), В.М. Бехтерев (2010), И.В. Дубровина (1999), К.Е. Игошев (1971), Д.Н. Исаев (2001), А.Г. Ковалёв (2013), И.С. Кон (2012), Г.М. Миньковский (1994), И.А. Невский (2014), О.А. Певцова (2012) Ю.А. Клейнберг (2001), В.Д. Менделевич (2001), Л.Я. Олиференко, И.Ф. Дементьева, Т.И. Шульга, 2002; Е.В. Змановская (2003) и др.

Отечественные учёные определяют девиантное поведение следующим образом:

В.Н. Кудрявцев (2016) видит данный тип поведения, как социальное отклонение от существующих социальных норм, их нарушение; [41, с.9]

В.В. Королев (1992), как отклонение от нравственных норм данного общества в случаях отсутствия клинически проявляющейся пограничной патологии; [37, с.17]

С.Л. Беличева (1994) отмечает, что «отклоняющееся поведение является результатом неблагоприятного социального развития, нарушений социализации, возникающих на разных возрастных этапах, как сложное социальное явление, в котором проявляется одна из возможных форм проявления подростковой дезадаптации, принимаемой в разных ситуациях патогенный, психосоциальный и асоциальный характер». [6, с.27]

Л.Б. Шнейдер (2005) подразделяет девиантное поведение на две большие категории:

1) поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии. Эту группу составляют следующие типы: астеники, шизоиды, эпилептоиды и лица с акцентуированным характером;

2) поведение, нарушающее какие-то социальные и культурные нормы, особенно правовые. Оно выражается в форме проступков или преступлений.

Когда такие поступки сравнительно незначительны, их называют правонарушениями, а когда серьезны и наказываются в уголовном порядке – преступлениями. [101, с.10]

Нельзя не заметить, что отечественные учёные говорят о делинквентном (противоправном) поведении, как о сложном социально психологическом явлении.

В зарубежной психологии имеются следующие трактовки девиантного поведения:

По мнению А. Коэна (1966), это «достижение цели незаконными средствами, которое влечёт за собой изоляцию, тюремное заключение и другие наказания». [39, с.123]

В. Фокс (1980) определяет такое поведение как «отклонение от норм, принятых, фактически сложившихся и существующих в обществе». [90, с.173]

Н.Дж. Смелзер (1991) в данное понятие вкладывает проявление нарушений в социальной регуляции поведения, дефектность психической саморегуляции.

Можно сделать вывод, что девиантное поведение рассматривается зарубежными учёными как акт нарушения любых социальных норм.

В научной литературе выделяют разные подходы к проблеме классификации поведенческих отклонений: социально-правовой, философский, клинический (медицинский), педагогический, психологический и др. Рассмотрим некоторые из них.

В рамках социально-правового подхода в свою очередь выделяются социологическое и правовое направления.

Л.И. Спиридонов (1995) в аспекте социологии выделяет следующие признаки правонарушения: посягательство на общественные отношения; нарушение установившихся социальных связей и т. д. [82, с.178]

В социологии под правонарушением понимается общественно опасное деяние, покушающееся на сложившийся порядок общественных отношений. Первым в России термин «девиантное поведение» ввел в употребление Я.И. Гилинский. Данный термин в настоящее время употребляется наравне с термином «отклоняющееся поведение». Автор пишет: «...под отклоняющимся поведением понимается поступок, действие человека или социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)». [22, с.72]

О правонарушениях писали такие учёные, авторы юридических наук как М. Н. Марченко (2002), А. А. Ананенко (2001), И.Е. Великосельская (2010), Л.И. Спиридонов (1996), К. Левин (2000), В.Н. Кудрявцев (2016), Д.

Пстронг, М.А. Галагузова, Е.А. Личко (2010), А.В. Петровский (1990) и другие. Юристы дают следующие определения правонарушения.

Так, В. Н. Хропанюк (2008) определяет правонарушение как «виновное поведение индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность». [95, с.328]

Известный русский юрист Т.Н. Радько (2010) даёт трактовку правонарушения как «виновного противоправного деяния, совершенного дееспособным человеком (гражданином, иностранцем, должностным лицом) либо коллективом людей (организацией, органом государства и т. п.) и причинившего вред другим субъектам права». [73, с.407]

А. А. Ананенко (2001) даёт следующее определение: «Правонарушения – это несоблюдения правил поведения, установленных законом и другими нормативными актами. Оно может заключаться в совершении запрещенного действия или в невыполнении предписанной законом обязанности». [2, с.29]

Можно согласиться с А. Б. Венгеровым (2009), что основным признаком правонарушения является его противоправность. Он пишет: «Правонарушение – это не просто антисоциальное поведение, а наиболее вредное антиобщественное поведение, запрещенное правом. Общим признаком правонарушений является его свойство порождать юридическую ответственность, то есть различные установленные законом неблагоприятные последствия для правонарушителя». [16, с.278]

Таким образом, в юридической литературе правонарушение рассматривается, как общественно опасное, виновное, противоправное деяние, наносящее вред личности, собственности, государству и обществу в целом. [23]

Среди ученых-правоведов определения понятия «правонарушение», разнятся до настоящего времени: одни считают его актом, другие – поведением, деятельностью.

Согласно правовой теории, правонарушение проявляется как проступок или преступление. Некоторые ученые подразделяют правонарушения на проступки и правонарушения по тяжести. Под проступками понимается малозначительные правонарушения, не представляющие общественной опасности. Это нарушение установленных обществом требований и правил поведения, закрепленных в различных правовых актах, которые влекут за собой применение мер дисциплинарного или общественного воздействия. [71, с.47]

Правонарушения в форме проступка проявляются у подростков в вызывающем поведении. В общеправовом плане правонарушение можно определить как общественно опасное (вредное), виновное, противоправное деяние деликтоспособного лица, влекущее наступление юридической ответственности. [29, с.32]

С точки зрения философского подхода описывается две концепции правонарушения. С позиции первой концепции, носящей оценочной характер, под правонарушением понимается негативное, деструктивное социальное действие с точки зрения государства и общества.

Так, А.С. Шириков (2003) считает, что это «грех, заключающийся в совершении делом или словом того, что запрещено законом, или в неисполнении того, что он повелевает». [99, с.64]

С точки зрения второй концепции, под правонарушением понимается логико-юридическая конструкция, отклонение от конкретной нормативной системы.

Э.А. Поздняков (2001) считает, что «правонарушением тот или иной тип поведения делает закон, а во всем остальном, по сути своей оно ничем не отличается от других типов поведения, каждый из которых также имеет свои мотивы и свои причины». [69, с.91]

Подростковый возраст, имеющий биологические и психологические специфические особенности, является критическим в плане нарушения поведения вообще и совершения правонарушений в частности.

Биологический (медицинский) подход к девиантному поведению представлен в психологии работами: Г.Е. Сухаревой, 1959, 1974; А.Е. Яичко, 1979, 1985; В.В. Ковалева, 1981, 1985, 1986; Н.Е. Буториной, 1986, 1991, 1996; И.С. Кона, 1989; В.А. Гурьевой, 1994, 2001; Т.Б. Дмитриевой, 2001; М. Rutter, 1987; D.N. Oudshoorn, 1993 и др.

Медицинская классификация поведенческих расстройств основана на психопатологическом и возрастном критериях.

Н.В. Вострокнутов (1986) считает, что расстройство поведения оценивается как гетерогенное нарушение психического развития со стойким (более 6 месяцев) диссоциальным, агрессивным или вызывающим поведением, которое противоречит общественным нормам. Некоторые виды отклоняющегося поведения могут переходить с крайней границы нормы в болезнь и становиться предметом изучения медицины. [18, с.18]

Природная конституциональная изменчивость в рамках психологической и психической нормы с выделением крайних вариантов нормы – акцентуаций характера впервые была продемонстрирована А.Е. Личко (1983). Согласно определению акцентуаций характера как крайних вариантов нормы, а не зачатках патологии, крайность характерологической нормы проявляется в усилении, акцентуации отдельных черт. Каждому типу акцентуации характера присущи свои, отличные от других типов «слабые места». Исходя из этих наблюдений, происхождение невротических заболеваний А. Е. Личко связал не столько с врожденной неполноценностью нервной системы, как это прежде делали многие исследователи, сколько с соотношением патогенной ситуации и индивидуальных особенностей характера: «Если психическая травма, даже тяжелая, не адресуется к месту наименьшего сопротивления, не задевает этой ахиллесовой пяты, если ситуация не предъявляет в этом отношении повышенных требований, то дело обычно ограничивается адекватной личностной реакцией, не нарушая надолго и существенно социальной адаптации». [52, с.76]

Многочисленные исследователи подчеркивали, что акцентуация характера не является психиатрическим диагнозом, а указывает на преморбидный фон, на основе которого развиваются патологические нарушения поведения, реактивные состояния, неврозы, острые аффективные реакции, позволяющие сформулировать психиатрический диагноз.

В.В. Ковалев (1995) обращал внимание на резидуально-органические расстройства, которые составляют группу разнообразных нервно-психических нарушений у детей и подростков, обусловленных относительно стойкими последствиями органических поражений мозга. Вместе с тем, последствия перенесенных инфекций, травм, интоксикаций с возрастом формируют такие внутренние биологические условия, которые в ряде случаев обуславливают резидуально-органическую церебральную недостаточность, т.е. органическую измененную реактивность мозга. Резидуально-органические расстройства, обусловленные внутриутробными, перинатальными и ранними постнатальными поражениями мозга, поражают незрелый, развивающийся мозг, когда формируются основные психические функции, создается основа личностного и поведенческого реагирования. [34]

М.И. Рыбалко (1995) на основании исследования подростков с девиантным поведением сделал вывод, что каждый из них страдал резидуально-органическим поражением головного мозга и патохарактерологическими расстройствами. [80, с.31]

М. Раттер (1987) расстройства поведения в детском возрасте подразделяет на две основные подгруппы: социализированные формы антиобщественного поведения и несоциализированное агрессивное поведение. Дети и подростки первой группы хорошо адаптируются внутри антиобщественных групп, не проявляют признаков эмоциональных расстройств, совершая антисоциальные поступки в группе. Представители второй группы, напротив, находятся в очень плохих отношениях с ближайшим окружением – другими детьми и семьей. Для них характерны враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. [74, с.280]

Д. Н. Оудсхорн (1993) предлагает делить поведенческие расстройства в детском возрасте на гиперактивность и антисоциальное агрессивное поведение. Для подростков характерны антисоциальное поведение, злоупотребление наркотиками, неприемлемое половое поведение. [65, с.114]

По мнению А. Е. Личко (1985), также распространена классификация Р. Дженкинс, которая включает 7 видов нарушений поведения в детском и подростковом возрасте: гиперкинетическая реакция, реакция ухода, реакция аутистического типа, реакция тревоги, реакция бегства, несоциализированная агрессивность, групповые правонарушения. [53, с.31]

Л.Б. Шнейдер (2005) подчёркивает, что при медицинском подходе девиантное поведение определяется как отклонение от принятых в данном обществе норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков, высказываний, совершаемых как в рамках психического здоровья, так и в различных формах нервно-психической патологии, особенно пограничного уровня. [101, с.126]

Таким образом, девиантное поведение подростков достаточно освещено в медицинской литературе. При этом, разрабатывая клинические аспекты нарушенного поведения подростка, исследователи подчёркивают ведущую роль его социально-психологического детерминанта.

В педагогике правонарушения рассматриваются как поведенческое отражение ошибок в воспитании, результат которых выражен в традиционно сложившихся понятиях «трудновоспитуемость», «педагогическая запущенность».

С.А. Беличева (1994) выделяет три группы девиантных подростков: глубоко педагогически запущенные подростки, подростки с аффективными нарушениями, конфликтные (неуживчивые). [6, с.28]

Л.Б. Шнейдер (2005) определяет педагогический подход к проблемам девиантного поведения: отклонение от принятых в социальной среде нравственных норм и культурных ценностей, нарушение процесса их

усвоения и воспроизводства, а также саморазвития и самореализации в обществе. [101, с.52]

Итак, в педагогике характерными признаками рассматриваемого понятия являются: результат плохого воспитания, результат трудновоспитуемости и педагогической запущенности, форма социальной запущенности, проявление отрицательных социальных установок личности.

Психологический подход, по мнению Е.В. Змановской (2007), основан на выделении социально психологических различий отдельных видов отклоняющегося поведения личности. Психологические классификации выстраиваются на основе следующих критериев: вид нарушаемой нормы, психологические цели поведения и его мотивация, результаты данного поведения и ущерб им причиняемый, индивидуально-стилевые характеристики поведения. [26, с.31]

В рамках психологического подхода используются различные типологии отклоняющегося поведения.

Ю.А. Клейберг (2001) по характеру социального реагирования выделяет три основные группы поведенческих девиаций: негативные (например, употребление наркотиков), позитивные (например, социальное творчество), социально-нейтральные (например, попрошайничество). [33, с.50]

Ц.П. Короленко и Т.А. Донских (1990) делят все поведенческие девиации на две большие группы: нестандартное поведение и деструктивное поведение. Типология деструктивного поведения выстраивается в соответствии с его целями. В одном случае это внешнедеструктивные цели, направленные на нарушение социальных норм (правовых, морально-этических, культурных) и соответственно внешнедеструктивное поведение. Во втором случае – внутридеструктивные цели, направленные на дезинтеграцию самой личности, ее регресс, и соответственно внутридеструктивное поведение. Внешнедеструктивное поведение, в свою очередь, делится на аддиктивное и антисоциальное. Аддиктивное поведение предполагает использование каких-то веществ или

специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций. Антисоциальное поведение заключается в действиях, нарушающих существующие законы и права других людей в форме противоправного, асоциального, аморально-безнравственного подведения. [38, с.52]

А. Е. Личко (2010) выделяет пять форм нарушения поведения: 1) делинквентное поведение – мелкие антиобщественные действия, не влекущие за собой уголовной ответственности: школьные прогулы, приобщенность к асоциальной группе, мелкое хулиганство, издевательство над слабыми, отнимание мелких денег и т. п.; 2) побеги из дома и бродяжничество; 3) раннюю алкоголизацию как токсикоманическое поведение; 4) девиации сексуального поведения; 5) суицидальное поведение. [53, с.47]

Классификации поведенческих отклонений Е.В. Змановской (2007) основана на таких ведущих критериях как вид нарушаемой нормы и негативные последствия отклоняющегося поведения. Выделены три основные группы отклоняющегося поведения: антисоциальное (делинквентное) поведение, асоциальное (аморальное) поведение, аутодеструктивное (саморазрушительное) поведение. [26, с.33]

К. Левин (2000) определял поведение как функцию человека и среды, в отечественной психологии поведение понимается как присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью. Антисоциальное поведение несовершеннолетних противоречит правовым нормам, угрожает социальному порядку и благополучию окружающих. Распространены такие формы, как насилие в отношении сверстников, жестокое обращение с животными, кражи, порча имущества, хулиганство, вандализм, физическое насилие. [46, с.53]

А.Е. Личко и Ю.В. Попов (1988) считают наиболее приемлемым к девиантам термин «саморазрушающее поведение».

И.С. Ганишина (2004), проанализировав отечественные и зарубежные источники по проблемам отклоняющегося поведения, выделяет следующие основные формы проявления девиантного поведения подростков: бродяжничество, попрошайничество; тунеядство, нежелание учиться; употребление спиртных напитков; употребление наркотиков; токсикомания; курение; повышенная агрессия, жестокость; раннее начало половой жизни; воровство; хулиганство; участие в криминальных группах; суицидальное поведение; вандализм; наличие судимости, приводы в милицию, пребывание на учетах. [21, с.13]

Итак, психологический подход трактует девиантное поведение как отклонение от социально-психологических и нравственных норм, представленное либо как ошибочный антиобщественный образец решения конфликта, проявляющийся в нарушении общественно принятых норм, либо в ущербе, нанесенном общественному благополучию, окружающим и себе. [56, с.149]

В качестве дополнительных признаков Л.Б. Шнейдер (2005) выделяет трудности коррекции поведения и особую необходимость в индивидуальном подходе. В самом общем виде отклоняющееся поведение – это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Следовательно, девиантным является поведение, отклоняющееся от установленных обществом норм и стандартов, будь то нормы психического здоровья, права, культуры, морали, а также поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества в конкретный период времени. [101, с.201]

В нашем исследовании мы будем исходить из следующего определения отклоняющегося поведения Е.В. Змановской (2007): «Девиантное поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией». [26, с.15]

На основании ключевых положений работ отечественных и зарубежных ученых, следует признать целесообразность деления девиантного поведения на преступное (криминальное) и аморальное, безнравственное (не несущее за собой уголовной ответственности). Поведение, отклоняющееся от морально-нравственных норм человеческого общежития, проявляется в разных формах социальной патологии – пьянстве, наркомании, воровстве. Связь между этими видами поведения состоит в том, что совершению правонарушений и преступлений предшествует аморальное поведение, которое является одним из основных видов девиантного (отклоняющегося) поведения. [1, с.13]

Как ни различны виды девиантного поведения, И.С. Кон (1989) утверждает, что они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотиков, агрессивность и противоправное поведение образуют единый блок, так что вовлеченность подростка в один из видов девиантных действий повышает вероятность совершения им и других. Противоправное поведение, в свою очередь, связано с нарушением норм психического здоровья. [35, с.223]

Правонарушения, отклоняющееся (девиантное) поведение являются сложными социально психологическими явлениями. Различные виды отклоняющегося поведения личности располагаются на одном уровне с двумя противоположными направлениями на себя или на других. Под правонарушением мы будем понимать акт социальной дезадаптации личности, нарушающий правовые и социокультурные нормы; важнейшим признаком правонарушения является отклоняющееся поведение.

§ 1.2. Факторы внутренних и внешних условий как детерминанты психологического неблагополучия и правонарушений несовершеннолетних

Человек рождается со всем анатомо-физиологическим богатством, накопленным человечеством за прошедшие миллионы лет, но если

впоследствии не впитает в себя ценности и нормы культуры и общества, в котором он живёт, то окажется самым неприспособленным из всех живых существ.

Один из самых главных факторов психического развития человека является деятельность. Деятельность – это активное взаимодействие человека со средой, в котором он достигает сознательно поставленной цели, возникшей в результате появления у него определённой потребности (нужды в чём-либо), желания (осознанной потребности), мотива (побудителя к деятельности). На каждой ступени возрастного развития определенная деятельность приобретает ведущее значение в формировании новых психических процессов и свойств личности человека. [72, с.43]

Общение, так же как и деятельность, является мощным фактором развития психики человека, которое служит основой познания друг друга и самосовершенствования, развивает речевую технику, обеспечивает психологический комфорт личности, даёт возможность самореализации, обеспечивает взаимодействие людей, служит основой профессиональной деятельности, даёт радость и т. д.

К. Е. Игошев (2013) утверждает, что поведение – это внешнее проявление внутренних психических явлений. Одним из главных признаков адекватности поведения является стремление к эффективности поступков. Особого внимания заслуживает вопрос о детерминации отклоняющегося поведения. Под детерминацией понимается совокупность факторов, вызывающих, провоцирующих, усиливающих или поддерживающих отклоняющееся поведение. Анализ причинных факторов поведения несовершеннолетних на протяжении многих десятилетий неизменно интересует отечественных и зарубежных исследователей в различных областях научного знания: юриспруденции, психологии, социальных науках, медицины, педагогике и т. д. Современные знания позволяют сделать вывод, что они являются сложными формами социального поведения личности, детерминированными системой взаимосвязанных факторов. [27, с.33]

По мнению Е.Н. Пашковой и В.П. Михайловой (2004), факторы отклоняющегося поведения можно сгруппировать в три кластера:

- биологические факторы – это неблагоприятные физиологические или анатомические особенности организма ребенка (нарушения умственного развития, дефекты слуха и зрения, повреждения нервной системы, телесные дефекты, дефекты речи и др.);
- психологические факторы это психопатологии или акцентуации характера (данные отклонения выражаются в нервно-психических заболеваниях, психопатии, неврастении, пограничных состояниях, повышающих возбудимость нервной системы и обуславливающих неадекватные реакции подростка);
- социально-психологические факторы (они выражаются в дефектах школьного, семейного или общественного воспитания, в их основе – игнорирование половозрастных и индивидуальных особенностей детей, приводящее к нарушениям процесса социализации). [66, с.4]

Е.Б. Усова (2010), обобщив данные учёных (А.С. Беличева, Г.Г. Бочкарева, Л.С. Выготский, А.Г. Ратинов, Д. А. Сморгунова, Т.И. Шульга, В.А. Худики др.), в числе разнообразных, взаимосвязанных факторов, обуславливающих правонарушения, выделяет внешние факторы: расслоение общества, аморальный образ жизни, низкий образовательный уровень родителей, негармоничные стили воспитания семьи; внутренние: нарушения психического развития, несоответствие возрастным особенностям, отсутствие культурных ценностей, недоразвитие психических функций, неадекватная самооценка и другое.

Каждый из этих факторов, в свою очередь, требует объяснения истоков происхождения. В психологии существуют традиционные причины, обуславливающие проблему девиантного поведения. Ф. Дольто, Д.И. Фельдштейн, Э. Эриксон связывают проблему с внутренними трудностями переходного возраста, начиная с психогормональных процессов и заканчивая психической перестройкой.

А. Бандура, А.Е. Личко, В.А. Петровский, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер в своих трудах отмечают противоречия, обусловленные перестройкой механизмов социального контроля: детские формы контроля, основанные на соблюдении внешних форм и послушания, уже не действуют, а взрослые способы, предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не сложились и не окрепли. [88, с.122]

Таким образом, существуют взаимосвязанные факторы, обуславливающие генезис девиантного поведения: индивидуальный фактор, действующий на уровне психобиологических предпосылок девиантного поведения, который затрудняют социальную и психологическую адаптацию индивида; педагогический фактор, проявляющийся в дефектах семейного и школьного воспитания; психологический фактор, раскрывающий неблагоприятные особенности взаимодействия индивида со своим ближайшим окружением в семье, на улице, в коллективе; социальный фактор, который определяется социальными, экономическими, политическими и т.п. условиями существования общества.

В нашем исследовании актуальным является междисциплинарный подход в изучении факторов психологического неблагополучия и возникновения правонарушений несовершеннолетних. Рассмотрим некоторые из них.

1. Индивидуальные психо-биологические факторы возникновения отклонений в поведении несовершеннолетних.

Многие зарубежные и отечественные учёные (Р.М. Баевский, 1979; Н.К. Смирнов, 1981; С.Б. Семичев, 1981; Г.Е. Сухарева, 1959; В.В. Ковалев, 1985) исследовали кризовые периоды развития детей и связывали их с нарушениями относительного физиологического и психологического равновесия, которое часто возникает или выявляется в различных формах поведения.

В.Д. Менделевич (2005) подчеркивает, что чем неполноценнее первичный материал и чем хуже социум учитывает индивидуальные

особенности развития ребенка, чем больше выражены возрастные кризисы, тем хуже они могут отразиться на будущей личности.

Всем известно, что подростковый возраст связан с половым созреванием, определяемым эндокринными изменениями в организме. Под действием половых гормонов происходит усиление уровня обмена веществ, что интенсифицирует рост, развитие, быстрыми темпами увеличивается длина костей, растет мышечная масса, появляются вторичные половые признаки. Кроме того, разные физиологические системы у одного и того же подростка развиваются не одновременно, поэтому, например, может быть снижено кровоснабжение головного мозга, что приводит к усилению процессов торможения, быстрой утомляемости, перепадам настроения, эмоциональной нестабильности, расстройствам сна. [58, с.196]

По мнению Г.Е. Сухаревой (1974), фактором высокого риска возникновения всевозможных отклонений в развитии ребенка является церебрально - органическая недостаточность, формирующаяся в результате негативных биологических воздействий на головной мозг ребенка, особенно на ранних этапах онтогенеза (во внутриутробном периоде – интоксикации, инфекции, гипоксия и др.), родовые травмы черепа и асфиксия новорожденного, иммунологическая несовместимость матери и плода, сопровождающаяся иммунологическим конфликтом, недоношенности, а также постнатальные мозговые инфекции, травмы и интоксикации. [87, с.131]

В.Г. Шаляпина, В.В. Ракицкая (2003) отводят ведущую роль эндокринной системе в формировании расстройств поведения. Стрессовый опыт в раннем возрасте влияет на развитие человека. Появились данные о влиянии пери – и постнатального стресса на развитие мозга и гормональную регуляцию у детей. Низкая активность гипоталамо-гипофизарно-адреналовой оси коррелирует с хронической агрессией подростков, уровень половых гормонов влияет на положение в коллективе (S.H.M. vanGoozen, W.Matthys,

1999). В связи с этим, при рассмотрении факторов девиантного поведения, представляет интерес изучения гормонального статуса подростков. [96, с.75]

Исследование психосоматического и неврологического статусов подростков с девиантным поведением, проведенное М.А. Красновой (2005), свидетельствует о преобладании у подростков-девиантов заболеваний желудочно-кишечного тракта, почек и мочевыделительной системы, сердечно-сосудистой системы, органов дыхания, тубинфицированности, нарушений в психической сфере и опорно-двигательном аппарате, эндокринных расстройствах.

Распространенность клинических проявлений психосоматических нарушений и дезадаптации у подростков группы «девианты» значительно превышает показатели детей без поведенческих расстройств. Патохарактерологические реакции у обследованных девиантных подростков проявлялись в виде уходов из дома, бродяжничестве, беспорядочных половых связях, склонности к употреблению спиртных напитков и дурманящих веществ, прогулах школы, суицидальном поведении. [40, с.23]

Необходимо помнить, что предпосылками отклоняющегося поведения могут являться возрастные кризисы, нервно-психические расстройства, умственное снижение, задержки психического развития и т.д. Изначально неполноценная биологическая основа подразумевает искаженные нейрохимические, нейроэндокринные, психофизиологические и иные процессы мозга, нестабильность гомеостаза различных мозговых систем, что не может не отразиться на психическом, психологическом, поведенческом и личностном развитии человека.

2. Личностные психологические факторы возникновения отклонений в поведении несовершеннолетних.

Особенности деформации ряда существенных для развития личности в подростковом возрасте психологических характеристик, обусловленность отклоняющегося поведения характерологическими особенностями личности,

дисгармоничностью развития характера рассматривались также в работах А.А. Александрова (1973); Е.В. Заики, Н.П. Крейдун, А.С. Ячиной (1990), А.Е. Личко (1973); А.А. Реана (1991). [98, с.32]

По мнению Т. Г. Визель, И. Ю. Кулагиной (2005), к личностным факторам, способствующим девиантному поведению, относятся: локус контроля, низкий уровень самоуважения, негативное самовосприятие. Локус контроля – понятие, характеризующее локализацию причин, исходя из которых человек объясняет свое поведение и наблюдаемое им поведение других людей. У девиантных подростков локус контроля, как правило, экстернальный. Низкий уровень самоуважения проявляется в том, что, не найдя признания в привычной для себя среде (семья, школа), подросток пытается в антисоциальных группах повысить свой психологический статус у сверстников, найти такие способы самоутверждения, которых у него не было в семье и школе. [19, с.15]

В работе практических психологов хорошо зарекомендовал себя подход к девиациям поведения подростков, основанный на акцентуациях характера. Одним из важнейших социально-психологических факторов можно назвать личностные особенности и характер человека.

В.Л. Васильев (2000) отмечает, что причины, приводящие к психологическим расстройствам, акцентуациям характера, связывают как с органическими повреждениями мозга (асфиксии при рождении, черепно-мозговые травмы, тяжёлые интоксикации), так и с социальными факторами, среди которых на первом месте стоят условия семейного воспитания.

Исследования отечественных ученых И.Ф. Мягкова и Ю.В. Юрова (1982), А.В. Лебедева (1985) подтверждают у подростков различных нервно-психических отклонений, акцентуаций характера. [16, с.13]

М. А. Краснова (2005) отмечает, что парциальное присутствие психической ригидности в структуре личности девиантных подростков ведет к резкому ограничению вариантов поведения, поведенческим срывам,

трудностям осознания собственных психологических проблем, актуального состояния мотивов и потребностей.

Психологические исследования В.Н. Иванченко, А.Г. Асмолова, С.Н. Ениколопова (1992) показали, что поведенческие нарушения имеют особый личностный смысл, во время их совершения актуализируются смысловые установки. Индивидуальные личностные установки – результат усвоения инвариантов норм, традиций данной субкультуры. Все это относится и к противоправным установкам: готовности к совершению действий, имеющих девиантный характер. [28, с.97]

Устоявшимся в психологической и медицинской литературе являются понятия «акцентуации характера» (К. Леонгард, А.Е. Личко, С. Шмишек), которые обозначают поступки и реакции личности неболезненной природы. Одним из важнейших социально-психологических факторов можно назвать личностные особенности и характер человека. Е.А. Личко (1983) приводит данные, полученные на выборках подростков, красноречиво говорящие о том, что противоправное поведение во многом, определяется акцентуацией характера подростка. Так же как и прочие виды отклонений, такие как алкоголизм, суицидальные тенденции, наркозависимость, половая невоздержанность и т.д. [75, с.6]

Приведем описания тех акцентуаций, которые, по мнению Е.А. Личко, чаще других приводят к правонарушениям.

Гипертимные личности с первых лет обучения в школе проявляют неусидчивость, отвлекаемость, недисциплинированность. Для них характерны прогулы, конфликты с учителями и родителями. Девиантное поведение проявляется в форме мелких асоциальных поступков и правонарушений, обычно для показа сверстникам своей смелости. Часты самовольные отлучки. Имеется склонность к алкоголизации, частые выпивки в группе с целью развлечься. Возможны беспорядочные сексуальные связи.

Шизоидный тип личности проявляется как полное замыкание в себе, усиление чувства одиночества. Иногда характерны непонятные чудаковатые

поступки. Формы нарушения поведения: могут совершать асоциальные действия ради борьбы за справедливость или ради какой-то идеи.

Эпилептоидный тип личности проявляется дезадаптивно в любой обстановке. Эпилептоид дает взрыв злобного аффекта в ответ на провоцирующие факторы. Злопамятен.

Неустойчивый тип личности проявляется в невозможности усвоения морально-этических норм. Различные формы нарушения поведения, невозможность закончить учебные заведения из-за прогулов и отсутствия интереса к учебе. Очень склонны к девиантному поведению: кражам, разбою, хулиганству. Высока склонность к алкоголизации и приему других одурманивающих веществ. Часты побеги из дому, чтобы избежать наказания или побыть в асоциальной компании. [52, с.76]

А.Е. Личко доказывает, что несовершеннолетние нарушители часто обладают акцентуациями характера, пограничными расстройствами психики, повышенной агрессией, высокой эмотивностью, психозами, неврозами, невротическими изменениями психики, задержками психического развития, патохарактерологическими изменениями личности и т.п. Акцентуация характера – крайний вариант нормы.

Несомненно, девиантные формы поведения, базируясь на индивидуально-психологических стереотипах, имеют зависимость от внешних условий, ситуативных моментов, которые способны либо провоцировать, либо блокировать неадекватные формы поведения. [30]

К личностному фактору следует отнести самооценку и самоуважение подростка, а также экстернальный или интернальный локус контроля. И.С. Кон (1989) описывает следующие особенности личности девиантов: «Что же касается индивидуально-личностных факторов, то самыми важными и постоянно присутствующими бесспорно являются локус контроля и уровень самоуважения». [51, с.251]

Исследователями отмечается, что те, кто ведет себя противоправно, отличаются самоуверенностью, дерзостью, неприязненным отношением к властям, обидчивостью, враждебностью, недостаточным самоконтролем.

Не случайно Ю.В. Кудрявцев (1989) отмечает, что «криминальная личность» отличается от личности с нормативным поведением не каким-то единственным качеством, а симптомокомплексом личностных особенностей, обуславливающих трансситуативное (лично устойчивое) поведение, а также взаимодействием ситуативных и трансситуативных (личностных) факторов. При этом ситуации преступления (алкогольное опьянение, ссора, спровоцировавшая импульсивную агрессию) являются обычно катализатором, "пусковым механизмом" давно сформировавшихся тенденций личности. [42, с.171]

По данным Г.Г. Бочкарёвой (1968), психологический анализ личности девианта показывает, что наряду с мотивационно-волевой деформацией имеет место деформация эмоционально-нравственных черт характера, равнодушие к другим, не развитое чувство стыда. [12, с.259]

Итак, предпосылками отклоняющегося поведения подростка могут являться: неадекватная самооценка; отклонения в психическом развитии; эмоциональная неустойчивость; агрессивность; повышенная тревожность, страхи; зависимость от окружающих; отсутствие чувства безопасности; слабость функций самоконтроля и саморегуляции; импульсивность и многое другое.

3. Социальные факторы возникновения отклонений в поведении несовершеннолетних.

Социальные факторы девиантного поведения раскрываются в рамках социологических и социально-психологических концепций. Известные представители данного направления: Р. Мертон (1966), О. Конг (1965), А. Кетле (1964), М. Вебер (1991), Т. Парсонс (1998).

Среди социологических теорий, объясняющих причины и механизмы девиантного поведения, наиболее популярна концепция социальной

дезорганизации, которая объясняет поведенческие девиации общественными процессами.

Социологический подход учитывает социальные и культурные факторы при формировании у личности отклоняющегося поведения. Виднейшим представителем такого подхода является Э. Дюркгейм (1998). Он обнаружил, что причиной любых девиаций (он использовал статистику самоубийств) следует считать аномию, т.е. разрегулированность, дезорганизацию в области социальных и социально-экономических норм. [45, с.35]

Э. Дюркгейм пишет: «Человек может жить вообще, и жить нормально, в частности, лишь в том случае, если его нужды находятся в соответствии со средствами их удовлетворения, а это подразумевает ограниченность последних». Эмиль Дюркгейм выделил две категории: сплоченность общества и аномию. Под аномией понимается состояние ценностно-нормативной дезорганизации общества, которое проявляется в таких негативных феноменах, как крушение идеалов, несоответствие законов и реальной социальной ситуации, двойные стандарты, расслоение общества, контрасты в ценностях и взглядах. [25, с.16]

Развивая идею аномии, Роберт Мертон (1992) рассмотрел девиантное поведение как результат несогласованности между провозглашаемыми культурой ценностями и легитимными средствами их удовлетворения. Не все люди (классы) имеют одинаковые условия для достижения успеха, вследствие чего они пытаются адаптироваться к возникшему противоречию различными путями.

По К. Мертону, девиантными формами поведения можно назвать: инновацию, ритуализм, ретреатизм, бунт. Согласно его теории, инновацию и бунт можно представить как основы противоправного поведения. [59, с.18]

Концепция конфликта культур (Т. Селин (1938) и др.) делает акцент на различиях между отдельными социальными группами – стратами, между

которыми существуют множественные противоречия и конфликты, порождающие недовольство и преступления.

Теория клеймения – стигматизации (Гофман, Беккер, Лемерт и др.) рассматривает девиантность как условное свойство, приписываемое индивиду в форме негативного ярлыка – стигмы (например: преступник, наркоман, проститутка). Ярлык приводит к социальной изоляции и эмоциональному отчуждению. Напротив, неразоблаченный преступник не является преступником, оставаясь личностью с полными правами и статусом.

Толкотт Парсонс, основоположник структурного функционализма в социологии, разработал теорию социального действия как самоорганизующейся системы. Любая социальная система имеет набор функций: адаптация, достижение цели, интеграция, следование образцу и т. д. Нарушение в системе связано с нарушением функций. Причиной социальных девиаций, по мнению Парсонса, прежде всего, являются различия между участниками социального взаимодействия и невыполнение взаимных ожиданий.

Другим объективным социальным фактором поведенческих девиаций признается влияние норм девиантной субкультуры и обучения (Р. Клауорд, Л. Оулин). Очевидно, что индивид, с раннего детства, помещенный в девиантную субкультуру (криминальную, конфликтную или ретритскую), будет стремиться воспроизвести соответствующие формы девиантного поведения. [89, с.30]

Девиантное поведение может быть описано с помощью понятия социальная роль, или социальная функция личности (Дж. Мид, М. Дойч, Р. Краусс). Роль – это система ожиданий относительно поведения человека, представление человека о модели собственного поведения, наконец, поведение в соответствии с занимаемым положением – статусом. Исходя из этого, люди могут принимать на себя различные роли, в том числе роль девианта. [100, с.64]

Г. Сайк, Д. Матза считают, что субъективной причиной отклоняющегося поведения может стать отношение самой личности (группы) к социальным нормам. [26, с.5]

Л.Б. Шнейдер (2005) среди социальных факторов, способствующих девиантному поведению, видит следующие: школьные трудности, травматические жизненные события, влияние девиантной группы. При этом, одним из важнейших факторов девиантного поведения являются девиантные сверстники. Важнейшим социально-психологическим фактором является окружение подростка. К окружению следует отнести, в первую очередь, референтных лиц и референтные группы. К референтным лицам подросток скорее всего, отнесет, родителей, сверстников из «своей» компании, некоторых учителей, а также тех лиц, на которых он хотел бы походить (известных артистов, спортсменов и т.п.). Референтные отношения основаны на «значимости, связывающей субъекта с другим человеком или группой лиц». [101, с.17]

У подростков, склонных к нарушению закона, как правило, непростые отношения в семье, с родителями. М. Раттер отмечает, что группу правонарушителей составляют, по большому счету, две категории детей:

1. Дети, которым не удалось усвоить какой-либо последовательной системы норм поведения;
2. Дети, у которых есть такая система, но их интересы находятся в противоречии с интересами большинства других людей.

Такой результат воспитания получается в семьях, где родители сами не в состоянии продемонстрировать твердые принципы поведения и самоконтроль, либо родители демонстрируют социально-неодобряемые стандарты.

О роли семьи в формировании отклоняющегося поведения подростков написано очень много. Общеизвестно, что семья – это один из ключевых факторов воспитания как героя, так и правонарушителя. [74, с.91]

По данным Г.М. Миньковского, существует только три типа семей, в которых риск развития противоправного поведения относительно низкий. И

целых семь типов семей, в которых риск развития девиантного, делинквентного и аддиктивного поведения остается высоким:

- Воспитательно-слабые семьи с утратой контакта с детьми и контроля над ними;
- Воспитательно-слабые с постоянной конфликтной атмосферой;
- Воспитательно-слабые с агрессивно-негативной атмосферой;
- Маргинальные: с алкоголизацией, сексуальной деморализацией и т.д.;
- Правонарушительские;
- Преступные;
- Семьи с психическими отклонениями.

В любой из этих семей может быть воспитан с большой долей вероятности, правонарушитель. [58, с.9]

Таким образом, социологические и близкие к ним социально-психологические теории рассматривают девиантное поведение как результат сложных взаимоотношений между обществом, группой и конкретной личностью. С одной стороны, мы видим, что в самом обществе имеются серьезные причины для отклоняющегося поведения (например, социальная дезорганизация и социальное неравенство), с другой — закономерно приходим к признанию решающей роли личного выбора и индивидуальных особенностей в процессе формирования девиантности и девиантного поведения. [22, с.21]

Итак, существуют взаимосвязанные факторы, обуславливающие генезис девиантного поведения. В целом отклоняющееся поведение личности является штатом сложного взаимодействия социальных, биологических и психологических факторов, действие которых преломляется через систему отношений личности.

Отечественная психология, не отрицая влияния врожденных особенностей организма на свойства личности, стоит на позициях того, что человек становится личностью по мере включения в окружающую жизнь. Личность формируется при участии и под воздействием других людей,

передающих накопленные ими знания и опыт – не путем простого усвоения общественных отношений, а в результате сложного взаимодействия внешних (социальных) и внутренних (психофизических) задатков развития, представляет собой единство индивидуально-значимых и социально-типических черт и качеств. Следовательно, личность и ее аномалии рассматриваются в социально обусловленной, развивающейся жизнедеятельности, в смене отношений ребенка к окружающей действительности. В целом, можно заключить, что социально-психологическими детерминантами правонарушений несовершеннолетних являются дезадаптирующие внешние факторы, среди которых главную роль играют нарушения отношений в семье и влияние асоциальных групп, способствующие возникновению и закреплению у подростка отрицательных нравственных качеств, которые формируют деформацию личности и возникновение асоциальной направленности. [4, с.12]

Современное общество сегодня озадачено решением проблем социализации несовершеннолетних, поиском подходов профилактики правонарушений и противодействия всего противоправного поведения подростков. Существует несколько причин, из-за которых может возникнуть такое поведение: равнодушие к личности подростка, не оправдание ожиданий учеников и т.д. Обиду, враждебность, агрессию может вызвать отсутствие индивидуального подхода к несовершеннолетнему. Однако любое отклонение поведения подростка от нормы следует рассматривать индивидуально, учитывая его возрастные особенности и социальную ситуацию развития. Основой всех отклонений подросткового поведения, является незрелость социально-культурных потребностей, бедность духовного мира, отчуждение. Поведение – это есть слепок с социальных отношений в обществе. [81, с.118]

Причинами противоправного поведения подростков могут являться внутренние или внешние факторы. Необходимо сказать о существовании серьезной проблемы, которая является сложной социальной реальностью –

отклоняющееся поведение подростков. Проведя анализ литературы, учитывая собственную педагогическую практику и многолетний опыт работы в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, к факторам внешних условий психологического неблагополучия и правонарушений несовершеннолетних можно отнести: влияние семьи, образовательного учреждения, биологические, социально-психологические причины, отрицательное влияние неформальной группы сверстников, недостатки в развитии досуговой системы, недостаточно жесткие меры в отношении взрослых людей за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. [24, с.78]

Таким образом, социальная дезадаптация, вызванная совокупностью факторов социального, экономического, психологического и психосоматического характера, приводит к изоляции, лишению или утрате подростком основной потребности потребности в полноценном развитии и самореализации и как следствие – формирование отклоняющегося поведения и совершение правонарушения.

§ 1.3. Психологические особенности личности подростка с девиантным поведением

Психологическая характеристика личности несовершеннолетнего правонарушителя, причины и пути её формирования, а также средства психологической коррекции отклонений в поведении подростков отражены в исследованиях отечественных и зарубежных учёных.

Личность – это один из самых сложных и вместе с тем самый интересный феномен психологии. Понимание личности сложилось у разных авторов – представителей различных направлений и школ отечественной и зарубежной психологии.

Личность В. М. Бехтерев (1997) трактует как интегративное целое, которое включает объединяющее и направляющее начала, а также активное отношение к действительности. Личность – психический индивид, представляющийся самостоятельным существом по отношению к окружающим условиям. Личность характеризует общая совокупность психических процессов со всеми особенностями, выделяющая данное лицо из других и обуславливающая её самостоятельность. [7, с.35]

Существует феноменологическая концепция личности К. Роджерса (1994), который говорил следующее: «Полно функционирующая личность – синоним оптимального психологического приспособления, психологической зрелости, полной конгруэнтности, полной открытости опыту... Полно функционирующая личность – это человек в процессе, постоянно изменяющийся человек». [78, с.5]

В теории Дж. Келли (2000) личность индивида представляет организованную систему более или менее важных конструкторов, которые человек использует, чтобы интерпретировать мир переживаний и предвидеть будущие события. Узнать личность – значит узнать, как человек истолковывает свой личный опыт. [32, с.12]

В теории деятельности А. Н. Леонтьева (1977) личность рассматривается как продукт социально-общественного развития; в качестве же реального базиса ее выступает совокупность общественных отношений человека, реализуемых его деятельностью. [48, с.89]

Девиантное поведение подростков формируется в совокупности внешних и внутренних факторов, немаловажным среди которых является предрасположенность личности к внутреннему принятию своего отклоняющегося поведения, что, в первую очередь, зависит от психологических особенностей несовершеннолетнего. [70, с.20]

Для девиантных подростков характерны такие особенности эмоционально-волевой сферы, как повышенная тревожность, дефектность ценностной системы, особенно в области целей и смысла жизни. Они, как

правило, импульсивны, раздражительны, вспыльчивы, агрессивны, конфликтны, что затрудняет общение таких подростков с окружающими и создает значительные сложности при их воспитании. [10, с.42]

Нормативно-юридические критерии четко определяют границы несовершеннолетия – это категория лиц от 14 до 18 лет. Уголовная ответственность в нашей стране наступает с 16 лет, однако для некоторых особо опасных и тяжких преступлений (убийство, изнасилование, разбой, грабеж, кража и др.) предусмотрена уголовная ответственность с 14 лет.

Таким образом, для психологии несовершеннолетних правонарушителей и преступников, независимо от совершенных ими деяний, ключевым моментом является изучение в первую очередь тех особенностей, которые связаны (а часто и обусловлены) с возрастными изменениями. Этот раздел криминальной психологии традиционно вызывает повышенный интерес исследователей самых разных отраслей гуманитарного знания – юристов, психологов, педагогов, социологов и др. [3, с.91]

В принципе, он довольно полно изучен и подробно описан в литературе (И.П. Башкатов, А.И. Долгова, Е.Г. Дозорцева, Г.Х. Ефремова, К.Е. Игошев, И.С. Кон, Г.М. Миньковский, В.Ф. Пирожков, В.М. Поздняков, А.Р. Ратинов, А.И. Ушатиков и др.). Однако острее и актуальнее задачи практики требуют не только учета научно-теоретических достижений, выявленных особенностей, закономерностей и феноменов психологии несовершеннолетнего правонарушителя, но и их развития, а также адаптации к условиям постоянно меняющейся реальности, что заставляет исследователей снова и снова обращаться к этой проблематике.

Есть и другие причины такого устойчивого внимания специалистов. Известно, что этап взросления сопряжен с рядом специфических физиологических и психических изменений, сложных внутри личностных переживаний, конфликтов и кризисов, поэтому его часто и называют критическим периодом. А многие, сформировавшиеся в этот сравнительно небольшой временной промежуток, личностные особенности, привычки,

качества, свойства сохраняются на долгие годы и, так или иначе, откладывают отпечаток на всю жизнь человека. Не случайно, что истоки различных правонарушений и криминальных событий, участниками которых являются взрослые люди, тем не менее, чаще всего скрыты в их юношеском возрасте. [13, с.51]

Таким образом, очевидно, чтобы раскрыть психологию несовершеннолетнего правонарушителя, необходимо посмотреть на эту проблематику значительно шире: что же собственно происходит с каждым человеком в период взросления. Соответственно, ключевым, отправным моментом является рассмотрение особенностей одного из важнейших этапов социализации, обозначенного в отечественной традиции как отрочество и юность. Выделение этого периода, в первую очередь, связано с понятием переходного возраста, центральный биологический процесс которого половое созревание, в медицинской терминологии – пубертат. Это одна из критических стадий в развитии организма, что естественно повышает его восприимчивость к действию разнообразных внешних факторов, снижает сопротивляемость к ним. Физическое развитие индивида, включая конституциональные особенности организма и темп его созревания, неизбежно и существенно влияет на все психические процессы, свойства личности и поведенческие реакции. Отсюда и проистекает представление о несовершеннолетии как об исключительно ранимом, «хрупком» субъекте, склонном к разного рода девиациям, будь это нормы физического и психического здоровья, культуры и морали, общепринятые правила поведения и правовые нормы.

Но не только половое созревание исчерпывающе характеризует психологию этого возраста. В этот период в целом формируется личность, человек начинает осознавать свои поступки и поведение, овладевать ими, а также становится способным оценивать действия других людей и последствия происходящих событий. Подросток обучается жить в коллективе и соотносить свое поведение с поведением других. Окончательно

формируются способности добиваться поставленной цели и представления об оценке другими степени приемлемости, допустимости используемых средств ее достижения. Диапазон осваиваемых ролей расширяется, но ни одна из ролей, как правило, не усваивается всерьез и окончательно: человек как бы пробует, примеряет их к себе. [20, с.104]

Итак, подростково-юношеский возраст, сопровождающийся повышенной психологической напряженностью, со всей очевидностью представляет собой группу повышенного криминального риска.

Подростковый возраст подразделяется на два периода: пубертатный (или младший подростковый): 11—12, 12—13, 14—15 лет; юношеский (ювенильный): 15—20 лет.

Пубертатный период характеризуется физиологическими изменениями в организме при половом созревании, сопровождающемся и психологическими явлениями. Основными задачами развития пубертатного периода являются следующие:

- сепарация и индивидуация;
- развитие самоопределения;
- определение референтной группы;
- развитие половой идентификации;
- развитие личной системы ценностей;
- формирование жизненных целей. [97, с.242]

В это время осваиваются новые способы и навыки «взрослого», самостоятельного поведения, возможности удовлетворения собственных потребностей, желаний, достижения самых разнообразных целей, но при этом обостряются противоречия, обусловленные перестройкой механизмов социального контроля: детские способы, основанные на соблюдении внешних норм и послушания взрослым уже не действуют, а взрослые — предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не сложились и не окрепли. С этим сталкивается каждый человек.

Психолог Рогов Е.И. (1999) отмечает, что этот возраст – «это пора ...становления «Я» ...и обретения новой социальной позиции», когда при потере детского мироощущения появляются высокий уровень чувства ситуативной тревожности и психологического дискомфорта при неустойчивости эмоциональной сферы, которые подростки стремятся пережить в полном смысле слова «под наркозом». Отмечающееся заострение отдельных черт характера создает определенную уязвимость подростка, наблюдаются невротические расстройства и пристрастие к алкоголю и наркомании. [77, с.271]

Таким образом, нужно четко понимать, что описанные выше некоторые особенности социализации несовершеннолетних сами по себе довольно благодатная почва для делинквентного и криминального поведения. Длительные и обширные исследования выявили ряд важных закономерностей и факторов, многие причинно – следственные связи психологии несовершеннолетних правонарушителей. Психологами выделены значимые особенности психологии несовершеннолетних правонарушителей. Е. Б. Усовой (2015) рассмотрены некоторые из них.

Повышенная агрессивность свойственна большому количеству несовершеннолетних. Существует довольно распространенное суждение, что эгоистичность, нечувствительность к переживаниям и боли другого, а как следствие, жестокость, враждебность и агрессивность к окружающим — характерные признаки инфантильности, и потому в первую очередь присущи именно детям, в том числе и подросткам, по причине незрелости их личности и неумения справляться со своими эмоциями.

Причины повышенной агрессивности могут быть довольно разнообразны. Подростковая агрессия, иногда даже «немотивированная», и изощренная жестокость могут быть следствием его общей озлобленности, пониженного самоуважения в результате пережитых жизненных неудач и несправедливостей. Или — результатом социализации, когда подросток видит и знает, что многие конфликты в обществе, в мире взрослых

разрешаются исключительно насильственным способом. Нельзя исключить, однако, что повышенная агрессивность — следствие психического расстройства либо психопатологии различной этиологии. [14, с.72]

Другая значимая особенность психологии несовершеннолетних преступников — низкий уровень самоконтроля. Очевидно, что неразвитость умения контролировать свои поступки и действия лежит в основе многих видов агрессивного, в том числе девиантного и преступного поведения. Но с точки зрения психологии гораздо важнее не то, в какой степени индивиду присущи навыки контроля, а то как, на какой основе они сформировались в процессе его социализации. [57, с.64]

Итак, несформированность и неразвитость внутренних форм контроля довольно частая личностная особенность несовершеннолетних преступников. Нельзя не отметить, что психологически значима не просто та или иная форма контроля с опорой на внутренние либо внешние факторы, но и умение отделять одно от другого, поскольку гипертрофированная ответственность, чрезмерная интернальность контроля может приводить подростка к искаженному чувству вины, которое способно стать причиной невротизации личности и находится в основе многих психических расстройств и девиаций. [61, с.22]

Известно, что каждый человек стремится к положительному оцениванию своего «Я», к самоуважению. Высокая самооценка чаще всего достигается посредством определенной социальной успешности, признания достоинств индивида и уважения его другими людьми, друзьями и близкими. Эта тенденция — зависимости самооценки от мнений окружающих — особенно характерна для подростков и юношей. Однако в период взросления человек часто остро и болезненно реагирует на бурные психофизиологические изменения, чувствует, как ему кажется, свою некрасивость, неуклюжесть, то есть некоторую неполноценность, ущербность по сравнению с другими. Если при этом возникают еще и трудности с учебой, подросток не очень успешно справляется с

требованиями школьной программы, вступает в конфликты с учителями, родителями и у него напряженные отношения с более «успешными» одноклассниками, то его самооценка снижается неизбежно. Он постоянно чувствует себя неудачником, не вписывающимся в мир сверстников, и не видит перспектив в будущем, в мире взрослых. Ситуация усугубляется при неблагоприятной семейной обстановке или при утрате родителями (по самым разным причинам) контроля за поведением и интересами своего ребенка. [15, с.8]

Мучительные переживания самоуничижения у таких подростков особенно сильны, но если потребность в самоуважении не удовлетворяется социально приемлемыми формами, то возможно и высоко вероятно обращение к девиантному поведению, при этом желание соответствовать ожиданиям общества уменьшается, а стремление уклониться от них растет. Так, демонстрируя противоправное поведение, подросток пытается найти такие способы самоутверждения, чтобы повысить свой психологический статус у сверстников. [92, с.32]

Основное отличие отклоняющегося поведения подростка, обусловленного его принадлежностью к любому неформальному объединению, от поведения члена преступной группы заключается в том, что оно, как правило, не имеет определенной цели, четко выраженного мотива. [93, с.150]

Выше уже отмечалось, как сложен и противоречив процесс формирования личности в пубертатном возрасте. Не удивительно, что в этот период индивид переживает массу отрицательных эмоций, и если он не способен конструктивно противостоять травмирующей среде и разрешать возникающие внутриличностные конфликты, то это может нанести серьезный урон его психике. Поэтому именно на этом жизненном этапе проявляются и обостряются многие психические расстройства, которые чаще всего имеют природу врожденной патологии или родовой травмы.

К особой группе можно отнести подростков с риском суицида. Саморазрушительное поведение рассматривается как акт отчаяния, неспособность дальше руководить своей жизнью. Психологический смысл подросткового суицида — крик о помощи, стремление привлечь внимание к своему страданию. Суициду предшествуют кратковременные конфликты в разных сферах отношений: бытовых, учебных, личных. Конфликт представляется подростку как крайне значимый, вызывая внутренний кризис и драматизацию состояния. В связи с этим суицидальное поведение регулируется скорее аффектом, порывом, чем продумыванием и обоснованием. [88, с.37]

Важно понимать, как преломляются факторы среды в психике ребенка, как воспринимаются им жизненные события, различные обстоятельства и проблемные ситуации, так как в результате у него накапливаются напряженность, агрессия, безысходность, отчаяние и др.

По мнению Э. Муньягисеньи (2001), актуализация психологической готовности к употреблению психотропных веществ, когда подросток оказывается беспомощным перед захлестывающими его отрицательными эмоциональными состояниями, обусловлена несколькими причинами, а именно: 1) неспособностью подростка к продуктивному выходу из ситуации затрудненности удовлетворения актуальных жизненно важных потребностей; 2) несформированностью или неэффективностью способов психологической защиты подростка, позволяющей ему хотя бы временно снять эмоциональное напряжение; 3) наличием психотравмирующей ситуации, из которой подросток не находит конструктивного выхода. [60, с.28]

Наряду с общими для подростков и взрослых акцентуаций и психопатологий, переходный возраст имеет свои специфические расстройства, например, школьные неврозы, а также различные фобии, в том числе связанные с восприятием своего тела. Они не имеют общей этиологии, могут вызываться самыми разными причинами и большинство из них поддается коррекции, а с возрастом сглаживаются. [76, с.139]

Однако было бы серьезной ошибкой объяснять делинквентное и криминальное поведение подростков исключительно наличием у них каких-либо психопатологий, нервных расстройств и тем более акцентуаций характера. Очевидно, что взаимосвязь между юношеской преступностью и отставанием в умственном развитии или психическими проблемами личности далеко неоднозначна и зависит от множества самых разнообразных факторов. Важно понимать, что несовершеннолетние, имеющие акцентуации характера и психические отклонения (расстройства), входят в зону повышенного криминального риска, и это должно быть предметом своевременной диагностики и требует оказания им необходимой психокоррекционной либо психолого-педагогической помощи. [85, с.111]

Уровень вовлеченности в противоправную деятельность зависит от многих личностных особенностей подростка и от семейных установок и микроклимата, в котором он воспитывается, от уровня терпимости социума, от законодательной базы, предусматривающей ответственность несовершеннолетних за правонарушения. [83]

По детерминации поведения можно выделить несколько групп агрессивного-девиантного подростков:

1. Ситуативный нарушитель. Противоправные действия преимущественно спровоцированы ситуацией.
2. Субкультурный нарушитель. Идентифицирует себя с групповыми антисоциальными ценностями.
3. Невротический нарушитель. Асоциальные действия выступают следствием внутриличностного конфликта и тревоги.
4. «Органический» нарушитель. Совершает противоправные действия вследствие мозговых повреждений с преобладанием импульсивности, интеллектуальной недостаточности и эффективности.
5. Психотический нарушитель. Девиантные действия возникают по причине тяжелого психического расстройства, психоза, помрачения сознания.

6. Антисоциальная личность. Антиобщественные действия вызваны специфическим сочетанием личностных черт — враждебностью, недоразвитостью высших чувств, неспособностью к близким доверительным отношениям. [86, с.124]

Единый тип правонарушителя существует только в житейских представлениях людей, никогда не сталкивавшихся с криминальной средой. На самом деле между взрослыми, а тем более детьми, совершающими различные правонарушения — от несерьезных до тяжелых — существуют значительные различия. [94, с.3]

Нет одного типа личности делинквентного подростка. Правонарушения совершают неустойчивые подростки, стремясь развлечься — покуражиться над людьми, покататься на чужом мотоцикле, разгромить ларек или просто украсть деньги, чтобы напиться. По-другому развлекаться они не умеют. «За компанию» включаются в групповые кражи и драки конформные подростки, не имеющие собственных убеждений, четких моральных принципов, не умеющие занять себя и плывущие по течению — идущие на поводу у более самостоятельных сверстников.

Истероидные подростки создают вокруг себя много шума, их задача — привлечь к себе внимание, заставить о себе говорить и переживать окружающих, прежде всего близких людей. Для этих целей одинаково хороши и вызов «скорой помощи» при имитации попытки самоубийства, и вызов милиции. Они добиваются необходимого им внимания и, кроме того, получают удовольствие от суеты вокруг. Их делинквентность чаще всего — своеобразная игра.

Эпилептоидные подростки обычно совершают противоправные поступки из мести или от жадности. Дерутся жестоко, с присущей им агрессивностью. Они могут натворить что-то неожиданное и серьезное в состоянии алкогольного опьянения. Нередко, напившись «до отключения», все крушат, бьют и ломают на своем пути.

Гипертимные подростки — лидеры в группах. Они могут стать инициаторами драк, краж, угонов и других приключений. К делинквентности их приводит склонность к риску и авантюрам, а также бурная энергия, не находящая достойного применения.

Шизоидные подростки — одиночки. Если они встали на асоциальный путь, то долго вынашивают план кражи или другого правонарушения. Кражи совершают с помощью отмычек собственного изготовления, искусного выпиливания дверных замков и других сложных приемов. В поле зрения милиции они попадают намного позже, чем группы подростков, отправляющиеся развлекаться любыми доступными способами.

Таким образом, определенные чрезмерно выраженные черты характера способствуют возникновению проблемы делинквентного поведения в подростковом возрасте. Противоправное поведение возможно и при относительно гармоничном характере. Встречается оно в различных своих формах довольно часто. Под делинквентным поведением понимают не только серьезные правонарушения, но и мелкие провинности, проступки. Это и прогулы школьных занятий, и побеги из дома, и мелкое хулиганство, и мелкие кражи. [44, с.124]

Психологический анализ личности девианта показывает, что наряду с мотивационно-волевой деформацией имеет место деформация эмоционально-нравственных черт характера, равнодушие к другим, не развитое чувство стыда (по данным Г.Г. Бочкарёвой (1968), 40% опрошенных несовершеннолетних правонарушителей никогда не испытывали чувство стыда, остальные 60 % испытывали стыд лишь в связи с наказанием, а не в связи с низостью, аморальностью совершённого антисоциального деяния), несамокритичностью, лживостью и грубостью. У девиантного подростка не развито чувство долга, он не честен и безответственен, имеет отрицательный нравственный идеал. Имеет место подмена нравственных понятий. Они склонны поддаваться влиянию взрослых правонарушителей и подражанию криминальной романтике.

Развитию аддиктивного поведения подростков способствуют невротические черты личности: неуверенность в себе, аффективная неустойчивость и познавательная и социальная пассивность. [79, с.106]

С.А. Беличева выделяет три группы девиантных подростков:

- глубоко педагогически запущенные подростки;
- подростки с аффективными нарушениями;
- конфликтные (неуживчивые) [6, с.120]

Для девиантных подростков важны психокоррекционные мероприятия в развитии стратегий, способствующих смягчению последствий стрессов, актуализации адаптационных ресурсов личности. Личностные ресурсы жизнестойкость (вовлеченность, контроль, принятие риска), стимулирующая заботу о собственном здоровье и благополучии, и толерантность/интолерантность к неопределенности способствуют активному преодолению трудностей, помогают совладать с трудными жизненными ситуациями, адаптироваться к ним, противостоять аддикции. [67, с.7]

Проведение профилактики девиантного поведения среди подростков будет эффективно, если помочь им в смягчении последствий стрессов и в актуализации адаптационных ресурсов личности.

Выводы по первой главе:

1. Проблема правонарушений и девиантного поведения несовершеннолетних — одна из самых важных и сложных проблем психологии, права, медицины, социологии, педагогики. Подходы к определению правонарушения не противоречат, а взаимно дополняют друг друга. Правонарушение является полидисциплинарным феноменом, требующим комплексного всестороннего подхода, изучения и исследования.

2. Под правонарушением понимается акт социальной дезадаптации личности, нарушающий правовые и социокультурные нормы. Важнейшим признаком правонарушения является отклоняющееся поведение. Различные

виды отклоняющегося поведения личности располагаются на одном уровне с двумя противоположными направлениями — на себя или на других.

3. Отклоняющееся поведение личности является результатом сложного взаимодействия социальных, биологических и психологических факторов, действие которых преломляется через систему отношений личности, и в первую очередь зависит от психологических особенностей несовершеннолетнего.

4. Девиантное поведение подростков является неоднородным феноменом, имеет различные внутренние и внешние причины и зависит от индивидуальных целей, причин, обуславливающих его возникновение.

5. Для психологии несовершеннолетних правонарушителей, независимо от совершенных ими деяний, ключевым моментом является изучение в первую очередь тех особенностей, которые связаны с возрастными изменениями. Подростково-юношеский возраст, сопровождающийся повышенной психологической напряженностью, со всей очевидностью представляет собой группу повышенного риска.

6. Такие личностные тенденции несовершеннолетних как: отклонения в психическом развитии, эмоциональная неустойчивость, агрессивность, повышенная тревожность, страхи, зависимость от окружающих, слабость функций самоконтроля и саморегуляции, импульсивность — могут являться факторами возникновения правонарушений среди несовершеннолетних.

Глава 2. Экспериментальное изучение личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних

§ 2.1. Организация, методы и методики исследования личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних

Целью экспериментального исследования явилось изучение личностных тенденций несовершеннолетних, приводящих к возникновению правонарушений.

Исследование личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних проводилось на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Абанский» (КГБУ СО «Центр семьи «Абанский»).

Выбор данного учреждения в качестве экспериментальной площадки был определён следующими основаниями:

1. Центр семьи «Абанский» работает с детьми и семьями разных категорий. Учреждение курирует детей, состоящих на разных видах учёта: в социально опасном положении, «группе риска», трудной жизненной ситуации, на профилактическом, внутришкольном учётах, что обеспечивает достаточное количество детей для обследования;

2. Постановка на учёты осуществляется на основании решений комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, педагогических советов, подразделения по делам несовершеннолетних. Банки данных формируются на основании решений компетентных органов, что исключает возможность ошибок при постановке на учёты;

3. В Центре семьи имеется отделение профилактики безнадзорности детей и подростков, работает команда специалистов: педагог-психолог, юрисконсульт, специалисты по социальной работе, социальный педагог;

4. Учреждение применяет в своей деятельности различные практики по работе с семьёй: «Куратор случая», «Сетевая терапия», социальный патронаж семей, консилиум специалистов, мобильная бригада и т. д.;

5. Заинтересованное отношение коллектива, узких специалистов к экспериментальной работе и готовность их к эффективному сотрудничеству.

Экспериментальным исследованием были охвачены 30 несовершеннолетних – учащихся школ: 15 человек в возрасте 11–12 лет (экспериментальная группа 1 – ЭГ-1), 15 человек в возрасте 14–15 лет (экспериментальная группа – ЭГ-2). (Приложение 1, таблица 1 – ЭГ-1, таблица 2 – ЭГ-2)

В ходе исследования были сформированы две экспериментальные группы несовершеннолетних, с которыми работает Центр семьи «Абанский». Отбор подростков осуществлялся на основании возрастного критерия, нахождения детей на учётах, бесед с педагогами, психологами и специалистами органов системы профилактики.

В нашем исследовании мы исходили из определения отклоняющегося (девиантного) поведения Е.В. Змановской (2007): «Девиантное поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией». [26, с. 263]

При отборе испытуемых в ЭГ-2 мы руководствовались отдельными критериями девиантного поведения, разработанными А.Е. Личко (1983):

1. Делинквентное поведение (мелкие антиобщественные действия, не влекущие за собой уголовной ответственности: школьные прогулы, приобщённость к асоциальной группе, мелкое хулиганство, издевательство над слабыми, отнимание мелких денег, мелкие кражи, вымогательство, порча и уничтожение имущества и т. д.);

2. Побег из дома и бродяжничество;

3. Ранняя алкоголизация или токсикоманическое поведение. [52, с.12]

На основании этих критериев в ЭГ-2 были отобраны 15 несовершеннолетних – учащиеся 14–15 лет, состоящие на таких учётах, как: социально опасное положение (СОП), «группа риска».

В ЭГ-1 вошли 15 несовершеннолетних – учащиеся 11–12 лет, большинство которых адаптированы к ситуациям разных видов деятельности, без особо выраженных признаков отклоняющегося поведения, состоящие в основном на учётах: трудная жизненная ситуация (ТЖС), внутришкольный.

Исследование проводилось как индивидуально, так и в малых группах. Нормативные критерии к каждой диагностической методике явились опорным инструментарием при интерпретации и анализе полученных данных.

Для реализации экспериментального исследования нами были определены следующие критерии комплектования экспериментальной выборки:

- схожесть личностных, социально психологических нарушений поведения (постановка на учёты) по решению компетентных органов системы профилактики;
- схожесть показателей возраста (все испытуемые ЭГ-1 в возрасте 11–12 лет, все испытуемые ЭГ-2 в возрасте 14–15 лет).

Экспериментальное изучение особенностей личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних проходило через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. Подготовительный;
2. Экспериментальный;
3. Заключительный.

На подготовительном этапе в качестве методов исследования нами были проведены следующие мероприятия:

1. Анализ личных дел, индивидуальных программ реабилитации (ИПР) испытуемых подростков, а также беседы для определения социально-бытовых особенностей их жизни, с педагогами школ, психологами, социальными педагогами, кураторами ИПР, медицинским работником, родителями подростков использовались для:

а) уточнения анамнеза жизни обследуемых подростков, наличия/отсутствия органической симптоматики, имеет ли подросток инвалидность, хронические заболевания, какие-либо проблемы в здоровье;

б) прояснения ведущих личностных характеристик обследуемых, привычных паттернов реагирования, способности к объектным отношениям, что позволяет сделать предположение о характерологическом континууме, к которому относится испытуемый;

в) выявления генетических предпосылок развития данного типа личности, диагностики условий жизни каждого обследуемого подростка;

г) уточнения форм девиантного поведения, свойственных обследуемым подросткам;

д) определения следующих параметров: полнота/неполнота семьи, уровень образования родителей, материальная обеспеченность семьи, жилищно-бытовые условия, особенности взаимоотношений между родителями (или родственниками, их заменяющими), тип семейного воспитания, наличие/отсутствие семейной отягощенности эндогенными психическими заболеваниями, наличие/отсутствие семейной отягощенности алкоголизмом, наличие/отсутствие признаков зависимого поведения у самого испытуемого (подростка).

2. С целью получения информации об особенностях личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних, нами было проведено анкетирование специалистов Центра семьи, учителей школ, в которых учатся дети, узких специалистов (далее – специалисты).

Анкета включает в себя три блока:

1. Первый блок анкеты включал вопросы (1–4), ответы на которые позволяли нам получить информацию о:

- причинах отклоняющегося поведения;
- трудностях работы, влияющих на девиантное поведение;
- особенностях личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних.

2. Второй блок состоял из вопросов (5–11), ответы на которые позволяли первоначально определить особенности поведения каждого несовершеннолетнего конкретного возраста с девиантным поведением.

Вопросы второго блока позволили нам получить информацию о:

- наличии признаков социальной дезадаптации у подростков;
- о преобладающих формах девиантного поведения.

3. Направленность третьего блока (вопросы 12–15) заключалась в получении информации об организации целенаправленного развития личностных тенденций поведения, использовании дополнительных упражнений, реализации мероприятий по их коррекции, трудностях. (Данный анкетный лист представлен в Приложении 2).

Реализация экспериментального этапа осуществлялась при помощи таких методов как: наблюдение, беседа, эксперимент (с помощью отобранных нами психодиагностических методов).

Наблюдение осуществлялось в естественных условиях: нами были посещены групповые занятия, уроки, мероприятия. Участники: несовершеннолетние, специалисты по работе с семьёй, родители. Планомерно изучались поступки, высказывания, деятельность, поведение несовершеннолетних без вмешательства со стороны исследователя.

Отдельные сведения о личности несовершеннолетнего были получены с помощью психологического метода, производного от наблюдения (беседа, анализ результатов деятельности, изучение личных дел, характеристик, бесед с более широким кругом лиц, знающих изучаемого

несовершеннолетнего (родители, педагоги, несовершеннолетние, другие специалисты).

Использование в процессе исследования метода беседы способствовало установлению благоприятного эмоционального контакта с подростком, формированию у него положительного отношения к обследованию. Беседа проводилась индивидуально с каждым ребёнком и включала в себя как обязательные, так и поддерживающие беседу вопросы, которые зависели от психоэмоционального состояния ребёнка. (Схема беседы представлена в Приложении 3).

Выбор психодиагностических методик осуществлялся в соответствии с принципами:

- *соответствия* выбранных методик особенностям подросткового возраста;
- *сохранения* построения методик – неопределенность стимульного материала, отсутствие оценочного компонента, приводящее к максимальной проекции личности испытуемого, – они все же более структурированы, в них меньше требований к построению замысла высказывания, формированию сюжета, к мотивации подростка в отношении выполнения заданий;
- *целостности*, так как развернутую психологическую характеристику личностных особенностей подростка можно получить только в результате использования нескольких методик, дополняющих друг друга;
- *системности*, т. е., с охватом всех сторон личности подростка.

Для полного и всестороннего изучения личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних необходимо рассмотреть их компоненты, которые помогут охватить типологические и устойчивые личностные признаки, поведенческие паттерны. (Паттерн – схема-образ, действующая как посредствующее представление, или чувственное понятие,

благодаря которому в режиме одновременности восприятия и мышления выявляются закономерности, как они существуют в природе и обществе.)

Для исследования этих компонентов на экспериментальном этапе исследования нами были использованы следующие психодиагностические методики:

1. «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976) [47];
2. «Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма (2007) [26];
3. «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева (2012) [49].

«Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976).

Исследование акцентуаций характера является сложнейшей социально-психологической проблемой. Согласно теории «акцентуированных личностей» существуют черты личности, которые сами по себе ещё не являются патологическими, однако могут при определённых условиях развиваться в положительном или отрицательном направлении. Черты эти являются как бы заострением некоторых присущих каждому человеку индивидуальных свойств.

По определению К. Леонгарда, акцентуация означает чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, пограничную с психопатиями. Однако от последних акцентуации отличаются тем, что отсутствует однозначная определенность их проявления во всех без исключения ситуациях взаимодействия человека с миром. Таким образом, акцентуации характера не ограничивают возможностей социальной адаптации человека, хотя и определенным образом «окрашивают» его поведение. Акцентуации характера наиболее ярко проявляются в подростковом возрасте, в период становления характера, и позволяют

выявить и предвидеть проявление скрытых акцентуаций в поведении под воздействием некоторых факторов.

Для определения преобладающего типа акцентуации характера нами было проведено психодиагностическое исследование по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда. Данная методика предназначена для выявления акцентуаций характера, т. е. определенного направления характера и включает 88 вопросов, 10 шкал, соответствующих определенным акцентуациям характера, что позволяет выявить тип акцентуации характера в достаточно высокой степени: гипертимный, дистимичный, циклотимический (аффектно-лабильный, неустойчивый), возбудимый, эмотивный, педантичный, тревожно-боязливый, демонстративный (истероидный), застревающий (ригидный), аффектно-экзальтированный. [47]

Методика была применена в группах несовершеннолетних, но каждый испытуемый имел перед собой вопросы и лист для ответов. Время ответов не ограничивалось. Перед началом эксперимента испытуемый получал следующую инструкцию:

«Прочитай внимательно каждое из приведенных ниже предложений и поставь на листе для ответов, соответственно «+», если ответ «да» и «-», если ответ «нет», в зависимости от того, как ты себя чувствуешь обычно».

При подсчете баллов для стандартизации результатов значение каждой шкалы мы умножили на определенное число. Это указано в ключе к методике. После обработки анкеты записали число баллов, полученное для каждого типа акцентуации. По каждому типу акцентуации характера может быть получено от 0 до 24 баллов. Признаком акцентуации считается показатель, превышающий 12 баллов (18–24 балла – выраженная акцентуация по данному типу; 12–17 баллов – скрытая акцентуация). Обработка результатов осуществлялась отдельно по каждой акцентуации характера. (Приложение 4)

«Методика определения индивидуальных копинг- стратегий» Э. Хайма (2007).

Методика предназначена для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом. Может использоваться в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов личности.

Испытуемому озвучивалась следующая инструкция: «Тебе будет предложен ряд утверждений, касающихся особенностей твоего поведения. Постарайся вспомнить, каким образом ты чаще всего разрешаешь трудные и стрессовые ситуации высокого эмоционального напряжения. Обведи кружком тот номер, который тебе подходит. В каждом разделе утверждений (А, Б, В) выбери только один вариант, при помощи которого ты разрешаешь свои трудности. Не раздумывай долго — важна твоя первая реакция. Будь внимателен!»

В данной методике используется преимущественно качественно-содержательный анализ ответов. В ключе каждое утверждение связано с определённой копинг-стратегией. Стратегии совладания со стрессом могут быть: продуктивными, относительно продуктивными и непродуктивными. Копинг-стратегии делятся на три подгруппы: когнитивные, эмоциональные, поведенческие. Мы предположили, что если опрашиваемый выбирает конкретное утверждение как наиболее привычное для себя, то соответствующая копинг-стратегия будет для него типичной. (Приложение 5)

«Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева (2012).

Предлагаемая методика диагностики склонности к девиантному поведению (СДП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Методика содержит прямые и проективные вопросы, сгруппированные по следующим шкалам: социально одобряемое поведение (СОП),

делинквентное (противоправное) (ДП), аддиктивное (зависимое) (ЗП), агрессивное (АП), самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП) и позволяет не только выявить склонность к девиантному поведению, но и дифференцировать его по основным видам проявления; заполняется за короткое время, что важно при работе с подростками. Простота обработки полученных результатов является достоинством метода при проведении массовых обследований.

Разработанный способ представляет собой опросник, состоящий из 75 вопросов, разбитых на 5 блоков по 15 вопросов в каждом.

Испытуемому предлагалось выразить свое отношение по каждому из указанных вопросов, которые были даны в доступной форме. Озвучивалась следующая инструкция и разъяснения: «Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Мы ждем ваш ответ, основанный на вашем мнении. Отвечая на каждый вопрос, выберите ответ, который в наибольшей степени соответствует вашему мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (х, + или другая отметка). Отвечая, помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Давайте тот ответ, который первым придет к вам в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но не очень медленно.
2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто.
3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться вам личными, но вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены.

4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. Благодарим вас за сотрудничество!»

Проводилось обследование с помощью бланка методики. Заполненный бланк обрабатывался, высчитывались показатели социально обусловленного поведения (СОП), делинквентного поведения (ДП), зависимого поведения (ЗП), агрессивного поведения (АП), самоповреждающего поведения (СП).

При обработке бланков, каждый ответ оценивался в количестве от 2 до 0 баллов; «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. Максимально по каждой шкале испытуемый мог получить 30 баллов. Интерпретация полученных результатов основана на том, что более высокая суммарная оценка (в баллах) по шкале указывает на более высокую степень социально-психологической дезадаптации: значения от 21 до 30 баллов оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация, от 11 до 20 – легкая степень социально-психологической дезадаптации, от 0 до 10 – отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации.

Полученные в процессе исследования данные позволили установить примерные средние значения по каждой шкале теста, с учетом дифференциации по возрасту. (Приложение 6)

Разработанный способ оценки степени социально-психологической дезадаптации вследствие выраженности девиантного поведения у подростков позволил не только объективизировать картину поведенческой дезадаптации, но и посмотреть, какие из видов поведения нарушены.

На заключительном этапе исследования нами проведён количественный и качественный анализ результатов. Выявленные результаты исследования, при помощи используемых нами методик, сопоставлялись, анализировались, после чего была осуществлена их последующая интерпретация.

Таким образом, для достижения цели и решения поставленных практических задач данного исследования были выбраны исследовательские

методы: наблюдение, беседа, анкетирование, эксперимент. В экспериментальном исследовании для диагностического обследования личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних нами использованы: «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда, «Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма, «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева.

§ 2.2. Особенности личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних

Подростковый возраст – самый ответственный период становления личности, когда складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, к людям, к обществу. Кроме того, в данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Главные мотивационные линии этого возрастного периода связаны с активным стремлением к личностному совершенствованию – самопознанию, самовыражению, самоутверждению. Многие подростки имеют личностные негативные проявления характера, что, безусловно, сказывается на их поведении в обществе, взаимодействии с окружающими, успеваемости и в дальнейшем к совершению правонарушений.

По данным бесед с педагогами, психологами и медицинскими сотрудниками, проанализировав личные дела учреждения, на базе которого проводилось исследование, были изучены социально-педагогические характеристики микросоциальных условий жизни 30 отобранных несовершеннолетних: материальная обеспеченность семьи, жилищно-бытовые условия, уровень образования родителей, особенности взаимоотношений между родителями.

В представленных ниже гистограммах отражены факторы неблагополучия, которые, по нашему мнению, могут оказать отрицательное влияние на формирование личности несовершеннолетних: неполнота, многодетность, неблагополучие семьи; педагогическая запущенность; тип семейного воспитания; наличие семейной отягощенности алкоголизмом.

Значительная часть несовершеннолетних ЭГ-2 воспитывается в неполных, многодетных, неблагополучных семьях. Некоторые родители не имеют постоянной работы, у 11 подростков неполные, многодетные, неблагополучные семьи (в ЭГ-1 таких семей – 5). Количество несовершеннолетних из неполных, многодетных, неблагополучных семей иллюстративно представлено на гистограмме 1 (рис.1).

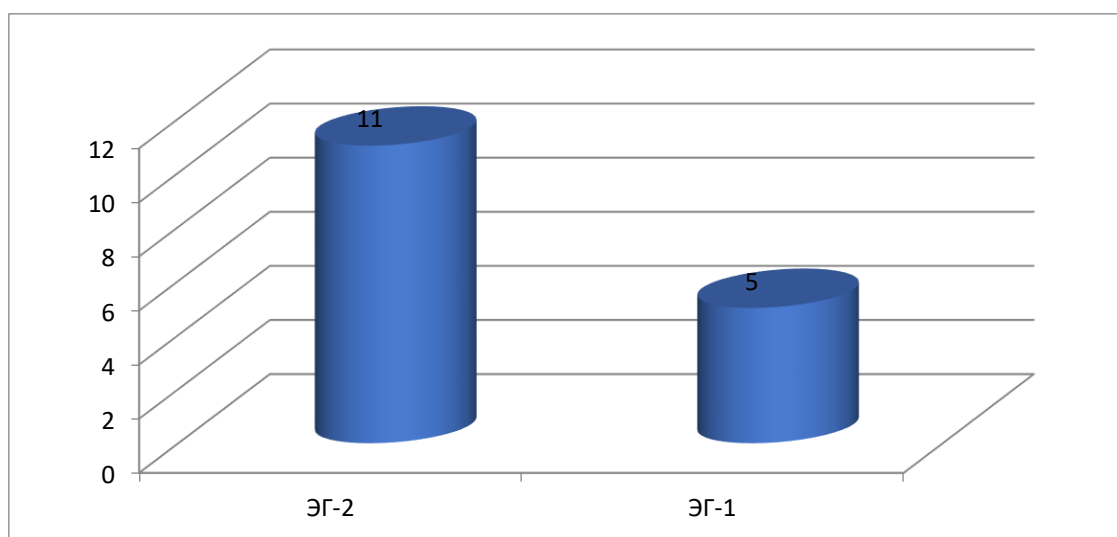


Рисунок 1. Гистограмма 1. Количество несовершеннолетних из неполных, многодетных, неблагополучных семей.

В школе дезадаптация групп несовершеннолетних характеризовалась педагогической запущенностью, отсутствием доверительных отношений с учителями, часто выраженным эмоциональным отвержением с их стороны: 13 ЭГ-2 имеют проблемы в воспитании, пропуски уроков по неуважительной причине, низкую мотивацию к обучению, конфликтные отношения с учителями и сверстниками (в ЭГ-1 – 5 подростков). Количество

несовершеннолетних с педагогической запущенностью представлено на гистограмме 2 (рис.2).

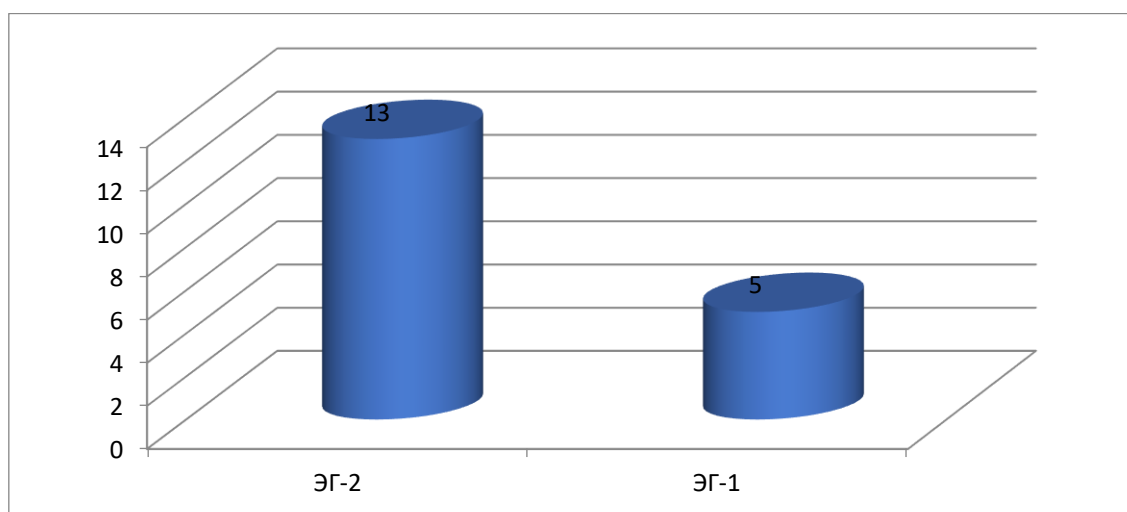


Рисунок 2. Гистограмма 2. Количество несовершеннолетних с педагогической запущенностью.

На гистограмме 3 (рис.3) можно увидеть сведения о количестве несовершеннолетних из семей с алкогольной отягощенностью: в ЭГ-2 родители 9 подростков злоупотребляют спиртными напитками, в ЭГ-1 семейная отягощенность алкоголизмом встречается в 4 случаях.

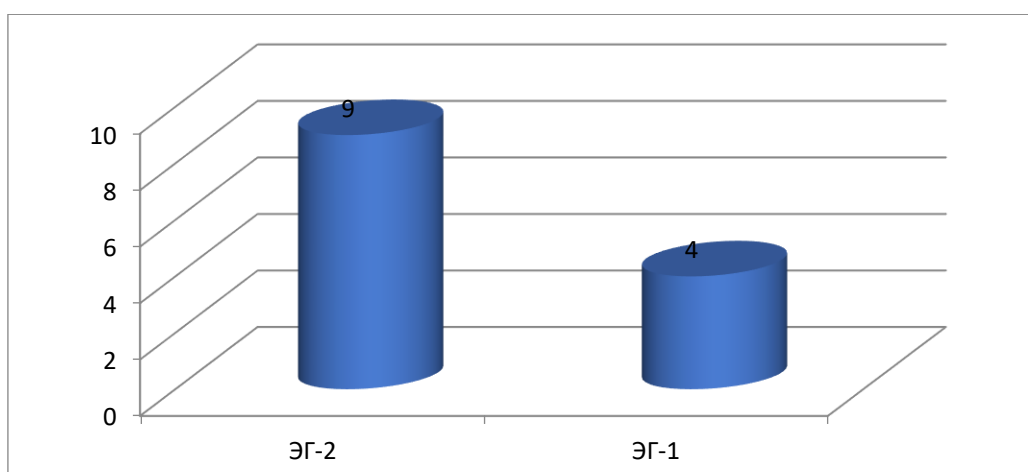


Рисунок 3. Гистограмма 3. Количество несовершеннолетних из семей с алкогольной отягощенностью.

Взаимоотношения родителей с детьми характеризуются выраженным непостоянством, безразличием родителей к делам детей, пренебрежением к их интересам. В результате анализа материалов бесед со специалистами и самими испытуемыми собраны сведения о том, что 14 подростков ЭГ-2 проживают в семьях с патогенными стилями семейного воспитания (в ЭГ-1 количество семей с патогенными стилями воспитания – 7). Информация о количестве несовершеннолетних из семей с патогенными стилями семейного воспитания представлена на гистограмме 4 (рис.4).

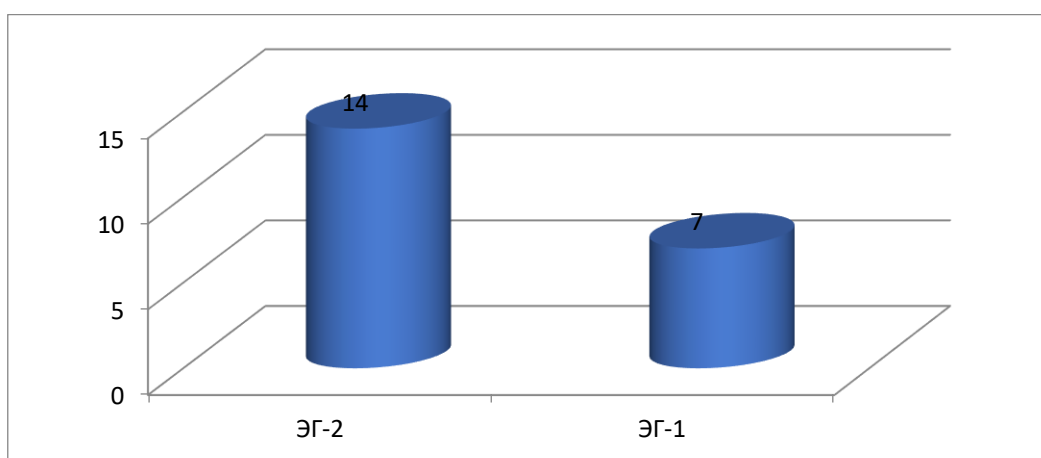


Рисунок 4. Гистограмма 4. Количество несовершеннолетних из семей с патогенными стилями семейного воспитания.

Вместе с тем, 10 (33%) всех испытуемых происходят из относительно благополучных семей, с хорошими материальными и жилищно-бытовыми условиями, без семейной отягощенности алкогольной зависимостью и психическими заболеваниями.

Нами был проведён поведенческий анализ отклоняющегося поведения (ОП). По модификации Е. В. Змановской мы определили биологические предпосылки и социально-групповые условия ОП.

В таблицах, представленных ниже, отражены данные о распределении испытуемых, которые получены на основании индивидуальных программ реабилитации (ИПР), личных дел подростков, медицинских карт подростков.

Многие авторы рассматривают важную роль медико-биологических факторов, обуславливающих различные отклонения в поведении человека. К ним относят наследование умственной недостаточности, аномалий развития, патологической наследственности. Патологическая наследственность обусловлена алкоголизмом родителей, которая проявляется в недостаточности защитно-охранительных механизмов деятельности головного мозга. Наряду с влиянием наследственности существенное значение имеет и биологическая неполноценность нервных клеток мозга, обусловленная такими неблагоприятными факторами, как тяжелые заболевания в первые годы жизни и травмы головного мозга, которые в биологическом развитии приводят к своеобразным особенностям темперамента и проявляются в эмоциональной неустойчивости подростков, в слабости защитных и приспособительных механизмов. [26, с.78]

Таким образом, уместно учитывать имеющиеся биологические предпосылки отклоняющегося поведения испытуемых подростков. Отклонение от принятых норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков, высказываний, совершаемых как в рамках психического здоровья, особенно пограничного уровня зафиксировано у 9 (30%) исследуемых несовершеннолетних обеих групп. Результаты анкетирования специалистов по изучению биологических предпосылок к возникновению правонарушений среди несовершеннолетних отражены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что большинство несовершеннолетних ЭГ-2 имеют проблемы со здоровьем: 12 человек (80%) имеют хронические заболевания и психические отклонения.

Таблица 1. Результаты анкетирования специалистов по изучению биологических предпосылок к возникновению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Биологические предпосылки					
	хронические соматические заболевания		психические отклонения		чрезмерная двигательная подвижность/заторможенность	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	2	13	2	13	5	33
ЭГ-2 (n=15)	5	33	7	47	10	67

В таблице 2 представлены результаты анкетирования специалистов по изучению социально-групповых условий, способствующих возникновению правонарушений среди несовершеннолетних: 14 (47%) всех испытуемых проживают в семьях с девиантным поведением и столько же практически не заняты полезной деятельностью, имеют проблемное окружение.

Таблица 2. Результаты анкетирования специалистов по изучению социально-групповых условий, способствующих возникновению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Социально - групповые условия					
	семья с девиантным поведением, низкий социальный статус семьи		обществ незанятость - отсутствие полезного труда, любимого занятия		проблемная девиантная социальная группа, группировка	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	2	13	3	20	3	20
ЭГ-2 (n=15)	12	80	11	73	9	60

Для изучения личностных тенденций поведения несовершеннолетних нами использовалось анкетирование учителей, психологов, социальных педагогов, членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – специалисты). Несомненно, все специалисты видят в правонарушениях среди несовершеннолетних большую социальную проблему для всего общества.

Данные, полученные в результате обработки анкетных листов, показывают приоритетные причины роста правонарушений, которые распределились следующим образом: на первом месте – недостаточный контроль родителей – 50% (у 15 несовершеннолетних); на втором месте – влияние окружающей среды – 40% (у 12 человек); на третьем месте – неграмотная работа специалистов – 27% (у 8 человек).

Также интересны ответы в варианте «другое»: низкий уровень жизни большей части населения, социальное расслоение, безработица, информационное давление, духовно-нравственный кризис общества, заболевания ребенка (психические, пограничные состояния и т.д.), повышенная возбудимость, неумение контролировать себя, отчуждение ребенка от школьного коллектива, возникновение конфликта в школе, отставание в учебе, недостаток знаний родителей о том, как справиться с трудными ситуациями в воспитании, чрезмерная занятость родителей, неблагоприятные материально-бытовые условия жизни семьи, неблагоприятный социально-психологический климат в семье, насилие в семье, конфликты с родителями. Многие высказывания дополняют приоритетные причины роста правонарушений.

Среди факторов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними в группах, основными респонденты считают: непонимание последствий совершаемых действий – 8 чел. (53%); стрессовые жизненные ситуации – 12 чел. (40%); алкоголизация родителей, патогенный стиль воспитания – 10 чел. (33%).

В таблице 3 представлены результаты анкетирования специалистов по изучению факторов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними.

Несомненно, перечисленные факторы могут способствовать совершению правонарушений несовершеннолетними.

В варианте «другое» респонденты отразили следующее: большое количество свободного времени, незнание своих прав и возможностей, плохое представление, куда можно обратиться за помощью, неуверенность в завтрашнем дне, напряженная социально-экономическая ситуация в жизни подростка, недостаточная уверенность в себе, стремление к самостоятельности и независимости, негативная оценка окружающих способностей несовершеннолетнего, пренебрежение со стороны сверстников, стремление получить сильные впечатления.

Таблица 3. Результаты анкетирования специалистов по изучению факторов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними.

критерий группа	Способствующие факторы					
	непонимание последствий совершаемых действий		стрессовые жизненные ситуации		алкоголизация родителей, патогенный стиль воспитания	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	4	27	8	53	3	20
ЭГ-2 (n=15)	4	27	4	27	7	47

В результате проведенного исследования можно прийти к выводу, что многие причины и условия подталкивают несовершеннолетних на совершение правонарушения.

Анкетирование специалистов по вопросу основных фактов, свидетельствующих о расстройстве поведения, показало следующие результаты. Факты отклоняющегося поведения зафиксированы у

большинства испытуемых ЭГ-2. Результаты анкетирования специалистов по изучению основных фактов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними, представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты анкетирования специалистов по изучению основных фактов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними.

критерий группа	Факты расстройства поведения					
	частые прогулы в школе, неуспеваемость		жестокость, агрессивное поведение		частая ложь без причин, воровство, разрушение чужой собственности	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	2	13	3	20	1	7
ЭГ-2 (n=15)	8	53	5	33	2	13

Исходя из данных, представленных в таблице, в ЭГ-2 у 8 (53%) испытуемых и у 2 (13%) испытуемых ЭГ-1 отмечается значительное количество прогулов в школе, неуспеваемость. Это приводит к формированию отрицательного отношения к школьному обучению, стремительному накоплению пробелов и деградации личности несовершеннолетнего. Не могут нас оставить без внимания и такие факты отклоняющего поведения как жестокость, агрессивность – у 8 (53%) испытуемых групп.

Далее мы выяснили у специалистов информацию об индикаторах правонарушений среди несовершеннолетних. Результаты анкетирования специалистов по изучению основных индикаторов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними представлены в таблице 5.

Следует отметить, что респонденты называют для несовершеннолетних ЭГ-2 индикатор – проблемные взаимоотношения со взрослыми (педагогами,

родителями). Подростки предпочитают делиться многими своими проблемами не с родителями, учителями, а с друзьями.

Таблица 5. Результаты анкетирования специалистов по изучению индикаторов, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними.

критерий группа	Индикаторы правонарушений					
	учебная деятельность (подростки со стойкой неуспеваемостью)		взаимоотношения со взрослыми (педагогами, родителями и другими)		проведение свободного времени, поведение и поступки	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	2	13	3	20	2	7
ЭГ-2 (n=15)	6	40	7	47	5	33

Сфера влияния друзей у многих подростков значительно шире. В сущности, для трудного подростка, от которого отказалась школа или даже семья, компания друзей остается единственным институтом социализации. Поэтому характер компании является одним из главных факторов, задающих не только личностное, но и социальное развитие подростка. Если друзья совершают правонарушения, то чаще всего и он совершит такой поступок.

На основании рассмотренных факторов и фактах девиантного поведения мы попытались методом анкетирования определить его психологические составляющие по классификации Е. В. Змановской: духовные проблемы, деформация в ценностно-мотивационной системе личности, эмоциональные проблемы, проблемы саморегуляции, когнитивные искажения, негативный жизненный опыт.

Духовно-нравственные проблемы, способствующие совершению правонарушений, представлены в таблице 6.

Таблица 6. Результаты анкетирования специалистов по изучению духовно-нравственных проблем, способствующих совершению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группы	Духовно-нравственные проблемы					
	несформированные нравственные ценности: совесть, ответственность, честность		отрешённость, внутренняя пустота		отсутствие или утрата смысла жизни	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс.знач	%
ЭГ-1 (n=15)	3	20	2	13	0	0
ЭГ-2 (n=15)	9	60	4	27	2	13

12 подростков (40%) из 30 имеют несформированные нравственные ценности, это может быть следствием семейного воспитания. Как правило, сами родители этих подростков не обладают данными качествами, нарушают нормы морали и нравственности, ведут асоциальный образ жизни, в семье отсутствуют положительные традиции.

Данные о проблемах в ценностно-мотивационной системе личности отражены в таблице 7.

Таблица 7. Результаты анкетирования специалистов по изучению проблем в ценностно-мотивационной системе личности, способствующих совершению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Проблемы в ценностно-мотивационной системе личности					
	девиантные ценности		враждебное отношение к людям		фрустрированность потребностей, внутренние конфликты	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	2	13	1	7	0	0
ЭГ-2 (n=15)	10	67	3	20	2	13

Большое количество подростков ЭГ-2 – 10 (67%) имеют девиантные ценности: снижение мотивации достижения успеха, сужение кругозора, эгоизм, когда постановка собственных интересов преобладает над интересами других людей; неспособность контролировать свое импульсивное, ориентированное на поиск удовольствия поведение и т. д.

К сожалению, в современном обществе среди молодого поколения наблюдается развитие ценностных ориентаций в негативном направлении. Также некоторые подростки враждебно относятся к людям 4 (27%), что может прежде всего говорить о неумении управлять своими эмоциями, враждебности и озлобленности, которые могут выступать и защитной реакцией подростка.

Эмоциональные проблемы личности, способствующие совершению правонарушений среди несовершеннолетних, отражены в таблице 8.

Из данных таблицы видно, что 10 (33%) несовершеннолетним из 30 свойственны негативные переживания. Очевидно, что это связано с жизненными и семейными обстоятельствами, окружением, которые могли отразиться на психике ребёнка, особенно в раннем возрасте, и нанести ей тяжёлые последствия.

Таблица 8. Результаты анкетирования специалистов по изучению эмоциональных проблем, способствующих совершению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Эмоциональные проблемы					
	тревога, депрессия		негативные переживания (обида, ненависть, вина)		трудности понимания и выражения эмоций	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	1	7	4	27	5	33
ЭГ-2 (n=15)	2	13	6	40	7	47

Трудности понимания и выражения эмоций у 12 (40%) подростков свидетельствуют о недостаточном психологическом сопровождении детей, которые, к сожалению, не получили необходимую помощь специалистов своевременно.

В таблице 9 мы видим, как респонденты распределили проблемы саморегуляции личности.

Таблица 9. Результаты анкетирования специалистов по изучению проблем саморегуляции личности, способствующих совершению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Проблемы саморегуляции					
	нарушение способности ставить цели и добиваться их выполнения		низкие адаптивные возможности дефицит позитивных ресурсов личности		неадекватная самооценка, низкая рефлексия	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	6	40	3	20	6	40
ЭГ-2 (n=15)	6	40	5	33	4	27

Из данных таблицы следует, что большинство детей имеют проблемы саморегуляции. У 12 (40%) несовершеннолетних обеих групп нарушены способности ставить и добиваться цели, низкие адаптивные возможности имеют 8 человек, неадекватная самооценка у 10 (33%) человек.

Также методом анкетирования были исследованы когнитивные искажения личности, которые отражены в таблице 10.

Лидирующие позиции занимают ограниченные знания – 11 человек (37%) из двух групп, стереотипы мышления, неадекватные установки по 7 человек.

Таблица 10. Результаты анкетирования специалистов по изучению когнитивных искажений личности, способствующих совершению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Когнитивные искажения личности					
	ограниченные знания		стереотипы мышления		неадекватные установки	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	4	27	3	20	3	20
ЭГ-2 (n=15)	7	47	4	27	4	27

Результаты изучения негативного жизненного опыта несовершеннолетних отражены в таблице 11.

Таблица 11. Результаты анкетирования специалистов по изучению негативного жизненного опыта, способствующего совершению правонарушений среди несовершеннолетних.

критерий группа	Негативный жизненный опыт					
	отрицательные привычки девиантный образ жизни		стресс, фрустрация, кризис		конфликт	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	2	13	2	13	5	33
ЭГ-2 (n=15)	6	40	2	13	7	47

Обращает на себя внимание: у подростков ЭГ-2 наличие отрицательных привычек, образа жизни – 6 чел. (40%); общее количество несовершеннолетних двух групп – 12 конфликтны.

Таким образом, подводя итоги второго блока анкетирования, можно сделать вывод, что у большинства испытуемых детей имеют место быть несколько проблем. Психологические трудности в той или иной степени зафиксированы у всех испытуемых, у всех подростков ЭГ-2 имеются проблемы в разных направлениях, что подтверждают данные анкетирования.

Данные, полученные в результате обработки ответов специалистов на вопросы третьего блока, сообщают нам о том, что позволяет устранить (предупредить) правонарушения. На первом месте – вовлечение ребенка в общественные организации, кружки, секции, волонтерское движение (32%); на втором месте – правовые знания о последствиях совершения правонарушения (20%); на третьем месте – системная работа всех специалистов профилактики, своевременное обращение к специалистам (15%); четвертое – повышение ответственности родителей (10%).

На вопрос «как решить проблему подросткового правонарушения» респонденты предлагают: ужесточить наказания за правонарушения (10 %), эффективно проводить воспитательную работу с родителями несовершеннолетних (26%), постоянно проводить профилактическую работу (35 %), повышать профессиональный уровень специалистов (15 %), другое – (14 %).

По данным анкетирования, специалисты в организации профилактики правонарушений испытывают следующие трудности: профессиональное выгорание (15%), нехватка современных знаний в области психологии (35%), нежелание родителей помогать в воспитании детей (25%), отсутствие времени на эти цели, сильная занятость (16%), отсутствие результата исправления детей (9%).

На вопрос «что мешает организовать эффективную профилактическую работу с трудными детьми», были даны следующие ответы: отсутствие индивидуального подхода (14%), слабая степень педагогического мастерства и такта учителя (21%), неумение учителя правильно строить свои взаимоотношения с учеником (12%), равнодушие, нежелание справедливо разбирать проблемные ситуации (23%), неумение видеть положительные качества ребёнка (17%), формальное проведение различных воспитательных мероприятий (13%).

Особое внимание в нашем исследовании заслуживают индивидуально – личностные особенности, поддерживающие отклоняющееся поведение.

Е. В. Змановская включает следующие его характеристики: длительное состояние фрустрации, преобладание негативных эмоциональных состояний, неспособность выражать свои чувства, неумение отстаивать свои интересы, несформированность коммуникативных навыков, неумение конструктивно разрешать конфликты, уход, изоляция, несформированность позитивных интересов, чрезмерная зависимость от оценок окружающих, отклонение индивидуальных ценностей от социальных норм и правил, незрелость высших чувств: совести, сострадания, ответственности, долга, веры, отсутствие или утрата смысла жизни. [26, с.22]

В результате анкетирования большинство респондентов самыми главными индикаторами неблагополучия несовершеннолетнего определяют поведение и поступки. Респонденты при ответе на вопрос «что позволяет устранить (предупредить) правонарушения» недооценивают системную работу всех специалистов профилактики, своевременное обращение к специалистам. Это ещё раз говорит о том, что уровень поставленной профилактической работы находится на недостаточном уровне.

На основании проведённого исследования мы предположили, что ведущими факторами отклоняющегося поведения подростков являются тип и степень выраженности характерологических акцентуаций, нарушенных в силу не выявленного на более ранних этапах развития личности.

Использование *«Методики изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976)* позволило нам выявить акцентуации характера, т. е. определённое направление характера и тип акцентуации характера подростка. (Приложение 3)

Необходимость выявления акцентуаций характера в подростковом возрасте тем сильнее, что это время считается наиболее сложным, критическим в развитии человека. Для более полного представления сложившейся картины построим график распределения учащихся (30 человек) по типам акцентуаций характера.

Наши испытуемые относятся к следующим 5 типам акцентуаций характера: циклотимический (аффектно-лабильный, неустойчивый) тип, демонстративный (истероидный) тип, тревожно-боязливый тип, дистимичный тип, застревающий (ригидный) тип. (Приложение 7, таблица 1 – ЭГ-1; таблица 2 – ЭГ-2).

Полагаясь на теоретический и практический опыт учёных и исследователей, имеющиеся наработки психологов и других специалистов в области ранней профилактики правонарушений при выявлении первых признаков отклоняющегося поведения, можно предполагать, что отдельные свойства данных акцентуаций подростков заслуживают нашего внимания и нуждаются в коррекции с целью предотвращения негативных явлений, правонарушений среди несовершеннолетних.

Результаты изучения акцентуаций характера несовершеннолетних по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда представлены на гистограмме 5 (рис. 5).

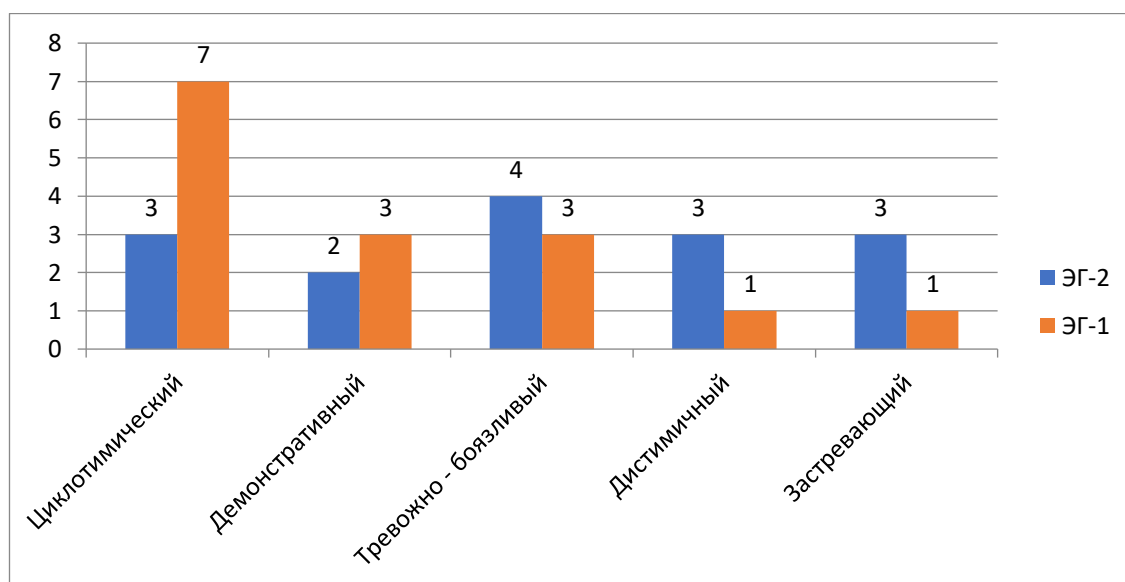


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты изучения акцентуаций характера несовершеннолетних по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда.

Как видно из рисунка 5 в данной выборке преобладает *циклотимический тип* акцентуации характера (3 чел. – ЭГ-2, 7 – ЭГ-1), что составляет соответственно 20% и 47%. В данной акцентуации могут проявиться: периодическая смена настроения, продолжительность плохого, при депрессии тревожность, быстрая утомляемость, отчаяние от неприятностей, склонность к депрессивному реагированию.

Демонстративный (истероидный) тип: 2 человека из ЭГ-2, 3 из ЭГ-1, что составляет 13 % и 20% соответственно. Характерна ярко выраженная потребность во внимании окружающих, повышенная способность к вытеснению, тщеславие, театральное поведение, эгоцентризм, наблюдается патологическая лживость – чтобы приукрасить свою особу. Склонны носить яркую, экстравагантную одежду – могут быть определены чисто внешне. В патологии – психопатия истерического типа.

Тревожно-боязливый тип: 4 человека из ЭГ-2, 3 из ЭГ-1, что составляет 27 % и 20% соответственно. У людей данного типа бывают приступы мрачной раздражительности, это люди меланхолического (либо холерического) склада с очень высоким уровнем конституциональной тревожности, склонностью к страху, нерешительности, робости, чрезмерной подчинённости, не уверены в себе. Недоценивают, преуменьшают свои способности.

Дистимичный тип: 3 человека из ЭГ-2, 1 из ЭГ-1, что составляет 20 % и 7% соответственно. Главной чертой этого типа является склонность к состояниям, характеризующимся сниженным настроением, фиксацией на мрачных сторонах жизни, идеомоторной заторможенностью, склонностью к депрессии. Такие люди быстро истощаются в контактах и предпочитают одиночество.

Застревающий (ригидный) тип: 3 человека из ЭГ-2, 1 из ЭГ-1, что составляет 20 % и 7% соответственно. Основные черты: чрезмерная стойкость аффекта со склонностью к формированию сверхценных идей; повышенная подозрительность и болезненная обидчивость; стойкость

отрицательных эмоций и чувств; высокая конфликтность, злопамятность и даже враждебность к обидчикам. Иногда могут давать аффективные вспышки, могут проявлять агрессию. [6] (Приложение 2)

Из таблицы 12 мы видим, что в ЭГ-1 несовершеннолетние имеют признак акцентуации (от 20 до 22 баллов) ($cp=20,7$), а из числа - средняя степень выраженности свойства (от 13 до 18 баллов) ($cp=16,1$).

В ЭГ-2 подростки имеют признак акцентуации (от 20 до 24 баллов) ($cp=21,6$), а из числа - средняя степень выраженности свойства (от 13 до 18 баллов) ($cp=16,8$).

Таким образом, с помощью методики диагностики акцентуаций характера К. Леонгарда – Г. Шмишека мы увидели, что суждения, выбранные несовершеннолетними, подтвердили характерные черты неустойчивого типа акцентуаций характера. Признак акцентуации и средняя степень выраженности свойства наиболее проявились в ЭГ-2. В обеих группах у всех подростков присутствует акцентуация по типам акцентуаций характера.

Таблица 12. Результаты изучения выраженности признака и средней степени свойства акцентуаций характера несовершеннолетних по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда.

критерий группа	Акцентуации характера	
	признак акцентуации	средняя степень выраженности свойства
	cp (б)	cp (б)
ЭГ-1 (n=15)	20,7	16,1
ЭГ-2 (n=15)	21,6	16,8

Для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом, в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов

личности использовалась «Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма.

Перед проведением диагностической процедуры с испытуемыми проведён развёрнутый инструктаж. При обработке результатов диагностики в исследуемых группах определялась частота выбора конкретного варианта копинг-поведения в данной группе (ЭГ-1 или ЭГ-2). Анализировались тип стратегии (когнитивные, эмоциональные и поведенческие) и степень адаптивности (адаптивные, неадаптивные, относительно адаптивные) в группах. (Приложение 8, таблица).

Результаты проведенного анализа представлены в таблице 13.

Таблица 13. Результаты изучения особенностей копинг-поведения несовершеннолетних по «Методике определения индивидуальных копинг- стратегий» Э. Хайма.

критерий \ группа	ЭГ-1 (n=15)						ЭГ-2 (n=15)					
	когнитивные		эмоциональные		поведенческие		когнитивные		эмоциональные		поведенческие	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Адаптивные	4	27	7	47	3	20	5	33	3	20	5	33
Неадаптивные	5	33	5	33	6	40	7	47	7	47	6	40
Относительно адаптивные	6	40	3	20	6	40	3	20	5	33	4	27

Результаты исследования указывают на то, что 33% подростка из ЭГ-2 и 27% из ЭГ-1 используют адаптивные когнитивные копинг-стратегии. Сравнительные результаты экспериментального исследования по распределению участников групп, использующих различные адаптивные копинг-механизмы иллюстративно представлены на гистограмме 6 (рис.6).

В случае затруднений или напряженных ситуациях несовершеннолетние используют такие стратегии как, «проблемный анализ», «установка собственной ценности», «сохранение самообладания» – формы поведения, направленные на анализ возникших трудностей и возможных путей выхода из них, повышение самооценки и самоконтроля, более глубокое осознание собственной ценности как личности, наличие веры в собственные ресурсы в преодолении трудных ситуаций.

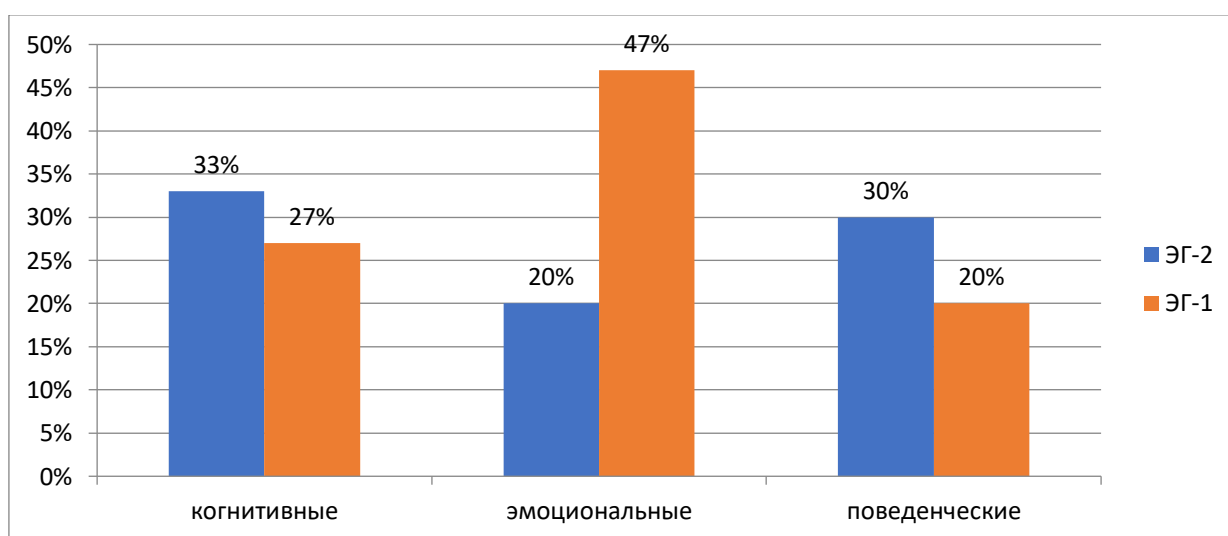


Рисунок 6. Гистограмма 6. Сравнительные результаты по распределению участников исследования, использующих различные адаптивные копинг-механизмы по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма.

Эмоциональные адаптивные стратегии используют 20% несовершеннолетних ЭГ-2 и 47% из ЭГ-1 (таблица 6).

В трудной жизненной ситуации они используют такие реакции, как «протест», «оптимизм» эмоциональное состояние с активным возмущением и протестом по отношению к трудностям и уверенностью в наличии выхода в любой, даже самой сложной, ситуации.

В сложных жизненных ситуациях 30% несовершеннолетних ЭГ-2 и 20% подростков ЭГ-1, принимавших участие в исследовании, используют адаптивные поведенческие копинг-стратегии. Они склонны прибегать к «сотрудничеству», «обращению», «альтруизму», под которыми понимается такое поведение личности, при котором она вступает в сотрудничество со значимыми людьми, ищет поддержки в ближайшем социальном окружении или сама предлагает ее близким в преодолении трудностей.

Результаты исследования позволили обнаружить значимые различия в использовании адаптивных эмоциональных стратегий совладания со стрессовыми ситуациями у подростков групп. При этом оказалось, что среди несовершеннолетних ЭГ-1 чаще, чем среди ЭГ-2 встречаются те, кто использует эмоциональные копинг-стратегии.

Анализ частоты встречаемости неадаптивных стратегий в исследуемых группах позволяют утверждать, что 46% несовершеннолетних из ЭГ-2 и 34% из ЭГ-1 используют неадаптивные когнитивные копинг-стратегии.

Сравнительные результаты экспериментального исследования по распределению участников исследования, использующих различные неадаптивные копинг-механизмы, иллюстративно представлены на гистограмме 7 (рис.7).

В случае затруднений или напряженных ситуациях несовершеннолетними используются такие стратегии как, «смирение», «растерянность», «диссимуляция», «игнорирование» – пассивные формы поведения с отказом от преодоления трудностей из-за неверия в свои силы и интеллектуальные ресурсы, с умышленной недооценкой неприятностей.

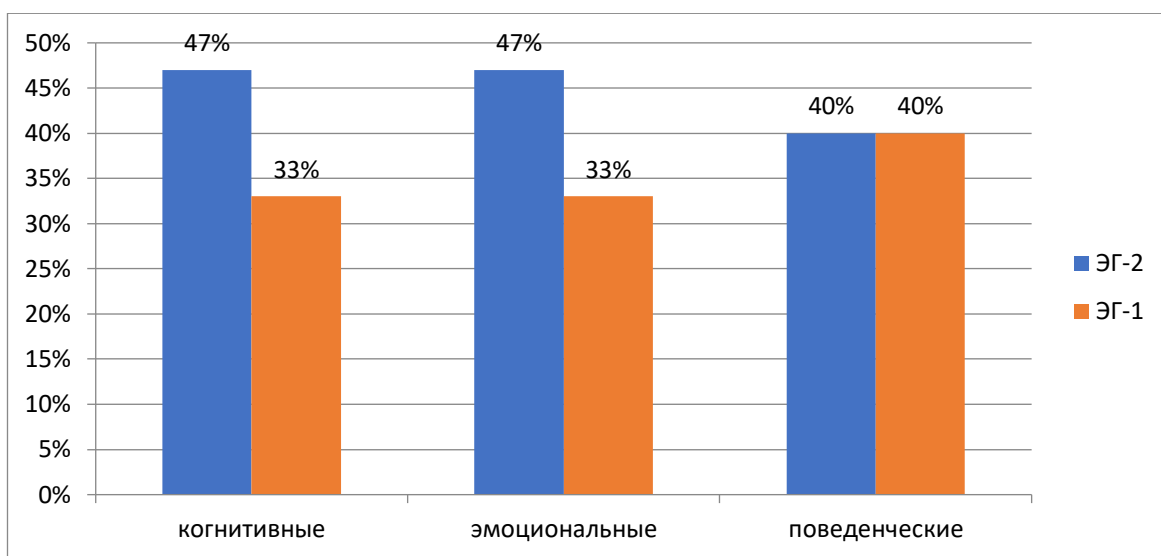


Рисунок 7. Гистограмма 7. Сравнительные результаты по распределению участников исследования, использующих различные неадаптивные копинг-механизмы по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма.

Также 47% несовершеннолетних ЭГ-2 и 33% ЭГ-1, из числа принимавших участие в исследовании, используют эмоциональные неадаптивные стратегии (рисунок 7). В трудной жизненной ситуации они используют такие реакции как «подавление эмоций», «покорность», «самообвинение», «агрессивность» варианты поведения, характеризующиеся подавленным эмоциональным состоянием, состоянием безнадежности, покорности и недопущение других чувств, переживанием злости и возложением вины на себя и других.

Используют в сложных жизненных ситуациях неадаптивные поведенческие копинг-стратегии 30% несовершеннолетних из ЭГ-2 и 20% ЭГ-1, принимавших участие в исследовании, (рисунок 7). Они склонны прибегать к «активному избеганию», «отступлению» – поведение, предполагающее избегание мыслей о неприятностях, пассивность, уединение, покой, изоляцию, стремление уйти от активных межличностных контактов, отказ от решения проблем.

Анализ частоты встречаемости относительно адаптивных стратегий в исследуемых группах позволяют утверждать, что 20% несовершеннолетних из ЭГ-2 и 40% из ЭГ-1 используют относительно адаптивные когнитивные копинг-стратегии. В случае затруднений или напряженных ситуаций они используют такие стратегии как, «относительность», «придача смысла», «религиозность» формы поведения, направленные на оценку трудностей в сравнении с другими, придание особого смысла их преодолению, стойкость в вере при столкновении со сложными проблемами.

Сравнительные результаты экспериментального исследования по распределению участников исследования, использующих различные относительно адаптивные копинг-механизмы, иллюстративно представлены на гистограмме 8 (рис.8).

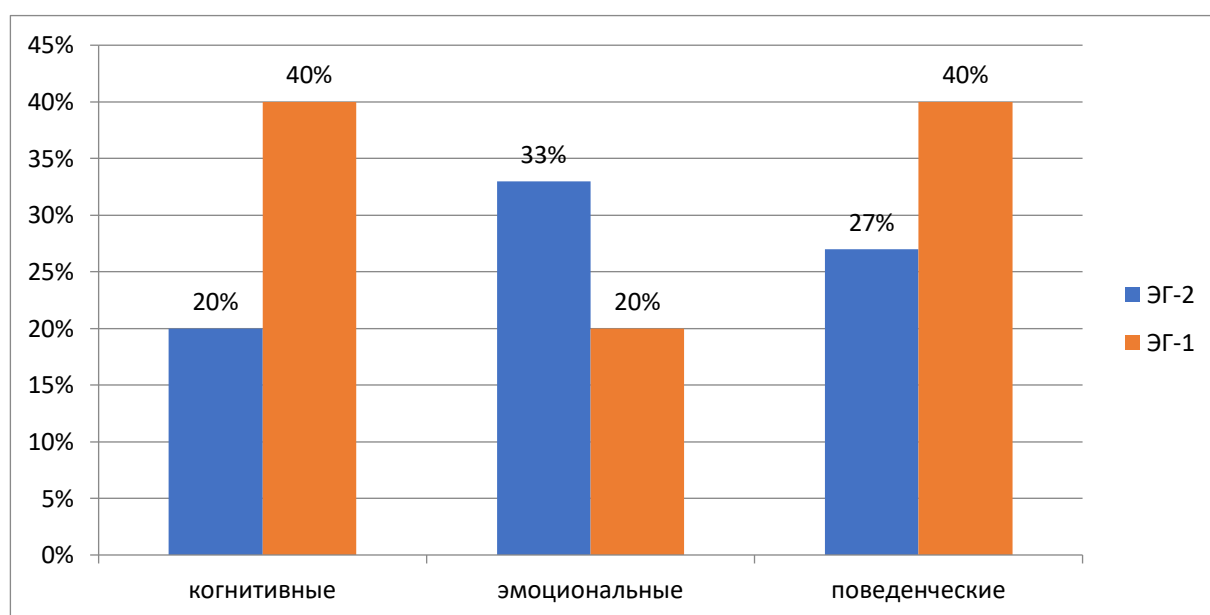


Рисунок 8. Гистограмма 8. Сравнительные результаты по распределению участников исследования, использующих различные относительно адаптивные копинг-механизмы по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма.

Используют эмоциональные относительно адаптивные стратегии 33% несовершеннолетних ЭГ-2 и 20% ЭГ-1 из числа принимавших участие в

исследовании (рисунок 8). В трудной жизненной ситуации они используют такие реакции как «эмоциональная разрядка», «пассивная кооперация» – поведение, которое направлено либо на снятие напряжения, связанного с проблемами, эмоциональным отреагированием, либо на передачу ответственности по разрешению трудностей другим лицам.

Используют в сложных жизненных ситуациях относительно адаптивные поведенческие копинг-стратегии 27% несовершеннолетних ЭГ-2 и 40% ЭГ-1, принимавших участие в исследовании, (рисунок 8). Они склонны прибегать к «компенсации», «отвлечению», «конструктивной активности» – поведение, характеризующееся стремлением к временному отходу от решения проблем с помощью алкоголя, лекарственных средств, погружения в любимое дело, путешествия, исполнения своих заветных желаний.

Результаты исследования не позволили обнаружить значимые различия в использовании относительно адаптивных стратегий совладания со стрессовыми ситуациями у несовершеннолетних ЭГ-1 и ЭГ-2.

В рамках проводимого исследования интерес представляет анализ преобладания неадаптивных стратегий над адаптивными у подростков ЭГ-2. Результаты расчетов представлены в таблице 14.

Таблица 14. Сравнительные результаты ЭГ-2 по использованию адаптивных и неадаптивных копинг-стратегий по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма.

группа / критерий	ЭГ-2 (n=15)		
	когнитивные	эмоциональные	поведенческие
Адаптивные	5 чел. (33%)	3 чел. (20%)	5 чел. (33%)
Неадаптивные	7 чел. (47%)	7 чел. (47%)	6 чел. (40%)

Согласно полученным данным, несовершеннолетние ЭГ-2 в целом чаще используют непродуктивные копинги, чем продуктивные. При этом они чаще прибегают к когнитивным и эмоциональным неадаптивным стратегиям, чем к когнитивным и эмоциональным адаптивным стратегиям.

Для оценки степени социально-психологической дезадаптации вследствие выраженности девиантного поведения у несовершеннолетних применена «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева (2012).

Данная методика позволила не только объективизировать картину поведенческой дезадаптации, но и посмотреть, какие из видов поведения у испытуемых нарушены. На основании результатов исследования нами выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений независимо от пола и возраста, определены показатели, каждый из которых оценили в баллах по шкале опросника выраженности зависимого поведения (ЗП), самоповреждающего поведения (СП), агрессивного поведения (АП), делинквентного поведения (ДП), социально обусловленного поведения (СОП).

Результаты обследования испытуемых в контрольной и экспериментальной группах по данной методике представлены в Приложении 9 (таблица).

Более всего представлена направленность на социально предпочитаемое поведение среди сверстников или значимых взрослых, родителей, что является проявлением возрастных особенностей.

В таблице 15 представлен сравнительный анализ уровня социально обусловленного поведения ЭГ-1 и ЭГ-2 подростков.

Таблица 15. Сравнительный анализ уровня социально обусловленного поведения подростков по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

признак группа	Социально обусловленное поведение подростков (СОП)					
	отсутствие ориентации на социально обусловленное поведение, преобладает индивидуализация (0 – 10)		обнаружена ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования (11 – 20)		сформированная модель социально обусловленного поведения (21-30)	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	0	0	15	100	0	0
ЭГ-2 (n=15)	0	0	15	100	0	0

Все испытуемые 30 чел. (100%) имеют средние значения по шкале СОП (обнаружена ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования), что соответствуют возрастной норме для несовершеннолетних, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым.

На втором месте находится аутоагрессивное поведение с причинением вреда самому себе, которое чаще проявляется в виде демонстративного суицида и угроз в адрес родителей. В таблице 16 представлен сравнительный анализ уровня аутоагрессивного поведения групп несовершеннолетних.

Таблица 16. Сравнительный анализ уровня суицидального (аутоагрессивного) поведения несовершеннолетних по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

признак группа	Суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)					
	отсутствие признаков суицидального поведения (0 – 10)		обнаружена ситуативная предрасположенность к суицидальному поведению (11 – 20)		сформированная модель суицидального поведения (21-30)	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	8	53	7	47	0	0
ЭГ-2 (n=15)	0	0	13	87	2	13

Данное поведение свидетельствует о закрытости, переживаниях во внутреннем плане, возможно ровный или сниженный фон эмоциональных реакций. Это является сигналом возможных мыслей о самоповреждениях из-за неумения справляться с внешними событиями или наличия чувства вины; при отсутствии внимания со стороны взрослых – суицидальные замыслы.

В силу возрастных особенностей у 20 подростков обеих групп обнаружена ситуативная предрасположенность к суицидальному поведению, которое выражается в высокой эмоциональной восприимчивости и чувствительности, низкой устойчивости к стрессу, отсутствии сформированных моделей совладания с внешне ситуативными проблемами и внутренними переживаниями, потребности в тесных контактах со сверстниками, стремлении к эмансипации от взрослых, переживании возрастного кризиса. Такие подростки составляют группу риска и требуют внимания к своим переживаниям. Специалисты, работающие с несовершеннолетними, должны иметь обширные знания по проблеме для осуществления превентивных мероприятий, уметь работать в данном направлении как с подростками, так и с их родителями.

На третьем месте – делинквентное поведение (правонарушительные или противоправные действия), не несущее за собой уголовной ответственности. В таблице 17 представлен сравнительный анализ уровня делинквентного поведения.

Таблица 17. Сравнительный анализ уровня делинквентного поведения подростков по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

признак группа	Делинквентное поведение (ДП)					
	отсутствие признаков делинквентного поведения (0 – 10)		обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению (11 – 20)		сформированная модель делинквентного поведения (21-30)	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	10	67	5	33	0	0
ЭГ-2 (n=15)	2	13	11	73	2	13

Обнаружена ситуативная предрасположенность у 16 испытуемых к делинквентному поведению, которое подтверждается совершением административных правонарушений: нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах; дисциплинарных проступков: прогулы без уважительных причин занятий, распитие спиртных напитков, нарушение правил безопасности; преступления – общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания, за некоторые из которых предусматриваются меры уголовной ответственности с 14 лет; совершение деяний, признаваемых

преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер.

Далее следует проявление агрессивного поведения, либо скрываемая потребность в вербальных или физических действиях по отношению к окружающим для снятия физического и психического напряжения, как ответная реакция на жесткие действия сверстников или взрослых.

В таблице 18 представлен сравнительный анализ уровня агрессивного поведения в группах.

Таблица 18. Сравнительный анализ уровня агрессивного поведения в группах по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

признак группа	Агрессивное поведение (АП)					
	отсутствие признаков агрессивного поведения (0 – 10)		обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению (11 – 20)		сформированная модель агрессивного поведения (21-30)	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ-1 (n=15)	12	80	3	20	0	0
ЭГ-2 (n=15)	3	20	10	67	2	13

Обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению у 13 несовершеннолетних, которым свойственны проявления вербальной и физической агрессии, направленных на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность.

Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Агрессивное поведение может

приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самостоятельности. Так как базисными потребностями ребёнка является свобода и самоопределение, воспитатель, лишая ребёнка свободы действий, убивает естественные силы его развития.

Менее всего в группах проявилась склонность к аддиктивному, зависимому поведению, использованию каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций.

В таблице 19 представлен сравнительный анализ уровня зависимого (аддиктивное) поведения подростков.

Обнаружена ситуативная предрасположенность у 11 подростков к зависимому поведению, которое выражается в злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, стремление к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций.

Необходимо учитывать многообразие видов зависимостей: 1) традиционно трактуемые – химические – зависимость от психоактивных веществ; 2) промежуточные – аддикции к еде (голодание, переедание); 3) нехимические – патологическая склонность к азартным играм (гемблинг, лудомания), эротические (любовные аддикции и аддикции избегания, сексуальные), социально приемлемые (работоголизм, спортивная аддикция,

компульсивный шопинг, зависимость от общения, религиозные аддикции), технологические – (интернет-зависимость, зависимость от социальных сетей, зависимость от мобильных телефонов и SMS, телевизионная аддикция), недифференцированные (зависимость от получения удовольствия, коллекционирование, фанатизм, духовный поиск).

Таблица 19. Сравнительный анализ уровня зависимого (аддиктивное) поведения по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

признак группа	Зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)					
	отсутствие признаков зависимого поведения (0 – 10)		обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению (11 – 20)		сформированная модель зависимого поведения (21-30)	
	Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
ЭГ- 1 (n=15)	13	87	2	13	0	0
ЭГ-2 (n=15)	5	33	9	60	1	7

В зависимости от набранной по шкале суммы баллов мы оценили степень выраженности конкретных видов девиантного поведения каждого несовершеннолетнего. На основании полученных результатов мы определили степень социально-психологической дезадаптации в целом в каждой группе:

высокая степень социально-психологической дезадаптации: от 21 до 30 баллов (оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация);

лёгкая степень социально-психологической дезадаптации: от 11 до 20 баллов (оцениваются как слабо выраженная социально-психологическая дезадаптация);

отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации: от 0 до 10 (практически не выражена).

Сравнительные результаты экспериментального исследования степени выраженности социально-психологической дезадаптации в группах иллюстративно представлены на ниже представленных гистограммах.

Степень выраженности социально-психологической дезадаптации ЭГ-1 представлена на гистограмме 9 (рис.9).

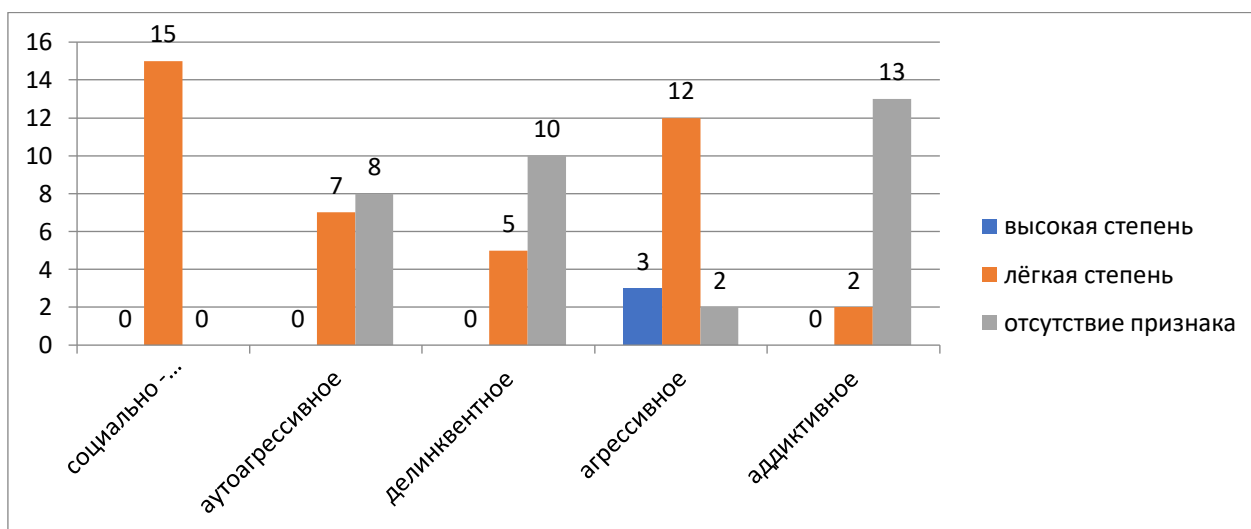


Рисунок 9. Гистограмма 9. Сравнительные результаты изучения степени выраженности социально-психологической дезадаптации ЭГ-1 по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

Данные на приведённой гистограмме показывают, что в ЭГ-1 преобладает лёгкая степень (ситуативная предрасположенность) типов социально-обусловленного, агрессивного, аутоагрессивного типов поведения; за исключением агрессивного поведения отсутствует высокая степень социально-психологической дезадаптации.

Степень выраженности социально-психологической дезадаптации ЭГ-2 представлена на гистограмме 10 (рис.10).

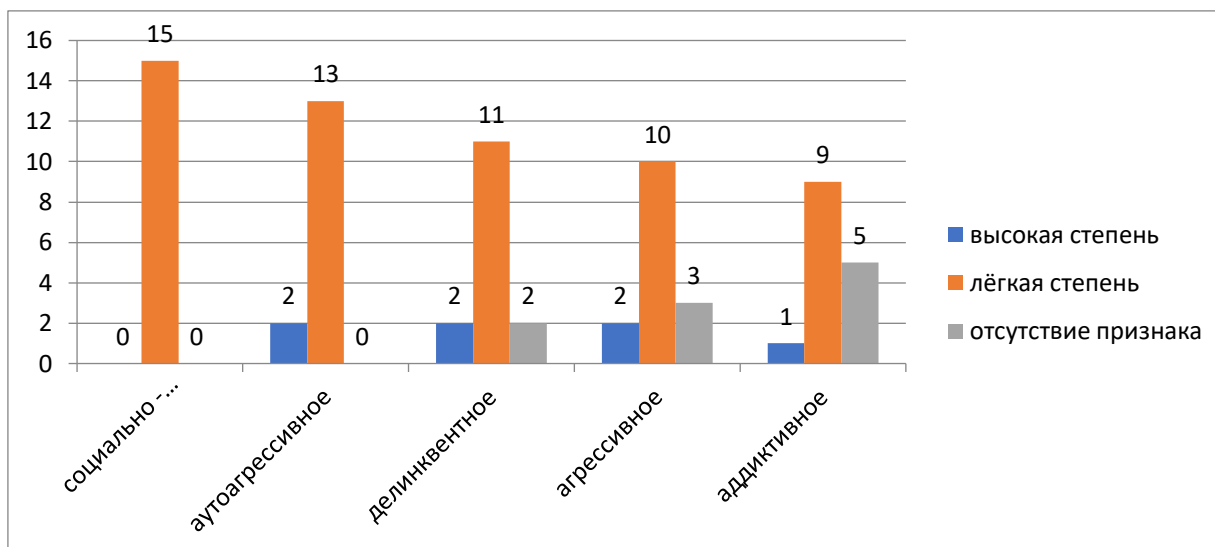


Рисунок 10. Гистограмма 10. Сравнительные результаты изучения степени выраженности социально-психологической дезадаптации ЭГ-2 по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева.

Данные на приведённой гистограмме показывают, что выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений в лёгкой степени. Также во всех типах поведения, за исключением социально-обусловленного, присутствует высокая степень социально-психологической дезадаптации.

Выводы по второй главе:

1. Базой исследования личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних послужил Центр семьи «Абанский». Исследованием были охвачены 30 несовершеннолетних: 15 – ЭГ-1, 15 – ЭГ-2.

2. Критерии комплектования экспериментальной выборки: схожесть показателей возраста: ЭГ-1 составили испытуемые с возрастным диапазоном 11–12 лет, возраст испытуемых ЭГ-2 составил 14–15 лет. Все несовершеннолетние находятся на разных видах учёта: в социально опасном

положении, «группе риска», трудной жизненной ситуации, на профилактическом, внутришкольном учётах, что обеспечивает достаточное количество детей для обследования.

3. На подготовительном этапе исследования нами была реализована анкета для специалистов с целью получения информации об особенностях личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних. С целью изучения личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних были использованы: «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976); «Методика определения индивидуальных копинг – стратегий» Э. Хайма (2007); «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012).

4. В результате проведения анкетирования мы получили следующие данные: необходимо учитывать в работе с несовершеннолетними биологические предпосылки, социально-групповые условия, способствующие возникновению правонарушений среди несовершеннолетних. В ходе анкетного опроса было установлено, что 13 подростков (87%) ЭГ-2 имеют проблемы в воспитании, пропуски уроков по неуважительной причине, низкую мотивацию к обучению, конфликтные отношения с учителями и сверстниками: в ЭГ-1 – 5 подростков (33%).

5. Выявлены такие факты отклоняющего поведения как жестокость, Агрессивность – у 8 (27 %) несовершеннолетних обеих групп. Несформированные нравственные ценности имеют 12 подростков (40%) из 30, из них 9 – представители ЭГ-2; 10 несовершеннолетних ЭГ-2 (67%) имеют девиантные ценности.

6. У несовершеннолетних имеются эмоциональные проблемы: 10 (33%) из 30 свойственны негативные переживания; у 12 (40%) несовершеннолетних обеих групп нарушена способность ставить и добиваться цели; низкие адаптивные возможности имеют 8 (53%) человек, неадекватная самооценка у 10 (33%) человек.

7. Выявлены ограниченные знания у 11 человек (37%) из двух групп, стереотипы мышления, неадекватные установки имеют 14 (47%) человек. Присутствует у несовершеннолетних негативный жизненный опыт: у представителей ЭГ-2 наличие отрицательных привычек, образа жизни – 6 чел. (40%); общее количество несовершеннолетних двух групп – 12 (40%) конфликтны.

8. В результате анкетирования мы получили данные о том, что у несовершеннолетних ЭГ-2 имеются значительные психологические проблемы: несформированные нравственные ценности – 9 (60%), девиантные ценности – 10 (67%), негативные переживания – 6 (40%), трудности понимания и выражения эмоций – 7 (47%), нарушение способности ставить цели и добиваться их выполнения – 6 (40%), ограниченные знания – 7 (47%), отрицательные привычки – 6 (40%), конфликт – 7(47%). Результаты анкетирования также позволили выявить, что большинство несовершеннолетних имеют несколько проблем в развитии, что значительно затрудняет работу с ними.

9. По результатам проведения исследования по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда выявлены частота встречаемости акцентуаций характера и следующее распределение типов. Наибольшее количество несовершеннолетних, у которых выявлен циклотимический тип: 3 подростка ЭГ-2, 7 – из ЭГ-1, что составляет соответственно 20% и 47%. Далее следует: тревожно-боязливый тип: обнаружен у 4 человек из ЭГ-2, 3 из ЭГ-1, что составляет 27 % и 20% соответственно. Демонстративный (истероидный) тип: 2 человека из ЭГ-2, 3 из ЭГ-1, что составляет 13 % и 20% соответственно. Дистимичный тип: 3 человека из ЭГ-2, 1 из ЭГ-1, что составляет 20 % и 7% соответственно. Застревающий (ригидный) тип: 3 человека из ЭГ-2, 1 из ЭГ-1, что составляет 20 % и 7% соответственно.

Признак акцентуации и средняя степень выраженности свойства наиболее проявились в экспериментальной группе. В обеих группах у всех подростков присутствует акцентуация по типам акцентуаций характера.

10. Для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом, в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов личности использовалась «Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма. Анализ частоты встречаемости неадаптивных стратегий в исследуемых группах позволяет утверждать, что 46% несовершеннолетних из ЭГ-2 и 34% из ЭГ-1 используют неадаптивные когнитивные копинг-стратегии. Также 47% подростков ЭГ-2 и 33% подростков ЭГ-1, из числа принимавших участие в исследовании, используют эмоциональные неадаптивные стратегии; 30% подростков из ЭГ-2 и 20% подростков ЭГ-1, принимавших участие в исследовании, используют в сложных жизненных ситуациях неадаптивные поведенческие копинг-стратегии.

11. Для оценки степени социально-психологической дезадаптации вследствие выраженности девиантного поведения у подростков применена «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э.В. Леус, А.Г. Соловьева. В силу возрастных особенностей у 20 (67%) несовершеннолетних обеих групп (из них 13 чел. – ЭГ-2) обнаружена ситуативная предрасположенность к суицидальному поведению, которое выражается в высокой эмоциональной восприимчивости и чувствительности, низкой устойчивости к стрессу, отсутствии сформированных моделей совладания с внешне ситуативными проблемами и внутренними переживаниями. Такие несовершеннолетние составляют группу риска и требуют внимания к своим переживаниям.

12. У несовершеннолетних двух групп – 13 чел. (43%) обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению, им свойственны проявления вербальной и физической агрессий, направленных на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность.

Ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению выявлена у 16 испытуемых несовершеннолетних. Это подтверждается совершением административных правонарушений: нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах; дисциплинарных проступков: прогулы без уважительных причин занятий, распитие спиртных напитков, нарушение правил безопасности.

13. Ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению обнаружена у 13 (43%) несовершеннолетних двух групп, им свойственны проявления вербальной и физической агрессий, направленных на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. У 11 (37%) несовершеннолетних двух групп (из них 9 чел. – ЭГ-2) обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению, которое выражается в злоупотреблении различными веществами, изменяющими психическое состояние.

14. У большинства испытуемых несовершеннолетних имеют место быть несколько проблем: в той или иной степени зафиксированы психологические трудности в неумении управлять своим эмоциональным состоянием в ситуациях межличностного общения, неконструктивном взаимодействии с окружающими, низкой способности адекватного выражения эмоциональных реакций.

15. У несовершеннолетних отсутствуют конструктивные формы самоутверждения, принятые в обществе; потребность в саморазвитии с использованием личностных ресурсов; осознанное отношение к социальным нормам поведения, принятым в обществе.

У всех несовершеннолетних ЭГ-2 имеются проблемы в разных направлениях, что подтверждают данные анкетирования и проведённое исследование при помощи психодиагностических методик.

Глава III. Психологическая программа профилактики правонарушений несовершеннолетних

§ 3.1. Научно-методологические подходы к коррекции личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних

Под профилактикой в широком смысле слова понимается «совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния порядка или система государственных и общественных социальных, гигиенических и медицинских мероприятий, направленных на повышение уровня здоровья населения и предупреждение заболеваний».

В социальной работе «под профилактикой подразумеваются научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на:

- предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных коллизий у отдельных индивидов и групп риска;
- сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей;
- содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии их внутренних потенциалов». [44, с. 68]

Профилактику можно подразделить на первичную, вторичную и третичную.

Первичная профилактика: изучение механизмов формирования материнского и отцовского поведения, типа семьи и воспитания; изучение и коррекция нарушения материнско-детских отношений, которые служат причиной снижения эмоционального благополучия ребенка и отклонений в его оптимальном психическом развитии в младенческом, раннем и дошкольном возрасте.

Вторичная профилактика: раннее вмешательство в коррекцию клинико-биологических нарушений у ребенка; исследование генографии семьи; коррекция семейных отношений, физических и эмоциональных связей, определение детско-родительских границ; наличие четких семейных ролей.

Третичная профилактика проводится в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушение, и ее целью является коррекция поведения подростка и его развитие, а не само правонарушение. [84, с.70]

По мнению Кона, поведение личности представляет комплекс «взаимосвязанных действий, осуществляемых субъектом с целью реализации определенной функции и требующих его взаимодействия со средой», может проявляться по-разному и не всегда согласовываться с целями и образом действий всего общества. Такое отклонение в поведении человека побуждает общество осуществлять специальные меры по предупреждению, устранению или, в крайнем случае, смягчению отрицательных социальных последствий этого рассогласования как для самой личности, так и для общества в целом. [36, с.19]

Профилактика девиантного поведения сегодня является обязанностью, составляющей повседневной работы всех социальных организаций и учреждений. Согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24.06.99 года, создана система органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: это органы образования, социальной защиты населения, учреждения социального обслуживания населения, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социальные приюты для детей, социально реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей), органы по

делам молодежи, учреждения здравоохранения, подразделения по делам несовершеннолетних. [63, с.54]

В реальной жизни порой складываются социальные условия и обстоятельства, когда человек, тем более подросток, не в силах противостоять им. Социальная среда и условия могут оказаться основным фактором, формирующим образ действий человека, характер его поведения. [50, с.61]

Среди основных направлений профилактики девиантного поведения особое место занимает медико-биологический подход. Его сущность состоит в предупреждении возможных отклонений от социальных норм целенаправленными мерами лечебно-профилактического характера по отношению к лицам, страдающим различными психическими аномалиями, т.е. патологией на биологическом уровне.

Социальный контроль выражается в стремлении других (обычно большинства) воспрепятствовать девиантному поведению, наказать девиантов или вернуть их в общество. Методы социального контроля включают изоляцию, обособление, реабилитацию.

Основной задачей ранней профилактики девиантного поведения несовершеннолетних являются предупреждение и коррекция социальных отклонений и социальной дезадаптации детей и подростков, которые являются результатом неблагоприятного социального развития – социопатогенеза, обусловленного различными неблагоприятными факторами среды, воспитания, психобиологическими особенностями. Наиболее современным и гуманистическим направлением в организации ранней профилактики девиантного поведения несовершеннолетних считается психолого-педагогический подход, основными составляющими которого являются: профилактика, диагностика и коррекция отклоняющегося поведения. [64, с.296]

Диагностика направлена прежде всего на выявление индивидуальной (групповой) зависимости несовершеннолетних. С учетом полученных

результатов намечаются направления и методы профилактической и коррекционной работы, которая проводится как в групповой, так и в индивидуальной форме. С целью коррекции эмоционально-волевой сферы, повышения самооценки у детей, уверенности их в себе используется методика игровой психотерапии, с целью формирования конструктивного разрешения конфликтов со сверстниками проводится социально-психологические тренинги. [5, с.32]

Целесообразность коррекционного воздействия мотивируется и рядом индикаторов неблагополучия в развитии подрастающего поколения, основные из которых: нарушение коммуникации в системе отношений «ребенок-взрослый» и «ребенок-сверстник», утрата взаимопонимания, низкий уровень достижений, значительно расходящийся с потенциальными возможностями подростка; агрессивное поведение, отклоняющееся от социальных норм и требований; переживание подростком состояния эмоционального неблагополучия, эмоциональный стресс и депрессия; наличие кризисных жизненных ситуаций и др. [17, с.55]

Итак, смысл профилактической, диагностической, коррекционной работы заключается в том, чтобы подросток поверил, что его любят и принимают таким, какой он есть, со всеми его недостатками и проблемами. Данная работа рассматривается как психолого-педагогическое воздействие, которое не сводится только к тренировочным упражнениям, направленным на исправление (ликвидацию) отдельно взятого дефекта, а подразумевает воздействие на личность ребенка в целом, которое призвано уменьшить частоту проявления форм девиантного поведения несовершеннолетними. [31, с.53]

Профилактика правонарушений несовершеннолетних предполагает систему общих и специальных мероприятий. Условиями успешной профилактической работы считают её комплексность, последовательность, дифференцированность, своевременность. Своевременность является важной составляющей в работе с активно формирующейся личностью, особенно с

подростками. Психопрофилактическая работа наиболее эффективна в форме воздействия на условия и причины, вызывающие девиантное поведение, на ранних этапах появления проблем. [91, с.46]

Для того чтобы добиться хороших результатов в психологической профилактической работе, необходимо применять те методы, приемы, которые бы способствовали предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних и формированию нравственных качеств личности. Среди них:

- Вовлечение подростков в различные полезные виды деятельности. Переубеждение через демонстрацию ошибочности убеждений несовершеннолетних, раскрытии тех качеств личности, отрицательно влияющих на жизнь окружающих людей.
- Выражение доверия. Использование данного метода требует соблюдения принципа индивидуализации.
- Опора на положительные качества. Для несовершеннолетних как людей с неустоявшейся психикой характерны как отрицательные, так и положительные качества, из которых наиболее ярко выражены энергичность, настойчивость, эмоциональность, а при создании определенных условий - любознательность, увлеченность и другие качества. Несмотря на это, и они могут иметь негативную направленность, которую необходимо устранять.
- Переключение энергии несовершеннолетнего из области отрицательной деятельности в положительную, увлечение интересным для него делом, проблемой, посещением подростком секции, клуба.
- Поощрение и наказание применяются с целью помочь несовершеннолетнему осознать свои недостатки, понять их недопустимость, научить контролировать поведение. Поощряются только те действия и поступки, которые требуют от подростков трудолюбия, воли, затраты сил и времени.

- Порицание требует мудрого сочетания строгости и доброты: важно, чтобы подросток почувствовал не только справедливую строгость, но и заботу о себе.

Сотрудничество в процессе профилактической работы выступает необходимым условием ее эффективности. Сотрудничество позволяет строить отношения между специалистом системы профилактики и подростком, что первостепенно для него, ввиду желания утвердить свою значимость и самостоятельность. [51, с.35]

Общение подростков друг с другом — чрезвычайно сложный и тонкий процесс. В подростковом возрасте общение со сверстниками занимает ведущие позиции. Также в этом периоде возрастает автономия от взрослых и одновременно повышается значимость отношений со сверстниками. Общая закономерность такова: чем хуже отношения с родителями, тем больше подросток нуждается в тесных, дружеских контактах со сверстниками. [43, с.65]

Существуют различные формы психопрофилактической работы. В работе с подростками тренинговая работа представляется одной из наиболее перспективных:

- Тренинг резистентности (устойчивости) к негативному социальному влиянию. В ходе тренинга изменяются установки на девиантное поведение, формируются навыки распознавания рекламных стратегий, развивается способность говорить «нет» в случае давления сверстников, дается информация о возможном негативном влиянии родителей и других взрослых (например, употребляющих алкоголь) и т.д.
- Тренинг ассертивности или аффективно-ценностного обучения. Основан на представлении, что девиантное поведение непосредственно связано с эмоциональными нарушениями. Для предупреждения данной проблемы подростков обучают распознавать эмоции, выражать их приемлемым образом и продуктивно справляться со стрессом. В ходе групповой психологической работы также формируются навыки принятия

решения, повышается самооценка, стимулируются процессы самоопределения и развития позитивных ценностей.

▪ Тренинг формирования жизненных навыков. Под жизненными навыками понимают наиболее важные социальные умения личности. Прежде всего это умение общаться, поддерживать дружеские связи и конструктивно разрешать конфликты в межличностных отношениях. Также это способность принимать на себя ответственность, ставить цели, отстаивать свою позицию и интересы. Наконец, жизненно важными являются навыки самоконтроля, уверенного поведения, изменения себя и окружающей ситуации. [9, с.11]

Именно на это и направлены тренинговые упражнения: на повышение уровня коммуникативных навыков, на снижение уровня тревожности и на снятие внутреннего напряжения: развитие коммуникативных навыков; формирование и коррекция представлений о себе; выявление глубинных переживаний и причин, привлекших к проступкам, расширение возможностей установления контакта в различных ситуациях общения; отработка навыков понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми; выработка навыков сплоченных действий; активизация процесса самопознания.

§ 3.2. Основные направления, формы, методы психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних

Важную роль в работе с детьми всех категорий мы отводим профилактической работе по предупреждению отклоняющегося поведения, в задачи которой входит следующее.

Для несовершеннолетних:

- формирование личной и социальной компетентности (развитие позитивного отношения к самим себе и окружающему обществу, укрепление чувства самоуважения, развитие способности критически мыслить, развитие

умения ставить социально-значимые цели и принимать ответственные решения);

- обучение способам саморегуляции (владеть эмоциями, справляться со стрессами, тревожностью, конфликтами);
- освоение неагрессивных способов реагирования на критику, умения твердо сказать «нет» (в ситуации попробовать алкоголь или совершить преступление);
- формирование ценностей, позволяющих решать возникающие проблемы социально-позитивными средствами.

Специалистам, работающим с детьми, необходимо формировать коммуникативную компетентность: умения компетентного, бесконфликтного общения.

Родителей необходимо обеспечить психологическими знаниями о возрастных, характерологических особенностях их детей, их личностном развитии, основными способами бесконфликтного общения, улучшения детско-родительских отношений.

К сожалению, на сегодняшний день недостаточно используются специальные тренинговые упражнения, занятия, мероприятия, осуществляется системная профилактическая работа, применяются новые интересные формы работы с детьми, родителями, которые помогли бы улучшить результат работы с несовершеннолетними, имеющими отклоняющееся поведение.

Цель программы психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних заключалась в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке её эффективности.

Задачи:

1. Способствовать формированию у подростков «здоровых» моделей образа жизни, предоставляющих возможности для реализации личностного потенциала;

2. Формирование ценностных ориентаций и социальных навыков, которые позволяют адаптироваться в условиях коллектива; мотивации развития своей личности посредством осознания своих внутренних переживаний и причин их вызывающих;

3. Приобретение навыков использования активных поведенческих стратегий при переживании – преодолении жизненных трудностей и для предупреждения дальнейшего развития девиантного поведения;

4. Выработка адекватных и эффективных навыков общения;

5. Повышение воспитательного потенциала семьи, психолого-педагогической компетенции родителей, помогающих формированию у детей успешного, самостоятельного и ответственного поведения, а также развитие ресурсов семьи, обеспечивающих поддержку несовершеннолетним, испытывающим трудности в процессе адаптации;

6. Организация методической помощи специалистам по работе с семьёй.

Организационные задачи:

1. Организовать группы несовершеннолетних, испытывающих трудности в саморегулировании поведения, определить характер и природу трудностей в каждом случае и пути оказания помощи.

2. Провести коррекционно-развивающие занятия с участниками профилактического процесса.

3. Сформулировать выводы и рекомендации.

Вспомогательные задачи:

1. Создание атмосферы доверия, взаимопонимания, сотрудничества при взаимодействии со всеми участниками.

2. Максимальное использование методов диалогического общения, практических методик при организации занятий с детьми и специалистами, родительских собраний.

3. Использование на протяжении всех занятий с детьми разнообразных диагностических приемов и методов.

Решение данных задач возможно через специально организованные циклы занятий, тренингов в рамках психологической профилактической программы, механизма взаимодействия всех участников профилактического процесса.

Основная деятельность психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних включает следующие **блоки**:

1. Диагностический (предупреждение развития негативных личностных тенденций, своевременное выявление отклонений в поведении несовершеннолетних);
2. Психолого-просветительский (информирование, повышение психологической грамотности, «сдерживание» отклонений в поведении, состоянии несовершеннолетнего);
3. Коррекционно-развивающий (развивающие мероприятия, занятия).

В процессе подготовки программы мы руководствовались следующими **принципами психопрофилактической работы**:

1. Комплексность (организация воздействия на различных уровнях социального пространства, семьи и личности);
2. Адресность (учёт возрастных, половых и социальных характеристик);
3. Массовость (приоритет групповых форм работы);
4. Позитивность информации;
5. Минимизация негативных последствий;
6. Личная заинтересованность и ответственность участников;
7. Максимальная активность личности;
8. Устремлённость в будущее (оценка последствий поведения, актуализация позитивных ценностей и целей, планирование будущего без девиантного поведения). [8, с.13]

При составлении профилактической программы необходимо ориентироваться на следующие **требования**:

- четко формулировать цели работы;
- определить круг задач, которые конкретизируют цели работы;

- четко определить формы работы (индивидуальная, групповая или смешанная);
- отобрать методы и техники профилактической работы;
- определить общее время, необходимое для реализации всей программы;
- определить частоту необходимых встреч (ежедневно, 1 раз в неделю, 2 раза в неделю, 1 раз в две недели и т.д.);
- определить длительность каждого коррекционного занятия (от 10–15 мин в начале коррекционной программы до 45–60 мин. на заключительном этапе);
- разработать программу профилактики и определить содержание занятий;
- планировать формы участия других заинтересованных лиц в работе;
- реализовать профилактическую программу (необходимо предусмотреть контроль динамики хода работы, возможности внесения дополнений и изменений в программу);
- подготовить необходимые материалы и оборудование. [54, с.71]

Существует множество различных психокоррекционных упражнений, используемых в работе. В целях предупреждения отклоняющегося поведения используются различные социально – психологические методы: групповые дискуссии, тренинговые упражнения, занятия, ролевые игры и др.

Рассмотрим некоторые из них.

Дискуссия — это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия предполагает общение, что является ведущим видом деятельности в подростковом возрасте. Дискуссия высокоэффективна для закрепления сведений, осмысления проблемы и формирования ценностных ориентаций. Примером такой работы может быть проигрывание сюжетов, индивидуальных рисунков.

Тренинг — это важный способ научиться понимать детей и развивать в них что-то новое. Важно понимать, что при работе с несовершеннолетними психологи подбирают занятия в зависимости от того, что конкретно нужно развивать на данном этапе.

Тренинговый метод — это способ организации движения (активности) участников в пространстве и времени тренинга с целью достижения изменений в их жизни и в них самих. [63, с.41]

Социально-психологический тренинг (СПТ) — один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников групп. Для такой рефлексии и саморефлексии в группе создаются максимально благоприятные условия, основанные на ряде принципов. К основным принципам социально-психологического тренинга относят:

- качественные изменения процессов общения в группе;
- активную позицию участника тренинга;
- ограничение обсуждения - событий лишь в рамках тренинга («здесь и теперь»);
- персонификацию высказываний;
- намеренную межличностную обратную связь;
- высокую степень включенности эмоциональной сферы участников.

[55, с.17]

Общей целью СПТ является повышение компетентности в сфере общения. К основным задачам тренинга относят следующие:

1. Приобретение психологических знаний, взглядов различных психологических школ на личность человека, процесс взаимодействия людей, приемы эффективного общения.

2. Приобретение внешне выражаемых умений и навыков общения: в парном взаимодействии, в составе группы, при вступлении в контакт, при активном слушании, т.е. обогащение техники и тактики общения.

3. Коррекция коммуникативных установок, таких как партнерство — взаимодействие с позиции силы, искренность — манипуляция, вовлеченность — избегание общения, настойчивость — соглашательство, т.е. выработка собственных стратегий общения.

4. Адекватное восприятие себя и других в ситуациях общения.

5. Развитие и коррекция личности, ее глубинных образований, решение личностных экзистенциальных проблем.

По стадиям тренинга, на которых уместно применять упражнения:

1. Упражнения для начала тренинга: техники знакомства, введения правил, несложные упражнения, направленные на демонстрацию содержания тренинговой работы, формирование интереса к занятиям и сплочение группы.

2. Упражнения, проводимые преимущественно в первой половине тренинга. Как правило, они относительно несложные, способствуют сплочению группы и возникновению у участников чувства «Мы», формированию взаимного доверия, выработке навыков совместных действий.

3. Упражнения, проводимые преимущественно в середине тренинга или ближе к его завершению. Речь идет об упражнениях, требующих высокого уровня групповой сплоченности, взаимного доверия, связанных со стрессогенными ситуациями или требующих какой-либо специальной подготовки. Именно подобные упражнения в наибольшей степени направлены на решение собственно тренинговых задач.

4. Завершающие упражнения. Ориентированы главным образом на подведение итогов работы, получение обратной связи.

Упражнения-разминки применяются в начале занятия, а также по ходу работы, если требуется активизировать участников. Для разминки лучше подбирать упражнения, отвечающие следующим критериям:

- Упражнение должно быть коротким, относительно простым, не предполагающим длительное обсуждение.
- Оно должно вызывать заинтересованность участников, создавать положительный эмоциональный фон.
- В его выполнение должны быть вовлечены все участники (в крайнем случае – максимально возможное количество участников).
- Желательно, чтобы упражнение подразумевало физическую активность, давало возможность «расшевелиться», размяться не только в психическом, но и физическом смысле. [62, с.19]

Тренинг – это безопасное пространство для обучения. Важным фактором безопасности являются доверительная атмосфера, а также понятность всего происходящего. Для этого нам и нужны правила, которые позволяют задать формат, регламентировать и контролировать внутригрупповые процессы, происходящие во время тренинга.

1. Здесь мы общаемся «на ты». Это создает дружескую, доверительную атмосферу.

2. Бейджи. Не все еще помнят, как кого зовут и чтобы не путаться, давайте поможем друг другу.

3. Правило пунктуальности (Правило «00»). Не опаздывать.

4. Выключайте, пожалуйста, звук мобильных телефонов.

5. Правило указательного пальца. Если участники заметили, что обсуждение превратилось в хаос, никто никого не слушает, участник может встать и поднять вверх указательный палец (при этом не говоря ни слова). Каждый, кто заметил человека, стоящего с поднятой вверх рукой с указательным пальцем, тоже встает, вытягивает вверх руку с указательным пальцем, при этом тоже замолкает. И так до тех пор, пока не стихнут все голоса.

6. В эфире одна станция (закон микрофона) – то есть одновременно говорит только один человек.

7. Правило вытянутой руки.

8. Правило я-говорения (я-высказывания). Свою точку зрения излагаем от первого лица: «я считаю, я думаю, я чувствую...».

9. Правило личной активности. Тренинг от слова «тренировка». Тренинг – это личная тренировка каждого.

10. Правило конфиденциальности.

11. Правило грамотной обратной связи.

12. Правило предложение в участники (добровольцы) только себя.

13. Правило актуального общения.

14. Правило персонификации высказываний.

15. Иногда требуется вводить (проговаривать) правило «СТОП».

В зависимости от группы, можно вводить те или иные правила. Желательно вводить 1–2 правила, не больше. [11, с.22]

На основе результатов констатирующего эксперимента нами были продолжены исследования на базе на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Абанский» (КГБУ СО «Центр семьи «Абанский»).

В эксперименте участвовали те же 30 несовершеннолетних: 15 человек в возрасте 11–12 лет (ЭГ-1), 15 человек в возрасте 14–15 лет (ЭГ-2).

С участниками групп был проведен формирующий (обучающий) эксперимент. Он заключался в разработке и реализации программы психологической программы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Форма проведения психокоррекционного занятия - групповая. *Контрольный этап* (январь – май 2020 год) включал в себя обработку результатов формирующего эксперимента, анализ полученных результатов и проверку эффективности программы коррекции личностных тенденций

правонарушений несовершеннолетних. Осуществлялись обобщение и сравнение полученных результатов.

Продолжительность реализации психологической программы, направленной на профилактику личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних, осуществлялась на протяжении 6 - ти месяцев, что в целом составило 24 (занятия). Продолжительность одного занятия в группе 60 минут. Частота занятий – 1 раз в неделю.

В результате полученных данных нами были обозначены следующие направления психокоррекционной работы, представленные в таблице 20.

Таблица 20. Направления психологической работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних

Особенности личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних	Направления психологической работы
Духовно-нравственные проблемы отклоняющегося поведения (несформированные ценности, отрешённость, внутренняя пустота)	– обучение конструктивным способам эмоционального реагирования; – формирование конструктивных способов самоутверждения, согласующихся с социально значимыми нормами и правилами поведения, принятыми в обществе
Деформация в ценностно-мотивационной системе личности (девиантные ценности, враждебное отношение к людям, фрустрированность потребностей, внутренние конфликты)	– формирование конструктивных способов самоутверждения, согласующихся с социально значимыми нормами и правилами поведения, принятыми в обществе

<p>Эмоциональные проблемы отклоняющегося поведения (тревога, депрессия, негативные переживания: обида, ненависть, вина, трудности понимания и выражения эмоций)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – обучение конструктивным способам эмоционального реагирования; – формирование умений управлять своим эмоциональным реагированием в ситуациях межличностного общения
<p>Проблемы саморегуляции личности (нарушение способности ставить цели и добиваться их выполнения, низкие адаптивные возможности, дефицит позитивных ресурсов личности, неадекватная самооценка, низкая рефлексия)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – формирование потребностей в саморазвитии с использованием личностных ресурсов
<p>Когнитивные искажения личности (ограниченные знания, стереотипы мышления, неадекватные установки)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – формирование осознанного отношения к социальным нормам поведения, принятым в обществе; – развитие толерантности и способности адекватного выражения эмоциональных реакций;
<p>Негативный жизненный опыт (отрицательные привычки, девиантный образ жизни, стресс, фрустрация, кризис, конфликт)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – формирование умений конструктивного взаимодействия с окружающими; – формирование умений продуктивных социально-одобряемых форм поведения

Оценка результатов исследования эффективности программы определялась с помощью повторного психодиагностического обследования с использованием психодиагностических методов и методик, которые мы отбирали для реализации констатирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов проводился в виде соотнесения данных, полученных в ее ходе, с уровнями результативности констатирующего эксперимента.

Основные методы, используемые в ходе реализации психокоррекционной работы: тренинги, метод группового обсуждения, метод ролевой игры, наблюдение и др.

При конструировании комплекса предлагалась произвольная компоновка упражнений с соблюдением логической последовательности этапов каждого занятия:

- рефлексия (краткий обмен чувствами, мыслями, пожеланиями);
- разминка (эмоциональное вовлечение участников в происходящее);
- основная часть; завершающая часть (повторная рефлексия);
- краткий итог занятия.

Психологическая программа профилактики правонарушений несовершеннолетних состоит из 5 разделов:

- Раздел 1. Профилактика девиантного поведения.
- Раздел 2. Коррекция эмоционально-личностной сферы.
- Раздел 3. Формирование позитивных жизненных целей.
- Раздел 4. Повышение образовательного уровня специалистов, работающих с детьми, в области предупреждения формирования девиантного поведения несовершеннолетних.
- Раздел 5. Повышение психолого-педагогической компетенции родителей в области предупреждения формирования девиантного поведения несовершеннолетних.

Мероприятия психологической работы представлены в таблице 21.

Таблица 21. Мероприятия психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Тема, направление деятельности	Цель	Метод и его содержание	Результативность деятельности, ожидаемый социальный эффект
Этап 1. Предварительный (формирование групп)			
Организационная деятельность	Определение состава групп для коррекции	Анализ диагностических материалов	Созданы группы несовершеннолетних
Этап 2. Основной – конструктивно – формирующий			
Раздел 1. Профилактика девиантного поведения			
«Релаксация как способ снятия напряжения»	Восстановление нервно-психического равновесия.	Релакс - упражнения для детей: 1.Мышечная релаксация (10 мин.) 2.Техника «Радуга» (5-7 мин.) 3.Техника «Жираф» (2 мин.) 4.Техники: «Тропический остров», «Волшебный лес» (3 мин.), «Передвижные картинки» (5мин.)	Состояние покоя, расслабленности, связанное с полным или частичным мышечным расслаблением, вследствие снятия напряжения.
«Знакомство с группой»	Познакомить с правилами работы в группах, формирование доверительной атмосферы в группах	-Социально-психологический тренинг межличностного общения: «Визитка» «Правила группы»	Выработка групповых норм, включение детей в работу. Повышение уровня коммуникативных навыков.
«Как управлять своими действиями и поступками»	Формирование осознанного отношения к социальным нормам поведения.	-Метод группового обсуждения -Метод ролевой игры	Обучение успешному межличностному общению. Стремление к конструктивному взаимодействию с людьми.
«Формирование ценностных	Обучение самостоятельному принятию	Практикум для подростков «Мой выбор»	Формирование ценностных ориентаций

ориентаций»	конструктивных решений.	Занятие «Умей принять правильное решение»	подростков
«Ты в ответе за своё психическое и физическое здоровье» Профилактика психоэмоционального напряжения и повышение адаптации к окружающим условиям	Формирование осознания личной ответственности за собственное физическое и психическое здоровье. Формирование способности к позитивным изменениям негативных черт характера и достижению позитивных жизненных целей.	- Групповая дискуссия «Что хотелось бы изменить в образе подростка» - Занятия: «Употребление психоактивных веществ: мифы и реальность. Курение», «Употребление психоактивных веществ: мифы и реальность. Алкоголь», «Употребление психоактивных веществ: мифы и реальность. Наркотики».	Выработка волевых и мировоззренческих качеств, позволяющих противостоять вовлечению в негативные поведенческие реакции. Формирование навыков саморегуляции, знакомство с правовой ответственностью. Формирование навыков отказа от употребления ПАВ, навыков критического осмысления информации, получаемой в неформальных группах. Информирование подростков о способах преодоления общепринятых мифов и неправильного понимания значения ПАВ.
«Формы взаимодействия бывают разные»	Обучение противостоянию влиянию другого, ненасильственным формам взаимодействия.	Комплекс тренинговых упражнений: «Тропа препятствий», «Сила и слабость», «Контакт», «Урок вседозволенности», «Подножка», «Рекламная акция».	Повышение уровня коммуникативных навыков.
«Бесконфликтное общение»	Формирование осознанного	Метод группового обсуждения:	Установка на успешное

	отношения к социальным нормам. Формирование и развитие навыков поведенческой компетентности.	1. Установление контакта. 2. Экспресс-диагностика партнера по коммуникации. 3. Метапрограмма – инструмент диагностики партнера. 4. Убеждение Занятие «Конфликты и компромиссы»	межличностное общение. Умения распознать и прогнозировать конфликтную ситуацию, способность идти на компромисс.
--	---	--	--

Раздел 2. Коррекция эмоционально-личностной сферы

«Коммуникативные навыки»	Актуализация и расширение знаний, относящихся к эмоциональной сфере.	- Метод группового обсуждения: Групповая дискуссия (обсуждение о пользе и роли эмоций в жизни человека). - Занятие «Как я выгляжу со стороны» - Занятие «Познание себя и отношений с окружающим миром». - Занятие «Как распознать эмоциональное состояние». - Занятие «Эмоциональная поддержка».	Повышение уровня коммуникативных навыков. Умение выражать свои эмоции и чувства (эмоциональное состояние). Осознание и понимание своих эмоций и внутреннего состояния. Отреагирование эмоций, связанных с отношением к себе; рефлексия индивидуальных потребностей и отношений с другими людьми.
«Как справиться с агрессией» «Что такое стресс» Психологическая поддержка развития личности	Коррекция склонности к агрессивным реакциям. Ослабление раздражения как ответной реакции личности на провоцирующие события за счет изменения их	- Тренинговое занятие «Вечные темы» - Занятие «Ценностные ориентации личности» - Развивающие занятия: «Золотые ключи общения», «Я – среди других» - Занятие по формированию ответственности за свои действия «Учимся быть	Качественные изменения в эмоциональной, волевой, нравственной и поведенческой сферах. Владение техниками быстрого снятия стресса; противостояние

несовершенно летних	последующей оценки и за счет изменения способа размышлений о них.	ответственными» -Занятие «Стресс в жизни человека и способы борьбы с ним» -Занятие «Что такое агрессивное поведение?» -Занятие «Работа с гневом и обидами» -Занятие «Мотивы агрессивного поведения» -Занятие «Снижение тревожности».	физическим и интеллектуальным перегрузкам; формирование способов оптимального поведения в состоянии стресса и при переживании острых негативных эмоций.
«Как контролировать свои эмоции» Профилактика жестокости и агрессивности	Развитие функции самоконтроля над своими отрицательными эмоциями и их внешними проявлениями. Изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций через вербализацию чувств. Ознакомление со способами снижения тревожного состояния; снятие напряжения. Научиться распознавать эмоциональное состояние человека.	-Метод группового обсуждения -Метод ролевой игры -Дыхательные техники. - Упражнения на проявление (проигрывание) агрессивных реакций и состояний на поведенческом уровне	Скорректирована склонность к жестокости и агрессивности. Сознание и выражение собственного отношения к проблеме агрессивного поведения, научение распознаванию направленности собственных агрессивных импульсов. Выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева и агрессивности, отреагирования негативных эмоций. Формирование навыков оказания друг другу эмоциональной поддержки.
Раздел 3. Формирование позитивных жизненных целей.			
«Правила для всех»	Формирование умения понимать и принимать	Занятие «Правила и требования общества»	Развитие навыков принятия правил, существующих в обществе или группе

	требования и потребности других людей и общества		
«Я всё смогу»	Актуализация представлений о своих сильных сторонах	Занятие «Мои сильные стороны»	Развитие эмпатии и способности к конструктивному взаимодействию в группе
«Моя жизненная цель»	<p>Развитие способностей самоопределения, прогнозирования и преодоления жизненных преград.</p> <p>Актуализация жизненных целей и развитие мотивации к их достижению.</p> <p>Повышение уверенности в достижении жизненных целей.</p> <p>Актуализация жизненных целей и повышение мотивации к их достижению.</p>	<p>-Занятие «Самоопределение жизненных целей»</p> <p>-Занятие «Преодоление жизненных преград»</p> <p>-Занятие «Мотивация»</p> <p>-Занятие «Самооценка»</p> <p>-Занятие «Уверенность в себе».</p> <p>-Занятие «Актуализация жизненных целей»</p>	<p>Развитие способности к самоопределению жизненных целей и определение необходимых качеств для их достижения.</p> <p>Повышение самооценки в достижении целей.</p>
Раздел 4. Повышение образовательного уровня специалистов, работающих с детьми, в области предупреждения формирования девиантного поведения несовершеннолетних			
«Роль специалистов по работе с детьми в формировании и личностных тенденций несовершеннолетних» Психологичес	Формирование высокого уровня эмоциональной культуры у специалистов по работе с детьми.	<p>-Психолого-педагогический семинар: «Как избежать профессионального выгорания?»</p> <p>-Занятия: 1.Формирование представлений о сущности конфликтов и способах разрешения</p>	<p>Повышение:</p> <p>-психолого-педагогической компетенции, взаимопонимания специалистов в решении проблем взаимоотношений с детьми,</p>

<p>кая работа со специалистами и. (Эмоциональная культура и коммуникативная компетентность)</p>		<p>конфликтных ситуаций.</p> <p>2. Повышение самооценки подростков, развитие самосознания, знакомство с основными законами РФ.</p> <p>3.Формирование потребности и способности к самопознанию, саморазвитию и самореализации.</p>	<p>-уровня информированности о личностных и разновозрастных особенностях несовершеннолетних .</p>
<p>Раздел 5. Повышение психолого-педагогической компетенции родителей в области предупреждения формирования девиантного поведения несовершеннолетних</p>			
<p>«Роль семьи в формировании и личностных тенденций несовершеннолетних»</p> <p>Психолого-педагогическое просвещение родителей, способствующее улучшению микроклимата в семье.</p> <p>Психологическая работа с родителями</p>	<p>Повышение психолого-педагогической компетенции, взаимопонимания родителей в решении проблем взаимоотношений с детьми, их психологической поддержки.</p>	<p>-Практико-ориентированный семинар для родителей «Стрессовые ситуации. Как помочь ребенку?»</p> <p>-Детско-родительское собрание «Территория семьи. Поговорим? Поговорим!»</p> <p>-Тематическая консультация для родителей «Воспитание нравственности в семье»</p> <p>- Памятки:</p> <p>1. «Семейное насилие и дети»</p> <p>2.«Психологическая характеристика агрессивного поведения детей» [90].</p> <p>3.«Как работать с агрессивными детьми»</p>	<p>Увеличение:</p> <p>-родительских собраний в форме мини-тренингов с использованием мультимедийных презентаций, видеофильмов о детях;</p> <p>-востребованности в помощи психолога в решении конфликтных ситуаций.</p>
<p>«Отцы и дети»</p>	<p>Повышение информированности о психологических особенностях подростка, проблем, свойственных данному возрасту.</p> <p>Прояснить различия проблем родителей</p>	<p>-Встреча «Ваш ребенок становится взрослым»</p> <p>-Встреча «Преодоление барьеров общения»</p> <p>-Встреча «Проблемы детей и проблемы родителей. Активное слушание как способ</p>	<p>Осознание необходимости изменения взаимодействия в системе «родитель-ребенок», создание в семье благоприятной атмосферы.</p>

	и проблем детей; познакомиться с целями и приемами активного слушания, развить навыки активного слушания.	решения проблем детей»	Положительное восприятие барьеров общения.
«Семейные взаимоотношения»	<p>Корректировка родительской позиции (адекватность): отношение к ребенку, отношение к себе как родителю; отношение к родительской роли.</p> <p>Определение способов разрешения конфликтных ситуаций,</p> <p>Формирование умений оказания помощи и поддержки ребенку в самоопределении, целеполагании, построении долговременных жизненных планов и определении стратегий их достижения;</p>	<p>Тренинговые упражнения по оптимизации детско-родительских отношений:</p> <p>-«Источник энергии»</p> <p>-«Выйти из – под опеки»</p> <p>-«Дневник папы и мамы»</p> <p>-«Погружение в детство»</p> <p>-«Преодоление препятствий»</p> <p>-«Не хочу»</p> <p>-«Сор из избы»</p> <p>-«Конфликт в семье»</p> <p>-«Выйти из – под контроля»</p> <p>- «Лицо» семьи</p> <p>-«Стили семейного воспитания»</p>	<p>Устранение тенденции нарастания отчужденности в семейных взаимоотношениях.</p> <p>Выработка доверительного отношения к ребёнку, осознание возможности избегания конфликтов.</p> <p>Ориентация на поддержку самостоятельности подростка, привитие ценностей здорового образа жизни, раскрытие его преимуществ в достижении максимальной самореализации.</p>
Этап 3. Обобщающе – закрепляющий			
«Чего я достиг и что ещё могу сделать для себя и окружающих»	Закрепление осознанного отношения к социальным нормам.	-Метод группового обсуждения -Оценка эффективности работы лично для каждого участника.	Овладение социально значимыми компетенциями

Осуществление программных мероприятий должно обеспечить создание условий для совершенствования существующей системы

профилактики правонарушений несовершеннолетних, снижение личностных негативных тенденций несовершеннолетних, сокращение правонарушений.

Оценкой эффективности реализации Программы могут служить следующие индикаторы:

- появление у подростков устойчивых положительных личностных тенденций;
- положительная динамика изменения количества подростков, ведущих ЗОЖ;
- уменьшение количества причин, по которым несовершеннолетние попадают под негативное влияние;
- повышение уровня и степени добровольной вовлеченности родителей и детей в мероприятиях;
- создание условий для обеспечения защиты их прав и адаптации в обществе;
- снижение числа правонарушений, совершенных несовершеннолетними.

Нами была разработана программа психологической профилактики личностных тенденций несовершеннолетних, приводящих к правонарушениям со всеми участниками профилактики по использованию специальных разнообразных тренингов, мероприятий, которые помогут быстрее достичь профилактического результата.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Данный этап исследования проводился после реализованной нами программы, направленной на профилактику правонарушений несовершеннолетними, и является контрольным этапом.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы с исследуемыми нами было проведено вторичное психодиагностическое исследование для отслеживания динамики. На этапе

контрольного эксперимента нами использовались те же методики, которые применялись на первом этапе работы, а именно:

- «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976);
- «Методика определения индивидуальных копинг – стратегий» Э. Хайма (2007);
- «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012).

При анализе акцентуаций характера по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976) в группах до проведения контрольного эксперимента нами были выявлены следующие результаты среди несовершеннолетних:

В ЭГ-1 несовершеннолетние имели признак акцентуации (от 20 до 22 баллов) ($\text{ср}=20,7$), а из числа – средняя степень выраженности свойства (от 13 до 18 баллов) ($\text{ср}=16,1$). В ЭГ-2 имели признак акцентуации (от 20 до 24 баллов) ($\text{ср}=21,6$), а из числа – средняя степень выраженности свойства (от 13 до 18 баллов) ($\text{ср}=16,8$).

На протяжении шести месяцев мы отслеживали качество выполнения упражнений, мероприятий программы. Методика контроля психологической деятельности предусматривала объём и точность выполнения психологических заданий. Полученные данные наблюдений за деятельностью показывают, что у испытуемых за время занятий с использованием разработанного комплекса упражнений и мероприятий результативность улучшилась.

Мы увидели, что в ЭГ-1 после эксперимента подростки немного улучшили результат: имеют признак акцентуации (от 19 до 20 баллов) ($\text{ср}=19,5$), а из числа – средняя степень выраженности свойства (от 13 до 17 баллов) ($\text{ср}=14,3$).

В ЭГ-2 после эксперимента подростки имеют признак акцентуации (от 19 до 21 баллов) ($\text{ср}=19,6$), а из числа – средняя степень выраженности свойства (от 12 до 14 баллов) ($\text{ср}=13,2$).

Признак акцентуации и средняя степень выраженности свойства в группах представлены на гистограмме 11 (рис.11).

После проведения контрольных упражнений в двух группах мы подвели итоги и получили следующие результаты.

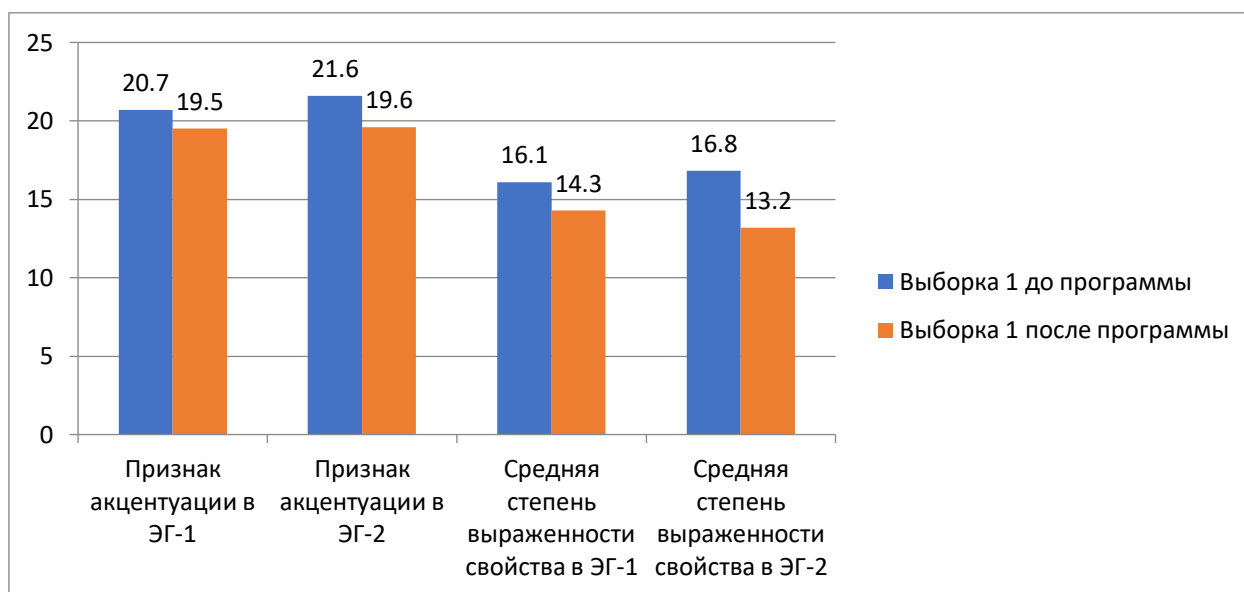


Рисунок 11. Гистограмма 11. Распределение участников исследования с признаками акцентуации и средней степени выраженности свойства по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976) (б)

В ЭГ-1 по окончании эксперимента мы получили результаты, которые благодаря проведению систематических занятий и мероприятий программы, изменились в лучшую сторону. В ЭГ-2 среднее арифметическое значение имеет необходимую динамику снижения степени выраженности акцентуации: признак акцентуации – с 21,6 до 19,6 раз; признак средняя степень выраженности свойства – с 16,8 до 13,2 раз. После эксперимента результат улучшился и составил соответственно: в 2 и 3,6 раза.

Далее исследование проводилось по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма (2007).

Результаты исследования до эксперимента указывали на то, что достаточно часто встречаются неадаптивные стратегии в исследуемых группах: по 47 % подростков из ЭГ-2 и 33% из ЭГ-1 используют неадаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-стратегии; по 40 % в группах используют неадаптивные поведенческие копинг-стратегии.

В группах по окончании эксперимента мы получили результаты, которые благодаря проведению систематических занятий и мероприятий программы, изменились в лучшую сторону.

Сравнительные результаты экспериментального исследования по распределению участников исследования, использующих различные неадаптивные копинг-механизмы, иллюстративно представлены на гистограмме 12 (рис.12).

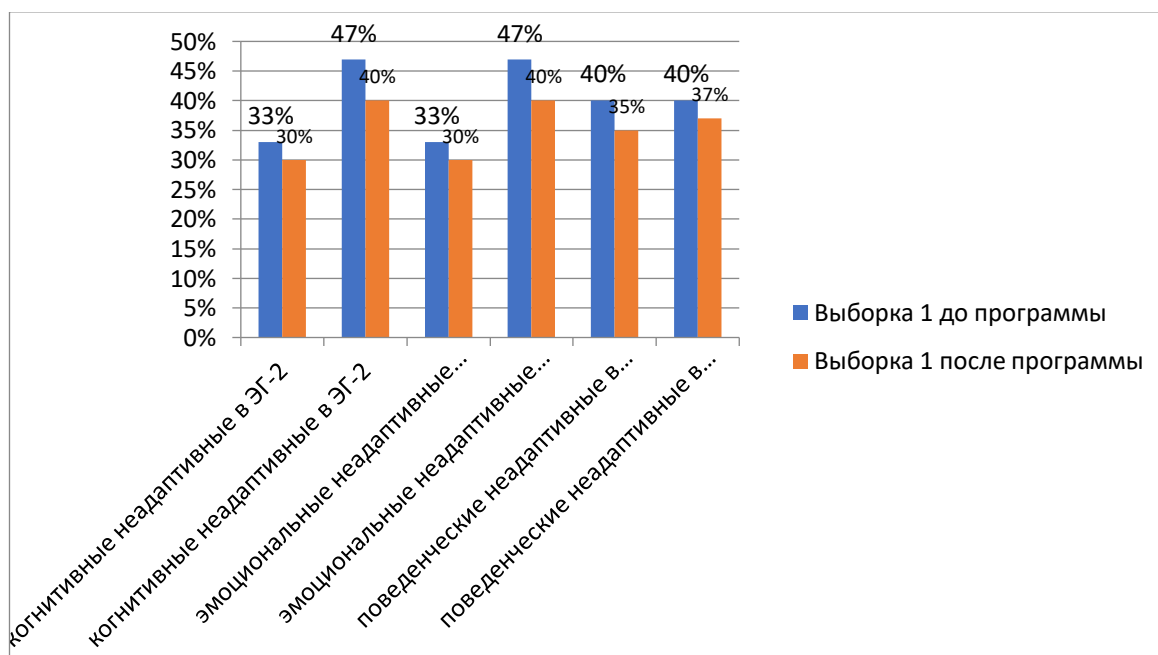


Рисунок 12. Гистограмма 12. Распределение участников исследования, использующих различные неадаптивные копинг-механизмы по «Методике определения индивидуальных копинг – стратегий» Э. Хайма (2007) (%)

После проведения контрольных упражнений в группах мы подвели итоги и получили следующие результаты. Снизилось количество подростков, использующих различные неадаптивные копинг-механизмы: когнитивные копинг-стратегии (ЭГ-1 – 30%, снижение на 3%; ЭГ-2 – 40%, на 7%); эмоциональные копинг-стратегии (ЭГ-1 – 30%, снижение на 3%; ЭГ-2 – 40%, на 7%); поведенческие копинг-стратегии (ЭГ-1 – 35%, на 5%; ЭГ-2 – 37%, на 3%).

В рамках проводимого исследования интерес представляет анализ преобладания неадаптивных стратегий над адаптивными у подростков экспериментальной группы. Снизилось общее количество используемых неадаптивных копинг-стратегий подростками: когнитивные, эмоциональные копинг-стратегии (с 40% (12 чел.) до 30% (9 чел.); поведенческие копинг-стратегии (с 40% (12 чел.) до 32 % (10 чел.).

Далее проводились исследования социально-психологической дезадаптации по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012).

Результаты исследования до эксперимента позволили оценить степень выраженности поведения двух групп несовершеннолетних: зависимое поведение (ЗП): у 11 (37%) обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению; самоповреждающее поведение (СП): у 20 (67%) обеих групп обнаружена ситуативная предрасположенность к суицидальному поведению; агрессивное поведение (АП): у 13 (43%) обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению; делинквентное поведения (ДП): у 16 испытуемых (53%) обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению; социально обусловленное поведение (СОП): ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования (30 чел., 100%).

После проведения контрольных упражнений в группах мы подвели итоги и получили следующие результаты: без изменения осталось количество подростков, имеющих ориентацию на социально обусловленное поведение – подростковую реакцию группирования (30 чел., 100%), снизилось количество подростков с ситуативной предрасположенностью к остальным видам поведения.

Сравнительные результаты по распределению участников исследования представлены на гистограмме 13 (рис.13).

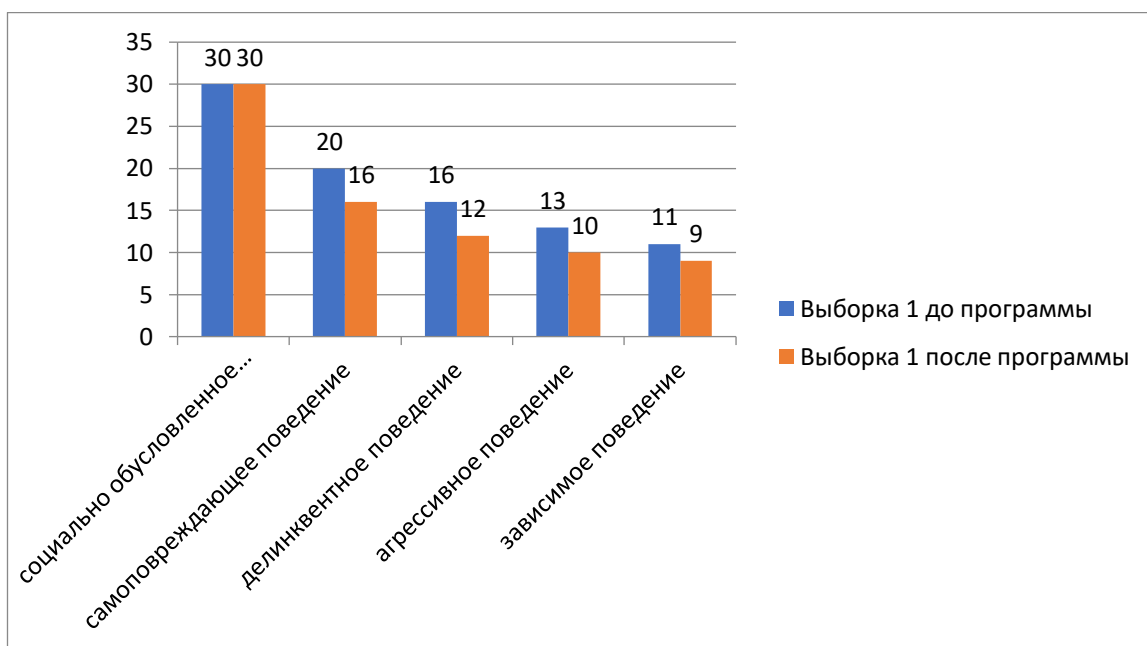


Рисунок 13. Гистограмма 13. Сравнительные результаты изучения ситуативной предрасположенности групп к делинквентному поведению по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012).

Снизилось общее количество подростков с ситуативной предрасположенностью к видам поведения: самоповреждающее (с 20 до 16 чел.), делинквентное (с 16 до 12 чел.), агрессивное (с 13 до 10 чел.), зависимое (с 11 до 9 чел.).

Также мы провели сравнительный анализ степени социально-

психологической дезадаптации в каждой группе. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов мы оценили степень выраженности конкретных видов девиантного поведения каждого несовершеннолетнего до и после проведения эксперимента. На основании полученных результатов в целом мы определили степень социально-психологической дезадаптации в каждой группе.

Сравнительные результаты экспериментального исследования степени выраженности социально-психологической дезадаптации в группах иллюстративно представлены в таблице 22.

Таблица 22. Сравнительные результаты экспериментального исследования степени выраженности социально-психологической дезадаптации в группах по "Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)" (2012) (чел.)

	Отсутствие признака				Лёгкая степень				Высокая степень			
	СП	ДП	АП	ЗП	СП	ДП	АП	ЗП	СП	ДП	АП	ЗП
Выборка до программы	8	12	5	18	20	16	22	11	2	2	5	1
Выборка после программы	12	15	10	21	17	13	17	10	1	2	4	1

Условные обозначения:

СП - Суицидальное (аутоагрессивное) поведение

ДП - Делинквентное поведение

АП - Агрессивное поведение

ЗП - Зависимое (аддиктивное) поведение

Данные таблицы 22 показывают, что в двух группах по-прежнему и после проведения эксперимента преобладает лёгкая степень (ситуативная предрасположенность) типов социально-обусловленного (30 чел. 100%).

Уменьшилось количество несовершеннолетних с лёгкой степенью выраженности самоповреждающего (с 20 до 16 чел.), делинквентного (с 16 до 13 чел.), агрессивного (с 22 до 17 чел.), аддиктивного (с 11 до 9 чел.) типов поведения. Данные подростки перешли в категорию – отсутствие признака.

Также уменьшилось количество подростков с высокой степенью выраженности аутоагрессивного (с 2 до 1 чел.), агрессивного (с 5 до 4 чел.) типов поведения. Данные подростки перешли в категорию – лёгкая степень. Данные на приведённой гистограмме показывают, что выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений в лёгкой степени.

Заключение

Данная работа посвящена изучению личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних, теоретическому обоснованию, разработке и внедрению в практику программы психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В процессе исследования мы гипотетически предположили, что одним из факторов возникновения правонарушений среди несовершеннолетних является доминирование у них таких личностных тенденций, как: преобладание негативных эмоциональных состояний, неспособность выражать свои чувства, несформированность коммуникативных навыков, неумение конструктивно разрешать конфликты, отклонение индивидуальных ценностей от социальных норм и правил. Своевременная реализация разработанной нами программы по психологической профилактике правонарушений несовершеннолетних позволила уменьшить количество

негативных личностных тенденций у несовершеннолетних, которые возможны к совершению правонарушений.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на выявление особенностей личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних, в процессе которого были использованы следующие методики: «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976); «Методика определения индивидуальных копинг – стратегий» Э. Хайма (2007); «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012).

В основу комплектования выборки испытуемых нами были определены следующие критерии: несовершеннолетние, состоящие на разных видах учёта (социально опасное положение, «группа риска», трудная жизненная ситуация, профилактический, внутришкольный) определённых возрастов.

Для определения акцентуации характера (определенного направления характера) и типа акцентуации характера подростков было проведено психодиагностическое исследование по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976).

Полученные результаты по данной методике выявили частоту встречаемости у несовершеннолетних акцентуаций характера и типов: 1 место – циклотимический тип, 2 место – тревожно-боязливый тип, 3 место – демонстративный (истероидный) тип, 4 место – дистимичный тип, 5 место – застревающий (ригидный) тип.

В нашем исследовании суждения, выбранные несовершеннолетними, подтвердили характерные черты неустойчивого типа акцентуаций характера. Признак акцентуации и средняя степень выраженности свойства наиболее проявились в ЭГ-2. В обеих группах у всех несовершеннолетних присутствует акцентуация по типам акцентуаций характера.

По результатам исследования по данной методике можно сделать вывод, что существуют черты личности, которые сами по себе ещё не являются патологическими, однако могут при определённых условиях развиваться в отрицательном направлении. Акцентуации характера наиболее ярко проявляются в подростковом возрасте, в период становления характера, и позволяют выявить и предвидеть проявление скрытых акцентуаций в поведении под воздействием некоторых факторов.

Далее для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом, в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов личности использовалась *«Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма (2007)*.

Большое количество несовершеннолетних используют различные неадаптивные копинг-механизмы. Результаты исследования до проведения мероприятий программы указывали на то, что достаточно часто встречаются неадаптивные стратегии в исследуемых группах: по 47 % несовершеннолетних из ЭГ-2 и 33% из ЭГ-1 используют неадаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-стратегии; по 40 % в группах используют неадаптивные поведенческие копинг-стратегии.

Данная методика нам необходима для выявления у несовершеннолетних индивидуального стиля совладания со стрессом, диагностики как непродуктивных паттернов поведения, ресурсов личности.

Анализ результатов социально-психологической дезадаптации по *«Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012)* показал степень выраженности поведения всех 30 исследуемых несовершеннолетних: 1 место – ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования (30 чел.), 2 место – ситуативная предрасположенность к суицидальному поведению (20 чел.), 3 место – ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению (16 чел.), 4 место – ситуативная предрасположенность к агрессивному

поведению (13 чел.), 5 место – ситуативная предрасположенность к зависимому поведению (11 чел.).

По результатам исследования по данной методике можно сделать вывод, что данный способ оценки степени социально-психологической дезадаптации вследствие выраженности девиантного поведения у подростков позволил не только объективизировать картину поведенческой дезадаптации, но и посмотреть, какие из видов поведения нарушены.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента нами был организован и проведен формирующий эксперимент, направленный на развитие на профилактику коррекции личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних.

В процессе формирующего эксперимента мы обозначили направления психокоррекционной работы на предупреждение проявлений симптомов отклоняющегося поведения несовершеннолетних и снижение их проявлений.

Программа была направлена на формирование и развитие навыков: обучение эмоциональному реагированию конструктивным способом, развитие способности самоутверждаться, умений адекватно оценивать свое эмоциональное состояние, способности к саморегулированию эффективных социальных навыков; усиление адаптивного поведения; формирование умений регулировать и управлять своим эмоциональным состоянием в ситуациях межличностного общения, осознанного отношения к социальным нормам поведения; устранение реакций тревоги.

Эффективность внедрения и реализации психокоррекционных мероприятий показали результаты психодиагностического обследования в динамике.

Контрольный этап исследования проводился после реализованной нами программы, направленной на психологическую профилактику правонарушений несовершеннолетних.

На этапе контрольного эксперимента нами использовалось те же методики, которые применялось на первом этапе работы, а именно:

«Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976);

«Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма (2007);

«Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012).

Так анализ результатов исследования личностных тенденций несовершеннолетних свидетельствует об имеющихся положительных изменениях, произошедших после проведенных мероприятий.

Анализ результатов, полученных по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976), показал, что в ЭГ-1 мы получили результаты, которые благодаря проведению систематических занятий и мероприятий программы, изменились в лучшую сторону. В ЭГ-2 среднее арифметическое значение имеет необходимую динамику снижения степени выраженности акцентуации: признак акцентуации – с 21,6 до 19,6 раз; признак средняя степень выраженности свойства – с 16,8 до 13,2 раз. После эксперимента результат улучшился и составил соответственно: в 2 и 3,6 раза.

Анализ результатов, полученных по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма (2007), выявил снижение количества подростков, использующих различные неадаптивные копинг-механизмы. Общее количество используемых неадаптивных копинг-стратегий 30 подростками составляет: когнитивные, эмоциональные копинг-стратегии (с 40% (12 чел.) до 30% (9 чел.); поведенческие копинг-стратегии (с 40% (12 чел.) до 32 % (10 чел.).

Анализ результатов, полученных по «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012) показал, что после проведения психокоррекционной работы контрольных упражнений в группах мы подвели итоги и получили следующие результаты: без

изменения осталось количество подростков, имеющих ориентацию на социально обусловленное поведение – подростковую реакцию группирования (30 чел., 100%), снизилось количество несовершеннолетних с ситуативной предрасположенностью к остальным видам поведения.

Уменьшилось количество несовершеннолетних с лёгкой степенью выраженности аутоагрессивного (с 20 до 16 чел.), делинквентного (с 16 до 13 чел.), агрессивного (с 22 до 17 чел.), аддиктивного (с 11 до 9 чел.) типов поведения. Данные подростки перешли в категорию – отсутствие признака.

Также уменьшилось количество испытуемых с высокой степенью выраженности аутоагрессивного (с 2 до 1 чел.), агрессивного (с 5 до 4 чел.) типов поведения. Данные несовершеннолетние перешли в категорию лёгкая степень.

Полученные в результате расчетов показатели свидетельствуют о том, что предложенная программа положительно повлияла на увеличение уровня психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних. Следовательно, выдвинутая нами гипотеза исследования личностных тенденций, как одного из факторов возникновения правонарушений среди несовершеннолетних, экспериментально подтверждена: для повышения эффективности профилактической работы с несовершеннолетними необходима психологическая программа по профилактике коррекции личностных тенденций правонарушений несовершеннолетних.

В целях выстраивания системной и комплексной работы по организации психологической профилактики:

1. Экспериментально доказано, что применение разработанной нами программы по совершенствованию процесса психологической профилактики для несовершеннолетних является эффективной.
2. Разработанная нами программа по совершенствованию процесса психологической профилактики для несовершеннолетних способствует:
 - своевременному изучению, мониторингу и коррекции личностных тенденций;

- определённому увеличению результативности выполняемых мероприятий;

- улучшению психологического самочувствия большинства испытуемых.

3. На основании результатов экспериментального изучения особенностей личностных тенденций, приводящих к возникновению правонарушений, нами были определены с несовершеннолетними основные направления психологической работы:

- обучение конструктивным способам эмоционального реагирования; формирование умений управлять своим эмоциональным реагированием в ситуациях межличностного общения;

- формирование умений конструктивного взаимодействия с окружающими;

- формирование умений продуктивных социально-одобряемых форм поведения;

- развитие толерантности и способности адекватного выражения эмоциональных реакций;

- повышение стрессоустойчивости и адаптивных форм поведения; формирование конструктивных способов самоутверждения, согласующихся с социально значимыми нормами и правилами поведения, принятыми в обществе;

- формирование потребностей в саморазвитии с использованием личностных ресурсов;

- формирование осознанного отношения к социальным нормам поведения, принятым в обществе.

4. Результаты, полученные нами в результате проведенных исследований, свидетельствуют о положительных изменениях в личностных тенденциях несовершеннолетних, вызванных применением комплекса тренинговых упражнений, мероприятий, разработанного нами и стабильном его выполнении.

Таким образом, можно говорить, что мероприятия программы привели к положительным результатам. Планируя экспериментальное исследование, мы поставили задачу – изучить личностные особенности несовершеннолетних, а так же предположили, что психологическая профилактика правонарушений среди несовершеннолетних является необходимой и эффективной мерой, если начать её вовремя и работать на опережение.

Гипотеза исследования подтверждена, стоявшие перед работой цель достигнута, задачи решены.

Список литературы

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков [Текст]: монография/ В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Питер, 1998. 115 с.
2. Ананенко А.А. Общая профилактика правонарушений несовершеннолетних в учебном заведении / А.А. Ананенко // Социальная педагогическая работа, № 3, 2001. 29–39 с.
3. Антонов, А.И, Лебедь, О. Л. Несовершеннолетние преступники: кто они? / А. И. Антонов, О. Л. Лебедь // Социс. — 2003. — № 4. с. 91–94.
4. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. – М.: Мысль, 1986. 158 с.
5. Бегалиев К. Рядом с тобой подросток: Предупреждение правонарушений несовершеннолетних – наше общее дело. – Алма-Ата: Казахстан, 1989. 190 с.
6. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. – М.: РИЦК Социальное здоровье России, 1994. 120 с.
7. Бехтерев В.М. Обоснование объективной психологии. Личность и условия ее развития // Бехтерев В.М. Проблемы развития и воспитания человека. – М.: Институт практической психологии, 1997. 136 с.
8. Белоусова Т. П. Психопрофилактика, как направление деятельности практикующего психолога. Воронеж.
9. Бережная И. И. Статья по психологии. Различные формы психопрофилактической работы. 2016. 2 с.
10. Божович Л.Я. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.
11. Бондаренко И. Ю. Методическое пособие «Теоретические и практические основы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в образовательном учреждении». Ставрополь, 2013. 10с.

12. Бочкарёва Г.Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-правонарушителей: Автореф. дис... канд. психол. наук. – М, 1968. 259 с.
13. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций).— М.: МГУ, 1988. 200 с.
14. Ванакова, Г. В. Агрессивность учащихся: как к ней относиться? / Г. В. Ванакова // народное образование. — 2012. — № 7. 250 с.
15. Великосельская И.Е. Состав правонарушения: автореф. дис... канд. юрид. наук. Казань, 2010.
16. Венгеров А. Б. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов, М., 2009. 278 с.
17. Воробьев, К. Профилактика агрессивности в подростковой среде // Воспитание школьника. — 2008. № 6. 61с.
18. Вострокнутов Н.В. Динамика отклоняющегося поведения при формирующихся психопатиях в подростково-юношеском возрасте // 7-й Международ. симп. детских психиатров соц. стран: Тез. докл. М., 1986. 18 с.
19. Визель Т.Г., Сенкевич Л.В. Агрессия и аутоагрессия: предпосылки, проявления, последствия /монография/ – Тула, ТГПУ, 2005.
20. Гаврилова Т.П. Личностные трудности и проблемы подростков. // Психологическая наука и образование. – 1997. - № 3. 109 с.
21. Ганишина И. С. Психологическое влияние неблагополучной семьи на девиантное поведение несовершеннолетних: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.06. – Рязань, 2004. 14 с.
22. Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как социологическая теория / Я.И. Гилинский // Социология. № 4, 1991. 78 с.
23. Грищенко Л.А. Психология отклоняющегося поведения. – Свердловск: Изд-во СПИ, 1987. 210 с.
24. Драгунова Г.О. Психология подростка. – М., 1987.
25. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. – СПб., 1998. 16 с.

26. Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений – 4-е изд., испр. – Издательство: Академия, 2007. 266 с.
27. Игошев К. Е. Правонарушения и ответственность несовершеннолетнего. Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 2013. 33 с.
28. Иванченко В.Н., Асмолов А.Г., Ениколопов С.Н. Установки личности и противоправное поведение // Вопр. психол. – 1992. – № 2. 97 с.
29. История государства и права. Состав правонарушения в советской теоретико-правовой мысли. //, № 9, 2017. 38 с.
30. Камбиева М. Факторы, влияющие на формирование противоправного поведения подростков // Молодой ученый. — 2014. №4. 847с.
31. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция: исправление недостатков характера у детей и подростков. – М.: Академия, 1999. 301 с.
32. Келли Д. Теория личности (теория личных конструктов) СПб, «Речь», 2000 г. 249 с.
33. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов/Ю.А. Клейберг. – М: Сфера, 2001. 50с.
34. Ковалев В.В. Психиатрия детского возраста: руководство для врачей. М.: Медицина, 1995.
35. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 251с.
36. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.:Просвещение. 2011.19 с.
37. Королев. В.В. Психические отклонения у подростков правонарушителей./ В.В. Королев. – М., Медицина, 1992. 17 с.
38. Короленко Ц.П. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире / Ц.П. Короленко, Т.А. Донских. – Новосибирск: Наука, 1990. 222 с.

39. Коэн А. Содержание делинквентной субкультуры // Социология преступности. Современные буржуазные теории: Сборник статей: Перевод с английского. – М.: Прогресс, 1966. 123 с.

40. Краснова М.А. Особенности психосоматического и неврологического здоровья подростков с отклоняющимся поведением. Методы диагностики девиантных нарушений: Учеб.-методич. пособие. – Хабаровск, 2005.

41. Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения (главы автора Кудрявцева В. Н.). М.: Инфа – М, 2016. 10с.

42. Кудрявцев Ю.В. Социальные отклонения / [Кудрявцев В. Н., Бородин С. В., Нерсесянц В. С., Кудрявцев Ю. В.]. Издание: 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 1989. 171 с.

43. Кузнецов В.И. Психолого-педагогические условия формирования учащихся. – М.: Просвещение, 1990. 200 с.

44. Курек Н.С. Нарушение психической активности и злоупотребление ПАВ. СПб., – 2011. 68 с.

45. Ландова Л.А., Шурупова М.Ф. Социологическая теория девиантного поведения // Социально-политический журнал. 1993. - № 4. 42с.

46. Левин К. Разрешение социальных конфликтов /Пер. с англ. И. Ю. Авидон, – СПб.: Речь, 2000. 53 с.

47. Леонгард К. Акцентуированные личности. Leonhard K. «Akzentuierte Personlichkeiten» (1968, 1976). Источник: <https://psycabi.net/testy/395-test-oprosnik-g-shmisheka-k-leongarda-metodika-aktsentuatsii-kharaktera-i-temperamenta>. Раздел: тесты по психологии с ответами. Тест – опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда. Методика «Акцентуации характера и темперамента личности».

48. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977. 89 с.

49. Леус Э. В., Соловьев А. Г., Сидоров П. И. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних // Вестник ЧГПУ. 2012. № 9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-deviantogo-povedeniya->

nesovershennoletnih. Метод выявления отклоняющегося поведения подростков // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: сборник материалов международных научно-практических конференций / Под общ.ред. Ю.П. Платонова. – СПб.: СПбГИПСР, 2012. 205 с.

50. Лидерс А.Г. Три модуса групповой психологической работы с подростками // Журнал практического психолога. – 2007. 61 с.

51. Лисовский В. Колесникова Э. Девиантное поведение подрастающего поколения как социальная проблема. – СПб., 2011. 53 с.

52. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Ленинград, Медицина, 1983. 76 с. Источник: ForPsy.ru

53. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков М., Речь, 2010. 58с.

54. Лосева Л. М. Профилактика правонарушений несовершеннолетних. М. 5 с.

55. Макарычева Г.И. Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения. СПб.: Речь, 2007. 192 с.

56. Максимова Н.Ю. О склонности подростков к аддиктивному поведению // Психологический журнал. 1996.— Том 17.—№ 3. с.152.

57. Макшанцев Н.В. Отклонения в поведении подростков // Социология. – 1991. – № 4. с. 66.

58. Миньковский Г. М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. М. : Госюриздат, 1959. 207 с.

59. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. № 3. 1992. 118 с.

60. Муньягисеньи Э. Влияние неблагоприятных фактов микросреды на формирование аддиктивного поведения у подростков // Психологическая наука и образование. — № 4. 2001. 61с.

61. Дети с отклонениями в поведении / Под ред. И.А. Невского. – М.: Наука, 1987. 182 с.

62. Неганова С. Коуч – г. Санкт-Петербург. Опубликовано: 20 декабря 2014. 3с.
63. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, проблемы. М.: Наука, 2010. 54 с.
64. Огородник С. И., Лященко Л. В. Возможности психолого-педагогической профилактики конфликтного поведения в подростковом возрасте // Молодой ученый. — 2016. — № 24. 296– 299с.
65. Оудсхорн Д.Н. Детская и подростковая психиатрия / Д.Н. Оудсхорн. – М.: Наука, 1993. 114 с.
66. Пашкова Е.Н. Девиантное поведение подростков как форма проявления дефицита морального и нравственного развития личности/ Пашкова Е. Н., Михайлова В. П. // Проблемы морально-нравственного развития личности и общества. – Кемерово: Полиграф, 2004. 4 с.
67. Печников Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. 7с.
68. Психологический словарь / под ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1990. 258 с.
69. Поздняков Э.А. Философия преступления / Э.А. Поздняков. – М.: Полиграф-Сервис, 2001. 92 с.
70. Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. с. 20-23.
71. Понятие и признаки правонарушения в современной юридической литературе: теоретико-правовой аспект. // Право и государство: теория и практика, № 4 (148) 2017. 47 – 51с.
72. Пятунин В.А. Психолого-педагогические особенности девиантного поведения: Учеб. пособие. Ч.П. Факторы формирования девиантного поведения. – Магнитогорск: МГПИ, 1999. 142 с.
73. Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник / Т. Н. Радько. — Изд. 2-е. – М.: Проспект, 2010. 407 с.

74. Раттер М. Помощь трудным детям / М. Раттер. – М.: Апрель Пресс, 1987. 280 с., 91с.
75. Рефераты по психологии. Тип: курсовая работа. Социально – психологические факторы правонарушений несовершеннолетних. 2008. 5 с.
76. Реан А.А. Характерологические особенности подростков – деликвентов. // Вопросы психологии. – 1991. - № 4. с. 139-144.
77. Рогов И.А. Настольная книга практического психолога в образовании. - М.: ВЛАДОС - ПРЕСС, 2002. 271с.
78. Роджерс. К. Взгляд на психотерапию. Становление человека, пер. с англ. М. М. Исениной ; общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. - Москва: Прогресс: Универс, 1994. 5 с.
79. Рожков А.Ю. Молодой человек 20-х гг.: протест и девиантное поведение. // Социс. – 1998. - № 9. 106-114с.
80. Рыбалко М.И. Клиническая динамика сочетанных психических расстройств у подростков с девиантным поведением // Сочетанные формы психической патологии: Сб. ст.- Барнаул, 1995. 31– 35 с.
81. Социальная психология общения. под общ. Ред. А.Л. Свенцицкого.— М.: ИНФРА. 2004. 118 с.
82. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. Курс лекций. Санкт-Петербург. Учебное пособие, 1995. 178 с.
83. Степанов В.Г. Психология трудных школьников. Учеб. пособие для учителей и родителей. – 2-е из., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. 320 с.
84. Сирота Н.А. Профилактика наркомании и алкоголизма у подростков. - М., 2014. 70 с.
85. Ситковская О. Д. Криминальная психология: курс лекций. 2016. Темы: Правонарушение.
86. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Учебник для студентов вузов. Ростов – н/Д. 1997, 536с.

87. Сухарева Г.Е. Эпилепсия. // В книге: Лекции по психиатрии детского возраста (избранные темы). М., Медицина, 1974. 131–182с.
88. Усова, Е. Б. Психология девиантного поведения / Е. Б. Усова. – Минск: Изд-во МИУ, 2015. 122 с., 37с.
89. Усова Е.Б. Психология девиантного поведения. Мн., 2010. с. 30-31
90. Введение в криминологию. Перевод с английского / Фокс В.; Под ред.: Коган В.М., Никифоров Б.С. – М.: Прогресс, 1980. 173 – 184 с.
91. Фарапонова Э.А., Гульбе О.А. Формирование трудовой мотивации у подростков и юношей с девиантным поведением // Психологический журнал. – 1993. - № 6. – Т. 14. 46-54с.
92. Федоров Г.Г. Трудный подросток – становление личности. – СПб.: Знание, 1992. 32 с.
93. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1987. 150 с.
94. Хрестоматия. Обучение и воспитание детей «группы риска» / Сост. В.М. Астапов, Ю.В. Микадзе. – М.: Ин-т. практич. психологии, 1996. 224 с.
95. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник / В. Н. Хропанюк. — Изд. 3-е, доп. и исправл. – М.: Омега-Л, 2008. 328 с.
96. Шаляпина В. Г., Ракицкая В.В., Рябникова Е.А. Кортикотропин-рилизинг гормон в интеграции эндокринных функций и поведения // Успехи физиологических наук. 2003. - Т.34.- N 4. 75с.
97. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Темы: Подростки. 242 с.
98. Шевчук В.Ф. Нормативное и отклоняющееся поведение: Социально-психологический аспект. – Ярославль: ЯПИ, 1992. 154 с.
99. Шириков А.С. О двух концепциях правонарушения / Вестник ВолГУ. – № 5 (6), 2003-2004. 64–65 с.
100. Шкуратова И.П.Опубликовано в сб.: Имиджелогия – 2005: феноменология, теория, практика. М.:РИЦ АИМ, 2005. 64–67с.

101. Шнейдер Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л. Б. Шнейдер. – Москва: Трикста: Акад. Проект, 2005. 334 с.

Таблица 1. Группа несовершеннолетних 11–12 лет, принимавших участие в исследовании (ЭГ-1)

№	И.Ф. учащегося	Возраст	Вид учёта	Категория семьи
1.	Вадим А.	11 лет	ТЖС	Неполная, многодетная, неблагополучная
2.	Светлана Б.	11 лет	ТЖС	Неполная, благополучная
3.	Илья Б.	12 лет	Внутришкольный	Неполная, многодетная, неблагополучная
4.	Дарья З.	11 лет	Внутришкольный	Неполная, многодетная, неблагополучная
5.	Юлия В.	11 лет	ТЖС	Неполная
6.	Максим В.	12 лет	ТЖС	Благополучная
7.	Ангелина Ж.	11 лет	ТЖС	Благополучная
8.	Ирина И.	12 лет	ТЖС	Благополучная
9.	Дарина К.	11 лет	ТЖС	Благополучная
10.	Людмила К.	12 лет	Группа риска	Неполная, благополучная
11	Эдуард Р.	12 лет	Группа риска	Благополучная
12	Нина Ш.	11 лет	ТЖС	Благополучная
13	Иван Я.	11 лет	Группа риска	Неполная, многодетная, неблагополучная
14	Наталья Т.	12 лет	Группа риска	Неполная, многодетная, неблагополучная
15	Владимир В.	11 лет	Внутришкольный	Благополучная

Таблица 2. . Группа несовершеннолетних 14–15 лет, принимавших участие в исследовании (ЭГ-2)

№	И.Ф. учащегося	Возраст	Вид учёта	Категория семьи
1.	Валентина Р.	14 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
2.	Татьяна К.	14 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
3.	Ольга В.	15 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
4.	Дмитрий А.	14 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
5.	Тимофей С.	14 лет	Группа риска	Многодетная, неблагополучная
6.	Михаил К.	14 лет	Группа риска	Многодетная, неблагополучная
7.	Анна А.	14 лет	Группа риска	Многодетная, неблагополучная
8.	Алёна Ш.	15 лет	СОП	Неполная, неблагополучная
9.	Леонид К.	14 лет	Группа риска	Благополучная
10.	Марина Л.	14 лет	СОП	Неблагополучная
11	Алексей Б.	14 лет	СОП	Неблагополучная
12	Андрей В.	15 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
13	Денис Г.	15 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
14	Виктор К..	14 лет	СОП	Неполная, многодетная, неблагополучная
15	Николай М.	14 лет	Группа риска	Благополучная

Условные названия учётов: ТЖС – трудная жизненная ситуация, СОП – социально опасное положение.

Анкета для специалиста

Просим ответить на представленные вопросы анкеты. Ваши ответы помогут наиболее глубоко изучить проблему психологической профилактики правонарушений несовершеннолетних. Мы гарантируем конфиденциальность Ваших мнений и оценок. Все данные будут представлены только в обобщенном виде.

возраст: ____ лет пол: м. ж.

род занятий: _____

1. Мое отношение к проблеме правонарушения среди несовершеннолетних.

а) большая проблема; б) не вижу проблемы; в) сомневаюсь ответить.

2. В чем причина роста правонарушений?

а) недостаточный контроль родителей; б) влияние окружающей среды; в) неграмотная работа специалистов; г) другое

3. Факторы, способствующие совершению правонарушений несовершеннолетними.

а) непонимание последствий совершаемых действий; б) стрессовые жизненные ситуации; в) алкоголизация родителей, патогенный стиль воспитания; г) другое

4. Факты, свидетельствующие о расстройстве поведения у детей.

а) частые прогулы в школе; б) жестокость, агрессивное поведение; в) частая ложь без причин, воровство, разрушение чужой собственности; г) другое

5. Индикаторы неблагополучия несовершеннолетнего.

а) учебная деятельность (подростки со стойкой неуспеваемостью); б) взаимоотношения со взрослыми (педагогами, родителями и другими); в) проведение свободного времени, поведение и поступки; г) другое

6. Духовные проблемы отклоняющегося поведения.

а) несформированные нравственные ценности: совесть, ответственность, честность; б) отрешённость, внутренняя пустота; в) отсутствие или утрата смысла жизни; г) другое

7. Деформация в ценностно – мотивационной системе личности.

а) девиантные ценности; б) враждебное отношение к людям; в) фрустрированность потребностей, внутренние конфликты; г) другое

8. Эмоциональные проблемы отклоняющегося поведения личности.

а) тревога, депрессия; б) негативные переживания (обида, ненависть, вина); в) трудности понимания и выражения эмоций; г) другое

9. Проблемы саморегуляции.

а) нарушение способности ставить цели и добиваться их выполнения; б) низкие адаптивные возможности дефицит позитивных ресурсов личности; в) неадекватная самооценка низкая рефлексия; г) другое

10. Когнитивные искажения личности.

а) ограниченные знания; б) стереотипы мышления; в) неадекватные установки; г) другое

11. Негативный жизненный опыт.

а) отрицательные привычки, девиантный образ жизни; б) стресс, фрустрация, кризис; в) конфликт; г) другое

12. Что на Ваш взгляд, позволяет устранить (предупредить) правонарушения?

а) вовлечение ребенка в общественные организации, кружки, секции, волонтерское движение; б) правовые знания о последствиях совершения преступления (правонарушения); в) системная работа всех специалистов профилактики; г) повышение ответственности родителей; д) своевременное обращение к специалистам; е) появление нового круга сверстников у ребенка (положительное влияние); ж) другое

13. Как решить проблему подросткового правонарушения?

а) ужесточить наказания за правонарушения; б) проводить воспитательную работу с родителями подростков; в) постоянно проводить профилактическую работу; г) повышать профессиональный уровень специалистов; д) другое

14. Какие трудности испытывают специалисты в организации профилактики правонарушений?

а) профессиональное выгорание; б) нехватка современных знаний в области психологии; в) нежелание родителей помогать в воспитании детей; г) отсутствие времени на эти цели, сильная занятость; д) отсутствие результата исправления детей; е) другое

15. Что мешает организовать эффективную профилактическую работу с трудными детьми в коллективе?

а) отсутствие индивидуального подхода; б) слабая степень педагогического мастерства и такта учителя; в) неумение учителя правильно строить свои взаимоотношения с учеником; г) равнодушие, нежелание справедливо разбирать проблемные ситуации; д) неумение видеть положительные качества ребёнка; е) формальное проведение различных воспитательных мероприятий; ж) другое

Спасибо за участие в анкетировании!

Схема беседы с ребёнком

Приветствие: Здравствуй, меня зовут Людмила Александровна.

Вопросы:

- Как тебя зовут?
- Сколько тебе лет?
- С кем ты живёшь дома? У тебя есть домашние животные? Какие у тебя дома обязанности?
- Тебе нравится ходить в школу?
- Какие школьные предметы тебе больше нравятся? Какие вызывают затруднения?
- У тебя есть друзья?
- Чем ты любишь заниматься в свободное время?
- Ты любишь смотреть видеоролики, фильмы? Какие? Как проводишь вечернее время на улице?
- О чём мечтаешь?

«Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976)

Инструкция

«Прочитай внимательно каждое из приведенных ниже предложений и поставь на листе ответов, соответственно «+», если ответ «да» и «-», если ответ «нет», в зависимости от того, как ты себя чувствуешь обычно».

1. Ты обычно спокоен, весел?
2. Легко ли ты обижаешься, огорчаешься?
3. Легко ли ты плачешь?
4. Много ли раз ты проверяешь, нет ли ошибок в твоей работе?
5. Такой ли ты умный (сильный), как твои одноклассники?
6. Легко ли ты переходишь от радости к грусти и наоборот?
7. Любишь ли ты быть главным в игре?
8. Бывают ли дни, когда ты без всякой причины на всех сердисься?
9. Серьезный ли ты человек?
10. Бывает ли, что что-то тебе ужасно нравится?
11. Умеешь ли ты выдумывать новую игру?
12. Скоро ли ты забываешь, если ты кого-то обидел?
13. Считаешь ли ты себя добрым, умеешь ли сочувствовать?
14. Бросив письмо в почтовый ящик, проверяешь ли ты рукой, не застряло ли оно?
15. Стараешься ли ты быть лучшим в школе, в кружке, спортивной секции?
16. Когда ты был маленьким, боялся ли ты грозы, собак?
17. Считают ли тебя ребята чересчур аккуратным и старательным?
18. Зависит ли твое настроение от школьных и домашних дел?
19. Любят ли тебя все твои знакомые?
20. Бывает ли у тебя беспокойно на душе?
21. Тебе обычно немножко грустно?
22. Переживал ли ты горе, случалось ли тебе рыдать?
23. Тебе трудно оставаться на одном месте?
24. Борешься ли ты против несправедливости по отношению к тебе?
25. Стрелял ли ты когда-нибудь из рогатки в собак и кошек?
26. Раздражает ли тебя, если занавес или скатерть висят неровно? Стараешься ли ты её

поправить?

27. Когда ты был маленький, ты боялся оставаться дома один?
28. Бывает ли так, что тебе весело или грустно без причины?
29. Ты один из лучших учеников в классе?
30. Легко ли ты сердиться?
31. Часто ли ты веселишься, дурачишься?
32. Чувствуешь ли ты себя иногда очень счастливым?
33. Умеешь ли ты развеселить ребят?
34. Можешь ли ты прямо сказать кому-нибудь то, что ты о нем думаешь?
35. Боишься ли ты крови?
36. Охотно ли ты выполняешь школьные поручения?
37. Заступаешься ли ты за тех, с кем поступили несправедливо?
38. Тебе неприятно войти в темную комнату?
39. Ты больше любишь медленную и точную работу, чем быструю и не такую точную?
40. Легко ли ты знакомишься с людьми?
41. Охотно ли ты выступаешь на утренниках или вечерах в школе?
42. Ты когда-нибудь убегал из дома?
43. Кажется ли тебе жизнь тяжелой?
44. Ты когда-нибудь расстраивался из-за ссоры с учителями или ребятами настолько, что не мог пойти в школу?
45. Можешь ли ты даже при неудаче посмеяться над собой?
46. Стараешься ли ты помириться, если кого-то обидел?
47. Любишь ли ты животных?
48. Бывало ли с тобой, что ты, уходя из дома, возвращался проверить, не случилось ли чего-нибудь?
49. Кажется ли тебе иногда, что с тобой или твоими родителями должно что-то случиться?
50. Твое настроение иногда зависит от погоды, как ты думаешь?
51. Трудно ли тебе отвечать в классе?
52. Можешь ли ты, если сердиться на кого-то, начать драться?
53. Нравится ли тебе быть среди ребят?
54. Если что-то тебе не удастся, можешь ли ты отчаяться?
55. Можешь ли ты организовать игру, работу?
56. Упрямо (упорно) ли ты добиваешься цели, даже если встречаешь трудности?
57. Плакал ли ты когда-нибудь из-за грустного фильма или книги?
58. Бывает ли тебе трудно уснуть из-за каких-нибудь забот?
59. Подсказываешь ли ты, и даешь ли списывать?
60. Боишься ли ты пройти вечером один по темной улице?
61. Следишь ли ты за тем, чтобы каждая вещь на своем месте?
62. Бывает ли с тобой так, что ты ложишься спать с хорошим настроением, а просыпаешься с плохим?
63. Свободно ли ты чувствуешь себя с незнакомыми ребятами (в новом классе, лагере)?
64. Бывает ли у тебя головная боль?
65. Часто ли ты смеешься?
66. Если ты не уважаешь человека, можешь ли ты вести себя так, чтобы он этого не замечал?
67. Можешь ли ты сделать много разных дел за один день?
68. Бывают ли с тобой несправедливы?
69. Любишь ли ты природу?
70. Уходя из дома или ложась спать, проверяешь ли ты, заперта ли дверь, выключен ли свет?
71. Боязлив ли ты? Как ты считаешь?
72. Меняется ли твое настроение за праздничным столом?

73. Участвуешь ли ты в драматическом кружке (любишь ли ты читать со сцены стихи)?
74. Мечтаешь ли ты?
75. Бывает ли, что ты думаешь о будущем с грустью?
76. Бывает ли у тебя неожиданные переходы от радости к тоске?
77. Умеешь ли ты развлечь гостей?
78. Подолгу ли ты сердишься, обижаешься?
79. Сильно ли ты переживаешь, если горе у твоих близких друзей?
80. Можешь ли ты из-за ошибки, помарки переписать страницу в тетради?
81. Считаешь ли ты себя недоверчивым?
82. Часто ли тебе снятся страшные сны?
83. Не бывало ли у тебя желания прыгнуть в окно или броситься под машину?
84. Становится ли тебе весело, если все вокруг веселые?
85. Если у тебя неприятности, можешь ли ты на время забыть о них, не думать о них постоянно?
86. Совершаешь ли ты неожиданные для себя поступки?
87. Чаще ты говоришь мало, чем много? Молчалив ли ты?
88. Мог бы ты, участвуя в драматическом кружке, настолько войти в роль, что при этом забыть, что ты не такой, как на сцене?

Протокол обследования акцентуаций характера по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976)

Ф.И. _____ Дата _____ Класс _____

№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ
1		15		29		43		57		71		85	
2		16		30		44		58		72		86	
3		17		31		45		59		73		87	
4		18		32		46		60		74		88	
5		19		33		47		61		75			
6		20		34		48		62		76			
7		21		35		49		63		77			
8		22		36		50		64		78			
9		23		37		51		65		79			
10		24		38		52		66		80			
11		25		39		53		67		81			
12		26		40		54		68		82			
13		27		41		55		69		83			
14		28		42		56		70		84			

Ключ к «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда (1976)

После заполнения бланка подсчитывается число баллов отдельно по каждому из 10 типов акцентуаций в следующей последовательности:

1. гипертимный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

2. застревающий тип (ригидный)

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81 и число ответов «нет» на вопросы № 12, 46, 59.

Б. Полученная сумма умножается на 2.

3. эмотивный тип.

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79 и ответ «нет» на вопрос № 25.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

4. педантичный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83 и ответ «нет» на вопрос № 36.

Б. Полученная сумма умножается на 2.

5. тревожный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82 и ответ «нет» на вопрос № 5.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

6. циклотимный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

7. демонстративный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88 и ответ «нет» на вопрос № 51.

Б. Полученная сумма умножается на 2.

8. возбудимый тип (неуправляемый)

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

9. дистимный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 9, 21, 43, 75, 87 и число ответов «нет» на вопросы № 31, 53, 65.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

10. экзальтированный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 10, 32, 54, 76.

Б. Полученная сумма умножается на 6.

После обработки анкеты записывается число баллов, полученное для каждого типа акцентуации. Максимально возможное число баллов равно 24.

18-24 балла – выраженная акцентуация по данному типу.

12-17 баллов – скрытая акцентуация.

Менее 12 баллов – отсутствие акцентуации по данному типу.

**«Методика определения индивидуальных копинг – стратегий»
Э. Хайма (2007)**

Инструкция

«Тебе будет предложен ряд утверждений, касающихся особенностей твоего поведения. Постарайся вспомнить, каким образом ты чаще всего разрешаешь трудные и стрессовые ситуации высокого эмоционального напряжения. Обведи кружком тот номер, который тебе подходит. В каждом разделе утверждений (А, Б, В) выбери только один вариант, при помощи которого ты разрешаешь свои трудности. Не раздумывайте долго — важна ваша первая реакция. Будь внимателен!»

Утверждения

А

1. Говорю себе: «В данный момент есть что-то важнее, чем трудности».
2. Говорю себе: «Это судьба, нужно с этим смириться».
3. «Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо».
4. «Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния».
5. «Я стараюсь все проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось».
6. «Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей — это пустяк».
7. «Если что-то случилось, то так угодно Богу».
8. «Я не знаю что делать, и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей».
9. «Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам».
10. «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем смогу справиться и с более сложными».

Б

1. «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую».
2. «Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу».
3. «Я подавляю эмоции в себе».
4. «Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации».
5. «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне».
6. «Я впадаю в состояние безнадежности».
7. «Я считаю себя виноватым и получаю по заслугам».
8. «Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным».

В

1. «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях».
2. «Я стараюсь помочь людям, и в заботах о них забываю о своих горестях».
3. «Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредоточиваться на своих неприятностях».
4. «Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т. п.)»
5. «Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т. п.)»
6. «Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой».
7. «Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей».
8. «Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом».

Ключ к «Методике определения индивидуальных копинг – стратегий» Э. Хайма

В ключе копинг-стратегии приведены в соответствии с утверждениями. В скобках даны обозначения: П — продуктивная копинг-стратегия (помогает быстро и успешно совладать со стрессом), О — относительно продуктивная копинг-стратегия (помогающая в некоторых ситуациях, например не очень значимых или при небольшом стрессе); Н — непродуктивная стратегия (не устраняет стрессовое состояние, напротив, способствует его усилению).

Ключ

А. Когнитивные копинг-стратегии

1. Игнорирование — «Говорю себе: в данный момент есть что-то важнее, чем трудности» (О).
2. Смирение — «Говорю себе: это судьба, нужно с этим смириться» (Н).
3. Диссимиляция — «Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо» (О).
4. Сохранение самообладания — «Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния» (О).
5. Проблемный анализ — «Я стараюсь проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось» (П).
6. Относительность — «Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей мои — это пустяк» (О).
7. Религиозность — «Если что-то случилось, то так угодно Богу» (О).
8. Растерянность — «Я не знаю, что делать и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей» (Н).
9. Придача смысла — «Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам» (О).
10. Установка собственной ценности — «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем смогу справиться и с ними, и с более сложными» (О).

Б. Эмоциональные копинг-стратегии

1. Протест — «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую» (О).
2. Эмоциональная разрядка — «Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу» (Н).
3. Подавление эмоций — «Я подавляю эмоции в себе» (Н).
4. Оптимизм — «Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации» (П).
5. Пассивная кооперация — «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне» (О).
6. Покорность — «Я впадаю в состояние безнадежности» (Н).
7. Самообвинение — «Я считаю себя виноватым и получаю по заслугам» (Н).
8. Агрессивность — «Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным» (Н).

В. Поведенческие копинг-стратегии

1. Отвлечение — «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях» (О).
2. Альтруизм — «Я стараюсь помочь людям, и в заботах о них забываю о своих горестях» (О).
3. Активное избегание — «Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредоточиваться на своих неприятностях» (Н).

4. Компенсация — «Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т. п.)» (О).
5. Конструктивная активность — «Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т. п.)» (О).
6. Отступление — «Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой» (Н).
7. Сотрудничество — «Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей» (П).
8. Обращение — «Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом» (О).

«Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012)

В I блоке (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность подростков на социально обусловленное поведение (шкала искренности ответов), как просоциальное, относительно-деструктивное, адаптированное к нормам ведущей, значимой или референтной группы, возможно имеющей антисоциальную или девиантную в разных вариантах направленность, при этом учитывается подверженность влиянию окружающих, действию социальных установок, мнению группы, степень ведомости в поступках.

Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме для подростков, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым.

Низкие значения могут говорить о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, замкнутости, скрытности.

Высокие значения – показатель высокой адаптированности в группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Во II блоке (вопросы с 16 по 30) – делинквентное (допротивоправное) поведение (ДП) - оценивается антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей поведение, включающее любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

К числу делинквентных относятся: 1) административные правонарушения - нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах; 2) дисциплинарные проступки - это неисполнение или ненадлежащее исполнение своих непосредственных обязанностей, для подростков это прогулы без уважительных причин занятий, появление в учебном заведении или в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, распитие спиртных напитков, употребление наркотических или токсических средств по месту учебы и в учебное время, нарушение правил безопасности; 3) преступления - общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания – кражи, причинение вреда здоровью, угоны транспорта, вандализм, терроризм и другие поступки, за которые предусматриваются меры уголовной ответственности с 16 лет, а за некоторые преступления с 14 лет; совершение деяний, признаваемых преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер (помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и др.).

В III блоке оценивается зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45) - 1) злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как от них сформировалась зависимость; 2) одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций; 3) не болезнь, а нарушение поведения.

Необходимо учитывать многообразие видов зависимостей: 1) традиционно трактуемые – химические – зависимость от психоактивных веществ; 2) промежуточные – аддикции к еде (голодание, переедание); 3) нехимические – патологическая склонность к азартным играм (гемблинг, лудомания), эротические (любовные аддикции и аддикции избегания, сексуальные), социально приемлемые (работоголизм, спортивная аддикция, компульсивный шопинг, зависимость от общения, религиозные аддикции), технологические – (интернет-зависимость, зависимость от социальных сетей, зависимость от мобильных телефонов и SMS, телевизионная аддикция), недифференцированные (зависимость от получения удовольствия, коллекционирование, фанатизм, духовный поиск).

В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) - вербальная и физическая агрессия, направленная на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность.

Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Агрессивное поведение может приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самости. Так как базисными потребностями ребёнка является свобода и самоопределение, воспитатель, лишаящий ребёнка свободы действий, убивает естественные силы его развития.

В V блоке оценивается самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), стремление причинить себе боль и/или физический вред, как сознательный отказ человека от жизни, связанный с действиями, направленными на ее прекращение, или незавершенными попытками.

«Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012)

ФИО..... Возраст

Пол.....

**Если ты согласен с утверждением – ДА, не согласен – НЕТ,
если не уверен – ИНОГДА.**

	ВОПРОС	ДА	ИНО ГДА	НЕТ
1	Я всегда сдерживаю свои обещания.			
2	У меня бывают мысли, которыми я не хотел бы делиться.			
3	Разозлившись, я нередко выхожу из себя.			
4	Бывает, что я сплетничаю.			
5	Бывает, что я говорю о вещах, в которых ничего не смыслю.			
6	Я всегда говорю только правду.			
7	Я люблю прихвастнуть.			
8	Я никогда не опаздываю.			
9	Все свои привычки я считаю хорошими.			
10	Бывает, спорю и ссорюсь с родителями.			
11	Бывает, я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.			
12	Я всегда покупаю билет в транспорте.			
13	Бывает, мне хочется выругаться грубыми нецензурными словами.			
14	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.			
15	Я никогда не нарушаю правил общественного поведения.			
16	Я не хочу учиться и работать.			
17	Я могу уйти из дома жить в другое место.			
18	Меня забирали в полицию за плохое поведение.			
19	Я могу взять чужое, если мне надо или очень хочется.			
20	Состою на учете в подразделении по делам несовершеннолетних.			
21	Меня часто обижают окружающие (обзывают, бьют, отбирают деньги и вещи).			
22	У меня есть судимые родственники и/или знакомые.			
23	У меня бывают сильные желания, которые обязательно надо исполнить.			
24	У меня бывает желание отомстить, восстановить справедливость.			
25	Я не верю окружающим.			
26	Хочу быть великим и всесильным.			
27	Я испытываю отчаяние, обиду, бессильный гнев.			
28	Я завидую своим одноклассникам, другим людям, взрослым.			
29	Если нельзя, но очень хочется – значит можно.			
30	Сильным и богатым людям необязательно соблюдать все правила и законы.			
31	Я курю.			

32	Я употребляю пиво и/или другие спиртные напитки.			
33	Я нюхал клей, растворители, пробовал наркотики, курительные смеси.			
34	Мои родители злоупотребляют спиртным.			
35	Мои друзья курят, употребляют спиртное.			
36	Люди пьют за компанию, для поддержания хорошего настроения			
37	Пить и курить – это признаки взрослости.			
38	Я пью/курю из-за проблем в семье, школе, от одиночества.			
39	Дети и взрослые пьют и курят, потому что это модно и доступно.			
40	Дети пьют и курят из любопытства, по глупости.			
41	Удовольствие — это главное, к чему стоит стремиться в жизни.			
42	Мне необходимы сильные переживания и чувства.			
43	Я хотел бы попробовать спиртное, сигареты, наркотики, если бы этого никто не узнал.			
44	Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.			
45	Если в моей компании будет принято, то и я буду курить и пить пиво.			
46	Я редко жалею животных, людей.			
47	Я часто пререкаюсь или ругаюсь с учителями, одноклассниками.			
48	Я часто ссорюсь с родителями.			
49	Я не прощаю обиды.			
50	Если у меня плохое настроение, то я испорчу его еще кому-нибудь.			
51	Люблю посплетничать.			
52	Люблю, чтобы мне подчинялись.			
53	Предпочитаю споры решать дракой, а не словами.			
54	За компанию с друзьями могу что-нибудь сломать, приставать к посторонним.			
55	Часто испытываю раздражение, отвращение, злость, ярость, бешенство.			
56	У меня бывает желание что-то сломать, громко хлопнуть дверью, покричать, поругаться или подражаться.			
57	В порыве гнева я могу накричать или ударить кого-то.			
58	Я охотно бы участвовал в каких-нибудь боевых действиях.			
59	Могу нарочно испортить чужую вещь, если мне что-то не нравится.			
60	Я хочу быть взрослым и сильным.			
61	Я чувствую, что меня никто не понимает, мной никто не интересуется.			
62	Я чувствую, что от меня ничего не зависит, безнадежность, беспомощность.			
63	Я могу причинить себе боль.			
64	Я бы взялся за опасное для жизни дело, если бы за это хорошо заплатили.			
65	Было бы лучше, если бы я умер.			
66	Я испытываю чувство вины перед окружающими, родителями.			
67	Я не люблю решать проблемы сам.			
68	У меня есть желания, которые никак не могут исполниться.			
69	Я не очень хороший человек.			

70	Я не всегда понимаю, что можно делать, а что нельзя.			
71	Я часто не могу решиться на какой-либо поступок.			
72	Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.			
73	Я нуждаюсь в теплых, доверительных отношениях.			
74	Терпеть боль назло мне бывает даже приятно.			
75	Я испытываю потребность в острых ощущениях.			

Инструктаж перед тестированием

(читает ответственный за проведение тестирования,
специалист (учитель, классный руководитель соц. педагог, педагог-психолог),
проводящий диагностику)

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Мы ждем Ваш ответ, основанный на Вашем мнении. Отвечая на каждый вопрос, выберите ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (х, v, + и или другая отметка).

Отвечая, помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Давайте тот ответ, который первым придет к Вам в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но не очень медленно.
2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто.
3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены.
4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности.

Благодарим Вас за сотрудничество!

Ключ к «Методике диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению)» Э. В. Леус, А. Г. Соловьева (2012)

I шкала социально обусловленное поведение (СОП)	0-10	отсутствие ориентации на социально обусловленное поведение, преобладает индивидуализация
	11-20	обнаружена ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования
	21-30	сформированная модель социально обусловленного поведения
II шкала делинквентное поведение (ДП)	0-10	отсутствие признаков делинквентного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению
	21-30	сформированная модель делинквентного поведения
III шкала зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)	0-10	отсутствие признаков зависимого поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению
	21-30	сформированная модель зависимого поведения
IV шкала агрессивное поведение (АП)	0-10	отсутствие признаков агрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению
	21-30	сформированная модель агрессивное поведения
V шкала суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)	0-10	отсутствие признаков аутоагрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к аутоагрессивному поведению
	21-30	сформированная модель аутоагрессивное поведения

Таблица 1. Результаты испытаний в ЭГ-1 по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда

№	И.Ф. несовершеннолетнего	Тип акцентуации	Степень выраженности акцентуации (сумма баллов)	
			<i>признак акцентуации</i>	<i>средняя степень выраженности свойства</i>
1.	Вадим А.	Ц		13
2.	Светлана Б.	Ц		15
3.	Илья Б.	Ц		15
4.	Дарья З.	Т		15
5.	Юлия В.	Т		17
6.	Максим В.	Т		17
7.	Ангелина Ж.	З	21	
8.	Ирина И.	З	21	
9.	Дарина К.	Де		18
10.	Людмила К.	Де		18
11.	Эдуард Р.	Де	20	
12.	Нина Ш.	Де		18
13.	Иван Я.	Ди	22	
14.	Наталья Т.	Ди	22	
15.	Владимир В.	Ди		14

Таблица 2. Результаты испытаний в ЭГ-2 по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда

№	И.Ф. несовершеннолетнего	Тип акцентуации	Степень выраженности акцентуации (сумма баллов)	
			<i>признак акцентуации</i>	<i>средняя степень выраженности свойства</i>
1.	Валентина Р.	Т	22	
2.	Татьяна К.	Т	22	
3.	Ольга В.	Т	23	
4.	Дмитрий А.	Т	23	
5.	Тимофей С.	Ц		18
6.	Михаил К.	Ц		15
7.	Анна А.	Ц		15
8.	Алёна Ш.	З	24	
9.	Леонид К.	З	24	
10.	Марина Л.	Ди		17
11	Алексей Б.	Ди		18
12	Андрей В.	Ди		18
13	Денис Г.	Де		16
14	Виктор К.	Де	20	
15	Николай М.	Де	20	

Условные названия типов акцентуаций: Дистимность (Ди), Циклотимность (Ц), Застревание (З), Тревожность (Т), Демонстративность (Де).

Таблица Результаты испытаний в ЭГ-1 по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма

№	И. Ф. несовершеннолетнего	Адаптивные			Неадаптивные			Относительно адаптивные		
		Когн	Эмоц	Повед	Когн	Эмоц	Повед	Когн	Эмоц	Повед
1.	Вадим. А.		+		+					+
2.	Светлана Б.	+				+				+
3.	Илья Б.		+		+					+
4.	Дарья З.		+		+					+
5.	Юлия В.	+				+				+
6.	Максим В.		+		+					+
7.	Ангелина Ж.	+				+				+
8.	Ирина И.		+				+	+		
9.	Дарина К.	+					+		+	
10.	Людмила К.		+				+	+		
11.	Эдуард Р.		+				+	+		
12.	Нина Ш.			+			+		+	
13.	Иван Я.			+		+		+		
14.	Наталья Т.			+		+		+		
15.	Владимир В.			+		+		+		

Таблица Результаты испытаний в ЭГ-2 по «Методике определения индивидуальных копинг-стратегий» Э. Хайма

№	И. Ф. несовершеннолетнего	Адаптивные			Неадаптивные			Относительно адаптивные		
		Когн.	Эмоц.	Повед.	Когн.	Эмоц.	Повед.	Когн.	Эмоц.	Повед.
1.	Валентина Р.	+				+				+
2.	Татьяна К.		+		+					+
3.	Ольга В.	+					+		+	
4.	Дмитрий А.		+		+					+
5.	Тимофей С.		+		+					+
6.	Михаил К.	+				+				+
7.	Анна А.			+	+				+	
8.	Алёна Ш.	+				+				+
9.	Леонид К.			+		+		+		
10.	Марина Л.	+				+				+
11.	Алексей Б.			+	+				+	
12.	Андрей В.			+		+		+		
13.	Денис Г.			+	+				+	
14.	Виктор К.			+		+			+	
15.	Николай М.			+	+				+	

Условные обозначения: когн. – когнитивные, эмоц. – эмоциональные, повед – поведенческие.

**Таблица Результаты испытаний в ЭГ-1, ЭГ-2 по "Методике диагностики
девиантного поведения несовершеннолетних
(тест СДП – склонности к девиантному поведению)" Э. В. Леус, А. Г. Соловьева**

№	И.Ф.	Суицидальное поведение (СП)			Делинквентное поведение (ДП)			Агрессивное поведение (АП)			Зависимое поведение (ЗП)		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ЭГ-2													
1.	Валентина Р.		+		+				+		+		
2.	Татьяна К.		+			+			+		+		
3.	Ольга В.		+		+					+		+	
4.	Дмитрий А.		+			+			+			+	
5.	Тимофей С.		+			+		+			+		
6.	Михаил К.		+			+			+			+	
7.	Анна А.		+			+			+			+	
8.	Алёна Ш.		+			+			+			+	
9.	Леонид К.		+			+			+		+		
10.	Марина Л.		+			+		+				+	
11.	Алексей Б.			+		+			+		+		
12.	Андрей В.			+			+		+			+	
13.	Денис. Г.		+			+				+			+
14.	Виктор К.		+			+			+			+	
15.	Николай М.		+				+	+				+	
ЭГ-1													
1.	Вадим А.		+		+			+			+		
2.	Светлана Б.	+			+			+			+		
3.	Илья Б.		+		+			+			+		
4.	Дарья З.		+		+			+			+		
5.	Юлия В.	+			+			+			+		
6.	Максим В.		+			+			+		+		

7.	Ангелина Ж.	+			+				+		+		
8.	Ирина И.		+		+			+			+		
9.	Дарина К.	+				+			+		+		
10.	Людмила К.		+		+			+			+		
11.	Эдуард Р.		+			+		+			+		
12.	Нина Ш.	+			+			+				+	
13.	Иван Я.	+			+			+			+		
14.	Наталья Т.	+				+		+			+		
15.	Владимир В.	+				+		+				+	

Условные обозначения: 1- отсутствие признаков поведения, 2- обнаружена ситуативная предрасположенность к поведению, 3- сформированная модель поведения.

Занятия программы

1. Релакс-упражнения для несовершеннолетних

- Мгновенная релаксация. Время 1–2 мин.

1. Глубоко вдохни и выдохни.
2. Скажи себе «расслабься».
3. Если чувствуешь, что начинаешь нервничать или напрягаться еще раз глубоко вдохни и выдохни.
4. Если в голове тревожные мысли, не обращай на них внимания, они исчезнут, пусть улетают, как улетает воздушный шарик, когда отпускаешь нитку.

- Растягивание. Время 10 мин.

1. Встань прямо. Представь, что ты тянешься вверх, как стебель с цветком к солнцу.
2. Глубоко вдохни.
3. Сосредоточь внимание на точке перед собой. Закинь сомкнутые руки за голову.
4. Затем разъедини их и вытяни к потолку. Сосредоточься на дыхании.
5. Плавно опусти руки.
6. Дотянись до пола пальцами, не сгибаясь в коленях. Если не можешь этого сделать, наклоняйся не так низко.
7. Выпрямись и сделай несколько наклонов в стороны. Руки в это время в сторону и за голову. Почувствуй приятную свободу в руках и плечах.

- «Жираф». Время 2 мин.

1. Сделай вдох и расслабься.
2. Положи подбородок на грудь. Поверни подбородок и шею направо, затем налево. Повтори 3 раза, теперь поворачивай шейю.
3. Приподними плечи, затем опусти их. Повтори 3 раза, затем подними каждое плечо несколько раз.
4. Снова сядь прямо и удобно. Почувствуй, как расслабилась шея.

Релакс - упражнения для детей:

1. Мышечная релаксация (10 мин.)
2. Техника «Радуга» (5-7 мин.)
3. Техника «Жираф» (2 мин.)
4. Техники: «Тропический остров», «Волшебный лес» (3 мин.), «Передвижные картинки» (5 мин.)

2. Социально-психологические тренинги межличностного общения Занятие «Визитка. Правила группы»

1. Вводная беседа.

Цель: выработка групповых норм, включение детей в работу, знакомство и определение дальнейших направлений работы.

2. Основная часть.

Упражнение «Иностранец»

Цель: научиться рассматривать в новых, необычных ракурсах то, что кажется понятным, привычным и банальным, вставая на позицию наивного слушателя, не имеющего сформированного представления о том, что он воспринимает.

Материалы: у каждой подгруппы должны быть бумага и ручка.

Описание упражнения: Представьте себя в роли иностранца, который не очень хорошо знает русский язык и поэтому не в состоянии понять иносказательный смысл высказываний. Все слова он понимает буквально: например, услышав «Не вешай нос»,

представляет себе повешенного за нос человека и думает, что это средневековый способ казни. Предложите как можно больше вариантов, что он может подумать, услышав следующие фразы:

«Себе на уме», «Комар носа не подточит», «Прошел огонь, воду и медные трубы», «Яйца курицу не учат», «На воре и шапка горит» и др.

Описание задания: упражнение выполняется в подгруппах по 3-4 человека, каждая подгруппа выбирает по три фразы и придумывает как можно больше возможных вариантов их буквальной трактовки.

Обсуждение: Вот видите, как своеобразно можно воспринять понятия и привычные фразы, всего лишь мысленно встав на позицию человека, не знающего заранее их смысла. Поделитесь, пожалуйста, примерами ситуаций из вашей жизни, когда отказ от заранее известного понимания какой-либо ситуации помог увидеть ее в новом ракурсе, решить связанные с ней проблемы.

Принципы работы в группе:

По каждому из принципов подростки выражают свое мнение и выносят решение — принять его или отвергнуть.

1. Искренность в общении

В группе не стоит лицемерить и лгать. Группа — это место, где можно рассказать о том, что действительно волнует, обсуждать такие проблемы, которые до момента участия в группе по каким-либо причинам не обсуждались. Если вы не готовы быть искренними в обсуждении какого-то вопроса, лучше промолчать.

2. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени

Этот принцип вводится в связи с тем, что ваше мнение очень значимо для других членов группы. Ваше отсутствие может привести к нарушению внутригрупповых отношений, к тому, что у других не будет возможности услышать вашу точку зрения по обсуждаемому вопросу.

3. Право каждого члена группы сказать «стоп»

Можно прекратить обсуждение, если понимаете, что упражнение может затронуть болезненные темы, которые повлекут за собой тяжелые переживания. Участник имеет право не принимать участия в обсуждении.

4. Каждый участник говорит за себя, от своего имени и не говорит за другого.

5. Не критиковать и признавать право каждого на высказывание своего мнения, уважать мнение другого

Нас достаточно критикуют и оценивают в жизни. Давайте в группе учиться понимать другого, чувствовать, что человек хотел сказать, какой смысл вложил в высказывание.

6. Высказываться деликатно, аккуратно.

7. Не выносить за пределы группы все то, что происходит на занятиях.

8. Внимательно выслушивать мнения других, не перебивать.

Представление

Предложить каждому члену группы представиться. Представление ведется по кругу. Участники имеют право задавать любые вопросы.

Взаимное интервью

Участники разбиваются на пары и в течение 10–15 минут проводят взаимное интервью. По окончании каждый представляет своего интервьюируемого.

В этой процедуре более высок обучающий эффект, так как есть хорошая возможность анализировать, на что обратил внимание интервьюер, удалось ли ему достоверно представить психологический портрет своего партнера, какие вопросы задавали друг другу пары. Участники также задают любые вопросы.

Выводы

Это занятие способствует формированию первых впечатлений друг о друге. Устанавливается взаимопонимание и общий настрой на дальнейшее сотрудничество.

Занятие «Конфликты и компромиссы»

Вводная часть. Актуализация знаний учащихся о конфликтных ситуациях. Учащимся предлагается привести примеры наиболее типичных конфликтов между подростками (2—3 высказывания). Ведущий задает вопрос: «Можно ли прожить вообще без конфликтов?» При обсуждении ответов внимание учащихся обращается на неизбежность конфликтов и возможность принятия конструктивного решения.

Цель: Формирование представлений о конфликтах, умения распознать и прогнозировать конфликтную ситуацию, способности идти на компромисс.

Основная часть. Формирование у учащихся представлений о признаках конфликтных ситуаций, о компромиссах. Обсуждаются ситуации, когда разногласия переходят в конфликт, предлагается вспомнить, как себя ведут подростки при возникновении конфликтов. Разногласия переходят в конфликт, если стороны не проявляют гибкости; конфликт разрешается мирно, если стороны готовы пойти на уступки.

Далее обсуждается, что такое компромисс. Преимущества компромисса: умение выслушать другую сторону и постараться ее понять; умение пойти на уступки (если это не угрожает твоей безопасности).

Делается вывод о том, что совместное принятие решения и неукоснительное соблюдение договоренности — гарантия преодоления конфликта.

Игра «Необитаемый остров»

Учащимся предлагается ситуация: в результате кораблекрушения вы оказались на необитаемом острове с богатой растительностью и животным миром. Есть на острове и ядовитые растения, и хищные животные. Помощи ждать не приходится.

Игра начинается с распределения ролей: кто и что будет делать, за что отвечать, как будут приниматься решения, кто будет руководить жителями острова? Разрабатывается нравственный кодекс из десяти правил: четких, обеспечивающих выживание, сотрудничество и предотвращение конфликтов. Предусматриваются санкции за нарушение правил.

После игры проводится ее обсуждение, подчеркиваются положительные стороны общения, удачные способы принятия коллективного решения, умение учитывать мнение остальных и отвечать за себя.

Заключительная часть. Отработка личной стратегии поведения в конфликтной ситуации. Обсуждается, как свести к минимуму последствия конфликтной ситуации; какие конфликты являются наиболее неприятными и как из них выйти при помощи компромисса.

Аукцион идей: чтобы избежать конфликта или найти его положительное решение, необходимо...

Обсуждение, что было самым трудным. При этом подчеркивается: трудно найти устраивающее всех решение, но это — единственный путь избежать конфликта.

Занятие «Стресс в жизни человека и способы борьбы с ним»

Вводная часть. Актуализируются знания учащихся о способности человека к адаптации. Предлагается загадка «Три криминалиста». Далее рассматриваются примеры приспособления организма к изменениям в окружающей среде: почему человек, замерзнув, дрожит, почему в жару люди потеют и т.д.

Логическая загадка «Три криминалиста»:

Шерлок Холмс, Джеймс Бонд и майор Пронин поспорили — кто из них быстрее без фонаря поймает грабителя, который безлунной ночью должен проникнуть в неосвещенный королевский сад. В ожидании полночи криминалисты занимались каждый своим делом: Холмс читал, Бонд смотрел телевизор, а Пронин отправился в соседнюю

комнату, выключил свет и о чем-то задумался. В 12 часов грабитель проник в сад, криминалисты выбежали на улицу, и майор Пронин первым схватил его. Почему он был первым?

Правильный ответ: его глаза быстрее адаптировались к ночной темноте, так как до этого он находился в темной комнате.

Примечание. Персонажи могут быть иными.

После вывода о способностях человека к физиологической адаптации, обсуждается вопрос «Существует ли психологическая адаптация?»

Цель: научить планировать свою деятельность в период повышения нагрузок; владеть техниками быстрого снятия стресса; противостоять физическим и интеллектуальным перегрузкам; формирование способов оптимального поведения в состоянии стресса и при переживании острых негативных эмоций.

Основная часть. Формируются и уточняются представления о стрессе как изменении состояния организма, в том числе положительном, вынуждающем человека приспособляться. Учащиеся перечисляют ситуации, при которых необходима психологическая адаптация. Вводится понятие стресса как фактора, тренирующего приспособительные возможности человека.

Учащимся предлагается продолжить фразы: «Стресс вреден для спортсмена (врача, учителя), потому что...» и «Стресс полезен для спортсмена (врача, учителя), потому что...» Подчеркивается вред, наносимый длительным стрессом иммунной системе и общему состоянию здоровья. Учащиеся работают с анкетой «Умеете ли вы справляться со стрессом?»*. Делается вывод о необходимости освоить способы борьбы со стрессом.

Занятие «Как распознать эмоциональное состояние»

Цель: Научиться распознавать эмоциональное состояние человека.

Ход занятия.

Упражнение «Кто начинает?» Все участники становятся по кругу.

Описание: «Пусть кто-то из вас выйдет за дверь. Мы (те, кто останется) выберем одного человека, который будет инициатором движения. Он будет выполнять какие-либо движения, время от времени меняя их, а мы все будем их повторять. Участник, находившийся за дверью, вернется в комнату, встанет в центр круга и, внимательно наблюдая за нами, постарается понять, кто же является инициатором движения». Когда один из участников выйдет за дверь, группа решает, кто будет инициатором движения.

«Обратите внимание на то, как будет происходить смена движения. Постараемся не смотреть на Олега (тренер называет имя того участника, который избран инициатором движения). Олег, а ты постарайся менять движения часто, помня о том, что делать это надо незаметно».

В ролях инициатора движения и того, кто пытается его обнаружить, могут выступить несколько человек. Тренер может предложить кому-либо это сделать или спросить, нет ли желающих выступить в этих ролях.

В ходе обсуждения упражнения тренер спрашивает о впечатлениях участников, о том, как, каким способом удавалось найти инициатора движения, что можно было сделать участникам, чтобы затруднить решение этой задачи.

Упражнение «Пиктограммы».

Необходимо вспомнить, что такое пиктограммы.

Описание: Пиктограмма — это емкое графическое изображение предметов, всякого рода информации. Вы все видели примеры пиктограмм, например, на дорожных знаках. Если на знаке крест-накрест нарисованы вилка и ложка — это, конечно, столовая или кафе. Красный крест — это больница или медицинский пункт. Если мы видим табличку с черепом и молнией — это сообщение «Не влезай, убьет». Давайте вспомним, с какими пиктограммами мы еще сталкиваемся в жизни?

После того как участники вспомнили, какие пиктограммы они видели, начинается само упражнение. Оно проходит в несколько этапов:

Участникам предлагается продумать, а потом нарисовать следующие пиктограммы: «Веселый праздник», «Глухая старушка», «Мелкий дождик», «Счастье». После окончания работы устраивается выставка пиктограмм, а затем проводится короткое обсуждение на тему: «Почему пиктограммы одного и того же содержания могут быть нарисованы по-разному?».

Группа делится на две команды. Командам предлагается самим придумать содержание пиктограмм и нарисовать их. Рисунков должно быть столько же, сколько человек в команде.

Одна из команд поочередно предъявляет свои рисунки, а другая должна угадать, какое содержание скрыто за ними. Побеждает та команда, которая угадывала лучше и более подробно могла объяснить ход своих рассуждений.

Упражнение «Радость»

Участникам предъявляется пиктограмма с изображением эмоции радости (см. приложение). После того как все поняли, какую эмоцию изображает пиктограмма, ведущий просит объяснить: «По каким признакам мы можем определить, что человек испытывает радость?»

В конце упражнения проводится конкурс на самое радостное лицо.

Упражнение «Ярость»

Участникам предъявляется пиктограмма с изображением эмоции ярости (см. приложение). После того как все поняли, какую эмоцию изображает пиктограмма, ведущий просит объяснить: «По каким признакам мы можем определить, что человек испытывает ярость?»

Далее занятие проводится по всем пиктограммам приложения.

Упражнение «Я хочу сказать Спасибо»

Описание: Мы часто, а может быть и не очень часто, говорим «спасибо». Так принято. Принято благодарить за подарки, за вкусный обед, за оказанную услугу и за многое другое. Слово «спасибо» приятно не только тому, кто его слышит, но и тому, кто произносит. Не верите? Давайте проверим. Часто мы забываем или просто не успеваем поблагодарить человека за что-то важное, что он для нас сделал или делает. Сейчас в течение двух минут мы посидим молча. В это время постарайтесь вспомнить человека, которому вы хотели бы сказать «спасибо», и за что именно вы благодарны ему. Когда вы будете готовы, я попрошу вас сказать, кого вы хотели бы поблагодарить и за что. Начните со слов: «Я хочу сказать спасибо...»

Занятие «Эмоциональная поддержка»

Цель: формирование навыков оказания друг другу эмоциональной поддержки, стабилизация самооценки в эмоционально напряженных ситуациях личностно ролевой дифференциации, оптимизация структуры группы.

Материалы: фломастеры красного и черного цвета, большой лист ватмана.

Ход занятия.

Техника «Парадоксальная социометрия».

В начале проводится стандартная процедура социометрии по критерию наибольшей и наименьшей симпатии. Выборы – отвержения фиксируются с помощью красных и черных стрелок в виде социограммы на большом листе ватмана, на котором по кругу написаны имена всех участников. Участникам рекомендуется сделать не более одного выбора и одного отвержения. После этого тренер просит членов группы согласно сделанным выборам высказать каждому из “отвергнутых” то, что вызывает симпатию к ним, а каждому из “предпочитаемых” то, что в них не нравится. Предлагается говорить о чувствах, избегая оценок и интерпретаций. При этом ведущий просит одновременно подчеркнуть цвет стрелки, обозначенной на социограмме и несколько раз повторить свое

высказывание, фиксируя тем самым поляризацию отношения. На практике это выглядит так. Группа рассаживается полукругом, тренер ставит отдельно два стула друг напротив друга. На один из них усаживается участник группы А, на другой участник группы Б, к которому была проведена черная стрелка (негативный выбор). А говорит: “Мне нравится, что ты всегда говоришь то, что думаешь. Я провожу к тебе черную стрелку” (повторяется 2–3 раза). Затем на стул садится участник группы В, к которому А провел красную стрелку. А говорит: “Меня раздражает то, что ты не даешь говорить другим. Я провожу к тебе красную стрелку” (повторяется 2–3 раза). Далее эта процедура повторяется с участием всех членов группы (в роли оценивающего и оцениваемого).

Обсуждение. После прохождения процедуры тренер предлагает всем участникам поделиться своими чувствами и обсудить опыт, полученный в упражнении.

Занятие «Правила и требования общества»

Цель: Развитие навыков принятия правил, существующих в обществе или группе, умения понимать и принимать требования и потребности других людей и общества

Материалы: бумага, ручки, мел.

Упражнение «Узкий мост»

Цель: Развитие навыков понимания и умения уступать другим людям в затруднительных ситуациях.

Описание. Ведущий на полу чертит две длинные линии на некотором расстоянии друг от друга, обозначая таким образом мост. Выбираются два участника, которые идут навстречу друг другу с разных сторон моста. Можно задать дополнительное условие: они торопятся. Ведущий обращает внимание участников, что они сами должны выбрать способ прохождения моста. Сумеют ли вежливо разойтись или столкнут друг друга?

В обсуждении участники делятся, как им удалось договориться. О ком они в первую очередь думали, когда нужно было сделать выбор: о себе или о партнере? Всегда ли нужно уступать на «узком мосту»?

Упражнение «Король школы»

Цель: Формирование позитивной позиции по отношению к правилам школы и общества.

Описание. Ведущий предлагает участникам представить, что они король или королева. Школа королевство. Король устанавливает правила, которые он считает разумными. Участники придумывают свои правила, записывают на листах бумаги. Затем каждый «король» должен презентовать свои правила, объясняя, по каким соображениям он эти правила ввел.

По окончании в группе обсуждается, что было труднее: придумать свои правила или обосновать их? Насколько трудно следовать установленным правилам в школе, обществе? Что этому мешает?

Заметки для ведущего. Высказывания ребят интересный диагностический материал для определения результативности действия устава школы. Стоит обратить внимание на их мнение. Может, и стоит пересмотреть некоторые пункты, противоречащие и законам, и возможностям подростков следовать установленным правилам?

Упражнение «Дотронуться до...»

Цель: Привитие навыков слышать команды, находить способ для эмоциональной разрядки.

Описание. По команде ведущего участники должны дотронуться до: железного, деревянного, холодного, стеклянного, прозрачного, красного цвета, живого, бледного, и т. д.

Заметки для ведущего. Упражнение подвижное и веселое, поэтому нужно убрать все предметы, натолкнувшись на которые ребята в своем рвении успеть могут травмироваться.

Упражнение «Датский бокс»

Цель: Развитие навыков сохранять контакт с партнером во время спора.

Описание. Эту игру придумали датчане, скучая долгими зимними вечерами. Участники разбиваются на пары и встают на расстоянии вытянутой руки. Затем рука прижимается к руке партнера так, что бы мизинец был прижат к мизинцу, безымянный к безымянному, и т. д. Участникам необходимо стоять так, словно они привязаны друг к другу. Восемь пальцев прижаты, а большие пальцы вступают в бой. Нужно, чтобы большой палец оказался сверху пальца партнера, а остальные оставались прижатыми. Можно провести несколько раундов. После окончания партнеры должны поблагодарить друг друга за честную игру.

Заметки для ведущего. Необходимо предупредить ребят, чтобы они не прикладывали физическую силу в этом упражнении, ведь здесь главное не сила, а ловкость и внимание.

Обсуждение. Получение обратной связи. Ребята делятся впечатлениями о занятии, что им понравилось, а что нет.

Занятие «Мои сильные стороны»

Цель: Актуализация представлений о своих сильных сторонах, развитие эмпатии и способности к конструктивному взаимодействию в группе.

Упражнение «Говорю, что вижу»

Цель: Развитие навыков безоценочного принятия других людей.

Описание. Сидя в круге, участники наблюдают за поведением других и по очереди говорят, что они видят, рассматривая любого из участников. Ведущий следит за тем, чтобы не использовались оценочные суждения и умозаключения. Важно только говорить о том, что предстает взору, а не то, какие реакции возникают в ответ на это. В обсуждении следует спросить, часто ли хотелось дать собственную оценку действий других участников или их личностных качеств? Было ли сложно удержаться от применения оценочных категорий? Что участники чувствовали, когда говорили о них и когда им приходилось говорить о других?

Заметки для ведущего. С ребятами можно обсудить случаи, когда оценка со стороны шла впереди человека. Бывает, что, получив негативную информацию о незнакомом человеке, мы встречаем его негативно.

Упражнение «Ассоциации»

Цель: Развитие наблюдательности, эмпатии и способности позитивно принимать мнение о себе со стороны других людей.

Описание. Доброволец выходит из комнаты. Оставшиеся выбирают участника, которого они загадают. Ведущий возвращается, ему дается три попытки отгадать, кого загадала группа, ему можно задать три вопроса, с кем или с чем ассоциируется загаданный член группы: с каким праздником, с каким животным или растением, с каким предметом или проявлением природы. Если и после третьей попытки не удалось определить загаданного участника, то дается дополнительный вопрос, который не должен касаться имени или физических характеристик. Если последняя попытка вновь оказалась нерезультативной, ведущий сдается, а группа открывает имя того, кого ему нужно было разгадать. Упражнение можно повторить с другими добровольцами. В обсуждении важно выяснить: насколько было трудно дать определенную характеристику человеку, насколько было трудно отгадать загаданного члена группы?

Упражнение «Взглянем вместе»

Цель: Развитие способности чувствовать партнера и согласовывать с ним свои действия.

Описание. Участники делятся на пары и встают спиной друг к другу. По команде ведущего они сосредотачиваются друг на друге и поворачиваются друг к другу лицом. Задание: оба партнера должны оказаться лицом друг к другу одновременно и посмотреть в глаза. По окончании выполнения упражнения ребята высказываются: трудно ли было угадать желание партнера? Что помогало его почувствовать? Что они чувствовали, когда стояли к нему спиной и когда посмотрели в глаза?

Заметки для ведущего. Нужно предупредить, чтобы взгляд в глаза партнера был доброжелательным, а не сверлящим и подозрительным.

Упражнение «Великий мастер»

Цель: Актуализация представлений о своих сильных сторонах.

Описание. Каждый участник по кругу хвалит свои сильные стороны, начиная со слов: «Я великий мастер...» Например, мастер рисования плакатов, приготовления особенных блюд, составления компьютерных программ и т. д. Задача: убедить в этом остальных. Ведущий спрашивает: «Может ли кто-то из присутствующих сделать это лучше?» Если вся группа соглашается с утверждением, то этот человек признается «великим мастером» названного занятия, группа награждает его аплодисментами.

Обсуждение: трудно ли было хвалить себя и почему? Всегда ли нужна такая скромность? В каких ситуациях нужно говорить о своих достоинствах? Приятно ли получать аплодисменты?

Заметки для ведущего. Изгой, как правило, в этом упражнении остаются в стороне. Нужно помочь им справиться с опасениями быть осмеянным и выйти перед группой вместе с ним в качестве «группы поддержки».

Обсуждение. Получение обратной связи. Ребята делятся впечатлениями о занятии, что им понравилось, а что нет.