

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕ **РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ПРАКТИКИ АСПИРАНТОВ КГПУ им. В.П. Астафьева
(для очной формы обучения)

Уровень высшего образования:
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Направление подготовки:
37.06.01 Психологические науки

Направленность (профиль) образовательной программы:
Медицинская психология

Квалификация (степень) выпускника:
ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

РП НИП составлена: кандидатом психологических наук, доцентом кафедры психологии и педагогики детства Л.В. Арамачевой

РП НИП обсуждена на заседании кафедры
9 «06» 2020 .

Заведующий кафедрой



О.В. Груздева

Одобрено НМСС(Н) ИППО протокол № 5 от «20» мая 2020 г.

Председатель НМСН(С) ИППО



Т.А. Шкерина

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая рабочая программа научно-исследовательской практики (далее РП НИП) для аспирантов III курса, обучающихся по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность (профиль) образовательной программы Медицинская психология составлена на основе следующих документов:

1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

2) приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего образования» от 27 ноября 2015г. № 1383;

3) Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 897);

4) нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс аспирантов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

Данная РП НИП представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС третьего поколения.

Научно-исследовательская практика выполняет системообразующую роль в образовательно-профессиональной подготовке кадров высшей квалификации, позволяет выпускнику университета успешно выполнять основные функции педагога-исследователя современного образовательного учреждения. Деятельность аспирантов в период практики является аналогом профессиональной деятельности педагога-исследователя, так как адекватна ее содержанию и структуре и организуется в условиях реального исследования.

Рабочая программа научно-исследовательской практики включает: пояснительную записку; содержание основных модулей и заданий по практике, карту литературного обеспечения по практике, лист внесения изменений, карту баз практики, методические рекомендации для аспирантов, фонд оценочных средств, формы отчетности.

Согласно рабочему учебному плану подготовки аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки трудоемкость научно-исследовательской практики составляет 108 часов/3 ЗЕТ, практика проводится в течение 2 недель в 5 семестре, итоговой формой контроля является зачет.

1.1. Цель и задачи практики, формируемые компетентности

Целью научно-исследовательской практики является подготовка аспирантов к профессиональной научной деятельности. Научно-исследовательская практика проводится с целью сбора, анализа и обобщения научного материала,

совершенствования навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, практического овладения методами и методиками научного исследования. В ходе практики у аспиранта формируются основы профессиональной культуры; совершенствуются навыки самоанализа и оценки результатов собственной деятельности.

Исходя из целей научно-исследовательской практики и в соответствии с перечнем формируемых компетенций, указанных в учебном плане образовательной программы подготовки аспирантов, определяются задачи и планируемые результаты практики. Перечень задач, соотнесенных с результатами и компетенциями см. в таблице.

1.2 Планируемые результаты обучения

Задачи научно-исследовательской	Планируемые результаты научно-исследовательской	Код результата (компетенция)	Оценочное средство
Задача 1: Закрепить результаты освоения основ методологии науки, организации научных исследований, методов научного исследования, анализа и обработки экспериментальных данных в соответствующей области науки	Знать: основы методологии науки, ее место в общей системе знаний и ценностей; основы организации научных исследований; основные методы научного исследования; отечественные и зарубежные источники по разрабатываемой теме с целью их использования при выполнении научно-исследовательской работы; методы исследования методы анализа и обработки экспериментальных данных	а) универсальные компетенции: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5) б) общепрофессиональные компетенции: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	Аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части) Научная статья в рамках изучаемой проблемы Доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования Аналитический отчет о результатах научного исследования

<p>Задача 2: Овладеть навыками самостоятельного ведения научно-исследовательской работы, сформировать компетенции и профессионально значимые качества личности будущего преподавателя исследователя</p>	<p>Уметь: проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации и эффективно работать с ней, свободно ориентироваться в изучаемой проблеме; осуществлять текущее и перспективное планирование научно-исследовательской деятельности; ставить исследовательские цели и задачи, планировать, организовывать и проводить исследование; адекватно и обоснованно применять на практике исследовательский инструментарий; анализировать и интерпретировать факты, формулировать гипотезы для объяснения тех или иных фактов, предлагать пути их проверки</p>	<p>в) профессиональные компетенции: способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в области психологических наук (ПК-1); способность разрабатывать теоретические и методологические принципы, методы и способы исследований в области психологических наук (ПК-2); способность разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ПК-4); способность использовать опыт и результаты собственных научных исследований в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью студентов (ПК-6)</p>	<p>Аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части) Рецензия на любой источник из аналитического обзора Научная статья в рамках изучаемой проблемы Аналитический отчет о результатах научного исследования</p>
<p>Задача 3: Овладеть навыками объективной оценки научной и практической значимости результатов выполненного исследования</p>	<p>Владеть: методами научных исследований, современными технологиям диагностики, основами научно-методической работы организацией коллективной научно-исследовательской работы; навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией (уметь делать адекватные выводы о характере своего труда, его достоинствах и недостатках, отличительных особенностях)</p>	<p>б) общепрофессиональные компетенции: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1) в) профессиональные компетенции: анализ современных тенденций и прогнозов развития фундаментальных и прикладных исследований по психологическим направлениям (ПК-3) способность использовать опыт и результаты собственных научных исследований в процессе руководства</p>	<p>Аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части) Рецензия на любой источник из аналитического обзора Доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования Аналитический отчет о результатах научного исследования</p>

<p>Задача 4: Приобрести опыт логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов</p>	<p>Владеть: способами представления результатов исследования научному сообществу</p>	<p>а) универсальные компетенции: готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4) в) профессиональные компетенции: способен выстраивать менеджмент социализации результатов исследования (ПК- 5)</p>	<p>Аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части) Научная статья в рамках изучаемой проблемы Доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования Аналитический отчет о результатах научного исследования</p>
--	--	--	--

С целью формирования компетентностей в ходе практики аспиранты должны **выполнить** следующую **деятельность**:

1. Спроектировать исследовательскую деятельность в рамках подготовки диссертации.
2. Представить научно-исследовательский план, определить методы и методики исследования, экспериментальную базу, требования к выборке.
3. Реализовать научное исследование (пилотное).
4. Проанализировать результаты исследования, обобщить, подготовить аналитический отчет.
5. Написать статью научного характера.

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы аспирантуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Цели, задачи, программы и формы отчетности определяются вузом по каждому виду практики.

Практики проводятся на кафедрах и в лабораториях вуза, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

2. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет – 3 кредита, 2 недели

№ п/п	Модули	Задания
1.	Входной модуль	- Ознакомление с целями, задачами и содержанием научно-исследовательской практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления - Составление индивидуального плана научно- исследовательской практики аспиранта - Представление научно-исследовательского плана по теме диссертации
2.	Модуль «Исследовательский»	- Реализация научного исследования (пилотного) - Обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных
3.	Модуль «Аналитический»	- Составление отчета по итогам исследования - Уточнение научно-исследовательского плана - Подготовка статьи научного характера
4.	Итоговый модуль	- Составление отчета по научно-исследовательской практике - Проведение итоговой конференции

Научно-исследовательская практика включает три этапа:

– *подготовительный* (участие в установочной конференции, ознакомление с программой практики и критериями ее оценивания, изучение форм отчетности, анализ рабочей программы практики, составление индивидуального плана практики);

– *содержательный* (разработка исследовательского плана, реализация научного исследования, обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных, составление отчета по итогам исследования, оформление итогового исследовательского плана для основного исследования, подготовка статьи научного характера);

– *отчетный* (подготовка отчетной документации, участие в заключительной конференции, рефлексия).

После окончания практики подводятся ее итоги. Аспиранты составляют письменный отчет о проделанной работе. Отчетность проверяется преподавателем-руководителем практики, закрепленным приказом по институту.

Оценка результатов деятельности аспирантов на научно-исследовательской практике дается на основе:

1. анализа выполнения заданий аспирантами в процессе научно-исследовательской практики;

2. беседы с руководителем практики от института КГПУ им. В.П. Астафьева;

3. критического самоанализа аспирантами своей работы и определения степени готовности к практической деятельности.

При оценивании результатов деятельности аспирантами учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;
- уровень теоретического осмысления аспирантами своей практической деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

3. Карта литературного обеспечения рабочей программы научно-исследовательской практики аспирантов по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки направленность (профиль) Педагогическая психология (по очной форме обучения)

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
<i>Основная литература:</i>		
Ильина, Н.Ф. Методология И методика научных исследований [Текст]: учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. Научная библиотека 11 Красноярск: КГПУ ИМ. В. П. Астафьева; 2012. 100 с.	Научная библиотека	11
Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Текст]: учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. М. : Дашков И К; 2012. Научная библиотека 12. 488 с. Библиогр.: с. 306-311.	Научная библиотека	12
Лапаева, М.Г. Методология научных исследований: учебное пособие для аспирантов / М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев; Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ; 2017. - 249 с. : ил. - Библиогр. в кн. [Электронный ресурс].	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва : Издательско- торговая корпорация «Дашков И Ко», 2017. 208 с. - Библиогр.: с. 195-196. ISBN 978-5-394-02518-1 ; То же [Электронный ресурс]. URL:	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Попков, В.Н. Научно-исследовательская деятельность : учебное пособие / В.Н. Попков ; Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. - Омск : Издательство СибГУФК, 2007. - 339 с. : схем., табл. ; То же [Электронный ресурс]. - URL:	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
<i>Дополнительная литература</i>		
Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 208 с. : схем., табл. - (Высшее образование). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-222-21840-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ

Андреев Г. И. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: в помощь написания диссертации и рефератов: методические рекомендации / Г.И. Андреев, С.А. Смирнов, В.А. Тихомиров. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 272 с.	Научная библиотека	2
Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии: Учебник/ Е.В. Сидоренко. СПб.: Речь, 2008. - 350 с.	Научная библиотека	7
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ		
Министерство просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс]	https://edu.gov.ru/	Свободный доступ
Реестр примерных основных общеобразовательных программ [Электронный ресурс]	http://fgosreestr.ru/	Свободный доступ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ		
Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ
East View: универсальные базы данных [Электронный ресурс] :периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон. дан. – ООО ИВИС. – 2011	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке	https://elibrary.ru/defaultx.asp	Свободный
Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение: справочная правовая система. – Москва, 1992	http://www.garant.ru	Доступ из локальной сети вуза

Согласовано: заместитель директора библиотеки



/ Шулипина С.В.

4. Карта баз научно-исследовательской практики аспирантов

по направлению подготовки 37.06.01
«Психологические науки»
программа аспирантуры «Педагогическая психология»

по очной форме обучения

№	Наименование вида практики в соответствии с учебным планом	Место проведения практики	Реквизиты и сроки действия договоров (номер документа; организация, с которой заключен договор; дата документа; дата окончания срока действия)
1	Научно-исследовательская практика	Факультеты и институты КГПУ им. В.П. Астафьева	

5. Лист внесения изменений в рабочую программу научно-исследовательской практики аспирантов

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2020/2021 учебный год

6. Методические рекомендации по научно-исследовательской практике аспирантов

Аттестация по итогам научно-исследовательской практики

Научно-исследовательская практика считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований программы практики.

Аспиранты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии документации по практике.

Аспирант должен предоставить по итогам практики:

- 1) индивидуальный план практиканта, утвержденный руководителем практики и руководителем программы аспирантуры (приложение 2);
- 2) отчет по практике, подписанный аспирантом (приложения 3) и содержащий анализ проделанной работы, выводы и предложения по совершенствованию организации практики;
- 3) пакет документов по избранной теме исследования содержащий:
 - ✓ аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части);
 - ✓ рецензию на любой источник из аналитического обзора;
 - ✓ научную статью в рамках изучаемой проблемы;
 - ✓ доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования;
 - ✓ аналитический отчет о результатах научного исследования.

Все документы должны быть отпечатаны, оформлены в соответствии с правилами делопроизводства и представлены в отдельной папке с титульным листом (приложение 3) в установленные сроки.

ЗАДАНИЕ 1 «АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПО ВЫБРАННОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

Требования к написанию обзора

Аналитический обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации.

Главное требование, предъявляемое к аналитическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде.

Работа над аналитическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал. Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста.

Аналитические обзоры составляются по определенной схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы. В начале аналитического обзора, если это требуется, следует поместить ключевые слова – элементы информационно-поискового языка. Для этого из текста

реферируемых документов выбирают от 5 до 15 слов или словосочетаний, наиболее точно передающих содержание документов. Ключевые слова записывают в именительном падеже прописными буквами в строку через запятые.

Текст аналитического обзора – это сводная характеристика вопросов темы, содержащая систематизированную, обобщенную и критически оцененную информацию.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Основой подготовки текста обзора является аналитико-синтетическая переработка отобранной документальной информации.

При отборе информации для составления текста обзора следует руководствоваться следующими основными положениями:

- в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора;
- особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности, новым достижениям, новым путям решения проблем и т. д.;
- не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнение сведений;

В аналитическом обзоре следует применять стандартизованную терминологию, избегать непривычных терминов и символов, а если без них обойтись нельзя, разъяснять их значения при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания, названия организаций и должностей допускается заменять официально принятыми аббревиатурами и общепринятыми текстовыми сокращениями, смысл которых понятен из контекста. Если реферируется источник на иностранном языке, фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные в тексте аналитического обзора приводят на языке оригинала.

Формулы в аналитическом обзоре приводятся в том случае, если без них невозможно передать содержание и если они отражают итоги работы, описанной в реферируемых документах. Допускается включать в аналитический обзор иллюстрации и таблицы, если они помогают раскрыть содержание документа и сокращают объем текста.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора.

Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом.

Далее – ключевые слова.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие

элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.
6. Аргументированность выводов.
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.

ЗАДАНИЕ 2 «НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ НА ЛЮБОЙ ИСТОЧНИК ИЗ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА»

Требования к написанию рецензии

Рецензия – анализ и оценка научной работы (монографии, статьи), образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе), приводятся не только комментарии и раскрытие основных разделов научной работы, но и указание замечаний и недочетов представленного к обсуждению содержания, аргументированную оценку, выводы о значимости данной работы.

К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Во *введении* формулируется аргументированная оценка актуальности, новизны исследования и потребности в ней в целях повышения эффективности образовательного процесса, установления новых закономерностей, описания явлений, свойств, характеристик.

В *констатирующей части* рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствия указанных целей и задач предмету и содержанию исследования;
- научности содержания, соответствия его современному состоянию науки;
- связности и логичности структурирования материала;
- обоснованности выбора методов исследования;
- соответствия результатов заявленным задачам.

В *аналитической части* рецензии отмечаются отличительные особенности в сравнении с существующими, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки. Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические

данные, которые не учёл автор. Рецензент проводит оценку качества работы и соблюдение требований к оформлению ссылок на используемую работу, списку литературы, объёму работы (в соответствии с требованиями издания).

В *заключении* формулируется вывод о возможности представления статьи для публикации в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков.

Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества и должна быть заверена в установленном порядке печатью по месту его работы.

Оформление рецензии

Объём рецензии, как правило, составляет 1-2 печатных листа. Размер шрифта должен быть 14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Поля снизу и сверху - 20 мм, правое - 1,5 см, левое - 3 см.

Вверху указывается название рецензируемой работы, статус автора, ФИО автора статьи. Далее через интервал представляется текст рецензии. После текста через интервал фиксируется статус автора рецензии, ФИО рецензента.

Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах (для отчета по дисциплине в одном). Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации (для отчета по дисциплине печати не требуется).

Рецензия

на статью

Ф.И.О. _____

Заглавие _____

Статья характеризуется по следующим позициям, обязательным для публикации:

Актуальность

Научная новизна

Описание проблемы и пути ее разрешения

Цель

Научный анализ

Научные выводы

Наличие ссылок и библиографического списка

Соответствие требованиям к оформлению

ЗАДАНИЕ 3 «ДОКЛАД В ФОРМЕ ПРОЕКТА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

Содержание проекта: актуальность, противоречия, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, значимость (теоретическая и практическая), методы исследования, основные результаты.

Оцениваемые компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования
- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области педагогической психологии
- владение культурой научного исследования в области педагогической психологии;

ЗАДАНИЕ 4. «НАУЧНАЯ СТАТЬЯ В РАМКАХ ПРОБЛЕМАТИКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ».

Требования к написанию статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования -

следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то,

как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

ЗАДАНИЕ 5. «АНАЛИТИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ».

Требования к научному аналитическому отчету

Научный отчет представляет собой документ, в котором содержатся исчерпывающие сведения о выполнении исследования. Любой научный отчет должен соответствовать определенным требованиям, к которым относят: четкость построения; логичность построения и изложения материала; убедительная аргументация; краткость и точность формулировок; конкретность и доказательность изложения результатов исследования; обоснованность предлагаемых рекомендаций.

Конкретное содержание отчета зависит от области науки, в которой проводилось исследование, и от целей и задач самого исследования. Но обобщенная структура научного отчета должна включать следующие составные части: титульный лист установленного образца, список исполнителей проведенного исследования; реферат, содержание, основную часть (изложение результатов исследования), список литературы и приложения. При необходимости прилагается также перечень сокращений, символов и

специальных терминов с их определениями.

Реферат отчет должен отражать основные сведения об отчете: объем, количество и характер иллюстративных материалов и таблиц, перечень ключевых слов, сущность выполненной работы, методы исследования, краткие выводы и возможности применения результатов исследования. Цель реферата – кратко и конкретно передать сущность проведенного исследования.

Основная часть отчета включает: введение; аналитический обзор; обоснование выбранного направления исследования; разделы отчета, отражающие методику, содержание и результаты проведенного исследования (их количество определяется логикой проведенного исследования); заключительная часть (выводы и предложения).

Во введении кратко характеризуют состояние проблемы на момент начала исследования, цель, новизну и актуальность исследования, целесообразность его проведения.

В аналитическом обзоре систематизированы и критически анализируют состояние вопроса, которому посвящено исследование. Сюда включают только те сведения, которые имеют непосредственное отношение к теме отчета и, в первую очередь, новые идеи и проблемы, а также возможные подходы к решению этих проблем. Противоречивые сведения, полученные из разных источников, должны быть проанализированы и оценены особенно тщательно. Иногда аналитический обзор составляют и как самостоятельный отчет.

Обоснование выбора темы исследования вытекает из аналитического обзора, на основе которого сделаны аргументированные и убедительные выводы. Не следует смешивать обоснование выбора темы исследования и обоснования целесообразности (необходимости) самого исследования. Ведь последнее определяется заданием на проведение исследования, о чем идет речь еще в поступлении отчета.

В разделах отчета дается подробное и последовательное изложение содержания проведенного исследования, приводятся полученные результаты, в том числе и негативные. До разделов включают теоретический анализ литературных источников, методику исследования. По результатам экспериментальных исследований раскрывают цель и сущность экспериментов, оценивается точность и достоверность полученных данных, приводят анализ этих данных, интерпретируют их и сравнивают с теоретическими данными. Завершают эти разделы отчета трактовкой полученных результатов исследования и описанием их возможного применения.

В заключительной части (выводы и предложения) включают оценку результатов проведенного исследования с точки зрения их соответствия требованиям задач исследования. Здесь также могут рассматриваться пути и цель дальнейшей работы, а также отмечается научная и практическая ценность результатов исследования в целом.

В список литературы включают все использованные источники, в том числе и малотиражные ведомственные документы и отчеты. Библиографическое описание использованных источников составляют в соответствии с существующими требованиями (об этом будет идти речь дальше).

Приложения могут включать разнообразные дополнительные материалы отчета: промежуточные математические расчеты; таблицы вспомогательных цифровых данных; описания аппаратуры и приборов, использованных в процессе исследования; примеры анкет, тестов, инструкций, контрольных

работ, разработанных для данного исследования; иллюстративные материалы вспомогательного характера. Размещают дополнительные материалы в последовательности их появления в тексте основных разделов содержания.

Титульный лист отчета по научно-исследовательской практике

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»

Институт психолого-педагогического образования

ОТЧЕТ

по научно-исследовательской практике
по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки
(программа аспирантуры «Медицинская психология»)

За период _____

Аспирант _____
(подпись) _____ Ф.И.О

«__» _____ 20__ г.

Руководитель программы аспирантуры:

_____ профессор _____ Ковалевский В.А.
(должность) (подпись) Ф.И.О

Руководитель практики:

_____ доцент _____ Арамачева Л.В.
(должность) (подпись) Ф.И.О

**Индивидуальный план
практики аспиранта**

№ п/п	Виды работы	Сроки выполнения
1		
2		
3		
4		
5		

Подпись аспиранта _____

Подпись руководителя программы аспирантуры _____

Подпись руководителя практики _____

**Отчет
аспиранта по практике**

1. Прделанная работа за период практики:

2. Соответствие индивидуальному плану:

3. Самооценка проделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи)

Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло больший интерес?

Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными?

Какие умения и навыки Вы получили на практике?

4. Предложения по проведению практики _____

Подпись аспиранта _____

Подпись руководителя программы аспирантуры _____

Подпись руководителя практики _____

7. ФОС научно-исследовательской практики аспирантов

Научно-исследовательская практика считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований программы практики

Процесс прохождения НИП направлен на формирование следующих компетенций:

а) универсальные компетенции:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

б) общепрофессиональные компетенции:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

в) профессиональные компетенции:

способностью организовывать и осуществлять научное исследование в рамках медицинской психологии (ПК-1)

способностью презентовать результаты проведенного научного исследования в рамках медицинской психологии (ПК-2)

Критерии оценивания практики:

1. Оценка психологической готовности аспиранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).

2. Готовность аспиранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).

3. Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение аспиранта прогнозировать результаты своей деятельности).

4. Уровень развития исследовательской деятельности аспиранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень

самостоятельности, корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).

5. Оценка работы аспиранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования).

6. Оцениваются личностные качества аспиранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития, общая систематичность и ответственность работы в ходе практики).

7. Качество выполнения поставленных задач.

8. Качество оформления отчетных документов.

Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

1) тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;

2) правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности;

3) корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны / разработаны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);

4) грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;

5) отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;

6) статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественного и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов.

Оценка «зачтено» выставляется при условии предоставленного в срок и оформленного в соответствии с указанными требованиями пакета документов, включающего:

1) индивидуальный план практиканта, утвержденный руководителем практики и руководителем программы аспирантуры;

2) отчет по практике, подписанный аспирантом и содержащий анализ проделанной работы, выводы и предложения по совершенствованию организации практики;

3) пакет документов по избранной теме исследования содержащий:

✓ аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части);

✓ рецензию на любой источник из аналитического обзора;

✓ научную статью в рамках изучаемой проблемы;

✓ доклад в форме представления проекта по теме диссертационного

исследования;

- ✓ аналитический отчет о результатах научного исследования.

Фонды оценочных средств включает: аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части); рецензию на любой источник из аналитического обзора; научную статью в рамках изучаемой проблемы; доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования; аналитический отчет о результатах научного исследования; зачет.

Оценочные средства:

Оценочное средство – зачет

Критерии оценивания по оценочному средству – **зачет**

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) «зачтено»	(73 - 86 баллов) «зачтено»	(60 - 72 баллов)* «зачтено»
УК-1	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
УК-5	Самостоятельно разрабатывает план собственного профессионального и личностного развития; способен самостоятельно решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Определяет задачи собственного профессионального и личностного развития	Составляет план собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1	<p>В научно-исследовательском плане грамотно подобран диагностический инструментарий, определены выборка и этапы исследования.</p> <p>Разработаны /модифицированы исследовательские методы.</p> <p>Способен применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагать техники для решения</p>	<p>В научно-исследовательском плане грамотно подобран диагностический инструментарий, определены выборка и этапы исследования.</p> <p>Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические пакеты и информационно-коммуникативные средства.</p> <p>Корректно проведены</p>	<p>В научно-исследовательском плане грамотно подобран диагностический инструментарий, определены выборка и этапы исследования.</p> <p>Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает программное обеспечение.</p> <p>Корректно проведены сбор, анализ и интерпретация представля-</p>
-------	--	--	---

	поставленных задач; корректно проведены сбор, анализ и интерпретация представляемых научных данных. Представлен аналитический отчет по результатам исследования с выводами по результатам оценки научной деятельности и корректировкой	сбор, анализ и интерпретация представляемых научных данных. Представлен аналитический отчет по результатам исследования с общими выводами по результатам оценки научной деятельности.	емых научных данных. Представлен аналитический отчет по результатам исследования.
ПК-1	Обучающийся владеет методами организации теоретических и практических исследований, различает задачи и принципы методологической организации в соответствии с парадигмами, понимает значимость методологической культуры для проведения	Определяет тип исследования, принципы организации исследования, может выделить методы для реализации исследования, осознает важность методологических принципов в организации исследования	Знает основные принципы организации теоретического и эмпирического исследования, может выделить отличия
ПК-2	Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории	Представленные положения, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов.

Оценочное средство «Аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием (развернутый план теоретической части)».

Критерии оценивания:

- Знает требования к научному методу, критерии научности психологического исследования, определяет виды исследований.
- Может поставить проблему, на ее основе поставить цель, определить задачи, возможные исследовательские проекты.
- Предлагает гипотезы в соответствии с выделенной проблемой.
- Может выделить переменные и провести операционализацию.
- Определяет выборку; количество условий; методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов.
- При организации исследования придерживается критериев научного знания.
- Знание программ; компьютерных технологий для проведения исследования; обращение к информационно-коммуникативным технологиям.
- Может выделить угрозы внешней и внутренней валидности; предложить обоснованные способы их контроля.
- Представление плана обобщения эмпирических данных; определение методов для решения задач; демонстрирует правильное применение методов или

процедур в соответствии с логикой исследования.

- Может сопоставить; выделить возможности и ограничения; сильные и слабые стороны исследования.

- Представление результатов в письменной форме; придерживается требований к их оформлению.

Оценочное средство: «Рецензия на любой источник из аналитического обзора».

Критерии оценивания: аргументированность, логика, ясность изложения, критическая позиция.

Оценочное средство: «Доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования».

Критерии оценивания:

1. Навыки ведения научной дискуссии.

2. Логика изложения материала; лаконичность выступления.

3. Аргументированное обоснованное представление ОСНОВНЫХ положений.

4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.

5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории

Оценочное средство: «Статья в рамках проблематики научного исследования».

Критерии оценивания:

1. Может поставить проблему, на ее основе поставить цель, определить задачи, возможные исследовательские проекты.

2. Предлагает гипотезы в соответствии с выделенной проблемой.

3. Может выделить переменные и провести операционализацию.

4. Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов.

5. Представление плана обобщения эмпирических данных; определение методов для решения задач; демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования.

6. Представление результатов в письменной форме; придерживается требований к их оформлению.

Оценочное средство: «Аналитический научный отчет о результатах исследования».

Критерии:

- Знает требования к научному методу, критерии научности психологического исследования, определяет виды исследований.

- Может поставить проблему, на ее основе поставить цель, определить задачи, возможные исследовательские проекты.

- Предлагает гипотезы в соответствии с выделенной проблемой.
- Может выделить переменные и провести операционализацию.
- Определяет выборку; количество условий; методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов.
- При организации исследования придерживается критериев научного знания.
 - Знание программ; компьютерных технологий для проведения исследования; обращение к информационно-коммуникативным технологиям.
 - Может выделить угрозы внешней и внутренней валидности; предложить обоснованные способы их контроля.
 - Представление плана обобщения эмпирических данных; определение методов для решения задач; демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования.
 - Может сопоставить; выделить возможности и ограничения; сильные и слабые стороны исследования.
 - Представление результатов в письменной форме; придерживается требований к их оформлению.