

Содержание	
Предисловие	4-7
Логунова Л.В. Философия современного студенчества (2017 год)	8-15
Философия современного студенчества (2018 год)	
Варникова Г.Е. Далеко в море плыли корабли	16-17
Арбузова В.И. Знание – сила	18-19
Карастоянова П.О. Экзистенция боли	20-21
Ковалева Ю. П. Пёс	22-23
Останина Е. В. Еще раз о любви	24-26
Скоркина Э.И. Счастье	27-28
Шумачкова А.В. Зависть	29-30
Сюсин И.А. Парадокс Аристотеля о времени	31-32
Задонский М.Д. Что такое хорошо	33-34
Крылова А. Р. Наша жизнь есть борьба	35-36
Белашева Е. С. Размышляя об осени	37
Дмитриенко Г.В. Фатум	38
Шпейтер А.В., Логунова Л.В. О, если б можно было...	39
Шапоров К.О., Кичигина В. А. Философские частушки	40-43
Янченко А. Э. В параксизме свободы	44
Бешкарев К. М. Тень прошлого	45
Мурашкин А.П.	46-47
Логунова Л. В. Я укрываюсь памятью лета	48

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Философия, как и поэзия неистребима как персидский ковер: чем больше его топчешь, тем ярче узор. Казалось бы, о какой философии может идти речь в эпоху современных технологий, когда человек живет, уткнувшись носом в айфон, смартфон и компьютер. Живет где-то там, в своем виртуальном, ярком мире, изредка отвлекаясь на такие досадные факторы жизни как учеба, работа или толчея в час пик.

А вот и нет. Прорываются философские размышления, как трава из под асфальта, как робкая плотва в изгаженном химией пруду. Потому что человек – это не приложение к любой, даже самой прекрасной и умной машине.

Сократ в свое время, болтаясь по улицам Афин, пытался пробудить философское мышление совсем не у философов, потому что знал, что философия рождается здесь и сейчас, в любом размышлении человека о самом себе.

Этот сборник включает в себя афоризмы современных студентов исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева 2017 года. Они изложены во вступительной статье Логуновой Л.В. «Философия современного студенчества» [6].

Последующее поколение историков в ноябре 2018 года участвовало в Всероссийском конкурсе студентов «Философия в художественных образах», который проводил Сибирский государственный университет путей сообщения. В разделе «Проза» они заняли 2 и 3 место, в разделе «Поэзия» - 1, 2 места. Всего в конкурсе участвовало 129 человек, так что это – весомая победа. Остальные участники конкурса также представлены в этом сборнике.

Сложности обучения философии современных студентов лежат сегодня не в области идеологической, а скорее – в методической. Это связано с сокращением часов – всего девять лекций и девять семинаров для очников.

У заочников дела обстоят еще хуже, и практически весь курс отдается на откуп самостоятельному обучению.

При таких обстоятельствах не остается ничего другого, как искать новые формы. Кафедра философии КГПУ давно уже их использует. Нам не хочется терять диалог поколений, ведь философия – это не только обучение собственно философской терминологии для сдачи экзамена, это еще и игра ума, умение спорить, поиск мудрости.

Профессор нашей кафедры Минеев В.В. издал учебно-методическое пособие «Парная работа на семинарах по философии» [8], где система взаимного обучения заиграла новыми красками.

Профессор Викторук Е.Н. вместе с аспирантами издала учебное пособие «Философия образования и науки. Кейс-метод в этическом образовании». Учебник использует различные виды индивидуальной и групповой работы: мозговой штурм, проектная лаборатория, проектная мастерская и т.п. и позволяет эффективно организовать учебную работу, как в аудитории, так и самостоятельно [3].

Профессор Штумпф С.П. изучает проблемы соотношения философской и прикладной этики в ходе преподавания философии и культурологии. [9].

Доцент Лобанова Н.И. в статье «Роль вопроса в обучении и преподавании философии» обращается к методу сократического диалога между преподавателем и студентом. [5], и такая форма привела к изданию учебника «Проблемы философии: практикум» [4].

Доцент Логунова Л.В. использует три метода дополнительного обучения. Метод «круглого стола», метод афоризмов и метод философского эссе и стихосложения. Все эти методы производят разный эффект. Метод «круглого стола» предполагает непосредственное участие студентов в научной конференции вместе с преподавателями. Это похоже на ланкастерову систему обучения девятнадцатого века, когда сильные ученики подтягивали слабых. [1].

Впрочем, классические учебники никто не отменял. Так учебник Логуновой Л.В. «Логика» [7] содержит в себе множество задач на смекалку, развивает не только логическое мышление, но и воображение.

Что касается философской рефлексии, идущей из глубины сердца, то для этого можно использовать метод афористических высказываний или форму эссе или стихотворения. Опыт такого рода оказался весьма удачным. Так афоризмы студентов вполне укладываются в три классических этических парадигмы – стоицизма, гедонизма и кинизма [6]. Когда студенты сами измышляют афоризмы житейской мудрости, а потом выясняют, что они на самом деле плывут в русле всемирной философии, это придает дополнительный обучающий эффект. Да и просто это интересно.

Метод эссе и стихосложения привел к неожиданным результатам. Сильные чувства и, не побоюсь этого слова, глубокие мысли наших студентов показывают нам неистребимость и необходимость глубинного, идущего от сердца философского вопрошания.

Приятного вам прочтения. Поверьте, это интересно.

#### Библиографический список

1. Викторук Е.Н., Садырина Т.Н., Логунова Л.В. Круглый стол в образовательном пространстве студентов–филологов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2017. – № 1 (39). С. 134–140.
2. Викторук Е.Н., Минеев В.В. Реализация методологического потенциала Мишеля Фуко в практике врача, педагога и психолога // Сибирский вестник специального образования. – 2016. – № 1-2 (16-17). С. 40–46.
3. Викторук Е.Н., Ардюкова О.С., Давыденко Л.В. Философия образования и науки. Кейс-метод в этическом образовании: учебное пособие. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2014. – 100 с.

4. Лобанова Н.И. Проблемы философии: практикум [Электронный ресурс]. – / Н.И. Лобанова. – Электронные данные – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2018.– 1 эл. опт. диск (CD- ROM).
5. Лобанова Н.И. Роль вопроса в обучении и преподавании философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 2 (76). – С. 133-136
6. Логунова Л.В. Философия современного студенчества // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. –2017. – С. 46-54.
7. Логунова Л.В. Логика: учебное пособие. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2016. – 214 с.
8. Минеев В.В. Парная работа на семинарах по философии. Учебное пособие для студентов вузов – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. (2-е изд. испр. и доп.).
9. Сизых И.С., Штумпф С.П. Проблемы соотношения философской и прикладной этики в ходе преподавания данной учебной дисциплины // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции в рамках III Международного научно-образовательного форума. отв. ред.: Е.Н. Викторук. –2014. – С. 131–138.

**Л.В. Логунова**, к.ф.н., доцент кафедры философии, социологии и  
религиоведения КГПУ им. В.П. Астафьева

**Философия современного студенчества (2017)**

*Статья создана на основе реальных высказываний студентов 2 курса исторического факультета КГПУ на этические темы*

В октябре 2017 года на семинаре по философии мною было дано домашнее задание студентам второго курса исторического факультета КГПУ – каждому придумать одно мудрое высказывание. Условие – мысль должна основываться на личном опыте и по возможности быть афористичной. Итогом этого философского эксперимента является данная статья. Могу сказать, что индукция личного опыта современного гуманитария привела к картине мира в основном, свойственной стоицизму с небольшими вкраплениями кинизма. Гедонизм, как это ни странно, почти не представлен, то ли из уважения к загадочной науке философии, то ли из трепета перед преподавателем, человеком весьма суровым.

Итак, начнем со стоицизма. Стоическая философия выполняла и выполняет психотерапевтические функции. Вот что пишет Сенека о тревоге. «Если ты хочешь избавиться от всякой тревоги, представь себе, что пугающее тебя случится непременно, и какова бы ни была беда, найди ей меру и взвесь свой страх. Тогда ты наверняка поймешь, что несчастье, которого ты боишься, или не так велико, или не так длительно» [3: Письмо 24].

До этой мысли современные студенты еще не дошли. Пока они находятся на первом этапе постижения стоической мудрости. Сложность бытия ими уже осознана, привела к пессимистическому взгляду на жизнь, что, в принципе, свойственно для юности. Но решить эти проблемы они пытаются пока неправильно. Первый путь – агностицизм, убоявшись нелогичности мира, объявить его непознаваемым, чуждым, непонятным и замкнуться в себе. **«Не стремись к правде, возможно, тебе захочется ее**

*забыть»* (Лебедева Анастасия), *«Счастье – в забвении»* (Ванюкова Екатерина).

Второй путь – путь сладкого юношеского отчаяния. Юности вообще свойственен пессимистический взгляд на мир, экзистенциальной, глубоко духовной основой, такого пессимизма является работа духа. Если эта работа не прекратится, то, соединившись с личным опытом, она приводит к стоическому рецепту борьбы с трудностями, описанному Сенекой. Повторим этот рецепт еще раз, но уже языком современной психологии. Чтобы почувствовать ценность настоящего, нужно представить, что всего, что у нас есть, нас лишили – это называется «негативной визуализацией». И тогда, как говорит Сенека, ты поймешь, что твое несчастье или невелико, или пройдет со временем, потому, что *«Непостоянное постоянно»* (Ворошилова Евгения).

Такого негативного опыта у студентов нет, а, может быть, они его еще не осознали. Это и к лучшему. Ведь юности присуще вечное «завтра». Но это не усталое «завтра» взрослого, которое не имеет зачастую обоснований. Я не знаю как, но это «взрослое завтра» описала одна из студенток *«Твой понедельник никогда не наступает»* (Лебедева Анастасия). А ведь и правда, тот понедельник, когда ты решил начать заниматься спортом, или сесть за давно отложенную работу, или...вариантов здесь много действительно никогда не наступает. Потому-то все важные решения мы принимаем спонтанно, а не в результате долгих раздумий. И об этом есть мысль современного стоика: *«Если долго придумывать умную мысль, можно так ничего и не придумать»* (Шиханов Артем).

Юность обычно равнодушна к тому, чему обладает. Её прельщает ещё недостигнутое, а наличное воспринимается как само собой разумеющееся. От этого возникает постоянное стремление выпрыгнуть из текущего момента в светлое завтра. Чтобы почувствовать ценность настоящего, надо представить что, всего того, что у тебя есть, тебя лишили. Но представить можно только то, что уже было в твоём опыте. Опыт потерь велик у взрослого человека.

Только потеряв здоровье, можно оценить счастье обладания им, только потеряв близких, начинаешь ценить хотя бы тех, кто рядом с тобой. Такая мудрость приходит только со временем.

Вот стоический совет. Следует обращать все свои силы и внимание на то, что находится в нашей власти, и отрешиться ото всего остального. Делай всё настолько хорошо, насколько сможешь, и этого будет достаточно – ведь всегда найдутся недовольные тобой и твоей работой, поэтому нельзя всё время рассчитывать на чужие аплодисменты или высокие оценки. «Считай себя достойным всякого слова и дела по природе, и пусть не трогает тебя последующая брань или молва, а только то, прекрасно ли сделанное и сказанное – не отказывай сам же себе в достоинстве. Потому что у тех своё ведущее, и собственными устремлениями они распоряжаются. Так что не смотри на это, а шествуй прямо, следуя природе собственной и общей – у них обеих одна дорога» [1: Книга 5].

«Кто из людей непобедим?» – однажды спросил Эпиктет, и сам же ответил: «Тот, кого не волнует ничего, что находится за пределами его выбора». Некоторые студенты уже постигли идею о ценности собственной природы и необходимости отвлечься от мнения о тебе самом со стороны окружающих. Стоическую отрешенность мы наблюдаем в таких рассуждениях. **«Учитесь рассуждать, а не осуждать»** (Токарева Алина), **«Для того, чтобы познать самого себя, достаточно остаться наедине со своими мыслями»** (Пудовкина Ольга), **«Человек действует во благо других, если сам оказывается в аналогичной ситуации»** (Архипова Анастасия), **«Ваше «Я» всегда должно оставаться с вами»** (Остапенко Анна).

Современные стоики уже столкнулись с тем, что не весь мир их любит. Им пока не хватает философского равнодушия, а реакция окружающих больно ранит: **«Чем длиннее язык у человека, тем завистливее у него душа»** (Дмитрук Любовь), **«Не делай добра, не получишь зла»** (Задорин Илья). Наше окружение постоянно влияет не только на наши привычки, но и на способы восприятия мира, самооценку и самоопределение. Чтобы оно

не увело в ненужную сторону, стоицизм советует брать за образец тех, кого ты считаешь наиболее достойным. **«Великие люди ближе, чем мы думаем», «Не нужно бояться формировать свой жизненный путь с помощью опыта других людей»** (Шабалин Максим).

У каждого из нас есть свои слабости. Единственный способ жить с ними в мире – признать те из них, что исправить не можешь, и исправлять то, что поддаётся исправлению. Вот похожая мысль нынешнего стоика: **«Если хочешь – добьешься, если нет – это не стоит твоих усилий»** (Селезнева Ольга). А чтобы признавать свои ошибки, необходимо спокойствие и уверенность — этому и учит классическая философия. Вот слова Сенеки. «Я не хочу сказать, будто во мне уже нечего переделывать, да и не надеюсь на это. Как может больше не быть такого, что надо было бы исправить, поубавить или приподнять? Ведь если душа видит свои недостатки, которых прежде не знала, это свидетельствует, что она обратилась к лучшему» [3: Письмо 24]. И вот мысль наших дней: **«Гармонии нельзя достичь, но к ней надо стремиться»** (Марьясов Николай).

Взрослый различает то, что в его власти и то, с чем стоит смириться. Юный, впадая в отчаянье, пытается смириться, но не знает меры в этом. **«Невозможно быть счастливым в дисгармонии»** (Курлянчик Екатерина), **«Мы должны принять и смириться, что жизнь проходит сквозь пальцы»** (Боголюбова Екатерина), **«Жизнь – это череда упущенных возможностей. Выбираешь один путь – лишаешь себя других»** (Филиппова Мария).

Еще один совет от стоиков – превратить трудности в полезные испытания. Не нужно самому искать трудностей, но не нужно их и бояться. Если заранее готов к неприятностям, то встретишь их гораздо спокойнее, и даже сможешь извлечь из них какую-то пользу. Только благодаря трудностям мы можем проявить и усовершенствовать свои лучшие качества. **«Бедный ты, несчастный – оттого, что никогда не был несчастен. Ты прожил жизнь, не встретив противника; и никто никогда не узнает, на что ты был способен, даже ты сам»** [4: Ч. 3].

Эту мудрость некоторые студенты уже освоили. *«Вы сами выбираете свой жизненный путь. Не позволяйте прошлым ошибкам и неудачам сломить вас. Будьте сильны и не теряйте веры в себя»* (Максимова Мария), *«Мои ошибки рождают мой жизненный опыт»* (Майоров Владислав), *«На ошибках строится будущий успех»* (Рогожникова Виктория). *«Чтобы чего-то добиться, покинь зону комфорта»* (Мицук Дмитрий).

Но Сенеку студенты пока не читали, да и чтение не поможет, если оно не соединено с личным опытом. Потому те, кто еще не побеждал, считают, что жизнь исполнена страдания. *«Мы должны принять и смириться, что жизнь проходит сквозь пальцы»* (Боголюбова Екатерина), *«Жизнь коротка, как шажки карлика»* (Ломоносов Егор), *«Время все усложняет»* (Сатурина Вероника), *«Чтобы впасть в депрессию, просто вспомни свои недостатки»* (Токарева Алина), *«Плохо сидеть на скамейке запасных, и в жизни ситуация не лучше»* (Сагайдак Мария).

Но один стоический жизненный урок уже усвоен – надо беречь время. *«Так и поступай, мой Луцилий! Отвоюй себя для себя самого, береги и копи время, которое прежде у тебя отнимали или крали, которое зря проходило. Сам убедись в том, что я пишу правду: часть времени у нас отбирают силой, часть похищают, часть утекает впустую. Но позорнее всех потеря по нашей собственной небрежности. Вглядись-ка пристальней: ведь наибольшую часть жизни тратим мы на дурные дела, немалую – на безделье, и всю жизнь – не на те дела, что нужно»* [3: Письмо.1].

Вот что пишут о времени и не только о нем современные студенты. *«Есть три невозполнимых ресурса – слово, жизнь и время»* (Лещенко Устин), *«Есть три вещи, которые я ценю больше всего: мой разум, мое тело и мое время. Разум – за цели, которые я себе ставлю, тело – за способность выдерживать все трудности жизни, время – потому, что его мало»* (Москов Андрей), *«Если много рассуждать о жизни, то можно пропустить ее течение»* (Зайцев Иван). И венчает эти рассуждения

стоический вывод: *«Чтобы дойти до цели, надо, прежде всего, идти»* (Сергиевич Екатерина).

Киническая мудрость также не чужда современным студентам. Для философии кинизма, как нам известно, характерен космополитизм. Еще Антисфен и Диоген Синопский называли себя «гражданами мира». Такой космополитический душок, вероятнее всего связанный с открытостью границ и всеобщей глобализацией, мы находим в современном фрагменте. *«Твое государство – это не страна, в которой ты живешь. Твое государство – это ты сам»* (Баженова Юлия).

Символом кинизма стала собака. Она таким и осталась: *«Самый честный друг – собака. Самый лживый друг – человек»* (Макарова Анастасия).

Киники отрицали не только государство, но и такой его институт как брак. Как известно, они проповедовали идею общности жен и детей. До таких крайностей современные студенты не дошли. Однако к чему приводит нас вот это высказывание: *«Любовь – для тех, кто может справиться с психическими перегрузками»* (Груздева Регина)?

Следующей весьма популярной идеей кинизма является активная пропаганда аскезы как способа избавиться от страдания, порожденного бесконечной неутолимостью человеческих желаний. В этом киники видели залог свободы. Нечто подобное мы находим у современного киника. Михаила Коваленко: *«Желание порождает страдание. Жажду знания утолить невозможно. Следовательно, стремясь к истине, человек занимается самоистязанием»*. А вот и вывод: *«Не ищите сложных путей, когда есть прямая дорога»* (Юсупова Ксения) и *«Нет ничего хорошего в поисках сложного в простом»* (Анциферова Мария).

Где древние киники находили основу для человеческой свободы? Извне – в законах природы, мирового логоса, изнутри – в себе самом. До этой мысли самостоятельно дошли несколько собратьев по духу. *«Единственное, что не терпит природа – подделок»* (Белозерова Мария).

**«Человеческая свобода не является возможным исходом, который нам предоставил другой человек. Человеческая свобода – это право, данное нам Богом, и оно подкрепляется природой»** (Рудик Сергей).

Простота кинической жизни должна была, по мысли основателей, привести к безмятежности духа. Такое желание присутствует и у современных киников. **«Не драматизируй»** – пишет киник 19 лет Маргарита Зацепина. Ей вторит киник Мария Анциферова: **«Нет ничего хорошего в поисках сложного в простом»**. И венчает нашу триаду киников Вероника Сатурина: **«Бедность делает человека богатым духовно»**.

Кривая киническая усмешка в духе Диогена видна здесь: **«В спорах рождаются грибы, истина – в грибах»** (Тимофеев Михаил).

А вот гедонизм представлен немногими высказываниями. **«Любовь – это счастье, которое дарят друг другу»** (Кузьмина Ольга). **«Красивой женщине – красивую жизнь»** (Бажина Дарья), **«Время бежит как сквозь пальцы песок, рассыпаясь на миллион осколков, превращаясь в прекрасные моменты жизни»** (Шалатова Алена).

Почему же современные студенты так мало говорят об удовольствии? Вспомним, что теорию удовольствия Эпикур начинает с рассмотрения страха. Нас страшит природа, боги и смерть. Этих страхов у молодости пока нет, потому и нет философского гедонистического настроения. Хотя вполне в духе Эпикура есть понятие меры. **«Любое качество можно испортить количеством»** (Горбатова Виктория), **«Ложь, как и соль – главное знать меру»** (Краюшкина Анна).

Некоторую дань студенты отдали дань семи греческим мудрецам. Буквально повторяет Питтака с его «Трудно быть добрым» высказывание **«Легче быть злым, чем добрым»** (Мартыненко Дарья).

Неизменной популярностью пользуется Фалес Милетской.

**«Где свобода – она в отражении Луны,  
Что длиннее всего – ожидание встречи,  
Что кончается быстро – деньги и жизнь,**

***«Кто прекраснее всех – мой кумир».***

(Греков Артем).

***«Что труднее всего – вставать по утрам,  
Что приятней всего – быть среди равных,  
Что легче всего – смотреть на работу другого,  
Что гнетет меня по утрам – самоедство».***

(Емельянова Юлия).

#### Библиографический список

1. Аврелий М. Наедине с собой. Размышления. Кн. 5. М.: Наука, 1998. – 416 с.
2. Минеев В.В. Парная работа на семинарах по философии: Учебное пособие для студентов вузов. Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. – 132 с.
3. Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию / Л.А. Сенека. Кемерово: Кемеровское книжное издательство. 1986г. – 464с.
4. Сенека Л.А. О провидении. [Электронный ресурс]. М., 2017. URL: [http:// centant.spbu.ru/sno/projects/seneca/prov.htm](http://centant.spbu.ru/sno/projects/seneca/prov.htm) (дата обращения: 15.11.2017).
5. Эпиктет. Беседы Эпиктета / Эпиктет. М.: Ладомир. – 320 с.

Варникова Галина, 2 место в разделе «Проза»

Далеко в море плыли корабли



Далеко в море плыли корабли. Посмотришь вдаль и не видно ни конца, ни края. Все они стремились к схожей мечте – приплыть к райскому месту. А райское место – это остров, на котором, говорят, приплывших кораблей и их капитанов ожидает счастье. Путь сложен, ведь на корабли могут напасть другие вражеские суда, может начаться шторм и разбить корабли в щепки. Рифы тоже очень опасны.

Плыли корабли, и один был краше другого. Кто-то гордился острым кливером, кто-то железной опалубкой, кто-то, презрев моду на красоту, пачкал небо и паруса товаров жирным черным дымом, валившим из трубы. Ничем особым не выделялся в этом строю один из кораблей. Разве что капитан у него был добросовестный, но очень требовательный.

И вроде не могло быть серьёзных препятствий к их цели (по прогнозам не было поблизости ни врагов, да и погода на радость была прекрасна), но было одно «но»... капитан считал, что должен был отправиться в плавание на другом корабле более красивом, функциональном и практичном.

Корабль слышал мысли своего капитана, да что там слышать, тот часто сетовал, стоя на капитанском мостике, что, мол, другие –то корабли и быстрее, и маневреннее, а вот у него ... Много чего он говорил. А корабль все плыл, старался, прокладывая путь, обходя мели, и надеялся, что вот-вот капитан оценит его усилия. А потом устал. И перестал бороться. Сначала начал отставать от строя, потом ему на одиночку стали налетать морские гены –пираты... Капитан все принимал как должное, ведь он всегда говорил, что корабль ему достался никудышный. Он, капитан, был достоин лучшего. И вообще, у других вон какие замечательные корабли, а у него... Все доплыли до берега кроме одного корабля.

Капитан – это наши с вами требования к себе, а корабль – это мы, такие, какие есть с нашими достоинствами и недостатками. А что бы было, если бы капитан полюбил свой, хоть неидеальный, но способный к успеху корабль? Может корабль доплыл бы до райского места, если бы капитан поверил бы в него. Полюбил, починил бы. А там и счастье, и успех не за горами.

Арбузова Валерия, 3 место в разделе «Проза»

«Знание – сила» (Френсис Бэкон)



Почему эта тема важна? Ответ на этот вопрос довольно прост. Согласитесь, определенные знания могут пригодиться в тот момент, когда этого совсем не ждешь.

Приведу пример из своего жизненного опыта. Достаточно хорошо рисую, еще я скромная, но речь не об этом. В пубертатный период, когда ты теряешься и не понимаешь что происходит, мама заставляла меня ходить в художественную школу. Ребенок бунтует, взрослый давит авторитетом. Ситуация банальна до крайности. В пылу очередного спора, мать заметила, что лишних знаний не бывает. Жизнь длинная, мало ли. Этот аргумент я не приняла, но почему-то запомнила. Правда, когда я с переполненным

«счастьем» лицом надевала ботинки, опаздывая в художественную школу, меня это утешало мало. Честно сказать, вообще не утешало.

Сейчас в девятнадцать лет, моя жизнь не связала меня с искусством, но навыки, которые я приобрела во время написания картин, помогают мне ежедневно. Расписать стену в комнате, создать оригинальный подарок, сделать для факультета плакат, ментальную карту по педагогике на высший бал, – всё это для меня не проблема. А у моих однокашников такая простая с моей точки зрения работа занимает много сил, времени и нервов. Сильнее ли я своих знакомых потому, что умею правильно пользоваться карандашом, а они нет? Моя скромность говорит, что нет, а факты твердят обратное. Есть ли в этом моя заслуга? Да, но, честно сказать, это скорее заслуга моей мамы. А, значит, она была права, когда силой заставляла меня идти и получать эти треклятые знания. Буду ли я так же поступать со своими детьми? Не знаю. На собственном опыте я поняла, что знания дают не только силу, но и связаны с насилием. Не думаю, что трехлетний Моцарт был благодарен своему отцу, когда тот с боем усаживал его за клавесин.

Но наши знания – это еще и наша слабость. «Во mnogой мудрости – многия печали». Знание выводит нас из зоны комфорта. Потому многие предпочитают находиться в неведении, испытывая ложные надежды и мечты. Так проще. Проще не замечать, не думать, не знать... К счастью или сожалению, я так не могу. Но и осуждать людей, которые выбрали для себя спокойствие души и разума не собираюсь.

«Свобода – это право выбирать,  
С душою лишь советуясь о плате...  
Что нам любить, за что нам умирать,  
На что свою свечу нещадно тратить»  
(Игорь Губерман).

**Карастоянова Полина**

**Экзистенция боли**



Боль — физическое или эмоциональное страдание, мучительное или неприятное ощущение, мучение. У моей Боли есть имя...

Что ты представляешь, когда слышишь это слово? Что перед твоими глазами, что в твоих снах, что в твоих мыслях?

Какая твоя боль? Моя фантомная. Это как боль от утраченной конечности.

Ее нет, но боль осталась. Где-то в голове, в самых темных уголках сознания. Есть моя боль.

Т-ш-ш-ш. Молчи. Не говори.

Прочитай это. Почувствуй это, умоляю.

Когда Ты читаешь эти строки— чей голос ты слышишь? Мой? Или чей-то чужой? Хотя... Это неважно.

Полгода. Половина. Это много (чертовски мало).

Но это не та дата, не тот момент. Я не жду от Тебя сообщений, не жду звонков, нет. Я знаю, Ты не наберешь мой номер. Никогда.

Все это миф, иллюзия, все это эскапизм. От этого мне не убежать. Мы никогда не поговорим. Потому что Нас нет. Глупо ждать и надеяться, что все это пройдет, будто это— временно, все закончится. Знаешь, почему нет смысла? Все УЖЕ кончено.

Мой друг... Мой мертвый (в душе) друг. Моя боль... Да, у моей боли есть статус, моя боль живая, моя боль дышит, смеется, плачет, мечтает (не обо мне).

Ты— моя слабость. Мои слезы, мысли. Моя боль.

Уходи, забудь, оставь, не пиши, исчезни! (нет, пожалуйста).

Ты знаешь, это сложно— перестать доверять.

Знаешь, как это произошло? Я расскажу.

Ты тянешься к человеку. Доверяешь ему. И все выглядит так хорошо, но это мираж. Все, на самом деле, плохо. Но мы не этого не видим.

Мы идем по этой пустыне, в поисках оазиса, и вот, когда мы уже близко к нему, когда остается совсем чуть-чуть, мы попадаем в зыбучие пески, откуда уже не выбраться.

Это, может быть, звучит красиво, но это ужасно.

Я не надеюсь, что Ты резко изменишься, что сорвешься, пошлешь всех к чертям и снова потянешься ко мне. Я не надеюсь. Я не жду этого. Но я бы хотела этого...

Как перестать чувствовать боль? Ты единственный, кто знает ответ. Скажи мне его.

Тихо, в ночи, шепни, просто будь... Будь моей болью до конца.

**Ковалева Юлия**

**Пёс**



Он всю жизнь сидел на цепи, сколько себя помнил. Пес. Вечно погоняемый хозяевами, был вынужден грызть и до того обглоданные кости.

Он убегал от гибели изо всех сил, которые ему были подарены жизнью. Под его огрубевшей шкурой скрывалось лишь два чувства, заставляющие его сердце биться каждый день. Первое – ненависть ко всем окружающим, от которых он мог ждать только жестокость. Второе – жажда воли. Каждый день, вглядываясь в даль за забором, он гадал, что там. Единственное, что он мог вспомнить о том месте – прикосновение. Нежное, теплое, мягкое. Но что его касалось? Желание утолить любопытство сжигало его в самом сердце.

И вот однажды темным вечером пес себя очень странно почувствовал. Чего-то не хватало. И только спустя несколько минут пес понял, что его шею

не тянет вниз железная толстая цепь. Её нет. Просто нет. Как будто и не было никогда этой металлической змеи.

Он стоял минуту. И только стоило глазам увидеть даль, а ногам понять, что их ничего не держит, пес уже мчался сквозь границу своей прежней жизни, навстречу нежному прикосновению. Он был уверен, что как только его взору будут скрыты ненавистные места, как он найдет то, от чего остались лишь одни воспоминания. Но проходили дни, воспоминания так и не обретали форму. Он был голоден. Никогда в жизни он еще не был так голоден, как сейчас. Его постоянно прогоняли отовсюду, он уже устал убегать от летящих в него палок и камней и животное совсем не понимало, почему всё так.

Прошло еще несколько дней, пёс был совсем без сил, он чувствовал приближение смерти. Но она неожиданно отступила. На мгновение зверь ощутил что-то мягкое и теплое. Именно то, ради чего он сбежал. Пёс оглянулся и увидел руки. Они были в глубоких шрамах, которые не оставляли пустого места. Это были знакомые руки. Пёс прекрасно знал, какие они на вкус. Но теперь они были иными. Теперь к рукам его хозяина хотелось прильнуть.

- Ну что, волчок, набегался? Долго я тебя искал. Пошли домой.

Пёс, который все еще считал себя псом, побрел за своим хозяином. Он шёл, не понимая смысла слов, которые услышал. Ему не терпелось вернуться. Но он так и не вспомнит, почему же он сидел на цепи. Он не вспомнит, что его приютил лесник. Не вспомнит и того, как он пытался загрызть дочь хозяина. Он не сможет понять того, что он был любим, несмотря на его дикость и жестокость только одним человеком. Он просто будет думать, что хозяин изменился, что теперь он будет относиться к нему иначе. Ему даже не придет в голову то, что он старался бежать от жизни, которую он сам себе создал. Ведь он сам не может быть жестоким, он не может причинить боль.

**Останина Екатерина****Еще раз о любви**

«Великая цель всякого человеческого существа – осознать любовь. Любовь – не в другом, а в нас самих, и мы сами ее в себе пробуждаем. А вот для того, чтобы ее пробудить, и нужен этот другой. Вселенная обретает смысл лишь в том случае, если нам есть с кем поделиться нашими чувствами» (Пауло Коэльо).

О любви можно рассуждать бесконечно. И именно поэтому многие философы, писатели, поэты и простые люди уделяют так много времени этой теме, пытаясь найти для себя ответы на вопросы «Что такое любовь?», «Когда и в каком возрасте она приходит?», «Как ее распознать?», «Как ее найти?» и др.

Так что же такое любовь?

Дать точного определения этому слову нельзя. Каждый человек понимает и ощущает ее по-своему, у каждого свое понимание этого термина. Бесспорно, в разных определениях встретятся и общие положения, но наверняка они будут нечеткими и расплывчатыми, поэтому на этот вопрос нужно ответить в первую очередь самому себе.

Для меня любовь – это чувства тепла, гармонии внутри, умиротворенности и самое главное – покоя. Это то, что находится с тобой постоянно рядом. Это когда сердце замирает от вида человека. От того, что он рядом с тобой. Любовь бывает разной. Любовь к родителям – самая сильная и бескорыстная. Любовь к друзьям – крепкая и преданная. Любовь к одному человеку – к тому единственному, от прикосновений которого теряешь голову, которого хочется видеть, слышать и не отпускать. Проводить все свободное время с ним, а при расставании скучать и с нетерпением ждать встречи. Первое время трудно признать, что ты влюблен, а потом все чаще и чаще хочется говорить, как ты любишь этого человека. Кто-то это уже познал, кто-то нет. И дело даже не в возрасте.

Не секрет, что любовь возникает у людей неожиданно. И, несомненно – это подарок: любить человека и находиться с ним рядом, нести свои чувства, заботиться не только о себе, но и о другом. Но также любовь – это труд. Убить любовь в самом себе или позволить сделать это другим – это выражение нашей лени. Труд в любви – сохранить и защитить ее. И я согласна с Оскаром Уайльдом:

«Любимых убивают все,  
Но не кричат о том.  
Издевкой, лестью, злом, добром,  
Бесстыдством и стыдом,  
Трус – поцелуем похитрей,  
Смельчак – простым ножом.

Любимых убивают все,  
Казнят и стар и млад,  
Отравой медленной поят  
И Роскошь, и Разврат,  
А Жалость – в ход пускает нож,  
Стремительный, как взгляд.

Любимых убивают все –  
За радость и позор,  
За слишком сильную любовь,  
За равнодушный взор,  
Все убивают – но не всем  
Выносят приговор».

Самые счастливые люди – это люди, встретившие свою любовь, а самое главное сумевшие сохранить ее. А теми, кто не сумел защитить свое божественное право на любовь, движет ее отсутствие. Их жизнь – вечная жажда.

Скоркина Эвелина

Счастье, или нескромные рассуждения бывшей школьницы о  
величайшем из философов



Моя бабушка Лариса Александровна, редкого ума женщина, говаривала моей маме, занимавшей у нее денег до полочки с бабушкиной скудной пенсии, что жить по средствам – это счастье.

Что для меня счастье здесь и сейчас? Достаток. Отдых. Уверенность.

Моя подруга живет с родителями. Денег ей хватает. Новый айфон, модная одежда. Странно, но мне она завидует. Говорит, что я свободна, а с ней мама и папа до сих пор обращаются как с ребенком. Что для нее счастье? Отсутствие контроля.

Моя семья может спокойно оплатить мою учебу за счет государственной пенсии. Пенсии по потере кормильца. Моего отца, ликвидатора из Чернобыля. Хотела бы я променять эти деньги на всевидящий папин-мамин контроль? Да. Но ведь это невозможно.

Счастье – это полнота бытия. То, чего у тебя нет. У кого-то счастье достижимо, ведь когда-нибудь мой ребенок поглядит на меня глазами моего отца, а моя подружка выскочит замуж и уйдет из дома. У кого-то счастье невозможно в принципе.

Так на своем опыте я пришла к мысли Аристотеля из «Никомаховой этики»: счастье зависит от обстоятельств и у разных людей оно разное.

А счастье вообще... Аристотель пишет: человек не может обрести высшее благо ни в удовольствии, ни в богатстве, ни в почете, поскольку счастье в этом случае будет зависеть от других, т.е. от политики. Да уж. Мы ведь в России живем. Вот копила моя бабушка всю жизнь, а ее накопления сгорели при Ельцине. И называла она его с тех пор просто Борькой, так в деревне свиней зовут. Мсть такая. Бессильного перед сильным.

И получается, что абсолютного счастья-то и нет. Или оно только для богов. Счастья нет. А этические добродетели по Аристотелю есть. Мужество, умеренность, щедрость, кротость, величавость, великодушие, честолюбие, ровность, правдивость, любезность, дружелюбие, справедливость, практическая мудрость, справедливое негодование.

Господи, какой длинный список. Я пока осваиваю две добродетели. Мужество и умеренность. А как начну сама нормально зарабатывать, так, может, и к щедрости перейду, как моя бабушка.

Шумачкова Александра

Зависть



Эта история случилась в 7 классе. Рома очень сильно завидовал своему однокласснику. Он считал, что родители несправедливо относятся к нему, ведь они не покупают дорогих вещей, гаджетов и игрушек, как тому мальчику. Его родители не давали много денег на карманные расходы. А хотелось так многого! Они даже не позволяли гулять допоздна и оставаться ночевать у друзей.

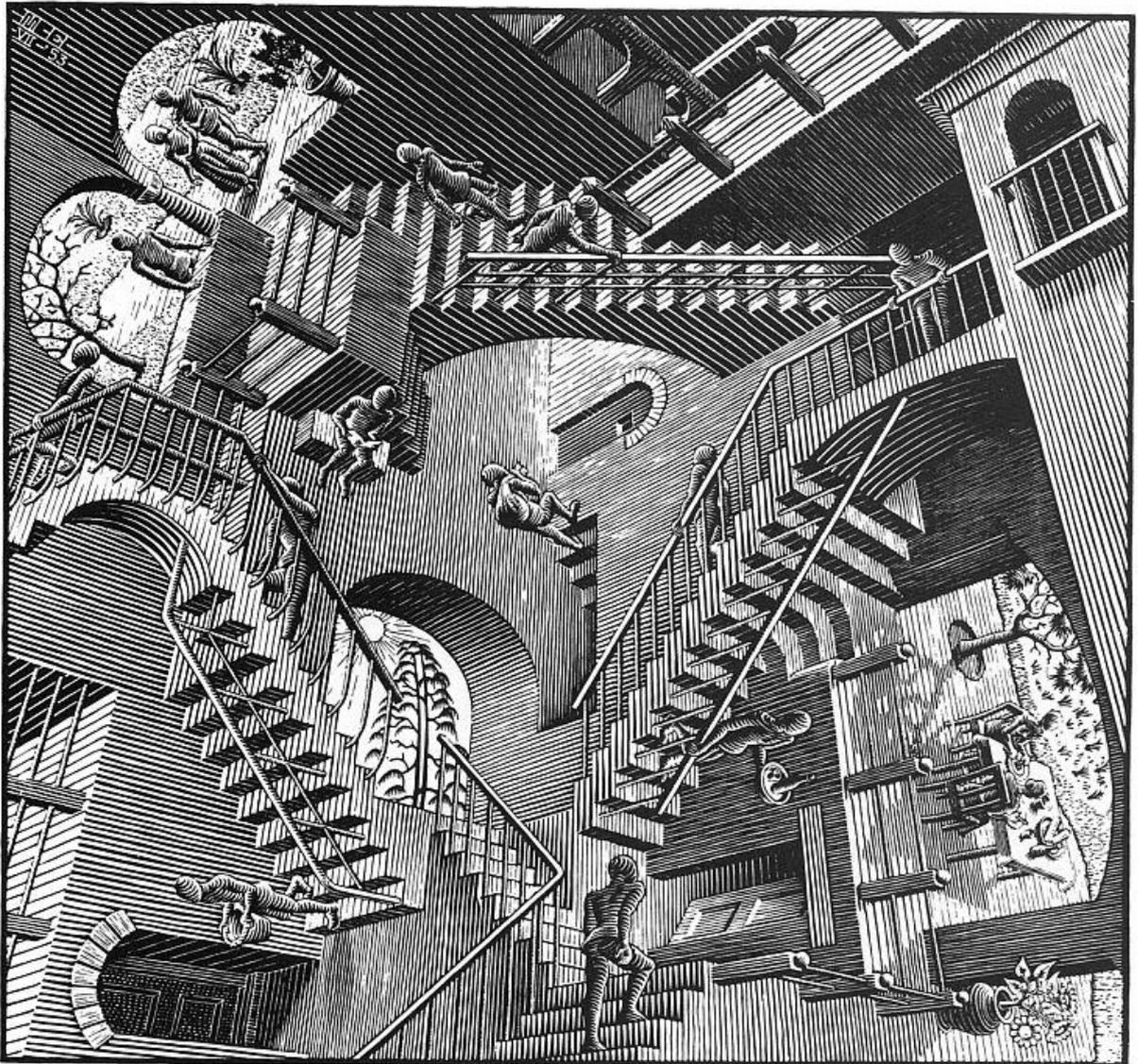
Рома очень мечтал о той жизни, которую видел у своего одноклассника. Вот только он и знать не хотел, почему другому, а не ему позволено так много. Прямо как взрослому. На самом деле «счастливчика» бросил отец, а мать работает на двух работах. Времени для сына у нее просто нет. И чтобы загладить свою вину, она по первому же зову делает всё то, что просит её ребёнок. Что будет с ее избалованной рыбкой, когда ее выплеснет в шумящий океан жизни, она не думает. Выжить бы.

Но дети ценят только то, что есть здесь и сейчас. Рома знал, что у его приятеля нет отца, но не мог представить, каково это. Ведь у него было так много свободы! А родители все время что-то запрещают... И не было ему радости.

«Кто завистлив или желает того и сего, тому не дожидаться веселья»  
(Екатерина II).

Сюсин Иван

Парадокс Аристотеля о времени



Аристотель утверждал, «Прошлого уже нет, будущего еще нет, настоящее – это миг между прошлым и будущим, значит, и его нет. Так как нет ни одной части времени, то времени нет вообще», и я с этим согласен. На прошлое мы повлиять уже не можем, а на будущее мы можем повлиять, не зная точно всех последствий, то есть действовать со стопроцентной уверенностью мы можем лишь с расчетом на настоящее.

Как пример, друзья и знакомые. Два года назад, я мог с уверенностью сказать, что довольно тесно общаюсь со всеми своими одноклассниками, но вот прозвенел последний звонок и из 25-ти человек, я общаюсь где-то с

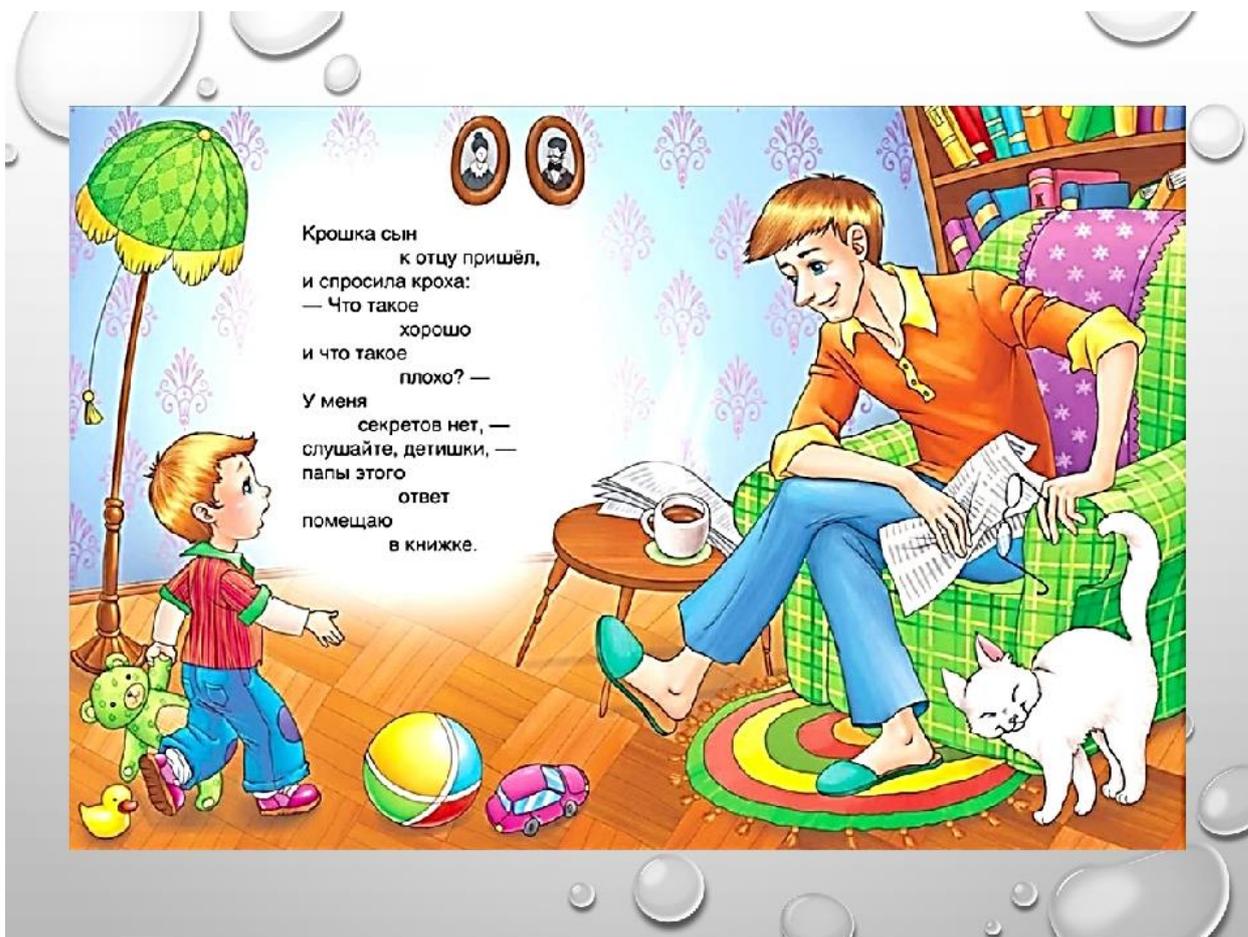
тремя. Все эти связи, что мы строили между собой на протяжении одиннадцати лет, отошли на второй план, а после и вовсе забудутся. А что касается будущего, я могу лишь попытаться предугадать с кем из моих однокурсников у меня останутся дружеские отношения после выпуска, ведь за эти пять лет может многое измениться.

Зато сейчас я могу с уверенностью назвать своих друзей и знакомых с потока.

Отсюда вывод: касательно взаимоотношений, (и не только) я могу с уверенностью действовать только, опираясь на «здесь и сейчас».

## Задонский Максим

## Что такое хорошо



Нет хороших и плохих людей – так ли это? Зло и добро ситуативны, зло для одного, это добро для другого. «Болезнь – зло для больного и добро для врача, смерть – зло для умершего и добро для гробовщика». Такова мудрость софистики.

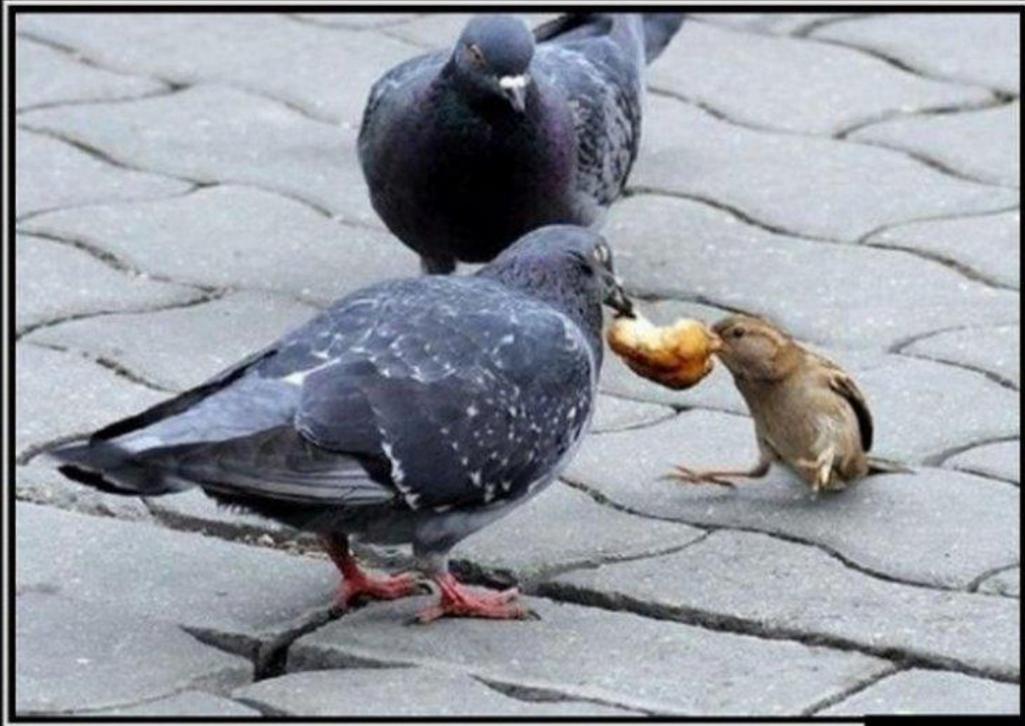
Мудрость логики противостоит софистическим ухищрениям и требует искать единого основания для разных ситуаций. И противоположности судятся объективно на манер высшего суда. Здесь добро – это добро, а зло – это зло.

Гиперболизированные злодеи из комиксов, которые зловеще смеются и мечтают уничтожить все вокруг, а еще непозволительно долго рассуждают, позволяя медлительному добру восстановить справедливость – это и есть выражение логики. Логике Абсолюта. Тех жерновов господних, которые мелют медленно, но верно. Определенная нелепость кинематографического

зла обусловлена, на мой взгляд, тем обстоятельством, которое описал Гегель. «Все действительное разумно» – да, действительность рано или поздно вынуждена вернуться на путь разума. Вернуться из небытия опустошенности, неполноты, уродства. Мы все возвращаемся к Абсолюту. Вопрос – как скоро? Вот потому художественное зло неторопливо ждет поступь добра, которое и торопится, да не успевает. «Все разумное действительно». Добро таки явилось и осваивается на свету, морщась от вида разрухи и грязи.

Несовпадение – вот причина зла. Бог слишком поздно откликается на наши молитвы. Зло быстрее добра. Небытие проще и удобнее. Потому и дана молитва и пост, чтобы переждать хаос небытия. И если невозможно навести порядок вовне, то наведи его хотя бы внутри.

**Крылова Алина**  
**«Наша жизнь есть борьба»**  
**(Еврипид)**



**Никогда не сдавайся**

Древнегреческий драматург поднимает проблему человеческого бытия, что является вечной дилеммой в философии. Еврипид говорит нам о том, что мы постоянно находимся в состоянии войны с миром и с самим собой. Что такое борьба? Это одна из составляющих жизни! По теории эволюции организмы развиваются в постоянной борьбе за выживание, если бы не было борьбы, то жизнь так бы и осталась на уровне бактерий. Сама жизнь – вещь непростая. И чтобы ее прожить хорошо, надо познать себя и законы мира, чтобы противостояние приносило хорошие плоды.

Что касается конкретных примеров, то родители борются за безопасность не только свою, но и своего чада. Также за место в детском

саду и не абы каком, а как можно лучше. Потом за место в школе, а ребенок в свою очередь конкурирует со своими сверстниками за получение знаний, когда этап школьный закончен, идет борьба за поступление в вузы, и здесь борются за получение навыков и умений, которые понадобятся на будущей работе. Как правило, родительская опека уже слабо выражена или ее вовсе нет. После того, как ребенок окончил вуз, он ищет работу, здесь начинается борьба с конкурентами за место под солнцем, то есть за то, что будет обеспечивать его, ведь работа будет удовлетворять потребности, но не только базис, а еще и вторичные. Для этого нужно больше зарабатывать! Отсюда следует, что человек нуждается в повышении. И тут начинается некая гонка, ведь повышают только тех, кто отличается от «массы»! Еще в жизни каждого человека есть борьба за вторую половинку. Но! Помимо внешней борьбы, есть и внутренняя, с самим собой! Мы можем ставить какие-либо цели в своей жизни, но и также придумываем отговорки, чтобы не идти к ним. И лишь сильные духом люди могут победить в битве со своей ленью. Мы каждый день ведем войну со своей «куриной слепотой» – иллюзиями, за лучшее общественное мнение о себе, а также со своими страхами, а когда одерживаем победу над неким демоном в себе, то непременно достигаем каких-либо высот в своей жизни.

В итоге хочу сказать, что философ «на сцене» был, несомненно, прав! Наша жизнь – это действительно борьба, и она заканчивается тогда, когда заканчивается сама жизнь человека!

Белашева Елизавета, 1 место в разделе «Поэзия»  
Размышляя об осени, я не заметила, как моя душа уснула



Внутри пустота.  
Осень грусть навевает  
Сейчас меня нет.  
Ты меня разыщи  
В первых числах июня.

Дмитриенко Глеб, 2 место в разделе «Поэзия»

Фатум



Ахиллес бежит за черепахой.

Долго бежит.

Не судьба...

Шпейтер Андрей, Логунова Лариса 2 место в разделе «Поэзия»

О, если б можно было...



Восход идет по солнечным ступенькам,  
Любовники объятья размыкают,  
Курлыкает голубка у окошка  
И ищет крошек на моем окне.  
Из кухни вьется слабый запах кофе  
И я поспешно, тайно добираю  
Сна утреннего сладкие остатки.  
О, если б можно было растянуть мгновенья  
Безоблачного утреннего счастья  
На длинный – длинный – длинный день.

Шапоров Константин

Кичигина Валентина

Философские частушки и одно стихотворение

1.



В вечер поздний у двора  
 Собралась детвора  
 Фалес молвил: " Братцы, вот  
 Из воды вся жизнь идет".  
 Вспыхнул Гераклит, пыхтя:  
 " Не, ребята, из огня".  
 Демокрит же промолчал,  
 Кто ж об атомах не знал.



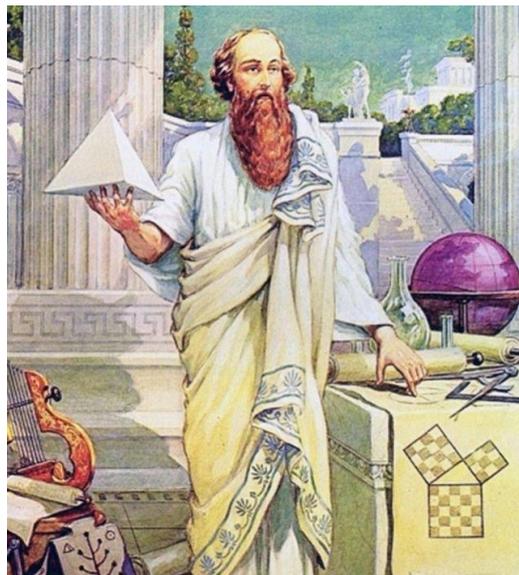


Мне Плотин вчера сказал:

«О нирване я узнал.

Все придумали брахманы

Чьи сознания туманны».



Мимо ехал Пифагор,

Спер идею за бугор.



А во мне сидит ОНО,  
Зубы точит на него,  
Как с ОНО б договориться,  
Чтобы в крайность не пуститься?

## Стихотворение

## Солипсизм



А внешний мир – продукт сознания,  
 Представил... – вот он, пред тобой,  
 И с изменением сознания,  
 Меняешь ты и мир, друг, свой.  
 И к черту все души терзанья,  
 Ведь воспринятое тобой  
 Проекция машины мироздания,  
 Где топливо – лишь разум твой.

**Янченко Анастасия**  
**В пароксизме свободы**



Тьма приключений, скитаний, непознанных троп..  
Горы невиданных миру доселе открытий.  
А может.. Учеба? Работа? Семейство и кот?  
Сколько тебя ожидает по жизни событий!

Как можно ложиться спокойно и спать,  
Когда столько тайн и книг будоражат сознание,  
А на вопрос "Кем ты хочешь по жизни стать?"  
Приучают нас отвечать заранее.

Дышишь холодным и терпким, смотришь в окно,  
Снова с шальной головой, ну а как же иначе?  
Сколько дорог в этом мире чудесном дано,  
А выбрать нужно одну. Вот незадача.

**Бешкарев Константин**

**Тень времени**



Скрылся город в золоте,  
Осень на дворе,  
Я дрожу от холода  
Даже в сентябре.  
Стужа сердце мучает  
Стылой пустотой  
И тоску зыбучую  
Тянет за собой.  
На перроне поезду  
Прокричу стократ  
Что уеду в прошлое  
Не вернусь назад.  
Только епитимия  
Не поможет мне  
Не стереть умершего  
Тенью на стене.

**Мурашкин Андрей**

**Плач Исава**



Отравлено свинцом страдающее небо  
И мысли о Земле полны и сумрака, и гнева  
Вчера отдал я брату право первородства  
И вот люблюсь на свое уродство

Мой ангел у плеча уже не весел  
Обугленные крылья мне на плечи свесил  
Остался я ни с чем. Пустой. Продал я даже робу.  
Живу теперь на мир, испытывая злобу

Я всех прощал, работая так тяжело  
Мой брат ко мне пришел, сказал: «Бедняжка  
Тебя мне жаль, возьми краюху хлеба

Отдай мне за еду всего лишь милость Неба».

«Что Небо? - думал я – оно далёко  
И равнодушно к нам, и часто так жестоко  
Земля сейчас нас кормит и стада питает  
Душа ж без тела сразу отлетает».

Я продал Иакову будущее право  
На то, что род его, не мой, добудет славу  
В его колене к нам придет Спаситель  
Христос – всемирный вождь и зла губитель

Иаков, а не я в веках прославлен будет  
Мою же глупость тоже не забудут  
Я не умел хитрить и доверял родне  
За эту простоту и горе мне.

**Логунова Лариса**

*Дожить до будущего лета мне помогает память о прошлом*



Я укрываюсь  
Памятью лета.  
Зима впереди.

Логунова Л.

ФИЛОСОФИЯ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА



