

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Введение.....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>Глава 1.....</b>  | <b>16</b> |
| <b>1.1 Особенности русско-китайских отношений.....</b>                         | <b>16</b> |
| <b>1-2 Проблемы преподавания национально-регионального компонента.....</b>     | <b>23</b> |
| <b>Глава 2 Классификация источников.....</b>                                   | <b>26</b> |
| <b>2.1 Типы источников.....</b>  | <b>26</b> |
| <b>2-2 Виды источников.....</b>  | <b>33</b> |
| <b>2-3 Отбор и классификация учебных текстов.....</b>                          | <b>40</b> |
| <b>Глава 3 Методы работы с источниками.....</b>                                | <b>43</b> |
| <b>Глава 4 Проектная деятельность и ее апробация во внеурочной работе.....</b> | <b>58</b> |
| <b>Заключение.....</b>   | <b>73</b> |
| <b>Список источников и используемой литературы.....</b>                        | <b>75</b> |
| <b>Приложение .....</b>  | <b>83</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Россия и Китай, огромные по своей величине государства. Протяженность их совместной границы более 4000 километров. Такие гиганты просто не могут не взаимодействовать друг с другом. И это взаимодействие началось, когда русские начали активно осваивать территорию Сибири и Дальнего Востока, и продолжается до сих пор, уже более четырехсот лет.

«Россия и Китай представляют собой отличные друг от друга варианты цивилизационного развития, в которых есть как схожие, так и совершенно различные компоненты. В отношениях между странами всегда находились черты межцивилизационного диалога, в сфере которого формировались определенные стереотипы взаимовосприятия, обусловленные факторами как культурно-исторического, так и геополитического характера». [35]

Современный Китай – это мощная, быстро развивающаяся мировая держава, обладающая ядерным оружием, являющаяся членом Совета ООН. Благодаря своему быстрому экономическому росту на него ориентируются как развивающиеся страны, так и крупные мировые лидеры. Китай играет важную роль и на региональном уровне. Он фактически занимает доминирующую позицию в Восточной Азии.

Связи России и Китая с каждым годом растут и расширяются. Уже нет ни одной сферы, где бы ни происходило их сотрудничество. Например, по признанию вице-президента РАН, Валентина Сергиенко, более 60% научных зарубежных контактов Дальневосточного отделения приходятся на долю Китая.

Вот как оценил русско-китайские отношения Игорь Иванов, глава Российского совета по международным делам - «Сегодня мы с полной уверенностью можем говорить о том, что одними из ключевых центров

будущего миропорядка будут Россия и Китай, совокупный потенциал которых в политической, экономической и военной областях будет предопределять их влияние в мире».[70]

Китай, со своей стороны, также активно поддерживает сотрудничество с Россией – «Во внешней политике обеих стран китайско-российским отношениям всегда отдается приоритетное положение, между нами действуют совершенные механизмы контактов на высшем и высоком уровнях и многопланового сотрудничества, развертывается насыщенное, стратегически значимое сотрудничество в практической сфере, сформирована всеобъемлющая, углубленная и разветвленная структура взаимовыгодного сотрудничества, что служит большим благом для народов двух стран». [71] Такое заявление сделал в эксклюзивном интервью ТАСС, премьер Госсовета КНР Ли Кэцян.

При таком всевозрастающем значении русско-китайских отношений, возникает острая необходимость в серьезном изучении межкультурных контактов. Знание истории о характере и специфике общения между двумя государствами; об особенностях цивилизационного влияния на внешнюю политику и экономические отношения, должны способствовать развитию и укреплению связей между Россией и Китаем. Изучение русско-китайских отношений может позволить понять сложные процессы культурно-психологических контактов между двумя народами и позволит спрогнозировать дальнейшее их развитие.

Актуальность выбранной темы продиктована тем, что согласно Федеральному Закону «Об образовании», основными направлениями модернизации общего образования являются:

«- личностная ориентация содержания образования;

- деятельностный характер образования, направленность содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков,

обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности;

- становлению личности ученика;

- формирование ключевых компетенций - готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач;

- обеспечение вариативности и свободы выбора в образовании для субъектов образовательного процесса (учащихся и их родителей, педагогов и образовательных учреждений);

В соответствии с указанными целями и направлениями модернизации образования внесены следующие основные изменения в содержание отдельных учебных предметов

- История - полнее раскрываются историко-культурные аспекты, причинно-следственные связи, роль человеческого фактора, цивилизационная составляющая исторического процесса». [14]

В связи с этими изменениями в российском образовании резко возрастает значимость исследовательской деятельности в процессе обучения. В современных условиях преподавание истории в школе может быть нацелено не только на овладение учащимися основами знаний о исторических процессах, но и на развитие способностей учащихся критически анализировать прошлое и настоящее, делать собственные выводы на основе изучения исторических источников, используя современную методологию и философию истории. «Очеловечивание истории» способствует формированию ценностных ориентаций и гуманистического мировоззрения ребенка, решению им морально-нравственных проблем

**Степень научной разработанности проблемы.**

«Проблема русско-китайских отношений не теряет своей актуальности с момента возникновения. Поэтому систематическое изучение взаимоотношений России и Китая начинается вместе со становлением российской исторической науки, в XVIII веке. Но из-за широты и объемности темы, многие аспекты еще до конца не исследованы. Один из первых, кто начал изучение вопроса русско-китайских отношений, стал Г.Ф. Миллер, который провел огромную работу по сбору, обработке и критического анализа источников; положил начало систематическому изучению отношений России и Китая. В его работах содержатся материалы многих, не дошедших до нас источников по раннему русско-китайскому взаимодействию. Так, например, «Описание о торгах сибирских» дает представление о торговых взаимосвязях России и Китая. В работе «О первых российских путешествиях и посольствах в Китай» сообщается о первых взаимодействиях между государствами, несмотря на отсутствие у российских послов необходимой подготовки. Вопросы границы были им рассмотрены в работе «Изъяснения сумнительств, находящихся при постановлении границ между Российским и Китайским государством», изданных в 1756 и 1757 гг». [35]

«Н.Н. Бантыш-Каменский, практически всю свою жизнь, проработав в Московском Архиве Коллегии Иностранных дел, на основе имеющихся там документов, создал много трудов по истории внешней политики государства Российского, в том числе и «Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами». В этом труде Бантыш-Каменский описывает русско-китайские отношения начиная с посольства Байкова и заканчивает 1792 г. Описание сопровождается архивными документами. Также в «Дипломатическое собрание» вошли переводы нескольких китайских грамот. Труд Бантыш-Каменского имеет актуальное значения для изучения и в настоящее время». [35]

«История русских миссий в Пекине описана иеромонахом Феодосием (Сморжевским) в «Выписке из замечаний о пекинских духовных миссиях», которая была составлена в виде хронологических записок. Феодосий помимо описания сделал и критический анализ деятельности русских миссионеров в Китае. Значительный вклад в историю русско-китайских отношений стал труд начальника восьмой русской миссии в Пекине, архимандрита Софрония (Грибовского) «Уведомление о начале бытия россиян в Пейдзине и о существовании в оном грекороссийской веры». Также, в XIX веке над изучением русско-китайских связей трудятся такие ученые как: Н.Я. Бичурин (Иакинф) «Статистические сведения о Китае», Ю. Клапорт, И.П. Сахаров и др. У них собрано очень много фактологического материала». [35]

«В 1882 г. издана монография Х.Трусевича «Посольские и торговые сношения с Китаем», в которой приведен огромный фактический материал в виде анализа и сопоставления данных по стоимости отдельных видов товаров и их провозу. Его работа дополняет ранее изданное исследование А. Корсака «Историко-статистическое обозрение торговых сношений с Китаем». В этих работах проводится анализ данных о ценах и товарах. Х. Трусевич один из первых отметил в своих работах разное мировосприятие российской и китайской цивилизаций». [35]

Если в начале XIX века только начинает зарождаться историческая наука, и работы этого периода имеют обобщенный и ознакомительный характер, то в конце XIX – начало XX вв. все больше появляется работ по выделению отдельных проблем в изучении русско-китайских отношениях: территориальных, дипломатических, торговых.

«В связи с Октябрьской революцией и становлением Российского государства в первой половине XX в. советская историческая наука только зарождалась и поэтому в тот период не было серьезных и глубоких исследований русско-китайских отношений. «Основной материал, которым пользовались советские историки этого периода, черпался из работ русских

дореволюционных авторов, причем этому не всегда сопутствовал элемент необходимого углубления и критического переосмысливания». [23с. 39] Так например, в монографии Саввина В.П. «Взаимоотношения царской России и СССР с Китаем» нет нового фактического материала, а работа Базилевича К.В. «В гостях у богдыхана: ( путешествия русских в Китай)», является скорее научно-популярной, чем является исследовательской работой. Исключение представляет Бахрушин С.В. «Торги гостя Никитина в Сибири и Китае».[35]

«В советский период историческая наука была поставлена в жесткие идеологические рамки, рассматривалась с точки зрения формационного подхода. И если Х. Трусевич отмечал «необычайный консерватизм китайцев», то формационный подход объяснял специфические особенности внешней политики Китая, высокомерием и амбициозностью правящей верхушки. В этот период практически все исследователи трактуют русско-китайские отношения как проявление агрессивных стремлений русского царизма, которые направлены на ущемление интересов Китая. В 20-е годы существовала научная школа Романова Б.А. в которой проблема русско-китайских отношений рассматривалась в основном через призму межимпериалистической борьбы двух держав. В раннее советское время выходят обобщающие работы по исследованию русско-китайских отношений. Характерно, что в этих работах замалчиваются наиболее сложные вопросы истории взаимодействия двух стран. Например, в работе Саввина В.П. «Взаимоотношения царской России и СССР с Китаем», нет упоминания ни об одной конфликтной ситуации».[35]

«Но среди множества работ, подчиненных жесткой идеологии, встречаются и труды, не потерявшие свою актуальность и по сей день: Вилков О.Н. «Очерки социально-экономического развития Сибири кон. XVI – нач. XVIII в», Силин Е.П. «Кяхта в XVIII веке. Из истории русско-китайской торговли», Шунков В.И. «Очерки по истории колонизации Сибири

в XVII – начале XVIII веков», Курц Б.Г. «Русско-китайские сношения в XVI, XVII и XVIII столетиях» и др. Все эти работы носят экономический характер и поэтому в меньшей степени подвержены идеологии».[35]

После прихода к власти в Китае КПК, начинается новый этап отношений СССР и Китая. Выходят работы, посвященные русско-китайским отношениям в XVIII веке. В них подчеркивается дружественный характер отношений между государствами.

«В 60-х гг. в связи с резким ухудшением советско-китайских отношений начинается «борьба с маоистской фальсификацией истории». В это время публикуется ряд статей и документов, касающихся разных аспектов отношений России и Китая. Нерчинский договор снова расценивается, как дипломатический провал России. Например, Хвостов В.М. «Китайский» счет по реестру и правда истории», считал, что: «...договор, подписанный представителями русского правительства под угрозой со стороны превосходящих маньчжуро-китайских войск, был вовсе не равноправным, а навязанным силой актом, причем в роли захватчика и насильника выступала Китайская империя».[62с. 16]

«Александров В.А. в работе «Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.)», основываясь на архивных материалах, пытается доказать, что территории, которые отошли Китаю по Нерчинскому договору, уже были освоены Россией. И поэтому можно говорить о китайском захвате дальневосточных земель».[35]

«Наравне с идеологизированными работами, выходят и труды, которые внесли большой вклад в изучение и систематизацию исторического и историографического материала о русско-китайских отношениях. Они не потеряли своей актуальности и сегодня. Это в первую очередь сборник архивных документов под ред. Мясникова В.С. «Русско-китайские

отношения в XVIII в.», и работа Скачкова П.Е. «Очерки истории русского китаеведения».[35]

«В последнее десятилетие XX века происходит кардинальный пересмотр истории, снимаются жесткие идеологические рамки, становятся доступны для изучения многие, закрытые до этого времени архивы и книжные фонды. Появляются обобщающие работы (XVII – XX вв) в области русско-китайских отношений . Среди них следует назвать В.С. Мясникова «Россия и Китай», «Кастальский ключ китаеведа», В.Г. Дацышена «История русско-китайских отношений (1618 – 1917 гг.)», А.Д. Воскресенского «Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений», которые обозначили ряд новых подходов в изучение двухсторонних связей рассматриваемых государств. Однако, большинство работ касаются более позднего периода – XIX -XX вв. И к сожалению не все события достаточно освещены и изучены. Освобождение от советской идеологии привело к тому, что некоторые выводы, полученные советскими историками, нуждаются в пересмотре и переоценке».[35]

В настоящее время в самых разных журналах публикуются статьи по истории русско-китайских отношений. Сборники конференций «Общество и государство в Китае», «Россия и АТР», «Известия Восточного института ДВГУ», «Азиатский вестник» и др.

«Китайская историография опирается на государственную догматику, согласно которой любая деятельность России на территории Цинской империи или рядом с ее границами, рассматривалась как акт агрессии. Практически до конца XX века вся литература по истории русско-китайских отношений до 1917г. издавалась под названиями «История агрессии царской России против Китая».[35]

**Степень изученности вопроса по практическому применению исторических источников**

Исторический источник как средство обучения истории начал использоваться в российской школе с середины 19 века. Первый период – 60-е годы 19 века до начала 30-х годов 20 века. Это работы методистов и историков Н.А. Рожкова, С.Ф. Фарфоровского, М.М. Стасюлевича. Они положили осмысление научно-исторического аспекта проблемы использования исторических источников при изучении истории в учебных заведениях. М.М. Стасюлевич предложил «реальный метод» обучения истории, который основывался на самостоятельном изучении учащимися исторических источников. Он издал хрестоматию по истории средних веков, в которую вставил фрагменты работ ученых и философов, а также комплекс различных источников. Н.А. Рожков предложил привлекать на уроки документальные и вещественные источники. С.Ф.Фарфоровский выявил и показал взаимосвязь процедур и этапов исследовательской деятельности историка ученого и этапов познавательной деятельности учащихся при работе с источниками. Таким образом, опираясь на позитивистскую трактовку сущности исторического познания, в 19 веке задача ученого историка, и учащегося, заключалась в извлечении, систематизации и обобщении фактов, содержащихся в исторических источниках.

В начале 20 века концепция использования источников в школе резко меняется. В.Я. Уланов начал критиковать неэффективность применения в школе исторических источников. Он предложил «метод документации», при котором учащиеся применяют лишь несложные приемы работы с источниками, такие как: сравнение документа с учебником; пересказ; сравнение нескольких дополняющих источников и т.п.

В 20-30 е годы 20 века А.В. Предтеченский и А.А. Веденский вновь возвращают лабораторный метод использования исторических источников. В целом можно говорить, что в первой трети 20 века уже была апробирована и подведена под научное основание методика использования исторических источников в учебной практике.

Во втором периоде, 30-60-е годы 20 века, использование исторических источников рассматривалось в дидактико-методическом аспекте.

Исторический источник рассматривался всего лишь как дополнение к учебнику, или как средство иллюстрации рассказа учителя. Представителем данной методики является М.А. Зиновьев, который написал свыше 20 работ по методическим проблемам преподавания. В это же время В.Н. Бернадский и Н.В. Андреевская разрабатывали собственную методику для изучения исторических источников учащимися самостоятельно. Для этого они использовать вопросы, которые помогут учащимся проанализировать и установить основную мысль источника. А.А. Вагин и Н.В. Сперанская попытались осуществить классификацию приемов работы с историческими источниками.

Третий период это 60-80-е годы 20 века. Здесь уже решается проблема активизации самостоятельной познавательной деятельности учащихся. В этом направлении работали такие исследователи как, И. Я. Лернер, Ф. П. Коровкин, Н. Г. Дайри. Они считали, что в основе познавательной деятельности учащихся, должна быть именно исследовательская деятельность. Был предложен исследовательский метод, максимально приближенный к исследовательской деятельности ученого историка. Также были разработаны критерии подбора документов к уроку и возможности документа как основы развития исследовательских навыков у учащихся. В этот период опять ставится вопрос о взаимосвязи видов письменных источников и содержания основного учебного исторического материала. Ф.П. Коровкин создал методическую классификацию исторических источников, которая отражает аспектный состав исторических знаний учащихся и определяет выбор методических приемов. И.Я. Лернер обосновал и предлагал исследовательский принцип в преподавании истории. Сущность этого принципа заключается в том, что учащийся при изучении исторического источника, под руководством учителя приобретает навыки и

умения самостоятельно анализировать и объяснять исторические факты и явления. Лернер применил систему проблемных задач в изучении исторических источников и разработал типологию вопросов, которые помогут учащимся освоить основные приемы изучения исторических источников.

Следующий, современный период начинается с 80-х годов 20-го столетия. Сейчас исторический источник понимается как комплекс аргументированных мнений и версий, но не абсолютной истины. Другими словами, основу познавательной деятельности учащихся, составляет научно-исследовательская деятельность, но уже совершенно другая. На современном этапе историк-методист сосредоточен не на отдельных приемах работы с историческими источниками, а на разработке целостных методических моделей. Так, Ю.Л. Троицкий, считает, что исторические источники могут служить в качестве полноценной альтернативы обычному учебнику. Для этого он создал документально-исторический и документально-историографический комплексы – сборник текстов изучаемой эпохи. Комплексы были собраны по принципу трех противоречий: событийного, исторического, жанрового. К комплексам прилагаются репродуктивные и творческие вопросы. Можно считать, что Троицкий одним из первых обратил внимание учителей истории на возможность и необходимость работы на уроках истории с различными историческими источниками. Еще одна методика обучения – поэтапный анализ исторических источников, была выдвинута Б.Д. Богоявленским и К.Г. Митрофановым. Здесь основой является умение учащихся ориентироваться в информации, анализировать, критически оценивать исторический источник.

Таким образом, в настоящее время учеными предложен и обоснован ряд новых методических идей, которые указывают на дальнейшее направление методического поиска. Это важность использования в учебном

процессе разноречивых исторических источников, необходимость обучения учащихся приемам многоаспектного и многоуровневого анализа источников, расширение круга этих источников

**Объект исследования** – познавательная деятельность учащихся в процессе изучения исторических источников русско-китайских отношений в Сибири в XVIII веке.

**Предмет исследования** – методические пути изучения исторических источников русско-китайских отношений в Сибири в XVIII веке, способствующих развитию познавательной деятельности учащихся

**Цель диссертационной работы** – заключается в разработке и апробации методических путей изучения исторических источников русско-китайских отношений в Сибири в XVIII веке, как средства развития познавательной деятельности учащихся.

Для достижения данной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. изучить типологию и видовую классификацию исторических источников;
2. охарактеризовать знания и умения, которые приобретают учащиеся в процессе работы с историческими источниками по истории русско-китайских отношений;
3. провести анализ методик и приемов работы с источниками на уроке истории.
4. Экспериментально проверить педагогическую эффективность исследовательской деятельности при изучении исторических источников.

**Методология исследования.** Руководящими методологическими принципами стали принципы историзма, объективности и системности. В работе нашли применение методы анализа, синтеза, интерпретации, систематизации теоретических положений по проблеме исследования, а также дедукции и индукции, позволяющие рассмотреть поставленные исследовательские задачи в контексте перехода от общего к частному и наоборот.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в обобщении и систематизации теоретического материала по данной проблеме.

### **Практическое значение работы**

В работе представлен теоретический и практический материал по работе с историческими источниками на уроках истории. Разработаны инструкции, памятки, для применения. Тексты исторических источников, представленные в работе, помогут учителю дать дифференцированные знания, развить творческое мышление, сформировать практические умения и навыки для закрепления знаний обучающихся по предмету история. Материалы могут использоваться по курсу «Основы регионального развития», а также помогут в проектной деятельности учащихся.

Структура работы состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения и приложения. Во введение обоснована актуальность взятой темы, поставлены цели и задачи работы, показана степень научной разработанности проблемы, дана характеристика использованных источников.

В первой главе – краткий экскурс в историю русско-китайских отношений в Сибири, особенности китайской дипломатии. Современное развитие нашего региона и его всевозрастающая роль не только в торгово-экономических, но и культурных связях с Китаем. Так как русско-китайские отношения изучаются в

школе в рамках национально-регионального компонента, то в здесь же главе затронута тема проблемы преподавания это курса.

Во второй главе – рассмотрено само понятие «исторический источник», приведены различные классификации исторических источников, принятые в отечественной исторической науке и педагогической теории и практике, их типы и виды. Рассмотрены правила отбора учебных текстов и требования, применяемые к ним.

В третьей главе приведена характеристика знания и умения, которые приобретают учащиеся в процессе работы с историческими источниками. Освещается разноплановая аналитическая работа учащихся с использованием источников. Проведен анализ по выявлению наиболее эффективных приемов работы с письменными источниками на уроках истории.

В четвертой главе дается характеристика проектной деятельности, ее классификация, цели и задачи. Также описывается практическое применение исследовательского проекта «Учебное пособие», который был проведен в рамках внеурочной деятельности.

В приложении представлены авторские методические разработки.

## ГЛАВА 1

### Особенности русско-китайских отношений

«На сегодняшний день у ученых нет точной информации о том, когда на Русь попали первые сведения о Китае. Возможно, их принесли русские купцы, торговавшие со странами Востока. Например, Л.Н. Гумилев считал, что в «Слове о полку Игоревом» упоминается о Китае «страна хинова».[12 с. 35] Но некоторые историки (такие как Н.Ц. Мункуев, академик Б.А. Рыбаков) отвергают эту точку зрения. Хотя согласно летописям первые отношения между народами Руси и Китая начинаются с XIII века, а уже межгосударственные с началом XVII века. С началом освоения Сибири начинается заселение русских на новой территории. Служилые и промышленные люди основывают многочисленные поселения, исследуют местности к югу и юго-востоку от русских форпостов. Первая попытка русского правительства в 1608 г. узнать путь в Монголию и Китай провалилась. Посланники царя Василия Шуйского, томские казаки во главе с Иваном Белоголовым, отправленные на поиски Китайского государства, из-за войны ойратов с Алтын-ханом Западной Монголии, не смогли достичь своей цели. Но зато они привезли сведения о Китае, полученные от енисейских киргизов».[35]

«Следующая попытка достичь границ загадочного государства и установить с ним контакт была предпринята в 1618 г. Тобольский казак Иван Петлин, был отправлен из Тобольска в Пекин. До Монголии русские посланники доехали с послами Алтын-хана, возвращавшиеся из Москвы. Далее продвигаясь вдоль китайской стены, достигли прохода, который и вел в столицу Китая. Нахождение в Пекине русских представителей оказалось очень коротким. К императору Ивана Петлина не пустили – у последнего не было достойных подарков для поднесения императору. Зато китайские чиновники вручили Петлину грамоту от императора. Эту Иван Петлин доставил в Москву. К сожалению, из-за незнания китайского языка эта

грамота, в которой содержалось разрешение на установление торговых отношений и отправление посольств в Китай, оставалась непрочитанной несколько десятилетий. Но начало дипломатических отношений уже было положено. Более того, Петлин был первым, который рассказал о неизвестном пути через Алтайско-Саянскую горную систему, пустыню Гоби, вдоль Великой Китайской стены через Чжанцзюякоу».[35]

«С присоединением к России Приамурья и продвижением маньчжуров на север и северо-восток от своих владений границы Росси и Китая соприкоснулись. Начинают возникать первые приграничные столкновения. В марте 1652 г. произошло столкновение маньчжурского отряда с отрядом Е.П. Хабарова в Ачанском остроге, в июне 1658 г. несколько десятков китайских судов настигли отряд О. Степанова на Амуре ниже устья Сунгари и перебили большую часть казаков».[35]

«Россия, только начинающая оправляться после эпохи Смутного времени, во второй половине XVII в. продолжает попытки установить равноправные дипломатические связи с Китаем. В 1654 г. в Поднебесную направляется первое официальное посольство во главе с Ф.И. Байковым. Китайская администрация, исходя из своих традиционных внешнеполитических установок, пытается навязать русским статус «вассала» и провести границу как можно дальше от маньчжурии. В итоге посольство Байкова закончилось неудачей из-за отказа послом выполнить ритуал приветствия китайского императора».[35]

«После вошествия на китайский трон императора Канси (1662 – 1722 г.) политика по отношению к русским еще больше ужесточается. Император лично разрабатывает важнейшие внешнеполитические и военные планы по усмирению «лоча» в Приамурье. «При Канси к посольствам из России стало еще более пренебрежительным, что было четко выражено во вновь утвержденном порядке приема послов в случае их одновременного прибытия с «данью»: «Сажать джунгарских посланцев на наиболее почетном месте,

послам халхасцев – садиться вслед за ними, а представителям Русского государства – за халхаскими послами»».[25 с. 25]

«Далее Китай лишь усиливает военную агрессию против русских поселений в Приамурье, китайское правительство продолжает требовать от русских дипломатов беспрекословного выполнения всех «даннических» церемоний. В 1675 г. в Китай направляется другое посольство во главе с переводчиком Посольского приказа Н.Г. Милеску-Спафарием. В отличие от Байкова, Спафарий, который был вынужден исполнить ритуал, был принят императором. Но во время подношения подарков от богдыхана Спафарий не встал на колени, и тем самым навлек на себя гнев цинской администрации. Во время своего путешествия в Китай Спафарий вел дневник и впоследствии составил «Описание первыя части вселенныя, именуемой Азии, в ней же состоит Китайское государство, с прочими его города и провинции». Сохранилось сорок списков этой работы.[24 с. 35] И хотя сведения, которые собрало посольство Спафария, расширили знания о Китае, оно не привело к желаемой цели – установить постоянные торговые и экономические связи.»

«В августе 1689 г. в Нерчинске состоялись переговоры представителей России и Китая, которые завершились подписанием первого в истории русско-китайских отношениях, договором. Русскую делегацию возглавлял окольничий и наместник брянский Ф.А. Головин, а с Китайской стороны главой делегации являлся дядя императора Канси, князь Сонготу». [35]

В XVIII веке в России бурный всплеск своего развития. Из-за реформ Петра I – возрастает экономическое и военное могущество страны. Россия одерживает ряд крупных побед на суше и на море, и стремительно набирает авторитет в европейской политике и становится в один ряд с великими европейскими державами.

Теперь можно уделить Востоку более серьезное внимание. По реформе Петра I Тобольск становится центром, отдельно выделенной Сибирской

губернией. Губернатор Сибири наделен широкими полномочиями. Начинается активное освоение сибирских земель. Торговля с Китаем играет все более важную роль. По высказыванию Вольтера: «Торговля с Китаем была тогда очень выгодна для России: они вывозили оттуда золото, серебро и драгоценные камни».[25 с. 19] После Нерчинского договора налаженная торговля идет своим чередом. «В течении следующих пятнадцати лет ничего достопамятного не произошло в разсуждении дел с китайским двором, кроме что посылались из Сибирского Приказа в Пекин российские купчины с соболиною казною и иною мягкой рухлядью для продажи, мены и покупки про Государев обиход китайских всяких товаров».[35]

В истории России XVIII в. важное место занимала её внешнеторговая деятельность, уровень и состав её товаров являлись важным индикатором экономических возможностей страны. Уровень интеграции Российской империи в мировую торговлю отражал и состояние российского внутреннего рынка. Качественный скачок, который Россия совершила в начале XVIII в., приходился на период интенсивного развития торговли в странах Азии и Европы. Военные успехи на Балтике и укрепление позиций на Каспии создали благоприятные условия для увеличения внешнеторговой деятельности. Приток зарубежных товаров стал оказывать сильное влияние на экономику России в целом. Такие обстоятельства обусловили существенные перемены в социально-экономических отношениях, которые чётко обозначились в последующие десятилетия.

«Особенностью русско-китайских отношений с российской стороны до середины XIX века являлось то, что развитие этих отношений существенное влияние оказывали лица духовные. Связано это было с тем, что с начала XVIII в. в столице Китая существовало официальное представительство России - Российская духовная миссия. Вследствие изоляционистской политики Китая она являлась единственным источником сведений о империи

Цин, а также использовалась в качестве дипломатического представительства России для решения различных государственных вопросов с Пекином».[35]

Особенностью русско-китайских отношений со стороны Цинской империи являлся особенный, неповторимый менталитет Китая. Самодостаточность империи, богатые исторические традиции, конфуцианские каноны привели к тому, что дипломатия Китая рассматривала отношения с другими странами как с данниками (Лифаньюань – палата сношений с варварами).

Концепция «Весь остальной мир – вассал Китая» лежала в основе официальной китайской дипломатии. Китайцы стремились усилить воздействие дипломатии на иностранцев и собственный народ. В связи с этим была создана сложная церемония дипломатических и придворных контактов. В соответствии с дипломатическим ритуалом, иностранные послы должны были выполнить унижающие их личное и государственное достоинство ряд условий, без выполнения которых они не допускались до императора.

Китайские дипломаты выработали свой стиль переговоров – повторяя изо дня в день одну и ту же позицию, искусственно создавая тупики в переговорах, чтобы вынудить партнера принять свои условия, а в случае отказа возложить ответственность на другую сторону, обвинив ее в нежелании пойти на компромисс. В случае, если это было выгодно Китаю, дипломаты проводили гибкую линию.

«Одним из приемов ведения переговоров является «тактика влияния на позицию партнера», направленная на подрыв престижа другой стороны. Для этого использовались либо полуправдивые, либо вымышленные аргументы, что заставляло другую сторону опровергать их и оправдываться. Китайцы могли использовать для достижения цели упреки или обвинения о якобы

совершенных «ошибках» для того, чтобы заставить партнера защищаться или поставить в неловкое положение». [76с. 51]

В истории политической мысли Китая дипломатия рассматривалась как часть политической культуры общества, как одно из важнейших орудий для защиты интересов государства.

Попытки европейцев установить официальные дипломатические отношения с Пекином в XVIII веке претерпевали неудачу.

Непонимание китайской культуры лежит в основе неверных представлений и ложных стереотипов, которые и сейчас действуют и оказывают свое влияние на людей, недостаточно знающих Китай. Большинство стремится оценить его с точки зрения привычных для них, на базе европейской цивилизации, норм. Все это приводит к мысли о необходимости тщательного изучения культурно - исторических процессов развития китайской цивилизации.

«Изучение истории русско-китайских отношений в XVIII веке представляет определенный научный интерес. Характер и содержание этих отношений, их особенности и место в системе внешней политики Китая и России, обстоятельства заключения русско-китайских договоров еще до конца не исследованы». [35]

Красноярский край является одним из индустриально развитых регионов России. Благодаря своим природным ресурсам в крае идет развитие тяжелой промышленности. Цветная металлургия, добыча полезных ископаемых, лесная промышленность – это ключевые отрасли региональной экономики, которые играют важную роль не только на государственном, но и на международном уровне.

«Преимущества экономики края связаны с использованием сырьевых ресурсов, современным технологическим уровнем горнодобывающих

предприятий края, явно выраженной экспортной составляющей.

Красноярский край постоянно входит в число регионов России с наивысшим объёмом производства. Красноярский край входит в число 15 субъектов Российской Федерации, которые обеспечивают в совокупности более 70% её товарообмена с иностранными партнерами».[70]

Непроходимая тайга - это природно-ресурсный резерв, который создает предпосылки для развития промышленно-производственного, а потом и инвестиционного потенциала. «Так покрытые лесами две трети территории края, высокая обеспеченность водными ресурсами, свыше шести тысяч месторождений различных видов полезных ископаемых обеспечивают краю первое место по объёму отгруженной промышленной продукции среди регионов Сибирского федерального округа. При этом ежегодные темпы прироста объёмов промышленной продукции составляют, в среднем, 2-7%, характеризую достаточно динамичное устойчивое развитие». [69]

Как видно из выше изложенного Китай и Красноярский край тесно сотрудничают между собой. И это сотрудничество берет свое начало в 18 веке, с заключением в 1727 году Кяхтинского договора. По этому договору было установлено: «И кроме купечества между обоими государствами еще на границах ради меньшего купечества изберется удобное место на Селенгинской Кяхте, где построят дома и оградятся, или полисадом, как покажется. И кто-либо похочет идти на оное место купечества ради, да идет токмо прямою дорогою. С одной же стороны и с другой равное число служивых да установится, над которыми да управляют равного рангу, офицеры, которые единодушно место да стерегут и несогласия да разводят». [4 ст. 8]

Кяхтинская таможня была основана в 1728 г., и по своему пограничному положению, а также объёму поступающих в казну пошлин и ряду других факторов, занимала в ряду таможенных органов царской России особое место. Для нее издавались отдельные постановления, указы, тарифы.

Кяхтинский тариф не входил даже в систему российской торговли с Азией, а шел отдельной статьей.

### **Проблемы преподавания национально-регионального компонента**

Так как Красноярский край один из наиболее динамично развивающихся регионов, то еще одной особенностью является большой приток мигрантов. В связи с этим актуальным является изучение истории края, знакомство с ним, понимание его значения для Российского государства, преодоление менталитета временного проживающего.

Уже не первое десятилетие важной составной частью образования является концепция формирования национального регионального компонента, воспитание патриотизма через любовь к «малой родине». Актуальность проблемы включения национально-регионального компонента в школьное образование определяется рядом факторов: изменение социальных ориентаций, обострением национальных и религиозных вопросов, регионализацией образования как средства эффективного социально-экономического и политического развития регионов.

Надо заметить, что согласно Закону «об образовании РФ», «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства» [ст.2 п.1 14], а «воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося» [ст.2 п.2 3 14] Таким образом образование это не только приобретение научных знаний и умений, а «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.» [ст.2 п.3 14]

Из этого следует, что приобретение знаний является не единственной целью обучения. Не менее значимо приобретение опыта применения знаний в повседневной жизни.

Главная цель введения регионального компонента заключается в социализации личности по месту проживания. Именно знания о регионе создают условия для понимания и принятия учениками той истины, что только труд и заботы людей могут сделать жизнь в этом регионе интересной и разнообразной. Такой взгляд формирует мотивы и потребности, побуждающие к участию в делах по благоустройству своей «малой родины». В данном случае на первый план выдвигаются социально-экономические интересы региона. Смысл региональной истории заключается также в трансляции ценностей и традиций местного общества, в воспроизводстве «коллективной памяти сибиряков», в возможности «связать в историческом пространстве интересы формирующейся личности с целым рядом базовых исторических категорий: этнос, нация, мировое сообщество, цивилизация».

Значительной трудностью в осуществлении курса регионоведения является полное отсутствие учебников по региональной истории. Изданные ранее пособия по истории Красноярского края, не отвечают современным научным требованиям. Поэтому методика преподавания истории Красноярского края сопряжена с огромными трудностями. В ряду проблем можно выделить следующие: отсутствие региональной модели исторического образования, отсутствие современных учебников региональной истории для всех ступеней общеобразовательной школы, недостаточная подготовка учителей к преподаванию курсов региональной истории, слабая заинтересованность руководителей образовательных учреждений в региональной истории.

Очевидно, что развитие регионального компонента в образовательных учреждениях Красноярского края должно проходить с учетом особенностей

региона: территориальных, этнографических, социально-экономических, исторических, культурных и др.

Овладение знаниями по региональной истории поможет обучающимся составить собственную картину менталитета и традиций региона, сформирует чувство «малой родины», культуру межнационального общения, будет способствовать обновлению школьного образования и воспитания. Включение в историческое образование регионального компонента позволит учащимся получить целостное представление о динамике развития и исторической обусловленности современных форм общественной жизни, критически воспринимать получаемую об обществе информацию, осмысленно изучать многообразие моделей поведения, существующих в современном многонациональном и многоконфессиональном обществе, сложившимся на территории Красноярского края.

#### **Вывод:**

Начиная с XVII века, Россия пыталась наладить дипломатические отношения с Китаем. Но в силу того, что обе стороны руководствовались различными культурными и внешнеполитическими стереотипами, отношения не складывались.

В настоящее время две большие страны – Россия и Китай – переживают взлёт сотрудничества во всех жизненно-важных сферах. В связи с этим необходимо формировать «общий язык» взаимопонимания. А для этого жизненно важно понимать менталитет Китая. Необходимо знать культурные и этические представления древнего народа, для осуществления настоящего и будущего взаимодействия.

Важным моментом российско-китайских экономических отношений должно стать приграничное сотрудничество. В отношении развития Сибири Россия прилагает немало усилий, для установления политических и экономических связей. Россия и Китай также рассматривают вопросы о

региональной экономической интеграции и о создании зоны свободной торговли и формируют модель взаимовыгодных отношений.

Таким образом, мы видим, что со временем постепенно увеличиваться и усиливаться миграционные процессы с Китаем, это связано с развивающимися процессами в экономике, а также с процессами глобализации включения России в глобальный рынок и в общемировую среду.

Отсутствие представлений о культурных особенностях различных цивилизаций, на различных этапах их существования, может обернуться появлением националистических, радикальных взглядов. Этого можно избежать путем изучения истории различных народов.

К сожалению, сейчас, в школах на изучение стран Востока отводится всего два часа. Поэтому для Сибирского региона необходимо включить изучение русско-китайских отношений в рамки Национально-регионального компонента. Для воспитания человека, уважающего достоинства и культурные достижения различных народов, способного объективно оценить историческое прошлое человечества, это особенно важно.

## **Классификация источников**

### **Типы источников**

Современная историческая наука однозначно признает многоплановость и многоуровневость исторического развития человечества. Исторические явления и процессы могут рассматриваться как на макро, так и на микроуровнях, с учетом самых различных факторов внутреннего и внешнего характера. Только многогранное и многоаспектное рассмотрение исторических фактов может воссоздать объективную картину истории человечества и обеспечить преемственность в ее понимании.

Цель деятельности ученого-историка – приобретение новых знаний о прошлом, в первую очередь на основе поиска и изучения первоисточников. Ученый уже обладает кругом представлений и знаний о минувшем, опираясь на которые он изучает историческую реальность. Ученики овладевают накопленными наукой знаниями, преобразованными с учетом их познавательных возможностей.

Ученическое историческое познание – это учебная деятельность, результатом которой является приобретение знаний о прошлом, ценностных ориентаций, складывающихся при изучении минувшего, и опыта самостоятельной работы в этой области. [63с. 17]

Объектами ученического познания являются события, явления, процессы прошлого в единстве их конкретных фактов и теоретических обобщений. Однако прошлое нельзя непосредственно наблюдать в окружающем мире: знания о нем приобретаются опосредованно, через источники.

Поэтому деятельность учеников осуществляется по двум главным направлениям:

- Работа с источниками содержащих сведения об исторических фактах;
- Действия по воссозданию (реконструкции) на этой основе фактов исторической реальности, их анализ и оценка.

Работа непосредственно с историческими источниками, доступными учащемуся, решает ряд задач: формирование интереса к предмету, мотивация деятельности (самостоятельность в поиске информации, анализ исторического источника), систематизация собранного материала, развитие предметных и общепредметных умений.

В результате в сознании ученика складывается своя картина прошлого в большей или меньшей степени объективная и целостная. [64с. 17]

Для комплексного подхода в изучении истории важно использовать весь арсенал источников, которые стали более доступны с развитием информационных технологий.

Споры о том, что такое исторический источник берут свое начало с середины 19 века. Определений термина «исторический источник» очень много, также как и его классификаций. На сегодняшний день нет однозначного определения историческому источнику. В данной работе мы будем придерживаться определения Пушкарева: «Исторический источник – все, созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде материальной и духовной культуры, письменности, данных языка, идеологии, нравов, обычаев и т.д.».[6с. 49]

В конце 20 века в отечественной историографии определилась приблизительная классификация исторических источников по типам, родам, видам, разрядам. В основе этой классификации положен внешний признак источника – его материальная форма, определяющая способ отражения источником исторической действительности, и способ получения информации о ней, а также характер ее восприятия.

Необходимо рассмотреть основные типы исторических источников.

**1. Вещественные** исторические источники – один из самых разнообразных по форме и разновидностям типов источников. Они упомянуты первыми как наиболее древние, хотя могут быть вещественные источники и современного происхождения.

Большую и основную часть вещественных источников составляют археологические памятники – изготовленные человеком древние предметы, сооружения или погребения, сохранившиеся на поверхности земли, под землей или под водой. Археологические памятники особенно важны для изучения древнейшего бесписьменного периода истории человечества.

К археологическим памятникам примыкает палеоантропологический материал (ископаемые останки человека), дающий возможность изучать физический тип человека, начиная с древнейших стадий его эволюции и кончая человеком современного вида, образование наиболее древних расовых подразделений современного человечества.

**2. Письменные** исторические источники. Под ними подразумеваются рукописные или печатные (а также машинописные, размноженные на ксероксе и т.д.) источники на бумаге, пергамене, папирусе и т.д. К письменным источникам примыкают эпиграфические источники и граффити.

Отличительной особенностью письменных источников является то, что содержащаяся в них информация закодирована в виде письма – рукописного или печатного.

Одни письменные источники относятся только к глубокой древности, например летописи, хронографы; другие, например акты, делопроизводственные документы, сопровождали человечество на долгом пути его исторического развития и продолжают существовать и в наши дни; третьи возникают и развиваются на наших глазах, становятся историческим

источником, непосредственно связывая настоящее с историческим исследованием о нем, социологию с историей.

**3.Изобразительные** источники – исторические объекты, сохранившиеся в специфической форме: рисунки (в том числе наскальные, наиболее древние), эскизы и картины, схемы, таблицы, чертежи, географические и иные карты и др.

Информация в этих источниках передается своеобразными средствами: цветовыми пятнами, линиями, точками, расположенными в нужном автору порядке.

Изобразительный тип источников возник в связи с потребностью человека зафиксировать действительные или вымышленные события своей жизни.

В современном мире этот тип источников пополнился кино-фото и видеоматериалами. Считается, что синхронность появления многих из них (в ходе события) усиливает их документальность и достоверность. Однако следует иметь в виду, что любой изобразительный материал всегда отражает «угол зрения» автора, его индивидуальные позиции.

**4.Устные (нарративные)** источники – очень древнего происхождения. Это звуковой способ передачи информации, который может ее изменять, дополняться с помощью новых участников ее воспроизведения (авторов).

Звуковая информация не имеет законченной, четко регламентированной формы; ее содержание также может быть подвержено изменению, вплоть до искажения.

Особенно это свойство типично для фольклора, характерными чертами которого являются коллективность возникновения, исполнения, распространения (каждый исполнитель – автор и редактор текста), художественное и образное осмысление прошлого.

Произведение фольклора может быть записано от руки или на магнитофон. Запись – письменная или магнитофонная – в данном случае лишь способ фиксации.

Устные источники имеют большое значение для историка. Нередко именно устная традиция является той изначальной формой, в которой дошли до нас исторические известия вообще.

Устная форма распространения известий наложила специфический отпечаток на этот тип источника: он утратил точные сведения о лицах, фактах, месте и времени события, но зато бережно сохранил и донес до наших дней оценку и осмысление этого события народом.

Коллективность создания, исполнения и распространения произведений устного поэтического творчества привела к необыкновенной живучести этого типа источника.

Отображая в художественной форме крупнейшие события, фольклор неотступно и своеобразно сопутствует истории. Фольклористикой разработана довольно детальная методика изучения и использования фольклора в качестве источника.

**5.Этнографические** источники. К ним относятся явления культурной и общественной жизни, унаследованные человечеством от предыдущих эпох, сохраненные памятью и сознанием и продолжающие в новой форме активно жить в настоящем.

Этнографические источники, как и фольклор, отображают и воплощают в себе и прошлое и настоящее одновременно. Это изучаемые народные суеверия, обряды, верования, обычаи, поверья, т.е. такие явления в современной жизни, которые возникли в предшествующие эпохи развития человечества, но продолжают частично сохраняться и в настоящем, хотя в значительной степени уже утратили свое первоначальное содержание и значение.

Широко пользуясь разработанной методикой полевой экспедиционной работы, этнографы изучают процессы развития народов, исследуют национальный состав и национальные особенности культуры и быта населения земного шара, изучают современную жизнь, быт и культуру различных слоев общества.

**6. Лингвистические источники.** Это еще один тип исторических источников.

С источниковедческой точки зрения язык, как средство человеческого общения, представляет собой отображение реальной исторической действительности, воплощенное в речи.

Историк использует выявленные и истолкованные языкознанием факты. Среди них на первое место следует поставить данные топонимики и ономастики.

Устойчивые, живучие топонимические наименования являются древнейшими памятниками человеческой культуры.

Особенностью использования лингвистики как источника является сложная лингвистическая методика выявления и анализа этих данных. Методические приемы работы, выработанные и принятые в языковедении, требуют глубоких специальных знаний.

**7. Конвенциональные источники.** Некоторые источники, которые не являются комплексными, очень сложно отнести к какому-либо из указанных типов. Стремительное развитие новых технологий порождает появление новых носителей информации.

Поэтому было предложено выделять так называемые конвенциональные источники (от латинского *conventionalis*, *conventio* – договор, условие). Это все то, что трудно отнести к какому-либо из предыдущих типов. Например, все системы условных обозначений графическими знаками: ноты, математические, химические и т.п. символы. Изобразительно-схематические, например электрокардиограмма, данные

ультразвукового исследования, информация на различных машинных языках, дискетах, винчестерах, компьютерных носителях – компьютерные программы, базы данных и т.п..

Однако в процессе изучения истории в школе исторические источники используются преимущественно для реконструкции на их основе исторических образов и для иллюстрации теоретического материала учебника. Вместе с тем, как показано в работе О. М. Хлытина, [бс. 64] возможны различные стратегии учебной работы школьников с памятниками прошлого, в том числе и критический анализ как источников исторической информации – как исторических источников и историографических текстов.

«Количество источников в широком смысле этого слова безгранично и невообразимо. Но среди всего этого неизмеримого множества разнообразных и разнотипных источников ученые выделяют большую категорию письменных источников, которые являются основными, главными при изучении письменной истории человечества». [бс. 49] Так нельзя в одной диссертационной работе рассмотреть применение всех исторических источников на уроках истории в школе, то остановимся на одном типе исторических источников, а именно на письменных.

### **Виды источников**

Приведенная выше классификация – это первый уровень деления исторических источников по группам (типам). Вторым уровнем их видовой классификация. Так как внутри каждого типа можно выделить «виды» источников.

**«Вид» исторических источников** – «исторически сложившаяся совокупность источников, которая характеризуется одинаковостью внутренней формы источника (структурой), вытекающей из единства происхождения, содержания, назначения источника при его создании». [25с.13]

В соответствии с приведенным определением понятия «вид» исторических источников, в котором социальная функция играет определяющую роль, письменные исторические источники делятся на пять видов: законодательные, делопроизводственные, публицистические, мемуарные, эпистолярные.

Кратко охарактеризуем данные виды источников.

**Законодательные (нормативные)** источники – это письменные официальные документы, (изданные) в определенной форме субъектом правотворчества в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение, разъяснение, введение в действие, прекращение или приостановление действия правовых норм, содержащих общеобязательные предписания постоянного или временного характера, распространяющиеся на неопределенный круг лиц и рассчитанные на многократное применение. Законодательными источниками являются: Конституция, законы государства, поправки к законам, указы правителя государства и т.д. Применительно к теме нашей работы, можно привести пример: Указ ее императорского величества Екатерины II «о запрете продажи мяса за границу выше указанной стоимости» от 6 июня 1763 года.» [1-2с.фонд 46]

Законодательные (нормативные) акты подразделяются на основные, производные. Основным является правовой акт, имеющий самостоятельное значение по отношению к другим законодательным актам. Законодательные документы, утверждаемые другими нормативными актами, являются производными нормативными актами. Производные нормативные акты издаются в форме правил, порядков, положений, инструкций и т.п. В нашем случае здесь основным нормативным актом будет являться «Указ ее императорского величества», приведенный выше, а производным нормативным актом – «промемория» канцелярии даурского горного

начальства селенгинскому коменданту Якоби с тождественным содержанием «Указа» [5]

К **делопроизводственным** источникам относятся документы, возникающие в процессе практической деятельности государственных органов власти, учреждений или общественных организаций.

Данную категорию можно разделить на следующие подвиды:

- - *организационная* документация – определяет порядок какой-либо деятельности, структуру, компетенцию, задачи, формы и методы исполнения (положения, уставы, правила, статуты, обязательства, договоры и т.д.); Например, «Буринский трактат об определении границ между Россией и Китаем» от 20 августа 1727 года.
- - *распорядительная* документация – служит для реализации управленческой деятельности и является продолжением организационной документацией (решения, резолюции, приказы, распоряжения, поручения, предписания и т.п.); Например, «приказ» нерчинского горного начальства сержанту Семенову, о патрулировании русско-китайской границы, с целью пресечения беспошлинной торговли. От 15 июня 1772 года. [4]
- - *контрольно-отчетная* документация – это акты, отчеты, протоколы, резолюции ревизий и комиссий; Например, рапорт шихтмейстера М. Майорова в канцелярию нерчинского горного начальства, о находке контрабандных китайских товаров. От января 1770 года. [47]

Особой разновидностью делопроизводственных источников является статистика, с помощью которой изучаются закономерности общественной жизни с ее количественной стороны, состояние различных отраслей производства, бытовые нужды населения, его рост или убыль и, следовательно, направляют дальнейшую деятельность государственных органов и общественных организаций. В нашем случае это может быть

«Статистические сведения относительно внешней торговли Китая и относительно торговли России с Китаем через Кяхту». СПб., 1910.

Статистические материалы появились в России в начале XVIII века, как часть документов государственного управления. В первый период своего существования (XVIII- первая пол XIX в) российская статистика понималась как «государствоведение». Со второй половины XIX века стала складываться статистическая документация, в которой информация излагалась только в цифровой форме.

Яркий пример «государствоведения» это работа Н.Я. Бичурина «Статистическое описание Китайской империи», написанная в начале XIX века, скорее относится к публицистическому жанру, чем к статистике.

Делопроизводство в России в XVIII-XIX вв. велось на законодательной основе. основополагающим нормативным актом, определяющим делопроизводственную структуру, был «Генеральный регламент», принятый в 1720 году.

Реестрами, книгами для официальной записи актов гражданского состояния являлись метрические книги, которые велись в России до 1917 года в церковных приходах духовенством или особыми гражданскими чиновниками. Метрические книги позволяют получить обоснованное представление о рождаемости, смертности, о возрастной структуре населения и т.д. А кроме того, они содержат сведения о конфессиональной принадлежности, местах выхода и другие сведения, позволяющие изучить народонаселение отдельно взятых территорий.

Средством административного учета населения в Российской империи в XVIII- начале XIX вв, были домовые книги, которые составлялись

частными приставами в городских полицейских частях. В домовых книгах содержалось: откуда и когда прибыл человек, его полное имя, фамилия, сословие, вероисповедание, род занятий и т.п.

Особую многочисленную группу составляют **Публицистические** источники – печатные издания, периодика (газеты, журналы, альманахи ит.п.). В них публикуются информационные и аналитические материалы по общественной и государственной жизни. Публицистика представляет собой сложный и разноплановый источник, касающийся всех без исключения сфер жизни общества. Периодические издания подразделяются на государственные и общественные. В работе с периодическими источниками есть факторы, которые необходимо учитывать - это и субъективность, и возможный государственный заказ. В тоже время публицистика очень хорошо передает атмосферу и настроения общества, изучаемого времени.

Этот вид текстов приемлем для развития первых умений работы с первоисточниками, а также может предьявляться как источник, по которому ученики самостоятельно приобретают начальные знания по теме. Например, «Енисейский листок» № 3 от 16 января 1894 года сообщает об открытии новых железнодорожных пунктов для торговли с Китаем и другими восточными странами

**Мемуарные** источники относятся к источникам личного характера и выполняют не только функцию сохранения и передачи информации, сохранившейся у участника или свидетеля, современника событий, но и публицистическую функцию в случае оправдания или защиты мемуаристом результатов своей деятельности перед современниками или последующими поколениями.

Мемуары несут на себе эмоциональный отпечаток общественно-политической атмосферы изучаемой эпохи. Они обычно создаются спустя длительный промежуток времени и содержат ретроспективный взгляд на

излагаемые события и представляют собой жизнеописание автора, его рассказ об отдельных событиях или лицах. На содержание, стиль и форму изложения, акцентирование на описываемых событиях, их репрезентативность оказывают большое влияние наблюдательность автора, его настроение, моральные и этические установки и, в конечном счете, мировоззрение в целом. Ценность данного вида источников состоит в том, что в этих текстах часто находят отражение мельчайшие детали и нюансы, ускользающие от внимания «большой истории». Воспроизводя наиболее важные с его точки зрения стороны действительности, мемуарист стремится определить свое место в происшедшем, дать ему оценку. Это делает мемуары необходимым источником при исследовании психологических и бытовых аспектов развития общества, при определении взаимосвязи между событиями прошлого, при расшифровке неполных, неточных или намеренно искаженных сведений в различных официальных документах.

Мемуарные тексты хорошо использовать для формирования критического подхода к источникам.

Интересным примером для изучения будут записки Тулишэня «Путешествие китайского посланника к калмыцкому Аюке Хану с описанием земель и обычаев Российских»

**Эпистолярные** источники – это текст, имеющий форму письма, открытки, телеграммы, посылаемой адресату для сообщения определенных сведений. Эпистолярные источники обеспечивают личные (часто конфиденциальные) связи между отдельными людьми, выполняют функцию передачи информации, которая может иметь и частный, и государственный характер. [25]

В частной переписке для современного исследователя-краеведа есть много уникальной, единственной в своем роде информации. Это дополнительный ресурс очень ценной информации по истории рода,

национальной и региональной истории и культуре. В качестве примера можно привести письма о. Иакинфа (Н.Я. Бичурина).

**Литературные источники** – это произведения литературы, которые отображают современную им действительность в художественной, словесно-образной форме. Социальная функция литературы заключается в привитии общественно значимых ценностей, идеалов и образцов поведения молодому поколению. Литература – прекрасный источник по истории духовной культуры страны. Яркий пример – это роман Сюэцинь Цао «Сон в красном тереме» написанный в XVIII веке, который в полной мере отображает особенности жизни китайского народа, различных сословий.

**Научные труды** – это особый вид источников, отражающий научные представления прошлого. Особый интерес для историков представляют труды российских историков XVIII – конца XIX века. Они являются предметом особой исторической дисциплины – историографии отечественной истории. В изучении и систематизации русско-китайских отношений в XVIII веке большое значение имеют труды Н.Н. Бантыш-Каменского, который составил «Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами».

Можно предположить, что каждому виду письменных исторических источников, присуща какая-то одна функция, ради которой он создается. Однако, связь между «видом» источника и его функцией не так прямолинейна и однозначна, как это может показаться. В силу того, что исторический источник любой видовой принадлежности отражает объективную реальность, а она многогранна и многообразна, то и сам исторический источник многогранен и многообразен по своему содержанию и выполняемым функциям. Следовательно, каждый источник обладает особенностью, которую можно охарактеризовать как полифункциональность.

## Отбор и классификация учебных текстов

Письменные источники выступают основой для отбора учителем учебного материала к урокам, для разработки методов обучения. При обращении учащихся к текстам решаются задачи развития кругозора школьников, их информационных и мыслительных умений. Эти источники являются основными при осуществлении самостоятельной исследовательской деятельности.

В практике обучения используются учебные тексты – специально адаптированные для обучения первоисточники, материалы справочной, научной литературы. Основное учебное программное содержание представлено в школьных учебниках. Дополнительные учебные тексты содержат рабочие тетради, справочники, хрестоматии первоисточников, научных работ, художественной литературы, книги для чтения по истории.

К сожалению, по истории Сибири учебников нет. Существуют лишь учебные пособия, и то очень незначительное количество. А по истории русско-китайских отношений в Сибири только одно: «История русско-китайских отношений (1618 – 1917 гг.)» Владимира Григорьевича Дацышена.

В современных условиях учебные тексты также предъявляются на цифровых носителях: в виде мультимедийных изданий, на специальных сайтах коллекций цифровых образовательных ресурсов в Интернете. Это очень удобно, как для историка-исследователя, так и для учителя или учащегося, потому, как некоторые издания хранятся только государственных архивах или библиотеках Москвы и Санкт-Петербурга.

Но даже при наличие учебных текстов, они не могут полностью обеспечить учебный процесс информационными источниками. Поэтому в методической деятельности учителя существенен удельный вес его самостоятельной работы по поиску (в библиотечных фондах, на

исторических сайтах и т.д.), отбору (применительно к программам по истории) и адаптации текстов (для их восприятия учащимися) для их использования в обучении.

В методической литературе существует опыт отбора и классификации учебных текстов по истории. Общими критериями отбора текстов для учебных целей выступают:

**направленность** содержания текстов на раскрытие основных вопросов материала курсов истории, на решение воспитательных и развивающих задач учебного процесса.

**соответствие** содержания текста, его объема и способов изложения информации возрастным познавательным возможностям и интересу учащихся;

**достоверности** отображения в них исторической реальности, однако, при развитии умений критического анализа текстов используются материалы, спорные или противоречащие существующим подходам в освещении прошлого;

**разнообразие** видов текстов, адекватное тому, которое существует в научном познании, чтобы учащиеся могли овладеть умениями поиска и целенаправленного отбора источников исторической информации;

В практике обучения истории важно различать два вида источников: первоисточники – подлинные свидетельства минувшего и вторичные источники – носители интерпретированных учеными знаний о прошлом.

По своей познавательной ценности, несомненно, более значимы первоисточники, однако основной объем учебных материалов берется из вторичных источников, как наиболее доступных для использования и восприятия учениками. [17]

## **Выводы:**

Среди всего многообразия исторических источников особое значение имеют исторические документы. Они являются непосредственными памятниками прошлого и в силу этого обладают убедительностью и доказательностью. Кроме того, исторические источники многофункциональны. Это проявляется в том, что кроме реализации социальных функций в общественной практике, они выполняют еще и гносеологическую функцию, являясь основой исторического познания. Главное – ни один «тип» или «вид» исторических источников не имеет преимуществ в познавательном процессе, а каждый имеет свою научно-познавательную ценность. Совокупное использование исторических источников разных «типов» и «видов» способствует более полному восстановлению фактов прошлого.

## Методы работы с источниками

В стандартах второго поколения особое место занимает ориентация на результат образования. Если стандарты первого поколения были созданы в «знаниевой» парадигме, в которой целью образования была передача учащимся определенной суммы знаний, умений, навыков, то стандарты второго поколения созданы в рамках деятельностной парадигмы.

Данная парадигма предполагает, что формирование учебной деятельности, как способа активного добывания знаний, является одним из направлений развития личности обучающегося. Специфика этого способа заключается в последовательной и целенаправленной отработке активности самих учащихся (понимание учебной задачи, овладение способами активных преобразований объекта усвоения, овладение способами самоконтроля). На этой основе встает задача формирования все большей самостоятельности перехода обучаемых от выполнения одного компонента учебной деятельности к другим, то есть формирования способов самоорганизации деятельности.

В рамках данного подхода утверждается, что любая деятельность, в том числе и работа с источниками состоит из трех частей:

- ориентировочно-мотивационной;
- операционально-исполнительной;
- рефлексивно-оценочной.

Отсутствие первой части превращает деятельность в хаотическое скопление отдельных действий без ясной и осознанной цели, когда человек не видит личностного смысла в совершаемых действиях, не воспринимает их как значимые, важные, необходимые для себя.

Отсутствие же третьей части также приводит к потере цели деятельности, поскольку у человека не сформирована при этом способность оценить, свое поэтапное продвижение к желаемому результату, возможность

его достижения, перспективы и последствия своего поведения в дальнейшем. Успешность деятельности, возможность ее корректировать, развитие своих творческих способностей и самосовершенствование в целом становятся весьма затруднительными при отсутствии или невысоком уровне рефлексии.

Поэтому работа с источниками, как и любая другая учебная деятельность, должна обязательно содержать все три указанных компонента и важнейшая задача образования - научить учащихся строить свою деятельность как полноценную, разумную, в которой все три части сбалансированы, достаточно развернуты, осознанны и полностью осуществлены. При этом имеется в виду, что все действия, в том числе контроль и оценку, осуществляет сам обучаемый.

Она определяет и новое качество обучения: формирование практических навыков получения и анализа информации; способность к самообучению; самостоятельную работу и возможность самоорганизации учащихся. В таком подходе важную роль приобретает проблема управления качеством образования, решение которой позволило бы оптимизировать процесс обучения, выявить педагогические упущения, найти более эффективные способы сотрудничества учителя и ученика. [18]

К сожалению, школьный опыт показывает отсутствие у учащихся интереса к историческим источникам. Это происходит в большей степени потому что работа с ними чаще всего сводится к заданиям на определение автора документа, выделение из текста главного, прочтению дополнительной литературы и конспектированию объемного текста. Таким образом, источник для школьников становится неважным и ненужным, а главная часть работы ориентирована на литературу, являющуюся уже готовой историографической интерпретацией документов. Результат такой работы с источниками зачастую оказывается противоположным поставленным целям: учащиеся не

понимают, зачем вообще нужно читать источники, какое отношение они имеют к изучению истории. Поэтому вопрос о том, как заинтересовать ученика, как показать, что источник может быть очень важным в процессе познания прошлого является весьма актуальным.

Как передвинуть акценты в традиционных методах и формах работы с историческими источниками, в пользу положительной мотивации учащихся на их счет, и как следствие, сформировать у последних познавательную активность? Этот вопрос весьма актуален.

В настоящее время ученые не пришли к единому мнению по поводу определения «метод», мы будем использовать вариант Барабанова В.В. «метод» - это способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленный на решение комплекса задач обучения, развития и воспитания». [125с. 17]

«метод» - это способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленный на решение комплекса задач обучения, развития и воспитания». Использование данного метода:

- Обеспечивает приобретение, закрепление, углубление и расширение учебных исторических знаний на основе работы с текстовыми источниками;
- Позволяет знакомить учащихся с их различными видами;
- Развивает и совершенствует умения работы с текстами и специальные умения работы с историческими первоисточниками;
- Развивает мыслительные умения, связанные с анализом, систематизацией и логическим построением приобретаемой информации;
- Позволяет организовывать исследовательскую работу школьников;
- Способствует формированию интереса к работе ученого-

историка [139-140с. 17]

При решении задач развивающегося обучения более эффективно обращение к классификации методов по этапам мыслительной деятельности учащихся.

По степени активности учащихся можно выделить две группы методов: **репродуктивные** (объяснительно-иллюстративный и репродуктивный) и **продуктивные** (проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский) методы.

Работа учеников с документом, постепенно усложняется с учётом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; объём его не превышает 10-15 строк; в 7-8 классах – растёт число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-11 классах – всё шире привлекаются политические, программные документы.

**Объяснительно-иллюстративный** метод обучения – способ передачи учителем готовой информации и организации ее осознанного восприятия. Признаком данного метода выступает вербальное изложение учителем учебного материала с использованием приемов объяснения, описания и т.п. в логике: факт – его объяснение, суждение – его иллюстрация. Воспринимая и осмысливая факты, оценки, выводы, учащиеся остаются в рамках репродуктивного (воспроизводящего) мышления пассивными слушателями. Чтобы активизировать деятельность учащихся, важно использовать приемы мотивации – побуждение к изучению материала, объяснять цели деятельности. Эффективны приемы организации письменной фиксации знаний учениками.

В «знаниевой» модели обучения данный метод находил широкое

применение для передачи большого массива информации. В наши дни он используется в начале преподавания истории, когда у учеников еще отсутствуют знания исторического материала, не сформированы умения самостоятельной мыслительной деятельности.

**Репродуктивный** метод обучения – способ воспроизведения учащимися учебного содержания на основе ранее освоенных в учебном процессе знаний и приемов познавательной деятельности. Его цель – развитие способности учащихся к воспроизведению материала. Он предполагает применение вводной и заключительной беседы, в ходе которых учитель опирается на ранее полученные учениками знания. Основным приемом является постановка заданий учащимся на воспроизведение ранее освоенного учебного содержания (пересказ фрагментов изученного документа). Контроль и оценка производятся по качеству воспроизведения знаний.

Репродуктивные методы эффективны, когда учебный материал носит преимущественно информативный, но сложный для самих учеников характер. Их использование готовит учащихся к дальнейшей самостоятельной деятельности на основе продуктивных методов обучения.

Естественно, что работа с документами должна повлечь у учащихся формирование определенных навыков. Так, учащиеся 5-6-х классов при работе с историческими документами должны уметь:

- Определить тип документа.
- Определить время написания документа или историческую эпоху.
- Определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе.
- Расположить несколько документов в хронологическом порядке.
- Работать с документами по отдельным вопросам учителя.
- Составить конкретные вопросы к документу.

- Пересказать содержание документа.
- Составить простой рассказ о событиях (о личности) с использованием исторического документа.
- Анализировать документ по предлагаемому плану.
- Составить развернутый рассказ с использованием нескольких документов. (Приложение № 1)

Продуктивные методы рассчитаны на самостоятельную поисковую деятельность учащихся.

Метод **проблемного изложения**. Он предполагает постановку учителем учебной проблемы и раскрытие путей ее решения в процессе изложения учебного содержания.

Этот метод используется при необходимости изучения сложных проблем, которые учащиеся не могут освоить самостоятельно, для анализа методологических подходов к освещению истории, альтернативных оценок учеными процесса исторического развития и т.д. Например, учитель создает проблемную ситуацию, приводя в своем рассказе противоречивые исторические факты. Затем сам формулирует проблему и показывает, как она решена учеными, обращая внимание учащихся на логику их решений. Изложение учителя в данном случае является образцом использования приемов научного познания прошлого – доказательства, рассуждения (с постановкой риторических вопросов).

Учащиеся воспринимают не только содержание исторической информации, но и логику рассуждений, способы аргументации учителя. Активизирует деятельность учащихся постановка проблемных вопросов, которые вызывают удивление, затруднение, приведение попеременно фактов, подтверждающих или опровергающих выдвинутые предположения. Это позволяет удерживать внимание учащихся на изучаемом вопросе.

На практике метод проблемного изложения часто используется в сочетании с частично-поисковым.

Работа учащихся 7-8-х классов подразумевает более глубокий аналитический характер. Ученики данных классов должны уметь:

- Составить вопросы к документам более глубокого аналитического характера.
- Анализировать документ по предлагаемому плану (более сложный план).
- Анализировать документ в контексте исторической ситуации.
- Использовать документ для доказательства собственного мнения.
- Проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах.
- Выстраивать собственные суждения, опираясь на материал одного или нескольких документов. (Приложение № 2)

**Частично-поисковый (эвристический) метод** – способ обучения, предполагающий решение учебной проблемы учащимися под руководством учителя. Его использование способствует самостоятельному усвоению знаний и способов действий; развитию творческого мышления учащихся (например, перенос знаний и умений в новую ситуацию). Проблема может преследовать цель обнаружения школьниками новых признаков ранее изученного объекта или преобразования уже известных им способов познавательной деятельности.

Метод применяется при изучении нового материала, имеющего противоречивый характер, или при совершенствовании ранее усвоенных знаний с целью обобщения полученных впечатлений, стимулирования многоаспектного осмысления явлений, самостоятельного поиска учащимися новых способов деятельности, которым их ранее не обучали. Эффективность

применения метода зависит от уровня развития познавательных умений школьников. Он используется при рассмотрении таких проблем, которые только на отдельных этапах доступны для самостоятельного решения учениками (учащиеся не обладают знаниями или умениями для рассмотрения всей проблемы в целом).

При разработке частично-поискового метода учителю необходимо, определить этапы решения проблемы, выделить те вопросы, которые будут изучаться приемами рассуждения, объяснения, эвристической беседы и др., определить задания учащимся для их самостоятельной деятельности. Часть из них осуществляется по известному учащимся образцу (с опорой на готовые задания), часть требует самостоятельного выбора (создания) способа деятельности или освоения новой информации, ближайшей к зоне развития ученика.

Этот метод часто применяется во время семинаров, дискуссий, учебных конференций. Оценивание в процессе его использования производится в основном за умение применять ранее полученные знания на разных этапах поиска. Использование частично-поискового метода готовит учеников к исследовательской деятельности.

**Исследовательский** метод представляет собой способ познавательной деятельности учащихся по самостоятельному решению учебных проблем. Он позволяет приобщить школьников к способам исторического познания, способствует формированию творческого мышления, делает возможным самостоятельное усвоение новых знаний и способов действий, которым их заранее не обучали.

Используя данный метод, учитель, организует самостоятельную работу учащихся по приобретению новых знаний, предлагая им задания

проблемного характера. Проблема, решаемая на основе применения данного метода, предполагает наличие у учеников минимального объема исторических знаний, достаточных, чтобы служить ориентационной основой в их самостоятельной исследовательской деятельности. У учащихся должны быть сформированы базовые умения самостоятельного приобретения, осмысления и применения исторических знаний.

Проблемные ситуации могут возникать и в ходе выполнения учащимися заданий, имеющих практический (инструментальный) характер (поиск дополнительных фактов, сведений, систематизация и анализ информации и т.д.).

Это сложный метод, он используется реже частично-поискового, встречается в основном на лабораторных уроках и семинарах. Он предполагает решение межпредметных (интегративных) учебных проблем, работу по написанию докладов, рефератов и т.д. Контроль и оценка результатов применения исследовательского метода проводится по рациональному способу решения познавательных заданий, по умению ставить и решать учебные проблемы, излагать результаты и доказывать свои выводы.

При использовании этого метода учитель применяет приемы, направленные на активизацию познавательной деятельности учащихся, создание проблемной ситуации, организацию коллективного обсуждения возможных подходов к ее решению, дает задание на аргументацию выводов и др. [14-15с. 47]

Деятельность выпускника основной школы предусматривает творческий характер работы с документами. Обучающиеся должны уметь:

- Отбирать необходимый материал из нескольких документов для

самостоятельного решения учебной задачи.

- Сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками.
- Сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие.
- Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.
- Извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать.
- Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов. (Приложение № 3)

Составной частью метода, единичным действием, конкретным способом обучения, наконец, частным понятием по отношению к общему понятию «метод» выступает «прием». В методике **прием обучения** – это действие учителя или ученика, обеспечивающее практическую реализацию метода, его применение для непосредственного решения конкретных задач процесса обучения на основе имеющихся умений образовательной деятельности.

На уровне использования приемов происходит распределение функций в совместной деятельности: цель учителя – преподавание, а цель учащихся – учение. Например, учитель, ставит задание «дать описание картины», а ученики используют прием описания. Их действия различны, но осуществляются они в рамках одного наглядного метода. Учитель при использовании приемов осуществляет отбор и методическую интерпретацию конкретного учебного содержания к уроку. Ученики, по мере овладения способами самостоятельной познавательной деятельности, осваивают приемы, схожие с теми, которые использует учитель. [125-126с. 47]

Прием всегда относится к определенному методу обучения, но при

этом один и тот же прием может использоваться как в рамках одного метода, так и быть задействован при реализации других (например, описание – прием устного метода обучения, но используется в рамках наглядного при работе с изобразительной наглядностью).

По целям обучения различают приемы работы с историческими источниками как средством приобретения учебных знаний о прошлом (например, при работе с учебным пособием), как с самостоятельным объектом познания (например, с «Кяхтинским договором»), как средством формирования информационных умений, воспитательного воздействия.

К приемам работы с историческими источниками, используемым учителем в процессе изложения материала, относятся цитирование, декламация и т.д. При этом цитату лучше использовать не как иллюстрацию к изложению материала, а как источник для анализа учениками изложенных в нем фактов, оценок, суждений авторов. Декламация художественный произведений используется, как правило, как средство вызвать эмоциональный отклик учеников на то, что в нем изложено. Поэтому важно, чтобы учитель владел приемами смыслового, выразительного чтения, проявлял артистизм.

Вначале учащиеся изучают текст под руководством учителя. Важно сразу приучать школьников к культуре работы с историческими источниками. Для этого можно использовать приемы показа и описание внешнего вида различных исторических источников (императорские указы, рукописи и т.д.), приемы сообщения сведений об истории создания или находки документа (письма политических деятелей), об их авторах (Н.Я. Бичурине, Г.И. Спасском).

Пока умения самостоятельной работы с историческими источниками не

сформированы, ученики приобщаются к внимательному прочтению текста и осознанному восприятию его содержания с помощью учителя. Для этого используется **прием комментированного чтения**.

Адаптированный исторический источник читается учениками по абзацам. Чтение сопровождается беседой с вопросами:

На уяснение встретившихся в тексте незнакомых слов, терминов (что означает это слово....?);

На уяснение смысла трудных словосочетаний, высказываний авторов текста (как вы понимаете эту фразу?);

На доказательство изложенных в тексте суждений (докажите фактами прочитанную мысль...);

На объяснение содержания (объясните, почему..., в чем сущность...).

Выяснение содержания текста сопровождается работой со словарями, справочниками, картами и т.д.

**Прием выборочного чтения** источника направлен на поиск ответа в тексте на поставленный вопрос.

Прием используется при изучении нового материала, доступно изложенного в источнике (найти ответ на вопрос); при работе над понятием (найти ключевые слова, характеризующие главные признаки понятия и объяснить их); для закрепления изученных другими способами сведений, при усвоении отдельных несложных теоретических положений и выводов (подтвердить фактами источника вывод урока, доказать положение); для самостоятельной систематизации сквозных знаний по определенной проблеме (проследить эволюцию органов государственной власти в России с 18 по 20 века).

В дальнейшем учитель предлагает ученикам самим находить в тексте содержание, требующее комментария, и ставить к нему вопросы. По мере освоения способов работы по прочтению текста и уяснению его содержания

возрастает удельный вес заданий, требующих от школьников самостоятельного анализа, критики источников.

Приемы анализа исторических источников направлены на освоение учащимися способов внешней и внутренней критики источника, аналогичных по своей основе тем, которые используются в научном историческом познании.

Приемы внешней критики, связанные с установлением подлинности документа, требуют специальных научных знаний. В школе в основном используются приемы определения атрибутики источника (задание на определение его вида, установление где, когда, кем создан документ и т.д.).

При осуществлении внутренней критики источника используются приемы структурного и смыслового анализа его содержания.

Как и осуществление внешней критики источника, эти приемы связаны с развитием универсальных умений учащихся, впервые формируемых на уроках русского языка (развитие речи): определять структуру текста, приобретать и воспринимать информацию в зависимости от видов источников (в данном случае – первоисточников, научно-популярных, художественных, справочных и других текстов), от содержащихся в них видов текстов (описание, оценка и т.п.).

При работе документами можно применять общий алгоритм критического анализа источника. В работах О.Ю. Стреловой предложен вариант многоуровневого подхода к анализу исторического источника. К вопросам первого уровня Стрелова относит вопросы, которые помогают установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания, хранения, публикации и находки, а также определить вид данного документа.

Вопросы второго уровня направлены на выделение главного, существенного в изучаемом источнике, то есть фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов. Этот уровень можно назвать структурным анализом текста. Он также предполагает выполнение заданий на определение и объяснение логики изложения материала, установление взаимосвязи основных частей (определить как взаимосвязаны вопросы, насколько их достаточно для освещения темы, объяснить, почему отсутствует та или иная информация).

Этот анализ должен подводить учеников к оценке полноты освещения заданной темы в источнике и информационной достаточности текста для решения поставленных познавательных задач.

Вопросы третьего уровня выводят на аксиологический анализ документа. Они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, заложенных в содержании документа.

Вопросы четвертого уровня представляют собой внутреннюю критику источника. Они направлены на установление сущности того, что говорится в источнике по заявленному вопросу, и объяснения, почему материал излагается именно так, а не иначе. Например, на установление связей между характером описания фактов исторической реальности и их интерпретацией автором.

Смысловой исторический анализ связан с внутренней критикой источника, с выполнением учениками заданий на оценку достоверности приводимых в тексте фактов (мифологических, вымышленных, легендарных – не подтвержденных достоверными источникам), на определение соответствия и полноты интерпретации события автором источника исторической реальности, на оценку обоснованности суждений автора и т.п.

Вопросы пятого уровня завершают системный анализ исторического источника и проясняют его ценность в изучении конкретной темы или в исследовании учебной проблемы. Это праксиологический уровень, помогающий определить смыслы и цели использования конкретных источников в познавательной деятельности учащихся.

Можно сюда добавить и шестой уровень сравнительного анализа текстов (в том числе альтернативных исторических источников) и других источников информации (например, изобразительной наглядности). [140-142с. 17]

### **Вывод:**

Поэтапное обучение учащихся работе с историческими источниками при изучении истории на основе различных методических моделей и конкретных приемов способствует достижению метапредметных результатов образования. Кроме того, данный вид деятельности развивает способности к критическому мышлению, формирует исследовательскую позицию, важную для успешной социализации в современном мире, для выстраивания своей идентичности и выработки собственной позиции по отношению к событиям прошлого и настоящего.

Таким образом, современными методистами предложен и обоснован ряд инновационных методических идей, разработаны концептуальные модели использования исторических источников в учебном процессе, намечающие одновременно векторы дальнейшего методического поиска.

## **Проектная деятельность и ее апробация во внеурочной работе**

Скажи мне — и я забуду, покажи мне — и я запомню, дай мне сделать — и я пойму. (Конфуций)

В современных ФГОС организация процесса обучения по предмету основывается на взаимодействии форм урочной и внеурочной деятельности учащихся. Для развития способности школьников к самостоятельной деятельности планируется использовать все образовательное пространство школы: при изучении на уроках основных учебных предметов; выполнения учениками самостоятельных заданий по предмету во внеурочное время; посещения дополнительных учебных курсов, входящих в учебное расписание; использования других форм работы с учениками, выходящих за рамки классно-урочной системы обучения.

Раньше в методической литературе термины «внеклассная» и «внеурочная» работа часто использовались как синонимы. Но сейчас преобладает другая точка зрения, согласно которой, внеклассная работа – это деятельность учащихся, организуемая за рамками классно-урочной системы обучения, не регламентируемая расписанием, не входящая в учебный план школы, т.е. добровольная, необязательная для ученика. Например, участие в ученических клубах, олимпиадах, кружках и т.п.

Внеурочная деятельность – это деятельность, которая осуществляется вне времени, отводимого для изучения основных учебных предметов, которые обязательны для всех. Однако участие во внеурочной деятельности предусмотрено учебным планом, нормативными требованиями. К такой деятельности относится выполнение заданий для самостоятельной работы по

основному предмету во внеурочное время, изучение дополнительных курсов (они включаются в расписание). В старших классах внеурочная деятельность связана с подготовкой учениками выпускного индивидуального проекта.

В соответствии с новыми стандартами результаты внеурочной предметной самостоятельной работы каждого ученика включаются в оценку его достижений при аттестации, наряду с традиционными предметными оценками за освоение основных учебных курсов. [364с. 17]

Одной из самых распространенных форм внеурочной деятельности является – проектная деятельность учащихся.

Проекты – это особый вид интеллектуальной деятельности учащихся, а также результат этой деятельности, отличительными особенностями которых являются:

1. Самостоятельный поиск участниками необходимой информации по теме проекта;
2. Ее творческое преобразование в материализованный продукт (плакат, реферат, веб-сайт и т.д.) или в какое-либо действие (акция, игра и т.п.);
3. Презентация и защита проекта.

Проекты различаются по критериям, и большинство из них отвечает форматам внеурочной деятельности.

По ведущей деятельности проекты бывают:

- - практико-ориентированные, например, «семейный архив»;
- - исследовательские, например интервью выдающихся людей;
- - информационные, например, какое-либо информационное печатное издание;
- - творческие, например панорама города начала XVIII века – художественная реконструкция повседневной жизни города;

- - ролевые – «один день из жизни...» - этюд-зарисовка, ролевая игра;

По другим критериям проекты бывают:

- - по числу участников – групповые, парные, индивидуальные;
- - по времени – мини-проекты, рассчитанные на одно или только часть учебного занятия; пролонгированные, занимающие от недели до учебной четверти или полного учебного года (мега-проекты);
- - по территории, охваченной проектной деятельностью – локальные, межрегиональные, национальные, международные;
- - монопредметные, межпредметные, метапредметные. [200-202с. 46]

При работе над проектом учащиеся должны:

- - определить проблему своей проектной деятельности на основе темы и других данных в условии задания;
- - определить круг источников в русле своей проблемной задачи, виды информации и места ее возможного нахождения, которые будут необходимы для выполнения проектного задания;
- - разработать план проектного задания, определив содержание каждого этапа и круг лиц, ответственных за их реализацию;
- - подготовить части проектного задания в микрогруппах или индивидуально, а потом сообща обсудить концепцию, макет и процедуру оформления проекта как материализованного продукта общей интеллектуальной деятельности;
- - подготовить сценарий презентации проекта;
- - провести защиту проекта в соответствии с заранее утвержденными и предъявленными участникам критериями(требованиями) качества.

Результаты выполнения проекта должны отражать:

- - способность учащихся к творческой учебно-исследовательской

деятельности;

- - сформированность умений самостоятельного решения различных задач на основе использования знаний одного или нескольких учебных предметов или предметных областей.

Проектная деятельность не может носить репродуктивный характер, а должна быть инновационной.

При создании проекта учащиеся должны проявить владение исследовательскими методами, характерными для научных исследований. А именно: показать способность к постановке цели, формулировке гипотезы исследования, планированию работы, отбору и интерпретации необходимой информации, ее структурированию, аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Проект вбирает в себя весь предшествующий опыт самостоятельной познавательной, исследовательской деятельности учащихся, приобретаемый в процессе всего обучения.

Информационно-исследовательский проект «Учебное пособие». Поиск, анализ, адаптация исторических источников русско-китайских отношений в Сибири в XVIII веке.

Реализуется в рамках курса Национально-Регионального компонента во внеурочной деятельности.

Участники – старшая школа: базовый и углубленный уровни.

Прогнозируемые предметные результаты:

- - способность применять понятийный аппарат исторического знания для систематизации исторических фактов, раскрытия общего и особенного в развитии исторических общностей;

- - владение системными историческими знаниями, служащими основой для понимания проблемы, соотнесения событий мировой, национальной, региональной и локальной истории;
- - осознание значения историзма как принципа познания прошлого и современности;
- - владение приемами самостоятельного поиска и комплексного анализа исторической информации (критика источника, структурный и сопоставительный анализ);
- - способность к проведению исторической реконструкции, тематического исторического исследования (работа с историографическими материалами, осуществление поисковых и исследовательских действий);
- - способность к применению исторических знаний в процессе социальной коммуникации, в обсуждениях, при организации и проведении историко-культурных мероприятий;
- - мотивация к последующему изучению истории в учреждениях среднего и высшего профессионального образования социально-гуманитарного профиля, в самообразовании, в историческо-краевой деятельности.

### **Первый этап – постановка проблемы проекта.**

Этот этап можно назвать одним из самых сложных этапов. Ведь необходимо заинтересовать учащихся, создать условия для работы над проектом.

В начале была поставлена проблема – малоизученность данной темы. Как уже было сказано ранее: учебников нет, существует единственное учебное пособие В.Г. Дацышена. Конечно, информация по русско-китайским отношениям в Сибири в XVIII веке имеется. Но она очень разрозненная и не всегда ее можно найти в открытом доступе. Нас с учениками заинтересовал

вопрос: «Почему о русско-китайских отношениях XVII века, XIX, и далее информации намного больше, чем по XVIII веку?».

Скорее всего, причина лежит в том, что в XVII веке начинают зарождаться и развиваться первые приграничные отношения, а уже в XIX веке и далее происходит их бурное развитие.

А вот XVIII век можно охарактеризовать как относительно спокойный. После 1935 г. в русско-китайских отношениях наступило затишье. Беспокойство причиняли мелкие пограничные конфликты, да духовная миссия в Пекине. В тот период дела миссии складывались не самым лучшим образом: то архимандрит окажется недостойным, и ведет себя непотребно сану, то ученики окажутся нерадивыми, и вместо гранита науки употребляют спиртное. Но все эти происшествия никак не могли повлиять на отношения на государственном уровне. И пока нет точки раздора между ними, отношения протекают относительно спокойно.

Наверно поэтому ученые мало интересуются данным периодом. Хотя, если посмотреть на региональном уровне, то страсти были совсем шуточные. Россия продвигается все дальше на восток, к морю. Камчатской экспедиции необходимы запасы провизии и оружия, а доставка таковых доступна лишь по Амуру, который частично протекает по территории Китая.

Еще одной точкой предковения стоит вопрос о перебежчиках. Китай в 50-х годах XVIII века проводит экспансионистскую политику в отношении соседних государств. Пользуясь гражданской войной в Джунгарии, цинское правительство вторгается на ее территорию. В результате часть населения во главе со старейшинами перебралось на более спокойную российскую территорию, что естественно не понравилось Китаю.

Мы решили обобщить разрозненную информацию во едино и дополнить ее новыми историческими источниками. На обдумывание и осмысление поставленной проблемы ушло около недели.

На **втором этапе** учащиеся определили необходимую литературу, а также круг первоисточников по заданной теме.

- Русско-китайские отношения в XVIII веке. Документы и материалы. Т. III: Русско-китайские отношения. 1727 – 1729/ отв. ред. С.Л. Тихвинский. - М.: Памятники исторической мысли, 2006. – 544с.
- Бантыш-Каменский Н. /Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами с 1619 по 1792 год/ Н. Бантыш-Каменский. – Казань.: Типография Императорского Университета, 1882. – 580с.
- Миллер Г.Ф. /Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащих/ Г.Ф. Миллер. – СПб.: при Императорской Академии Наук, апрель 1757.
- Орлов И. /Новейшее и подробнейшее историческо-географическое описание Китайской империи. Часть первая/ И. Орлов. – М.: В Университетской Типографии, 1820. – с.
- Орлов И. /Новейшее и подробнейшее историческо-географическое описание Китайской империи. Часть вторая/ И. Орлов. – М.: В Университетской Типографии, 1820. – с.
- Васильев В.П. /Открытие Китая и другие статьи/ В.П. Васильев. – СПб.: Вестник всемирной истории, 1900. – 174с.
- Дацышен В.Г./История русско-китайских отношений (1618 – 1917 гг.): учеб. пособие/ В.Г. Дацышен. – Красноярск.: РИО ГОУ ВПО КГПУ, 2004. – 230с.
- Дацышен В.Г. /«Кяхтинский трактат 21 октября 1727 г.»: проблемы текста и датировки/ Общество и государство в Китае. Т XLVII, ч.1. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

- Институт востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН), 2017. – 742 с.
- Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-китайских отношений/ под ред. С.Л. Тихвинского. – М.: Мысль, 1982. – с.
  - История Китая/ под ред. А.В. Меликсетова. – 2-е изд, испр. И доп. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. – 736с.
  - Международные отношения на Дальнем Востоке. Книга первая. С конца XVI в. до 1917 г./ отв. ред. Жуков Е.М. – М.: Мысль, 1973. – с.
  - Мясников В.С. /Кастальский ключ китаеведа: соч. в 7т. Т.3 Договорными статьями утвердили. Россия и Китай: 400 лет межгосударственных отношений/ В.С. Мясников. – М.: Наука, 2014. – 603с.
  - Пумпян Г.З. /Россия и Китай: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов)/ Г.З. Пумпян. – СПб.: Альфарет, 2012. – 308с.
  - Тихвинский С.Л. /Восприятие в Китае образа России/ С.Л. Тихвинский. – М.: Наука, 2008. – 246с.

Также у нас имелись неопубликованные документы Читинского архива, предоставленные В.Г. Дацышеном, которые мы могли включить в наш проект.

На **третьем этапе** происходил сбор и обработка информации по теме проекта, обсуждение ключевых моментов. Для более глубокого изучения темы, было решено обратиться в Государственный архив Красноярского края. Там учащиеся изучили архивы Г.И. Спасского, тех дел, касающихся именно русско-китайских отношений XVIII века.

Государственный архив Красноярского края фонд 805 дело 102

Государственный архив Красноярского края фонд 805 дело 107

На этом этапе учащиеся разделились на группы. Одни ездили в архив, снимать копии с документов. Другие пытались расшифровать уже имеющиеся. Третьи читали учебные пособия и монографии, выбирая оттуда главное.

Задача учителя на данном этапе состояла в консультации учителя по прочтению архивных документов, т.к. рукописный текст XVIII века очень плохо поддается расшифровки.

**Четвертый этап** – лабораторно-практическая работа с источниками. Это самый трудоемкий этап проекта на него мы определили три месяца.

### **Копия с проекта инструкции действительному Тайному советнику графу Головкину.**

«Желая распространить торговлю сколько можно более наших подданных, дабы доставить им сугубые способы к благосостоянию и изобилию, мы открыли им многие торговые пути внутри государства и вне онаго, и доставили разные льготы и преимущества ныне торг с Китайцами обращает к себе наше внимание в настоящем степенном положении. Он доставлен уже нашим подданным нарочитной выгоды, но может сделаться наибольшим источником промышленного изобилия и богатства, если будет усмотренно на прочном основании, и естли пределы его будут расширены. Сего признали мы полезным отправить вас в Пекин в качестве чрезвычайного и полномочного посольства и снабдить вас следующими предписаниями: Китайское правительство предвидело уже о посольстве к ним назначенном на принятие онаго изъявили свое согласие; но недоверчивость китайцев и удаленность от всего, что имеет вид, были поводом, что сообщав им о том, появлении ими было в виду один только предмет сему отправлению и именно тот, чтоб поздравить Богдыхана со вступлением на престол его прародителей и известить равномерно о возшествии на престол нашем. Ваш отъезд посольства в Китай нами

назначаемого но от благоразумия вашего и тех сведений, кои там Вы получите, зависеть будет изыскание средств к наилучшему окончанию возложенных на вас поручений. Отдаленность Китайской Империи, совершенно иной образ производства дел, другие нравы и неизвестность в коих мы находимся о нуждах того края, о склонностях и расположении управляющих делает почти невозможным определить здесь предварительно образ поведения, которому вам должно будет следовать. Товарищ министра иностранных дел князь Чарторыйский сообщил вам все сведения, какие касательно сношений наших с Китаем и торговли с Государством с кем в разных департаментах имеют где оных вы с большей удобностью подчерпнуть можете некоторые правила в руководство вам. Здесь же будут начертаны токмо главнейшие статьи кои по соображению кажутся долженствующие служить предметом стараний ваших в Пекине».

#### **Вопросы и задания к источнику:**

1. Какая приоритетная задача в русско-китайских отношениях стоит перед российским правительством?
2. В чем заключается трудность в осуществлении дипломатических отношений между двумя государствами? (назвать несколько причин)

#### **(Приложение № 3)**

#### **Изучите описание трех русских духовных миссий в Пекине.**

#### **«Первая Духовная Миссия отправленная в Пекин в 1714 году**

Начальник сей миссии был Якутский Архимандрит Иларион Лежайский. С ним посланы были Иеромонах, Иеродиакон и 5 церковников. Неизвестно, какую пользу доставила сия миссия Отечеству, но видно только, что по приезде в Пекин, от Китайского Императора необыкновенным образом была одарена; ибо Архимандриту выдано 1500 лан серебра,

монахам по 1100, церковникам по 350 на покупку домов и слуг – и сверх того дано платье, какое только было нужно, и вообще все содержание – готовое.

Архимандрит Лежайский видя себя в таком изобилии и имея сверх того при себе довольно мягкой рухляди, начал жить очень роскошно, как на пр. выезжать всегда парадно с 4-мя (???) вершинниками и одним передовом, державшим в руках Архимандритский посох; познакомился со многими из Китайцев, так же и езуитов; весьма часто угощал их великолепным образом, одаривал щедро и без разбору всякого китайца, получал в отдарки мелочи и не занимаясь сам расходами, поручил оные и ключи от кладовых церковнику. Но в скором времени не стало ни рухляди, ни серебра, Архимандрит лишился знакомства. Китайцы к нему приходили, а езуиты принимать его к себе не стали. Пришедь столь скоро в бедное положение и не имея ни откуда помощи, Лежайский повергся в печаль, предался в пьянство – и через три года и 9 ¼ месяцев пребывания в Пекине помер скоропостижно 14 октября 1717 года.

Здесь должно заметить, что оставшийся в Пекине иеродиакон Филимон через несколько годов по смерти Архимандрита, подал в Китайский Трибунал прошение о надобности в Пекин нового Русскаго Даламы: о чем доложено было Богдыхану, который повелел иеродиакону с одним церковником возвратить для сего в Россию. По выезде из заграницы, иеродиакон начал разглашать что будто сам Богдыхан Канси желает принять Христианскую веру. Слухи дошли до Правительства и по тому то назначен был в Пекин преосвященный Иннокентий со свитою 12 духовных особ, который однакож как известно, Китайским правительством не принят.

### **Вторая духовная миссия, отправленная в 1729 году.**

По непринятии преосвященного, отправлен был в Пекин на место умершего Архимандрита Лежайского бывший Иркутский Архимандрит Антоний Платковский. С ним были посланы 1 белый священник, 1

иеромонах, 1 иеродиакон 2 причетника и 3 ученика. Сей же самый Архимандрит был в Пекине еще прежде в 1720 году с мая месяца и в следующем 1721 году марта выехал оттуда в Россию с посланником Измайловым. В записках упомянуто, что о поступках сего Архимандрита во время пребывания в Пекине, за кои выслан он был в Россию подробно известно Святейшему Синоду. В 1731 году, по прибытии в Пекин Каравана под управлением известного Лоренца Ланга – миссия обратилась к нему с жалобой на Архимандрита. Лоренцу Лангу по сему поручено было исследовать о поведении Платковского все жалобы и по возвращению представить Святейшему Синоду, но во время, когда он был еще в Пекине, Архимандрит Платковский подал на него в Караванную Канцелярию донос, что он Ланг, яко иноверный, подкопал в Пекинской церкви Алтарь, от чего треснула церковная стена. Донос по исследованию оказался совершенно ложным. В 1739 году Архимандрит Платковский входил с просьбами в Трибунал и требовал дать ему всю церковную утварь и 20 рублей на расходы. Трибунал, наскучив его домогательствами, призвал его в свое присутствие и велел принести образцы церковных вещей. Что приносил их приказано было сшить все одеяние по образцам и саму митру и он одет был в Трибунале в полное Архимандритское одеяние; и хотя домогался он, чтобы приказали сделать ему бриллиантовый перстень, уверяя что без онаго служить якобы нельзя однакож в том ему отказано. Когда Лоренц Ланг прислал к Архимандриту Платковскому Указ из Святейшего Синода, то он, бросив указ на землю, велел сказать Лангу, что он недоверок и как смеет посылать ему Указы. За сие высечен Платковский Лангом плетьюми, взят под стражу и в сем состоянии находился до самого выезда из Пекина под стражею в 1737 году, а по возвращению в Россию, отдан под начало в Троицкую Лавру рядовым монахом за все его поступки.

### **Осьмая духовная миссия в 1794 году.**

Начальник сей миссии был Архимандрит Софроний Грибовский. При нем два иеромонаха, 1 иеродиакон, 2 церковника и 4 ученика. Архимандрит сей имел главную к сожалению достойную страсть обжорство, сделавшись известным почти всем Китайцам, которые называли его именем одного святого их Мила-еро представляющего в Кумирнях их самого тучного истукана. Служба церковная совершалась при сем Архимандрите весьма редко, который по природной глупости и по невежеству делал различные притеснения ученикам и через то весьма много препятствовал им в приобретении нужных познаний. Впрочем ученики сей миссии возвратились оттуда с весьма хорошими познаниями в китайской и манджурской литературе и другими сведениями, которые гораздо могли быть обширнее, ежелиб сие ученики были под руководством лучшего начальника».

#### **Вопросы и задания:**

1. Как относилось Китайское правительство к существованию русской духовной миссии в Пекине?
2. Как можно охарактеризовать глав всех трех миссий?
3. Какой стереотип сложился у китайцев, глядя на русских?
4. Какая иерархия существовала в русской дипломатии?
5. В чем причина такого поведения глав русских миссий, на ваш взгляд?

**Пятый этап** работы над проектом – подведение итогов: формулирование результатов и выводов. Оформление проекта. Учитель выступает как консультант. Этот этап рассчитан по времени на шесть недель.

**Шестой**, заключительный этап – это подготовка доклада и сам доклад. Непосредственно продукт проекта – учебное пособие в электронном формате. После доклада и презентации, группа, вместе с учителем проводит самоанализ проекта: оценка деятельности каждого из участников, самооценка, вклад в общее дело, трудности, препятствия и т.п. Учитель может задавать уточняющие вопросы участникам. Участники проекта, путем

коллективного обсуждения, должны сами решить, был ли достигнут желаемый результат.

### **Вывод:**

Внеурочная работа по истории – составная часть учебно-воспитательного процесса, форма организации исторического образования учащихся.

Существует органичная связь учебной и внеучебной деятельности в ценностно-целевых, содержательных и процессуальных аспектах общего гуманитарного образования школьников. Темы внеурочных мероприятий по истории формируются в продолжении сюжетов и проблем, рассмотренных на уроках.

Современные формы внеурочной работы по истории адекватные вызовам времени и целям гуманитарного образования, подразумевают активное участие учеников в подготовке и проведении мероприятий, проживание событий, в которых встречаются прошлое, настоящее и будущее.

Реализованный проект показал, что в ходе деятельности учащиеся увидели практическое применение своих знаний и умений. Участники были заинтересованы в конечном результате. Деятельность в проекте позволила расширить границы своих познаний, появилась потребность к более углубленному изучению истории. Чувство ответственности, которое испытывал каждый из участников, только сплотило команду.

Учащиеся на личном опыте убедились в неоднозначности исторических выводов, и интерпретаций.

На третьем этапе проектной работы в команду попросились еще двое ребят, заинтересованные деятельностью своих одноклассников. Эти ребята проявили себя, как активные и творческие личности.

Реализация проекта, кроме поиска и обработки информации, предполагала еще и творческую деятельность, как в написании работы, так и в ее оформлении.

Таким образом, можно смело сказать, что проектная деятельность помогает развить умение анализировать проблемные ситуации; умение проектировать цели; планировать достижение целей; умение оценивать решения и делать обоснованный выбор; умение ставить перед собой и решать познавательные задачи; умение эффективно работать в группе; а также развитие мотивации к последующему изучению истории.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты данной исследовательской работы показали целесообразность и эффективность применения исторических источников при изучении истории в школе. Исследование дает основания сделать некоторые выводы: введение в содержание урока сначала одного, а затем тематического комплекта исторических источников, формирование представлений о способах их изучения, последовательная конкретизация их применения на практике через инструктаж, введение памяток, позволяют успешно развивать познавательную самостоятельность школьников.

Способы включения исторических источников должны предусматривать постепенное усложнение работы, что позволяет совершенствовать организацию обучения, значительно увеличив удельный вес самостоятельной работы. Роль учителя на начальном этапе заключалась в пошаговом руководстве познавательной деятельностью учеников, а затем в общем руководстве, с постепенной заменой педагогического контроля самоконтролем учащихся.

Планомерное и системное обучение учащихся способам изучения исторических источников создает условия для формирования умений: познавательно-исторических, межпредметных, метапредметных, повышает активность и самостоятельность в овладении историческим материалом.

Изучение разнообразных по виду исторических источников позволяет полнее реализовать воспитательный потенциал истории: включение исторических описаний, художественных произведений, мемуаров, писем активизирует работу учащихся, развивает их образное мышление, стимулирует выработку эмоционально-ценностных, оценочных суждений по поводу исторических событий, явлений, личностей в истории.

В процессе опытно-экспериментальной работы выявлены критерии отбора исторических источников, обеспечивающие мотивацию и реализацию деятельностного подхода в обучении истории. Исторические источники должны быть: многоаспектными - освещать разные аспекты исторических событий, явлений: вопросы политической, социально-экономической, культурной жизни и т.д.

Исследование подтвердило, что процесс изучения исторических источников на уроках истории осуществляется в результате овладения первоначальными процедурами исторического исследования, развития общелогических, общеучебных умений, наращивания познавательно-исторических умений, создающих основу для практического и творческого применения способов действий по анализу исторических источников.

Установлено, что с учетом возрастных познавательных возможностей учащихся, эффективно применение следующих методических приемов: постановки проблемно-познавательных задач; развернутой инструкции; словарного поиска; драматизации; персонификации; установления межпредметных связей и т.д.

Выявлено, что при работе с историческими источниками происходит увеличение удельного веса самостоятельной деятельности школьников. Использование разнообразных типов занятий: уроков изучения нового материала с элементами лабораторного занятия; систематизации, проверки и учета знаний в сочетании с элементами практического занятия; систематизации и обобщения с элементами игрового занятия и др. ведет к многообразию видов учебной деятельности, росту мотивации и потребности в получении новых знаний.

Как показал опыт организации проектной деятельности с применением изучения исторических источников она способствует формированию интереса школьников к истории своей малой родины, истории страны, мира.

Процесс поиска ответов на вопросы проекта по источникам невольно выводит учащихся на поиск информации и за пределами заданной темы, что формирует их информационные умения. А реальные результаты проекта - доказывают практическую востребованность их деятельности. У ряда учащихся, благодаря знакомству с документом, формируется интерес к истории. В процессе работы с источником активизируется процесс мышления и воображения, а это способствует более плодотворному усвоению исторических знаний и развитию исторического сознания.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

### ИСТОЧНИКИ

1. Русско-китайские отношения. 1689-1916. Официальные документы/ ред. Мясников В.С. – М.: Восточная литература, 1958. – 142с.
2. Русско-китайские отношения в XVIII веке. Документы и материалы. Т. III: Русско-китайские отношения. 1727 – 1729/ отв. ред. С.Л. Тихвинский. - - М.: Памятники исторической мысли, 2006. – 544с.
3. Русско-китайские отношения в XVIII веке. Документы и материалы. Т. VI: Русско-китайские отношения. 1752 – 1765/ отв. ред. С.Л. Тихвинский. - - М.: Памятники исторической мысли, 2011. – 429с.
4. Читинский Областной государственный архив. Ф 31. Промемории из канцелярии Даурского горного начальства о продаже мяса и цен на него. 1761-1773. ед. хр.46 л.1
5. Читинский Областной государственный архив. Ф 31. Промемории из канцелярии Даурского горного начальства о продаже мяса и цен на него. 1761-1773. ед. хр.46 л.121
6. Красноярский краевой Государственный архив. Ф 805 Г.И. Спасский. Оп. 1. Д. 102
7. Красноярский краевой Государственный архив. Ф 805 Г.И. Спасский. Оп. 1. Д. 107
8. Бантыш-Каменский Н. /Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами с 1619 по 1792 год/ Н. Бантыш-Каменский. – Казань.: Типография Императорского Университета, 1882. – 580с.
9. Миллер Г.Ф. /Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащих/ Г.Ф. Миллер. – СПб.: при Императорской Академии Наук, апрель 1757.

10. Орлов И. /Новейшее и подробнейшее историческо-географическое описание Китайской империи. Часть первая/ И. Орлов. – М.: В Университетской Типографии, 1820. – с.
11. Орлов И. /Новейшее и подробнейшее историческо-географическое описание Китайской империи. Часть вторая/ И. Орлов. – М.: В Университетской Типографии, 1820. – с.
12. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897. <http://base.garant.ru/55170507/>
13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413. <http://base.garant.ru/70188902/>
14. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 08.05.2013)
15. Тулишень /Путешествие китайского посланника к калмыцкому Аюк Хану с описанием земель и обычаев Российских/ Тулишень. В СанктПетербурге при Императорской Академии Наук – Спб.: 1782. – 168с.

## **ЛИТЕРАТУРА**

16. Александров В.А. /Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина 17в.)/ В.А. Александров. – М.: Наука, 1969. – 240с.
17. Барабанов В.В., Лазукова Н.Н., Ванина Э.В. и др./Методика обучения истории: учебник для студ. Учреждений высш. образования/под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432с.
18. Бахтина О.И. и др./Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе: Пособие для учителя./ Под ред. Колоскова А. Г., Рец. Г.

- М. Плоткин. М.: Каф. методики преподавания истории, обществоведения и права МГПИ им. В. И. Ленина, 1984. - 272 с.
19. Бирюков С.А./Работа с архивными документами на уроках истории/С.А. Бирюков// Методика – 2002, № 2. – с. 16-22
20. Ваганов В.Ю./Памятки для учащихся на уроках истории. // В.Ю. Ваганов//Преподавание истории в школе. - 1989. № 4. – с. 5
21. Васильев В.П. /Открытие Китая и другие статьи/ В.П. Васильев. – СПб.: Вестник всемирной истории, 1900. – 174с.
22. Вяземский Е.Е./Изучение истории на профильном уровне. Сборник учебно-методических материалов/ Е.Е. Вяземский. – М.: Русское слово, 2006. – 251с.
23. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю./Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства: Практическое пособие/ Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Гуманит. Изд. центр Владос, 2004. – 160с.: ил.
24. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю./Теория и методика преподавания истории. Учебник для вузов/ Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Изд. Центр Владос, 2003. – 384с.
25. Гора П.В./Повышение эффективности обучения истории в средней школе/П.В. Гора. М.: Просвещение, 1988. - 251 с.
26. Гумилев Л.Н. /Поиски вымышленного царства/ Л.Н. Гумилев. – М.: ГРВЛ, 1970. – 432 с.
27. Дацышен В.Г./История русско-китайских отношений (1618 – 1917 гг.): учеб. пособие/ В.Г. Дацышен. – Красноярск.: РИО ГОУ ВПО КГПУ, 2004. – 230с.
28. Дацышен В.Г. /Очерки истории российско-китайской границы во второй половине XIX – начале XX вв./ В.Г. Дацышен. Тыва.: Республиканская типография, 2000. – с.
29. Дацышен В.Г. /«Кяхтинский трактат 21 октября 1727 г.»: проблемы текста и датировки/ Общество и государство в Китае. Т XLVII, ч.1. –

- М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН), 2017. –  
742 с.
30. Дацышен В.Г. Чегодаев А.Б. /Архимандрит Петр (Каменский)/В.Г.  
Дацышен, А.Б. Чегодаев. – М.; Гонконг.: Братство святых первоверных  
апостолов Петра и Павла, 2013. – 360с.
31. Демидова Н.Ф. Мясников В.С. /Первые дипломаты в Китае. «Роспись  
И. Петлина и статейный список Ф.И. Байкова/ Н.Ф. Демидова, В.С.  
Мясников. – М.: Наука, 1966. – с.
32. Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-  
китайских отношений/ под ред. С.Л. Тихвинского. – М.: Мысль, 1982. –  
с.
33. Енисейский Север: история и современность: сб. науч. тр./отв. ред. А.С.  
Вдовин; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2011,-  
Вып.11 – 152с.
34. Замараев О./Обучение работе с историческими документами на основе  
документально-методического комплекса) / О. Замараев// Учитель  
года, 2003. №3
35. Иванцова А.Н./Русско-китайские приграничные отношения в Сибири в  
XVIII веке/А.Н. Иванцова
36. Иоффе А.Н., Пахомов В.П./Современная методика гражданского  
образования/А.Н. Иоффе, В.П. Пахомов. – Самара.: Изд. НТЦ, 2003. –  
117с.
37. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма (XVII в. –  
февраль 1917 г.)/ отв. ред. Крушанов А.И. – М.: Наука, 1991. – с.
38. История Китая/ под ред. А.В. Меликсетова. – 2-е изд, испр. И доп. – М.:  
Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. – 736с.
39. Ковальченко И.Д./Источниковедение истории СССР: учебник / под  
ред. И.Д. Ковальченко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа.  
1981. – 496 с.

40. Лернер И.Я./Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: Пособие для учителей/И.Я. Лернер. – М.: Просвещение, 1982. – 191с.
41. Лисова К.И./Использование документов на уроках истории и народоведения. // Народное образование. 2001, № 5. с. 141-149.
42. Международные отношения на Дальнем Востоке. Книга первая. С конца XVI в. до 1917 г./ отв. ред. Жуков Е.М. – М.: Мысль, 1973. – с.
43. Межэтнические связи приенисейского региона 1609-1916 гг. Сборник документов. Часть 1/сост. Г.Ф. Быконя, Е.А. Иванова, С.А. Минина и др. – Красноярск.: Архивное агенство администрации Красноярского края, Управление общественных связей Совета администрации Красноярского края, Красноярск.: 2007. – 210с.
44. Мясников В.С./Кастальский ключ китаеведа: соч. в 7т. Т. I Империя Цин и Русское государство в XVII веке/ В.С. Мясников. – М.: Наука, 2014. – 603с.
45. Мясников В.С. /Кастальский ключ китаеведа: соч. в 7т. Т.3 Договорными статьями утвердили. Россия и Китай: 400 лет межгосударственных отношений/ В.С. Мясников. – М.: Наука, 2014. – 603с.
46. Нарский И.В. и др./Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия : сб. ст. /И.В. Нарский и др. Челябинск.: Каменный пояс, 2008. – 476 с..
47. Никифоров Ю.А., Вяземский Е.Е., Иоффе А.Н. и др./Новейшая история России: преподавание в школе: учебное пособие/ Ю.А. Никифоров, Е.Е. Вяземский, А.Н. Иоффе и др. под ред. В.Д.Нечаева. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013. 384с.: ил.
48. Пумпян Г.З. /Россия и Китай: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов)/ Г.З. Пумпян. – СПб.: Альфарет, 2012. – 308с.

- 49.Пушкарёв Л.Н./Классификация русских письменных историчников по отечественной истории/Л.Н. Пушкарёв. М.: Наука, 1975. – 282с.
- 50.Романова В.П., Круткина В.Л./Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность : сб. науч.ст. /под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов. : Научная книга, 2007. – 528 с.
- 51.Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений/ под ре. А.В. Лукина. – М.: Весь мир, 2013. – 704с.
- 52.Российско-Китайские отношения: Сибирский аспект: материалы международной конференции 1-2 декабря 2016 года/отв. ред. В.П. Зиновьев. – Томск.: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 320с.
- 53.Румянцев В.Я./Работа с историческими источниками/В.Я. Румянцев// Преподавание истории в школе. – 2003. - № 3
- 54.Саликов В./Свидетель эпохи, (организация работы с документами)/В. Саликов // Учитель года.- 2003.- №8.
- 55.Старцев А.В./Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): Монография/А.В. Старцев. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. – 308 с.
- 56.Стрелова О.Ю./Учебник истории: старт в новый век/О.Ю. Стрелова – М.: Просвещение, 2006. –143 с.
- 57.Стрелова О.Ю. Национально-региональный компонент исторического образования: каким он видется на местах? // Преподавание истории в школе. — 2002. №3. - С.34-42.
- 58.Студеникин М.Т./Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений/М.Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС, 2004. - 89 с.
- 59.Сюэ-Цинь Цао/Сон в красном тереме/Цао Сюэ-Цинь. – М.: Наука, 2014. – 1056с.

60. Тихвинский С.Л. /Восприятие в Китае образа России/ С.Л. Тихвинский.  
– М.: Наука, 2008. – 246с.
61. Троицкий Ю.Л./Дети пишут историю/Ю.Л. Троицкий// Преподавание истории в школе.- 1999.- № 10
62. Троицкий Ю.Л. Развитие творческого мышления на уроках истории // Преподавание истории в школе. - 1996. №2. - С. 12-17.
63. Харламов Е.В. Работа с историческими источниками на уроке истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. - №1. - С. 45-48.
64. Хвостов В.М. /«Китайский» счет по реестру и правда истории// Международная жизнь.- 164.- № 10
65. Хлытина О.М./Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета.- 2011.- № 3.
66. Хлытина О.М. Произведения искусства как визуальные исторические источники и историографические тексты на уроках истории //Преподавание истории в школе. – 2011.- № 4. С. 37–44
67. Черваков И.И./Организация работы с документом на уроке // Преподавание истории в школе. 1999. - №8. - С. 47-51.
68. Ши-Най Ань/Речные заводи/ Ань Ши-Най. –М.: Наука, 2014. – 607с.
69. Шумахер П.В. /Наши сношения с Китаем (1567 – 1805): Исторический очерк/ П.В. Шумахер. – Русский архив.- 1879.- № 6

### **Интернет-ресурсы**

70. <https://krasnoyarsk.tpprf.ru/ru/region/economy/>
71. <https://www.gazeta.ru>
72. <https://tass.ru>
73. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc](http://www.consultant.ru/document/cons_doc)
74. <https://histrf.ru/biblioteka/b/istoriko-kul-turnyi-standart>
75. <https://www.history-at-russia.ru/xvii-vek/otnosheniya-rossii-i-kitaya.html>

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **Приложение № 1**

#### **Н.Я. Бичурин «Китайские военные силы»**

«В Китае содержится бесменное войско; а военную силу составляют два военных состояния: Маньчжурское и Китайское. Первое образовалось, или составилось из трех племен: Маньчжуров, Монголов и Китайцев, пришедших из Маньчжурии; а второе, из внутренних Китайцев. Из сих двух состояний пополняют разные корпуса действительно служащих войск.

Маньчжурское военное состояние разделено на восемь знамен Бпа-ци. Это суть: восемь корпусов, которые получили название от цвета своих знамен.

Из знамен оба желтые и белое считаются тремя высшими, также дворцовыми знаменами, а остальные пять низшими знаменами. Первые принадлежали Маньчжурскому хану, а последняя союзникам его».

### **Вопросы к прочитанному:**

1. Имелась ли в Китае регулярная армия?
2. Было ли разделение войск по этническому составу?
3. На какое количество корпусов подразделялось китайское войско?
4. Какая нация считалась привилегированной в Китае того времени?

### **Н.Я. Бичурин «Статистическое описание Китайской империи»**

«Китайцы под словом религия понимают самое вероучение, то есть известный образ мыслей в отношении к богопочитанию и нравственности. По сей причине все религии на китайском языке имеют одно общее название «цзяо», что значит учение, толк, а яснее сказать: изложение обрядов и нравственного учения какой-либо религии. Богослужebные обряды считаются формою внутренних действий, которые хотя и важны сами в себе по отношению к цели, но обряды одной какой-либо религии, как средство, не имеют никакого преимущества перед обрядами других религий. Китаец, по набожности, молится по обрядам каждой религии, терпимой законами его отечества; по стечению обстоятельств сообразуется с учением той или другой религии, но ни к одной не прилепляется исключительно; и посему в китайском народе нет общих названий по религиям. Одни только учителя религиозных сект, составляющие духовенство, имеют собственные названия по религиям (Даос, хошан, лама. Здесь предварительно должно еще заметить, что слова: хошан, шамынь, фоист, буддист имеют одно значение.). Все они живут в монастырях при своих храмах, исправляют богослужение по своим обрядам и, в отличие от мирян и учителей прочих религий, носят самое одеяние особого покроя и цвета.

В Китае находятся три народные религии: 1) религия ученых — жу-цзяо, 2) религия даосов — дао-цзяо, 3) религия фоистов — фо-цзяо, иначе ши-цзяо.

### **Вопросы к прочитанному:**

1. Существовала ли в Китае единая религия?
2. Присуща ли китайцам веротерпимость?
3. Мог ли один человек перейти из одной религии в другую?

### **Н.Я. Бичурин «Статистическое описание Китайской империи»**

«В Европе, в Кяхте, а с недавнего времени в нашей северной столице довольно находится разных китайских изделий, по которым каждый, кто видел их, сам может судить о степени утонченности, которой достигли китайцы в своих рукоделиях и художествах в столь длинный период времени. Мне остается изложить свое мнение, как самовидцу тех же изделий, но в большем разнообразии, и сверх того подать понятие об истинном состоянии, в котором ныне находятся ремесла и художества в Китае.

Саждение хлопчатобумажного растения и шелководство суть такие два предмета, о которых правительство печется не менее хлебопашества и которые по хлебопашестве наиболее занимают деятельность [115] народа. Китайцы и бумажные и шелковые ткани из домашних материалов работают. Хлопчатобумажные фабрики наиболее процветают в Северном Китае. Бумажные ткани, называемые в России китайкою, некогда славились у нас своею добротою и прочностью красок, а ныне те же самые ткани чрезвычайно далеки от подобных изделий в Европе. В Китае бумажные ткани назначены для народного употребления, и потому фабриканты мало стараются даже и об их разнообразии.

Шелководством наиболее занимаются в Южной Китае, и преимущественно в восточных губерниях. Хан-чжеу, Су-чжеу, Нин-бо и Ян-чжеу славятся и тканьем и крашением шелковых изделий перед всеми другими городами. Там особенное внимание обращено на доброту тканей и прочность красок.

Выделка и подбор ценных мехов, приготовление туши и сухих красок, резьба из дерева и слоновой кости ничего более не требуют к своему совершенству ни в доброте внутренней, ни в изяществе отделки.

Китайский фарфор уважается в Азии как редкость: а некогда и в Европе дорого ценили его по внутренней доброте. Ныне, напротив, смотрят на китайские фарфоровые изделия как на иностранную вещь — из одного любопытства. В изяществе живописи китайский фарфор далеко отстал от европейского.

Чистотою железных и медных изделий китайцы не могут похвалиться даже перед монголами; впрочем сие происходит не от неспособности, но от нерадения. В Пекине в лавках со старою мебелью встречаются бронзовые вещи весьма искусной работы. Но потребители металлических изделий вообще на искусство обращают внимание менее, чем на дешевизну вещей и прочность их.

Работа золотых и серебряных вещей, особенно ювелирство остановились на средней точке совершенства и, вероятно, не скоро двинутся вперед. Украшение головных уборов вместо бирюзы голубым пухом с перьев птицы цуй-няо более привлекает их внимание.

Ваяние в малых видах, и преимущественно вещей из цветных камней кремнистой породы, можно назвать образцовым, особенно в произведениях XI и XII века. Но сие, можно сказать, только в отношении к искусству в отделке. Что касается до изящества человеческих форм, эстетическое в сем деле чувство китайца близко подходит к понятиям остяка об уродливой форме его богов. Лучшие [116] художественные изделия ежегодно работаются по заказу гражданских и военных начальников по губерниям для представления ко двору к Новому году или в подарки вельможам. Гравирование письмен на меди не может быть совершеннее нынешнего. Но

гравирование видов с природы ограничивается одними очерками, довольно грубыми и часто неправильными.

Музыка и живопись при всех недостатках увлекают китайца — первая безыскусственной простотой, вторая яркостью красок и юмористическим сходством. Но сии два художества, которые в Европе составляют обворожающую поэзию слуха и глаз, в Китае никогда не могут развиваться до такой степени изящества. Первую оковали законы, потому что она составляет важное звено в обрядах государственной религии; вторую связал вкус народный, который в картинах требует безтенной яркости и дешевизны».

### **Вопросы к прочитанному:**

1. Какие товары вывозились из Китая в Россию и Европу?
2. Какие товары создавались для простого народа, а какие для аристократии?
3. В какой области промышленности автор видит упадок, ухудшение качества товаров?
4. С чем это связано?
5. В производстве каких товаров китайцы находятся на высоте?
6. Какое отношение автора к китайской музыке и живописи?
7. Объясните, почему такое отношение?

### **Первая Духовная Миссия отправленная в Пекин в 1714году**

«Начальник сей миссии был Якутский Архимандрит Иларион Лежайский. С ним посланы были Иеромонах, Иеродиакон и 5 церковников. Неизвестно, какую пользу доставила сия миссия Отечеству, но видно только, что по приезде в Пекин, от Китайского Императора необыкновенным образом была одарена; ибо Архимандриту выдано 1500 лан серебра, монахам по 1100, церковникам по 350 на покупку домов и слуг — и сверх того дано платье, какое только было нужно, и вообще все содержание — готовое.

Архимандрит Лежайский видя себя в таком изобилии и имея сверх того при себе довольно мягкой рухляди, начал жить очень роскошно, как на пр. выезжать всегда парадно с 4-мя вершинниками и одним передовом, державшим в руках Архимандритский посох; познакомился со многими из Китайцев, так же и езуитов; весьма часто угощал их великолепным образом, одаривал щедро и без разбору всякого китайца, получал в отдарки мелочи и не занимаясь сам расходами, поручил оные и ключи от кладовых церковнику. Но в скором времени не стало ни рухляди, ни серебра, Архимандрит лишился знакомства. Китайцы к нему приходили, а езуиты принимать его к себе не стали. Пришедъ столь скоро в бедное положение и не имея ни откуда помощи, Лежайский повергся в печаль, предался в пьянство – и через три года и 9 ¼ месяцев пребывания в Пекине помер скоропостижно 14 октября 1717 года».

**Вопросы и задание:**

1. Какое отношение проявили китайские власти по отношению к русской духовной миссии?
2. Опираясь на текст документа, расскажите о деятельности Архимандрита Лежайского в Пекине.
3. Какова по численности первая духовная миссия в Пекине, из кого она состояла?
4. На какие средства содержалась русская духовная миссия?

**Из доклада енисейского гражданского губернатора генерал-губернатору Восточной Сибири.**

«... в настоящее время в крае кочует небольшое число минусинских инородцев, проживают золотопромышленники и торгующее купечество, занимаясь разработкой золотых промыслов и торговлей с пограничными кочевниками – китайскими подданными.

Кочевники эти – урянхайцы-сойоты, несмотря на благоприятные условия для кочевого быта, крайне бедны вследствие угнетения их родоначальниками, имеющими наследственную власть и самовластно распоряжающимися личностью и имуществом подчиненных им родов. Наезжающие по временам на границу китайские чиновники разоряют поборами народ и родоначальников.

Дикость нравов и бедность сделали сойот ворами по ремеслу. Кража ими скота лежит тяжелым гнетом на всем населении Усинского края и, в особенности, на крестьянах-земледельцах. От этого происходят непрерывные столкновения между русскими и сойотами и обоюдные жалобы. По жалобам этим после продолжительной переписки между нашим и китайским правительствами командировались с обеих сторон особые чиновники, которые за прошествием весьма долгого времени, иногда нескольких лет, обыкновенно бывают лишены всякой возможности сделать какое-нибудь правильное заключение о происшествиях и преступлениях, послуживших поводом к разбирательству»,

### **Вопросы и задание:**

1. Какие народы проживали в Усинском крае?
2. Их род занятий?
3. Кто такие сойоты?
4. Чьими подданными они были?
5. Почему происходили столкновения русских с сойотами?
6. Как решался вопрос о мирном существовании?

## **Приложение № 2**

## **Тулишэнь «Путешествие китайского посланника к калмыцкому АЮК ХАНУ с описанием земель и обычаев Российских»**

«Его святейшее величество меня в посланники назначил... А при отправлении изволил дать мне наставление следующее... Перед Царем (российским) доролонь (церемонию) исполнишь по их Российскому обычаю, не оставя наперед тому, кто пред Царя звать вас будет, объявишь, что вы во исполнение доролоня не таковы упрямы и упорны, каков был в Пекине упрямы и упорны их Российский Николай».

**Опираясь на уже имеющиеся знания расскажите:**

1. Какой ритуал был при дворе китайских императоров?
2. Какого Николая имеет в виду император, и в чем он упорствовал?

## **Хроника периода правления императора Хун Ли (Цяньлуна)**

«Русская школа была основана в период правления Канси. Кузьма и Яков, из числа русских, были назначены преподавателями, и 24 ученика были набраны среди восьмизнаменных. Позже ни один из русских не мог быть преподавателем, и на эту должность назначались выпускники школы». Школой управляли два администратора. Один из них назначался Нэйгэ (Дворцовой канцелярией), которая отвечала за перевод официальных документов, поступавших от иностранных государств, второй – Лифаньюанем – Трибуналом (Палатой) управления вассалами. Школа располагалась недалеко от восточных ворот запретного императорского города».

**Вопросы и задание:**

1. В какое время была открыта русская школа в Пекине?
2. Из каких слоев общества набирались ученики в русскую школу?
3. Кто управлял школой? Объясните, почему?
4. Что еще можно сказать о русской школе, исходя из данного текста?

**Тулишэнь в разговоре с губернатором Гагариным. Тулишэнь  
«Путешествие китайского посланника к калмыцкому Аюк Хану с  
описанием земель и обычаев Российских»**

«Тулишэнь: мы имеем помянуть вам об одном малом деле: у нас поймано было более десяти ваших Нерчинских людей, они зашли в наши земли, рубили лес и промышляли зверей; их надлежало по силе трактата жестоко наказать, но Его величество, наш Святейший Хан, будучи государь весьма милосердный, простил...

Гагарин: Я, когда прежде сего в Нерчинске был воеводою, таких людей жестоко наказывал, резал носы, уши, а иногда рубил руки и головы.

Тулишэнь: Его Величество наш Святейший Хан человек великой премудрости и великой святости, поднебесной управляет любовью и милосердием, подданных делает справедливыми и милосердными, не употребляет на людей тяжких пяток и мучений, нет склонности к тиранству и казням, равно милосердует как о ближних народах, так и о дальних...»

**Вопросы и задание:**

Правду ли говорит Тулишэнь?

Найдите законы Китая и России в отношении к перебежчикам и сравните их.

**Тулишэнь «Путешествие китайского посланника к калмыцкому Аюк Хану с описанием земель и обычаев Российских»**

«Русские живут и обращаются между собой просто, не можно легко узнать, кто какого чина и достоинства, кто человек почтенной, а кто простой и подлой, а только видно, что подчиненные перед своими начальниками, снимая с головы шапку и стоя на ногах, кланяются, а начальники напротив шапок не снимают; на свиданиях мужчины друг перед другом снимают шапки и взаимно кланяются; тож чинят и перед женщинами, а женщины только кланяются, а шапок не снимают...

Все можно сказать Русския охотники до вина: первое у них к друзьям и родственникам потчивание в вине состоит, чаю не пьют; носят войлоки, едят ячменный и пшеничный хлеб и всякое мясо и рыбу, а кашу не ядят».

### **Вопросы и задание:**

Самостоятельно найдите описание церемоний встречи и приветствий у китайцев и сравните с русским. Какие из этого можно сделать выводы?

Самостоятельно найдите и сравните повседневную пищу русского и китайского крестьянина. Есть ли сходные блюда?

### **Выдержка из документа**

«Высочайшее Вашего императорского величества соизволение есть, чтоб у китайского богдыхана старание возыметь о присылке оттуда к Вашему величеству посольства и чтоб напротив того и отсюда к нему, богдыхану, посольство ж отправить, и для соглашения о том послать наперед ко двору его нарочного человека, выбрав способного к тому из офицеров гвардии.

А кроме того, еще от Сената для поручения сибирскому губернатору генерал-лейтенанту Мятлеву возобновления Камчатской экспедиции определено домогаться Коллегии иностранных дел у китайского двора о

позволения свободного проходу российским судам рекою Амуром, которая чрез Китайское владение в Восточное море течет, дабы на тех судах хлеб и другие припасы возить. И оными все российскими гарнизоны по крепостям и острогам, кои по северо-восточным берегам находятся, и всех, по тем берегам живущих промышленников и обывателей, довольствоваться можно было.

И для того Вашему императорскому величеству всеподданнейше представляется, не соизволено ль будет к помянутому китайскому двору с обыкновенной грамотою от Сената здешняго к тамошнему Трибуналу и с потребными наставлениями послать из гвардии под именем куриера и ему поручить о вышеозначенных обоих делах старание и домогательство иметь».

#### **Вопросы и задание:**

1. Что это за документ?
2. Кому он адресован?
3. Кто автор документа?
4. Исходя из текста документа, составьте мини-сообщение о интересах Российской империи на Дальнем Востоке.

#### **Инструкция из Государственной коллегии иностранных дел господину канцелярии советнику Василью Братищеву.**

«Высочайшим Ея императорского величества именным указом, данным Коллегии иностранных дел, повелено отправить вас ко двору богдыхана китайского в Пекин под именем куриера для исправления некоторых нужных дел, о коих ниже сего показано будет. И для того посылаются вам к тамошнему Трибуналу три листа, по обыкновению именем здешняго Правительствующаго сената писанные, за государственною печатью, из которых в одном имянно писано, чтоб подавали веру тому, что вы там представлять будете. При тех листах приложены переводы на латинском

языке, а для вашего известия о содержании оных даются при сем копии на русском и латинском языках под № 1-м, 2 и 3-м.

Когда вы в Пекин прибудете, то вам сперва, стьли не возпрепятствовано будет от китайцев, приехать на российский Посольский двор, на котором во всю бытность тамо жить имеете. И, осведомясь, через кого и кому надлежит в Трибунале тамошнем дать знать о своем приезде, и требовать о назначении времени к подаче посланных с вами от российского Сената листов. А ежели китайцы, не допуская вас до российского Посольского двора, похотят наперед прямо препроводить в Трибунал (что однако не чаятельно), то вам и в том не спорить, и приехав туда в Трибунал, посланные с вами листы министрам китайским с надлежащим комплиментом подать, последуя тамошнему обыкновению в церимониалах, но сколько возможно без предосуждения здешней стороне.

В бытность вашу в пути Китайскою землею и в Пекине, ежели бы кто из министров и других чинов спрашивать стал, от кого вы из России отправлены, то вам, как и выше означено, объявлять, что вы посланы отсюда с листами от российского Правительствующаго сената к китайскому Трибуналу, а того, что вам отпуск был из Коллегии иностранных дел, а не из Сенату, отнюдь никому из китайцев не сказывать и не проговариватьца, понеже в трактате между Всероссийскою и Китайскою империями постановлено, что в китайский Требунал имеют отправляться отсюда листы из Сената российского, а не из иного какого места, чего китайские министры в приезде туда здешних куриеров всегда прилежно смотрят, откуда они отправлены, и ежели не из Сената, то листы здешние назад отдают».

### **Вопросы и задание:**

1. Почем дипломатические документы написаны на латинском языке, а не на китайском или маньчжурском языках?

2. Почему именно из Сената, а не из Коллегии иностранных дел, должно быть отправлено послание?
3. О каком трактате идет речь в документе?
4. Какую еще информацию можно извлечь из текста документа?

### **Указ ее императорского величества (фото прил № 4 -1)**

Лист 1

Указ ее императорского величества самодержеце всероссийской канцелярии даурского горного начальства (...?) воеводству канцелярии сего месяца 5 дня по указу ее императорского величества даурского горного начальства по премемерии селенгинска (...?) генерал майора кавалера Якоби, которое объявлено что онего в Нерчинск и в Цурухайту поручику Курбатову и в таможеню послан указ. Повелено, если здесь мясо выше сорока копеек за пуд, в таком случае продажа и пропуск за границу в Цурухайтуевском форпосте скота и барана запретить и того оное таможене и поручено смотреть накрепко и буде стоять и будет в сорок копеек то о пропуске оног скота за границу поступать тем командам по именному ее императорского величества указа июля 3 1762 года непременно. А после справить в здешней канцелярии в означенном именном ее императорского величества указе состоявшемся за подписанием собственного императорского величества руки 1762 года числа 3 июля 2 пункт изображено впускать в (...?) порту за море

Лист 2 (продолжение)

Всякие соленья мяса но и саму скотину если на тог купцов и охотников будет. А из сибирской губернии дабы внешней продаже и сами тамошние народы в бессилии и крайней недостаточности прятать не могли (...?) оног скота позволять в такое время когда мясо недорогое, копейки фунт в продаже. будет того ради определено в Цурухайту поручику Курбатову и в

оное нерчинское воеводство канцелярии и прошу подтвердить указами что о не пропуске и непродаже за границу скота без дозволения здешней канцелярии (....?) исполнение чинили потом исполнения по цене продажи мяса где какая составлять будет в здешней канцелярии рапортовали по опасениям за неисполнение (.....?) и штрафа и нерчинским воеводством канцелярии чинить о том по сему ее императорского величества указу июня 6 дня 1763 года.

Вопросы и задание:

1. Прочитайте документ?
2. К какому виду исторических источников он относится?
3. О чем сообщает документ?
4. О каком еще указе императрицы идет речь в этом документе?
5. Как вы считаете имеет ли особую важность данный документ?

### Приложение № 3

**Проанализируйте два документа.**

**Бантыш-Каменский Н.Н. «Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами с 1619 по 1792 год». 1882 г.**

1728 г, июня 14

Генеральный трактат, заключенный и размененный на Кяхте между российским чрезвычайным посланником, графом Владиславичем, и китайскими послами: президентом Трибунала мандаринскаго Чабиною, вельможею Тегутом и Тулишиным, о вечном между обоими Империями мир, о границах, о пребежчиках, об Удских местах, о послах и пр.

По указу Императрицы Всероссийская и прочая, и прочая, и прочая.

1

Сей новый договор нарочно сделан, чтоб между обими Империями мир крепчайший был и вечный. От нынешнего дня каждое Государство своими подданными иметь владеть и удерживать. И зело почитая мир, каждый имеет жестоко своих собирать и крепить чтоб никакого противного дела не могли возбудить.

2

Ныне следуя обновлению мира, недовлеют воспоминатися перепежчики, которые прежде всего уходили не доставятся по прежнему. А впредь, ежели кто убежит, ни по какому образу имеет удерживаться, но с обеих сторон прилежно сысканные и пойманные да отдадутся людям пограничным.

3

Российский посол, Иллирийский граф Савва Владиславич с вельможи китайскими вкупе согласился.

Границы обеих Империй суть дело зело важное, и ежели места не будут осмотрены, тому быть невозможно. Того ради Российский посол, Иллириский граф Савва Владиславич поехал на границы и тамо согласился Китайского Государства с генералом Шусан-Торой Кун-Ван Хоксой—Ефу-Церин и с Бысыною вельможею царского караулу и с Тулишиным, вторым президентом Трибунала военного; и обеих Империй границы и край поставили как следует.

4

Ныне по установлении обеих государств границ не надлежит с одной стороны ни с другой удерживать перебещиков; и к сему последствуя для обновления мира, как решено с российским послом, Иллирийским графом,

Саввою Владиславичем, будет свободное купечество между обеими Империями, и число купцов, как прежде сего уже постановлено, не будет более двух сот человек, которые по каждых трех лет могут приходить единожды в Пекин. И понеже они будут все купцы, того ради не дастся им кори по прежнему; и никакая пошлина, ниже от продающих, ниже от купующих возмется.

5

Коем или дом, который ныне для российских в Пекине обретается, будет для россиян и впредь приезжающих. Оные сами будут жить в сем доме. А что российский посол, Иллирийский граф Савва Владиславич представлял о строении церкви, сделана в сем доме вспоможением вельможей, которые имеют надсмотрение в делах российских.

**Русско-китайские отношения. 1689-1916. Официальные документы/ ред. Мясников В.С. 1958 г.**

1727 г., октября 21 – Кяхтинский трактат с условиями политических и экономических взаимоотношений между Россией и Китаем (текст трактата с русской стороны).

«По указу Императрицы Всероссийская и прочая, и прочая, и прочая.

1

Сей новый договор нарочно сделан, чтоб между обими Империями мир крепчайший был и вечный. От нынешнего дня каждое Государство своими подданными иметь владеть и удерживать. И зело почитая мир, каждый имеет жестоко своих собирать и крепить чтоб никакого противного дела не могли возбудить.

2

Ныне следуя обновлению мира, недовлеют воспоминатися перепежчики, которые прежде всего уходили не доставятся по прежнему. А впредь, ежели кто убежит, ни по какому образу имеет удерживаться, но с обеих сторон прилежно сысканные и пойманные да отдадутся людям пограничным.

3

Российский посол, Иллирийский граф Савва Владиславич с вельможи китайскими вкупе согласился.

Границы обеих Империй суть дело зело важное, и ежели места не будут осмотрены, тому быть невозможно. Того ради Российский посол, Иллирийский граф Савва Владиславич поехал на границы и тамо согласился Китайского Государства с генералом Шусан-Торой Кун-Ван Хоксой—Ефу-Церин и с Бысыною вельможею царского караулу и с Тулишиным, вторым президентом Трибунала военнаго; и обеих Империй границы и край поставили как следует.

4

Ныне по установлении обеих государств границ не надлежит с одной стороны ни с другой удерживать перебещиков; и к сему последствуя для обновления мира, как решено с российским послом, Иллирийским графом, Саввою Владиславичем, будет свободное купечество между обеими Империями, и число купцов, как прежде сего уже постановлено, не будет более двух сот человек, которые по каждых трех лет могут приходить единожды в Пекин. И понеже они будут все купцы, того ради не дастся им кори по прежнему; и никакая пошлина, ниже от продающих, ниже от купующих возмется.

5

Коем или дом, который ныне для российских в Пекине обретается, будет для россиян и впредь приезжающих. Оные сами будут жить в сем доме. А что российский посол, Иллирийский граф Савва Владиславич представлял о строении церкви, сделана в семь доме вспоможением вельможей, которые имеют надсмотрение в делах российских».

**Вопросы и задание:**

1. Есть ли отличие в этих документах?
2. Какой документ правильный и почему?

**Прочитайте документ:**

**В канцелярию нерчинского горного начальства шихтмейстера Михаила Майорова.**

Рапорт

«По присланному изречению в 14, мною полученному 20 числа ноября прошлого года 1769 указ при производимом в цурухайтуевской пограничной таможене о усмотренных и взятых? в проезд посыльными отбывшего отбывшего полковника Кропотова для разведывания нет ли по нерчинской границе таких проездов которыми купцы не провозят ли товаров беспошлинно. Капитаном Карповым не доезжая 150 верст до цурухайтуевского форпоста против соптуйского караула о границе верст за 20 в урочище наречие пандая? При юрте тунгуса Улзутуя ввезенных заводского ведомства урулгинской слободы крестьянином Егором Нефедьевым лежащих в тюках китайских неклеименных товарах в следствии со стороны оной канцелярии быть мне депутатом? И что потому

Лист 22 (продолжение)

Окажется? С обстоятельство реченную канцелярию репортовать о чем де дворянину Епифадову? указе и притом означенном крестьянине Нефедьеве для следствия посланы и по силе оногo указа еe майора прошлого 1769 года в декабре месяце в помянутый форпост ездили и по прибытии в оной помянутой урулгинской слободы крестьянин Нефедьев в цурухайтуевской пограничной таможене в силе присланного господина генерал майора иркутского губернатора Адама Бриля на имя той таможи в должности директора дворянина Афанасия Епифанцова ордера в присутствии означенного Епифанцова моем майорова и той же таможи комиссара сына боярского Шмелина о написанных выше найденных у ево Нефедьева капитаном Карповым китайских неклеименных товаров со увещеванием о показании истины допрашиван и показал что того де 1769 года в марте месяце, а которого числа не припомнит, он, Нефедьев, при юрте тунгуса Улсутая с привезенными им, Нефедьевым китайскими неклеименными товарами был из которых верблюдов собственный его доморощенный и взят был не для мены и продажи но для своих товаров, а товары были его же, которые выменял он на российской стороне не доехав (...?) верст за пятнадцать абсоитуйского? Караула например в верстах двадцати съехавшись на степи у солдата Федора Шимова который тот товар весь на вьючной лошади. За оной он, Нефедьев, дал ему, Шимову по ряду сукна цветного атласного двадцать пять аршин две? Мерлушек черного двадцать, белых двадцать, итого сорок. Кoi везь было для продажи в цурухайтинском форпосте и при той мене он, Нефедьев, у солдата Шимова, где он те товары и от кого получил спрашивал, на что он, Шимов и сказал якобы везет их с цурухайту, а подлинно ль с цурухайту или из других каких мест, того он, Нефедьев не знает. При той мене, кроме его, Нефедьева, и солдата Шимова других никого не было. И по размене с ним, Шимовым, и разъехались (...?) он, Нефедьев с теми вымененными китайскими товарами навьюченными на

верблюда поехал обратно в дом свой. То доехал до юрты тунгуса Улсутая при которой и остановился для кормления бывшей под ним лошади а под тюками верблюда и в то время немного спустя по означенной юрте приехал капитан Карпов и спрашивал чьи те лежащие при юрте в тюках товары на что он

Лист 23 (продолжение)

Нефедьев, ему Карпову, объявил, что они это Нефедьева, а вымененны (...?) и выше прописано на голландское цветное сукно также на черные и белые мерлушки у солдата Шимова. Почему он, Карпов в оных тюках те китайские товары осматривал и после того приказал бывшим при том тунгуса Улсутая юрте тунгусам тунгусам же помянутой его, Нефедьевым китайские товары выучить на его же верблюда, а ему, Нефедьеву, с ним же в цурухайтуевский форпост по сему он убоился, что те вымененные им у солдата Шимова китайские товары не клейменные оставя их и верблюда в упомянутой юрте (...?) в доме свой? И о тех неклеяменных товарах где надлежит не объявил с глупости своей а прежде и после того он, Нефедьев, как российскими так и китайскими товарами в неуказанных местах кроме таможен без платежа указанных пошлин торгу нигде не имел и потаенных и торгу, как и дорог так и за другими не за кем в продаже российских а в вымене потаенно китайских товаров без платежа пошлин ни за кем не знает. А потом он, Нефедьев подлинно ль те товары купил у солдата Шимова и не у других ли кого и не был ли сам для мены потаенною дорогою на китайской стороне. Троекратно, под битьем батогами спрашивал быль которой и утвердился на прежнем стоял допросе по которому его, Нефедьева показания для следствия посланным из здешней таможи цурухайтинского форпоста и пограничным делам сообщением требование присыльное и написанной выше снго солдату Шимову которое того декабря 3 дня означенные пограничные дела присланным сообщением объявили, чтобы означенный солдат Шимов, в майской трети того 1769 года волею Божию умер а по справке явилось

(пропуск в тексте) марта 7 числа 1769 года при сообщении от капитана Карпова объявлено в цурухайтуйскую таможеню взято от крестьянина Нефедьева, а именно верблюд один при нем для (...?) или выючения товаров (...?) небольшое ветхое одеяло овчинное (...?) ветхой один, две веревки ременные, китайских товаров бортогонного зеленого чая в камышовых оболочках, шести бортогонных (вещей?) два пуда в двух мешках белых дабинных оного зеленого чая два пуда, двадцать фунтов чая же кирпичного в чемодане? (ефтевом?) красно кирпичей двадцать пять весом два пуда. Кои оболочены одной кожей ефтевой? Красной, у коей у одного боку вырезан итерень? Сумы переметные мякотные красные, да один тулуп (...?) то оных китайского шару табаку в бахсах? И битого весом в двадцать восемь фунтов с четвертью, китайских концов черной ламской, четыре лощеной тюневой разных цветов, восемь нелощеной лазоревой, два вишневой дабы? Разных цветов малой руки девять, один мешок шерсти верблюжьей, в нем одеяло российское лисье хребтовое новое, в нем вшито малых пластов пятьдесят семь кожи, волчья пластова одна. А учиненное в той таможене на выше писанное дело выписное оказалось в таможенном уставе состоявшемся в 1 день декабря 1755 года четвертой главы в пунктах напечатано впервые буде кто всякого чина люди уведают о утаенных от пошлин без таможенного клейма товаров, таковым доносить. где таможни есть, в таможнях, а где таможен нет в магистратах и ратушах с ясными и крепкими доводами. Разведать о том подлинно и не продолжая до известия о тех товарах более трех дней. И ежели тот доноситель о тех товарах точно сам знает и не по словам других, то по тем доносам посылать кого надлежит с понятыми и взяв товара осмотреть и ежели найдутся от пошлин утаенные, то не чиня никакого следствия конфисковать только у тех чей товар спрашивать и они должны точно показать какими дорогами те товары мимо таможен провезены или через таможни и о таможенных служителей послабление учинено и отдавать доносителю из тех конфискованных товаров в награждение половину взяв с него портовую и внутреннюю пошлины, а другую половину оставлять в

казне. А кои клейму не подлежат и не клеймятся, оных не отбирать, разве об оных точно показано будет, что те, не подлежащие клейму товары провезены потаенно, мимо портовых и пограничных таможен потаенными местами, то таковые брать и учинять против выше писанного и через какое место те ввезены писать в самой скорости в комерц-коллегию которой в учреждении на тех местах (...?) и штрафовани таможенников в силу указов, а за ложные доносы с доносителя ежели оный (врач?) или из дворян брать штрафа по двести рублей и всех приключившихся от того хозяевам убытки (...?) В шестом (пункте) буде купецкие приказчики без ведома хозяев своих торговать станут на имена тех своих хозяев собственными своими или купя на хозяйские деньги от пошлин утаенными или какими заповедными товарами и в том будут пойманы и явится подлинно, что хозяева того чинить им не велели и не знали, таковым хозяевам штрафу ни какого не чинить и товаров хозяйских коими приказчики без платежа пошлин потаенно торговали не арестовывать, а взяв пошлину отдавать им хозяевам, а с тех приказчиков взыскать из собственного их имения такую сумму

Лист 24 (продолжение)

На сколько не явленных товаров взято будет. А ежели кому платить той суммы не чем, таковым чинить наказание плетьюми. В именном ее императорского величества состоявшемся за подписанием собственной ее императорского величества рукой данном в 4 июня прошлого 1769 года генерал майору иркутскому губернатору Брилю указе между протчим в третьем пункте написано – признавшихся добровольно купцов в утаении пошлин, когда они уже оную заплатили всемилостивише прощаем и повелеваем о такой нашей милости им через кого надлежит объявит с тем, ежели кто из них впредь окажется в том виновным, то неотменно уже поступлено будет по строгости наших законов. А по учиненному в цурухайтинской таможене расчету прислав с помянутого Нефедьева по тарифу с отобранных как с российских так и китайских товаров но взыскание

двойной пошлины тридцать один рубль двадцать девять копеек на которое следствие цурухайтуевскую пограничную таможеню. ОПРЕДЕЛЕНО понеже за умертвением солдата Шимова более по выше писанному делу следствие производить (....?) и для того учинено следующее урулгинской слободы крестьянину Нефедьеву за вымененное им у солдата Шимова китайских товаров зная, что они не клейменные и за необъявлением о том никому также и за побег по взятии у него капитаном Карповым помянутых товаров в юрте тунгуса Улзутая по силе прописанных в выписке таможенного устава четвертой главы первого и шестого пунктов хотя и надлежало учинить жестокое наказание и конфискование в казну тех его товаров, но в рассуждении именного ее императорского величества состоявшегося за подписанием собственной ее императорского величества руки 4 июня 1769 года данного господину генерал майору иркутскому губернатору Бриле указа третьего пункта о всемилостивейшем ее императорского величества прощения признавшихся добровольно купцов в утаении пошлин и в рассуждениях, что он, Нефедьев, в вымене китайским товаром учинил и с оным пойман еще до состояния выше прописанного указа о тех наказаниях и конфискования свободить в меня? Вместо наказания учиненные ему троекратным побитием батогами. Распросы из тех примененных российских а вымененных китайских товаров также и оставшиеся у его за промененное лисьего одеяла и волчьей кожи взыскать в казну со всех оных по тарифу двойные пошлины коих как и по расчету оказалось (....?) всего тридцать один рубль двадцать девять копеек и по взысканию

Лист 26 (продолжение)

Записать оные деньги к той таможене приход отобранных у его Нефедьева как российские товары и китайские товары и зверя верблюда коего он как и в допросе его показано из дому взял не для продажи и мены но для свозу с распискою , а чтобы он, Нефедьев впредь того чинить не дерзал, обязать его и обязан со взятым по нем поруку под жестоким штрафом подписанное и для

ведома с прописанным всего производимого об нем дела его превосходительству господину генерал майору иркутскому губернатору господину Бриле отрапортовать о сем в 12 числа декабря прошлого 1769 года и отрапортовано».

**Вопросы и задание:**

1. О чем говорится в этом документе?
2. Как решился вопрос с крестьянином?
3. Какими нормативными актами пользовались чиновники?
4. Составьте рассказ по этому тексту.

**Г.И. Спасский пояснение к написанному (фото прил. № 4 - 2)**

«Албазинцы ни что иное, как Русские зверопромышленники. Известно, что они около середины XVI столетия тогда, как не были еще определены границы между Российским и Китайским государствами, узнав о изобильном промысле зверей в окрестностях Даурского местечка Албазина, взяли оный приступом и возобновив в нем городе имели жительство Св. Храма и священника. Когда же начали делать беспокойство и обиды окрестным Даурским жителям, то посланными Китайскими войсками пленены и вместе со священником отвезены и поселены в Пекине».

**Вопросы и задание:**

1. О чем идет речь в документе?
2. Что еще вам известно о албазинцах?
3. Имеются ли противоречия в этом тексте, с ранее полученными, вами сведений?

**Приложение № 4**



Записка, заключающая в себе призыв отправления Российских Духовных Миссий в Пекин и повеление об этом таин в вое время пребывания.

Кагда отпра-  
вил в Пекин  
своими Мисси-  
ями отсюда

Созданы, доставленные Духовные Миссии из Пекина, а для увеличения из одних, оставленные там предши-  
ки Духовные Миссии доказывают, что призыв послан  
из Китайской Столицы Российским Духовным Миссиям в  
таин и просит посланных в Пекин Амбасадоров, введших Ро-  
ссии (\*). Когда привезенный или с собою Российский священник в  
последствии времени помер, то он, или же в Пекин дра-  
го или же в Сибирь и оставалось долгое время без об-  
щения наконец в 1710 году чрез бывшего в Пекин Российского  
Караванная Директора, просит блаженныя памяти Государя  
Императора Петра первого о присоединении к ним священников  
для священно-служения и исправления Христианских треб.  
Петр Великий, смилосердив на просьбу, повелел отправить  
в Пекин Архимандрита, Иеромонаха и Иеродиакона при цар-  
ном судопителе, но прежде доставить о сем Китайскому Кан-  
(Кансу). Когда сей был сообщен, то и отправлен в 1714 году  
в Пекин в первый раз Российских Духовных Миссий, — хотя  
спросил Российское Правительство послать их не для одних  
Амбасадоров, но и для распространения Божественной истины,  
Между Китайцами и против таинимых Иноверцев, с теми  
однако, к общему спасению, ни одна из них не была  
продолжена ушли отсюда, не показав никакого успеха.

Исперв сообщены эти дела Российским Духов. Миссиям,  
находясь отсюда.

России Духовная  
Миссия, отправлен-  
на в Пекин в  
1714 году

Находясь сей Миссия была Архимандритом Ли-  
рским Монахом. С ним поехали в Пекин Иеромонах,  
Иеродиакон и 5 церковников. Неизвестно, какому поводу доставлена сей Миссия  
отсюда, но видно только, что по призыву в Пекин, от Китай-  
ского Императора недовольным образом была одарена; ибо  
Архимандриту выдано 1500 монь Сребра, Монаху по 1100, цер-  
ковникам по 350 на покупку денег и вещей — и сверх того дано  
платить, какое только было нужно, и вообще все содержанье — готовое.

(\*) Амбасадоры не что иное, как Духовно-просветительские. Известно,  
что они около средине XVI столетия тогда, как из Китая уже отправ-  
лены Французы между Российскими и Китайскими Государствами, ушли  
в известную провинцию Забайкальск в окрестностях Даурской и Голубиной  
таин, взяли тогда приступом и воздвигли в нем город и т.д. фак-  
тальство Св. Зрания и священника. Когда же начали делаться в Забайкальск  
и увидели окрестности Даурской таин, то полагали Китайскими  
Войсками таин и вступили с священниками таин и таин в Пекин.