

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающие кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Зыкова Елизавета Михайловна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ПРИ
ИЗУЧЕНИИ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ. НА
УРОКАХ ИСТОРИИ В 9-11 КЛАССАХ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Политическая история и
политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой всеобщей истории

Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

21.12.2019 ЕЛ Дата, подпись

Руководитель магистерской программы

Доктор педагогических наук, профессор С.Н. Цениога

21.12.2019 СН Дата, подпись

Научный руководитель

Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е. Л.

21.12.2019 ЕЛ Дата, подпись

Обучающийся Зыкова Е.М.

21.12.2019 ЗМ Дата, подпись

Красноярск 2019

Защита
«стипендия»
26.12.2019.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающие кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Зыкова Елизавета Михайловна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ПРИ
ИЗУЧЕНИИ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ. НА
УРОКАХ ИСТОРИИ В 9-11 КЛАССАХ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Политическая история и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой всеобщей истории
Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

_____  Дата, подпись


Руководитель магистерской программы
Доктор педагогических наук, профессор С.Н. Ценюга

_____ Дата, подпись

Научный руководитель
Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е. Л.

_____  Дата, подпись

Обучающийся Зыкова Е.М.

_____  21.12.2019 Дата, подпись

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава I. Исторические источники как инструмент изучения религиозной политики России в XX – начале XXI вв.	14
1.1. Понятие исторического источника. Классификация исторических источников (ИИ) по религиозной политике России и проблематика их использования.....	14
1.2. Основные направления религиозной политики России в нарративах и законодательных источниках.....	22
Выводы по главе I.	28
Глава II. Реализация педагогических условий использования ИИ при изучении религиозной политики России в XX – начале XXI вв.....	30
2.1. Педагогическое обеспечение использования ИИ как средства обучения в пространстве образовательного учреждения	30
2.2. Формы и методы работы с ИИ в условиях реализации ФГОС и ИКС.....	37
Глава III. Методические рекомендации по использованию ИИ по религиозной политике России в практической деятельности учителя истории (примеры кейсов)	48
Заключение	77
Список источников и литературы	79
Источники	79
Литература	81
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Религиозная политика России представляет собой уникальное явление, поскольку она была и является важнейшим элементом внутренней и внешней политики, несмотря на пережитые трансформации. В различные временные периоды для Российской действительности взаимоотношения церкви и государства можно называть феноменом, поскольку даже в периоды гонений религия оставалась политическим инструментом и оказывала существенное влияние на формирование политики государства. Поликонфессиональность России обуславливала организацию более сложных социальных и политических процессов. Это связано с тем, что каждая конфессия контролировала важные социальные институты, в частности семьи и брака. В связи с этим, религия играла важнейшую роль в идентификации общества.

В современном мире религиозная политика определяет смысл и направление многих правительственных решений, что объясняет рост интереса, связанного с духовным обновлением российского общества.

Актуальность данной работы объясняется тем, что в последние годы проблема государственно-церковных взаимоотношений приобретает наиболее острый характер, поскольку с конца XX века происходит стремительное восстановление и рост влияния Русской православной церкви и православия в целом как одной из основ российской государственности. При этом Конституция Российской Федерации определяет светский характер государства, равенство граждан вне зависимости от их отношения к религии, а также равенство религиозных организаций. В дополнение к этому «Федеральный закон о свободе совести и религиозных объединениях», принятый в 1997 году, подчеркивает, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Хотя в

преамбуле закона признается особая роль православия России, а также определяются «уважаемые» конфессии. Восстановление утраченных в советские годы позиций РПЦ в современной России отразилось в программах школьного исторического образования.

Кроме того, актуальность исследования усиливается тем, что в условиях перехода к мультирелигиозному обществу проблемы государственно-церковных отношений недостаточно разработаны в отечественной историографии. И в таком случае на помощь исследователю приходят исторические источники, которые позволяют объективно оценить влияние Русской православной церкви (РПЦ) и других конфессий на развитие современного российского общества. Изучение исторических источников помогает выявить специфические черты религиозно-светских отношений, которые связаны со становлением в России гражданского общества. Таким образом, роль религии в современном обществе включена в исследование социально-политических процессов современного общества. В связи с этим, изучение и анализ опыта взаимодействия государства с религиозными объединениями может оказать положительное воздействие на формирование системы государственно-церковных отношений.

Степень изученности проблемы. Источниковедение выступает как необходимый компонент всего комплекса знаний о человеке и обществе, аналитической задачей которого является разработка методов анализа исторических источников и получения из них наиболее точной и достоверной информации. На протяжении разных эпох проблема использования исторических источников при изучении различных социально-политических процессов, в том числе и религиозной политики, находилась в центре внимания многих исследователей.

Вопросы обучения работе с историческими документами изучаются в трудах, как советских, так и современных педагогов и методистов. Большой

вклад в изучение данной проблемы внесли советские исследователи А. А. Вагин, П. В. Гора, Н. Г. Дайри, И. Я. Лернер, А. И. Стражев. Ими был рассмотрен широкий спектр вопросов, которые связаны с использованием исторических источников на уроках истории. Авторы не просто заявили о необходимости систематического обращения к источнику при объяснении каждой новой темы, но также отметили, что работа с документами развивает у учащихся способность аналитического мышления, формированию навыков поисково-исследовательской самостоятельной работы. Современные методисты и педагоги, такие как О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский, В. В. Шоган, А. Т. Степанищев, О. В. Замараев, В. Я. Румянцев, Н. В. Чеканова также уделяют большое внимание использованию источников на уроках истории. Они предлагают новые методики и приемы работы с историческим источником на уроке истории, исходя из требований предъявляемых образовательными стандартами. Подводя итог историографическому обзору, можно сделать вывод, что проблема исследования на протяжении XX века и современности вызывает особый интерес у исследователей. Вместе с тем, ряд сторон темы остаётся малоисследованным и требует глубокого и содержательного изучения.

Наибольший интерес в вопросе изучения взаимоотношений религии и государства на данный момент представляет изучение места религиозной политики в школьном курсе истории, поскольку одним из направлений современной государственной образовательной политики, зафиксированной в Федеральном Государственном образовательном стандарте и историко-культурном стандарте, является необходимость ценностно-мировоззренческого истолкования материала, направленного на сохранение самобытности России, ее поступательного развития и высокого позиционирования в мире. В частности Историко-культурный стандарт (ИКС), принятый в 2013г., определяет для новых учебных пособий задачу

излагать историю религий, в первую очередь историю православия, системно и пронизывать собою все содержание учебника. Обязательно также в учебники включать сведения о распространении основных нехристианских конфессий (ислама, буддизма, иудаизма) на российской территории.

К сожалению, на данный момент не сложились целостные концепции и идеи, раскрывающие возможности использования исторических источников при изучении религиозной политики в школьном курсе истории.

Тем не менее, проблемы взаимоотношений религии и власти рассматривались исследователями как в советскую эпоху, так и в настоящее время. Анализ работ по государственной религиозной политике показал, что наибольший интерес у современных исследователей, таких как А. В. Маланкин, О. В. Вольтер, А. Н. Марченко, вызывает проблема правового регулирования взаимоотношений государственной власти и религиозных объединений. Еще одна проблема, характерная для современных исследований, - анализ вовлеченности религиозных акторов, в большей степени РПЦ, в российскую политику. Ей уделял внимание Е. Л. Шапошников, рассматривая процесс становления государственно-церковных отношений на протяжении всего XX века.

Говоря о специфике исследований по религиозной политике можно выделить не просто роль РПЦ как доминирующей и покровительствующей конфессии, но в большей степени мы можем говорить о РПЦ как о неформальном политическом институте, внеидеологическом партнере государственной власти.

Таким образом, анализ научных работ по изучению государственно-религиозных отношений, осмысление данной проблемы, личный опыт позволили выделить **противоречия** между:

- объективной потребностью государства и общества на формирование нравственной культуры и гражданского поведения грядущих

поколений, и недостаточно выраженной ориентацией пространства образовательных учреждений на использование исторических источников как средства обучения;

- потребностью педагогической общественности в организационно-методическом обеспечении использования исторических источников как средства обучения при изучении религиозной политики и не достаточным его употреблением учителями в своей практической деятельности;

- потребностью учителей в употреблении в своей практической деятельности организационно-методического обеспечения использования исторических источников как средства обучения и нравственного воспитания при изучении религиозной политики России и недостаточным его описании в научной литературе.

Анализ и необходимость разрешения данных противоречий позволили сформулировать **проблему** исследования: каково организационно-методическое обеспечение использования исторических источников при изучении религиозной политики России в XX – начале XXI вв.

Актуальность проблем, поиск оптимальных путей её разрешения предопределили выбор **темы исследования: «Возможности использования исторических источников при изучении религиозной политики России в XX – начале XXI вв.»**.

Цель исследования: изучение возможности использования исторических нарративных и законодательных источников в школьном курсе истории при изучении религиозной политики России в XX – начале XXI вв. в условиях реализации ФГОС и ИКС.

Объект исследования: религиозная политика России в XX – начале XXI вв. в школьном курсе истории.

Предмет исследования: формы и методы работы с историческими источниками по религиозной политике России в XX – начале XXI вв.

Гипотеза исследования: использование исторических источников при изучении религиозной политики России в XX – начале XXI вв. в школьном курсе истории будет возможным, если:

на теоретическом уровне: определены основные направления религиозной политики государства и предложены соответствующие им исторические источники; выявлены наиболее эффективные методы и формы работы с историческими источниками в соответствии с особенностями учащихся, а также требованиями, предъявляемыми ФГОС и ИКС;

на практическом уровне: разработано и реализовано организационно-методическое обеспечение использования исторических источников; обоснованы педагогические условия для рефлексии подростками эмпирического и теоретического содержания исторических источников по религиозной политике.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Определить спектр исторических источников по теме и их классифицировать;
2. Выявить основные направления религиозной политики государства в XX – начале XXI вв.;
3. Выявить (предложить) наиболее эффективные методы и формы работы с историческими источниками в соответствии с ФГОС и ИКС;
4. Составить методические рекомендации по использованию исторических источников при изучении религиозной политики в школьном курсе истории;
5. Создать кейсы по теме для использования их в школьной практике.

Методологическую основу исследования представляет теория модернизации, которая получила широкое распространение в современных

исследованиях, в том числе при изучении религиозной политики Российского государства, поскольку модернизационные процессы существенно повлияли на формирование взаимоотношений государственной власти и конфессий на территории бывшего СССР и современной России.

Кроме того, исследование базируется на принципах объективности, историзма, системный подход, обеспечивающие всесторонний анализ исторических процессов в их развитии и взаимосвязи.

Принцип объективности использовался для получения конкретных данных исследования, основанных на критическом анализе изучаемых источников. Принцип историзма обеспечивает возможность изучения государственно-правовой политике в отношении различных конфессий, особенно Русской Православной Церкви, с учетом конкретных изменений исторического процесса.

Для реализации поставленных задач был использован комплекс **методов исследования**, дополняющих друг друга. Изучение и анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования. Теоретическое обобщение. Педагогическое наблюдение, беседа, опрос.

Новизна исследования заключается в том, что: *определены возможности* использования исторических источников как средства обучения и нравственного воспитания подростков в пространстве образовательного учреждения; *доказана перспективность* создания организационно-методического обеспечения использования исторических источников в виде педагогических условий, методов, приемов и средств реализации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что:

доказано положение о результативности использования исторических источников как средства обучения и нравственного воспитания подростков на уроках истории при изучении внутренней политики России в XX – начале XXI вв.; определены возможности использования исторических источников в целях исторического образования и нравственного воспитания старших подростков.

Апробация и внедрение результатов исследования проводилось в форме обсуждения на практических занятиях, доклада на студенческой практической конференции на базе кафедры педагогики Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс учащихся 9-11 классов МОУ г. Омска «СОШ №47 с углубленным изучением отдельных предметов»

Структура исследования: магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении определены актуальность, проблема и гипотеза исследования, цель и задачи исследования. Изложена научная новизна работы, а также степень изученности проблемы.

В первой главе классифицируются используемые в исследовании исторические источники; определены основные аспекты взаимоотношения государства и РПЦ на основе изучаемых источников.

Вторая глава посвящена анализу психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме. В рамках этой главы предложено психолого-педагогическое обеспечение использования исторических источников, рассмотрены формы и методы работы с ними в условиях реализации ФГОС и ИКС.

Третья глава представляет практическую разработку – примеры кейсов по исследуемой проблеме.

В заключении представлены результаты работы и подтверждена гипотеза исследования.

Глава I. Исторические источники как инструмент изучения религиозной политики России в XX – начале XXI вв.

1.1. Понятие исторического источника. Классификация исторических источников (ИИ) по религиозной политике России и проблематика их использования

Изучение исторических явлений, в том числе религиозной политики государства, невозможно без исследования и анализа исторических источников. Для качественного и объективного исследования необходимо изучить максимально возможное количество исторических источников, при этом важно понимать к какой категории относится тот или иной источник для того, чтобы иметь возможность наиболее объективно его интерпретировать.

По определению, предложенному С. О. Шмидтом, исторический источник – это все, откуда можно почерпнуть информацию о прошлом¹. Однако это определение очень широкое по своему значению, оно охватывает как продукты человеческой деятельности, так и то, что определяет и объясняет эту деятельность.

Другое определение было предложено Л. Н. Пушкаревым и вошло в «Советскую историческую энциклопедию». Согласно ему, исторический источник - все, непосредственно отражающее исторический процесс и дающее возможность изучать прошлое человеческого общества, т. е. все, созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев языка².

¹ Шмидт С. О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. – Вып. 16. – Л.: 1985 г. - С. 21-22

² Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – С. 255

Подобное определение дает один из самых популярных интернет-ресурсов, используемых школьниками – «Википедия»: Исторические источники – весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлекших за собой те или иные исторические события.

Поскольку настоящее исследование имеет узкую направленность, авторами рассматриваются только источники, отражающие религиозно-политические отношения, что определяет и более узкий подход к определению понятия «исторический источник».

Итак, в нашей работе понятие «исторические источники» понимается как комплекс документов, отражающих исторические процессы, повлиявшие на развитие религиозной политики, на основании которого существует возможность определить основные направления и тенденции взаимоотношений государства и религиозных объединений.

Социальная природа исторического источника, в целом, заключается в диалектическом единстве объективного и субъективного. Объективность исторического источника определяется его формой, в первую очередь исторический источник – предмет, существующий независимо от создавшего его человека. С другой стороны, любой источник субъективен, так как отражает мировоззрение и сознание создателя. Любой исторический источник в процессе исторического познания выполняет, прежде всего, гносеологическую функцию.

Классификация источников связана с целями и задачами исследования. Основная цель классификации – создание системы, раскрывающей содержание изучаемых источников. Необходимость создания

такой системы вызвана потребностью с наибольшей полнотой выявить источники по изучаемой теме, а также определить методы их изучения.

В современном источниковедении сложилось общепринятое деление исторических источников на семь групп³:

- 1) Письменные;
- 2) Вещественные;
- 3) Лингвистические;
- 4) Этнографические;
- 5) устные;
- 6) кино-, фотодокументы;
- 7) фондодокументы.

Такая классификация может использоваться при исследовании источников разного происхождения. В данной работе мы предлагаем к изучению только письменные источники, поэтому работая с этой группой, мы готовы предложить следующую классификацию (рис. 1). Мы условно разделили изучаемые исторические источники на законодательные, делопроизводительные, мемуарные и публицистические.

К законодательным источникам относятся нормативно-правовые документы, утвержденные верховной властью. Такие источники регламентируют отношения государства с обществом, а также они регулируют систему взаимоотношений в религиозной сфере. Основная задача нормативных источников – фиксировать права и обязанности граждан в религиозной сфере. Важнейшими источниками при написании данного исследования являются Конституции 1936г., 1977 г., 1993 г., Конвенция о защите прав и свобод человека, Федеральный закон «О свободе совести и

³ Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – С. 255-256

религиозных объединениях», постановления и декреты ВЦИК, СНК СССР и КПСС.

Делопроизводительные источники включают в себя нормативные, распорядительные и отчетные документы, утверждаемые государством и общественными религиозными организациями (например, Устав Русской Православной церкви). К ним также относятся статистические данные, которые определяют политику государства в данной сфере на основании показателей.

Следующую группу составили публицистические источники. Их задачей является влияние на общественное сознание, и формирование общественных взглядов в соответствии с нравственными ценностями народа, социально-политическими и целями государства, основными направлениями развития общества. Публицистические источники могут быть представлены в разных формах и жанрах, например статьи в СМИ, интервью с экспертами.

Последнюю группу источников составляют мемуары и личные источники. К ним мы отнесли сочинения священнослужителей, личные дневники и мемуары политических деятелей. Для источников личного происхождения характерны такие свойства как субъективность, ретроспективность и документальность, которые отражены в представлении фактов исторических событий и свидетельств о них, отношении автора к прошедшим событиям.

Исторические источники, представленные в учебниках, отражают важнейшие проблемы исторического развития. И все же они дают ограниченный взгляд на изучаемые проблемы. Документальный материал, приведенный в учебнике, позволяет познакомить обучающихся только с общими приемами работы с источниками.

Работа с историческими источниками является важной составляющей исторического познания. На первом этапе работы с источником

исследователь должен интерпретировать его содержание. Интерпретация является важным инструментом исследователя, поскольку позволяет максимально понять содержание и смысл исторического источника, но, тем не менее, существуют некоторые проблемы анализа и интерпретации источников. В первую очередь проблемы источниковедческого исследования зависят от вида источника. Мы уже говорили о том, что в нашем исследовании письменные источники представлены четырьмя видами, каждый из которых имеет свою проблематику.



Рис. 1. Классификация исторических источников по религиозной политике.

Основная общая проблема это увеличение количества источников по исследуемой теме, которая приводит к тому, что исследователь должен тщательно отбирать источники в соответствии с проблемой исследования и поставленной гипотезой.

Другая проблема – субъективность автора. Все источники по степени субъективности можно разделить на первичные и вторичные. Первичные создаются очевидцами событий, их современниками, такие источники обладают более высокой степенью объективностью. Вторичные источники представляют собой интерпретацию первоисточников исследователями. Вторичные источники включают мнения и оценки событий, помимо фактологического материала, к сожалению, не редко в таких источниках приводятся оценки, не подкрепленные фактами. Поэтому важно установить первоисточник.

Говоря о частных проблемах, начнем с делопроизводительных документов, поскольку это самый многочисленный вид источников. Делопроизводительные документы отражают нормативно-законодательную, военную, социально-политическую, статистическую и другие функции. Увеличение количества делопроизводительных документов в XX в., обусловленное социально-экономическими процессами, привело к тому, что возросла роль данного вида источников в отражении всех аспектов жизни общества. Тем не менее, смена политической парадигмы привела к изменениям в системе делопроизводства, поэтому все источники XX в. отражают роль правящей партии – КПСС. В связи с этим изучение делопроизводственных источников требует от исследователя высокого уровня знаний системы делопроизводства в изучаемый период и способности восполнить возникшие пробелы за счет дублетной информации.

Говоря о проблемах публицистических источников, следует отметить, что до 1930-х гг. публицистика рассматривалась как отрасль литературы. В 1930 г. Г. П. Саар в своем пособии «Источники и методы исторического исследования» отнес к группе публицистических произведений прокламации, газеты, листовки, главной целью которых является «оказывать воздействие

на психику читателя в целях вызова со стороны читателя определенных действий»⁴.

Учитывая подобные характеристики, исследователю важно принимать во внимание тенденциозность исторического материала. Вместе с тем, несомненным преимуществом публицистических источников является то, что они отражают взгляды современников на события или явления. Социальное назначение данного вида источников – формирование и отражение общественного мнения, осуществление идеологического воздействия государства. Вместе с тем, существует проблема достоверности и субъективности информации, многие публицисты не подтверждают свои выводы ссылкой на источники информации, как следствие существует риск возникновения домыслов в процессе и результате исследования.

Мемуарные источники – личные дневники, письма, записки – представляют большую культурологическую ценность, которые отражают понимание автором исторической действительности, его самосознание, политические взгляды, общественную позицию. Мемуары имеют дуалистическую природу: они являются и отражением исторического прошлого той или иной эпохи, при этом оставаясь частью этой эпохи.

Центральным вопросом при изучении мемуаров как исторического источника является вопрос об их научно-познавательной ценности. Однако использование личных источников отвечает современным требованиям исторического образования – персонализации истории, изучению событий прошлого через историю личности. Ценность мемуаров заключается в их решающей роли для реконструкции событий. В источниках личного происхождения часто содержится информация, не освященная в других источниках, которая представлена на социально-психологическом уровне.

⁴ Саар Г. П. Источники и методы исторического исследования: учеб. пособие. – Баку: Изд-во АзГНИИ. – 1930г. – С. 145

Вместе с тем, субъективность личных источников не позволяет их использовать отдельно от остальных видов.

На характер мемуарных источников огромное влияние оказывает эпоха, в которую создаются источники. Так, на историю советского общества в целом, и в частности на создание источников личного происхождения, огромное влияние оказал строгий политический режим.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что для полноценного, объективного исторического исследования необходимо использовать комплекс источников разных видов. Использование официальных делопроизводственных источников в совокупности с публицистикой и источниками личного происхождения позволяет сделать исследование более точным, что позволяет повысить познавательную значимость изучаемой проблемы.

Отдельную группу источников представляет учебно-методический комплекс по дисциплине «История», куда входят учебники по Истории России за 9-11 классы, хрестоматии, предложенные авторами учебников, методические пособия. Свою значимость они представляют в рамках настоящего исследования для разработки методических рекомендаций.

Британский методист Дж. Никол глубоко осознает совершенно особую роль исторического источника в формировании знаний и исторического мышления учащихся, в постижении мыслей людей прошлых эпох. По его мнению, документы – «это окно, через которое мы можем заглянуть в мышление людей прошлого»⁵, при этом, одна из задач учителя – распахнуть это окно учащимся, то есть «сделать документы доступными для детей»⁶.

⁵ Джон Никол. Ремесло учителя истории. Я., 2001. – С. 116

⁶ Там же, С. 117

1.2. Основные направления религиозной политики России в нарративах и законодательных источниках

Разные этапы существования Российского государства характеризуются различными формами взаимодействия государства и религии: от полного подчинения религиозных конфессий власти до отделения церкви от государства. Если рассматривать религию как социальный институт справедливо говорить об ее влиянии на формы человеческого существования, о воздействии на социальную и политическую стабильность общества. Проблема взаимодействия государства и религии является одной из наиболее сложных в гуманитарных исследованиях. История религиозных государственных отношений в России претерпевала трансформации от тесного сотрудничества в конфликты и претензии и наоборот.

В начале XX века Русская православная церковь занимала привилегированное положение. Основным аргументом православия как ведущей конфессии в симбиозе с государством является официальная идеология министра просвещения С. С. Уварова – Православие, Самодержавие, Народность (Теория официальной народности). В рамках Теории официальной народности (с 1833 г.) православие не просто провозглашалось ведущей религией, но и было сделано заявление о том, что российский народ почитает духовенство наравне с властью, а религия способна решать те вопросы, которые государство решить не в силах.

Великая российская революция 1917 года, начавшаяся с отречения Николая II от трона, привела не только к изменениям в политической системе, но и лишила Русскую православную церковь статуса господствующей религии. Временное правительство определило новые должностные лица РПЦ – обер-прокурора Священного Синода. Первые три месяца им являлся В. Н. Львов, которого впоследствии сменил А. В.

Карташов. Их деятельность осуществлялась в интересах новоявленных министров и заключалась в увольнении видных церковных иерархов, ограничении влияния церкви через изъятие духовно-приходских школ из Духовного ведомства в ведение Министерства Просвещения.

Закон о свободе совести, принятый Временным Правительством в июле 1917 года, провозгласил право религиозного самоопределения граждан достигших четырнадцатилетнего возраста, что означало равенство религии, свободу вероисповедания в системе нового политического режима России⁷. Принятие закона стало катализатором раскола внутри церкви.

Появилось течение «обновленцев», задача которых сводилась к адаптации в условиях нового политического строя, одним из лидеров которого стал А. Введенский. Проповедник организовал своих сторонников в группу «Живая церковь» и старался найти компромисс с властью. В угоду нового правительства, «живоцерковники» ввели новую обрядность и отошли от многих канонических догм. Это вызвало расположение власти, которая старалась усилить внутрицерковный кризис, чтобы преодолеть влияние религии.

Принятый 23 января 1918 года декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»⁸ провозгласил принцип свободы совести, лишив Церкви государственных субсидий, ранее выполняемых функций. Более того, религиозные конфессии были превращены в добровольные объединения верующих и духовенства, храмы национализированы, а их имущество изымалось. Тогда же, в 1918 году, была принята Конституция

⁷ О свободе совести: Постановление Временного Правительства от 14 июля 1917 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5412/>

⁸ О свободе совести, церковных и религиозных обществах: декрет Совнаркома от 20 января (2 февраля) 1918 г. [Текст]// Декреты Советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. – М. : Политиздат, 1957. – С. 371-374

РСФСР, по которой, согласно 65-й статье, духовенство лишалось избирательного права⁹.

Так началась первая волна гонений на церковь. На протяжении всего XX века государство боролось с Церковью, пики гонений пришлись на 1929-30 гг., 1937-38 гг., 1960-61 гг.

Истоки непримиримости коммунистов к религии заключаются в историческом развитии общества и Русской православной церкви. По мнению Н. А. Бердяева церковь существовала как противоречивый социальный институт, поскольку раннее христианство представляло концепции христианского социализма, провозглашая постулаты равенства, братства, взаимопомощи и справедливости, но, постепенно перерождаясь, изменило первоначальным заветам и стало оправдывать зло и насилие господствующих структур¹⁰.

В течение всего XX века церковь представлялась как реакционный, враждебный советскому строю и обществу институт. В 1920-30-е гг. Церковь рассматривается с отрицательной стороны: большинство сочинений принадлежат профессиональным атеистам и юристам. Например, своих трудах В. Д. Бонд-Бруевич, А. В. Луначарский, П. А. Красиков, Е. М. Ярославский аргументировано оправдывают антирелигиозную направленность внутренней политики советского государства. Но нельзя не сказать, что их сочинения отличает необъективный, пристрастный подход к изложению материала. Особое место также занимают сочинения представителей обновленческого движения, которые заявляли о возможном и необходимом участии церкви в революционных преобразованиях, а также о союзе церкви и советской власти.

⁹ Конституция РСФСР: принята V Всерос. съездом Советов 10 июля 1918 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm#13>

¹⁰ Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. – С. 139-140

С конца 30-х гг. XX века проблемы исследования религии утрачивают свою актуальность, и советские авторы отмечаются лишь малочисленными работами популярного характера, в которых переосмысливается опыт антирелигиозной борьбы первых двух десятилетий Советской власти. Новая волна исследования проблем взаимодействия религиозных объединений и государственной власти начался с середины 1950-х годов, он длится до конца 1980-х гг. По-прежнему деятельность Церкви и религиозных объединений рассматривается с классовой точки зрения, конфессиональные структуры объявлялись враждебной Советскому строю силой, которая является главным препятствием социалистическому и коммунистическому строительству.

Вместе с тем, в этот период ведущая роль уделяется исследованию юридических проблем, которые связаны, в первую очередь, с процессом становления и формирования советского законодательства по вопросам религии. Церковь и верующие преподносились в качестве нарушителей государственно-правовых актов, при этом за Церковью закрепляется статус контрреволюционной организации, ведущей подрывную деятельность. Однако тема гонения на Церковь и другие религиозные объединения, репрессии духовенства, закрытие храмов и монастырей широко обсуждались в зарубежной прессе и литературе на протяжении всей истории СССР, но в Советском государстве находились в разряде запрещенных¹¹.

В 1983 году после принятия решения о возвращении Церкви Свято-Данилова монастыря появились первые признаки нормализации религиозно-государственных отношений. Следующий шаг был сделан в 1990-1991 гг., и был связан с ликвидацией российских союзных Советов по делам религии, которые сковывали церковь в осуществлении ее миссии долгие годы. Первые годы формирования новых церковно-государственных отношений были

¹¹ Грабе, Г. Правда о Русской Церкви на Родине и за рубежом / Г. Грабе. – Джондарвилль; Нью-Йорк, 1961; Валентинов, А. А. Черная книга: («Штурм небес») / А. А. Валентинов. – Париж, 1925; Карташев А. В. Очерки по истории Русской церкви. В 2 т. // Париж: YMCA-Press. – 1959.

достаточно сложными. Роль церкви в жизни общества стала очевидной лишь в 1993 году с возникновением угрозы гражданской войны.

С этого момента начинается этап возрождения роли религии в жизни общества, в частности роль Русской православной церкви. 25 октября 2020 г. исполняется тридцать лет с момента принятия Верховным Советом СССР Закона «О свободе вероисповеданий», который позволил РПЦ свободно выстраивать отношения с органами государственной власти.

Постепенная стабилизация отношений между Церковью и государством, осуществление их регулярного взаимодействия было связано с двумя важными шагами: в 1994 году была создана Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве России, а в 1995 году – Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации.

Как компромисс между государством и Церковью в 1997 г. был принят новый Закон о свободе совести. Однако вокруг еще содержания развернулась серьезная дискуссия. В преамбуле закона говорится о том, что государством признается «особая роль Православия» в истории России, ее становлении и культуре. Хотя преамбула не имеет юридической силы, признание особой роли Православия российским государством, как и декларация уважения к другим традиционным религиям России, имеет для нас большое значение¹².

Последние 20 лет произошла активизация деятельности Русской Православной Церкви, которая неоднозначно оценивается представителями различных слоёв гражданского общества. Активная позиция церкви представляется естественным стремлением РПЦ установить необходимое влияние в политической сфере современного общества. Вместе с тем,

¹² О свободе совести и религиозных объединениях [Текст]: Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Рос. Газета. – 1997. – 10 октября. - № 190

расширение сферы влияния Русской православной церкви наталкивается на сопротивление той части общества, которое стремится сохранить мировоззрение в материалистической парадигме. Ярким примером такой позиции стала письмо президенту России В.В. Путину от российских ученых, в том числе лауреатов Нобелевской премии В. Гинзбурга и Ж. Алфёрова, которые утверждали, что православная церковь стремится навязать свою веру обществу¹³.

Кроме того, резкой критике подвергается характер государственно-церковных отношений на современном этапе развития общества, высказываются претензии относительно религиозной дискриминации, которая выражается в навязывании государственных муниципальных образовательных учреждениях идеи атеизмом или православия.

В течение нескольких лет актуальной проблемой остается несовершенство системы регулирования религиозно-государственных отношений. Ее решение в видится в создании государственной структуры по вопросам государственно-церковных отношений, отвечающей за разработку и реализацию общей федеральной государственной политики в области свободы совести, в частности религии. Предположительно, речь идет об идее возрождения деятельности Совета по делам религий. Епархия Русской православной церкви во главе ранее с Алексием II, а сейчас с Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом, представляющая более половины зарегистрированных религиозных организаций на территории Российской Федерации, выступает против создания такого органа.

¹³ Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны? / Успехи физических наук, 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ufn.ru/tribune/trib240707.pdf>

Выводы по главе I.

Найденные исторические источники по религиозной политике России в XX-XXI вв., предложенные в настоящем исследовании, представлены четырьмя большими группами: законодательные, делопроизводительные документы, публицистика и источники личного происхождения.

Каждый из предложенных в нашей классификации видов имеет свои преимущества и недостатки. Поэтому мы пришли к выводу, что наиболее полными и объективными результаты будут только в том случае, если в процессе исследования используется комплекс источников. Поэтому при разработке и проведении нашего исследования использовались источники, принадлежащие каждой из групп. Так, группу законодательных источников представляют законы и подзаконные акты, декреты; к делопроизводительным относятся постановления и уставы; среди публицистических источников особое место в данном исследовании занимают материалы периодической печати, в частности «Письмо десяти академиков»; личные воспоминания, дневниковые записи являются мемуарными источниками.

Отдельно выделяется учебно-методический комплекс, который был использован для анализа и разработки методических рекомендаций, представленных в третьей главе настоящей магистерской работы.

Анализ исследуемых источников показал, что религиозно-политические отношения в Российском государстве претерпевали постоянную трансформацию. Их характер в большей степени зависел и продолжает зависеть от общего политического курса. Так, например, в советский период религия и Церковь находились в статусе антипода власти, хотя во время деятельности Временного Правительства были предприняты попытки поиска компромисса. С распадом СССР был выбран новый курс, при котором началось восстановление утраченных позиций РПЦ.

На сегодняшний момент не сложилось единой концепции взаимоотношений между государством и Церковью. Несмотря на провозглашение свободы вероисповедания, разрешения различных религиозных организаций, принятия решения о светском характере государства, РПЦ старается претендовать на ведущую роль, что отмечено не только церковнослужителями и политическими деятелями, но и представителями интеллигенции.

Глава II. Реализация педагогических условий использования ИИ при изучении религиозной политики России в XX – начале XXI вв.

2.1. Педагогическое обеспечение использования ИИ как средства обучения в пространстве образовательного учреждения

В общем случае под обеспечением принято понимать создание системы мер, средств, методов и способов для реализации потенциальных возможностей некоторой социальной системы с целью регулирования ее функционирования и развития.

Под педагогическим обеспечением обычно понимается особый вид профессионально-педагогической деятельности, направленной на активизацию и актуализацию образовательных ресурсов, требуемых для обеспечения эффективности образовательного процесса¹⁴.

Характеризуя педагогическое обеспечение, исследователи этого феномена подчеркивают, что для него характерны такие свойства, как динамичность, многоаспектность и многоуровневость¹⁵.

Модель системы педагогического обеспечения использования исторических источников как средства обучения подростков включает в себя:

1. Цель – формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций, системы нравственных ценностей подростка на заданном уровне;

2. Результат – сформированность предметных, метапредметных и личностных компетенций, системы нравственных ценностей подростка на заданном уровне;

¹⁴ Измайлова В.В. Педагогическое обеспечение: сущность и структура понятия // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 2. (т. 2). – С.11-14

¹⁵ Романов Н.Н. Педагогическое обеспечение интеграции содержания общего и профессионального образования: автореф. дис... канд. пед. наук. – Якутск, 2004. – 20 с.

3. Принципы организации воспитательного (педагогического) процесса;
4. Этапы организации воспитательного процесса;
5. Формы, методы и средства формирования системы нравственных ценностей;
6. Критерии и показатели, а также уровни сформированности системы нравственных ценностей подростков в пространстве образовательного учреждения

Целью данной системы является формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций, нравственной системы подростка на заданном уровне. При этом важно учитывать окружающие условия, в рамках которых эта система формируется, поскольку мораль и ценности могут изменяться в зависимости от тенденций общества. В подобной зависимости находятся и результаты воспитательной системы.

К принципам организации педагогического процесса относят его целостность, единство внешних воздействий педагога и внутренней активной позиции подростка, динамичность. В связи с этим, деятельность педагога должна обуславливаться возможностью изменяться в соответствии с преобразованием качеств и поведения подростка, развития личности и характера отношений.

Целостность процесса обучения заключается в его взаимосвязи с процессом нравственного воспитания. Поскольку усвоение содержательной части изучаемого материала, а также моральных норм должно протекать в практической деятельности, то есть в результате формирования собственного аргументированного мнения по изучаемому вопросу и усвоения собственного опыта субъектов данного процесса. Целостность педагогического процесса обеспечивает гармоничное развитие личности.

Одним из основных принципов, отвечающим требованиям образовательного стандарта, является индивидуальный подход к обучающимся. Индивидуализация процесса обучения представляет собой особую форму организации образовательной деятельности, при которой учитываются особенности интеллектуальной сферы учащихся (внимания, восприятия, мышления, памяти, воображения), особенности речи, особенности эмоциональной сферы и сферы волевой регуляции, особенности поведения и акцентуации характера. Данный принцип также реализуется в создании условий для предоставления возможностей каждому учащемуся для самореализации и саморазвития. При осуществлении принципа индивидуализации должны выполняться следующие условия:

1. Учет индивидуальных качеств ребенка при организации воспитательной работы и выборе средств воспитания для развития его личности;

2. Предоставление возможности самостоятельного выбора учащимся при включении их в педагогический процесс;

3. Определение эффективности влияния фронтальных методов работы на усвоение ребенком предложенного материала;

4. Мониторинг изменений индивидуальных качеств подростка, уровня его нравственности;

5. Определение совокупности средств и методов воспитания с учетом постоянного отслеживания эффективности педагогического воздействия на индивидуальные качества воспитанника, при этом выбор средства должен находиться в прямой зависимости от этих качеств;

6. Организация групповой работы должна быть направлена на развитие нравственных качеств каждого из членов коллектива.

Как и любой педагогический процесс, процесс образовательной деятельности включает в себя три этапа

- Подготовительный – целеполагание, прогнозирование результатов и проектирование способов достижения намеченных целей;
- Основной – осуществление задач первого этапа (непосредственное педагогическое взаимодействие, организация обратной связи, корректировка деятельности в процессе ее осуществления);
- Заключительный (анализ проделанной работы, обозначение достижений, выявление ошибок и методов их решения).

Особую роль в организации образовательной деятельности играют психофизические особенности старших подростков. Говоря об учащихся 9-11 классов, необходимо понимать, что в переходный период происходят кардинальные изменения мотивации: на первый план выходят мотивы, связанные с формирующимся мировоззрением, с планами будущей жизни. Структура мотивов характеризуется наличием определенной системы соподчиненных мотивационных тенденций на основе ведущих общественно значимых и ставших ценными для личности мотивов. Мотивы возникают на основе сознательно поставленной цели и сознательного принятого намерения. Именно в мотивационной сфере находится главное новообразование переходного возраста.

Основным новообразованием в старшем подростковом возрасте традиционно считается жизненное и профессиональное самоопределение, осознание своего места в будущем. Оптимальным для благополучного развития личности является удовлетворенность настоящим и, в то же время, устремленность в будущее. В этот период на первое место выдвигаются мотивы, связанные с самоопределением школьника, выбором его дальнейшего жизненного пути, это формирует интерес к самообразованию и стремление углубить знания в определенной области. Школьники исследуют новые способы и методы работы с информацией. Формируется прочная связь между учебными и профессиональными интересами.

В то же время, познавательная деятельность старших подростков обладает своими специфическими чертами. В первую очередь, необходимо назвать ее гибкость, импульсивность, способность нестандартно мыслить и находить оригинальные решения. Особую роль играет способность к установлению межпредметных связей. Кроме того, интересы старших школьников обращаются к нравственным проблемам общества, спорным вопросам, связанным, прежде всего, с формированием их собственного мировоззрения.

Поэтому при выборе форм работы, методов и средств обучения необходимо учитывать насколько эффективными они будут при самостоятельной работе старших подростков, насколько будут способствовать формированию их собственного мнения и его аргументации.

Выбор методов и средств обучения зависит не только от психофизиологических особенностей учащихся, но и от жизненного опыта учащихся и сложившихся взаимоотношений в коллективе. Если коллектив находится на стадии формирования, либо в коллективе часто возникают конфликты, педагогу следует предъявлять категоричные требования ко всем учащимся. Если же педагог работает с уже сложившимся коллективом, где значимая роль отводится активу учащихся, педагогу необходимо стремиться обращаться к мнению школьников в своих требованиях. Кроме того, при выборе методов и средств обучения следует учитывать индивидуальные особенности воспитанников, поскольку конечной целью является воспитание личности каждого ребенка.

Существует множество классификаций методов обучения по различным критериям. Согласно требованиям, предъявляемым ФГОС к современному уроку, методы и формы работы с источником получения знаний подразделяются на пассивные, активные и интерактивные. Пассивные методы, где доминирующая роль отводится учителю, в настоящий момент

признаны наименее эффективными, хотя имеют место быть в образовательном процессе на отдельных уроках обучающего типа. Наиболее важными и эффективными считаются интерактивные методы, когда в процессе обучения учащиеся взаимодействуют как с учителем, так и друг с другом.

Кроме того, в современном образовании происходит смена парадигм во всех сферах на основе обращения к общечеловеческим ценностям, национальным гуманистическим интересам. В развитии образования особое внимание оборачивается в сторону организации обучения. Одним из направлений развития является формирование большей самоорганизации деятельности обучаемых, последовательной и целенаправленной отработке их активности, то есть реализация личностно-деятельностного подхода.

В рамках подхода любая деятельность состоит из трех частей:

- Ориентировочно-мотивационной – целенаправленная деятельность, значимая и необходимая для подростка;
- Операционно-исполнительная;
- Рефлексивно-оценочная, отсутствие которой приводит к потере цели. Здесь очень важным условием является успешность деятельности, которая достигается на основе способности самооценивания и рефлексии.

Таким образом, используя исторические источники по религиозной политике Российского государства в качестве средства обучения и развития самостоятельной деятельности, позволяет сформировать основные компетенции: историко-познавательную и информационную.

Историко-познавательная компетентность заключается в сформированности умения анализировать источники, интерпретировать их, устанавливать причинно-следственные отношения между фактами.

Информационная компетентность выражается в овладении навыками работы с исследуемыми историческими источниками.

Для реализации личностно-деятельностного подхода необходимо выстраивать учебный процесс с учетом трех уровней познавательной деятельности старших подростков зависимости от их возможностей и целей обучения:

1) Воспроизводящий уровень, связанный с поиском знаний из источников, их фиксацией

2) Преобразующий уровень выражается в умении реконструировать и интерпретировать исторические события на основе данных нескольких источников;

3) Творческо-поисковый предполагает осмысление данного источника, определение его места в системе других документов; анализ выявления линий сравнения описываемых явлений и позиций автора текста; по итогам исследования документа требует составления сравнительных таблиц. На этом уровне происходит собственная аналитическая работа в соответствии с поставленной перед учеником задачей. Составление происходит в форме творческого отчета, сочинения, презентаций проектов.

Учитывая вышесказанное, образовательная деятельность на уроках истории может быть выстроена при использовании интерактивных технологий – Case-study, метод «Ажурная пила» или «Мозаика», игровые методы. При формировании кейсов за основу могут быть взяты основные направления религиозной политики, о которых мы говорили в предыдущей главе.

Использование исторических документов в обучении истории позволяет учителю развивать самостоятельность учащихся на уроке при изучении новых тем. Ученик сам учится получать необходимую информацию и анализировать ее. Учитель с помощью указанных методик помогает ученику самому разобраться в мировоззренческих проблемах исторических событий, не «навязывает» ему общепринятые исторические

стандарты, а помогает осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам. Выводы, полученные в результате работы с историческим источником, становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, создаётся ощущение духа эпохи; значительно расширяется круг социальной информации, осваиваемой учащимися, и, что не менее важно, служит основой для развития познавательной активности школьников.

2.2. Формы и методы работы с ИИ в условиях реализации ФГОС и ИКС

Модернизация образования, начавшаяся в 1992 г., после распада СССР, предъявила новые требования и подходы, в том числе и к преподаванию истории в школе. Одним из нововведений стало провозглашение в законе «Об образовании» 1992 г. необходимости стандартизации образования. Основной предпосылкой для создания стандарта стала нарастающая вариативность образовательной номенклатуры в 1990-х гг. Основная цель образовательного стандарта заключалась в создании единого образовательного пространства.

Постепенно, в результате преобразований и изменений целей образования, федеральные государственные образовательные стандарты стали одним из основных инструментов реализации конституционного права на получение образования гражданами Российской Федерации. В ст. 43 Конституции России, содержащей в себе гарантии права на образование, говорится: «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования».

Статья 7 закона «Об образовании» даёт следующее определение образовательного стандарта: «Федеральный государственный

образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию».

Основными целями образования, предъявляемые ФГОС последнего поколения, являются не только создание единого образовательного пространства и реализация права на получения образования. На сегодняшний день ФГОС предъявляет требования по формированию у обучающихся гражданской идентичности, развития духовно-нравственного воспитания, патриотизма, гражданской позиции.

В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который направлен на активизацию научно-познавательной и исследовательской деятельности учащихся, создание условий для развития навыков непрерывного самообучения и саморазвития. Кроме того, на сегодняшний день провозглашается индивидуальный подход, который обеспечивает организацию образовательного процесса с учетом психофизиологических и возрастных характеристик каждого ученика.

ФГОС, ориентированный на становление личности выпускника, предлагает достаточно полный портрет выпускника основной школы:

- любящий свой край и своё Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;
- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьёй, обществом, Отечеством;
- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;
- осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;
- ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

Что касается исторического образования, согласно ФГОС оно направлено на формирование историко-культурных ценностей, восприятие традиций исторического диалога и базовых национальных ценностей государства. Кроме этого одним из требований к результатам освоения школьной программы по истории является «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней»¹⁶.

Говоря о Историко-культурном стандарте (ИКС) необходимо отметить, что он появился в рамках Единой концепции учебно-

¹⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/938>

методического комплекса по истории России. В стандарте указаны основные дидактические единицы, перечень дат, персоналий, понятий и терминов, литературных источников и документов, необходимых для изучения в школе. С его появлением создается единое историческое образовательное пространство на территории РФ. На основе стандарта написаны последние учебники, а также внесены изменения в ОГЭ и ЕГЭ. ИКС направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ.

Важным нововведением с принятием ИКС стало обращение к культурно-антропологической составляющей истории. Таким образом, стандарт провозглашает важность освещения проблем духовной и культурной жизни России через изучение роли личности в истории.

Таким образом, в своей практической деятельности учителю истории важно учитывать не только психологические особенности учащихся, связанные с их возрастными и психофизиологическими характеристиками, но и требования, предъявляемые государством в рамках принятых стандартов. Поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть каждый из методов, выделенный в предыдущий главе на соответствие ФГОС и ИКС.

Начнем с метода «Case-study» или метода конкретных ситуаций. Кейс-технология – интерактивная образовательная технология, направленная на формирование у обучающихся личностных, предметных и метапредметных компетенций на основе анализа или решения конкретных ситуаций в контексте образовательной деятельности. Данная ситуация представляется в виде кейса – документа или пакета документов по изучаемой проблеме и заданий к ним. Кейс позволяет ученикам погрузиться в историческое прошлое, представить себя в реальной жизненной ситуации и таким образом решить сложившуюся проблему. Результатом работы над кейсом является интеллектуальный продукт, представленный в виде проекта,

ответа на вопрос, эссе и другие, на основании которого учитель может сделать вывод об эффективности предложенного кейса.

Применение метода конкретных ситуаций предоставляет педагогу возможность реализации проблемного обучения. Кроме того, кейс-технология позволяет оценить сформированность у обучающихся коммуникативных компетенций, таких как умение работать в команде, принимать чужую и отстаивать свою точку зрения, вести дискуссию, способность к самоорганизации, самообразованию и саморефлексии); учебно-познавательной (предметной и метапредметной) компетенции, которая подразумевает развитие способности учащихся анализировать, оценивать информацию, содержащуюся в различных источниках, и определять свое отношение к ней.

Несомненно, у этого метода есть ряд преимуществ, отличающих case-study от других интерактивных методов. Во-первых, кейс позволяет работать в группах над единой проблемой, вовлекая всех участников группы в деятельность, и при этом создавать новые модели деятельности. Второе преимущество кейсов, это глубокое теоретическое осмысление проблемных вопросов и формирование собственного отношения в условиях ограниченного времени. Еще одно преимущество – формирование практических навыков старших подростков, формирование и развитие системы ценностей, взглядов, жизненных установок.

Но вместе с достоинствами существуют и определенные недостатки. Например, кейс-метод требует подготовленности учащихся, достаточно высокого уровня самостоятельной работы. Поэтому при подготовке кейсов необходимо учитывать интеллектуальные особенности учащихся.

Учитывая как преимущества, так и недостатки метода конкретных ситуаций, мы можем сделать вывод, что он соответствует требованиям и ФГОС, и ИКС, поскольку для формирования проблемных ситуаций учитель

истории может использовать источники личного характера, произведения культуры, политические документы.

Следующий рассматриваемый нами метод – «Ажурная пила» или «Мозаика». Преимущество данного метода заключается в освоении большого объема теоретической информации в условиях лимита времени.

В отличие от кейса, метод «Мозаики» предполагает наличие информационного пакета для каждого из участников групп. Класс делится на две группы – домашнюю и экспертную. Домашние группы наиболее важны, поскольку они работают на протяжении длительного времени. Члены групп получают свой информационный пакет, но работают всей командой, поскольку в дальнейшем им придется обучать участников экспертных групп.

Метод «Ажурная пила» позволяет развивать навыки командной работы, в результате чего достигаются положительные взаимоотношения между учащимися. Однако есть определенные противоречия, которым следует уделить особое внимание.

Во-первых, группы создаются разноуровневые, то есть в одной группе должны быть объединены сильные и слабые учащиеся. В результате совместной деятельности слабые ученики могут не усвоить материал достаточно хорошо, это может привести к тому, что сильные учащиеся не получают привычных для них высоких оценок, поскольку оценивание результатов совместной деятельности строится на принципе группового поощрения.

Вторая черта данного метода – взаимное обучение. С одной стороны, это соответствует требованиям ФГОС, поскольку при системно-деятельностном подходе учитель выступает организатором деятельности учащихся, которая направлена на самостоятельный поиск необходимой информации, ее анализ и усвоение. С другой же стороны, системно-деятельностный подход предполагает возможность выбора подростом

индивидуальной образовательной траектории, а значит, подразумевает уровневую дифференциацию обучения. Важным фактором является отсутствие у учащихся полных, глубоких знаний по изучаемой проблеме для передачи содержания учебного материала своим одноклассникам.

Третье противоречие заключается в организации групповой работы и подготовке учебного пространства. Многие практикующие учителя испытывают трудности, связанные с освоением новых профессиональных навыков и умений. Некоторые из них до сих пор рассматривают интерактивные методы обучения как элемент групповой работы на уроках, в то время как необходимо уделить время на тщательную подготовку: Учитель должен четко определить, как информировать учеников, что им нужно будет делать в группах; тщательно сформулировать задачи; проверить понимание учениками поставленной задачи; установить временные рамки для выполнения работ; организовать возможность обратной связи при работе в группах; провести основательное обсуждение в конце занятия.

Еще один названный нами метод – ролевая игра на уроках истории. Организация ролевой игры позволит участникам процесса идентифицировать себя с участниками исторических событий. При правильной организации игры подростки смогут прочувствовать эмоции и мотивы поведения участников процесса, роль которых им предстоит исполнить. Ролевая игра является уникальным средством организации взаимодействия старшеклассников. Ролевая игра состоит из нескольких этапов:

- Подготовительный – разработка сценария, в основу которого положены реальные исторические события;
- Ввод в игру – раздача пакетов материалов, инструкций и правил, постановка проблемы;
- Процесс игры – с началом данного этапа никто из участников, за исключением ведущего, не имеет права вмешиваться в ход игры;

- Анализ и оценка результатов.

Преимуществом данного метода является возможность развития альтернативных исходов сюжета в зависимости от уровня сформированности когнитивной и нравственной системы воспитанников.

Еще одним методом, в последние годы набирающим популярность, является «The World Cafe» – метод мирового кафе. Данная технология широко применяется в решение бизнес-задач, однако в педагогической деятельности она нашла новое применение.

Основным преимуществом данной технологии является сфокусированное неформальное общение. В первую очередь, это метод фасилитации групповых идей, где основой наряду с поиском новых идей и решений по заданному вопросу является общение между членами коллектива.

Суть метода заключается в том, что поставленная задача решается между членами разных групп. В каждой группе есть свой модератор – «хозяин кафе». «Гости» в течение сессии, состоящей из нескольких раундов, перемещаются из одного кафе в другое, обсуждая свои идеи. Итогом работы становится представление коллективного решения хозяевами кафе.

Данный метод позволяет не только обсудить содержание исторических источников и решить образовательную проблему, но и направлен на формирование коммуникативных и личностных УУД, таких как навыки сотрудничества со сверстниками, педагогами; нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей; умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности; эффективно разрешать конфликты, умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей; умение ясно, логично и точно

излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Однако этот метод имеет ряд особенностей, таких как предварительная подготовка. Учащимся необходимо заранее прочитать тексты и определить их тематику, чтобы им проще было участвовать в обсуждении заданной проблемы. Кроме того, модераторы должны уметь организовать обсуждение в команде так, чтобы вовлечь всех участников процесса.

Кроме названных современных, интерактивных методов, нельзя не сказать и о традиционных. Так, например, традиционным методом организации процесса нравственного воспитания может стать этическая беседа.

Этическая беседа – это метод систематического и последовательного обсуждения знаний, предполагающий участие обеих сторон; учителя и класса. Отличительной чертой беседы является то, что педагог выслушивает и учитывает мнения, точки зрения своих собеседников, строит свои отношения с ними на принципах равноправия и сотрудничества. Этической беседа называется потому, что ее предметом чаще всего становятся нравственные, моральные, этические проблемы.

Эффективность этических бесед зависит от соблюдения ряда важных условий:

1. Важно, чтобы беседа имела проблемный характер, предполагала борьбу взглядов, идей, мнений. Учитель должен стимулировать нестандартные вопросы, помогать подросткам самим находить на них ответы.

2. Необходимо создать такие условия, чтобы подростки были готовы высказать то, что они думают. Учить их с уважением относиться к мнениям других, терпеливо и аргументировано вырабатывать правильную точку зрения. Кроме этого, нельзя допускать, чтобы этическая беседа развивалась по заранее составленному сценарию с заучиванием готовых или подсказанных взрослыми ответов.

3. Нельзя допускать также, чтобы беседа превращалась в лекцию: учитель говорит, ученики слушают. Лишь откровенно высказанные мнения и сомнения позволяют учителю направить беседу так, чтобы ребята сами пришли к правильному пониманию сущности обсуждаемого вопроса. Успех зависит от характера беседы, готовности учеников раскрыть свою душу.

4. Материал для беседы должен быть близок эмоциональному опыту воспитанников. Нельзя ожидать и требовать от них активности при обсуждении трудных вопросов или таких, в которых за основу берутся факты, явления, связанные непонятными ими чуждыми событиями, чувствами. Только при опоре на реальный опыт беседы на отвлеченные темы могут быть успешными.

5. В ходе беседы важно выявить и сопоставить все точки зрения. Ничье мнение не может быть проигнорировано, это важно со всех точек зрения - объективности, справедливости, культуры общения.

6. Правильное руководство этической беседой заключается в том, чтобы помочь воспитанникам самостоятельно прийти к правильному выводу. Для этого воспитателю нужно уметь смотреть на события или поступки глазами воспитанника, понимать его позицию и связанные с ней чувства.

Выводы по главе II

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в своей практической деятельности при изучении религиозной политики России учитель должен руководствоваться не только требованиями образовательных программ и

стандартов, предъявляемых государством, но и обращать внимание на индивидуальные психофизиологические особенности каждого из своих воспитанников. Современная образовательная деятельность должна быть направлена на развитие личностных особенностей учащихся, формирование системы ценностей, основанной на синтезе исторических традиций и нравах современного общества, воспитание личности, готовой к постоянным трансформациям жизни в условиях модернизации и информатизации общества.

Говоря об историческом образовании, важно помнить, что его основной целью является формирование ценностных ориентации старшеклассников, решение им морально-нравственных проблем на основе принципа историзма, изучения фактов через исторические источники. Развитие личности подразумевает формирование творческого, критического мышления у школьников на основе усвоения фактов и опыта прошлого и настоящего, умения делать выводы на основе самостоятельной работы с информацией.

Тем не менее, образовательные стандарты не отрицают содержательной части образовательной программы по истории. Однако освоение учебного материала должно быть направлено на формирование навыков и умений самостоятельной работы, саморефлексии. История должна ставить учащихся перед проблемами нравственного выбора. В связи с этим на первый план выходит изменение ролей учителя и ученика в образовательном процессе, и соответственно, внедрение интерактивных образовательных технологий. На сегодняшний день самой эффективной является, на наш взгляд, технология Case-study.

Глава III. Методические рекомендации по использованию ИИ по религиозной политике России в практической деятельности учителя истории (примеры кейсов)

Согласно ФГОС и ИКС перед практикующими учителями стоит задача излагать историю религий, в первую очередь историю православия, системно и пронизывать собою все содержание учебника. Обязательно также в учебники включать сведения о распространении основных нехристианских конфессий (ислама, буддизма, иудаизма) на российской территории. Для реализации этой задачи с учетом требований был разработан и новый учебно-методический комплекс, который должен включать в себя:

- 1) учебник;
- 2) хрестоматию или сборник документов;
- 3) исторический атлас;
- 4) рабочую тетрадь и сборник заданий;
- 5) книгу для чтения.

Насколько современные учебники отвечают поставленным задачам? Изменились ли они в освещении государственно-религиозной политики за последние 10 лет? Можно ли говорить о сохранении светского характера исторического образования в свете появившихся в образовательных документах акцентов?

Для ответа на поставленные вопросы нами были выбраны и проанализированы несколько учебников, включенным в федеральный перечень учебных пособий для российской школы за последние десять лет:

1. История России. XX – начало XXI века: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / Н. В. Загладин (отв. ред.), С. Т. Минаков, С. И. Козленко, Ю. А. Петров. – 11-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2013. – 328 с.: ил.

2. История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для

общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; под ред. И. Н. Данилевского. – 4-е изд., стер. – М.: Мнемозина, 2009. – 335 с.: ил. + 16 с. карт.

3. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2015. – 511 с.: ил. + карт.

4. История. Россия в XX – начале XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов: Рос. акад. наук., Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2011. – 224 с.: ил.

5. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.: ил.

Указанные учебники относятся к последнему десятилетию, когда происходит переход от концентрической к линейной системе исторического образования, в содержательном отношении — сфокусированности на воспитании гражданственности и патриотизма.

Анализ параграфов учебников издательства ООО «Русское слово – учебник», касающихся развития культуры и духовной жизни, показывает, что вопросы религии не отражены, неизвестно, какое место в жизни общества они занимают. Но вместе с тем, упоминаются нормативные документы (декреты, законы, постановления), регламентирующие положение верующих. Так, например, в учебнике Н. В. Загладина Декретом «Об уничтожении сословий, званий и гражданских чинов» (от 10 ноября 1917 г.) определено отделение церкви от государства и школы от церкви. Кроме этого обращением советского правительства «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» (от 20 ноября 1917 г.) устанавливалась свобода вероисповедания мусульман. Дальнейшего развития эта мысль не получила.

Данное положение касается и других исторических эпох: роль церкви и ее влияние на политическую жизнь не отражается в содержательной части учебников. Таким образом, на основании текста учебника мы можем только предполагать, какое значение имели эти факты.

Учебники издательства Просвещение предлагают расширение взгляда на религиозную политику государства и роли церкви. В учебнике «История России. 10 класс. В 3 ч. (под ред. А. В. Торкунова)» предложены отдельные главы в параграфах, касающиеся положения Русской православной церкви на протяжении всего XX века. В них [параграфах] отражены причины и последствия политических решений, касающихся места РПЦ в политической жизни государства. Объясняется роль церкви в политике. Например, в период революции 1917 г. и в первые годы советской власти активно развивается антирелигиозная кампания, которая объясняется тем, что «в коммунистическом обществе нет места религии и церкви». Во время ВОВ, несмотря на официальный запрет, церковь активно занималась благотворительностью; в послевоенные годы обозначился рост интереса молодежи к религии как одной из основ национального сознания СССР. В 1950-е гг. началась еще одна антирелигиозная кампания, ее оценка дается в сравнении с кампанией 20-30-х гг.

В учебниках предыдущего поколения («История. Россия в XX – начале XXI века. 9 класс» А. А. Данилова, «История России, XX – начало XXI века» О. В. Волобуева, С. В. Кулешова; под ред. И. Н. Данилевского) сведения о религиозной политике СССР и России весьма скудные. Единственное упоминание в этих учебниках касается отделения церкви от государства в ноябре 1917 г., которое провозгласило светский характер государства, и антирелигиозная кампания 20-30-х гг.

Таким образом, в учебниках нового поколения издательства «Просвещение» акцентируется внимание на вопросах церкви и религии, при

этом они относятся к параграфам, посвященным политической, а не духовной жизни государства. Принимая во внимание этот факт, мы можем сделать вывод, что церковь является не только социальным, но и политическим институтом. Это подтверждается тем, что религия является одним из видов идеологической системы, и поэтому может выступать в качестве инструмента политической борьбы.

Кроме того, проблемным является вопрос о светскости школьного образования. В исторической и психолого-педагогической литературе данному вопросу нет достаточных аналитических данных. Противоречие феномена светскости заключается в усилении попыток православной церкви (и других конфессий) воздействовать на образовательный процесс с учетом провозглашения на законодательном уровне светского характера школы.

Светский характер образования в государственных образовательных учреждениях является одним из основополагающих принципов государственной политики в области образования (ст. 2 Закона РФ "Об образовании"), поскольку образовательный процесс и его содержание должно обеспечивать реализацию права учащихся на свободный выбор взглядов и убеждений, способствовать формированию толерантного отношения к представителям различных этнических, национальных, религиозных и социальных групп.

Проанализировав современные учебники, мы пришли к выводу, что они отвечают требованиям государственных стандартов (ФГОС и ИКС), это обосновывается изменением в изложении материала, касающегося религиозной политики, за последнее десятилетие. В учебниках издательства «Просвещение» отражены место и роль РПЦ и православия наряду с другими важными аспектами (внешней политикой, экономикой, социальной жизнью общества). Кроме того, в разделах посвященных становлению и развитию идеологии СССР (коммунизма) церковь представляется в качестве

политической силы, способной составить оппозицию государственной власти. Также на сегодняшний день в современном школьном курсе истории вопросам, связанным с ролью РПЦ, уделяется больше внимания. Вместе с тем, наряду с православием в современных учебниках находят место сведения о распространении нехристианских конфессий на российской территории. Это позволяет говорить о сохранении светского характера исторического образования.

Что касается такого компонента как хрестоматии, каждое из трех ведущих изданий («Дрофа», «Просвещение», «Русское Слово») заявляет о том, что хрестоматии входят в УМК. Однако на момент исследования в свободном доступе представлена только хрестоматия издательства «Просвещение». К сожалению, нам не удалось найти данного компонента, представленного другими издательствами.

Проанализировав хрестоматию издательства «Просвещение», мы можем говорить о том, что в ней представлены документы за весь курс исторического образования, с шестого по десятый класс. Большое внимание уделяется документам политического и экономического характера, в том числе касательно изучаемой нами проблемы.

Тем не менее, исторические источники являются необходимым компонентом в обучении истории, однако результаты единого государственного экзамена показывают, что на сегодняшний день проблема анализа и интерпретации исторических источников остается актуальной.

Согласно анализу контрольно-измерительных материалов, задания по работе с источниками включены в каждую часть. В общей сумме они могут принести обучающемуся до 12 баллов, что составляет 20% от общего числа.

По последним данным, представленным на сайте Федерального института педагогических измерений, работе с источниками посвящены задания 6, 10, 12, 20-22, при этом результаты 2019 г. оказались хуже, чем в

предыдущие годы. Анализ статистических данных показал, что с этими заданиями 6, 10, 12 способны справиться только 53-57% выпускников в зависимости от типа задания¹⁷. А вот с заданиями 20-22 справляются 50,9%, 76,2% и 32,4% выпускников соответственно¹⁸.

Задание 6 и 9 проверяют сформированность умения сопоставлять исторические источники с характеристиками эпохи, к которой они принадлежат. Задание 10 предполагает, что учащиеся должны определить исторического деятеля, событие, при этом отрывок всегда посвящен процессам XX-XXI вв.

Задания 20-22 посвящены работе с одним источником и представляют собой мини-тест, где проверяется не только когнитивный компонент, но в большей степени способность критически мыслить, давать аргументацию своему ответу. Если проанализировать процент выполнения заданий в 2018 г. становится очевидным, что наибольшую сложность в выполнении представляет задание 22, которое направлено на понимание исторического события и использование знаний по предмету.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем использовать в процессе обучения источники разного происхождения, направленные на всестороннее освещение основных проблем исторического процесса. Что касается тематики настоящего исследования, мы предлагаем использовать кейсы, представленные в приложениях.

Кейсы разработаны с учетом особенностей старших подростков и могут быть адаптированы для любой из методик, описанных в предыдущей главе. Нами был выбран метод кейсов, поскольку он требует наименьшей подготовки организации учебного пространства. Кейсы составлены в

¹⁷ Артасов И. А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ-2019 по истории. – М.: изд-во ФИПИ, 2019 г. – С. 5-9

¹⁸ Там же, С. 14-15

соответствии с проблемами религиозной политики государства, отраженной на страницах учебников нового поколения, но вместе с тем они отражают не только официальную точку зрения.

Работа с кейсами предполагает организацию групповой деятельности, в то же время кейсы могут быть использованы и для индивидуальной работы. Работа с кейсами осуществляется в несколько этапов:

1) Мотивационно-ориентировочный. На данном этапе предполагается определение темы, цели и задач занятия с использованием кейса; изучение учащимися информации, содержащейся в кейсе.

2) Основной этап. Включает в себя поиск решений кейса на основе полученной информации; представление и защиту предложенных решений; совместный анализ командами всех предложенных решений и подведение итогов.

3) Рефлексивно-оценочный. Предполагает рассмотрение результатов работы с точки зрения метапредметных УУД и междисциплинарных связей; формирование выводов о проделанной работе; осуществление контроля знаний.

Рассмотрим возможности работы с кейсом, посвященным отношению Церкви и власти в середине 2000 г. (Приложение 5)

В первую очередь обратимся к материалу учебника «История России 10 кл. Ч.3» (под ред. А. В. Торкунова). Параграф 51 «Повседневная и духовная жизнь России» посвящен развитию культурной и духовной сфер российского общества. В частности в пункте «Власть и церковь» отражено основное направление современной религиозной политики: «Отношения церкви и власти в начале XXI века строились на взаимном стремлении к возрождению величия России»¹⁹. Вся предложенная информация, в том числе

¹⁹ История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2015. – Ч.3. – С. 90

и исторический источник «Из выступления протоиерея Дмитрия Смирнова перед отпеванием Алексия II. 9 декабря 2008 года» посвящен сближению государственной власти с РПЦ, духовному возрождению страны, в частности отражена роль РПЦ как покровителя всех конфессий.

Обратную сторону этого сближения нам представляет источник «Письмо десяти академиков», в котором академики РАН обращаются к президенту РФ В. В. Путину с вопросом о роли РПЦ в российском обществе.

В качестве проблемы мы представляем противоречие между содержанием учебника и текстом документа. Учащимся предлагается выразить свое мнение относительно роли религии в социально-политической жизни государства и аргументировать свое мнение на основе изученной информации. Кроме того, одним из вопросов является следующий – Назовите какие изменения произошли в религиозной политике России в начале XXI века. Данное задание соответствует заданию 22 контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории.

Таким образом, использование предложенного исторического источника способствует развитию навыков работать с текстом, критическому переосмыслению содержания исторических фактов, а так же умению аргументировано отстаивать собственную позицию.

Кроме того, нам кажется необходимым проводить регулярную работу над источниками, учиться их интерпретации в соответствии с историческими реалиями эпохи. Поэтому мы считаем целесообразным предложить собственную методическую разработку урока, с включением кейс-технологии.

Методическая разработка урока истории в 10 классе по теме:

«Повседневная и духовная жизнь российского общества»

Цель урока:

Предметные: выявить основные тенденции развития духовных процессов и культуры в России в начале XXI века, определить их влияние на жизнь современного общества

Метапредметные: Создать условия для овладения умениями соотносить свои действия с планируемыми результатами, организовывать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками;

Личностные: Создать условия для формирования целостного мировоззрения учащихся, осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к культуре и духовным процессам; для формирования активной гражданской позиции; для овладения основами самоконтроля.

Планируемые результаты:

Предметные УУД: Выявить существенные мероприятия по возрождению духовности и нравственности, показав роль церкви, развития спорта и культуры; показать на конкретных примерах как изменилось российское общество.

Личностные УУД: оценивать свое отношение к происходящим в России социально-политическим, культурным и духовным процессам.

Регулятивные УУД: целеполагание, готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, планирование и проведение микроисследований; презентация собственных достижений и результатов работы, саморефлексия.

Коммуникативные УУД: инициативное сотрудничество в поиске решений коммуникативных и познавательных задач; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами, аргументировать его, подтверждая фактами, выдвигать контраргументы в дискуссии.

Ключевые слова: Патриотизм, гражданское общество, Русская Православная Церковь (РПЦ)

Оборудование: учебник История России. 10 класс (Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2015. – Ч.3), рабочие тетради, компьютер, мультимедийный проектор, дидактические материалы.

Формы работы: Фронтальная, групповая

Дидактическая структура урока:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
I Организационный	Приветствие, активизация учебной деятельности учащихся.	Подготовка к уроку, приветствие учителя	Личностные: формирование ответственного отношения к учению Регулятивные: умение мобилизовать свои силы.
II Проверка знаний	Актуализация знаний по теме «Духовная жизнь России в 90-е гг.»	Вместе с учителем обсуждают основные тенденции духовного развития России в конце XX века	Познавательные: самостоятельное создание способов решения задания Коммуникативные: установление диалога с учителем и сверстниками, умение выразить свои мысли.
III Изучение нового материала	1. Вводное слово учителя, постановка проблемы, беседа-обсуждение темы урока 2. Организует работу с историческим источником (приложение А)	1. Записывают тему урока. Ставят цель и проблему урока. 2. Работают с источником. Анализируют материал и отвечают на вопросы учителя,	Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий; поиск собственной позиции в многообразии общественных и мировоззренческих позиций, эстетических и культурных

	<p>3. Организует групповую работу с источниками по религиозной политике России в соответствии с требованиями кейс-технологии</p>	<p>так же могут задавать свои вопросы. Делают вывод, что большое влияние на культурное развитие общества оказывает религия</p> <p>3. Изучают предложенные кейсы по религиозной политике, выявляют основные тенденции развития религиозно-государственных отношений в современной России</p>	<p>предпочтений</p> <p>Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение;</p> <p>Коммуникативные: умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми</p>
<p>IV Закрепление знаний</p>	<p>Организует дискуссию «Влияние религии на политическую культуру и повседневную жизнь государства»</p>	<p>Участвуют в дискуссии. Высказывают свое мнение по проблеме на основании полученных знаний и собственного жизненного опыта</p>	<p>Познавательные: выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.</p> <p>Коммуникативные: умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие, почувствовать в коллективном обсуждении проблем,</p>

			умение слушать друг друга, вступать в диалог и вести его
V Рефлексия	Организует лист заполнения самоконтроля	Заполняют листы самоконтроля	Регулятивные: Развивают умение рефлексировать, адекватно оценивать свой вклад в урок и действия других.
VI Домашнее задание	Формулирует и объясняет домашнее задание.	Записывают домашнее задание. Написать эссе: «Вы поколение NEXT: что поможет возродить Россию?»	

Приложение А

Из «Соборного слова XIV Всемирного Русского Народного Собора» (26 мая 2010г.)

«Сегодня мы являемся свидетелями того, как безнравственные и циничные представления о личности человека, его отношениях с другими людьми, обязанностях перед обществом и государством все сильнее проникают в молодежную среду, усваиваются частью студентов и даже школьников.

Имея перед глазами пример материального преуспевания людей, перешагнувших ради достижения богатства через требования закона и голос собственной совести, находясь в поле воздействия масскультуры, пропагандирующей культ потребления и гедонизм, молодежь предстает духовно ослабленной и нравственно дезориентированной. В атмосфере порока и греха личность молодого человека неизбежно деградирует, а общество превращается в хаотичную массу иждивенчески настроенных эгоистов.

Семья и школа создают для подрастающего поколения духовную среду, в которой происходит формирование личности будущего гражданина. Кризис, который переживает ныне система образования, делают все более

актуальным вопросом о восстановлении традиций семейной педагогики, вплоть до перевода детей на домашнее обучение в том случае, если родители могут гарантировать его качество и выполнить все требования органов образования. Принятие закона о реформе финансирования сети бюджетных учреждений позволяет ставить вопрос о государственной поддержке различных видов и форм образовательной деятельности, в том числе церковных и семейных школ. Благодаря этому права родителей в сфере образования их детей существенно расширяются.

Вместе с тем, возникновение новых возможностей для участия Церкви и семьи в образовательном процессе не следует рассматривать в контексте конкуренции с системой государственных общеобразовательных школ, где учится сегодня большинство российских детей. Памятуя об их судьбе, участники Собора призывают к максимальному сохранению сельских школ и библиотек, являющихся во многих местах единственными очагами образования, воспитания и культуры.

В этих условиях важнейшими факторами, обеспечивающими целостность личности молодого человека, направляющими его к созидательному труду и патриотическому служению, остается вера и восходящая к нему духовная культура...»

Приложение Б

Кейс 1. Основные направления религиозной политики России

1) «Необходимым элементом формирования дееспособного общества является и восстановления до определенных пределов такого его компонента, как Церковь. Православная Церковь сыграла огромную роль в становлении и развитии самобытной российской цивилизации, в сохранении страны как единого целого. Именно православие было такой мощной силой, которая позволила объединить страну после крушения Киевской Руси и

нескольких столетий раздробленности. Православие внесло большой вклад в преодоление и «великой смуты» начала XVII века, в избавление от иноземного государства. При том вряд ли в новой России Православная Церковь будет играть ту роль, на которую уповали многие идеологи российской идеи в XIX – начале XX века, но ренессанс этой Церкви, а также ряда других конгрегаций в России несомненен; и в основном он имеет позитивное начало, хотя бы в культурно – историческом плане. Неизбежно в российской культуре сложное переплетение традиций Российской империи и Советского Союза».

(Кокошин А. А. Быть России великой державой в XXI веке. М., 1996)

2) . Основными принципами государственной национальной политики в Российской Федерации являются:

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации;
- равноправие всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;
- гарантия прав коренных малочисленных народов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;

- право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;
- содействие развитию национальных культур и языков народов Российской Федерации;
- своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;
- запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;
- защита прав и интересов граждан Российской Федерации за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с Родиной в соответствии с нормами международного права.

(Из Указа Президента РФ от 15.06.1996 г. №909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации»)

3) Федеральное Собрание Российской Федерации, подтверждая право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, основываясь на том, что Российская Федерация является светским государством, признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, считая важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах

свободы совести и свободы вероисповедания, принимает настоящий Федеральный закон.

Глава I. Общие положения

Статья 3. Право на свободу совести и свободу вероисповедания

1. В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения. (В редакции Федерального закона от 13.07.2015 № 261-ФЗ)

Иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории Российской Федерации, пользуются правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с гражданами Российской Федерации и несут установленную федеральными законами ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

2. Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

4. Граждане Российской Федерации равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной

принадлежности. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. (В редакции Федерального закона от 06.07.2006 № 104-ФЗ)

6. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются.

Статья 4. Государство и религиозные объединения

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

2. В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства государство:

не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;

не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит настоящему Федеральному закону;

обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

4. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

5. В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства религиозное объединение:

<...> не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления;

не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь.

(Из Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»)

Вопросы к документам:

- 1. Определите основные направления религиозной политики России в конце XX – начале XXI вв.**
- 2. Охарактеризуйте положение РПЦ, используя изученные документы**
- 3. Какие положения, на ваш взгляд, изменилось в религиозной политике России?**

Кейс 2. Роль Русской Православной Церкви в современном мире

1) Из интервью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла телеканалу «Russia Today» (20 ноября 2016 года)

Мультикультурализм не имеет будущего, потому что он предполагает культурное смешение. Но оно не произойдет, потому что традиции очень сильны. И если мультикультурализм предполагает ослабление связи людей с их собственной религиозной традицией, то это ставит людей, от которых требуется подобный отказ, в положение дискриминируемых и заставляет их занять некую оборону. Сам подход несет в себе очень опасный источник разделений.

Есть же другие модели — мы живем в России в многонациональном обществе, где никогда никакой идеи мультикультурализма не существовало, даже в советское время. Провозглашалась новая общность людей, которая называлась «советский народ», но все осознавали, что туркмены останутся туркменами, таджики останутся таджиками, узбеки — узбеками, русские — русскими, евреи — евреями. И вот этот подход, который предполагал возможность проявления национальных религиозных чувств, особенно стал развиваться в новой России. Мы не говорим ни о каком смешении. Мы говорим о том, что каждый человек должен оставаться самим собой. Но мы все живем в одном государстве. Мы должны исполнять законы и выстраивать доброжелательные отношения друг с другом. Политика в данном случае должна быть направлена не на то, чтобы сломать границы между культурами и религиями и замешать все это в один коктейль, а на то, чтобы поддерживать их, обеспечивая разные права и свободы. Чтобы каждый человек, какую бы религию он ни исповедовал, чувствовал себя в стране как дома, а не среди чужих. <...>

Впервые за всю историю человечества законы стали оправдывать то, что не соответствует нравственной природе человека. Законы пошли против

этой природы. <...> И люди восстали: это не наше, это откуда-то спущено, из какой-то идеологии, это не соответствует нашему жизненному целеполаганию. Поэтому Церковь не может принять такого пути развития. Мы, говоря о том, что Церковь никогда не должна пересматривать понятия добра и зла, греха и праведности, при этом не осуждаем людей, у которых есть какой-то свой, в том числе сексуальный, выбор. Это дело их совести, их личное дело.<...>

Церковь обязана говорить обществу об этом. Но мы знаем, что власти многим церковным деятелям затыкают рот. Был случай, когда протестантский пастор, выступая с проповедью в одной из стран, назвал гомосексуализм грехом — и получил тюремный срок. Очень напоминает то, что происходило в Советском Союзе во времена тоталитаризма. В странах, которые провозглашают свободы, вы, выражая свое мнение, можете быть наказаны. Опасная тенденция. Я очень надеюсь, что эта тенденция захлебнется, что здоровое начало в жизни человеческого общества восторжествует. Не хочется даже думать, что произойдет со всеми нами, если это здоровое начало не победит. Мы молимся и работаем для того, чтобы сохранился род человеческий, чтобы он жил по законам, которые соответствует нравственной природе человечества.

4) Право верить. Новая религиозная политика в модернизированной России

Российское общество чрезвычайно динамично развивается в самых разных направлениях, даже несмотря на проводимую государством политику контроля любой общественной активности. Религиозный мир не только не является исключением, но по многим параметрам является самой энергичной частью гражданского общества. Это и сетевые сообщества верующих, и религиозные группы, и движения, существующие сами по себе, без

регистрации, и религиозные объединения, которые являются частью сектора некоммерческих организаций (таких уже, по данным Минюста РФ более 30 тысяч). Следуя по своему историческому пути и в соответствии с волнами глобализации, Россия стала страной беспримерного религиозного многообразия, какого не было еще никогда в другие периоды существования нашей страны. С многообразием верований, религий, конфессий бесполезно бороться, но и не обращать внимания на религиозную сферу нельзя. Однако к 2010-м годам представители власти окончательно отказались от проведения религиозной политики. <...>

В качестве такого рода акции устрашения был воспринят запрет Свидетелей Иеговы Верховным судом РФ 20 апреля 2017 года. Формально суд ликвидировал все их подразделения, но само иеговистское мировоззрение не было признано экстремистским и не было запрещено. Многие российские граждане, в том числе представители православия и других христианских конфессий, отрицательно относятся к иеговистам. Если бы они спокойно собирались бы и читали Библию в своем переводе по домам без регистрации, то, наверное, даже о самом запрете Управленческого центра скоро бы забыли. Но у подобных решений всегда есть правовые последствия: уже существуют уголовные дела против российских граждан за проведение молитвенных собраний и чтение Библии в иеговистском переводе. Психологическое воздействие подобной советской практики дел против верующих на другие конфессии и движения – депрессивное (аналогичные проблемы возникали у мусульман, а теперь и у некоторых групп протестантов).

Кульминацией регулирования миссионерской деятельности стало принятие Закона Яровой и его широкое применение с 2016 года – несколько сотен дел, около 4 млн рублей штрафов собраны государством с верующих и с религиозных объединений. Основную часть оштрафованных составили

протестантские конфессии: баптисты, евангельские христиане, пятидесятники, харизматы, адвентисты. Закон затронул также Общество сознания Кришны, мусульман. Штрафуют тех, кто на виду, у кого есть Дом молитвы или кто собирает группу для молитвы на квартире. Штрафуют за отсутствие вывески с наименованием (или предпочитают не видеть ее на двери), за приглашение на богослужение, за публичное выступление со словом о Боге где бы то ни было.

В христианских и нехристианских церквях и движениях России выросло новое поколение духовенства и верующих, они превратились в мощную силу гражданского общества. Религия стала одной из сил, ведущих к модернизации молодого российского общества, развиваясь по сути в своем параллельном по отношению к законодательству мире. Конфликт растущего религиозного многообразия с фантомами и фобиями («борьбы с сектами», «традиционных религий», делениях на своих и чужих) привел к тому, что каждая конфессия и каждый регион изобретают по существу свою собственную религиозную политику, свое сочетание страхов или пристрастий.

Исполнительная власть самоустранилась от проведения какой-либо политики (исключение составляют лишь некоторые регионы). Но легче от этого большинству общин не стало, так как государственно-церковными отношениями теперь занимаются правоохранительные органы. Получается, что отсутствие политики – это тоже политика.<...>

В условиях проведения кампаний массовых проверок и судебных дел в отношении верующих, а также различных интересов религиозных лидеров и структур (у РПЦ, мусульман, протестантов, католиков – часто разные нужды и запросы) площадка для диалога и решения проблем в России отсутствует. Как это ни странно форума, где можно было бы поднять острые проблемы – нет, хотя в этом, в первую очередь, заинтересовано государство, так как в

этом залог будущего мира и согласия, а главное - торжества закона. Федеральные и региональные органы власти нуждаются в экспертной оценке правового положения религиозных объединений и их общественной деятельности в самых разных направлениях. Это важная часть стратегии развития страны, ее ведущих институтов гражданского общества.

Для широкой дискуссии необходим Межрелигиозный гражданский форум с широким представительством не только лидеров, но и участников из регионов, под эгидой государства, правоведов и научного сообщества. Пора уважать верующих и разбираться в разных конфессиях и религиях, пора дать свободу всем общинам, живущим в рамках закона, пора помочь всем социально и культурно активным приходам и объединениям, пора увидеть будущее в верующей молодежи разных конфессий и религий. Без этого невозможно процветание страны во всем ее творческом многообразии.

(Ряховский В. Право верить. Новая религиозная политика в модернизированной России // Религия и право. – 22.05.2018)

Вопросы к документам

- 1. Дайте характеристику взаимоотношений РПЦ и других конфессий. Определите роль РПЦ в них**
- 2. Определите основные сферы интересов РПЦ**
- 3. Какие проблемы РПЦ признает глобальными в современном обществе? Как их можно решить?**

Кейс 3. Религия и власть: взгляд со стороны

- 1) Открытое письмо президенту Российской Федерации В.В. Путину**

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

С нарастающим беспокойством мы наблюдаем за все возрастающей клерикализацией российского общества, за активным проникновением церкви во все сферы общественной жизни. Конституция Российской Федерации провозглашает светский характер нашего государства и принцип отделения церкви от системы государственного образования. Мы обращаемся с этим письмом к Вам как к высшему должностному лицу нашей страны, являющемуся гарантом соблюдения основных положений Конституции.

В марте с.г. в Москве проходил XI Всемирный русский национальный собор. Среди его решений обращает на себя внимание резолюция «О развитии отечественной системы религиозного образования и науки». Название несколько странное. Если религиозное образование — внутреннее дело РПЦ, то с какой стати церковь заботится о развитии науки? И нужна ли науке такая забота? Из дальнейшего текста все становится ясным. В резолюции предлагается обратиться в Правительство РФ с просьбой «о внесении специальности “теология” в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии. Сохранить теологию как самостоятельное научное направление».

Что касается попыток внедрения теологии в ВАК, они начались отнюдь не сегодня. Но раньше ВАК ощущала мощное давление, не видимое постороннему глазу. После Собора оно уже не скрывается. А на каком основании, спрашивается, теологию — совокупность религиозных догм — следует причислять к научным дисциплинам? Любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой.

Между прочим, католическая церковь практически полностью отказалась от вмешательства в дела науки (в 1992 г. она даже признала свою ошибку в деле Галилея и «реабилитировала» его). В беседе с академиком В.И. Арнольдом (март 1998 г.) папа Иоанн Павел II признал, что наука одна

способна установить истину, а религия, по словам понтифика, считает себя более компетентной в оценке возможного использования научных открытий. Наша РПЦ придерживается иной точки зрения:

«Необходим диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического видения мира наконец прекратилась в российской образовательной системе» (из резолюции Собора).

<...> Внедрение церкви в государственный орган — очевидное нарушение Конституции страны. Впрочем, церковь уже внедрилась в вооруженные силы, СМИ рекламируют религиозные церемонии окропления новой боевой техники. Широко освещаются религиозные церемонии с участием высокопоставленных представителей власти, и т.д. Все это примеры активной клерикализации страны.

В уже упоминавшейся резолюции Собора содержится еще одна настоятельная просьба «о признании культурологической значимости преподавания основ православной культуры и этики во всех школах страны и о включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта».

Иерархи РПЦ призывают Правительство ввести во всех школах России обязательный предмет — «Основы православной культуры». Надо сказать, идея запустить религию в школы страны вынашивается давно. В циркуляре Алексия II N 5925 от 9 декабря 1999 г, обращенном ко «всем епархиальным преосвященным», отмечается, что «мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим без внимания систему государственного образования». <...>

Даже если предположить, что речь действительно идет о курсе «Основ православной культуры», уже не раз говорилось, что в многонациональной многоконфессиональной стране такой курс вводить

нельзя. И тем не менее Собор считает, что изучение школьниками «Основ православной культуры» необходимо в нашем государстве, где православные составляют абсолютное большинство населения. <...>

Верить или не верить в Бога — дело совести и убеждений отдельного человека. Мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Но мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой, верой. Не следует забывать, что провозглашенный государством курс на инновационное развитие может быть осуществлен лишь в том случае, если школы и вузы вооружат молодых людей знаниями, добытыми современной наукой. Никакой альтернативы этим знаниям не существует.

Академики Российской академии наук Е. Александров, Ж. Алферов, Г. Абелев, Л. Барков, А. Воробьев, В. Гинзбург, С. Инге-Вечтомов, Э. Кругляков, М. Садовский, А. Черепашук

23 июля 2007

(Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны? // Успехи физических наук, 2007)

2) Полицейская религиозная политика Кремля

Религиозная политика власти в России носит сугубо полицейский характер. Власть использует одни и те же методы по отношению к православию, исламу и другим конфессиям. Только представители каждой конфессии реагируют по-своему.

Методика тут очень проста. Она заключается в сдерживании и подавлении. То что можно – сдерживают, то что уже нельзя сдержать подавляют.

Для сдерживания используются специально обученные кадры, которые тесно взаимодействуют со спецслужбами. Потому достаточно большое количество священнослужителей всех конфессий – агенты спецслужб. Дело в том, что религиозные чувства людей чрезвычайно сильны и возможность манипулировать ими, когда необходимо, очень важна для государства.

Ситуация с православием ясна. Любое инакомыслие подавлено, церковь целиком легла под власть и представляет собой просто некий отдельный ее департамент. Никто не бунтует, все спокойно. Все потому что тут для власти нашлась и благодатная почва: у многих православных развито преклонение перед любыми авторитетами от церковных до криминальных.

В последнее время, чем больше РПЦ вмешивается в общественные дела, тем более стремительно падает ее авторитет в обществе. Скандальный процесс по делу о «Pussy Riot» это наглядно демонстрирует.

С исламом ситуация несколько иная. Ислам разделен на официальный и неофициальный. Официальный курируется властью и мало чем отличается от РПЦ. Та же, языческая по сути, политика обожествления власти, призывы голосовать за Путина и «Единую Россию» в мечетях.

Неофициальный ислам достаточно многообразен. Тут не только боевики и международные террористы, но и масса различных течений от представителей «Исламского комитета» Гейдара Джемаля до неофициальной организации русских мусульман (НОРМ). От умеренных, которые хотят всего лишь молиться по пять раз в день до ваххабитов-радикалов, представителей своеобразного исламского Интернационала.

Почитание авторитетов у мусульман не так развито, они куда меньше прислушиваются к проповедям священнослужителей, несмотря на то что посещают мечети. Именно поэтому большинство мусульман – скорее представляют неофициальный ислам.

На самом деле, процесс по делу «Pussy Riot» и покушение на муфтия Татарстана – вещи одного порядка. Они иллюстрируют бездарную политику власти, направленную на жесткое подавление инакомыслия в сфере религии. Вспомним, что муфтий занимался в первую очередь борьбой с ваххабитами, т.е. боролся с представителями неофициального ислама.

Религиозный кризис в стране очевиден и для самой власти. Именно поэтому всю религиозную политику в правительстве отныне будет курировать вице-премьер Владислав Сурков. Зная его полицейские методы (у нас была возможность за ними понаблюдать, когда он занимался внутренней политикой), можно с уверенностью сказать, что подавление и сдерживание религиозных организаций только усилится. А это означает лишь усугубление религиозного кризиса в России.

(Акцынов А. Полицейская религиозная политика Кремля // Электрон. период. изд-е «Эхо-Москвы». – 13.08.2012 г.)

Вопросы к документам:

- 1) Почему светские деятели (академики РАН и А. Акцынов) критиковали религиозную политику России?**
- 2) Назовите, какие изменения произошли в религиозно-политических отношениях в начале XXI века**
- 3) Как вы охарактеризуете роль РПЦ в жизни современного российского общества?**

Особое внимание следует уделить обсуждению кейсов, поскольку у каждой из групп свой пакет документов для работы. На этом этапе учителю важно исполнить роль модератора дискуссии, давая учащимся возможность аргументировано выразить свое мнение.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что предложенные методические рекомендации, с одной стороны, позволяют реализовать

познавательный потенциал данной темы, раскрывая роль религии в государственных процессах, с другой стороны, будут способствовать реализации требований федерального государственного стандарта основного общего образования в части формирования общекультурных компетенций, совершенствования навыков анализа исторических источников.

Заключение

Анализ теории и практики по проблеме исследования позволил нам сделать следующие выводы.

В современном историческом образовании работа с историческими источниками остается важным аспектом. Результаты ЕГЭ показывают, что проблема работы с историческими документами остается актуальной на сегодняшний день. В основном в образовательном процессе используются визуальные источники, с большим преобладанием письменных.

Под историческими источниками мы понимаем комплекс документов, отражающих исторические процессы, повлиявшие на развитие религиозной политики, на основании которого существует возможность определить основные направления и тенденции взаимоотношений государства и религиозных объединений. При работе с историческими источниками исследователь может сталкиваться с такими проблемами как увеличение количества источников, их интерпретирование, субъективность, тенденциозность. Решение этих проблем во многом зависит от вида источника и определяет возможность его использования в дальнейшем исследовании.

Найденные исторические источники по религиозной политике России в XX-XXI вв., предложенные в настоящем исследовании, представлены четырьмя большими группами: законодательные, делопроизводительные документы, публицистика и источники личного происхождения.

Каждый из предложенных в нашей классификации видов имеет свои преимущества и недостатки. Поэтому мы пришли к выводу, что наиболее полными и объективными результаты будут только в том случае, если в процессе исследования используется комплекс источников.

Анализ исследуемых источников показал, что религиозно-политические отношения в Российском государстве претерпевали

постоянную трансформацию. Их характер в большей степени зависел и продолжает зависеть от общего политического курса. На сегодняшний момент не сложилось единой концепции взаимоотношений между государством и Церковью. Несмотря на провозглашение свободы вероисповедания, разрешения различных религиозных организаций, принятия решения о светском характере государства, РПЦ старается претендовать на ведущую роль, что отмечено не только церковнослужителями и политическими деятелями, но и представителями интеллигенции.

Проблема взаимодействия религии и власти является ведущей нравственной проблемой на протяжении XX – начала XXI вв. Поскольку основной целью исторического образования является формирование ценностных ориентаций старшеклассников, решение ими морально-нравственных проблем на основе принципа историзма, использование исторических источников в условиях организации интерактивных технологий при изучении религиозной политики является наиболее эффективным.

На сегодняшний день самой эффективной является, на наш взгляд, технология Case-study, которая направлена на формирование навыков и умений самостоятельной работы, саморефлексии, решение нравственных вопросов, предложенных в кейсах.

Таким образом, была достигнута цель нашего исследования, а также подтвердилась выдвинутая нами гипотеза.

Список источников и литературы

Источники

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. Режим доступа: <https://docplayer.ru/27043080-Istoriko-kulturnyy-standart.html> (дата обращения: 08.04.2019)
2. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята нар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М.: Приор, 2001. – 32 с.
3. Конституция РСФСР: принята V Всерос. съездом Советов 10 июля 1918 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm#13> (дата обращения: 07.09.2019)
4. О свободе совести: Постановление Временного Правительства от 14 июля 1917 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5412/> (дата обращения: 08.05.2019)
5. О свободе совести и религиозных объединениях [Текст]: Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Рос. Газета. – 1997. – 10 октября. - № 190
6. О свободе совести, церковных и религиозных обществах: декрет Совнаркома от 20 января (2 февраля) 1918 г. [Текст]// Декреты Советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. – М. : Политиздат, 1957. – С. 371-374
7. Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны? / Успехи физических наук, 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ufn.ru/tribune/trib240707.pdf> (дата обращения: 15.08.2019)
8. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (основная школа) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 15.04.2019)

9. Решения КПСС и Советского государства о религии и церкви [Текст] // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, М., Госполитиздат, 1954. – 683 с.

10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст]: [утвер. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897] ФГОС ООО – Введ. 2011-02-11. – М.: Изд-во стандартов, 2011. – 34 с.

11. Об образовании [Текст]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями). // Рос. Газета. – 2012. -12 декабря. - №303(5976)

12. Учебники «История России»:

12.1.История России. XX – начало XXI века: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / Н. В. Загладин (отв. ред.), С. Т. Минаков, С. И. Козленко, Ю. А. Петров. – 11-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2013. – 328 с.: ил.

12.2.История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; под ред. И. Н. Данилевского. – 4-е изд., стер. – М.: Мнемозина, 2009. – 335 с.: ил. + 16 с. карт.

12.3.История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2015. – 511 с.: ил. + карт.

12.4.История. Россия в XX – начале XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов: Рос. акад. наук., Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2011. – 224 с.: ил.

12.5.История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.: ил.

Литература

1. Артасов, И. А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ-2019 по истории. [Текст]; Учеб. – метод.пособие/ И.А. Артасов.– М.: Изд-во ФИПИ, 2019 г. – 30 с.
2. Бартнева, Н.В. Результаты ЕГЭ и проблема умения учащихся анализировать источники [Текст] / Н.В. Бартнева, О.Л. Дворникова // Преподавание истории в школе. – 2004. - №3. – С. 45-55.
3. Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст]: монография. - М.: Изд-во Наука, 1990. – 224 с.
4. Бойцов, Н. Святейшая контрреволюция [Текст]: монография. - Ленинград: Тип. Молодая гвардия, 1931. – 139 с.
5. Бонч-Бруевич, В.Д. «Живая Церковь» и пролетариат [Текст]: монография. - М.: Кооп. Издат. Жизнь и знание, 1927. – 62 с.
6. Вагин, А.А. Документальный материал на уроках истории в V – VIII классах [Текст]: монография / А.А. Вагин, Н.В. Сперанская. - Ленинград: Учпедгиз, 1959. – 107 с.
7. Валентинов, А. А. Черная книга: («Штурм небес») [Текст]: монография. – Париж: Изд. рус. нац. студенческого объединения, 1925. – 294 с.
8. Введенский, А. И. Церковь и государство: очерки взаимоотношений Церкви и государства в России 1918-1922 гг. [Текст]: монография. – М.: Изд-во: Мосполиграф, 2003. – 258 с.
9. Вольтер, О. В. Отношения РПЦ и государства в XX – начале XXI вв. [Текст]/ О. В. Вольтер // Среднерусский вестник общественных наук. – М., 2009. – С. 100-109.

10. Вяземский, Е. Е. Как сегодня преподавать историю в школе [Текст]: монография / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2000. – 112 с.
11. Вяземский, Е. Е. Теория и методика преподавания истории: учебник для студентов высших учебных заведений [Текст]: монография/ Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. - М.: Владос, 2003. – 384 с.
12. Вяземский, Е. Е. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: практическое пособие. [Текст] / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. - М.: Владос, 2000. – 160 с.
13. Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков [Текст] // Материалы XIV Международной научной конференции: в 2 ч. – Иваново, 2015 г.
14. Граббе, Г. Правда о Русской Церкви на Родине и за рубежом [Текст] / Г. Граббе. – Нью-Йорк, 1961. – 216с.
15. Никол, Дж. Ремесло учителя истории. [Текст] / Джон Никол. – Я.: Изд-во ЯГПУ, 2001. – 272 с.
16. Замараев, О. В. Обучение работе с историческими документами на основе документально-методического комплекса [Текст] / О. В. Замараев // Учитель года. – 2003. – № 3.
17. Иванов, А. И. Политика Советского государства по вопросам религии и церкви [Текст]/ А. И. Иванов, П. К. Лобазов. – М.: Знание, 1973 г. – 64 с.
18. Измайлова, В.В. Педагогическое обеспечение: сущность и структура понятия [Текст] / В. В. Измайлова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 2. (т. 2). – С.11-14
19. Калинин, В. Н. Церковь и Совет по делам религий 1943-1991[Текст] / В. Н. Калинин // Приход: Православн. экон. вестник. – 2007. - №1. – С. 50

20. Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви. [Текст] В 2 т. / А.В. Карташев. – Париж: YMCA-Press. – 1959. – Т.2– 685 с.
21. Коротова, М.В. Методика обучения истории: практ. пособ. для учителей [Текст]/ Коротова М.В., Студеникин М.Т – М: Владос, 1999. – 113 с.
22. Лисова, К. Использование документов на уроках истории и народоведения [Текст] / К. Лисова // Народное образование. – М., 2001. – №5. – С. 141-145
23. Луначарский, А. В. Об атеизме и религии [Текст] / А. В. Луначарский. – М.: Изд-во: «Мысль». – 1972. – 509 с.
24. Маланкин, А. В. Идеологические подходы в освещении деятельности РПЦ в России в XX – начале XXI вв. [Текст] / А. В. Маланкин // Социально-политические науки. – М, 2015. – С. 18-23
25. Марченко, А. Н. Государственно-церковные отношения в трудах советских и церковных исследователей XX – начала XXI вв [Текст] / А.Н. Марченко // Вестник Челябинского университета. – Челябинск, 2008. С. 164-177
26. Платонов, Н. Ф. Православная церковь в 1917–1935 гг. [Текст]/ Н. Ф. Платонов // Ежегодник музея истории религии и атеизма. Т.V. – М., 1961. – С.206-271
27. Польский, М. Новые мученики Российские. Т. 1–2 [Электронный ресурс]/ М. Польский. – Джондарвилль, 1957. – (URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhitija_svjatykh/novye-mucheniki-rossijskie/)
28. Понкин, И. В. Правовые основы светскости государства и образования / И. В. Понкин. – М.: Про-Пресс. – 2003. – 416 с.
29. Пушкарев, Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории [Текст] / Л. Н. Пушкарев. – М.: Наука, 1975. – 282 с.

30. Религиозные практики в СССР: выживание и сопротивление в условиях насильственной секуляризации [Текст]// Государство, религия, церковь в России и за рубежом: материалы конф. - М., 2012 г. – С. 377-389.
31. Романов, Н.Н. Педагогическое обеспечение интеграции содержания общего и профессионального образования [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук / Н. Н. Романов. – Якутск, 2004. – 20 с.
32. Саар, Г. П. Источники и методы исторического исследования [Текст]: учеб. пособие / Г. П. Саар. - Баку: Изд-во АзГНИИ, 1930г. – 174 с.
33. Соловьев, В. С. Как пробудить наши церковные силы?: Открытое письмо к С. А. Рачинскому [Текст]// Философская публицистика. – М, 1984. – С. 136-149.
34. Стрелова, О. Ю. Олимпиада 2010 г.: в чем смысл заданий, направленных на работу с документами? [Текст] / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. - № 4. - С. 63–67.
35. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. – М.: Владос, 2000. – 236 с.
36. Троицкий, С. В. Почему и как закрываются храмы в советской России [Текст] / С. В. Троицкий. – Белград, 1930. – 54с.
37. Шапошников, Е. Л. Государственно-церковные отношения В России в XX – начале XXI вв.: историко-правовой и общетеоретический анализ. [Текст]: дис.канд.наук / Е. Л. Шапошников. – Н.-Новгород, 2007. – 179с.
38. Шапошников, Е.Л. Поместный собор 1917–1918 гг. о взаимоотношении церкви и государства в России [Текст] / Е. Л. Шапошников // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия: Философские науки. – М., 2006. – № 1. – С. 143–149.

39. Шапошников, Е.Л. Проблема личного выбора религии в России конца XIX – начала XX в. [Текст] / Е. Л. Шапошников // Природа человека и общество. Диалог мировоззрений: Материалы VIII международного научно-богословского симпозиума 14–15 июня 2005 г. – Н. Новгород, 2005. – С. 226–228.
40. Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь и Советское государство в 1943-1964 гг. [Текст]/ М. В. Шкаровский. – СПб.: Деан. – 1995 г. – 215 с.
41. Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве [Текст] / М. В. Шкаровский // Государственно-церковные отношения в 1939-1964 гг. – М.: Изд-во: Общество любителей православной церкви, 1999. – 400 с.
42. Шкаровский, М. В. Судьбы иосифлянских пастырей. Иосифлянское движение РПЦ в судьбах его пастырей [Текст] / М. В. Шкаровский. – СПб.: Держава, 2006 г. – 588 с.
43. Шмидт, С. О. О классификации исторических источников [Текст] / С. О. Шмидт // Вспомогательные исторические дисциплины. – Вып. 16. –Л.: 1985 г. – С. 3-24
44. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования [Текст]: учебное пособие. / В. В. Шоган. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2007. – 475 с.
45. Ярославский, Е. М. Против религии и церкви [Текст]: в 5 т. / Е. М. Ярославский. – М., 1935 гг. – Т. 3-4. – 981 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Представление Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР в Совнарком СССР об открытии православных церквей на территории СССР

№ 10/с 3 марта 1944 г.

СЕКРЕТНО

Заместителю Председателя СНК Союза ССР

Товарищу В.М. Молотову

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР представляет на одобрение Правительства свои предложения об открытии двадцати девяти православных церквей.

С момента организации Совета и до 1 марта 1944 года поступило в Совет от групп верующих 1215 ходатайств об открытии церквей. Все заявления, по мере их поступления, направлялись Советом в обл(край)исполкомы и СНК республик на заключение, в соответствие с Постановлением Совнаркома СССР № 1235 от 28 ноября 1943 года «О порядке открытия церквей».

Из числа рассмотренных 203 ходатайств, отклонено на местах 171, в виду наличия на близком расстоянии действующих церквей, а в некоторых случаях по мотивам отсутствия свободных зданий пригодных в техническом отношении для совершения богослужений. По 1012 заявлениям еще нет ответов с мест.

По заключениям соответствующих обл(край)исполкомов и СНК республик, в виду многократных ходатайств верующих, признано возможным открыть 32 церкви.

Совет, рассмотрев эти заключения, нашел необходимым возвратить на места для выяснения ряда обстоятельств материалы об открытии церквей в г. Дзауджикау Северо-Осетинской АССР, в г. Павлодаре Казахской ССР и в селе Малое Пристанское Шебекинского района Курской области.

Совет поддерживает мнение обл(край)исполкомов и СНК республик об открытии 29 церквей в следующих населенных пунктах:

1) Одну церковь в селе Шипицинском Котласского района Архангельской области.

В области имеется шесть действующих церквей, но в Котласском районе функционирующих церквей нет.

2) Три церкви в Горьковской области в селениях: Каменка Пильненского района, Великий Враг Котовского района, Архангельско-Кобылино Шатковского района.

В области действующих церквей – четыре, в данных же районах церквей нет.

3) Две церкви в Ивановской области. Из них – одну в селе Ликово Небыловского района и Успенский собор в г. Владимире, вопрос о котором согласован с Комитетом по делам архитектуры при СНК СССР.

4) Открытие собора в г. Владимире предполагается в связи с ходатайством патриарха о восстановлении древней Владимирской епархии.

В области имеются 30 церквей, но в Небыловском районе действующих церквей нет, а в г. Владимире имеется только кладбищенская церковь обновленческой ориентации.

5) Шесть церквей в Кировской области в селениях: Гоньба Малмыжского района, Сретенском Молотовского района, Манылово Татауровского района, Лальске Лальского района, Юрьеве Котельничского района и одну в г. Яранске.

В Кировской области имеются 16 действующих церквей, но в названных районах и в г. Яранске действующих церквей нет.

6) Одну церковь в селе Богородском Глазуновского района Курской области.

В данном районе церквей нет, хотя на территории области имеются 230 церквей открытых во время немецкой оккупации.

7) Три церкви в Московской области в селениях: Голочелово Малинского района, Черкизово Коломенского района и Гвоздня Виноградовского района.

В Московской области (с г. Москва) имеются 162 действующие церкви, но в названных районах нет церквей, за исключением одной – в г. Коломне.

8) Две церкви в Молотовской области: в г. Молотове, где имеется одна кладбищенская церковь, и в селе Таммы Верхне-Муклинского района, на территории которого действующих церквей нет, а всего в области имеются 25 действующих церквей.

9) Три церкви в городах Златоуст, Сатка и Куса Челябинской области. В области имеется лишь одна действующая церковь – в г. Челябинске.

10) Одну церковь в г. Новосибирске, где на всю область есть лишь одна действующая кладбищенская церковь.

11) Одну церковь в г. Владивостоке. Во всем Приморском крае нет ни одной действующей церкви.

12) Одну церковь в г. Моршанске Тамбовской области, где действующих церквей нет, но в области имеются две действующие церкви.

13) Одну церковь в г. Серафимовиче Сталинградской области, где действующих церквей нет, но в области имеются 7 действующих церквей.

14) Одну церковь в г. Ташкенте, где имеется одна обновленческая церковь.

15) В Узбекской ССР всего имеются 9 действующих церквей.

16) Одну церковь в г. Акмолинске Казахской ССР.

(Источник: Сайт Российского объединения исследователей религии. – URL.: <https://rusoir.ru/03print/03print-03/03print-03-152/> (дата обращения: 26.11.2018 г.))

Докладная записка Председателя Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР Г.Г. Карпова заместителю Председателя СНК СССР В.М. Молотову по вопросу производства колокольного звона в православных церквях

№ 7/с 10 января 1945 г.

Секретно

В западных областях Украины и Белоруссии, а также в Эстонской, Латвийской и Литовской ССР колокольный звон в церквях, не прекращавшийся до войны, производится и в настоящее время.

На территории ряда областей, подвергавшихся временной немецкой оккупации, как, например, в некоторых областях Украины, а также в Курской, Брянской и Ленинградской областях, колокольный звон, возобновившийся в период оккупации, также производится и в настоящее время.

По всей же остальной территории Союза колокольный звон в церквях не производится и прекращен в разное время, примерно в период с 1927 по 1937 гг.

В Совет поступают заявления от групп верующих православных приходов, главным образом, из областей, граничащих с территорией, подвергавшейся оккупации, с просьбой разрешить колокольный звон в церквях.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР находит возможным разрешить повсеместно колокольный звон в церквях.

Представляя при этом проект распоряжения СНК СССР, Совет просит Ваших указаний.

Приложение: по тексту

Председатель Совета

по делам Русской православной церкви

при СНК СССР Карпов

(Источник: Сайт Российского объединения исследователей религии. – URL.: <https://rusoir.ru/president/president-works/president-works-133/> (дата обращения: 26.11.2018)

Докладная записка Г.Г. Карпова управляющему делами СНК СССР Я.Е. Чадаеву о включении в план финансирования Совета по делам РПЦ средств на приобретение ценных подарков высшему духовенству

г. Москва 18 ноября 1944 г.

СЕКРЕТНО

Управляющему делами

Совнаркома Союза ССР товарищу Чадаеву Я.Е.

В 1944 году Управлением делами Совнаркома Союза ССР было отпущено Совету по делам Русской православной церкви при СНК СССР 100 тысяч рублей для расходов в течение года на приобретение ценных подарков высшему духовенству (патриарху и митрополитам) в юбилейные дни, что было разрешено тов. В.М. Молотовым.

Совет обращался в Управление делами Совнаркома СССР в 1944 году об отпуске такой суммы только потому, что сметой Совета на 1944 год не были предусмотрены ассигнования на эти цели.

В данное время Совет составил и представил в Наркомфин СССР смету расходов на 1945 год и по ст. «Прочих расходов» включил сумму в 100 тысяч рублей, дав соответствующее объяснение в объяснительной записке.

Штатное управление Наркомфина Союза ССР, просматривая смету Совета на 1945 год, включило эту сумму и просит соответствующих указаний от Совнаркома.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР в связи с этим просит Вашего указания Наркомфину Союза ССР о включении в план финансирования Совета в 1945 году 100 тысяч рублей на приобретение, по мере надобности, ценных подарков высшему духовенству.

В январе месяце, с разрешения Правительства, будет проводиться избрание патриарха Московского и всея Руси, что уже потребует расходов по этой смете, а, кроме того, в течение года будут юбилейные дни высшего духовенства.

Председатель Совета по делам

Русской православной церкви при СНК СССР Г.Г. Карпов

(Источник: Сайт Российского объединения исследователей религии. – URL. <https://rusoir.ru/03print/03print-02/03print-02-218/> (дата обращения: 26.11.2018)

Вопросы к документам:

1. На основании предложенных документов охарактеризуйте отношения власти и церкви в военные годы.
2. Как вы думаете, почему советское правительство изменило прежний курс в отношениях с церковью?

3. Какие изменения произошли в религиозной политике советского правительства?

Записка Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам «О недостатках научно-атеистической пропаганды»

г. Москва 12 сентября 1958 г.

СЕКРЕТНО

В 1954 году ЦК КПСС принял два важных постановления по вопросам научно-атеистической пропаганды.

В постановлении от 7 июля 1954 года «О крупных недостатках научно-атеистической пропаганды и мерах ее улучшения» ЦК КПСС отметил, что партийные организации неудовлетворительно руководят научно-атеистической пропагандой среди населения, и наметил конкретные меры по усилению антирелигиозной работы.

В постановлении от 10 ноября 1954 года «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» ЦК КПСС вскрыл факты грубого администрирования и оскорбления чувств верующих и духовенства со стороны отдельных местных работников. Осудив эти недопустимые факты, ЦК КПСС потребовал от партийных организаций дальнейшего усиления идейной борьбы против религиозных воззрений, воспитания трудящихся в духе воинствующего материализма <...>

Между тем духовенство за последнее время активизировало свою деятельность по целому ряду направлений:

а) В настоящее время характерная особенность в деятельности церковников и сектантов состоит в том, что они всячески приспособляются к современным условиям, проявляют изобретательность в применении новых, более действенных форм привлечения населения и особенно молодежи и детей в церковь, религиозные общины и секты. Духовенство

усилило миссионерско-проповедническую деятельность среди отдельных лиц и небольших групп как верующих, так и неверующих граждан. Наряду с официальными священнослужителями проповедничеством занимается специально подготовленный актив из числа верующих.

Такой актив, например, создан в сектантских объединениях евангельских христиан-баптистов и адвентистов седьмого дня. Во всех такого рода только зарегистрированных обществах учтено более пятнадцати тысяч проповедников.

б) Религиозные объединения особое внимание уделяют подготовке кадров священнослужителей. Так, за период с 1954 по 1957 год Русская православная церковь пополнила ряды духовенства за счет окончивших духовные учебные заведения на 287 человек, другие религиозные центры — на 286 человек. В текущем учебном году в духовных учебных заведениях Русской православной церкви обучается 1198 человек. Характерно, что церковники свои учебные заведения стремятся комплектовать, главным образом, за счет молодежи. За последние три года приток заявлений от молодежи, желающей обучаться в этих учебных заведениях, увеличился в два раза. Руководители церкви и религиозных объединений стремятся расширить контингент слушателей и сеть духовных учебных заведений.

в) Из года в год растут доходы церкви. Например, по украинской епархии, в сравнении с 1955 годом, доходы увеличились со 130 миллионов рублей до 145 миллионов в 1956 году; по молдавской епархии, соответственно, — с 13.521 тысячи рублей до 16.378 тысяч рублей. В Пермской области доходы церкви увеличились за последние четыре года почти в полтора раза, в Ленинградской области в 1952 году доходы церкви составляли 21,2 миллиона рублей, а в 1957 году они составили 35,8 миллиона рублей. Основными источниками доходов церкви являются продажа свечей и предметов религиозного культа, а также рост пожертвований со стороны

верующих на нужды церкви. При этом имеют место факты, когда руководители религиозных центров в целях своего обогащения используют патриотические чувства верующих. Так, мусульманское духовенство в период событий в Египте организовало сбор средств в фонд помощи египетскому народу. По неполным данным, было собрано 720 тысяч рублей. Однако передано в этот фонд всего лишь 230 тысяч рублей. Остальные средства присвоены духовным управлением мусульман.

г) Духовенство, используя определенные группы верующих, настойчиво требует от советских органов открытия новых церквей, молитвенных домов, регистрации вновь созданных религиозных общин и сект. В этих целях она широко практикует сбор подписей верующих под многочисленными ходатайствами, при этом нередко фальсифицирует подписи под ними. Количество ходатайств об открытии церквей, молитвенных зданий постоянно увеличивается. В Совет по делам русской православной церкви в 1954 г. поступило 985 ходатайств, 1957 г. — 2265; в Совет по делам религиозных культов поступило в 1955 г. 1157 ходатайств, в 1957 г. — 1633.

д) Следует отметить, что за последние годы наблюдается активизация деятельности и определенный количественный рост сектантов. Если, например, на Украине в 1954 году было 92 тысячи сектантов, то в 1957 году их насчитывается 103 тысячи; по РСФСР в 1954 году было 32 тысячи, в 1957 году — 40 тысяч. В Молдавии число сектантов за этот же период возросло на 15 процентов, в Латвии — на 17 процентов и т. д.

е) Усиливая миссионерско-проповедническую деятельность среди населения, священнослужители стали шире привлекать верующих на массовые богослужения и к отправлению религиозных обрядов (венчание, крещение, причастие, конфирмация и т. п.). В связи с этим за последние годы отмечается определенный рост числа граждан, и особенно молодежи,

отправляющих религиозные обряды, посещающих церкви, молитвенные дома, мечети, «святые места», что отвлекает значительную часть населения от общественно-полезного труда.

ж) За последнее время участились случаи, когда деятельность церковников и сектантов стала выходить за рамки религиозной. Имеют место факты незаконной организации духовенством групп верующих по изучению религиозных догматов, самочинного открытия и строительства новых церквей и молитвенных домов, создания запрещенных советскими законами различных обществ, групп и сект, установлены факты антисоветских действий и высказываний со стороны священнослужителей и сектантов (Литва, Латвия, Западные области БССР). <...>

(Источник: Сайт Российского объединения исследователей религии. – URL. <https://rusoir.ru/03print/03print-02/03print-02-239/> (дата обращения: 30.11.2018))

Информация Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам в ЦК КПСС о мероприятиях по усилению научно-атеистической пропаганды

г. Москва 29 ноября 1958 г.

СЕКРЕТНО

4 октября 1958 года ЦК КПСС рассмотрел записку Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам «О недостатках научно-атеистической пропаганды» и принял решение разослать ее всем обкомам, крайкомам КПСС, ЦК компартий союзных республик и центральным идеологическим организациям.

В настоящее время партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации, идеологические учреждения и ведомства

наметили и начали осуществлять конкретные меры по усилению научно-атеистической пропаганды. <...>

Госполитиздат, например, помимо изданных в 1958 году 15-ти книг и брошюр на атеистические темы, выпустит до конца года еще четыре книги и брошюры, среди которых сборник «Почему мы порвали с религией» объемом 10 печатных листов, брошюра И.И. Скворцова-Степанова «Это было» (в серии «Беседы о религии и науке»), А.В. Луначарского «Почему нельзя верить в бога?».

На 1959 год Госполитиздатом намечен более разнообразный план выпуска антирелигиозной литературы. В частности, запланировано издать сборник «Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство о религии и научно-атеистической пропаганде», серию брошюр «О религиозных праздниках и обрядах», «Религиозные секты сектантство». Предполагается издать книгу «Французские просветители XVIII века о религии» объемом 40 печатных листов, «Спутник атеиста» (справочник) — 35 печатных листов. Намечено переиздать целый ряд атеистических произведений зарубежных авторов.<...>

Разработали практические мероприятия по выполнению решений ЦК КПСС об усилении антирелигиозной работы Советы по делам Русской православной церкви и по делам религиозных культов при Совете министров СССР.

Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам установил повседневный контроль за выполнением решений ЦК КПСС по вопросам научно-атеистической пропаганды. В декабре этого года предполагается провести совещание зав. отделами пропаганды и агитации ЦК компартий союзных республик, на котором имеется в виду обменяться опытом антирелигиозной работы. В начале 1959 года намечено направить группы партийных, профсоюзных и комсомольских работников в ряд

областей и республик для оказания помощи местным организациям в усилении антирелигиозной работы.

Редакция газеты «Правда» опубликует в ближайшее время статью, посвященную важнейшим задачам научно-атеистической пропаганды.

Зав. Отделом пропаганды и агитации

ЦК КПСС по союзным республикам Л. Ильичев

Зам. зав. Отделом пропаганды и агитации

ЦК КПСС по союзным республикам В. Снастин

(Источник: Сайт Российского объединения исследователей религии. – URL. <https://rusoir.ru/03print/03print-02/03print-02-241/> (дата обращения: 30.11.2018)

Мероприятия по усилению атеистического воспитания населения. Постановление ЦК КПСС (2.1.1964)

Идеологическая комиссия при ЦК КПСС разработала "Мероприятия по усилению атеистического воспитания населения"...

Научная разработка проблем атеизма и подготовка специалистов-антирелигиозников

В Академии общественных наук при ЦК КПСС решено создать Институт научного атеизма. На институт возлагаются: руководство и координация всей научной работой в области атеизма, проводимой институтами Академии наук СССР, высшими учебными заведениями и учреждениями Министерства культуры СССР; подготовка кадров высшей квалификации; организация комплексной разработки актуальных проблем научного атеизма; проведение общесоюзных научных конференций и творческих семинаров...

Институт научного атеизма на базе издаваемого Институтом истории Академии наук СССР сборника "Вопросы истории религии и атеизма" и

Ежегодников Ленинградского музея истории религии и атеизма организует выпуск два раза в год сборника "Вопросы научного атеизма"...

Министерство высшего и среднего специального образования СССР с 1964-1965 учебного года на исторических и философских факультетах университетов, исторических и историко-филологических факультетах педагогических высших учебных заведений вводит специализацию части студентов по научному атеизму (на стационаре, в вечерних и заочных отделениях). Предусматривается создание кафедр научного атеизма в ряде университетов и педагогических институтов, а также отделений по атеизму в институтах повышения квалификации при Московском и Киевском университетах.

Атеистическая учеба кадров. С 1964-1965 учебного года в университетах, медицинских, сельскохозяйственных и педагогических высших учебных заведениях вводится преподавание обязательного (со сдачей экзамена) курса "Основы научного атеизма", а в остальных высших учебных заведениях – преподавание факультативного курса. Основы научного атеизма будут преподаваться также в медицинских, педагогических и культурнопросветительных училищах...

Использование в атеистическом воспитании всех средств идейного воздействия Всесоюзное общество "Знание" совместно с ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Министерством культуры СССР проведет совещание по вопросам улучшения организации и содержания научно-атеистической лекционной пропаганды. Партийным комитетам предложено рассмотреть вопрос о более активном привлечении к атеистической лекционной пропаганде ученых, преподавателей, учителей, врачей, писателей, журналистов, студентов гуманитарных, сельскохозяйственных и медицинских высших учебных заведений...

Коллегии Министерства культуры СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по кинематографии и секретариаты правлений творческих союзов на совместном заседании обсудят вопрос об усилении роли литературы и искусства в атеистическом воспитании... Намечены меры по улучшению издания атеистической литературы, расширению ее тематики, использованию разнообразных жанров, повышению идейнополитического и публицистического уровня...

Намечено усилить роль медицинских работников в атеистическом воспитании, создать постоянно действующие атеистические курсы для медработников при медицинских институтах... Намечается для более активного внедрения в быт советских людей безрелигиозных праздников и ритуалов провести по этому вопросу совещание партийных, советских, комсомольских и профсоюзных работников, этнографов, пропагандистов, работников загсов; местным Советам депутатов трудящихся предусматривать в проектах застройки городов и поселков строительство Дворцов счастья; ...установить (с учетом местных особенностей) порядок официальной части при регистрации ребенка, выдаче паспорта, бракосочетании и при других важных событиях в жизни советских людей...

Партийным комитетам и первичным парторганизациям совместно с профсоюзными и комсомольскими комитетами предложено разобраться с состоянием религиозности в каждом населенном пункте и коллективе. С учетом этого выделить для работы с верующими (по месту работы или по месту жительства) авторитетных, знающих жизнь людей, организовать их атеистическую учебу.

Атеистическое воспитание детей и подростков. Усиливается антирелигиозная направленность школьных программ, и особенно по обществоведению. Будут изданы методические пособия для учителей по антирелигиозному воспитанию в школе... Контроль за соблюдением

советского законодательства о культах. Чтобы не допускать незаконной деятельности духовенства, групп и отдельных верующих, усиливается контроль по ограждению детей и подростков от влияния церковников, от принуждения родителями детей к совершению ими обрядов...

Активизируется работа комиссий по контролю за соблюдением законодательства о культах при рай(гор)исполкомах Советов депутатов трудящихся...

(Партийная жизнь. 1964. № 2; О религии и церкви. 1965. С.85-92)

Вопросы к документам:

- 1 На основании изученных документов и школьного курса истории сделайте вывод о характерных чертах религиозной политики СССР в конце 1950-1960-х гг.
- 2 С какими событиями связано ужесточение антирелигиозной пропаганды?
- 3 Какими методами советское правительство боролось с политикой церкви? Какие меры были предприняты советским правительством в целях антирелигиозной пропаганды?

[Поместный Собор в оценке атеистов. Из брошюры Н. С. Гордиенко] (1974)

Поместный Собор 1971 года и модернизация русского православия

...Созванный для избрания нового главы церкви взамен умершего в 1970 году патриарха Алексия (Симанского) третий поместный собор подытожил результаты поиска способов существования церкви в условиях социалистического общества и дал ориентиры на будущее...

Собор 1971 года своими решениями санкционировал поддержку русской православной церковью социалистического общественного и государственного строя, выразил полное удовлетворение существующим советским законодательством о религиозных культах, нынешними взаимоотношениями между церковью и государством...

Данная постановка вопроса означает, что положительное отношение русской православной церкви к Советскому государству и социалистическому обществу продолжает оставаться основой ее политической ориентации и должно непременно учитываться при анализе ее идеологической и практической деятельности... Поместный собор 1971 года одобрил поворот церкви от идеи "социальной нейтральности" к активному восприятию проблем с позиций "коммунистического христианства", считающего социальные принципы коммунизма наиболее полным воплощением христианского идеала... Следовательно, будет продолжаться разработка и популяризация таких социальных концепций, которые импонировали бы верующим гражданам нашего общества, укрепляя в их сознании ошибочные представления о церкви как поборнике общественного прогресса...

Однако и модернисты слишком радикального толка, стоящие на позициях "всесокрушающего динамизма", то есть настаивающие на ускорении темпов обновления, соборной поддержки не получили. Их идея немедленного и повсеместного перехода русской православной церкви на новый стиль, призыв к переводу церковного богослужения на русский язык и другие требования такого же характера даже не дебатировались. А давно вынашиваемая частью духовенства мысль о возможности дальнейших послаблений в богослужебном укладе встретила прямое осуждение "соборных отцов"...

Основополагающим принципом церковной политики Московской патриархии собор 1971 года признал разумное сочетание верности традиции с неспешным, но неуклонным обновлением явно устаревших элементов идеологии и практики православия. "Задача церковной иерархии, – говорилось на соборе, – всегда будет состоять... в сообразовании правил и традиций церковных с нуждами церкви и потребностями времени". Таким образом третий поместный собор одобрил то понимание модернизации религии и церкви, которое преобладает сейчас и которого придерживается руководство Московской патриархии начиная с конца 1950-х годов...

Цель подобных установок – стимулировать дальнейшее обновление богословско-церковными кругами Московской патриархии традиционной аргументации в защиту православия – аргументации, разработанной много веков тому назад и потому малоубедительной для нынешнего верующего и весьма уязвимой для научно-атеистической критики. Видимо, следует ожидать появления в русском православном богословии уже в ближайшем будущем новых доводов в защиту христианского мировоззрения – свежих подпорок обветшавшим религиозным догмам...

Собор предписал Московской патриархии расширение экуменических связей с другими христианскими церквами и объединения с целью

постепенного освобождения от былой враждебности во взаимоотношениях между ними и устранения преград, мешающих их взаимному сближению. Одна из таких преград, существовавшая более трех веков, была ликвидирована самим собором. Особым соборным "деянием" отменено церковное проклятие ("клятва"), наложенное московскими поместными соборами 1656 и 1667 годов на старые обряды и их приверженцев (старообрядцев). Этот акт, идущий вразрез с трехсотлетней традицией, рассчитан на то, чтобы создать условия для будущего сближения русского православия со старообрядческими общинами всех направлений и толков...

Московская патриархия получила от поместного собора 1971 года полномочия для активизации своего участия в подготовке к предстоящему всеправославному собору, с созывом которого связываются надежды церковников на решение целого ряда проблем приспособления православия к современности...

Мы рассмотрели лишь наиболее важные установки поместного собора в отношении дальнейшего обновления современного русского православия. Но и они с достаточной убедительностью свидетельствуют о том, что идея модернизации, ранее выступавшая только как одна из тенденций церковной жизни предсоборного периода, теперь стала общецерковной ориентацией, санкционированной собором. Реализация духовенством соборных решений несомненно активизирует его идеологическую и богослужебную деятельность, стимулирует дальнейшие поиски Московской патриархией новых возможностей для сохранения влияния на верующую часть граждан социалистического общества.

(Источник: Гордиенко Н. С. Поместный Собор 1971 года и модернизация русского православия // Критика новых тенденций современного православия. Ленинград, 1974. С. 26-30)

Архиепископ Питирим (Нечаев) о Церкви в СССР (16.7.1974)

...Недавно гражданин Лукьяненко из села Зачуновка на Украине обратился в местный совет с жалобой на то, что председатель колхоза исключил его, так как он является членом религиозной общины. Однако Конституция СССР гарантирует каждому советскому гражданину право на свободу религиозных культовых действий, а также каждому гражданину предоставляется право быть верующим или быть вне религии. Нарушение законных прав верующих подлежит уголовноправовому преследованию. Конец вышеизложенной истории очевиден: уличенные в нарушении закона были привлечены к ответственности, а Лукьяненко восстановлен на работе. В связи с этим я спросил архиепископа Питирима:

– *Известны ли Вам, как служителю Церкви, другие нарушения гарантированных Конституцией прав верующих? И что Вы скажете по поводу приведенного примера?*

– До сих пор мне не приходилось сталкиваться с подобными случаями. Но я знаю, что если бы права верующих были ущемлены, допустим, служащими административного учреждения, то каждая жалоба была бы добросовестно расследована, как это и доказывает случай с Лукьяненко. Советское законодательство, касающееся религиозных прав верующих, – совершенно новая область юстиции, тезисы которой постоянно проверяются практикой жизни. Что нам, советским гражданам, кажется само собой разумеющимся, за границей вызывает сомнения и странные вопросы.

– *Видимо, существуют причины для таких вопросов?*

– Я пришел к убеждению, что непонимание положения Церкви в СССР вызвано шаблонным мышлением. На Западе Церковь является – как формально, так и с точки зрения закона частью государственной жизни и деятельности. Еще в Древнем Риме и особенно в средневековье Церковь

всегда была кищем для социально непривилегированных слоев, служила Посредником при решении внутренних и международных конфликтов, брала на себя ношу социальной помощи и медицинского обеспечения народа. Некоторые из этих традиционных функций Церковь выполняет и сегодня. Благотворительной деятельностью занималась и Русская Православная Церковь до социалистической революции 1917 года. Сейчас всеми этими задачами в Советском Союзе занимается государство. Церковь в нашей стране отделена от государства. В том обстоятельстве, что религиозные объединения освобождены от сбора подаяний на содержание медицинских и других благотворительных организаций, я не вижу никакого нарушения прав Церкви. Говорю как епископ и богослов: с отделением Церкви от государства религиозные общины утратили лишь изначально несвойственные им функции социального учреждения. Церковь в Советском Союзе больше не занимается преподаванием Закона Божия для несовершеннолетних, потому что религиозное наставление несовершеннолетних детей способствует возникновению предрассудков и даже содержит в себе элементы духовного и нравственного насилия совести. Конечно, родителям не возбраняется воспитывать детей в религиозном духе. Молодой человек, став совершеннолетним, сам сможет решить: хочет он присоединиться к религиозной общине или нет. Вера, как с точки зрения Церкви, так и с точки зрения советского закона, является личным делом каждого отдельного гражданина.

– *Пытается ли государство удерживать своих граждан от поступления в духовные заведения?*

– Советское государство уклоняется от любого административного вмешательства во внутренние дела Церкви. Я сам поступил в духовное учебное заведение после того, как проучился три года в техническом институте и – Вы мне можете поверить – эта перемена прошла для меня без

всяких препятствий. Ни одно из ограничений, содержащихся в советских законах, не урезает свободы отправления религиозных культов или права религиозных общин издавать книги, журналы и учебники религиозного содержания. В наших семинариях и духовных академиях еще никогда не было государственной инспекции. Каждое нарушение религиозных чувств верующих или любое ограничение в отпадении религиозного культа карается советским законом.

– *Но почему в СССР запрещена деятельность некоторых сект?*

– Ни конфессии, ни секты не запрещены в Советском Союзе. Однако законом и верующим, и неверующим воспрещается совершать поступки, которые могут иметь впоследствии нарушение здоровья или благополучия граждан, которые могут причинить физическую или моральную травму. Поэтому запрещены все жестокие, унаследованные из старой России ритуалы, возникшие на почве религиозного фанатизма. Такое запрещение соответствует нормам гуманности. В большинстве стран мира сегодня существуют такие законы.

– *Влияет ли вероисповедание на правоспособность граждан?*

– Конечно, нет! В СССР всем гражданам, независимо от их вероисповедания, гарантируются все права. Вот пример моей семьи. Я родился в 1926 г. в семье священника. Несмотря на то что мои братья и сестры принадлежат Русской Православной Церкви, у них была неограниченная возможность получить высшее образование. Мой старший брат стал инженером и строил первые высотные здания в Москве. Мой второй брат стал начальником планового отдела в Министерстве путей сообщения СССР. Они оба получили высокое профессиональное признание. Принадлежность к религиозной общине никак не влияет, говоря юридическим языком, на правоспособность или дееспособность гражданина,

на всю область его политических, экономических и гражданских личных и семейных прав.

(Источник: Юрий Курсанов. Sowjetunion Heute. 16.7.1974. № 13-14)

[Из отчета Совета по делам религий при СМ СССР членам ЦК КПСС за 1974 год, подписанного В. Фуровым, заместителем председателя Совета] (Начало 1975)

О составе епископата русской православной церкви и усилении политической борьбы с ним в интересах государства. ...Синод находится под контролем Совета. Вопрос подбора и расстановки его постоянных членов был и остается всецело в руках Совета, кандидатуры непостоянных членов также предварительно согласуются с ответственными работниками Совета. Все вопросы, которые предстоит обсуждать на Синоде, патриарх Пимен и постоянные члены Синода заранее обговаривают у руководства Совета и в его отделах, согласовывают и окончательные "Определения Священного Синода". Осуществляя постоянный и неослабный контроль за деятельностью Синода, ответственные сотрудники Совета проводят систематическую воспитательно-разъяснительную работу с членами Синода, устанавливают с ними доверительные контакты, формируют патриотические взгляды и настроения, а через них и с их помощью оказывают необходимое влияние на весь епископат... <...> Совет и его уполномоченные на местах уделяют постоянное и неослабное внимание изучению состава и деятельности не только членов Синода, но и широкого круга епископата. Ни одно рукоположение во епископы, ни одно перемещение не проходит без тщательной проверки кандидатур ответственными сотрудниками Совета в тесной связи с уполномоченными, местными органами и соответствующими заинтересованными

организациями... За последние годы нами разработана четкая и широкая система воспитания епископата, а через него и рядового духовенства, в политическом плане, формирования у них патриотизма, гражданского долга, уважения к законам и деятельности Советского правительства. А это дает заметные положительные результаты... Следуя примеру патриарха Пимена, и другие иерархи в своих выступлениях поддерживают внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, его борьбу за мир и укрепление Дружбы между народами, стремятся воспитывать патриотические чувства у всего епископата...

1. *О кадрах служителей культа на приходах*
...Совет, уполномоченные в тесной связи с местными органами власти проводят постоянную воспитательную и разъяснительно-профилактическую работу с духовенством, стремясь не только держать в рамках закона, но и снизить активность, ограничить влияние на верующих... Церковь, переживая ныне глубокий и все более обостряющийся кризис с кадрами, активно ищет выхода. Епископат расширил практику рукоположения во священники и диаконы из числа активистов религиозных объединений. Роль этой категории духовенства за последние годы значительно возросла. Время от времени замечаются экстремистские вылазки наиболее активных церковнослужителей, которые хотели бы возродить былое влияние православия. Совет и его уполномоченные в республиках, краях и областях в своей повседневной, практической работе постоянно учитывают многообразные особенности, состав и деятельность служителей культа, стремятся ограничить, нейтрализовать их влияние на верующих, решительно пресекают действия фанатиков и экстремистов, изучают взгляды и настроения духовенства, их возраст, общеобразовательный и культурный уровень и т.п. Что, в свою очередь, позволяет своевременно пресекать нарушение законности, разрабатывать и проводить в жизнь конкретные меры

по совершенствованию контроля за деятельностью служителей культа, не давать поблажки церкви, держать ее в руках.

3. О подготовке служителей культа в духовных школах

...Уполномоченные Совета в тесной связи с местными органами власти как и прошлые годы принимали меры к недопущению приема в духовные школы фанатиков, экстремистов и психически больных людей... Совет принял меры, ограничивающие поступления в духовные заведения из западных областей Украины, пресекает попытки проникновения в число студентов лиц, имеющих нежелательные настроения. Одновременно используются имеющиеся возможности для повышения гражданственности воспитанников и преподавателей академии и семинарии...

Совет, опираясь на ректораты, оказывает свое влияние на многие стороны деятельности духовных школ, добивается формирования у их слушателей патриотизма, любви к Советской Родине. Формы и методы нашего влияния: участие в подборе и расстановке руководящих и преподавательских кадров духовных школ, пересмотр учебного пособия в семинарии и академии по Конституции СССР, введение изучения истории СССР, расширение культурно-просветительных мероприятий, пересмотр в интересах государства учебных пособий по ряду церковных предметов. Разумеется, все это проводится руками самих же церковных деятелей...

Таким образом, комплекс мероприятий, включающий в себя преподавание в духовных школах Конституции СССР, Истории СССР, проведение различных культурно-просветительных мероприятий, вновь введенные в программу дополнительные темы по нравственному богословию, дает возможность в определенной мере воздействовать на будущих служителей культа в необходимом для нас направлении, расширить его теоретические и практические познания в материалистическом духе.

4. *Издательская деятельность РПЦ.* "Журнал Московской Патриархии" ... Выпуск религиозной литературы осуществляется под контролем Совета по делам религий. Совет ежегодно рассматривает план издательского отдела, который служит основным документом для издательства "Художественная литература", печатающего все религиозные издания... Совет по делам религий выполняет цензорские обязанности в отношении выхода в свет журнала и других изданий Московской Патриархии... Редакция журнала и авторский коллектив в целом правильно понимает стоящие перед журналом задачи, но, в то же время, в подготавливаемых к печати рукописях нередко встречаются и такие тексты, содержание которых не служит интересам государства и верующего, не способствует формированию у читателя высоких гражданских и патриотических качеств, находится в противоречии с нормами советского законодательства о культурах. В результате по каждому предназначенному к печати очередному номеру ЖМП или по каким-либо другим изданиям Патриархии (Церковный календарь, послания Патриарха и т.п.) в Совете проходит предварительный просмотр текстов, вносятся замечания и поправки, которые редактор или ответственный секретарь редакции ЖМП воспринимают правильно. ..

(Источник: ВРХД. 1979. № 130. С. 275-344)

[Из новой Конституции СССР] (7.10.1977)

[Из преамбулы] ... Высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества... Главные задачи социалистического общенародного государства: создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические,

воспитание человека коммунистического общества... Советский народ, руководствуясь идеями научного коммунизма... закрепляет основы общественного строя и политики СССР, устанавливает права, свободы и обязанности граждан, принципы организации и цели социалистического общенародного государства и провозглашает их в настоящей Конституции.

[Из главы 7: Основные права, свободы и обязанности граждан СССР]
Ст. 52. Гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается. Церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви.

(Источник: Конституции (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977)

Вопросы к документам:

1. На основании изученных материалов и школьного курса истории дайте характеристику взаимоотношениям власти и РПЦ.
2. Определите роль РПЦ в политике советского государства. Какова роль советского правительства в жизни РПЦ?
3. Сделайте вывод: можно ли считать СССР эпохи «застоя» светским государством? Аргументируйте свой ответ

**Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки.
Архиепископ Смоленский и Калининградский Кирилл (1989)**

2. Однако для того, чтобы Церковь могла осуществлять это пастырское служение в обществе, необходимо соблюдать, по меньшей мере, два неперемennых условия. Во-первых, общество должно допускать и уважать пророческую миссию Церкви, которая предполагает противостояние греху и утверждение духовно-нравственных ценностей. Пророческое служение Церкви есть бескорыстное провозглашение правды, которое не должно и не может преследовать какие-либо скрытые политические, экономические или даже мировоззренческие интересы. Голос Церкви должен быть голосом совести, пробуждающим спящую совесть людей, формирующим систему нравственных ценностей. Во-вторых, Церковь призвана быть вне политики в том смысле, что у Нее не должно быть своих собственных политических программ, а в равной мере и претензий на политическое лидерство. Чтобы Ее пророческий голос слышали все, Она должна избегать соблазна отождествлять себя с той или иной политикой, а также входить в профессиональную экспертизу общественных программ. Но, с другой стороны, Церковь не может быть безразличной к политическим, экономическим, социальным, научным или культурным преобразованиям, которые способны влиять на личную или общественную нравственность. В этом смысле Церковь должна быть заинтересована и политикой, и экономикой, и наукой, и всеми остальными областями общественной жизни. Она должна иметь возможность выносить о них свое суждение, руководствуясь не какими-либо узкими человеческими интересами, а исключительно нравственными принципами, содержащимися в Библии и в

Церковном Предании. При этом каждый христианин – член Церкви, сохраняя свободу, призван соотносить свою точку зрения с церковной позицией, дабы иметь этически правильный подход к существующим общественным проблемам.

3. Хорошо известно, что в течение нескольких десятилетий пророческий голос Церкви слышали немногие наши соотечественники. В обществе господствовал ложный и весьма опасный стереотип, относящий религию и Церковь к досадным "пережиткам буржуазного строя", противоречащим социалистической морали. Построение нового общества связывалось с идеей искоренения "религиозных предрассудков". На этом пути использовались разнообразные методы: от репрессий и грубого администрирования до оскорбительной пропаганды и замалчивания. В результате Церковь оказалась вытесненной из общественной жизни. Ей было предоставлено узкое и неосвященное пространство за "полями" этой жизни, призванное демонстрировать "массовый" отход граждан от религии. Видимым символом положения религии в нашем обществе был закрытый кафедральный собор в центре города и переполненная старушками маленькая церковь на городской окраине. Такая картина была призвана показать, что Церкви нет места в динамичной жизни современного общества, а значит, нет места и в будущем... И хотя подвигом своего смирения и жертвенности Церковь достаточно доказала свою связь с народом и верность патриотической традиции, были в нашем обществе и такие идеологи, которые сомневались в чистосердечности и искренности этой позиции, усматривали в Церкви скрытого и опасного врага и были готовы толковать в таком смысле любое церковное слово, расходившееся с их пониманием общественной пользы. Общество не только отказалось слушать голос Церкви, но и отказало Церкви в праве возвышать свой голос, за исключением

тех случаев, когда такое свидетельство соответствовало официальной политической позиции и признавалось полезным.

Происходящие в стране перемены затронули сферу церковно-государственных отношений. Великой радостью отзываются в сердцах верующих регистрация тысяч приходов, возвращение закрытых храмов и монастырей, открытие новых духовных школ. Но главное в том, что это видимое обновление церковной жизни сегодня является результатом глубоких внутренних преобразований в нашем обществе. Без этих преобразований внешние перемены носили бы чисто "косметический" характер и не гарантировали бы необратимости процесса. На памяти старшего поколения – печальный опыт такой "косметики" в послевоенные годы, когда значительное открытие храмов было по чьему-то указанию приостановлено, а затем, в конце 50-х – начале 60-х годов, сменилось их массовым закрытием, а нередко и беспощадным уничтожением. Смысл происходящего сегодня в том, что перемены осуществляются не только на внешнем практическом уровне, но – что особенно важно – на уровне теории и общественной психологии. Сегодня создается новая модель взаимоотношений Церкви и социалистического государства, реальным содержанием наполняется провозглашенный революцией принцип свободы совести. Сейчас происходят коренные перемены в понимании роли и значения религии, Церкви и верующего гражданина в жизни нашего общества. Последнее особенно важно: верующий человек перестает восприниматься как гражданин второго сорта, а его убеждения – как пережитки, мешающие общественному развитию. Признается тот факт, что религиозные убеждения несут в себе мотивацию личной и общественной морали, помогают укреплению межнациональных отношений, семейных уз, добросовестному труду, преодолению пьянства и преступности. Празднование 1000-летия Крещения Руси способствовало осознанию роли

Церкви в становлении и развитии национальной культуры, в формировании духовных идеалов народа. Можно сказать, что идет очень важный внутренний процесс, преобразующий и обновляющий принципы нашей общественной жизни...

(Источник: ЖМП. 1990. № 2. С. 32-33)

Встреча Святейшего Патриарха Алексия II с М. С. Горбачевым (27.6.1991)

27 июня 1991 года в Кремле состоялась встреча Президента СССР М. С. Горбачева с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II.

В ходе беседы были обсуждены вопросы, одинаково волнующие сегодня и верующих, и неверующих. При этом с обеих сторон подчеркивалось огромное значение общественного согласия для преодоления трудностей переходного периода, возрождения духовности и нравственности.

(Источник: Известия. 28.6.1991)

На церемонии присяги Президента России.

[Обращение Святейшего Патриарха Алексия II к Б. Н. Ельцину] (10.7.1991)

10 июля 1991 года в Кремлевском Дворце съездов состоялся торжественное заседание Съезда народных депутатов РСФСР, посвященное вступлению в должность первого Президента РСФСР Б. Н. Ельцина...

Вслед за присягой Президента и исполнением Государстве иного гимна России, написанного на музыку М. Глинки, со словом к Б. Н. Ельцину обратился Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

'Многоуважаемый Борис Николаевич! В эти минуты, первые минуты первого Президента России, я хотел бы обратиться к Вам не со словами поздравления – их я скажу позднее, – а со словом о России. Мой долг Патриарха в этот день сказать Вам слова о том, какую ношу.

Вы принимаете на себя. Вы приняли ответственность за страну, которая тяжело больна. Семь десятилетий разрушения ее духовного строя и внутреннего единства сопровождалось укреплением внешних тяжких обручей принудительной государственности. Три поколения людей выросли в условиях, отбивавших у них желание и способность трудиться, Сначала людей отучали трудиться духом, отучали от молитвенного подвига, Затем – от труда мысли, от стремления к самостоятельному поиску истины. Наконец, желая или не желая этого, тот образ жизни, от которого сейчас старается уйти наше общество, на деле отучал людей от самого обычного труда, от прилежания, от инициативы,

Сегодня Россию населяют не такие люди, что были в начале века. Поэтому я хотел бы поделиться с Вами, Борис Николаевич, своим человеческим и христианским убеждением: сегодня нет смысла искать иеких воплощенных носителей зла в нашей стране, полагая, что с их устранением с политической арены все наладится само собой,..

...Некогда коммунистические правители России полагали, что плох лишь строй императорской России и что, получив власть, они сфабрикуют новый, как они выражались, "человеческий материал" и создадут прекрасное общество, Мы видим, к каким трагедиям привело это их неумение понять, где подлинный источник греховных искажений жизни, где пределы возможных социальных манипуляций. Борис Николаевич! Я напоминаю Вам это для того, чтобы терпимость и мудрость никогда не оставляли бы Вас, Прощайте людей! Милосердствуйте! Ведь людей – я говорю не только о Ваших политических оппонентах или сотрудниках, но и о всех россиянах –

нельзя переделать ни за ночь, ни за 500 дней. Больное общество и столь много пережившие люди нуждаются в понимании, любви и терпимости. Поэтому надлежит нам чаще вспоминать слова апостола: друг друга тяготы носите, и тако исполните закон Христов (Гал. 6, 2).

Что касается Церкви и ее будущего, то мы надеемся, что первый Президент России будет способствовать возвращению Церкви ее истинных святынь, храмов и обителей и будет предусмотрено участие России в их реставрации и восстановлении.

Мы также надеемся, что древним городам России будут возвращены их исторические наименования, в первую очередь я имею в виду возвращение городу Загорску исконного названия "Сергиев Посад", тем более что в будущем году исполняется 600 лет со дня кончины Преподобного Сергия Радонежского – великого подвижника и патриота земли Русской, а также возвращение граду Святого Петра его исторического имени. Да укрепит Вас Всемиловитый Господь! Наша Церковь – не только ныне живущие, но и все русские святые и мученики прежних лет – если мы будем того удостоены – будет молиться за Вас!..

(Источник ЖМП. 1991. № 10. С. 9-10)

Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви [по поводу распада СССР] (22.10.1991)

В последнее время мы становимся свидетелями важных перемен в жизни нашего многонационального государства. Республики, составлявшие еще недавно, казалось бы, монолитный Союз, провозглашают ныне государственный суверенитет, а иные из них твердо взяли курс на достижение полной независимости. В свою очередь, республики Прибалтики восстановили свою государственную независимость, признанную мировым

сообществом. Эти политические процессы, имеющие свою закономерность и историческое объяснение, в принципе, не должны влиять на внутреннюю жизнь Церкви, но поскольку в настоящее время на практике происходит обратное и политическая реальность оказывает отрицательное воздействие на церковную жизнь, то сказанное побуждает нас дать объяснение по вопросам, касающимся устройства нашей Церкви.

Нынешние события в определенной мере напоминают нам то, что последовало за февралем 1917 года. Тогда распад Российской империи и образование на ее территории государств, объявивших о своей независимости, дали повод церковным нестроениям. Эти церковные нестроения возникали под влиянием внешних по отношению к Церкви политических сил. И сейчас порой можно услышать голоса нецерковных людей, которые готовы видеть в самом факте существования Московского Патриархата некую "последнюю имперскую структуру" и всячески поощряют рост сепаратистских настроений с целью вызвать пагубный раскол в церковной среде...

Согласно существующей в Православии канонической практике, внутри Патриархатов допускается внутренняя самостоятельность и самоуправление епархий и их объединений, Патриархат не сковывает самостоятельности входящих в него церковных образований, но служит обеспечению их единства и общения. Границы Патриархата необязательно должны совпадать с государственными границами. Более того, в истории никогда не удавалось искусственно привести эти границы в соответствие.

Патриархат – это не политическое, не национальное и даже не географическое понятие. Патриархат есть церковно-каноническая реальность, образованная для поддержки единства и соборности входящих в него церковных структур.

Московский Патриархат и далее будет идти путем укрепления единства и соборности входящих в него епархий и их объединений. Мы сознаем, что существующие структуры церковного управления, сложившиеся исторически, могут претерпевать изменения. Однако мы решительно выступаем против того, чтобы эти изменения осуществлялись вопреки воле народа Божия, составляющего Церковь, с пренебрежением к священным канонам и в силу чуждых Церкви политических расчетов.

Мы обращаемся к правительствам и общественности независимых государств и суверенных республик отнестись с пониманием к нашей позиции, которая не преследует каких-либо "имперских" или иных чуждых православной церковности целей и направлена лишь на то, чтобы в соответствии с традициями православной веры и не нарушая церковных обычаев вести многонациональную паству нашу путем вечного спасения, научая ее жить в мире со всеми и созидавая свое земное отечество, где Господь благословил нас родиться и жить.

Священный Синод.
22 октября 1991 года.

(Источник: МЦВ. 1991. № 19)

Вопросы к документам:

1. Определите положение РПЦ в период распада Советского государства. Аргументируйте свой ответ, используя предложенные источники.

2. В каких политических событиях РПЦ принимала участие? Как оно характеризует взаимоотношения РПЦ с властью?

Открытое письмо президенту Российской Федерации В.В. Путину

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

С нарастающим беспокойством мы наблюдаем за все возрастающей клерикализацией российского общества, за активным проникновением церкви во все сферы общественной жизни. Конституция Российской Федерации провозглашает светский характер нашего государства и принцип отделения церкви от системы государственного образования. Мы обращаемся с этим письмом к Вам как к высшему должностному лицу нашей страны, являющемуся гарантом соблюдения основных положений Конституции.

В марте с.г. в Москве проходил XI Всемирный русский национальный собор. Среди его решений обращает на себя внимание резолюция «О развитии отечественной системы религиозного образования и науки». Название несколько странное. Если религиозное образование — внутреннее дело РПЦ, то с какой стати церковь заботится о развитии науки? И нужна ли науке такая забота? Из дальнейшего текста все становится ясным. В резолюции предлагается обратиться в Правительство РФ с просьбой «о внесении специальности “теология” в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии. Сохранить теологию как самостоятельное научное направление».

Что касается попыток внедрения теологии в ВАК, они начались отнюдь не сегодня. Но раньше ВАК ощущала мощное давление, не видимое постороннему глазу. После Собора оно уже не скрывается. А на каком основании, спрашивается, теологию — совокупность религиозных догм — следует причислять к научным дисциплинам? Любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой.

Между прочим, католическая церковь практически полностью отказалась от вмешательства в дела науки (в 1992 г. она даже признала свою ошибку в деле Галилея и «реабилитировала» его). В беседе с академиком В.И. Арнольдом (март 1998 г.) папа Иоанн Павел II признал, что наука одна способна установить истину, а религия, по словам понтифика, считает себя более компетентной в оценке возможного использования научных открытий. Наша РПЦ придерживается иной точки зрения:

«Необходим диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического видения мира наконец прекратилась в российской образовательной системе» (из резолюции Собора).

Вообще-то все достижения современной мировой науки базируются на материалистическом видении мира. Ничего иного в современной науке просто нет. Прекрасно высказался на эту тему известный американский физик, лауреат Нобелевской премии С. Вайнберг:

«Опыт ученого делает религию совершенно несущественной. Большинство ученых, которых я знаю, вообще не думают на эту тему. Они настолько не размышляют о религии, что даже не могут считаться активными атеистами» (New York Times, 23 августа 2005 г.).

Так на что же нам предлагают менять «монополию материалистического видения мира»?

Но вернемся к Высшей аттестационной комиссии. Внедрение церкви в государственный орган — очевидное нарушение Конституции страны. Впрочем, церковь уже внедрилась в вооруженные силы, СМИ рекламируют религиозные церемонии окропления новой боевой техники (спускаемые на воду надводные и подводные корабли окропляются в обязательном порядке, но, увы, не всегда это помогает). Широко освещаются религиозные

церемонии с участием высокопоставленных представителей власти, и т.д. Все это примеры активной клерикализации страны.

В уже упоминавшейся резолюции Собора содержится еще одна настоятельная просьба «о признании культурологической значимости преподавания основ православной культуры и этики во всех школах страны и о включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта».

Иерархи РПЦ призывают Правительство ввести во всех школах России обязательный предмет — «Основы православной культуры». Надо сказать, идея запустить религию в школы страны вынашивается давно. В циркуляре Алексия II N 5925 от 9 декабря 1999 г, обращенном ко «всем епархиальным преосвященным», отмечается, что «мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим без внимания систему государственного образования». В заключительной части этого документа сказано:

«Если встретятся трудности с преподаванием “Основ православного вероучения”, назвать курс “Основы православной культуры”, это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе».

Из процитированного текста следует, что под видом «Основ православной культуры» нам пытаются ввести (и вновь в обход Конституции) «Закон Божий».

Даже если предположить, что речь действительно идет о курсе «Основ православной культуры», уже не раз говорилось, что в многонациональной многоконфессиональной стране такой курс вводить нельзя. И тем не менее Собор считает, что изучение школьниками «Основ православной культуры» необходимо в нашем государстве, где православные составляют абсолютное большинство населения. Если считать атеистов

русской национальности поголовно православными, то большинство, наверное, получится. А вот если без атеистов, то, увы, православные окажутся в меньшинстве. Ну, да дело не в этом. Разве можно так презрительно относиться к другим конфессиям? Не напоминает ли это православный шовинизм? В конце концов, неплохо было бы церковным иерархам задуматься, куда ведет такая политика: к консолидации страны или к ее развалу?

В Европейском сообществе, где межконфессиональная рознь уже проявилась во всей красе, после длительных обсуждений пришли к выводу о необходимости введения в школах курса истории основных монотеистических религий. Основной довод состоит в том, что знакомство с историей и культурным наследием других конфессий будет способствовать улучшению взаимопонимания между представителями различных национальностей и религиозных убеждений. Никому и в голову не пришло, к примеру, требовать введения «Основ католической культуры». На предыдущих Рождественских чтениях министр образования и науки А.А. Фурсенко сообщил, что закончена работа над учебником «Истории мировых религий». Лоббисты православия встретили сообщение в штыки. Между тем учебник, написанный сотрудниками Института истории РАН (он называется «Религии мира» и предназначен для учащихся 10-11-х классов средней школы), хорошо сбалансирован и содержит много сведений, которые следует знать каждому человеку, считающему себя культурным.

А что мы имеем сейчас? Год назад петербургская школьница Маша и ее папа обратились в суд с требованием включить в программу средней школы по биологии теорию творения человека божественной силой (креационизм) вместо «устаревшего и ошибочного» дарвинизма. Абсурдная сложилась ситуация: почему-то суд должен решать, верна ли теория эволюции, которая утверждает, что жизнь на Земле зародилась свыше трех

миллиардов лет назад, или же справедлива теория творения, которая в отличие от эволюционной теории не может представить ни одного факта и тем не менее утверждает, что жизнь на Земле существует несколько тысяч лет. Казалось бы, это вопрос, относящийся только к компетенции науки. Однако Маша и ее папа получили поддержку от патриарха Алексия II, который на Рождественских образовательных чтениях заявил:

«Никакого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейское учение о происхождении мира. А если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, — пусть он так и считает, но не навязывает это другим».

А что если в школе изъять любые доказательства, забыть про элементарную логику, полностью выхолостить последние остатки критического мышления и перейти на зазубривание догматов, тоже никакого вреда не будет? Кстати, чтобы все было точно, ни Дарвин, ни его последователи никогда не утверждали, что человек произошел от обезьяны. Утверждалось лишь, что у обезьяны и человека были общие предки. Да и не только с дарвинизмом у церкви проблемы. Например, какое отношение имеет «библейское учение о происхождении мира» к фактам, твердо установленным современной астрофизикой и космологией? Что же в школе изучать — эти факты или «библейское учение» о сотворении мира за семь дней?

Верить или не верить в Бога — дело совести и убеждений отдельного человека. Мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Но мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой, верой. Не следует забывать, что провозглашенный государством курс на инновационное развитие может быть осуществлен лишь в том случае, если школы и вузы вооружат молодых

людей знаниями, добытыми современной наукой. Никакой альтернативы этим знаниям не существует.

Академики Российской академии наук Е. Александров, Ж. Алферов, Г. Абелев, Л. Барков, А. Воробьев, В. Гинзбург, С. Инге-Вечтомов, Э. Кругляков, М. Садовский, А. Черепашук

23 июля 2007

Вопросы к документу:

- 4) Почему академики РАН критиковали религиозную политику России,
- 5) Назовите, какие изменения произошли в религиозно-политических отношениях в начале XXI века
- 6) Как вы охарактеризуете роль РПЦ в жизни современного российского общества?