

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В. П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

МАХМУДОВА САБРИНА МУРАДДИНОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ ЛИЧНОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ С
РАЗЛИЧНЫМИ ТИПАМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Направление подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой специальной психологии
д.м.н, профессор

Шилов С.Н. 9.12.2019 Шилов С.Н.

Руководитель: кандидат
педагогических наук, доцент Е.А. Черенева

Черенева Е.А. 9.12.2019
Дата защиты « 9 » 12 2019 г.

Обучающийся: Махмудова С.М.
« 9 » 12 2019 г.

Красноярск, 2019

Содержание:

Введение.....	3
Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1. Психолого-правовой подход к изучению личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей.....	8
1.2. Возрастные и психофизические особенности несовершеннолетних правонарушителей	14
1.3. Современное состояние изучения личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей.....	22
Выводы по первой главе.....	36
Глава II. Экспериментальное изучение особенностей личности несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений.....	38
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	38
2.2. Анализ результатов исследования.....	52
Выводы по второй главе.....	75
Глава III. Формирующий эксперимент и его анализ.....	77
3.1. Теоретико-методологические основы формирующего эксперимента...77	
3.2. Организация и содержание формирующего эксперимента.....	84
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	94
Выводы по третьей главе.....	101
Заключение.....	104
Список использованной литературы.....	108
Приложения	116

Введение

Актуальность исследования

Личность несовершеннолетних правонарушителей имеет характерные особенности, изучение которых дает возможность выбрать наиболее целесообразные меры для исправления, индивидуальной воспитательной работы и эффективной профилактики, а также для своевременной коррекции личности подростков, характеризующихся асоциальным поведением, но еще не вставших на путь преступления.

Отечественные психологические школы формировались вокруг ведущих ученых. Это школы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева (1975), С.Л. Рубинштейна (1946, 1959), Б.Г. Ананьева (1980), В.Н. Мясищева (1995), О.К. Тихомирова (1983), Д.Н. Узнадзе, В.С. Мерлина. Гипотезы, которые были сформулированы этими учеными, продолжают исследоваться.

Проблемы воспитания несовершеннолетних в современной психолого-педагогической литературе представлены в понятиях: «трудные», «трудновоспитуемые» (Алемаскин М.А., Невский И.А., Фельдштейн Д.И.), «педагогически запущенные» (Коваль Н.А., Панченко А.В., Сироткин Л.Ю.), «подростки с отклоняющимся поведением» (Алмазов М.А., Шульга А.С., Захаров А.И.).

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки критериев социально-психологической оценки личности несовершеннолетних правонарушителей. Успешное предупреждение отдельных преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности, поскольку именно она является носителем причин совершения преступлений, основным и важным звеном всего механизма преступного поведения.

Изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя представляет повышенный интерес, поскольку происходит выявление и оценка особенностей механизма его преступного поведения, выявления специфических причин, порождающих преступное поведение и совершение преступлений. Изучение личности дает ключ для выработки воспитательно-

предупредительных мер и предоставляет возможность прогнозирования будущего поведения несовершеннолетнего правонарушителя.

Личностными особенностями несовершеннолетних правонарушителей являются их раннее взросление, формирование устойчивых негативных взглядов и установок. Для современного подросткового корыстно-насильственного поведения характерны организованность, дерзость, цинизм, жестокость, повышенная опасность для жизни и здоровья окружающих. Эти особенности наиболее ярко проявляют себя в различных видах преступлений, совершаемых несовершеннолетними, что вызывает необходимость разработки проблем изучения преступности несовершеннолетних в связи с их личностными особенностями.

Проблема исследования. Изучение и коррекция личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей является необходимым условием последующей успешной реабилитации данного контингента лиц в общество.

Объект исследования. Личностные особенности несовершеннолетних правонарушителей.

Предмет исследования. Психологическая программа коррекции личности несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что эффективность коррекционной работы с несовершеннолетними правонарушителями, имеющими нарушения в личностном развитии, будет повышена при условии использования коррекционной программы, направленной на целенаправленное изменение социально-психологических установок и ценностных ориентаций личности.

Цель исследования. Теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность психокоррекционной программы, направленной на изменение социально-психологических

установок и ценностных ориентаций личности несовершеннолетних правонарушителей.

В соответствии с целью и гипотезой нами были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа психолого-педагогической, социально-психологической и юридической литературы по проблеме исследования определить нравственно-психологические факторы личности несовершеннолетних правонарушителей, их влияние на формирование преступного поведения.

2. Изучить возможности социально-психологической адаптивности и моральной нормативности поведения несовершеннолетних правонарушителей.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность психокоррекционной программы по изменению социально-психологических установок и ценностных ориентаций личности несовершеннолетних правонарушителей.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как Ф.Г. Аминев, В.И. Гладких, А.И. Долгова, М.И.Еникеев, И.А. Макаренко, Ю.Р. Орлова, А.И. Панкратов, В.Ф. Пирожков, В.А. Пятунин, Х.У. Рустамов, Ю.В. Чуфаровский.

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Для выполнения поставленных задач использовался комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга методов исследования:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической и юридической литературы по проблеме исследования, обобщение теоретического и эмпирического материалов.

2. Эмпирические методы, включающие наблюдение, опрос, тестирование, статистический анализ, констатирующий и формирующий эксперимент, сравнение, обобщение, систематизацию полученной информации.

В психологическое исследование были включены следующие **психодиагностические методики**: личностный опросник Ганса Айзенка (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985); измерение самооценки по методике Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985); "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973); методика А.Н. Орел определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), (2002).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволят расширить и углубить научные представления о проблемах формирования личностных деформаций несовершеннолетних правонарушителей, изучить методологические подходы и принципы изучения проблемы для выработки рекомендаций по профилактике и воспитательных воздействий на несовершеннолетних правонарушителей.

Практическая значимость исследования. Представленные в выпускной квалификационной работе материалы, раскрывающие личностные особенности несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений, могут быть использованы в практике работы психолога, преподавателей, инспекторов по делам несовершеннолетних, сотрудников центров временного содержания несовершеннолетних, сотрудников пенитенциарных учреждений. Результаты исследования по данной теме могут пригодиться и родителям, чьи дети могут потенциально пополнить базу исследования.

Организация исследования. Базой исследования явились Федеральное казенное учреждение «Канская воспитательная колония» и средние образовательные школы (СОШ) г. Канска. В исследовании участвовало 30 человек в возрасте 14–18 лет: в экспериментальной группе – 15 воспитанников ФКУ «Канская воспитательная колония», совершивших уголовные правонарушения; в контрольной группе – 15 учащихся 8–11 классов с нормативным поведением МБОУ СОШ № 3 г.Канска.

Исследование проводилось с 2015 – 2017 г. и осуществлялось в пять этапов:

Первый этап (октябрь 2015 – март 2016) – анализ психолого-педагогической, социально-психологической, юридической литературы по проблеме исследования; определение актуальности проблемы исследования;

Второй этап (апрель 2016 – июнь 2016) – формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение теоретических основ, целей и задач исследования; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов;

Третий этап (июль 2016 – декабрь 2016) – подбор диагностических методик для проведения эксперимента. Выявление личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений на основании отобранных диагностических методов и методик. Анализ результатов исследования.

Четвертый этап (январь 2017 – май 2017) – разработка и реализация психологической программы по коррекции личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей.

Пятый этап (июнь 2017 – ноябрь 2017) – обработка результатов формирующего эксперимента, оценка личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей. Формулирование выводов и заключения.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 77 источников; включает 19 таблиц, 15 гистограмм.

Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Психолого-правовой подход к изучению личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей

Личность – это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих.

В отечественной психологии личность изучается с двух точек зрения:

1) С позиции введения в методологию и теорию психологии личностного принципа. Это означает, что все психические процессы – внимание, память, мышление – носят активный, избирательный характер, т.е. зависят от особенностей личности (мотивации, интересов, целей, характера);

2) С точки зрения изучения личности самой по себе – ее структуры, особенностей формирования и развития, самосознания и самооценки.

Личность – это совокупность социально-политических, психологических и физических признаков лица, совершившего преступление, имеющих уголовно-правовое значение [В.Л. Васильев, 6].

В юридической литературе отмечено, что успешное предупреждение отдельных преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности правонарушителя, поскольку именно личность является носителем причин их совершения, основным и важным звеном всего механизма преступного поведения [А.Г. Глисков, 13].

Личностные особенности – внутренние и глубинные особенности людей, которые делают каждого человека индивидуальным, отличным от других. К ним относят все то, что является глубинным, стабильным и влияющим на остальные особенности человека: темперамент, мотивы поведения, психологический характер, стремления, личностную идентичность. Личностные особенности человека позволяют оказывать влияние на его психологические особенности: при стремлении и воле для человека не составит труда развить в себе те способности, которые ему нужны.

По законодательству Российской Федерации *несовершеннолетние* – это лица, не достигшие 18 лет. Законные интересы несовершеннолетних осуществляют их родители, иные законные представители, опекуны, попечители. По общему правилу уголовной ответственности подлежат лица, достигшие 16-летнего возраста. За совершение тяжких преступлений уголовная ответственность может наступить и с 14 лет [73].

Проанализировав законодательство РФ, определение понятия «несовершеннолетний» можно сформулировать так: несовершеннолетние – это лица, не достигшие возраста, с которым закон связывает наступление полной дееспособности.

Правонарушение – противоправное виновное деяние лица, носящее общественно опасный характер, посягающее на установленный порядок общественных отношений противоправное, виновное действие или бездействие субъектов права.

Правонарушитель в уголовном праве – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершившее противоправное общественно-опасное деяние, в отношении которого установлена его вина. Правонарушителем в уголовном процессе является осужденный, так как только в данной роли однозначно определяется виновность подсудимого посредством вынесения приговора судом.

Правонарушитель в административном праве – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, совершившее административное правонарушение, за которое установлена его вина.

Преступление в общем понимании — это правонарушение, совершение которого влечёт применение к лицу мер уголовной ответственности. Преступления могут выделяться из общей массы правонарушений по формальному признаку (установление за них уголовного наказания, запрещённость уголовным законом), а также по материальному признаку (высокая степень опасности их для общества, существенность причиняемых ими нарушений правопорядка).

Преступность несовершеннолетних представляет собой совокупность отрицательных, социально-правовых явлений, а именно антиобщественных и противоправных деяний, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста.

Вопреки распространенному мнению, в настоящий момент общегосударственная технология работы с несовершеннолетними правонарушителями в России действительно существует. Она представлена в текстах важнейших российских законов "Об основах социального обслуживания населения", "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений", "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", а так же в государственных и региональных программах профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, утверждаемых на различные сроки, в ряде других законов и документов, регламентирующих вопросы помощи и поддержки отдельных категорий детей, нуждающихся в особой помощи со стороны государства и общества.

В качестве цели социальной работы государство и законодатель рассматривают формирование общегосударственной системы защиты прав и интересов несовершеннолетних, предупреждение форм их противоправного поведения.

В качестве основных задач и принципов деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних определяются следующие:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

– выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Личность несовершеннолетних правонарушителей имеет характерные особенности, изучение которых дает возможность выбрать наиболее целесообразные меры для исправления, индивидуальной воспитательной работы и эффективной профилактики, а также для своевременной коррекции личности подростков, характеризующихся асоциальным поведением, но еще не вставших на путь преступления [Ю.Р. Орлова, 53].

По мнению А.И. Долговой (2011), «тип криминогенной личности выражает определенную целостность социально-приобретенных устойчивых личностных характеристик. Определяющим является несоответствие сознания и деятельности ценностно-нормативной системе, признаваемой обществом и государством, что повышает вероятность совершения такой личностью преступления в сравнении с личностью, ведущей себя в тех же условиях устойчиво правомерно» [15].

Аванесов Г.А. (2010) определяет личность преступника как человека, совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовной ответственности [1].

Орлова Ю.Р. (2011) отмечает, что «преступник как личность отличается от других людей тем, что он совершил преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к общественным интересам и выбора общественно опасного пути для реализации своего замысла или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата» [53].

У несовершеннолетних преступников отмечается деформация правосознания, при которой является допустимым нарушение уголовно-правового или иного правового запрета. Негативное отношение к нормативно-правовым запретам коррелирует у несовершеннолетних с установкой на их нарушение. Успешность решения проблемы типологических особенностей личностных деформаций несовершеннолетних

правонарушителей во многом зависит от изученности совокупности множества факторов, обуславливающих возникновение и формирование этих деформаций.

Человек с самого раннего детства начинает усваивать роли, которые формируют его личностные качества [И.С. Кон, 28]. Уже с детства человек складывается как общественное существо, у него развиваются интеллект, умение анализировать и обобщать окружающие явления, способность предвидеть возможные последствия своих поступков; вырабатываются волевые качества: настойчивость, целеустремленность, самоконтроль, активность, инициатива; формируются самосознание, чувство собственного достоинства, стремление к самостоятельности. Все это тесно связано с последующим поведением несовершеннолетнего.

Личностные особенности несовершеннолетних активно влияют на совершение ими правонарушений. Криминализация несовершеннолетних является угрозой молодому поколению и угрозой перспективам нормального развития гражданского общества и безопасности [Н.В. Скретнева, 69].

Е.А.Певцова и С.А. Усатов (2005) считают, что подростки не обладают изначальной установкой о несении ответственности за свои поступки как правовой, так и нравственной. Они не совершают определенные деяния только под угрозой наказания, а не путем осознания и оценки своих действий. «Исследование показало, что несовершеннолетние знакомы с правом на образование (94,5%), с правами личности (93,4), с правом на свободу убеждений и на свободное их выражение (90,7) и с правом свободно участвовать в культурной жизни (90,4%). Несколько хуже – с экономическими правами (82,4%) и с правом участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами (71,8%). И это неудивительно: наиболее активно усваивается тот сегмент правовой культуры, который непосредственно касается повседневных потребностей несовершеннолетнего». Многие подростки считают, что «в условиях, когда нарушаются любые права человека, нечего надеяться на защиту своих прав».

И только 10% несовершеннолетних ответили, что не разделяют подобную точку зрения [58].

Проблемам исследования личности несовершеннолетних правонарушителей и особенностям их правового сознания посвятили свои научные труды такие выдающиеся ученые как Ю.М. Антонян, Э.В. Зауторова, И.В. Кузнецова, В.А. Лелеков, А.В. Мангир, И.А. Макаренко, А.Б. Петрова, Д.А. Шестаков. Вопросы профилактики преступного поведения подростков и исправления несовершеннолетних правонарушителей рассмотрели в своих исследованиях И.Ю. Карепанова, М.С. Мартынова, Ю.Р. Орлова, А.Б.Петрова, Е.А. Потолова, А.И. Савиных, Р.А. Семенюк. Отдельные аспекты особенностей преступности несовершеннолетних отражены в работах М.Н. Ахметовой, С.Г. Загорьян, С.И. Мартыновой, М.Н. Садовниковой, Д.А. Шестакова.

Согласно типологии личности преступников выделяют четыре основных типа несовершеннолетних, совершивших преступления в результате:

- случайного стечения обстоятельств, легкомыслия и неподготовленности к сопротивлению ситуации, вопреки общей положительной направленности личности;

- попадания в соответствующую ситуацию из-за неустойчивости общей направленности личности («шатающегося» характера);

- преобладающей отрицательной направленности личности, но еще не достигшей уровня устойчивого предпочтения преступного поведения другим вариантам (несовершеннолетние, уже имеющие развитые отрицательные потребности, привычки и «опыт» мелких правонарушений, состоящие на профилактическом учете);

- устойчивой доминирующей активной антиобщественной направленности личности, обуславливающей все поведение подростка (несовершеннолетние, совершавшие преступления многократно, рецидивисты, участники организованных преступных группировок).

Данная типология позволяет выделить не только основные варианты направленности личности несовершеннолетних правонарушителей, но и этапы постепенного перехода от единичных элементов деформации личности к их устойчивой системе. Следовательно, появляется возможность определить исходные положения для дифференциации и индивидуализации мер профилактики и наказания.

1.2. Возрастные и психофизические особенности несовершеннолетних правонарушителей

В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием.

И.М. Мацкевич (2008) отмечает, что «понятие преступности несовершеннолетних связано с определенными возрастными границами и включает четыре возрастные группы несовершеннолетних: 10–13 лет, 14–15, 15–16 и 17–18 лет. Этот возрастной период определяет судьбу каждого человека, поскольку в подростковом возрасте происходит формирование характера и становление личности человека». С возрастом несовершеннолетнего преступника связаны определенные изменения в структуре личности биологического, психологического и психического характера. Возраст обуславливает определенный уровень развития интеллекта, влечений, сил и "физической" возможности совершения определенных преступлений.

В силу возрастных особенностей несовершеннолетние в большей степени, чем взрослые, подвержены криминогенным воздействиям, связанными с такими негативными явлениями в духовно-нравственной сфере, как тотальное внедрение худших образцов «массовой культуры»,

распространение порнографии; пропаганда насилия, жестокости, культа наживы в СМИ.

Возрастные особенности личности включаются и начинают действовать в механизме преступного поведения не автоматически, а при безнадзорности, конфликтных ситуациях, усвоении стереотипов поведения и ориентации микросреды, стимулируя проявления криминальной мотивации. Несовершеннолетние часто неправильно понимают, что значит быть взрослым, смелым, а это при определенных условиях способствует формированию мотивов хулиганских действий и других преступлений и возникновению поводов для них.

Но влияние искаженных возрастных особенностей и их крайнего выражения — «детской мотивации» (озорство, легкомыслие) характерно далеко не для всех преступлений несовершеннолетних. Чем тяжелее преступление, тем слабее это влияние ощущается. Применительно к тяжким насильственным преступлениям «детская мотивация» прослеживается лишь в 1/10 случаев. Причиной более половины преступлений несовершеннолетних является эгоистически-потребительская мотивация.

О.Х. Галимов (2010) сделал вывод о взаимосвязи поведения подростков с внутривозрастными особенностями, которые особенно значимы для переходного возраста [10]. Несовершеннолетние в этом возрасте достигают такой степени умственного и волевого развития, которая позволяет им критически осмыслить свои поступки, поэтому они убеждены в том, что хорошо и что для них или окружающих плохо, могут осознавать общественную опасность своих действий и в состоянии контролировать их. Но в силу неполного социального статуса несовершеннолетние нуждаются в особом внимании, помощи, защите и поддержке семьи со стороны институтов социального воспитания и государства. Эта мысль нашла свое отражение в основных положениях Конвенции о правах ребенка [29].

Однако возрастное изменение личности не связано однозначно с динамикой основных жизненных отношений, сохранность которых

сочетается с изменчивостью личности на протяжении жизни под влиянием событий, обстоятельств и других факторов [К.С. Силанов, 68].

С возрастом несовершеннолетних связан целый ряд особенностей психики, ее неустойчивость, обусловленная процессом становления личности, физического и духовного развития организма, полового созревания. Все это во многом определяет антиобщественные действия подростков в результате проявления таких качеств, как:

- искаженное представление о подлинной сущности и значении таких важнейших нравственных понятий, как смелость, трусость, верность, предательство, дружба, измена, героизм, мужество, скромность;

- ошибки в оценках отдельных лиц, явлений, событий, неумение оценить человека в совокупности всех его свойств и качеств;

- предпочтение внешним проявлениям человека без учета его подлинных мотивов и целей;

- эмоциональная неуравновешенность, неустойчивость, повышенная возбудимость, резкая смена настроений;

- обостренное отношение к окружающему, ко всему новому, незнакомому при отсутствии необходимых знаний и опыта;

- повышенная физическая активность, инициативность, избыток сил и энергии, обусловленные подъемом жизнедеятельности;

- стремление к самостоятельности, самовыражению и самоутверждению "любой ценой";

- неприятие "чужих советов", педагогических сентенций старших и иных форм воспитательного воздействия;

- желание показать и доказать свою "зрелость", стремление к лидерству;

- внушаемость, излишняя доверчивость, склонность к подражательству, конформизм [В.Д. Малков, 44].

А.Г. Анисимов (2010) говорит о том, что повышенная криминальная активность несовершеннолетних является следствием особенностей подросткового возраста. Молодые люди обладают высокой степенью

активности и кипучей энергией, а также стремлением познать что-то новое, самоутвердиться в чем-то неизведанном. Подобный «поиск» может привести подростка как к творческим достижениям, так и к негативным девиациям (наркомания, сексуальные девиации, преступность) [2].

Для несовершеннолетних характерно культивирование возрастных различий, разница в один год и более часто признается существенной. На этой основе могут возникать межличностные конфликты, ведущие к совершению преступлений.

У несовершеннолетних правонарушителей значительно деформирована эмоциональная сфера, наблюдается эмоциональная “тупость”, нечувствительность к страданиям других, агрессивность. Одновременно отмечается эмоциональная неуравновешенность, аффективность, склонность к неадекватным реакциям. Часто отмечаются отрицательные изменения воли и волевых качеств.

Для несовершеннолетних правонарушителей характерно не только интенсивное физическое развитие, но и большие психологические сдвиги, заключающиеся в наличии ряда кризисных состояний, глубоких качественных изменений в деятельности личности, в восприятии ею жизненных явлений. По статистическим данным, более 50% всех несовершеннолетних правонарушителей хотя и являются вменяемыми, но имеют те или иные отклонения психики от нормы. Как отметил А.Н. Ильяшенко (2011), влияние этих отклонений на правонарушающее поведение подростков носит косвенный характер [24]. Психические аномалии затрудняют усвоение ими нравственных и правовых норм; ускоряют процесс деградации их личности; облегчают или стимулируют действие криминогенных личностных ориентаций; ослабляют механизм внутреннего контроля; препятствуют эффективному воспитательному воздействию на них.

Среди несовершеннолетних преступников часто наблюдается проявление психопатических черт, которые не связаны с наследственностью и в

основном приобретены вследствие неблагоприятных условий жизни и воспитания. Выборочное изучение нервно-психического здоровья подростков, состоящих на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, показало, что у 12% присутствует психопатия, у 50% – акцентуации характера. У 60% испытуемых диагностирована акцентуация по неустойчивому типу, характеризующаяся расторможенностью, у 20% – по гипертимному типу, которая близка по своим поведенческим характеристикам к неустойчивому типу. Главное, что отличает этих подростков, – затруднение в самоконтроле, “бестормозность”, чрезмерная подвижность, поведенческая неустойчивость [Е.А. Потолова, 59].

Несовершеннолетние преступники по сравнению с подростками, не совершивших правонарушений, имеют социально отягощенные дефекты психофизиологического и интеллектуального развития, в том числе:

- различные нарушения в деятельности организма, происходящие в период внутриутробного развития, родов, в младенческом и раннем детском возрастах (в том числе от черепно-мозговых травм, общесоматических и инфекционных заболеваний);

- ярко выраженные, начиная с детского возраста, невропатологические черты и патохарактерологические реакции (чрезмерная крикливость, плаксивость, повышенная обидчивость, легкая ранимость, капризность, аффективность, раздражительность, постоянное беспокойство, нарушение сна, речи, деформация эмоциональной сферы);

- заболевание алкоголизмом;

- явления физического инфантилизма (вялость, быстрая утомляемость, пониженная работоспособность) либо выраженное отставание в физическом развитии, включая дефекты внешнего вида; [Е.А. Потолова, 59].

- пониженный уровень интеллектуального развития, создающий трудности в общении со сверстниками, родителями, педагогами, воспитателями; в учебе и труде, затрудняющий приобретение необходимой информации и социального опыта.

Педагогическая коррекция поведения акцентуированных подростков требует строго индивидуального подхода. Так, гипертимный, расторможенный подросток требует особых мер коррекции, ориентированных на социально организованный выход энергии, шумливости, подвижности путем переключения его на занятия спортом, активные виды деятельности, требующие повышенного расхода энергии. Наоборот, шизоидный тип акцентуации, характеризующийся склонностью к углубленным размышлениям и страдающий коммуникативными расстройствами, нуждается в расширении взаимоотношений со сверстниками на основе излюбленных занятий. Если в воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями игнорировать такие особенности и вместо индивидуального подхода применять авторитарные методы, то неизбежны нервные срывы и антисоциальные проявления.

В абсолютном большинстве несовершеннолетние преступники – это лица, обладающие привычками, склонностями и устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения. Для них характерны: [Е.А. Потолова, 59]

- постоянная демонстрация пренебрежения к нормам общепринятого поведения (сквернословие, появление в нетрезвом виде, приставание к гражданам, порча общественного имущества, хулиганство);
- следование отрицательным питейным обычаям и традициям, пристрастие к спиртным напиткам, наркотикам, азартным играм;
- бродяжничество, систематические побеги из дома, учебно-воспитательных и иных учреждений;
- ранние половые связи, половая распущенность;
- частое проявление, в том числе и в бесконфликтных ситуациях, злобности, мстительности, жестокости, насилия;
- умышленное создание конфликтных ситуаций, постоянные конфликты в семье, терроризирование родителей и других членов семьи;

– культивирование вражды к иным группам несовершеннолетних, отличающихся социально приемлемым поведением, дисциплинированностью, успехами в учебе;

– привычка к присвоению всего, что плохо лежит, что можно безнаказанно отнять у более слабого человека [Е.А. Потолова, 59].

Преобладание среди несовершеннолетних правонарушителей лиц мужского пола (в среднем 92%) связано с их психофизиологическими особенностями, спецификой поведения, различными социальными ролями и опытом. По мнению Ю.М. Антоняна (2011), эти различия связаны не с психическими и психологическими особенностями пола, а главным образом, с различием интересов, поведения, воспитания мальчиков и девочек, с большей активностью, предприимчивостью, решительностью, несдержанностью и другими общепсихологическими свойствами лиц мужского пола, проявляющимися в определенных жизненных ситуациях, в том числе в антиобщественных поступках и преступлениях [3].

Деформации в ценностно-мотивационной сфере отражают, с одной стороны, отсутствие интереса к обучению или производительному труду, с другой – демонстрируют гипервлечение к отдыху, проведению досуга, обладанию модной одеждой. Совершение преступлений имеет своей целью удовлетворение гипертрофированных досуговых потребностей и интересов. Проведение досуга несовершеннолетними правонарушителями связано с употреблением алкогольных напитков, наркотиков, вступлением в сексуальные связи и т.п.

Усвоение моральных норм осуществляется в деятельности подростка через их осознание, принятие, переживание, обретение личностных смыслов. Гиппенрейтер Ю.Б. (2005) нравственное развитие рассматривает как формирование и становление положительных черт личности [11].

Подросток ориентируется на образец поведения взрослого, эти образцы становятся внутренними регуляторами (мотивами) поведения. Мотивационная структура в наиболее развитой форме предполагает усвоение

определенных моральных ценностей. Социально-значимые мотивы рассматриваются как признак зрелой личности.

В личностной структуре несовершеннолетнего правонарушителя имеются элементы, являющиеся психологическими предпосылками преступного поведения. В духовном мире подростка на сознательном и бессознательном уровнях обнаруживаются негативные свойства и признаки, формирующие мотивы правонарушений и реализующие их [Гиппенрейтер Ю.Б., 11].

Мотивации преступного поведения несовершеннолетних сводятся к следующему:

- преобладание «детских» мотивов совершения преступления из озорства, любопытства, желания утвердить себя в глазах сверстников, стремления обладать модными вещами и т.п.;

- ситуативность мотивов;

- деформация какого-то одного элемента сферы потребностей, интересов, взглядов, например, гипертрофированное понимание товарищества, стремление поднять свой престиж;

- большое разнообразие мотивов по сравнению с преступлениями.

По мере взросления, накопления опыта правонарушений происходит сдвиг мотивации, который характеризуется исчезновением наивно-детских мотивов, возрастанием удельного веса мотивов, выражающих осознанный конфликт между правонарушителем и окружающими людьми, обществом.

1.3. Современное состояние формирования личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей

Подростковый возраст принято считать переходным, переломным, а порой и критическим возрастом полового созревания. Нормальное поведение у подростка подразумевает взаимодействие подростка с социумом, с окружающими людьми, адекватным потребностям в жизни и его возможность гармоничной социализации в обществе. Если ребенок располагается в здоровом окружении, которое способно реагировать при малейшем отклонении поведения подростка, то поведение у ребенка будет оставаться нормальным. Но есть подростки, поведение которых весьма отличается от установленных в социуме общих правил поведения, когда с ребенком возникают трудности, а поведение начинает носить девиантный, разрушающий характер.

Асоциальное поведение несовершеннолетних может выражаться в следующих формах:

- *Девиантное поведение.* Является отклонением асоциального поведения подростков, которое имеет связь с нарушением соответствующих возрасту подростка социальных норм и устоявшихся правил поведения, свойственных в семейных и школьных отношениях. Чаще всего девиантное поведение проявляется в форме агрессии, нежелании учиться, демонстрации своего негатива близкому окружению. Также такое поведение может сопровождаться уходами из дома, бродяжничеством и даже попыткой свести счеты с жизнью. Подростки могут уйти в запой, начать принимать наркотические средства; также такое поведение проявляется в действиях сексуального характера (стремление к изнасилованию).

Под девиантным (от лат. *deviatio* — отклонение) поведением подразумевается, с одной стороны, поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам, а с другой — социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам.

Исходным для понимания девиантного поведения служит понятие социальной нормы, которая понимается как мера допустимого в поведении или деятельности людей, обеспечивающая сохранение социальной системы. Такие нормы, - психологические, этические, моральные, нравственные, правовые, социальные, - позволяют уравнивать поведение людей, стремиться к гармонизации между взаимоотношениями субъектов.

Когда цели социального поведения несоизмеримы с реальными возможностями их достижения, индивиды могут использовать иные средства, чтобы добиться своих целей. Другим видом отклонения от норм является открытое неповиновение и протест, демонстративное неприятие принятых в обществе ценностей и стандартов. В этих случаях девиация выступает результатом неспособности или нежелания индивидов адаптироваться к обществу и его требованиям, свидетельствует о полном или относительном провале социализации.

Девиантное поведение относительно, потому что соизмеряется только с культурными нормами данной группы. Например, преступники считают нормальным видом заработка вымогательство, однако большая часть населения считает такое поведение девиантным. Это касается и некоторых видов социального поведения: в одном обществе поведение считается девиантным, в другом – нет. В целом к формам девиантного поведения обычно относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

Некоторые причины девиантного поведения носят не социальный характер, а биопсихический. Например, склонность к алкоголизму, наркомании, психические расстройства могут передаваться от родителей детям. Ряд современных отечественных социологов считает, что источниками девиации являются социальное неравенство в обществе, различия в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп.

Между различными формами девиантного поведения существуют взаимосвязи, при этом одно негативное явление усиливает другое. Например, алкоголизм способствует усилению хулиганства.

- Разновидностью девиантного является *делинквентное поведение*: противоправные действия, проступки и правонарушения. К делинквентным действиям можно отнести хулиганство, нецензурную брань в общественном месте, участие в драке и прочие действия, нарушающие правовые нормы, но еще не являющиеся серьезным уголовным преступлением.

Делинквентное поведение проявляется в повторяющихся асоциальных поступках, которые уже сложились в своеобразный устойчивый стереотип поведения у подростка, влекущее нарушение общественного порядка. Такое поведение может остаться безнаказанным из-за отсутствия значительной общественной опасности или не достижения возраста преследования к уголовной ответственности. Чаще всего психологи замечают проявления в таком поведении в виде оскорблений, побоев, поджогах, вымогательстве, мелких кражах.

- Часто девиантное поведение связано с *аддикцией* – стремлением избежать внутреннего социально-психологического дискомфорта, изменить свое социально-психическое состояние, характеризующееся внутренней борьбой, внутриличностным конфликтом. Аддиктивное поведение у подростка характеризуется бегством от существующих проблем, ухода «в свой мир». Это может сопровождаться бегством в тело (булимия, анорексия), бегством в работу (трудоголизм), бегством в фантазии (компьютерные игры), бегством в религию, секс, наркотики, суицидальные наклонности.

Девиантный путь выбирают прежде всего те, кто не имеет легальной возможности для самореализации в условиях сложившейся социальной иерархии, чья индивидуальность подавляется, личностные стремления блокируются. Такие подростки не могут изменить свой социальный статус, в силу чего считают неестественными и несправедливыми общепринятые нормы порядка.

К *асоциальному поведению* подростков чаще всего призывают сложившиеся вокруг него социальные факторы, например: трудности в общении со сверстниками, принадлежность к неформальным субкультурам, неуверенность в своей личности, низкая самооценка, неблагополучная семья, перенесенное насилие.

Психологами статистически установлено, что чаще всего асоциальное поведение возникает у подростков, семьи которых:

- имеют психические отклонения или другие заболевания, последствия после болезней;
- пристрастны к наркомании, алкоголизму, асоциальному поведению в обществе;
- во взаимоотношениях между родителями существует непонимание, неуважение друг к другу, враждебность к детям, невнимание;
- не уделяют отцовского воспитания по отношению к подростку;
- имеют авторитарный способ воспитания, или, наоборот, чрезмерно опекают подростка.

Антиобщественным поведением являются поступки, не соответствующие нормам морали и законодательным актам, принятым в обществе. Это любое поведение, которое считается вредным или деструктивным для группы или общества в целом. К таким поступкам относятся: бродяжничество при наличии семьи и дома, попрошайничество при наличии средств к существованию, уклонение от учебы и работы, наркомания и пьянство, воровство, хулиганство, разбой, легкий образ жизни, а также ложь, сплетни, наветы. Антиобщественное поведение несовершеннолетнего вредит обществу и самому подростку, совершающему его.

Социальные отклонения имеют различные масштабы и рассматриваются на индивидуальном и массовом уровнях. На индивидуальном уровне речь идет о конкретном поступке определенного человека; на массовом – о совокупности отклонений, о системе нарушений социальных норм.

На индивидуальном уровне социальные отклонения проявляются в форме отклоняющегося поведения, которое, в свою очередь, складывается из противоправного (преступление, правонарушение, алкоголизм, наркомания, проституция) и асоциального (бродяжничество, попрошайничество, беспризорность, самоубийства) поведения.

Рассматривая социальные отклонения как массовый процесс, можно выделить наиболее важные компоненты: социальные ценности, социальные институты, социальные нормы, социальные отношения. Все они для изучения социальных отклонений имеют теоретическое и практическое значение.

Отклоняющимся поведением являются эпизодически возникающие нарушения принятых культурных, нравственных или юридических норм и правил поведения, принятых в обществе; система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Основными видами отклоняющегося поведения являются преступность и уголовно ненаказуемое аморальное поведение (систематическое пьянство, стяжательство, распущенность). Связь между этими видами отклоняющегося поведения заключается в том, что совершению правонарушений нередко предшествует ставшее привычным для человека аморальное поведение. В исследованиях отклоняющегося поведения значительное место отводится изучению его мотивов, причин и условий, способствующих его развитию, возможностей предупреждения и преодоления. В происхождении отклоняющегося поведения большую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребностей личности, особенности характера, эмоционально-волевой сферы.

Личностные деформации, являясь основой отклоняющегося поведения, закладываются еще в детстве. С годами происходит их количественное накопление в сферах потребностей, интересов, ценностных ориентаций с последующими качественными изменениями самой личности. При этом

деформации могут иметь глобальный характер, либо затрагивать отдельные стороны личности. Они могут поразить сферы нравственного или правового сознания, потребностно-ценностную сферу, характер несовершеннолетнего.

Изучая личностные деформации, выявляя закономерности их возникновения, следует устанавливать те объективные воздействия социальной среды, которые сформировали их в прошлом и поддерживают в настоящем. Личностные деформации возникают не сразу, а формируются на протяжении длительного периода времени. Таким образом, личностные деформации являются совокупностью врожденных и приобретенных, достаточно устойчивых эмоциональных, волевых, нравственных свойств личности и черт характера, представляющих собой сосредоточение потребностей, интересов, ценностных ориентаций и установок в антисоциальной сфере деятельности.

Типология личностных деформаций способствует прогнозу развития и поведения личности, содействует более дифференцированному подходу к семейной и трудовой реадaptации, профилактике противоправного поведения.

Отклоняющееся, в том числе противоправное, поведение связано с дефектами социализации:

- в организации воспитания, приводящими к развитию антиобщественной ориентации и асоциальной мотивации;
- в понимании социальных ролей, приводящими либо к отрицанию роли, непониманию ее социальной значимости, либо к уклонению от исполнения роли;
- в системе общения (сужение круга общения, общение в группе с отклоняющимся поведением, невозможность удовлетворения потребностей в эмоциональном контакте, самоутверждении);
- индивидуального социального опыта, зависящими от ошибок в воспитании, специфики общения, усвоения норм асоциального поведения;

– социального контроля, зависящими от недостаточной эффективности деятельности семьи, учебно-воспитательных и производственных организаций, правоохранительных органов;

– в социальной адаптации, отражающими, в частности, процессы миграции и урбанизации.

Современные условия негативного формирования личности представляют собой вариант совокупного влияния макро- и микросреды на конкретного субъекта. Условия формирования макроуровня – это те противоречия общественного развития в целом и характеристики ближайших институтов подростка, которые сформировали правонарушение. Однако и биопсихологические особенности личности подростка, которые формируют мотивацию, играют также существенную роль.

В.Б. Кузнецовой и Е.Р. Слободской (2010) установлена связь систем подкрепления поведения с поведенческими и эмоциональными проблемами несовершеннолетних: чувствительность к вознаграждению является фактором риска экстернатальных проблем (проблем поведения и гиперактивности), а чувствительность к наказанию является фактором риска интернатальных проблем (эмоциональных симптомов и проблем со сверстниками) [39].

Процесс формирования личности несовершеннолетнего правонарушителя нельзя правильно представить, если не учитывать роли потребностей, которые, проявляясь в форме интересов, желаний, стремлений, определяют поведение человека и в конечном итоге саму личность.

Преступность как вид отклоняющегося поведения изучается преимущественно криминологией, использующей наряду с данными других наук результаты психологических исследований. Отечественная криминология объясняет преступное поведение отдельного человека сочетанием результатов неправильного развития личности и неблагоприятной ситуации, в которой оказался несовершеннолетний правонарушитель.

Преступное поведение обуславливают примитивные потребности и интересы личности в совокупности с дефектами нравственного и правового сознания. Способность направлять и регулировать человеческое поведение не заложена непосредственно в самой потребности, которая приобретает эту возможность при встрече с объектом, способным удовлетворить ее. Подобное слияние потребностей и опыта способствует формированию у личности такого психологического образования как установка на определенный вид деятельности. Установка ориентирует личность на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества, обуславливает цели, стремления и жизненные идеалы, принятые в групповом сознании.

Индивидуальное отклонение в системе групповых ценностей отражается в поведении индивида. Это определяет отношение к нему в коллективе, в результате чего подросток меняет свою ценностную ориентацию. При этом ценностная ориентация раскрывает причину не отдельного поступка, а поведения в целом, и в этом смысле является одним из проявлений направленности личности.

Факторный анализ непосредственных условий социального окружения формирующейся личности позволяет выявить те противоречия микросреды, которые лежат в основе уродливо проявляющихся противоречий духовного мира несовершеннолетних правонарушителей. Многообразие этих противоречий сводится в несколько типологических групп: противоречия внутрисемейные и внутриколлективные, противоречия межколлективные, противоречия между коллективами и малыми группами, формирующимися вне коллектива. Указанные противоречия рассматриваются как относительно самостоятельные, поддающиеся типизации явления. Определенное место в их генезисе принадлежит и противоречиям между социальной средой и той микросредой, в которой формируется личность правонарушителя.

А.И. Долгова (2011) указывает на социальные факторы, обуславливающие совершение правонарушений несовершеннолетними. «Процессы и явления экономического, идеологического, культурно-воспитательного,

демографического, социально-психологического характера, происходящие в обществе, главным образом и детерминируют поведение детей и подростков, определяют его сущность и характер. Эти процессы, определяя в самой общей форме условия жизни в обществе, придают своеобразие (в зависимости от контингента, территории и т. п.) деятельности по обучению и воспитанию несовершеннолетних, формированию их личности. При определенных условиях процессы определяют такие отрицательные явления, как повышенный уровень заболевания и смертности детей и подростков, разводы, жестокость по отношению к другим, суицид, пьянство, проституция, наркомания, преступность в целом. Эти явления входят в комплекс социальных факторов, обуславливающих их отклоняющееся, в том числе и преступное, поведение несовершеннолетних» [15].

А.И. Долгова (2011) указывает, что «чаще всего преступления совершают «трудные», педагогически «запущенные» подростки. Для подростков-правонарушителей характерен низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. На формирование идеалов такого подростка чрезмерное влияние оказывают сверстники, особенно старшие по возрасту, имеющие опыт антисоциального поведения. У большинства таких подростков в структуре личности доминируют отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, нечуткость, агрессивность и т. п.» [15].

Влияние личностных деформаций на преступность несовершеннолетних прослеживается в нескольких направлениях:

1) в формировании личности несовершеннолетнего преступника, когда под воздействием деформаций подросток воспринимает и усваивает преимущественно негативные условия внешней среды;

2) в мотивации преступного поведения несовершеннолетних с деформированной личностью, восприятии и реагировании на конкретные жизненные ситуации, более легком вовлечении их в преступные действия;

3) в исправлении несовершеннолетних правонарушителей, мотивации их поведения в период отбывания наказания, их ресоциализации, вовлечении в общественно-полезную деятельность и адаптации в позитивной среде.

В формировании личности несовершеннолетних, которые способны в определенной ситуации совершить правонарушения, и непосредственном формировании мотивации этих правонарушений решающую роль играют такие криминогенные обстоятельства, как отрицательные влияния в семье, существенные дефекты семейного воспитания, которые имеют место в большинстве случаев искаженного формирования личности и последующего перехода на преступный путь конкретных подростков. По выборочным данным, примерно каждая десятая семья, воспитывающая детей, оказалась криминогенно неблагополучной в смысле передаче преступного опыта старшими. В 30-40% случаев преступлений несовершеннолетних установлено интенсивное отрицательное влияние примера со стороны родителей и других старших членов семьи (злоупотребление алкоголизмом, грубость и жестокость, образ жизни, заведомо не соответствующий легальным доходам, и бравирование своей «ловкостью», безнаказанностью).

И.С. Кон (2009) указывает, что психологические последствия насилия в семье могут быть самыми разными: начиная от повышенной ранимости, до психических расстройств. Подросток, постоянно подвергающийся грубому обращению, убеждается в том, что это и есть норма человеческих отношений, перенося свой гнев и обиду на более слабых: младших по возрасту и животных. Иногда несправедливое отношение приводит подростка к мысли любой ценой отомстить обидчику, которая впоследствии претворяется им в жизнь. «В насильственных семьях у детей озлобление против родителей сохраняется на всю жизнь, человек чрезвычайно ожесточается, сам становится циничным, эмоционально глухим, не считается с интересами и чувствами других людей» [28].

Негативные результаты в воспитании и формировании отклоняющегося поведения подростка связаны с отсутствием в семье отца. В исследованиях

Ю.М. Антоняна, М.И. Еникеева, В.Е. Эминова (2011) групп подростков, совершивших корыстные преступления, показано, что причиной их включения в антиобщественные группы послужило либо отсутствие отца, либо отсутствие доверительных отношений с ним. Образовавшийся эмоциональный вакуум в семье заполнялся отношениями не просто в неформальной группе сверстников, а в группе, где лидировали лица старших возрастов, демонстрировавшие свою физическую силу, уверенность, умение разрешать конфликты силовым путем. В такой группе подросток пытается получить то, что недополучил от отца [3].

Выборочные исследования показали, что типичным для родителей несовершеннолетних преступников является их низкая культура и престижно-потребительские установки, что во многом обуславливает неправильное поведение самих родителей или неправильную воспитательную позицию в отношении детей. Это относится, в частности, к значительной части семей «новых предпринимателей», что обуславливает повышенный криминальный риск детей из этих семей.

Г.И. Забрянский (2009) утверждает, что не всегда асоциальное формирование личности происходит в семьях с отрицательными характеристиками [20]. В обеспеченных семьях имеются свои проблемы, негативно влияющие на нравственное формирование и развитие несовершеннолетних. Наличие материальных возможностей толкает таких подростков на поиски развлечений и необычных ощущений, приводя их к употреблению алкоголя и наркотиков.

О влиянии семьи на искажение формирования личности несовершеннолетнего указывает Зиядова Д.З. (2006) «Существенные дефекты семейного воспитания имеют место в большинстве случаев искаженного формирования личности и последующего перехода школьников на преступный путь» [22].

Исследования свидетельствуют о росте напряженности и конфликтов в семье, отчуждения в отношениях родителей и детей. На этой почве у

подростков развивается чувство оппозиции по отношению к старшему поколению, к их нравственным ценностям и ориентирам, и отсюда – неуверенность в себе и завтрашнем дне, растерянность и низкая самооценка.

Еще одной причиной, влияющей на формирование отрицательной направленности личности подростка, указывает Г.И. Забрянский (2009), является желание «легких» денег [20]. Наблюдая ситуацию, когда «честным» трудом много не заработаешь, несовершеннолетние приходят к выводу о том, что только с нарушением закона можно добиться высокого материального положения. Нередко они реализуют такие свои убеждения в действительности. Юношеский максимализм не позволяет несовершеннолетнему критически оценить собственные способности, а достичь они хотят всего и сразу, зачастую игнорируя незаконность способов достижения поставленной цели. Противоречия между уровнем притязаний субъектов и материальными возможностями их удовлетворения также вызывают недовольство собственным положением и окружающими людьми, которое иногда сопровождается озлоблением и мстительностью.

Отрицательно влияет на нравственное формирование детей и подростков обострение извечной проблемы «отцов и детей». Некоторые несовершеннолетние оказываются в особо сложном положении, сталкиваясь с поляризацией идейно-нравственных позиций взрослых членов семьи, своеобразным конфликтом поколений и культур.

С увеличением возраста ребенка влияние семьи на него заметно уменьшается. Далее срабатывает одна из следующих закономерностей: происходит усиление влияния со стороны школы либо неформальной группы сверстников. Чаще в этом единоборстве побеждает неформальная группа, поскольку школа нередко оказывается не в состоянии компенсировать и выправить издержки семейного воспитания.

Отрицательные влияния на несовершеннолетнего есть и в ближайшем окружении — бытовом, учебном, со стороны сверстников или взрослых. Включаясь в обособленные группы для совместного времяпрепровождения и

дорожа пребыванием в такой группе, подростки стремятся подражать лидерам и быть на них похожими по внешнему виду и поведению. Наряду с этим распространяется и «взаимное заражение» (феномен толпы) во время матчей, рок-фестивалей, других массовых мероприятий.

Неблагоприятную роль в формировании личности несовершеннолетнего играет «стигматизация» и неоправданная дифференциация учеников на лучших учеников, выполняющих предъявляемые к ним требования, и худших, с низким уровнем дисциплины и знаний. Часто отсутствует доверие и взаимопонимание в отношениях «педагог-учащийся», и как следствие – крайне низкий авторитет педагогического коллектива у подростков.

Неразрешенность конфликтов с родителями, педагогами и соучениками ведет к «выталкиванию» подростков из основных институтов социализации и усилению негативного на них влияния со стороны ближайшего бытового окружения, включая вовлечение в преступную деятельность членами криминогенных групп и взрослыми преступниками.

Потребности общения и самоутверждения подростка должны быть реализованы в благоприятных условиях семьи и групп сверстников в учебном учреждении. Если это по каким-либо причинам не происходит, то самоутверждение осуществляется в неформальных подростковых группах (уличных, дворовых) в форме асоциальных проявлений (выпивка, наркомания, курение, хулиганство). Это группы риска, формирующие антиобщественные установки подростка и асоциальную мотивацию поведения.

В годы реформ расширяется социально-экономическая база преступности несовершеннолетних, чему способствуют обнищание многих семей, возрождение детской и подростковой беспризорности, появление безработицы. Семья в таких случаях перестает быть инструментом социализации, становится либо постоянно и сильнодействующим источником негативных влияний на нравственное формирование подростка, либо выталкивает его на улицу, в антиобщественную среду. В сложнейших

условиях нравственного формирования и развития личности оказываются подростки из семей безработных, беженцев, вынужденных переселенцев.

Длительное отсутствие определенных занятий у несовершеннолетних, оставивших учебу, также обуславливает возникновение антиобщественных взглядов и привычек, которые могут реализоваться в ситуационных преступлениях или повлечь вхождение в преступную группу. По мере увеличения свободного времени интересы подростков деформируются и приобретают негативный оттенок. Чем больше свободного времени, тем выше вероятность совершения правонарушений [А.И. Долгова, 15].

В.Д. Малков (2006) указывает, что «характерной чертой тяжких преступлений несовершеннолетних становятся немотивированная агрессивность и жестокость. При этом несовершеннолетние зачастую преступают тот предел насилия и жестокости, который в данной, конкретной ситуации был бы вполне достаточен для достижения цели» [44]. Исследования показали, что агрессивное поведение зачастую находится в обратной пропорциональной зависимости от собственного страха перед силой своих противников.

Немотивированной агрессивности способствует проникновение в среду молодежи стандартов повседневного поведения, несовместимых с ценностными ориентациями общества (культ силы, жестокости, культ наркотиков, половой распущенности как якобы нормы современного подростка). Проблема влияния избытка компьютерной информации на формирование личности несовершеннолетнего приобретает особую актуальность, прежде всего, в контексте роста такого явления как агрессивность. Особую роль играет безграмотная в социальном и психологическом отношении реклама, навязывающая несовершеннолетним культ обогащения любыми способами, потребительские запросы, не соотносимые с возможностями, искаженное понимание критериев престижа и в этой же связи — социальную зависть и готовность использовать любые способы приобщения к «красивой жизни».

Формированию криминогенной мотивации и ее проявлению в поведении несовершеннолетних способствуют также недостатки организационно-управленческого характера право-воспитательной и правоохранительной деятельности.

Преступность несовершеннолетних имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения. Необходимость такого выделения обуславливается особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью.

Выводы по первой главе:

1. Анализ литературы показал, что на преступность несовершеннолетних в одинаковой мере влияют как отрицательные факторы внешней среды, так и личность самого несовершеннолетнего.

2. Социальные отклонения и личностные деформации имеют общие социальные причины. Невозможно объективно изучать личность несовершеннолетнего преступника вне связи ее с обществом, а главное – обусловленности ее социальной сущности общественными отношениями.

3. Основу антиобщественной направленности личности несовершеннолетнего правонарушителя составляют индивидуалистические ориентации личности. Антиобщественная направленность мотивов не может существовать вне общей негативной направленности личности. Для значительной части несовершеннолетних правонарушителей характерны отсутствие или слабость нравственных мотивов.

4. У несовершеннолетних правонарушителей слабо выражены высшие потребности, примитивные потребности находятся в сложном взаимодействии с нравственными тенденциями, о чем свидетельствует их внутренняя неудовлетворенность собой, осознание своей вины и желание

начать иную жизнь. Это дает основание для оптимистического прогноза в отношении возможностей их перевоспитания.

5. Личностные особенности несовершеннолетних правонарушителей – это их внутренние и глубинные особенности, которые делают каждого правонарушителя индивидуальным, отличным от других: темперамент, мотивы поведения, психологический характер, стремления, личностная идентичность.

6. Успешность решения проблемы типологических особенностей личностных деформаций несовершеннолетних правонарушителей во многом зависит от изученности совокупности множества факторов, обуславливающих возникновение и формирование этих деформаций.

7. С возрастом несовершеннолетних связан целый ряд особенностей психики, ее неустойчивость, обусловленная процессом становления личности, физического и духовного развития организма, полового созревания. Все это во многом определяет антиобщественные действия несовершеннолетних.

Глава II. Экспериментальное изучение особенностей личности несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений

2.1. Организация, методы и методики исследования

Цель констатирующего эксперимента заключалась в изучении личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей на практике.

Экспериментальной базой для реализации исследования послужило Федеральное казенное учреждение «Канская воспитательная колония».

Состав выборки по возрасту: 14–18 лет. Границы уголовной ответственности – 14 лет (нижняя) – 18 лет (верхняя) – носят в определенной степени условный характер, хотя и связаны требованиями возрастной психологии и уголовного законодательства. Юридические границы несовершеннолетнего возраста объясняются возможностью осознавать антисоциальный характер отдельных поступков к 14 годам, осмысливать поведение как асоциальное на рубеже 16 лет и полностью осознавать свою вину к 18 годам, поэтому согласно Уголовному Кодексу РФ субъектом преступления считается лицо, достигшее 14 лет.

Для исследования были выделены экспериментальная и контрольная группы несовершеннолетних. В экспериментальную группу вошли 15 воспитанников ФКУ «Канская воспитательная колония». В контрольную группу вошли 15 учащихся 8–11 классов с нормативным поведением из МБОУ СОШ № 3 г. Канска.

Состав выборки экспериментальной группы по категориям преступлений:

1 группа – несовершеннолетние, осужденные по совершению особо тяжких и тяжких преступлений (ст.105, 111, 117, 131, 132 УК РФ): 5 человек;

2 группа – несовершеннолетние, осужденные по совершению преступлений средней степени тяжести (ст. 107, 112, 118, 119, 158,159, 161, 162,163, 166, 228, 243 УК РФ): 5 человек;

3 группа – несовершеннолетние, осужденные по совершению преступлений небольшой степени тяжести (109, 113, 115,116, 129, 130, 133, 139, 214, 245 УК РФ): 5 человек.

Выборка является репрезентативной по своему составу (таблица 1).

Таблица 1. Категории преступлений несовершеннолетних осужденных в экспериментальной выборке

Параметры выборки Категории преступлений	Всего, юноши (чел)	Соотношение по категориям, %
1 группа. Осужденные по особо тяжким, тяжким преступлениям	4	26,7
2 группа. Осужденные по преступлениям средней степени тяжести	5	33,3
3 группа. Осужденные по преступлениям небольшой степени тяжести	6	40

Экспериментальное изучение особенностей личности несовершеннолетних правонарушителей реализовывалось поэтапно:

1. Подготовительный;
2. Диагностический;
3. Аналитический;

На подготовительном этапе исследование включало:

– индивидуальные беседы с несовершеннолетними (продолжительностью около двух часов с каждым); предпринимались специальные усилия для создания атмосферы доверительности и безопасности; в частности, давалось обещание, что содержание беседы останется в тайне, что и выполнялось;

– анализ психолого-педагогической документации, включающий изучение личных дел несовершеннолетних правонарушителей; объем этих дел включал педагогические характеристики на каждого несовершеннолетнего, акты обследования семейно-бытовых условий, объяснения совершенных правонарушений самим подростком, объяснения и показания родителей;

– наблюдения за испытуемыми на уроках и во внеурочное время, с помощью которых получили дополнительную информацию о личностных особенностях каждого несовершеннолетнего;

– беседы с учителями и воспитателями, в которых выяснялись особенности личности несовершеннолетнего, его положение в группе сверстников, особенности и успехи процесса его перевоспитания и т.п.;

– экспертные оценки учителей и воспитателей: группа из 6 экспертов выделила среди несовершеннолетних правонарушителей две крайние подгруппы: «повышенного риска рецидива» и «положительную» (остальные подростки попали в среднюю, промежуточную подгруппу).

На данном этапе использовался *личностный опросник Ганса Айзенка (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)*, который позволил определить тип личности каждого из испытуемых. Опросник Г. Айзенка помог определить тип темперамента с учетом интроверсии и экстраверсии личности, а так же эмоциональной устойчивости.

Каждому несовершеннолетнему было предложено ответить на 57 вопросов, 24 из которых направлены на выявление экстраверсии-интроверсии, 24 других – на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности (нейротизма), остальные 9 вопросов составили контрольную группу, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию и достоверности результатов.

Вопросы были направлены на выявление обычного способа поведения несовершеннолетнего. Испытуемому необходимо было постараться представить типичные ситуации и дать первый «естественный» ответ, который придет в голову. При согласии с утверждением рядом с его номером ставился знак «+» (да), если нет – знак «-» (нет).

Пройдя тест на темперамент Г. Айзенка, каждый испытуемый смог лучше познать свое собственное «Я», понять, что представляет из себя его характер, чтобы занять более правильную позицию в жизни, так как знание темперамента окружающих помогает уживаться в коллективе.

Показатель нейротизма характеризует несовершеннолетнего со стороны его эмоциональной устойчивости (стабильности). Показатель этот также биполярен и образует шкалу, на одном полюсе которой находятся люди, характеризующиеся чрезвычайной эмоциональной устойчивостью, прекрасной адаптированностью (показатель 0-11 по шкале «нейротизм»), а на

другом — чрезвычайно нервный, неустойчивый и плохо адаптированный тип (показатель 14–24 по шкале «нейротизм»).

Эмоционально устойчивые (стабильные) — не склонные к беспокойству, устойчивые по отношению к внешним воздействиям, вызывают доверие, склонны к лидерству.

Эмоционально нестабильные (нейротичные) — чувствительны, эмоциональны, тревожны, склонны болезненно переживать неудачи и расстраиваться по мелочам.

Каждый тип темперамента природно обусловлен, нельзя говорить о «хороших и плохих» темпераментах, можно лишь вести речь о различных способах поведения и деятельности, об индивидуальных особенностях человека. Каждый человек, определив тип своего темперамента, может более эффективно использовать его положительные черты.

На диагностическом этапе, исходя из цели и задач исследования, теоретического обоснования личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений, руководствуясь принципом дополнительности в исследовании, было использовано несколько апробированных и прошедших психометрическую проверку методик:

1. Измерение самооценки по методике Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985);
2. Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973) – изучение ценностно-мотивационной сферы человека.
3. Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002).

**Измерение самооценки по методу Дембо-Рубинштейн (1970),
в модификации А.М. Прихожан (1985)**

Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан основана на непосредственном оценивании испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и др. Обследуемым предлагалось на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Методика проводилась фронтально. Каждому испытуемому предлагался бланк методики, содержащий две инструкции (Приложение 4) и задание.

Данная методика предназначена для психологической диагностики состояния самооценки по следующим параметрам: высота самооценки (фон настроения), устойчивость самооценки (эмоциональная устойчивость), степень реалистичности и/или адекватности самооценки (при ее повышении), степень критичности, требовательности к себе (при понижении самооценки), степень удовлетворенности собой (по прямым и косвенным индикаторам), уровень оптимизма (по прямым и косвенным индикаторам), интегрированность осознанного и неосознаваемого уровней самооценки, противоречивость/непротиворечивость показателей самооценки, зрелость/незрелость отношения к ценностям, наличие и характер компенсаторных механизмов, участвующих в формировании «Я-концепции», характер и содержание проблем и их компенсаций.

Методика состоит из двух частей. Первая часть построена на методе прямого оценивания, вторая носит проективный характер. С.Я. Рубинштейн рекомендовал четыре обязательные шкалы: «здоровье», «ум», «характер» и «счастье». В модифицированном варианте А.М. Прихожан используются следующие шкалы: здоровье, ум (способности), характер, авторитет у сверстников, умение много делать своими руками (умелые руки), внешность, уверенность в себе.

После раздачи бланков испытуемым было предложено прочесть инструкцию, после чего были даны ответы на все задаваемые ими вопросы.

После этого испытуемым предложили выполнить задание на первой шкале, проверили, как каждый заполнил первую шкалу, обращая внимание на правильность использования значков, точное понимание инструкции, и вновь ответили на вопросы. После этого испытуемые работали самостоятельно. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции составило 10-15 мин.

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице изображены семь таких линий. Они обозначают:

- 1) здоровье;
- 2) ум, способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умение многое делать своими руками, умелые руки;
- 6) внешность;
- 7) уверенность в себе.

Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Изображено семь линий, длина каждой – 100 мм, с указанием верхней и нижней точек, и серединой шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, середина – едва заметной точкой.

Обработка проводилась по шести шкалам (первая, тренировочная - "здоровье" – не учитывалась). Каждый ответ выражался в баллах. В соответствии с размерами каждой шкалы 100 мм ответы испытуемых получали количественную характеристику (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определили:

а) уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы ("О") до знака "х";

б) высоту самооценки - от "0" до знака "х";

в) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака "х" до знака "-", если уровень притязаний ниже самооценки, он выражался отрицательным числом.

2. Рассчитали среднюю величину каждого показателя.

Оценка отдельных параметров указана в таблице 9 (Приложение 4).

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный уровень – от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Результат от 90 до 100 баллов удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение испытуемых к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он – индикатор неблагоприятного развития личности.

Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяет реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти испытуемые составляют "группу риска". За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических

явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование самому себе собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

**Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций"
Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант
методики М. Рокича, 1973)**

Ценностные ориентации личности (ЦОЛ) – это отношение личности к тем объектам, ради которых совершается деятельность, их дифференцированная оценка в зависимости от личностной значимости для индивида. Ценностные ориентации образуют содержательную сторону направленности личности и выражают внутреннюю основу ее отношений к действительности. Они обнаруживаются в целях, идеалах, интересах, убеждениях и других проявлениях личности.

Ценностные ориентации личности несовершеннолетнего правонарушителя изучались с помощью психодиагностической методики "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича).

Исследование проводилось индивидуально. Достоинствами методики являются универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов, гибкость — возможность варьировать как списки ценностей, так и инструкции. Испытуемым было предложено проранжировать различные жизненные ценности по списку высказываний и оценить их по 7-балльной шкале:

- 1 – данная ценность незначима для меня;
- от 2 до 6 – ценность имеет определенную значимость для меня (чем выше балл, тем важнее ценность);
- 7 – ценность имеет для меня жизненно важное значение.

Ключ для обработки данных содержит 8 шкал: на труд, общение, познание, общественную деятельность, материальные ценности, развитие

нравственных, волевых, деловых качеств (Таблица 3). По каждой из них указаны номера высказываний, раскрывающих данную ценность.

Для определения показателя ценностной ориентации каждой личности подсчитали сумму баллов, отмеченных испытуемыми по каждой шкале (ценности). Полученные результаты внесли в формулу:

$$\text{ЦОЛ} = s/n,$$

где n – общее число ценностей в столбике (шкале);

s – сумма баллов, набранных учащимся по шкале.

Например: ЦО на труд включает 9 ценностей (13, 15, 21, 23, 31, 33, 34, 43, 3). По данной шкале сумма баллов составила 34. Получили соотношение:

$$\text{ЦОЛ}_1 = 34:9 = 3,8$$

Аналогично подсчитали ЦОЛ по остальным 7 шкалам (ЦОЛ₂; ЦОЛ₃ и т.д.).

Ключ для обработки данных по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова в Приложении 5.

Сопоставив значения ЦОЛ по всем шкалам, установили, какие из ценностей являются наиболее значимыми для испытуемых. Чем больше показатель ценностной ориентации личности, тем значимее для испытуемого та или иная группа ценностей.

Ценностные ориентации разделили на две группы на основании того, каким целям и задачам служит та или иная ценность. Первую группу составили ценности-цели (терминальные ценности), вторую – ценности-средства (инструментальные ценности). Терминальные ценности – это основные цели человека, они отражают долговременную жизненную перспективу, то, к чему он стремится сейчас и в будущем. Инструментальные ценности характеризуют средства, которые выбираются для достижения целей жизни. Они выступают в качестве инструмента, с помощью которого можно реализовать терминальные ценности.

В первую очередь определили степень сформированности механизма дифференциации, то есть умение испытуемыми сделать ценностный выбор.

Об этом судили по разбросу баллов, которые каждый из испытуемых использовал для оценок. По этому показателю выделили три группы испытуемых:

1. Испытуемые, которые использовали все оценки пятибалльной шкалы (что свидетельствует о сформированности механизма дифференциации);
2. Испытуемые, которые пользовались только двумя оценками (механизм дифференциации находится только на начальной стадии формирования);
3. Испытуемые, которые использовали только один балл или вообще не смогли дать оценки (что свидетельствует о несформированности механизма дифференциации).

Далее провели качественный анализ ценностных ориентаций испытуемых – в соответствии с полученным баллом выделили наиболее и наименее значимые ценности. Такой анализ применили только к первой группе испытуемых. Ценности, получившие наивысший балл, характеризуют общую направленности личности. Ценности, получившие наименьший балл, также важны для характеристики направленности личности, так как показывают незначимость этих целей и средств личности. Ценности, которые находятся в середине иерархической структуры, малоинформативны с точки зрения общей направленности личности, для них характерна тенденция к изменению рангового места в зависимости от обстоятельств жизни.

Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002)

Предлагаемая методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения склонности подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение склонности к реализации отдельных форм отклоняющегося

поведения. Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Инструкция к тесту по методике А.Н. Орел определения склонности к отклоняющемуся поведению – в Приложении 6.

Имеется ряд утверждений, которые касаются некоторых сторон жизни, характера, привычек. Испытуемому необходимо ответить на все пункты опросника и решить, верно ли данное утверждение.

Если утверждение верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике под обозначением «да» ставится крестик или галочка.

Если оно неверно, то крестик или галочка ставится в квадратике под обозначением «нет».

Если респондент затрудняется ответить, то выбирается вариант ответа, который все-таки больше соответствует его мнению.

Испытуемым напоминает, что высказывается собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Важна первая реакция на содержание утверждений, поэтому долго ответы не обдумываются. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам.

Со вторым вариантом обработки результатов существуют некоторые неточности, поэтому использовался именно первый вариант.

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивался 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывался суммарный балл, который сравнивался с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на $1S$, измеряемая психологическая характеристика считалась выраженной. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого оказывался меньше среднего на $1S$, то измеряемое свойство оценивалось как мало выраженное. Кроме того, если была известна принадлежность исследуемого к "делинквентной" популяции, то его индивидуальные результаты сравнивали с тестовыми нормами (Таблица 10 в Приложении 6), которые рассчитаны для "делинквентной" подвыборки.

Объем изучения личности несовершеннолетнего правонарушителя:

1. *Социально-демографические данные*: время и место рождения, национальность, образование, место жительства, материальное положение семьи, жилищные условия, отношения в семье, отрицательные наклонности членов семьи (злоупотребление алкоголем, наркотиками, совершение противоправных действий, сексуальная распущенность и др.).

2. *Уголовно-правовые данные*: когда, по какой статье УК РФ привлекался, какую меру наказания назначил суд, где отбывал наказание; если имел несколько судимостей – есть ли общий или специальный рецидив.

3. *Медицинские данные*: состояние физического и психического здоровья, физическое и психическое здоровье членов семьи.

4. *Внешние (физические) данные*: лицо (краткий словесный портрет, по возможности, особенности строения лица); рост (низкий, средний, высокий, аномалии в росте); вес и телосложение (очень худой, худощавый, стройный, полный); голос (громкий, средний, тихий, приятный-неприятный, особенности: картавый, гнусавый, наличие заикания и др.); манеры (производит приятное впечатление - неприятное впечатление); одежда

(опрятен - неопрятен, следит за собой, экстравагантен); татуировки (на руках, пальцах рук, других частях тела, содержание рисунков).

5. *Жизненный путь*: родители (время и место рождения, национальность, место жительства, социальное положение, образование, увлечения); детство (жизнь в семье, какой ребенок по счету, братья и сестры, взаимоотношения с ними, самые яркие события детства, посещал ли детский сад, отношения со сверстниками); школа (специализация школы, любимые предметы, отношения со сверстниками и учителями, был ли любимым учителем, нарушения школьной дисциплины, успехи, школьные друзья, статус среди сверстников, имел ли клички, ставился ли на учет в комиссию (инспекцию) по делам несовершеннолетних); учебные заведения (причины поступления, успехи, полученные знания, умения, навыки); трудовая деятельность (характер работы, отношение к труду, удовлетворенность, влияние трудовой деятельности на личность).

6. *Образ жизни*: семья (отношение к родителям); политическая и общественная активность (активен-пассивен); проведение свободного времени (спорт, кино, телевидение, театр, азартные игры, выпивки с друзьями.); материальные условия жизни (какая обстановка в квартире, бюджет семьи).

7. *Поведение*: нравственно-правовое поведение (соблюдение норм, склонность к нарушению, отношение к девушкам, справедливость в спорных отношениях, нетерпимость к нарушителям норм); поведение в стрессовой ситуации (хладнокровен, беспокоен, растерян, рациональное поведение нарушается – не нарушается); поведение в состоянии фрустрации (раздражительность, агрессивность, уступчивость, депрессия, толерантность, самообвинение); поведение в состоянии опьянения (спокоен, миролюбив, агрессивен, драчлив, теряет контроль); волевое поведение (решительность, инициативность, смелость, пассивность, безинициативность, трусливость).

8. *Направленность личности*: доминирующие потребности (физиологические, потребность в безопасности, социальных привязанностях,

статусные, потребность в уважении своей личности, в самовыражении); ценностные ориентации (ориентация на удовлетворение только собственных потребностей или членов своей семьи, на оказание помощи другим людям, ориентация на принятые в обществе нормы поведения, уважение правопорядка); материальные ценности (деньги, вещи, собственность); мировоззрение (взгляды, представления, убеждения, идеалы, жизненные принципы); интересы (хобби и увлечения, широта, узость интересов, степень их устойчивости).

9. *Способности*: интеллектуальные (общие) способности (уровень образования, эрудиция, качества ума – способность к анализу, синтезу, гибкость, изворотливость, замедленность, быстрота, свойства памяти – точность, легкость, прочность запоминания, свойства воображения – склонность к фантазированию, реалистичность, бедность воображения); специальные способности (организаторские, музыкальные, артистические, технические, коммуникативные – способность знакомиться, сближаться, влиять на людей).

10. *Темперамент*: общительность (общительный, необщительный, малообщительный, замкнутый); склонность к лидерству (отсутствие склонности); работоспособность (способен длительно работать, не уставая, помехоустойчив, требуются перерывы в работе, быстро устает); эмоциональность (сила и глубина эмоциональных реакций, склонность к образованию "застойных" эмоциональных состояний, склонность к аффективным взрывам, устойчивость, ровность настроения, преобладающее настроение – оптимистическое, унылое, мрачное, злобное; способность контролировать, сдерживать проявление эмоций).

11. *Характер*: отношение к людям (уважение, доброжелательность, грубость, хамство, способность к сопереживанию (эмпатия), жестокость, правдивость, лживость, агрессивность, властность, подчиняемость, внушаемость, независимость, склонность к конформизму, конфликтность, миролюбивость); отношение к себе (самооценка – считает себя лучше

других, хуже, таким, как все), уровень притязаний (высокий, низкий, средний), самолюбие (эгоизм, скромность, здоровое честолюбие, обидчивость); отношение к труду (трудолюбив, дисциплинирован, добросовестен, ленив, безответствен, разболтан); отношение к вещам (бережливость, расточительность, жадность, склонность к накопительству, стяжательство, аккуратность, неряшливость).

2.2. Анализ результатов исследования

С целью изучения личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений на подготовительном этапе исследования нами были проанализированы личные дела и психологические заключения на каждого испытуемого из экспериментальной группы – воспитанника ФКУ «Канская воспитательная колония».

Изучение биографических материалов и жизненного пути несовершеннолетних правонарушителей позволило прояснить причины и механизмы формирования самооценки.

Анализ документов респондентов показал:

- 30% респондентов проживали в полных семьях;
- 50% в неполных семьях;
- 10% сирот, проживавших с ближайшими родственниками;
- 10% воспитанники детских домов;
- 65% – подростков воспитывались в неблагополучных семьях;
- 40% – ближайшие родственники (отец, мать, брат) отбывали или отбывают наказание в виде лишения свободы;
- 45% – на воле злоупотребляли алкоголем, у 40% одной из причин совершения преступления стало алкогольное опьянение;
- 25% – употребляли наркотики.

Для многих семей характерна атмосфера жестокости, насилия, эмоционального голода, что побуждало подростков совершать побеги из

дома. Однако любопытен тот факт, что какими бы не были родители, несовершеннолетние стремятся к семье.

На вопрос о том, что сыграло бы решающую роль в предотвращении преступления, 83,2% экспериментальной группы ответили – усиление контроля со стороны родителей.

В школе большинство несовершеннолетних правонарушителей отставали в учебе, занимали изолированное положение в коллективе класса (86,25 %). В результате они стали игнорировать школу — 82,5% будущих правонарушителей не участвовали в жизни класса и школы, избегали общественной работы.

Анализ собранных материалов позволил выявить ряд недостатков в работе учителей. Случаи, когда в школе работу с трудными подростками вели формально, составили 72,5%. Помощь со стороны учебного заведения приходила не всегда вовремя.

Среди несовершеннолетних правонарушителей присутствует значительный процент двоечников, эмоционально неудовлетворенных, обладающих многими акцентуациями характера. Около половины несовершеннолетних преступников в школе учились плохо. Половина опрошенных несовершеннолетних правонарушителей считает, что в школе были несправедливые, грубые, невнимательные и даже непригодные для работы с детьми педагоги. Осуждая репрессивные меры за нарушение дисциплины и слабую учебу (приглашение родителей в школу, обсуждение в классе, на педсовете и т.д.), несовершеннолетние преступники считают их бесполезными или несправедливыми. Они считают, что действенные профилактические мероприятия со стороны педагогических коллективов образовательных учреждений были недостаточными. В качестве профилактики преступлений 40% опрошенных предложили увеличить в учебных заведениях количество бесплатных кружков и спортивных секций.

Результаты наблюдения показали, что главным воспитателем несовершеннолетних, оказавшихся вне семьи и школьного коллектива, стала

«улица» в негативном понимании этого слова. Свыше половины несовершеннолетних, попавших в колонию, не работали и не учились. 70 % опрошенных несовершеннолетних правонарушителей одним из условий преступной деятельности считают слабую организацию досуга, уменьшение количества бесплатных мест в загородных лагерях отдыха по месту жительства. Исследование зафиксировало падение престижа образования, снижение ориентации молодежи на профессии, связанные с материальным производством.

Анализ учетно-профилактических дел осужденных несовершеннолетних показал, что 30,4 % из них до совершения преступления уже употребляли наркотики. Недопустимым употребление наркотиков сочли только 9 %, а спиртных напитков – лишь 2 %.

Анализ данных о социально-демографических и личностных характеристиках несовершеннолетних правонарушителей свидетельствует о том, что большинство из них – выходцы из неблагополучных семей, отстающие в учебе, не сумевшие продолжить обучение или трудоустроиться.

Рассмотрим результаты исследования личности несовершеннолетних по методике Г. Айзенка (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985) (табл. 2, 3, 4, рис. 1, 2, 3). Значения по каждому испытуемому даны в таблицах 5-8 приложения 3.

Таблица 2. Результаты исследования личности несовершеннолетних по шкале «Экстраверсия» по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)

Группы	Шкала «Экстраверсия»					
	Экстраверт		Интроверт		Амбиверт	
	ы		ы		ы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Несовершеннолетние правонарушители	8	26,6	5	16,7	2	6,7
Правопослушные	8	26,6	5	16,7	2	6,7

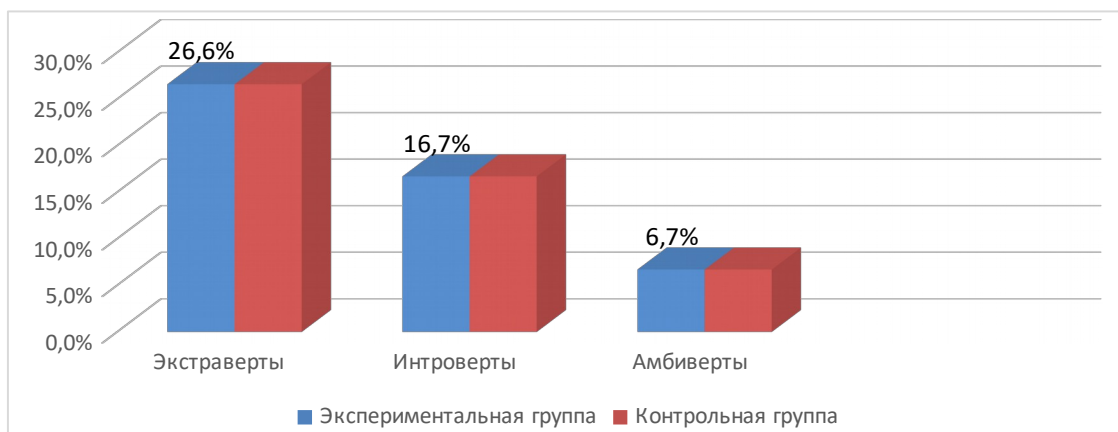


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования личности несовершеннолетних по шкале «Экстраверсия» по методике Г. Айзенка "Определение типа личности"(1963), в адаптации А.Г. Шмелёва(1985),%

Основываясь на полученных результатах, можно сказать следующее. Для 24% опрошенных характерна ситуативная искренность, то есть в различных жизненных ситуациях они ведут себя искренно или лживо по обстоятельствам, когда как 12%, принявших участие в диагностике, не склонны открыто отвечать на предложенные вопросы.

Далее мы подсчитали, какое количество баллов набрал каждый испытуемый по шкалам «Экстраверсия - интроверсия», «Нейротизм», а также какая интерпретация соответствует данному количеству баллов. Полученные результаты показаны в Приложении 3.

Опираясь на полученные данные, к экстравертам отнесли 26,6 % правонарушителей и 26,6 % правопослушных несовершеннолетних. Экстраверты изначально ориентированы на внешний мир. Они строят свой внутренний мир в соответствии с внешним. Экстраверты и потенциальные экстраверты подвижны, разговорчивы, быстро устанавливают отношения и привязанности, внешние факторы являются для них движущей силой.

Внешне они обычно производят впечатление холодных и догматических людей, живущих в соответствии с установленными правилами. С экстраверсией связаны определенные акцентуации характеров, в частности экзальтированность, демонстративность, возбудимость,

гипертимность, сензитивность. Все эти черты характера, вместе взятые, образуют единый комплекс и встречаются у человека совместно. Человека, обладающего таким комплексом характерологических черт, отличает повышенная активность и внимание к тому, что вокруг него происходит. Он живо откликается на соответствующие события и как бы ими живет.

Таблица 3. Результаты исследования личности несовершеннолетних по шкале «Нейротизм» по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)

Группы	Шкала «Нейротизм»					
	Дискордант ы		Конкордант ы		Нормостеник и	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Несовершеннолетние правонарушители	5	16,7	7	23,3	3	10
Правопослушные	6	20	6	20	3	10

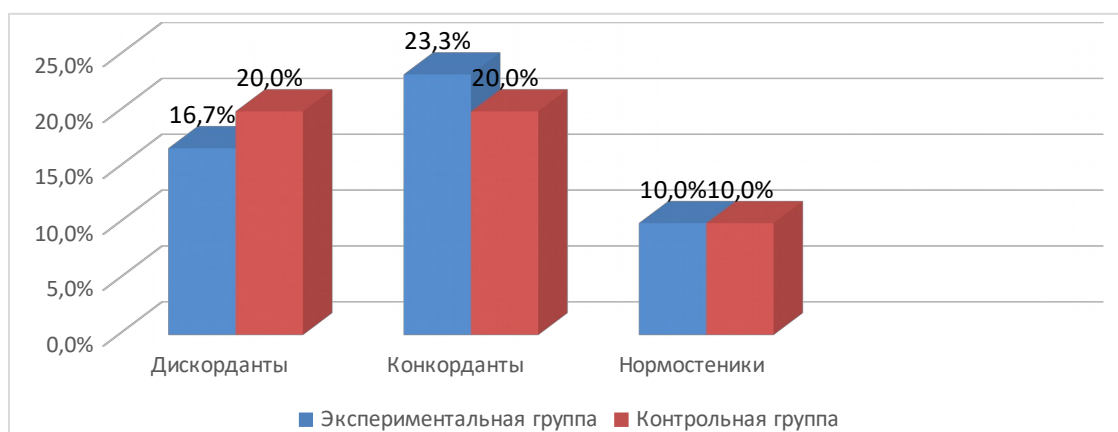


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования личности несовершеннолетних по шкале «Нейротизм» по методике Г. Айзенка "Определение типа личности"(1963), в адаптации А.Г. Шмелёва(1985),%

33,4 % опрошенных (по 16,7 % в каждой группе) являются интровертами. Эти люди изначально погружены в себя. Для них самое главное — мир

внутренних переживаний, а не внешний мир с его правилами и законами. В случае интроверсии все внимание человека направляется на самого себя, и он становится центром собственных интересов. Интроверсия коррелирует с совокупностью личностных черт, в первую очередь с тревожностью, педантичностью. Несовершеннолетние, имеющие этот комплекс характерологических особенностей, отличаются отстраненностью от происходящего вокруг, отчужденностью, независимостью.

13,4 % опрошенных (по 6,7 % в каждой группе) являются амбивертами. Склонные к амбивертности несовершеннолетние вобрали в себя черты интровертов и экстравертов. В различных жизненных ситуациях они склонны проявлять себя по разному, то есть являются непредсказуемыми.

Основываясь на полученных результатах, мы определили тип личности каждого испытуемого. Полученные данные по каждому опрошенному отображены в Приложении 3.

Результаты исследования типа личности несовершеннолетних по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985), даны в таблице 4, рис. 3.

Таблица 4. Результаты исследования типа личности несовершеннолетних по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)

Группы	Тип личности							
	Сангвини		Холерик		Меланхоли		Флегмати	
	к				к		к	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
Несовершеннолетние правонарушители	5	16,7	5	16,7	2	6,6	3	10
Правопослушные	5	16,7	5	16,7	5	16,7	-	-

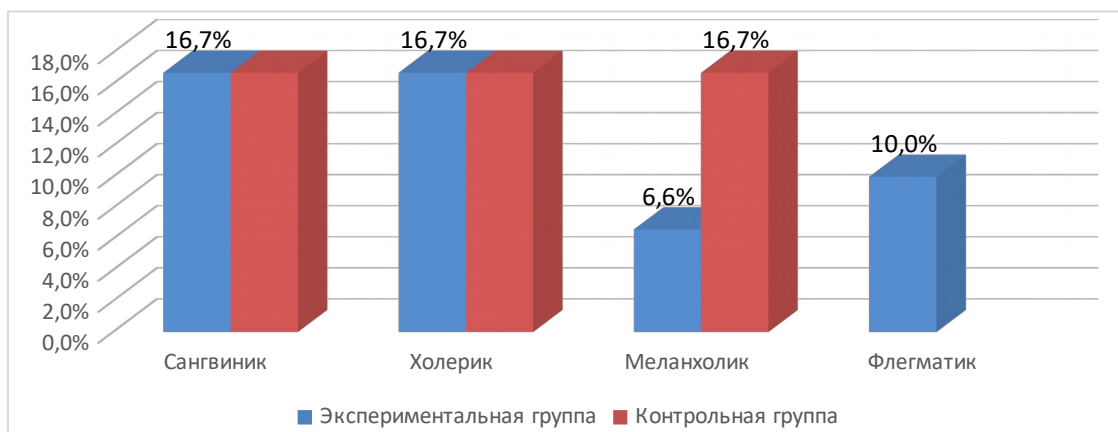


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования типа личности несовершеннолетних по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985), %

Из таблицы 4 и рис. 3, гистограммы 3 видно, что к сангвиникам относится 33,4 % испытуемых. У сангвиников сильная нервная система, а значит, и хорошая работоспособность, они легко переходят к другой деятельности, к общению с другими людьми. Сангвиники стремятся к частой смене впечатлений, легко и быстро отзываются на происходящие события, сравнительно легко переживают неудачи. Они характеризуются высокой психической активностью, быстротой и живостью движений, энергичностью, работоспособностью, разнообразием и богатством мимики.

Холерическому типу личности также соответствуют 33,4 % опрошенных. Холерик характеризуется высокой психической активностью, энергичностью действий, резкостью, стремительностью, силой движений, их быстрым темпом, порывистостью. У холерического темперамента деятельность быстра, но непродолжительна. От деятелей, но неохотно берет на себя дела именно потому, что у него нет выдержки.

К меланхоличному типу относятся 6,6 % правонарушителей и 16,7 % правопослушных несовершеннолетних. Таким людям свойственен низкий уровень психической активности, замедленность движений, сдержанность моторики и речи, быстрая утомляемость. Меланхолика отличает высокая эмоциональная чувствительность ко всему, что происходит вокруг него.

Чуткость к другим делает их универсально совместимыми с другими людьми, но сам меланхолик склонен переживать проблемы внутри себя и, следовательно, склонен к саморазрушению. Флегматики и меланхолики сдержанны и уравновешенны.

Флегматичному типу соответствуют 10% правонарушителей. У флегматиков сильная, работоспособная нервная система, но они с трудом включаются в другую работу и приспосабливаются к новой обстановке. У них преобладает спокойное, ровное настроение. Чувства обычно отличаются постоянством. Флегматичный тип личности характеризуется низким уровнем психической активности, медлительностью, невыразительностью мимики, склонностью к бездеятельности и способностью приходить в движение, хотя и не легко и не быстро, но зато надолго. Среди испытуемых контрольной группы флегматиков не оказалось.

Рассмотрим результаты измерения самооценки у несовершеннолетних по *методу Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)*.

На втором этапе у обеих групп испытуемых (правопослушных и правонарушителей) определялся характер ценностных шкал (нормативных и контрнормативных), а затем относительно этих шкал измерялся уровень самооценки. В целом уровень самооценки у несовершеннолетних правонарушителей оказался ниже, чем у правопослушных подростков. Для более детального анализа обе группы (несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных) были разбиты на 4 подгруппы: с низким уровнем самооценки, средним уровнем, высоким уровнем и очень высоким уровнем самооценки (таблица 5).

Таблица 5. Результаты измерения самооценки несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых по методике Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)

	Уровень самооценки
--	--------------------

Группы	очень высокий		высокий		средний		низкий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Несовершеннолетние правонарушители	1	6	4	27	4	27	6	40
Правопослушные подростки	1	7	6	40	5	33	3	20

Проиллюстрируем полученные результаты исследования по определению уровня самооценки по методике Дембо-Рубинштейна на рисунке 4, гистограмме 4. При анализе данной гистограммы следует отметить, что самооценка несовершеннолетних правонарушителей в экспериментальной группе является заниженной, что составило 40% от общей выборки (в контрольной группе – 20%), в то время как среди правопослушных подростков большая часть показала высокий уровень самооценки (40%), а высокий уровень самооценки у правонарушителей составляет 27 %.

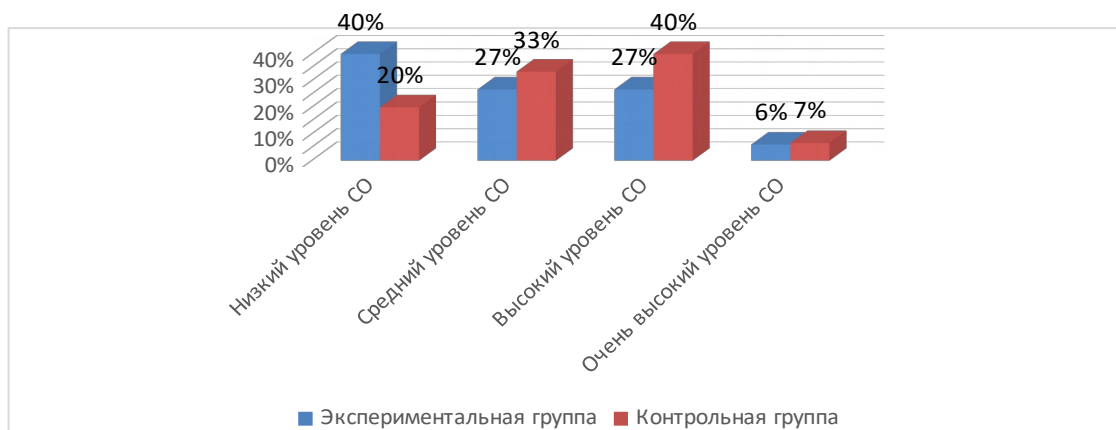


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты изучения самооценки несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных по методике Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), (%)

Данные, полученные при определении уровня притязаний, также показали значимые различия в высоте уровня притязаний между несовершеннолетними правонарушителями и правопослушными.

Таблица 6. Результаты изучения уровня притязаний у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних по методике Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)

Группы	Уровень притязаний							
	очень высокий		высокий		средний		низкий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Несовершеннолетние правонарушители	1	7	2	14	10	65	2	14
Правопослушные	2	13	9	60	4	27	0	0

Из таблицы 6 и гистограммы 5 видно, что по сравнению с группой правопослушных подростков у правонарушителей наблюдается ярко выраженная тенденция к снижению уровня притязаний. Таким образом, наши результаты позволяют скорректировать распространенное мнение о том, что среди несовершеннолетних правонарушителей преобладают высокие самооценки.

Процентное распределение показателей уровня притязаний по группам несовершеннолетних отражено на рисунке 5, гистограмме 5.

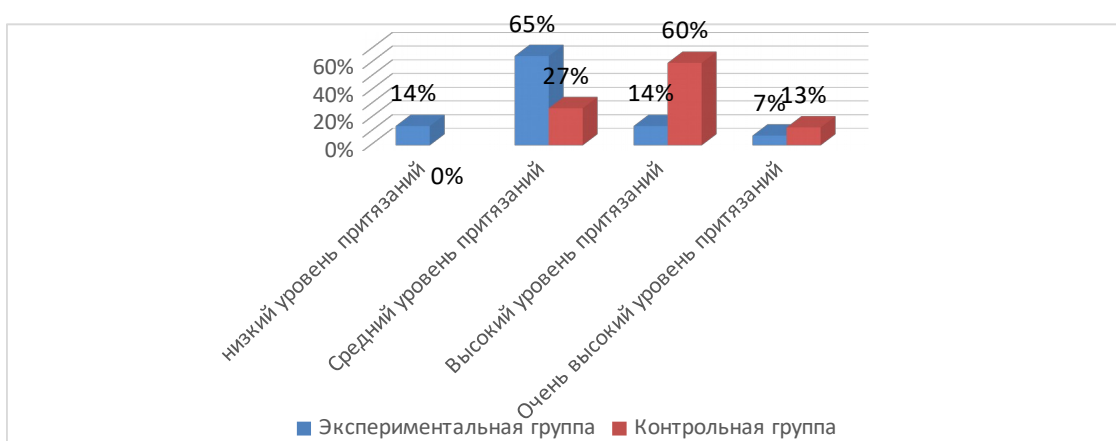


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты изучения уровня притязаний несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных

по методике Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), (%)

По следующему параметру самооценки – устойчивости — также были получены значимые различия между несовершеннолетними правонарушителями и правопослушными. В среднем самооценка несовершеннолетних правонарушителей оказалась менее устойчивой. В частности, количество испытуемых с пониженной стабильностью представлений о себе среди несовершеннолетних правонарушителей составило 40%, а среди правопослушных подростков — 20%.

Полученные данные позволяют объяснить, почему у несовершеннолетних правонарушителей преобладают низкие самооценки. Судя по всему, они являются результатом длительного накопления опыта неудач, негативных реакций, осуждений и отвержения со стороны окружающих.

Под влиянием неблагоприятных условий развития и воспитания в семье и в школе у ребенка формируется низкая самооценка. Если многочисленные попытки повысить самооценку социально приемлемыми способами не приносят желаемых результатов, то он обращается к асоциальным образцам поведения и к контрнормативным ценностям — и тогда уровень самооценки повышается.

При качественном анализе материала особое внимание уделили редким ответам, когда уровень притязаний испытуемого оказывался выше уровня его самооценки. Подобная позиция («Могу, но не хочу») указывает на конфликтное отношение несовершеннолетнего к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом, свидетельствует о неблагополучии испытуемого в тех областях, которые наиболее значимы для несовершеннолетнего, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Подобные ответы Виктор С., Геннадий Т., Сергей Ж. дали по большинству или всем шкалам методики, что свидетельствует о существенных искажениях

в их отношении к себе и к окружающему миру, о нарушениях в формировании личности.

Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение (только самооценка или только уровень притязаний) у Руслана Д., Олега Ш. свидетельствуют как о недостаточном внимании несовершеннолетнего, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых, притязаниях. Переживания, связанные о таким отношением к себе, столь сильны у несовершеннолетнего, что он не может или не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков выясняли в ходе специальной беседы, проводимой после эксперимента.

Многочисленные поправки, зачеркивания у Андрея И., Антона В. указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У Александра Л. это сопровождалось попыткой найти правильный ответ.

Комментарии у Игоря В., постановка дополнительных, не предусмотренных инструкцией знаков (например, «?», «!!!») у Никиты З., рисунки (в том числе и непристойные) у Алексея М. свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности испытуемого в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций — сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего для себя самого, собственную несостоятельность. Такие несовершеннолетние сказали в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие». Наиболее часто такие ответы встречались у 17-18 летних.

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при

умеренном расхождении этих уровней и умеренной степени дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая, умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой. Такие несовершеннолетние (Сергей М., Евгений Ч.) отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия по достижению этих целей.

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки, как у Дмитрия У., или когда несовершеннолетний имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, как Константин Д.

Очень высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими, слабо дифференцированными притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой (Руслан Д.) свидетельствует, что несовершеннолетний по разным основаниям (защита, инфантилизм, самодостаточность и др.) «закрыт» для внешнего опыта, нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям окружающих. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и конструктивному личностному развитию.

В качестве дополнительных показателей использовался анализ поведения во время эксперимента и результаты специально проведенной беседы.

Данные об особенностях поведения испытуемого во время выполнения задания дали полезную дополнительную информацию при интерпретации

результатов, поэтому в ходе эксперимента наблюдались и фиксировались особенности поведения несовершеннолетних.

Сильное возбуждение Алексея М., демонстративные высказывания Антона В. о том, что «работа глупая», «я не обязан этого делать», отказ от выполнения задания Виктора С., стремление задать экспериментатору различные, не относящиеся к делу вопросы у Олега Ш., привлечь наше внимание к своей работе у Андрея И., а также очень быстрое или очень медленное выполнение задания (сравнительно с другими опрашиваемыми не менее чем на 5 мин) Геннадия Т., Никиты З. служат свидетельством повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций — сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего для себя самого, собственную несостоятельность.

Слишком медленное выполнение работы Дмитрия У. свидетельствует о том, что задание оказалось для испытуемого новым, но в то же время очень значимым. Медленное выполнение задания Сергея Ж. и наличие многочисленных поправок, зачеркиваний у Антона В. указывает на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью и неустойчивостью самооценки. Слишком быстрое выполнение Никитой З. свидетельствует о формальном отношении к работе.

Изучая особенности ценностно-смысловой сферы личности несовершеннолетних правонарушителей, мы пришли к выводу об относительной недифференцированности восприятия собственной личности испытуемыми-правонарушителями, низкой степени осмысления такой реальности, как «Я». Несовершеннолетним правонарушителям в большей степени присуще защитное отношение к собственной личности, поверхностная оценка себя и своих качеств, общий негативный эмоциональный фон отношения к себе, переживание малой ценности и значимости собственной личности. Несовершеннолетние правонарушители переживают свою жизнь, как пустую, бесцельную, лишенную интереса, смысла и перспектив. Цели в жизни либо отсутствуют, либо набор их очень

ограничен. Они ориентированы, прежде всего, на настоящее, с удовлетворением «здесь и теперь» потребностей при неразработанности, аморфности образа будущего. В отличие от правопослушных подростков, которые значительно больше думают о будущем, чем о настоящем или прошлом, правонарушители обращены в прошлое. Поэтому очень важно проследить путь, который привел несовершеннолетнего к противоправному поведению. В этом аспекте оказывается полезной информация о субъективном отношении несовершеннолетнего правонарушителя к себе, своему поведению, социальному окружению. О значимости этого говорит исследование ценностно-смысловой сферы личности правонарушителей, которое показывает, что среди факторов, влияющих на прогноз будущего поведения несовершеннолетних правонарушителей (социально-психологическая обстановка в семье, степень влияния знакомых, друзей, физическое развитие, наследственность и т.д.), наиболее весомым оказывается фактор самопознания – честности и реалистичности осознания себя и своего социального окружения.

Проанализируем результаты *методики "Определение сформированности ценностных ориентаций"* Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973).

С помощью этой методики рассматривалось, какие ценностные ориентации являются для несовершеннолетних приоритетными.

Таблица 7. Содержание жизненных ценностей несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973)

Содержание ценностей жизни	Среднее значение в экспериментальной группе	Среднее значение в контрольной группе
----------------------------	---	---------------------------------------

Самостоятельность как независимость в суждениях и оценках	4,2	4,9
Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений)	4,4	4,8
Материальная обеспеченность	4,4	4,8
Здоровье (физическое и психическое)	4,8	4,9
Удовольствия	4,3	5,0
Свобода как независимость в поступках и действиях	4,4	4,8
Красота (переживание прекрасного в природе и искусстве)	4,1	5,0
Хорошие и верные друзья	4,7	5,0
Познание (возможно расширение своего образования, кругозора)	4,2	5,0
Счастливая семейная жизнь	4,5	4,8
Творчество (возможность творческой деятельности)	3,7	4,8
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива)	4,1	4,7
Активная, деятельная жизнь	4,2	4,9
Равенство (равные возможности для всех)	3,7	4,7

Из таблицы 7 следует, что в основном выборка характеризуется преобладанием двух терминальных ценностей у несовершеннолетних правонарушителей, а именно: «здоровье (физическое и психическое)» и «хорошие и верные друзья».

Можем предположить, что именно эти ценности отражают долговременную жизненную перспективу, то, к чему несовершеннолетние правонарушители стремятся сейчас и в будущем.

Самые низкие показатели для несовершеннолетних правонарушителей – «Братство, равные возможности для всех» и «Творчество», что говорит о меньшей значимости данных ценностей в выборке.

Из таблицы 8 следует, что в выборке у несовершеннолетних правонарушителей преобладают такие инструментальные ценности (качества личности), как «Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)» и «Рационализм (умение здраво и логично мыслить,

принимать обдуманые решения)». Мы можем предположить, что именно эти ценности выступают в качестве инструмента, с помощью которого можно реализовать терминальные ценности.

Низкие средние значения по следующим ценностям: «Нетерпимость к недостаткам в себе и других», «Высокие запросы (высокие притязания)». Мы можем предположить, что эти ценности скорее всего не будут приоритетными в выборе инструмента достижения терминальных ценностей.

Нами были выделены три типа несовершеннолетних правонарушителей на основании психологического содержания доминирующего компонента структуры криминальной мотивации. Для выделенных групп характерно совершение преступлений различной степени тяжести: 1) несовершеннолетние, осужденные по совершению особо тяжких и тяжких преступлений; 2) несовершеннолетние, осужденные по совершению преступлений средней степени тяжести; 3) несовершеннолетние, осужденные по совершению преступлений небольшой степени тяжести. В результате были определены средние значения по методикам.

Таблица 8. Качества личности как ценности у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973)

Качества личности как ценности	Среднее значение в экспериментальной группе	Среднее значение в контрольной группе
Высокие запросы (высокие притязания)	3,8	3,9
Чуткость (заботливость)	4,3	4,7
Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	4,4	4,7
Жизнерадостность (чувство юмора)	4,5	4,9
Эффективность в делах (трудолюбие, эффективность в работе)	4,3	4,7

Смелость в отстаивании своего взгляда, мнения	4,5	4,7
Исполнительность (дисциплинированность)	4,1	4,8
Нетерпимость к недостаткам в себе и других	3,7	4,6
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы)	4,4	4,8
Честность (правдивость, искренность)	4,6	4,8
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	4,4	4,9
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	4,4	4,7
Терпимость (к взглядам и мнениям других людей, умение прощать ошибки)	4,4	4,6
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	4,7	4,8
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения)	4,7	4,9
Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	4,6	4,8

В *первой группе* преобладают следующие ценности: здоровье, самоконтроль, материальные блага, мнение, воля, аккуратность, свобода. Также были определены менее значимые ценности: чуткость, признание, терпимость, развлечение, воспитанность, счастье других, честность. Это объясняется тем, что у испытуемых приоритетными ценностями являются собственное здоровье, самоконтроль. То есть они ставят цель – контролировать себя. Счастье других людей для них не является значимой ценностью. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что жизнь и здоровье других людей для них не важны, поэтому они и ведут себя так по отношению к окружающим.

Во *второй группе* преобладают следующие ценности: материальные блага, независимость, мнение, активная жизнь, воля, признание, друзья. Менее значимыми были определены следующие ценности: творчество, чуткость, счастье других, познание, жизнь, трудолюбие, работа. У данной

категории лиц на первом месте находятся материальные блага и независимость от других. Поэтому для того, чтобы удовлетворить возникающие материальные потребности, им необходимо использовать других, у них отсутствует чуткость, поэтому они могут совершить грабеж, разбой, мошенничество, причинить физический вред окружающим, а также другие преступления средней степени тяжести.

В *третьей группе* преобладают следующие ценности: независимость, здоровье, материальные блага, активная жизнь, запросы, дисциплинированность, самоконтроль. Менее значимыми были определены следующие ценности: творчество, уверенность в себе, трудолюбие, свобода, привычки, чуткость, счастье других. Данные представители приоритетными ценностями считают независимость, здоровье, менее ценными для них являются творчество, уверенность в себе, трудолюбие. Это объясняется тем, что правонарушители не хотят прилагать значительных усилий для удовлетворения своих потребностей, они хотят чувствовать себя независимыми, а так как не могут достичь этого правомерным путем, то совершают преступления небольшой степени тяжести.

В результате проведенного нами исследования выделили следующие особенности личности несовершеннолетних правонарушителей:

1. Отсутствуют ценности, принятые в обществе, - познание, ценности культуры, активная деятельность в жизни. Подростки и юноши убеждены в своей ненужности в обществе, невозможности добиться в жизни чего-то своими силами, своим умом и талантом, занять достойное положение среди сверстников, добиться материального благополучия (рис. 6, гистограмма б).

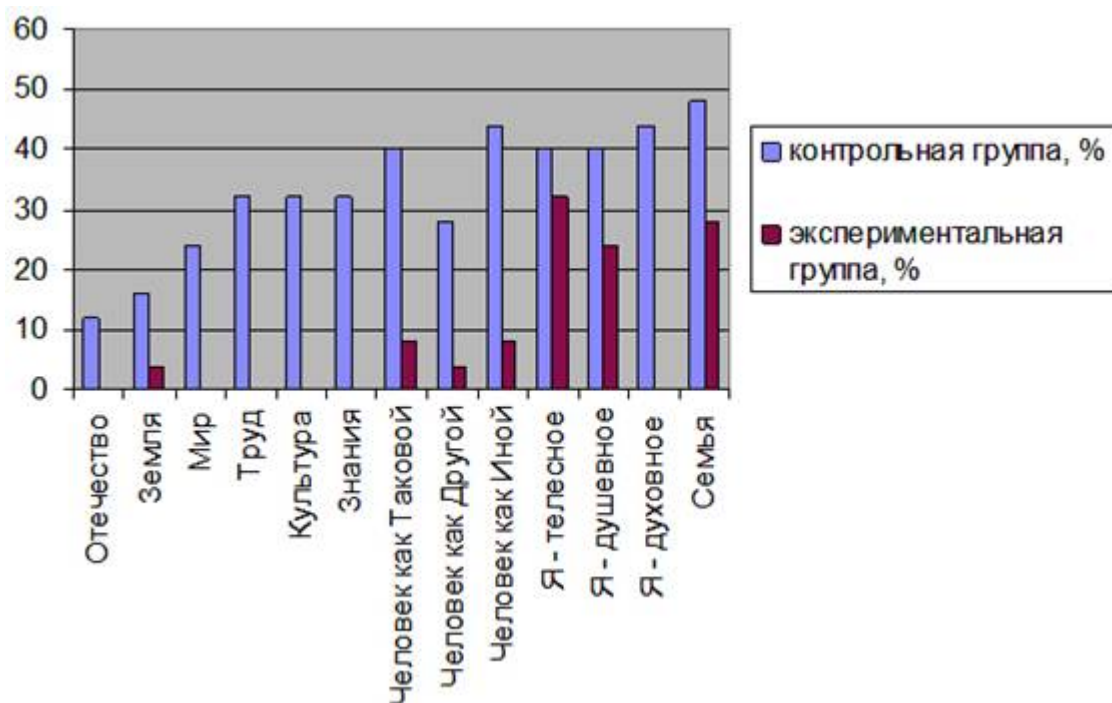


Рисунок 6. Гистограмма 6. Ценностные устойчиво-позитивные отношения у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних к ценностям-объектам по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973), (%)

2. В отношениях со взрослыми для несовершеннолетних правонарушителей характерны отклонения в общении, приводящие к переживанию своей ненужности, утрате ценности своего «Я» и ценности другого человека.

Эмоциональное отвержение собственного «Я» (рис. 7, гистограмма 7) у несовершеннолетних правонарушителей влияет на формирование отрицательного компонента самооценки, который определяет негативную установку по отношению к будущему, отсутствию перспектив. По результатам исследования определено, что в системе ценностей несовершеннолетних правонарушителей доминируют ценности конформистской направленности, а деформация состоит в том, что в

ценностно-смысловой сфере преобладает эмоционально-отрицательная окраска.

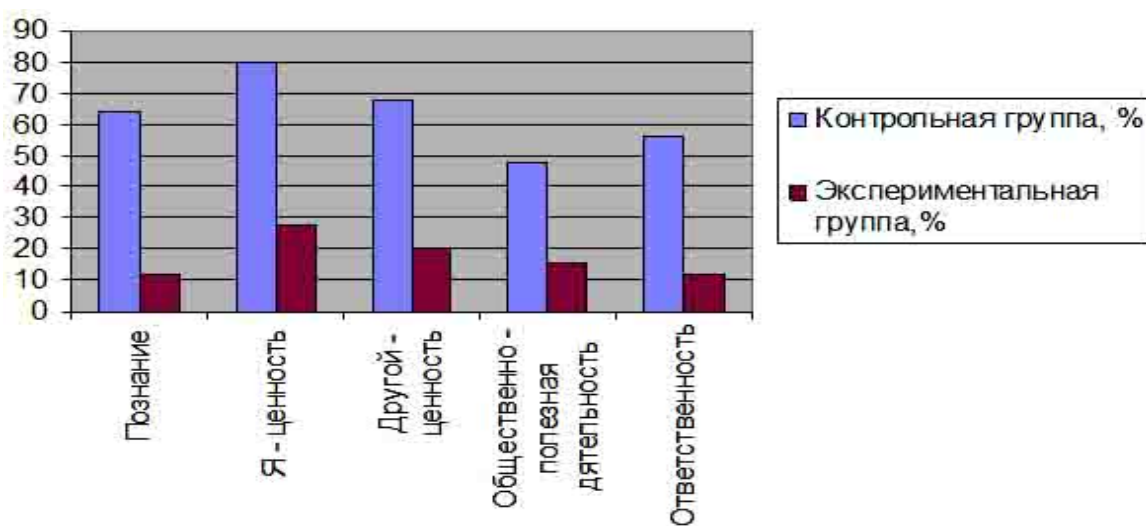


Рисунок 7. Гистограмма 7. Показатели ценностных ориентаций высокого уровня у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973), (%)

Выделение данных особенностей ценностно-смысловой сферы несовершеннолетних правонарушителей доказывает гипотезу нашего исследования. Смысл жизни и ценностные ориентации у несовершеннолетних правонарушителей отличаются по многим проявлениям от представлений правопослушных подростков.

В результате проведения *методики А.Н. Орёл «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (2002)* было выяснено, что все исследуемые несовершеннолетние правонарушители обладают склонностью к отклоняющемуся поведению, причем коэффициент степени склонности к отклоняющемуся поведению (7,2 балла из 19 возможных) у воспитанников колонии выше, чем у правопослушных несовершеннолетних (6,6 баллов из 19), что отразим на рисунке 8, гистограмме 8.

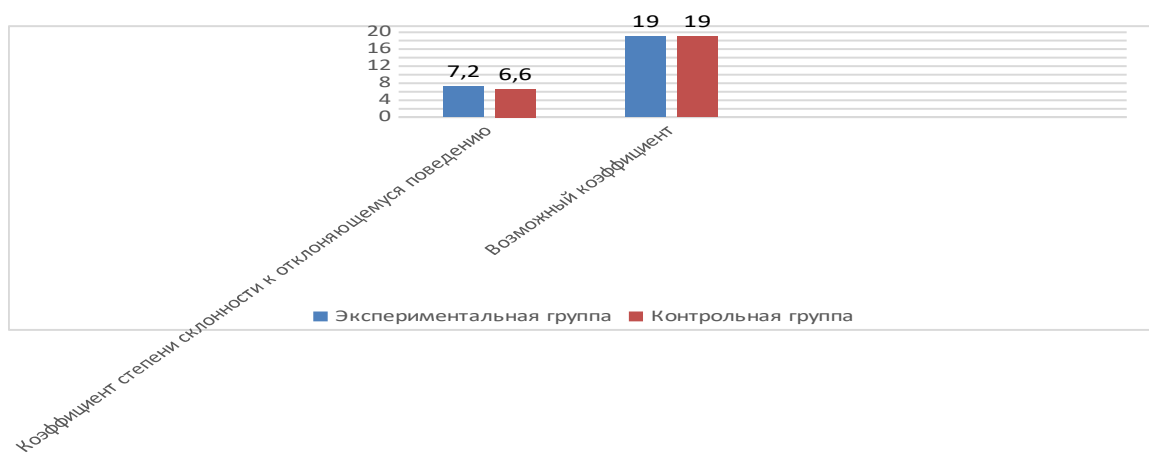


Рисунок 8. Гистограмма 8. Определение коэффициента степени склонности к отклоняющемуся поведению у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних по методике А.Н. Орёл (2002)

Воспитанники колонии более склонны к проявлению форм девиантного поведения, чем учащиеся средней школы. По шкале № 1 «Склонность к преодолению норм и правил» по группам испытуемых наблюдаются различия в результатах: 76,4% несовершеннолетних правонарушителей набрали по данной шкале высокие баллы, это на 30,3% больше, чем у школьников (46,1%). Полученные результаты свидетельствуют о большей предрасположенности несовершеннолетних правонарушителей к преодолению норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

Более высокие оценки по всем шкалам также получили воспитанники колонии (шкала №2 «Склонность к аддиктивному поведению»): в экспериментальной группе – 18,6%, в контрольной группе – 15,3%).

Такие результаты могут свидетельствовать о том, что несовершеннолетние правонарушители более предрасположены к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонны к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем.

По шкалам № 3 и 4 высокие оценки также были получены воспитанниками колонии, причем школьники по этим же шкалам не

получали высоких оценок вообще. По шкале № 3 (склонность к агрессии и насилию) и по шкале № 4 (склонность к делинквентному поведению) в экспериментальной группе получены высокие баллы: 17,6% и 23,5% соответственно.

Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению отразим на рисунке 9, гистограмме 9.

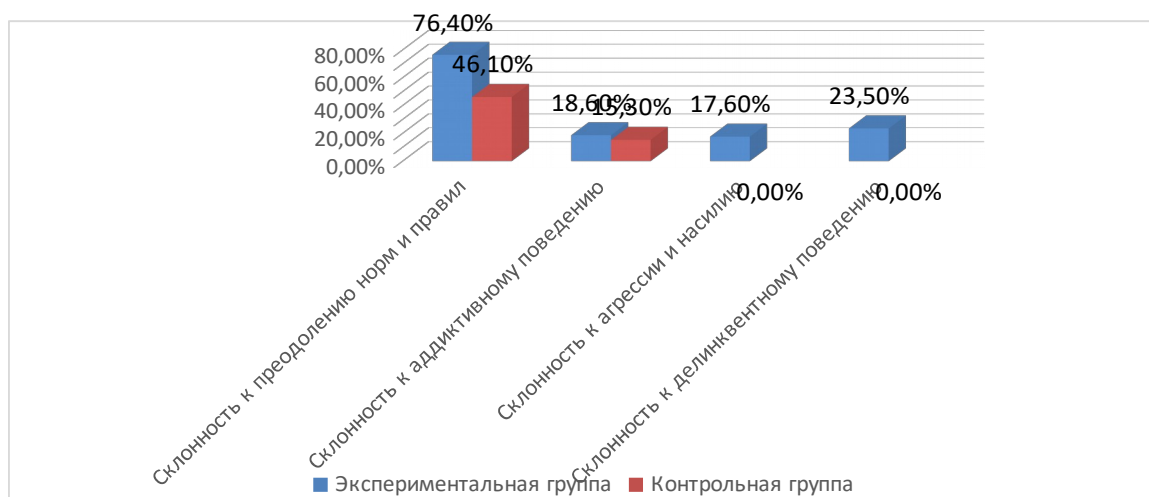


Рисунок 9. Гистограмма 9. Определение склонности к отклоняющемуся поведению у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних по методике А.Н. Орёл (2002), (%)

Полученные результаты по данным шкалам свидетельствуют об агрессивной направленности личности несовершеннолетних правонарушителей во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, использовать унижение окружающих как средство стабилизации самооценки, о склонности к реализации делинквентного поведения.

Все полученные данные свидетельствуют о том, что несовершеннолетние правонарушители более склонны, чем их правопослушные ровесники, к проявлению различных форм девиантного поведения: аддиктивного, агрессивного, делинквентного.

Выводы по второй главе:

1. Диагностическое исследование проходило на базе ФКУ «Канская воспитательная колония». Для исследования были выделены экспериментальная и контрольная группы несовершеннолетних. В экспериментальную группу вошли 15 воспитанников ФКУ «Канская воспитательная колония». В контрольную группу вошли 15 учащихся 8–11 классов с нормативным поведением из МБОУ СОШ № 3 г. Канска.

2. В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены критерии судимости подростков и юношей 14-18 лет по категориям преступлений: осужденные по тяжким преступлениям; по преступлениям средней степени тяжести; по преступлениям небольшой степени тяжести.

3. С целью изучения личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений нами были отобраны следующие методики:

- Методика Ганса Айзенка (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985);
- Методика Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985);
- Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973);
- Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002).

4. Результаты изучения личностных особенностей несовершеннолетних при анкетировании по личностному опроснику Г. Айзенка показали, что 33,4% опрошенных являются интровертами, 53,2 % - экстравертами, 13,4 % - амбивертами. Холерическому типу личности соответствуют 33,4 % испытуемых, 33,4 % - сангвиники, 10% - флегматики, 23,3 % - меланхолики.

5. Анализ применения методики Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), выявил, что в целом уровень самооценки и уровень притязания у несовершеннолетних правонарушителей оказались ниже, чем у правопослушных подростков.

6. Анализ методики "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973) показал, что у несовершеннолетних правонарушителей отсутствуют ценности, принятые в обществе, - познание, ценности культуры, активная деятельность в жизни. Они убеждены в своей ненужности в обществе, невозможности добиться в жизни чего-то своими силами, своим умом и талантом, занять достойное положение среди сверстников, добиться материального благополучия.

7. Данные, полученные при анализе методики определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002) свидетельствуют о том, что несовершеннолетние правонарушители более склонны, чем их правопослушные ровесники, к проявлению различных форм девиантного поведения: аддиктивного, агрессивного, делинквентного.

Глава III. Формирующий эксперимент и его анализ

3.1. Теоретико-методологические основы формирующего эксперимента

Размытость моральных норм, ослабление социальной регуляции, характерные для кризисного общества, нарушают культурные и духовные устои людей, в первую очередь, молодых. Условия современной российской действительности осложняют и без того непростые этапы онтогенеза — подростковый и ранний юношеский возраст. Тревогу вызывают не только прогрессирующая отчужденность подростков и юношей, но их цинизм, жестокость, агрессивность.

Растет преступность несовершеннолетних, она носит более общественно опасный, чем в прошлом, характер, представляя серьезную социальную и психологическую проблему, которая актуализирует проблему научную – необходимость анализа особенностей психики несовершеннолетних правонарушителей. Она достаточно активно разрабатывается в современной психологической науке (Ю.М. Антонян, В.Л. Васильев, В.П. Емельянов, В.Г. Деев, М.И. Еникеев, А.В. Лебедев, Л.М. Прокументов, Г.Г. Шиханцов, В.Е. Эминов).

Выявлены психологические черты, отличающие несовершеннолетних правонарушителей от их просоциальных, законопослушных сверстников, и черты сходства между этими категориями молодежи. И у правонарушителей, и у их сверстников с нормативным поведением, обостряется потребность в познании себя и другого человека. И у тех, и у других происходит активное становление Я-концепции, и далее смысловые жизненные поиски становятся ведущей деятельностью. В связи с этим, способность адекватно воспринимать, оценивать, понимать себя и окружающих приобретает важное значение.

Оттого, насколько развиты у подростков и юношей умения коммуникации, межличностного взаимодействия, постижения состояний других людей, зависит их психологическая и социальная адаптация. Названные способности и умения интегрирует такая составляющая психики человека, как социальный интеллект.

Формирующий эксперимент направлен на изучение психических явлений в процессе обучения путем внедрения наиболее активных методов обучения, в том числе проблемного, с помощью которых формируются важные качества несовершеннолетнего.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал потребность в разработке психокоррекционной программы, так как несовершеннолетние правонарушители нуждаются в специально организованных условиях психолого-педагогического воздействия, направленных на изменение

структурных компонентов криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей. Потребность создания и реализации данной программы подтверждена результатами констатирующего эксперимента.

В ходе исследовательской работы были использованы важнейшие методологические принципы отечественной психологии: принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности, личностный принцип. Основным эмпирическим методом исследования служило тестирование.

Нами были изучены работы отечественных и зарубежных психологов Р.В. Овчарова (1996), А. А. Осипова (2000), Н. Я. Семаго (2000), Н. М. Семаго (2000), Семенович (1998), О.Н. Карабанова (2002), Д.У. Джонсона (2000), Э. Кристофера (2001), Л. Смита (2001) раскрывающие принципы и методы психокоррекции.

В психокоррекционной программе использованы принципы и закономерности социально-психологического тренинга, которые в отечественной психологии рассмотрены в работах Н.Н. Богомоловой; А.А. Бодалева; Ю.Н. Емельянова; А.Г. Лидерса; Л.А. Петровской, И.О. Вагина, И.В. Вачкова и др.

Г.Л. Исурина определяет психологическую коррекцию как направленное психологическое воздействие на те или иные психологические структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности.

В процессе психологической коррекции личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей мы руководствовались следующими специфическими *принципами*:

1. *Принцип «Здесь и теперь»*. Он ориентировал участников тренинга на то, чтобы предметом их анализа постоянно были процессы, происходящие в группе в данный момент, чувства, переживаемые в данный конкретный момент, мысли, появляющиеся в данный момент.

2. *Принцип добровольности.* Это важно, так как содержательная работа возможна только в доброжелательной обстановке, в атмосфере доверия и взаимопонимания.

3. *Принцип активности.* В тренинге несовершеннолетние правонарушители вовлекались в специально разработанные действия. Это могло быть проигрывание той или иной ситуации, выполнение упражнений, наблюдение за поведением других по специальной схеме. Активность возрастала в том случае, если мы давали участникам установку на готовность включиться в совершаемые действия в любой момент.

4. *Принцип информированности.* Участники группы заранее знали о целях работы и возможных результатах.

5. *Принцип осознания поведения.* В процессе занятий поведение участников переводилось с импульсивного на объективированный уровень, позволяющий производить изменения в тренинге. Универсальным средством объективации поведения являлась обратная связь. Создание условий для эффективной обратной связи в группе — важная задача работы.

6. *Принцип партнерского общения.* Партнерским, или субъект-субъектным, общением является такое, при котором учитываются интересы других участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признается ценность личности другого человека. Реализация этого принципа создала атмосферу безопасности, доверия, открытости, позволила участникам группы экспериментировать со своим поведением, не стесняясь ошибок. Этот принцип тесно связан с принципом творческой, исследовательской позиции участников группы.

7. *Принцип постоянной обратной связи.* Непрерывное получение участником информации от других членов группы о чувствах, которые возникают в результате его действий в ходе тренинга.

Реализация указанных принципов – одно из условий эффективной работы группы социально-психологического тренинга.

При составлении психокоррекционной программы мы ориентировались на следующие требования:

- сформулировать цели коррекционной работы; определить круг задач, которые конкретизировали цели коррекционной работы;
- определить формы работы (индивидуальная, групповая или смешанная);
- отобрать методики и техники коррекционной работы; определить общее время, необходимое для реализации всей коррекционной программы;
- определить частоту необходимых встреч (2 раза в неделю);
- определить длительность каждого коррекционного занятия;
- разработать коррекционную программу и определить содержание коррекционных занятий;
- спланировать формы участия других лиц в работе (педагогов, социальных работников учреждения, воспитателей);
- реализовать коррекционную программу, предусмотрев контроль динамики хода коррекционной работы, возможности внесения дополнений и изменений в программу;
- подготовить необходимые материалы и оборудование.

По завершению коррекционных мероприятий составляется психологическое заключение о целях, задачах и результатах реализованной психокоррекционной программы с оценкой ее эффективности.

Метод *поведенческого тренинга* направлен на обучение несовершеннолетнего адекватным формам поведения в проблемных ситуациях.

Формой реализации психокоррекционной программы является психологический тренинг «Квартет».

Термин «тренинг» (от англ. train, training) имеет ряд значений: обучение, воспитание, тренировка, дрессировка. И.В. Вачков считает, что тренинговый метод – это способ организации движения (активности) участников в пространстве и времени с целью достижения изменений в их жизни и в них самих.

Необходимо было создать условия, при которых несовершеннолетние правонарушители – участники тренинговой группы – стали самостоятельно раскрывать и развивать собственные ресурсы. Гуманистический подход, на принципах которого основан тренинг, дал участникам возможность для саморазвития, т.е. творческого отношения несовершеннолетнего к себе и своему поведению, а также создание им самого себя в процессе активного воздействия на внешний и внутренний мир и самораскрытия.

Программа и содержание тренинга являются синтетической разработкой, в которой соединены элементы тренингов личностного роста (А.Г. Лидерс, М.Ю. Савченко), она использует принципы социально-психологического тренинга, которые в отечественной психологии рассмотрены в работах Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, А.А. Бодалева, А.И. Донцова, Ю.Н. Емельянова, Л.А. Петровской, С.В. Петрушина и других, а также принципы деятельностно-личностного тренинга (Н.Р. Битянова, А.Г. Лидерс, различные психологические упражнения, используемые в тренинговых программах (А.Н. Алексеева; В.Ю. Большаков; В.И. Вачков; Ю.Б. Гиппенрейтер и другие), а также собственные авторские упражнения.

Тренинговые занятия основаны на личностно-ориентированном подходе (А. Маслоу, К. Роджерс). Представители гуманистической психологии признают уникальность и самоценность человеческой личности. Главным является принятие ответственности за совершенные поступки.

В ходе групповой работы происходит познание себя через соотнесение себя с другими, через восприятие себя другими посредством обратной связи, через результаты собственной деятельности, через восприятие своего внешнего облика и внутренних переживаний.

Групповая форма работы включает в себя целенаправленное использование всей совокупности взаимодействий и взаимоотношений между участниками группы в коррекционных целях. Психокоррекционная группа представляет собой искусственно созданную малую группу, в которой несовершеннолетние отражают свой коммуникативный потенциал и

проблемы. Группа выступает как модель реальной жизни, где несовершеннолетние проявляют те же отношения, установки, ценности, эмоциональные и поведенческие реакции.

В качестве основных методических приемов использовались: ролевые игры, групповая дискуссия, психогимнастические упражнения, релаксационные упражнения.

Ролевые игры – моделирование ситуации, где участникам предлагалось исполнить роль какого-либо человека в знакомой либо незнакомой ситуации. Это стимулирует участников анализировать свое поведение и деятельность, дает навыки оценки позиций и потребностей других людей. Наглядно демонстрируется польза от изменения стиля деятельности, таким образом формируется мотивация к данным изменениям.

Упражнения-дискуссии использовались в форме анализа конкретных ситуаций, а также в форме группового самоанализа. Они стимулируют участников высказывать свою точку зрения, спорить, обсуждать.

Психогимнастические упражнения способствовали созданию рабочей, дружеской атмосферы в группе. При их выполнении участники проявляли себя и общались без слов. Главная задача – формирование положительных эмоций, но для соответствия общей цели тренинга данные упражнения включали содержательный компонент.

Релаксационные упражнения использовались для снятия эмоционального напряжения, чувства усталости, для восстановления работоспособности. Освоение и использование релаксационных упражнений позволило несовершеннолетним устанавливать контроль над своим актуальным состоянием, а значит, более эффективно включаться в реальные ситуации и результативнее использовать свое время.

Помимо основных методических приемов использовались упражнения на групповую сплоченность, эмоциональный разогрев и активизацию участников, создание эмоционального настроения на работу.

Использование в тренинге элементов арт-терапии способствовало изменению эмоционального состояния, разрушению стереотипов поведения, ослаблению психологических защит, в результате чего участники стали готовы воспринимать чувства и выражать свои собственные.

Также использовались упражнения, завершающие занятия, и обсуждение итогов работы в целом, способствующие выражению дружеских чувств и благодарности друг другу. Каждое занятие заканчивалось обменом мнениями и впечатлениями: как самочувствие, что понравилось, что не очень, испытывали ли какие-нибудь трудности.

В конце всего тренинга проводилось интервью с каждым участником с целью выяснить общие впечатления от работы, насколько ожидания совпали с реальными результатами.

Обозначенные научно-теоретические и методологические подходы легли в основу организации и содержания психологической работы по изменению структурных компонентов криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей. Совокупность этих принципов и реализация их в процессе эксперимента способствует более успешной реализации коррекционных целей работы.

3.2. Организация и содержание формирующего эксперимента

Цель психокоррекционной программы заключалась в целенаправленном изменении социально-психологических установок и ценностных ориентаций личности несовершеннолетних правонарушителей.

Достижение цели предусматривало решение ряда задач:

- Приобретение знаний;
- Обучение несовершеннолетних правонарушителей приёмам и способам саморегуляции и самоконтроля;

- Формирование необходимых навыков и умений в сфере общения (снижение уровня агрессивности, умение выстраивать эффективную коммуникацию);

- Коррекция и развитие системы отношений личности к самой себе: повышении устойчивости к неблагоприятным психологическим воздействиям и факторам (стрессам, критическим и конфликтным ситуациям).

Основой разработанной программы стал системный подход, который рассматривает внутреннее и внешнее функционирование и развитие любого психологического феномена в целостности, а также в соподчинении и координации с более крупной, общей системой, частью которой он является. Согласно системному подходу мы задали участникам тренинга определенные внешние условия, которые способствовали изменению психологических компонентов криминальной мотивации.

Коррекционная работа направлена на компенсацию внешних и внутренних проблем несовершеннолетнего с использованием и развитием его внутренних и внешних ресурсов.

На основе результатов констатирующего эксперимента нами были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная. В *экспериментальную группу* вошли: 15 несовершеннолетних правонарушителей мужского пола, находящиеся в ФКУ «Канская воспитательная колония», с высоким уровнем агрессивных и враждебных тенденций, и с выраженными симптомокомплексами незащищенности, конфликтности, трудностями в межличностных взаимодействиях, выражающихся в физической и вербальной агрессии. Средний возраст участников - 16 лет. Условиями формирования экспериментальной группы являлись высокие значения психологических составляющих компонентов структуры криминальной мотивации.

В контрольную группу вошли 15 школьников 14-18 лет мужского пола с нормативным поведением из общеобразовательной школы, отобранные из

общего числа испытуемых по признакам, идентичным участникам экспериментальной группы. То есть контрольная группа формировалась при помощи стратегии попарного отбора.

В контрольной группе тренинг не проводился. А с учащимися экспериментальной группы с октября по декабрь 2015 года был проведен формирующий (обучающий) эксперимент.

Продолжительность реализации психокоррекционной программы по коррекции криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений осуществлялась на протяжении 3-х месяцев, что в целом составило 20 занятий. Продолжительность одного занятия в подгруппе учащихся 60 минут. Частота занятий – 2 раза в неделю.

Психокоррекционные мероприятия проводятся в группе, так как здесь осужденные начинают смотреть на себя «глазами других людей», личные проблемы уже не представляются им чем-то уникальным, приобретается новый опыт доверительного общения, который переносится в повседневную жизнь. Эффективность психокоррекционной работы во многом определяется правильностью формирования тренинговой группы: Полноценная работа группы зависела от обязательного выполнения всех разделов тренинга: от упражнений на групповое сплочение до обсуждения итогов. Перерыв между встречами давал возможность несовершеннолетнему правонарушителю осмыслить полученные знания, умения и применить их в различных жизненных ситуациях. Важно, что на первом занятии участникам объяснили, что работа в группе подчинена жестким правилам, соблюдение которых обязательно.

Результаты апробации психологической коррекционной программы.

В экспериментальной группе были проведены измерения среднего уровня значений в критериях эффективности программы (до проведения тренинговых занятий, после них) на предмет исследования уровня выраженности показателей по параметрам криминальной мотивации.

При помощи Т-критерия Стьюдента для связанных выборок были сопоставлены результаты двух измерений, проводимых в экспериментальной группе (до экспериментального воздействия и после).

На основании результатов психодиагностического исследования мы изучили личностные особенности несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений. В результате полученных данных нами были обозначены следующие **направления психокоррекционной работы:**

- 1) Развитие установок, определяющих поведение в общении, перцептивных способностей человека;
- 2) Повышение аналитических способностей несовершеннолетних правонарушителей, умения слушать, выражать свои мысли;
- 3) Осознание несовершеннолетними правонарушителями причины изменения системы ценностей;
- 4) Коррекция и развитие системы отношений личности;
- 5) Коррекция мировоззрения, правосознания;
- 6) Коррекция чувств, эмоциональных переживаний;
- 7) Изменение отношения к возникающим потребностям, криминальным мотивам;
- 8) Коррекция криминального поведения.

Программа психокоррекционных занятий состоит из 4 этапов:

1 этап – диагностический. Сбор проблематики для последующей коррекции.

2 этап – коррекционно-реабилитационные занятия с целью предупреждения дальнейшего отклонения в поведении подростков; помощи в преодолении возникшего кризиса и самостоятельного изменения своей жизненной позиции.

3 этап – итоговая диагностика с целью выявления динамики происходящих изменений в личностной и эмоционально-волевой сферах несовершеннолетних.

4 этап – консультативное психолого-педагогическое сопровождение.

Структура коррекционно-реабилитационных занятий включает в себя:

1. Ритуал приветствия. Упражнение “Нарисуй привет”;
2. Упражнение по теме занятия. Анализ;
3. Мини-лекция;
4. 2 упражнения по теме занятия. Анализ после каждого упражнения;
5. 2–3 игры по теме занятия. Анализ после каждой игры;
6. 2–4 упражнения по теме занятия. Анализ после каждого упражнения;
7. Рефлексия занятия “Свободный отчет”;
8. Упражнение “Общий круг”.

Выбор упражнений для тренинга:

- предлагаются сначала легкие, затем более сложные упражнения;
- после каждого упражнения обязательно следует обсуждение, обмен мнениями, чувствами, впечатлениями;
- от предлагаемых упражнений несовершеннолетний должен получать только положительные эмоции.

Основные методы, используемые в ходе реализации психокоррекционной работе: ролевые игры, групповая дискуссия, психогимнастические упражнения, релаксационные упражнения, наблюдение.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- Сформируется позитивное отношение подростков к самим себе и окружающему миру в прошлом, настоящем, будущем.
- Произойдет формирование ценностей, направленности на здоровый образ жизни.
- Разовьются навыки адекватного взаимодействия с окружающими.

- Расширится круг видения проблемы за счет мнений других.
- Обучатся навыкам адекватного реагирования в конфликтных ситуациях.
- Повысится способность к эмоциональной и поведенческой саморегуляции, сотрудничеству, адекватному проявлению активности, инициативе и самостоятельности.

Критерии оценки достижения планируемых результатов.

У несовершеннолетних повысится самопонимание в целях укрепления самооценки и актуализации личностных ресурсов, способность к эмоциональной и поведенческой саморегуляции, сотрудничеству, адекватному проявлению активности, инициативе и самостоятельности; они научатся преодолевать возникающие кризисы; повысится собственная значимость, ценностные ориентации.

Оценка результатов исследования эффективности психокоррекционной программы определялась с помощью повторного психодиагностического обследования с использованием психодиагностических методов и методик, которые мы отбирали для реализации констатирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов обучающихся проводился в виде соотнесения данных, полученных в ее ходе, с уровнями результативности констатирующего эксперимента.

Разрабатывая план мероприятий по коррекции криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений, мы ориентировались на режим ФКУ «Канская воспитательная колония».

Осуществление экспериментальной программы психокоррекционной работы. Программа осуществлялась в двух направлениях: индивидуальная работа и групповая.

Во время индивидуальной работы мы проводили коррекционные мероприятия персонально с каждым воспитанником. Направление работы выбиралось в зависимости от результатов диагностики. Так, с лицами,

имеющие высокие показатели по шкале агрессия, проводились коррекционные мероприятия с использованием:

- ролевых игр (в ходе ролевой игры воспитанник пытался реагировать на ситуацию не агрессивно, а конструктивно, решать конфликты при помощи компромисса или сотрудничества),

- арт-терапии (изображение агрессии в рисунках, выдуманных рассказах, позволяло снизить имеющееся напряжение и проговорить различные способы контроля за агрессией)

- упражнения на установление контакта с людьми («День без замечаний», «Приятный разговор»).

Для несовершеннолетних правонарушителей с повышенной тревожностью проводились:

- релаксация для снятия имеющегося психологического напряжения
- упражнения, направленные на повышение самооценки;
- упражнения, позволяющие контролировать появляющуюся тревогу («Полный покой души», «Киногерой»).

С воспитанниками, которые в конфликтных ситуациях отдают предпочтение такой стратегии поведения, как приспособление, были проведены следующие упражнения: «Лидер», «Собственное мнение».

С воспитанниками, имеющими проблемы в общении с взрослыми и родителями, проводилась гештальт-терапия, которая позволяла отреагировать на застаревший конфликт.

Были так же проведены индивидуальные собеседования по теме: «Мои первые дни на свободе». Выходя на свободу, несовершеннолетним приходится сталкиваться со множеством трудностей, связанных с незнанием своих прав, не умением найти поддержку. Возникающие трудности, как правило негативным образом сказываются на готовности несовершеннолетних вести социально одобряемый образ жизни и часто становятся причиной рецидивов преступной деятельности. Поэтому одной из форм профилактической работы мы выбрали просвещение

несовершеннолетних правонарушителей об организациях, которые призваны оказывать социальную поддержку населению. При проведении индивидуальных бесед мы выясняли на сохранность связей с семьей, друзьями, наличие финансовых ресурсов на первое время, место предполагаемого проживания, готовность и желание работать, учиться. Совместно с воспитанниками обсуждались возможные направления необходимой социальной помощи и места, где эту помощь можно получить.

После проведения индивидуальной работы несовершеннолетние с похожими проблемами были объединены в группу для проведения тренинговой работы.

Эффективность тренинговой работы во многом зависела от состава группы, поэтому при подготовки экспериментальной работы и формированию группы уделялось внимание следующим фактам:

В состав групп не включались психопатические личности, остро депрессивные больные, а также осужденных, которые под воздействием критики становятся слишком тревожными или агрессивными.

По неофициальному статусу в группу включались представители всех уровней, за исключением пренебрегаемых, для которых требуются специальные программы, направленные на развитие их эмоционально – волевой сферы, уверенности в себе, снижение конформности.

Эффективность тренинга увеличивается, когда состав группы разнороден по совершенным преступлениям.

При подборе участников в группы обращали внимание на такой личностный фактор, как криминальная зараженность.

Криминальная зараженность определяется по нескольким показателям:

- количество совершенных преступлений и интервал времени между ними;
- характер преступлений (тяжесть, цинизм, жестокость по отношению к жертве);
- раннее криминальное развитие (спецшколы, воспитательные колонии);

- отношение к преступлению (именно в этом проявляются психологические защитные механизмы).

В трениговую группу не должно входить много осужденных (не более 2-3 человек) с явно выраженной криминальной направленностью.

Основные разделы психологической коррекции

1 раздел. Коррекция когнитивных процессов (16 часов)

Обучение приёмам действия по образцу и правилам. Коррекция внимания и свойств. Развитие произвольности психических процессов. Коррекция памяти. Коррекция мышления и мыслительных операций. Развитие внутреннего плана действий. "Релаксация – напряжение". Развитие рефлексивных навыков "Я чувствую..."

2 раздел. Коррекция социальных и коммуникативных умений (10 часов)

Развитие коммуникации. Формирование коммуникативных действий и операций. Обучение умению согласованности коммуникативных действий с партнёрами. Обучение адекватным способам разрешения конфликтных ситуаций. Повышение социометрического статуса.

3 раздел. Коррекция поведения (8 часов)

Обучение приёмам психической саморегуляции. Обучение приёмам контроля над своими действиями. Обучение основным приёмам релаксации. Обучение ориентировке в эмоциональных состояниях. Формирование адекватной самооценки.

4 раздел. Коррекция нарушений эмоционально-личностной сферы (6 часов)

Основы саморегуляции. Я учусь владеть собой. Спокойствие. Дружелюбие. Агрессию - под контроль.

Итого: 40 часов

**Тематический план занятий по коррекции личности у
несовершеннолетних правонарушителей**

№	Темы занятий	Кол-во час.
1	Исследования учащихся	4 ч:
1.1.	Методика Ганса Айзенка (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)	1 ч.
1.2.	Методика Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)	1 ч.
1.3.	Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича)	1 ч.
1.4.	Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению, А.Н. Орел (2002)	1 ч.
2	Коррекция когнитивных процессов "Как научиться учиться"	12 ч:
2.1.	"Коррекция внимания и его свойства. Развитие произвольности психических процессов".	4 ч.
2.2.	"Коррекция мышления и мыслительных операций. Развитие внутреннего плана действий"	2 ч.
2.3.	"Коррекция памяти. Обучение приёмам запоминания".	2 ч.
2.4.	"Коррекция восприятия".	2 ч.
2.5.	"Релаксация - напряжение".	1 ч.
2.6.	"Развитие рефлексивных навыков"	1 ч.
3	Коррекция социальных и коммуникативных умений <i>Психологический тренинг «Среди людей»:</i>	9 ч:
3.1.	Освоение приёмов активного общения «Я и другие»	1 ч.
3.2.	Раскрытие качеств, необходимых для активного общения «Какой я и какие другие»	1 ч.
3.3.	Знакомство с принципами хорошего слушания «Я слушаю»	1 ч.
3.4.	Расширение представлений о способах самоанализа «Какое решение верно»	1 ч.
3.5.	«Обучение владению собой»	1 ч.
3.6.	Отстаивание своей точки зрения и аргументации «Моё мнение»	1 ч.

3.7.	Сплочение группы «Учимся общаться»	1 ч.
3.8.	"Конфликты и способы их разрешения". Отработка навыков неконфликтного поведения	2 ч.
4	Коррекция поведения "Познавая себя и других"	8 ч:
4.1.	"Я - это я! Знаю ли я себя"	1 ч.
4.2.	"Добрым быть полезно"	1 ч.
4.3.	"Правда, ложь, фантазия"	1 ч.
4.4.	"Учимся управлять своими эмоциями"	1 ч.
4.5.	"Я тебя понимаю". Развитие чувства эмпатии. Привет, как твои дела?	1 ч.
4.6.	"Спокойствие. Учимся правильно дышать"	1 ч.
4.7.	"Индивидуальность или чем я отличаюсь от других"	1 ч.
4.8.	"Поведение и культура"	1 ч.
5	Коррекция эмоционально-личностной сферы	4 ч:
5.1.	"Я учусь владеть собой". Основы саморегуляции	2 ч.
5.2.	"Агрессию - под контроль. Коммуникативность"	2 ч.
6	Итоговые исследования учащихся	3 ч:
6.1.	Методика Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)	1 ч.
6.2.	Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича)	1 ч.
6.3.	Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению, А.Н. Орел (2002)	1 ч.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Данный этап исследования проводился после реализованной нами коррекционной программы, направленной на целенаправленное изменение

социально-психологических установок и ценностных ориентаций несовершеннолетних правонарушителей.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы с подростками экспериментальной группы, нами было проведено вторичное психодиагностическое исследование для прослеживания динамики. На этапе контрольного эксперимента нами использовались те же методики, которые применялись на первом этапе работы, а именно:

1. Методика Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985);

2. Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973);

3. Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002).

Полученные результаты были проанализированы и сравнены с результатами, полученными до проведения коррекционной работы.

Исследование уровня самооценки и уровня притязаний у несовершеннолетних правонарушителей с помощью методики Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985) после проведенной психокоррекции отражено на рисунке 10, гистограмме 10.

На эффективность проведенных психокоррекционных занятий указывает уменьшение числа несовершеннолетних правонарушителей с выраженным показателем «низкий уровень самооценки» с 40% до 30%, с показателем «очень высокий уровень самооценки» с 6% до 3%. Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе увеличилось число несовершеннолетних правонарушителей со средним уровнем самооценки с 27% до 33%, с высоким уровнем самооценки – с 27% до 34%. Эти данные из рисунка 10, гистограммы 10 свидетельствуют о положительной динамике после проведенной коррекционной работы.

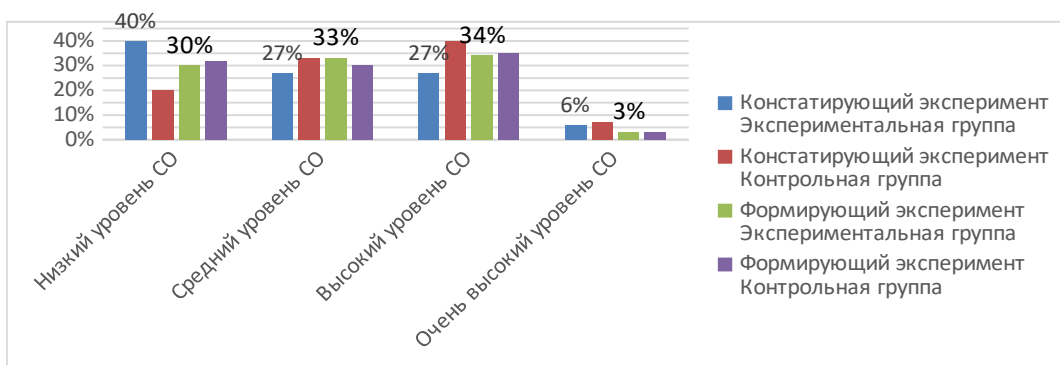


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты изучения уровня самооценки несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых до и после формирующего эксперимента по методике Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), (%)

С точки зрения результатов, одна из актуальных задач воспитания подрастающей личности состоит в том, чтобы не допустить формирования ее низкой самооценки, а в случае ее снижения — обязательно находить средства своевременного ее повышения.

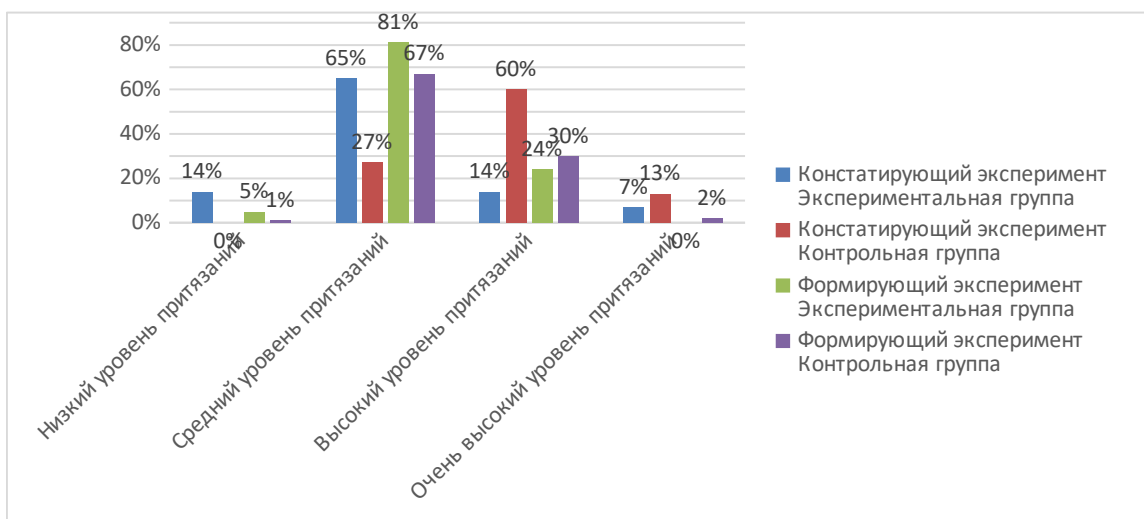


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты изучения уровня притязаний несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых до и после формирующего эксперимента по методике Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), (%)

После проведения психокоррекционных занятий были получены результаты, показанные на рис. 11, гистограмме 11, - снижение низкого уровня притязаний в экспериментальной группе в количественном соотношении с 14% до 5%. Напротив, увеличился средний уровень притязаний несовершеннолетних правонарушителей – с 65% до 81%, также возрос высокий уровень притязаний – с 14% до 24%.

Из рисунка 12, гистограммы 12 видно, что в экспериментальной группе позитивные изменения произошли по показателям в критерии «Ценностные ориентации». После проведенных упражнений на формирование адекватных систем ценностей и правосознания подростков и юношей в результате повторной диагностики мы заметили, что наметилась определенная тенденция в изменении приоритетных систем ценностей, например, многие несовершеннолетние правонарушители не ранжировали в первую очередь материальные ценности, а ставили эти ценности примерно в центр рангов. Счастье других людей, которое находилось в самом конце ценностных ориентаций правонарушителей, переместилось на передний план. Все это свидетельствует о том, что после проведенных занятий правонарушители стали задумываться о других людях, о своем взаимодействии с окружающими, о том, что они могут принести окружающим определенную пользу, а не только вред (как они считали сами).

До проведения формирующего эксперимента ценностные ориентации несовершеннолетних правонарушителей к таким ценностям-объектам, как «Отечество», «мир», «труд», «культура», «знания», «Я-Духовное», отсутствовали. После коррекционной работы все эти показатели увеличились на 5-10%. Несовершеннолетние правонарушители стали воспринимать ценности общества, поменяли мнение о том, что не нужны обществу, стали надеяться на себя, свои силы и ум, стали признавать ценность других людей, понимать необходимость получения знаний, осознавать свое «Я», необходимость взять ответственность на себя за свою жизнь (рис. 12, гистограмма 12, рис. 13, гистограмма 13).

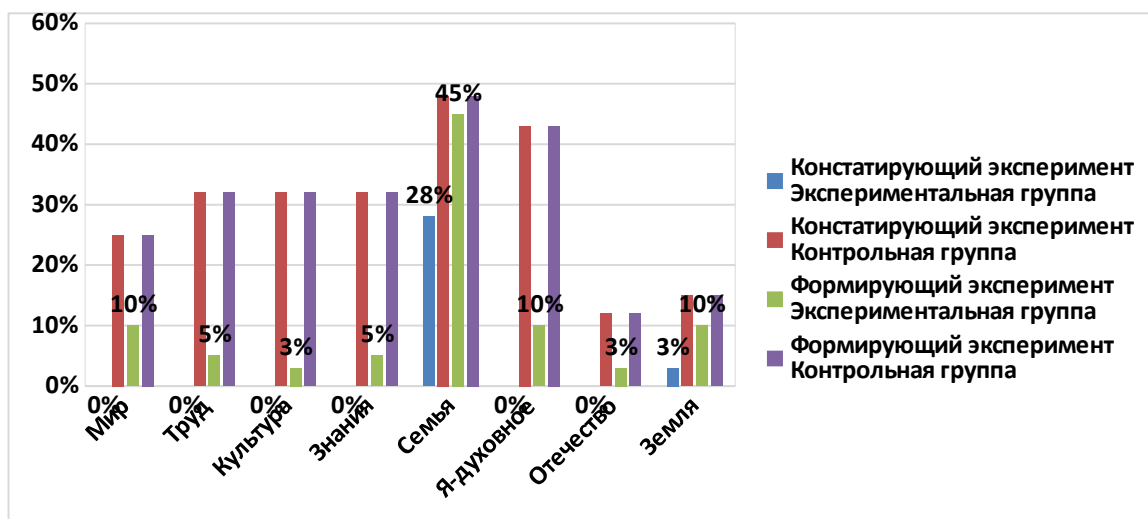


Рисунок 12. Гистограмма 12. Ценностные устойчиво-позитивные отношения к ценностям-объектам несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых до и после формирующего эксперимента по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова, (%)

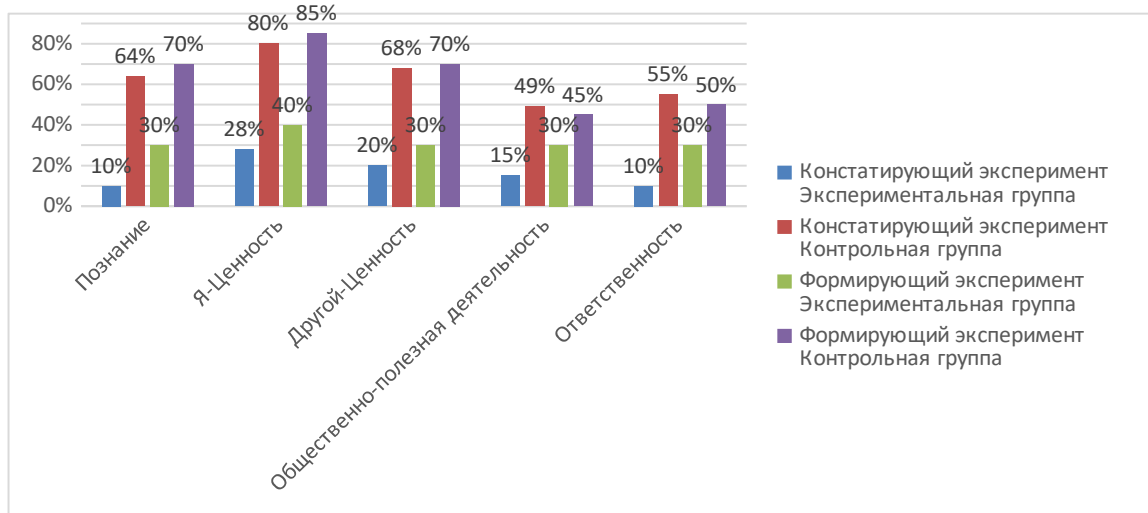


Рисунок 13. Гистограмма 13. Показатели ценностных ориентаций несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых до и после формирующего эксперимента по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973), (%)

Из рисунка 13, гистограммы 13 следует, что у несовершеннолетних правонарушителей ценность познания после формирующего эксперимента увеличилась на 20%, Я-ценность увеличилась на 12%, другой-ценность – на 10%, ценность общественно-полезной деятельности – на 15%, ценность ответственности – на 20%.

Рассмотрим изменение коэффициента склонности к отклоняющемуся поведению у несовершеннолетних правонарушителей по методике определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орел (2002) после проведения формирующего эксперимента. Из рис. 14, гистограммы 14 видно, что коэффициент склонности к отклоняющемуся поведению у несовершеннолетних правонарушителей понизился на 2,2 и составил уже 5 баллов из 19 возможных. В контрольной группе, напротив, коэффициент склонности увеличился на 0,4 и составил 7 баллов.

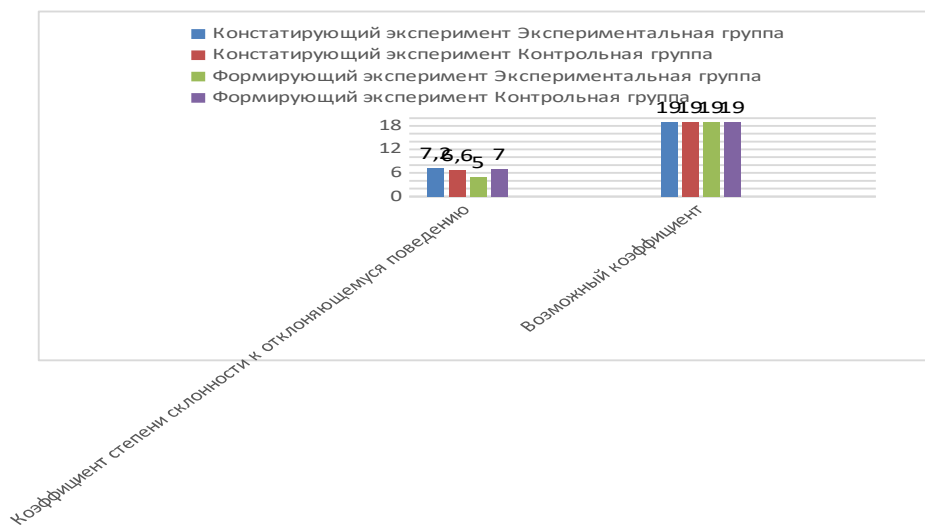


Рисунок 14. Гистограмма 14. Определение коэффициента степени склонности к отклоняющемуся поведению у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых до и после формирующего эксперимента по методике А.Н. Орёл (2002)

Отразим результаты исследования несовершеннолетних правонарушителей, склонных к открытому агрессивному поведению до и после формирующего эксперимента по методике А.Н. Орёл (2002) на

рисунке 15, гистограмме 15. Так, из представленных данных видно, что 17,6% испытуемых экспериментальной группы до формирующего эксперимента во взаимоотношениях с окружающими были настроены агрессивно. После проведенной коррекционной работы агрессивно настроены во взаимоотношениях с окружающими стали 10% несовершеннолетних правонарушителей. Видно, что по параметру «агрессия» наблюдается снижение среднего уровня значений.

Склонность к преодолению норм и правил у несовершеннолетних правонарушителей уменьшилась на 10,9%, склонность к аддиктивному поведению уменьшилась на 3,1%, склонность к делинквентному поведению – на 3,5%.

На наш взгляд, данное изменение произошло в результате возникновения возможности у несовершеннолетнего проявить самовыражение в определенных видах деятельности. Некоторые упражнения способствовали расслаблению, снятию напряженности, снижению определенного уровня агрессивности, повышению самооценки и возникновению положительных эмоций.

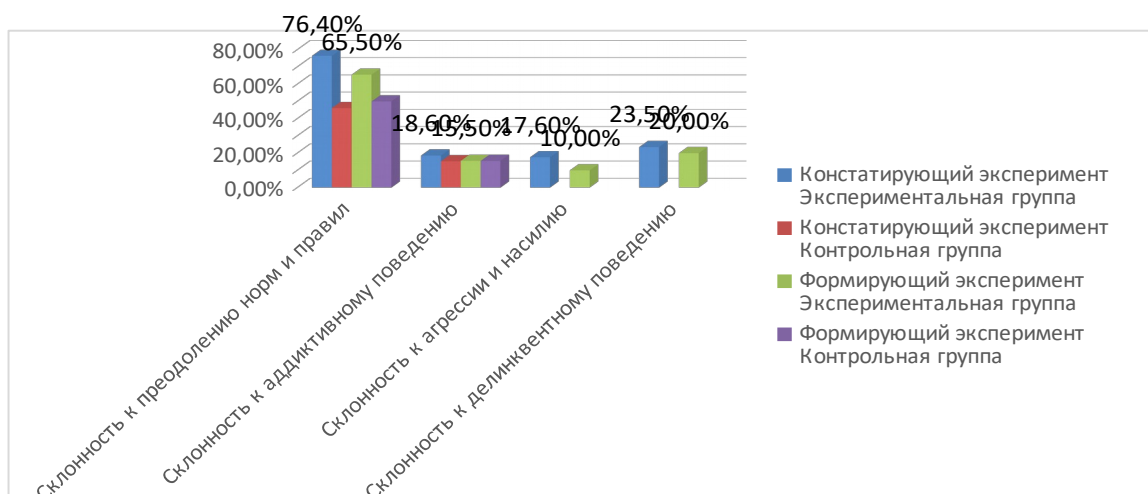


Рисунок 15. Гистограмма 15. Определение склонности к отклоняющемуся поведению у несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных испытуемых до и после формирующего эксперимента по методике А.Н. Орёл (2002), %

Следует отметить, что повышенное внимание к личности подростка, к его интересам, потребностям, его поведению, выяснение причин возникновения именно такой формы поведения привело к появлению открытости доверия со стороны участников занятий.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента позволяет говорить о положительной динамике в экспериментальной группе, которая выражается в снижении количества подростков склонных к открытому агрессивному поведению.

Гедонические чувства, или чувства удовольствия, наслаждения до коррекционной работы имели высокие средние значения. Это связано с эгоистическими потребностями подростков и юношей. После занятий многие из них действительно пересмотрели свои поступки. По перечисленным параметрам были обнаружены достоверные отличия.

Таким образом, произошло определенное прогнозируемое снижение параметров структуры криминальной мотивации, наметилась определенная тенденция к изменению поведения данного контингента лиц. Следовательно, можно сделать вывод о том, что если криминальная мотивация не возникнет, если не будут присутствовать все ее компоненты в совокупности, то при воздействии на психологические составляющие структуры криминальной мотивации можно добиться определенной тенденции. Соответственно данную психокоррекционную работу можно проводить с целью профилактики рецидивов преступлений.

Наряду с экспериментальной группой была изучена контрольная, в которой тренинговая программа не проводилась. Был измерен средний уровень значений в критериях результативности программы до проведения тренинга в экспериментальной группе. После его проведения изменений среднего уровня значений в критериях результативности программы в контрольной группе не произошло. До тренинга приоритетными ценностями были в основном материальные блага, активная жизнь, а незначимые

ценности – счастье других. Все ранги остались примерно такими же. В контрольной группе достоверных отличий обнаружено не было.

Выводы по третьей главе:

1. В третьей главе данной работы нами был разработан план коррекционных мероприятий, направленных на целенаправленное изменение социально-психологических установок и ценностных ориентаций несовершеннолетних правонарушителей. Коррекционная работа проводилась на занятиях, где нами были использованы материалы и игровые упражнения, предложенные Л.Ф. Анн (2007), К. Фопель (2001), Р. В. Овчаровой, Ю.А. Малюшиной (2011).

2. По окончанию формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в процессе которого были использованы следующие методики:

- Методика Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985);

- Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973);

- Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002).

3. Анализ результатов, полученных по методике Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), показал увеличение числа несовершеннолетних правонарушителей со средним уровнем самооценки с 23% до 33%, с высоким уровнем самооценки – с 24% до 34%, что свидетельствует о положительной динамике после проведенной коррекционной работы.

4. Результаты, полученные по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и

модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973) свидетельствуют о том, что наметилась определенная тенденция в изменении приоритетных систем ценностей, о чем свидетельствует увеличение показателей на 5-10%.

5. Анализ результатов, полученных по методике А.Н. Орел «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (2002), указывает на снижение открытого агрессивного поведения несовершеннолетних правонарушителей на 7,6%.

6. Незначительные изменения в динамике отмечаются в тех случаях, когда несовершеннолетние правонарушители не были ориентированы на психокоррекционную часть программы и игнорировали рекомендации специалистов.

7. В модифицированном виде формирующий (обучающий) эксперимент может быть использован в деятельности исправительных учреждений. С его помощью осужденным могут прививаться навыки к труду, новые взгляды и отношение к обществу, формироваться социально приемлемое поведение.

Заключение

Данная работа посвящена изучению личности несовершеннолетнего правонарушителя: выявлению и коррекции особенностей механизма его преступного поведения, выявлению специфических причин, порождающих противоправное поведение и совершение в этом возрасте преступлений.

Личность несовершеннолетних правонарушителей имеет характерные особенности, изучение которых дает возможность выбрать наиболее целесообразные меры для исправления, индивидуальной воспитательной работы и эффективной профилактики, а также для своевременной коррекции личности подростков, характеризующихся асоциальным поведением, но еще не вставших на путь преступления

В процессе исследования мы гипотетически предположили, что эффективность коррекционной работы с несовершеннолетними правонарушителями, имеющими нарушения в личностном развитии, будет повышена при условии использования коррекционной программы, направленной на целенаправленное изменение социально-психологических установок и ценностных ориентаций личности.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на выявление особенностей личности

несовершеннолетнего правонарушителя, в процессе которого были использованы следующие методики:

1. Методика Г. Айзенка (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985);
2. Методика Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985);
3. Методика "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973);
4. Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002).

В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были заложены следующие критерии:

В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены критерии судимости подростков и юношей 14-18 лет по категориям преступлений: осужденные по тяжким преступлениям; по преступлениям средней степени тяжести; по преступлениям небольшой степени тяжести.

В результате констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя с различными типами преступлений.

Несовершеннолетние правонарушители имеют следующие психологические особенности: трудности личностного становления в сфере самосознания (нереалистичные представления о себе во временном континууме, неразвитость качественных компонентов самооценки, рефлексивности), изменения в эмоционально-волевой сфере (повышенный уровень агрессивности, тревожности, проявление аффекта неадекватности и др.). У большинства отмечаются трудности в понимании и дифференцировании собственных эмоций, а также эмоций других людей. Несовершеннолетние испытывают трудности в межличностных взаимодействиях, выражающиеся в физической и вербальной агрессии.

Девиянтное и делинквентное поведение несовершеннолетних правонарушителей обусловлено взаимодействием и влиянием нескольких факторов: биологическим, социальным и психологическим и требует междисциплинарного подхода к решению данной проблемы.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента нами был организован и проведен формирующий эксперимент, направленный на изучение психических явлений в процессе обучения путем внедрения наиболее активных методов обучения, в том числе проблемного, с помощью которых формируются важные качества несовершеннолетнего.

В процессе формирующего эксперимента мы обозначили следующие направления психокоррекционной работы:

- Развитие установок, определяющих поведение в общении, перцептивных способностей человека;
- Повышение аналитических способностей несовершеннолетних правонарушителей, умения слушать, выражать свои мысли;
- Осознание несовершеннолетними правонарушителями своего асоциального поведения (вследствие этого происходит и изменение системы ценностей);
- Коррекция и развитие системы отношений личности;
- Коррекция мировоззрения, правосознания;
- Коррекция чувств, эмоциональных переживаний;
- Изменение отношения к возникающим потребностям, криминальным мотивам;
- Коррекция криминального поведения несовершеннолетних правонарушителей.

Эффективность внедрения и реализации психокоррекционных мероприятий, направленных на развитие личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей, показали результаты психодиагностического обследования в динамике. Так, например, несовершеннолетние правонарушители стали более позитивно

позиционировать себя в обществе, проявлять социальную активность, участвовать в коллективных обсуждениях и научились сдерживать сиюминутные желания и контролировать свое поведение.

Анализ результатов, полученных по методике Дембо-Рубинштейна (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985), показал увеличение числа несовершеннолетних правонарушителей со средним уровнем самооценки с 23% до 33%, с высоким уровнем самооценки – с 24% до 34%, что свидетельствует о положительной динамике после проведенной коррекционной работы.

4. Результаты, полученные по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973) свидетельствуют о том, что наметилась определенная тенденция в изменении приоритетных систем ценностей, о чем свидетельствует увеличение показателей на 5-10%.

5. Анализ результатов, полученных по методике А.Н. Орел «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (2002), указывает на снижение открытого агрессивного поведения несовершеннолетних правонарушителей на 7,6%.

Таким образом, результаты коррекционной работы, направленной на развитие личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей с различными типами преступлений, свидетельствуют о том, что несовершеннолетние, участвовавшие в формирующем эксперименте, стали меньше конфликтовать со сверстниками, соблюдать правила поведения и контролировать свои эмоциональные реакции.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что изменение социально-психологических установок и ценностных ориентаций личности несовершеннолетних правонарушителей будет протекать успешнее, если организация коррекционной работы будет строиться на основе использования психокоррекционной программы.

Список использованной литературы

1. Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. - М.: Наука, 2010. – 533 с.
2. Анисимов А.Г. Молодежная корыстно-насильственная преступность// Законность. М., 2010. № 10. С. 57.
3. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. - М.: Юрист, 2011. – 342 с.
4. Ахметова М. Н. К вопросу о типологии социокультурно и педагогически запущенных подростков и несовершеннолетних правонарушителей / М. Н. Ахметова, Е. А. Горшкова. - Вестник Бурятского государственного университета [Текст]: научный журнал. - 2009. - № 1. – С. 6.
5. Белопольская Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика: Руководство по использованию. Изд. 3-е, стереотип. — М., 2009.
6. Васильев В. Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – СПб.: Питер, 2009. - 656 с.
7. Вилюнас В.К. Психология развития мотивации [Текст] / В.К. Вилюнас – СПб.: Речь, 2006. - 458 с.

8. Винник М. О. "Задержка психического развития". - Ростов - на -Дону: "ФЕНИКС", 2007.
9. Волкова Т. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная характеристика осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях// Уголовное право. 2008. № 3. С. 99-100.
10. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / О.Х.Галимов. – Спб.: Питер, 2010. - 224 с.
11. Гиппенрейтер Ю.Б. О природе человеческой воли/ Психологический журнал. Т. 26. № 3. 2005. С. 15-24.
12. Гладких В.И. Криминология: учебно-методический комплекс / В.И. Гладких, А.В. Борбат, В.А. Кулакова; ред. В.И. Гладких. – М.: Экзамен, 2010. – С. 81.
13. Глисков А.Г. Права и обязанности несовершеннолетних (комментарии к законодательству о правах несовершеннолетних и защите этих прав): законы и законодательные акты / А.Г. Глисков, А.И. Забейворота, О.В. Самолюк; ред. С.Н. Бабурина. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 634 с.
14. Деркач А.А. Правовая акмеология [Текст] / учебное пособие / А.А. Деркач, А.В. Кириченко / под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 284 с.
15. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. — М.: Академия, 2011. — 269 с.
16. Еникеев М.И. Основы юридической психологии: Учебник.- Рек. МО.- М.: Наука, 2011. – 480 с.
17. Ениколопов С.Н. Терроризм и агрессивное поведение [Текст] / С.Н. Ениколопов // Национальный психологический журнал. – 2006. – ноябрь. – с. 28-32.
18. Ениколопов С.Н. Психологические проблемы патологического влечения к азартным играм [Текст] / С.Н. Ениколопов, Д.А. Умняшкина // Вопросы психологии. – 2007. - № 3. – с. 82-99.

19. Ениколопов С.Н. Правонарушающее поведение несовершеннолетних: описание, объяснение, противодействие [Текст] / С.Н. Ениколопов, Г.И. Забрянский, Е.И. Цимбал, М.А. Якутова. – М.: Новая юстиция, 2005. – 208 с.
20. Забрянский Г.И. в статье «Объяснение преступности несовершеннолетних (взгляд сквозь призму социологии)» в № 3 «Ученых трудов Российской Академии адвокатуры и нотариата» за 2009 год.
21. Зиновьева Н.О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации [Текст] / Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова. – СПб.: Речь, 2005. – 248 с.
22. Зиядова Д.З. Криминологическая картина состояния преступности среди школьников // Следователь. 2006. № 4. С. 32.
23. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2006.-.512 с.
24. Ильяшенко А.Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения (особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной микросреды). - М.: Академия, 2011. – 276 с.
25. Карепанова И.Ю. Иные меры противодействия преступлениям, совершаемым несовершеннолетними в составе организованных преступных групп / И.Ю. Карепанова, В.А. Кулакова // Право и государство: теория и практика. - 2008. - № 6. - С. 142.
26. Куприянова А.В. Криминологическая характеристика женской преступности несовершеннолетних в Восточно-сибирском регионе и её предупреждение: автореф. дис. ... канд. юридических наук. Иркутск. 2008. С.3.
27. Кипнис М. "128 лучших игр и упражнений для любого тренинга. Как зарядить, оживить, настроить и сплотить группу". - М.: "АСТ", СПб: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2009.

28. Кон И.С. Психология ранней юности [Текст]: кн. для учителя / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 2009. - 255 с.
29. Конвенция о правах ребенка (44-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. п.108 повестки дня. Резолюция 44/25).
30. Кондрат Е.Н. Профилактика делинквентного поведения несовершеннолетних [Текст] / Е.Н. Кондрат. – СПб.: Издательский дом С.-Петербур. гос.ун-та, изд-во юридического факультета СПбГУ, 2006. – 168 с.
31. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // «Российская газета» № 7, 21.01.2009, ст. 19.
32. Корнилова Т.В. Подростки групп риска [Текст] / Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко, С.Д. Смирнов. – СПб.: Питер, 2005.-.336 с.
33. Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: учебник / Ю.А. Клейберг. - М.: «Сфера», 2004. С.141-154.
34. Криминология: учебник/ под ред. В.Д. Малкова, М., 2008. С. 354.
35. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова, М., 2010. С. 556
36. Крюкова Т.Л. Адаптация методик, изучение совладающего поведения Way of Coping Questionnaire (Опросник способов совладания Р. Лазаруса и С. Фолкмана) [Текст] / Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляева // Психологическая диагностика. = 2005. - № 3. – с. 57-76.
37. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология. - М.: Наука, 2009. – 475 с.
38. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия: учеб.пособие / А.Б. Купрейченко. - М.: «Институт психологии РАН», 2008. — 571 с.
39. Кузнецова В.Б., Слободская Е.Р. Опросник для изучения чувствительности к наказанию и вознаграждению у детей / Психологический журнал. 2010. Том 31. № 2, с.104-113.

- 40.Леванова Е.А., Волошина А. Е. "Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия". - ПИЕЕР, 2009 г.
- 41.Лелеков В.А. О предупреждении преступности несовершеннолетних / В.А. Лелеков // Социологические исследования. 2008. № 12. С. 87
- 42.Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков [Текст] / А.Е. Личко / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – СПб.: Речь, 2009. - 256 с.
- 43.Макаренко И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования: монография / И.А. Макаренко. – М.: Юрлитинформ, 2006. - 352 с.
- 44.Малков В.Д. Криминология: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 350
- 45.Мангир А.В. Некоторые характерные особенности личности несовершеннолетних, совершивших повторные преступления / А.В. Мангир. - Вестник Томского государственного университета [Текст]: научный журнал. - 2008. - № 317. - С. 127.
- 46.Мартынова М.С. Социальная работа с детьми группы риска. - М.: Социальный проект, 2009. - 406 с.
- 47.Маслоу А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006.- 352 с.
- 48.Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В.Д. Менделевич. – М.: Речь, 2005.
- 49.Метод сравнения парных таблиц: Учеб.-метод. пособие. Серия: Практикум по психодиагностике / Л.Н. Собчик. – М.: Изд. «Речь», 2002.
- 50.Морозов А.В. Деловая психология. Учеб. пособие для вузов, - М.: МГУ, 2003, с. 57
- 51.Немов Р.С. Психология [Текст]: в трех книгах / Р. С. Немов. – М.: ВЛАДОС. - Кн.2: Психология образования: учебник для ВУЗов. - 4-е изд. - 2011. - 606 с.

- 52.Новикова М.В. Психологическая помощь ребенку в кризисной ситуации [Текст] / М.В. Новикова. – М.: Генезис, 2006. – 128 с.
- 53.Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних: научное издание / Ю.Р. Орлова. – М.: МУ МВД России: Щит-М, 2011. -180 с.
- 54.Овчарова Р.В. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков [Текст] / Р.В. Овчарова. – Курган: Изд-во Курганского гос.университета, 2008. – 365 с.
- 55.Овчарова Р.В., Малюшина Ю.А. Криминальная мотивация несовершеннолетних правонарушителей и ее коррекция. – Курган.: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. - 176 с.
- 56.Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. - М.: Издательство «Юрлитинформ», 2011. – С. 325.
- 57.Петрова А.Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: учебное пособие / А.Б. Петрова. – М.: Флинта: МПСИ, 2008. - 152 с.
- 58.Певцова Е.А., Усатов С.А. Препятствия в реализации прав несовершеннолетних как причина роста преступности в России // Фундаментальные и прикладные исследования. 2005. № 5-6. С. 96-97
- 59.Потолова Е.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: основные направления профилактики (по материалам социологических исследований) [Текст]: автореферат / Е.А. Потолова; рук. работы Л.Г. Гусякова. - Барнаул: Алтайский государственный университет, 2007. - 20 с.
- 60.Практикум по психологии здоровья [Текст] / под ред. Г.С. Никифорова – СПб.: Питер, 2005. – 351 с.
- 61.Пристанская О.В. Методика криминологического изучения правосознания и общественного мнения о преступности [Текст] / О.В. Пристанская, Е.М. Юцкова – М.: Юрист, 2005. – 231 с.

62. Проблемы права и государства: история и современность [Текст]: материалы III Межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (10-11 октября 2008г.). - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2009. - 164 с.
63. Психология индивидуальных различий [Текст] / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, Астрель, 2008. – 720 с.
64. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева. - М. Изд-во «Когито-Центр», 2011 г.
65. Психология подростка. Полное руководство [Текст]: учебник / ред. А. А. Реан. – Спб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2011. - 504 с.
66. Пятунин В.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: современные тенденции / В.А. Пятунин. – М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2010.–282 с.
67. Сафуанов Ф.С. Определение мотивации преступного поведения несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве [Текст] // Психологические исследования. – 2009. - № 5 (7).
68. Силанов К.С. Преступления несовершеннолетних с повышенной общественной опасностью: учеб.-метод. пособие/ К.С. Силанов. М.: Юнити-Дана, 2005. С. 61.
69. Скретнева Н.В. Насильственная преступность несовершеннолетних / Н.В. Скретнева // Сибирский юридический вестник. 2005, № 1. С. 60-62.
70. Стекачева Т.В. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних// Девиантное и делинквентное поведение несовершеннолетних правонарушителей в контексте права, психологии и педагогики. Курск, 2007. С. 106-107.
71. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях: научное издание / А.Е. Тарасова. – М.: Волтерс Клувер, 2011. - 320 с.

72. Типология личности корыстно-насильственного преступника несовершеннолетнего возраста // Криминологический журнал № 1 (11) / Под ред. проф. С.Я. Лебедева. Москва: Московский университет МВД России, 2007.
73. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 29.11.2010) // «Собрание законодательства РФ» 17.06.1996 № 25.
74. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (ред. от 27.07.2010), (с изм. и доп. вступившими в силу с 18.11.2010) // «Российская газета» № 249, 22.12.2001.
75. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.362-370
76. Хох И.Р. Феномен внушаемости в аспекте личностных особенностей подростков-аддиктов [Текст] / И.Р. Хох // Психологические науки: теория и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 55-61.
77. Шестаков Д.А. Влияние социальных ролей на формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя. Д.А. Шестаков. Правоведение. -2009. - № 3. – С. 18.

Приложение 1

Таблица 1. Сведения о несовершеннолетних правонарушителях экспериментальной группы

№ п/п	Ф.И. испытуемого	пол	возраст	№ группы	Параметры выборки Категории преступлений
14-18 лет					
1.	Александр Л.	мужской	17	2	Осужденный по преступлениям средней степени тяжести
2.	Алексей М.	мужской	15	3	Осужденный по преступлениям небольшой степени тяжести
3.	Андрей И.	мужской	16	3	Осужденный по тяжким преступлениям
4.	Антон В.	мужской	18	2	Осужденный по преступлениям средней степени тяжести
5.	Виктор С.	мужской	17	2	Осужденный по преступлениям средней степени тяжести
6.	Геннадий Т.	мужской	16	3	Осужденный по тяжким преступлениям
7.	Дмитрий У.	мужской	18	1	Осужденный по тяжким преступлениям
8.	Евгений Ч.	мужской	16	3	Осужденный по преступлениям небольшой степени тяжести
9.	Игорь В.	мужской	15	3	Осужденный по преступлениям небольшой степени тяжести
10.	Константин Д.	мужской	14	3	Осужденный по преступлениям небольшой степени тяжести
11.	Никита З.	мужской	16	3	Осужденный по тяжким преступлениям
12.	Олег Ш.	мужской	17	2	Осужденный по преступлениям средней степени тяжести
13.	Руслан Д.	мужской	15	3	Осужденный по преступлениям небольшой степени тяжести
14.	Сергей Ж.	мужской	17	2	Осужденный по преступлениям средней степени тяжести
15.	Сергей М.	мужской	14	3	Осужденный по преступлениям небольшой степени тяжести

Приложение 2

Таблица 2. Сведения о правопослушных несовершеннолетних контрольной группы

№ п/п	Ф.И.	пол	возраст
1.	Борис М.	мужской	14
2.	Владимир Р.	мужской	15
3.	Вячеслав О.	мужской	17
4.	Георгий Т.	мужской	17
5.	Даниил Р.	мужской	15
6.	Дмитрий Е.	мужской	16
7.	Евгений М.	мужской	16
8.	Егор С.	мужской	14
9.	Илья А.	мужской	17
10.	Никита Т.	мужской	16
11.	Олег П.	мужской	18
12.	Петр И.	мужской	16
13.	Станислав Д.	мужской	18
14.	Тимофей Ж.	мужской	16
15.	Федор Ш.	мужской	14

Приложение 3

**Методика Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963),
в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)**

Дата _____ Возраст _____

№	Содержание утверждений	Да	Нет
----------	-------------------------------	-----------	------------

1	Часто ли ты испытываешь тягу к новым впечатлениям, чтобы отвлечься, испытать сильное ощущение?		
2	Часто ли ты чувствуешь, что нуждаешься в друзьях, которые могут тебя понять, одобрить, выразить сочувствие?		
3	Считаешь ли ты себя безобидным человеком?		
4	Очень ли трудно тебе отказываться от своих намерений?		
5	Обдумываешь ли ты свои дела не спеша или предпочитаешь подождать, прежде чем действовать?		
6	Всегда ли ты сдерживаешь свои обещания, даже если это тебе невыгодно?		
7	Часто ли у тебя бывают спады и подъемы настроения?		
8	Ты действуешь и говоришь быстро, не задерживаясь для обдумывания?		
9	Возникало ли у тебя когда-нибудь чувство, что ты несчастен, хотя никакой серьезной причины для этого не было?		
10	Верно ли, что на спор ты способен решиться на все?		
11	Ты смущаешься, когда хочешь завязать разговор с незнакомым человеком?		
12	Бывает ли, что разозлившись, ты выходишь из себя?		
13	Часто ли ты действуешь необдуманно, под влиянием момента?		
14	Часто ли тебя беспокоит мысль о том, что тебе не следовало бы чего-нибудь делать или говорить?		
15	Предпочитаешь ли ты чтение книг встрече с людьми?		
16	Верно ли, что тебя легко задеть?		
17	Любишь ли ты часто бывать в компании?		
18	Бывают ли у тебя иногда такие мысли, которыми тебе не хотелось бы делиться с другими людьми?		
19	Верно ли, что иногда ты настолько полон энергии, что все «горит» в руках, а иногда чувствуешь сильную вялость?		
20	Стараетесь ли Вы ограничить круг своих знакомств небольшим числом самых близких друзей?		

21	Много ли ты мечтаешь?		
22	Когда на тебя кричат, отвечаешь ли ты тем же?		
23	Часто ли тебя терзает чувство вины?		
24	Все ли твои привычки хороши и желательны?		
25	Способен ли ты дать волю своим чувствам и повеселиться в шумной компании?		
26	Можно ли сказать, что нервы у тебя часто бывают напряжены до предела?		
27	Считают ли тебя человеком живым и веселым?		
28	После того как дело сделано, часто ли ты возвращаешься к нему мысленно и думаешь, что мог бы сделать лучше?		
29	Верно ли, что ты обычно молчалив и сдержан, когда находишься среди людей?		
30	Бывает ли, что ты передаешь слухи?		
31	Бывает ли, что тебе не спится из-за того, что разные мысли приходят в голову?		
32	Если хочешь узнать о чем-нибудь, то предпочитаешь прочитать в книге, чем спросить у друзей?		
33	Бывает ли у тебя сильное сердцебиение?		
34	Нравится ли тебе работа, которая требует пристального внимания?		
35	Бывают ли у тебя приступы дрожи?		
36	Верно ли, что ты всегда говоришь о знакомых людях только хорошее даже тогда, когда уверен, что они об этом не узнают?		
37	Верно ли, что тебе неприятно бывать в компании, где постоянно подшучивают друг над другом?		
38	Верно ли, что ты раздражителен?		
39	Нравится ли тебе работа, которая требует быстроты действия?		
40	Верно ли, что тебе нередко не дают покоя мысли о разных неприятностях и ужасах, которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?		

41	Верно ли, что ты нетороплив в движениях?		
42	Ты когда-нибудь опаздывал на встречу или на учебу?		
43	Часто ли тебе снятся кошмары?		
44	Верно ли, что ты такой любитель поговорить, что никогда не упустишь удобного случая побеседовать с незнакомым человеком?		
45	Беспокоят ли тебя какие-нибудь боли?		
46	Огорчился бы ты, если бы долго не мог видаться со своими друзьями?		
47	Можешь ли ты назвать себя нервным человеком?		
48	Есть ли среди твоих знакомых такие, которые тебе явно не нравятся?		
49	Легко ли тебя задевает критика твоих недостатков или работы?		
50	Мог бы ты сказать, что уверен в себе?		
51	Трудно ли получать настоящее удовольствие от мероприятий, в которых много участников?		
52	Беспокоит ли тебя чувство, что ты чем-то хуже других?		
53	Сумел бы ты внести оживление в скучную компанию?		
54	Бывает ли, что ты говоришь о вещах, в которых совсем не разбираешься?		
55	Беспокоишься ли ты о своем здоровье?		
56	Любишь ли ты подшучивать над другими?		
57	Страдаешь ли ты бессонницей?		

Обработка материалов:

По каждому показателю считаем сумму баллов. Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 1 балл. Если не совпадает, ничего не присваивается. Сначала проверяем, как испытуемые ответили на вопросы, которые были показателем искренности:

Искренность: Да (+): 6, 24, 36;

Нет (-): 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Если по искренности испытуемый набрал больше 5 баллов, он отвечал неискренне, и необходимо пройти тест заново. Если 5 и менее баллов, тогда приступаем к обработке остальных ответов.

Нейротизм (эмоциональная стабильность – эмоциональная нестабильность): Да (+): 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Экстраверсия-интроверсия: Да (+): 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56;

Нет (-): 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.

При анализе результатов придерживаемся следующих ориентиров.

Экстраверсия - интроверсия: больше 19 – яркий экстраверт, больше 15 – экстраверт, больше 12 – склонность к экстраверсии, 12 – среднее значение, меньше 12 – склонность к интроверсии, меньше 9 – интроверт, меньше 5 – глубокий интроверт.

Нейротизм: больше 19 – очень высокий уровень нейротизма, больше 13 – высокий уровень нейротизма, 9-13 – среднее значение, меньше 9 – низкий уровень нейротизма.

Искренность: больше 4 – неискренность в ответах, свидетельствующая также о некоторой демонстративности поведения и ориентированности испытуемого на социальное одобрение, меньше 4 – норма.

Таблица 3. Интерпретация показателей по шкале «Искренность»

Численный показатель	Интерпретация
0-3	Откровенный
4-6	Ситуативный
7-9	Лживый*

--	--

* В данном случае речь идет только лишь о степени искренности при ответах на вопросы теста, но не о лживости как личностной характеристике.

Таблица 4. Интерпретация показателей по шкалам «Экстраверсия» и «Нейротизм»

Численный показатель	0-2	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-24
Интерпретация для шкалы «Экстраверсия»	Сверхинтроверт	Интроверт	Потенциальный интроверт	Амбиверт	Потенциальный экстраверт	Экстраверт	Сверхэкстраверт
Численный показатель	0-2	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-24
Интерпретация для шкалы «Нейротизм»	Сверхкордант	Конкордант	Потенциальный конкордант	Нормостеник	Потенциальный дискордант	Дискордант	Сверхдискордант

Описание шкал

Экстраверсия — интроверсия:

Типичный экстраверт характеризуется общительностью и обращенностью индивида вовне, широким кругом знакомств, необходимостью в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого

контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

Типичный интроверт — это спокойный, застенчивый человек, склонный к самоанализу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких друзей. Планирует и обдумывает свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, его нелегко вывести из себя. Обладает пессимистичностью, высоко ценит нравственные нормы.

Нейротизм:

Характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм связан с показателями лабильности нервной системы.

Эмоциональная устойчивость — черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности.

Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений, чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях. Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности. Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиваться невроз.

Представление результатов по шкалам экстраверсии и нейротизма осуществляется при помощи системы координат. Интерпретация полученных

результатов проводится на основе психологических характеристик личности, соответствующих тому или иному квадрату координатной модели с учетом степени выраженности индивидуально-психологических свойств и степени достоверности полученных данных.

Начертим две пересекающиеся в центре оси (рис. 1), по 24 деления на каждой. Вертикальная ось - "шкала эмоциональной устойчивости", горизонтальная ось - "шкала экстраверсии". Каждая шкала от 1 до 24, оси пересекаются в точке 12.

Каждый испытуемый отмечает на осях свои показатели, находит точку пересечения. Точка может лежать на оси, если одна из шкал равна 12. Полученный результат – преобладающий тип темперамента. По шкале экстраверсии смотрим тип направленности личности: экстраверт или интроверт.

Затем смотрим, какими качествами характеризуется тот или иной тип личности.

Если точка пересечения в правом верхнем углу – нестабильный холерик экстраверт.

Если справа внизу – стабильный (эмоционально устойчивый) сангвиник экстраверт.

Слева вверху – нестабильный меланхолик интроверт.

Слева внизу – стабильный флегматик интроверт.



Рисунок 1. Шкалы экстраверсии и нейротизма по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985)

Таблица 5. Показатели и интерпретация по шкалам «Экстраверсия», «Нейротизм» по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985), в экспериментальной группе несовершеннолетних правонарушителей

№ п/п	Ф.И.	Шкалы			
		Экстраверсия		Нейротизм	
		балл	Интерпретация	балл	Интерпретация
1.	Александр Л.	15	Потенциальный экстраверт	7	Потенциальный конкордант
2.	Алексей М.	20	Экстраверт	16	Потенциальный дискордант
3.	Андрей И.	5	Интроверт	17	Потенциальный дискордант
4.	Антон В.	13	Амбиверт	14	Нормостеник
5.	Виктор С.	8	Потенциальный интроверт	6	Конкордант
6.	Геннадий Т.	10	Потенциальный интроверт	11	Нормостеник
7.	Дмитрий У.	6	Интроверт	12	Нормостеник
8.	Евгений Ч.	15	Потенциальный экстраверт	8	Потенциальный конкордант
9.	Игорь В.	22	Экстраверт	8	Потенциальный конкордант
10.	Константин Д.	18	Потенциальный экстраверт	6	Конкордант
11.	Никита З.	17	Потенциальный экстраверт	19	Дискордант
12.	Олег Ш.	22	Экстраверт	20	Дискордант
13.	Руслан Д.	14	Амбиверт	15	Потенциальный дискордант
14.	Сергей Ж.	7	Потенциальный интроверт	15	Потенциальный конкордант
15.	Сергей М.	20	Экстраверт	9	Потенциальный конкордант

Таблица 6. Показатели и интерпретация по шкалам «Экстраверсия», «Нейротизм» по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985), в контрольной группе правопослушных несовершеннолетних

№ п/п	Ф.И.	Шкалы			
		Экстраверсия		Нейротизм	
		балл	Интерпретация	балл	Интерпретация
1.	Борис М.	18	Потенциальный экстраверт	20	Дискордант
2.	Владимир Р.	18	Потенциальный экстраверт	7	Потенциальный конкордант
3.	Вячеслав О.	20	Экстраверт	5	Конкордант
4.	Георгий Т.	14	Амбиверт	6	Конкордант
5.	Даниил Р.	10	Потенциальный интроверт	16	Потенциальный дискордант
6.	Дмитрий Е.	9	Потенциальный интроверт	15	Потенциальный дискордант
7.	Евгений М.	17	Потенциальный экстраверт	18	Потенциальный дискордант
8.	Егор С.	18	Потенциальный экстраверт	12	Нормостеник
9.	Илья А.	13	Амбиверт	8	Потенциальный конкордант
10.	Никита Т.	6	Интроверт	14	Потенциальный конкордант
11.	Олег П.	20	Экстраверт	17	Потенциальный дискордант
12.	Петр И.	15	Потенциальный экстраверт	19	Дискордант
13.	Станислав Д.	7	Потенциальный интроверт	14	Нормостеник
14.	Тимофей Ж.	24	Экстраверт	9	Потенциальный конкордант
15.	Федор Ш.	11	Потенциальный интроверт	24	Нормостеник

Таблица 7. Показатели типов личности по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985), в экспериментальной группе несовершеннолетних правонарушителей

№ п/п	Ф.И.	Тип личности
1	Александр Л.	Сангвиник
2	Алексей М.	Холерик
3	Андрей И.	Меланхолик
4	Антон В.	Холерик
5	Виктор С.	Флегматик
6	Геннадий Т.	Флегматик
7	Дмитрий У.	Флегматик
8	Евгений Ч.	Сангвиник
9	Игорь В.	Сангвиник
10	Константин Д.	Сангвиник
11	Никита З.	Холерик
12	Олег Ш.	Холерик
13	Руслан Д.	Холерик
14	Сергей Ж.	Меланхолик
15	Сергей М.	Сангвиник

Таблица 8. Показатели типов личности по методике Г. Айзенка "Определение типа личности" (1963), в адаптации А.Г. Шмелёва (1985), в контрольной группе правопослушных несовершеннолетних

№ п/п	Ф.И.	Тип личности
1	Борис М.	Холерик
2	Владимир Р.	Сангвиник
3	Вячеслав О.	Сангвиник
4	Георгий Т.	Сангвиник
5	Даниил Р.	Меланхолик
6	Дмитрий Е.	Меланхолик
7	Евгений М.	Холерик
8	Егор С.	Холерик
9	Илья А.	Сангвиник
10	Никита Т.	Меланхолик
11	Олег П.	Холерик
12	Петр И.	Холерик
13	Станислав Д.	Меланхолик
14	Тимофей Ж.	Сангвиник
15	Федор Ш.	Меланхолик

Приложение 4

**Измерение самооценки у несовершеннолетних правонарушителей и
правопослушных несовершеннолетних по методике Дембо-Рубинштейн
(1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)**

БЛАНК 1 (Т – ценности)

Инструкция 1: Ниже приводится список основных целей, которые люди стремятся достичь в своей жизни. Укажи, какие из них являются для тебя

ценными, значимыми, проставив у каждого пункта баллы от 1 до 5 (наиболее значимый – 5 баллов).

Содержание целей (ценностей) жизни	Балл от 1 до 5
Самостоятельность как независимость в суждениях и оценках	
Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
Материальная обеспеченность (отсутствие материальных затруднений в жизни)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)	
Интересная работа	
Любовь	
Свобода как независимость в поступках и действиях	
Красота (переживание прекрасного в природе и искусстве)	
Хорошие и верные друзья	
Познание (возможно расширение своего образования, кругозора, интеллектуальное развитие)	
Счастливая семейная жизнь	
Творчество (возможность творческой деятельности)	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей)	
Активная, деятельная жизнь	
Равенство (братство, равные возможности для всех)	

БЛАНК 2 (И – ценности)

Инструкция 2: Ниже приводится список основных качеств личности человека. Укажи, какие из них являются для тебя нужными, ценными, значимыми, проставив у каждого пункта баллы от 1 до 5 (наиболее значимые – 5 баллов).

Качества личности (как ценности)	Балл от 1 до 5
Высокие запросы (высокие притязания)	
Чуткость (заботливость)	
Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	
Жизнерадостность (чувство юмора)	
Эффективность в делах (трудолюбие, эффективность в работе)	
Смелость в отстаивании своего взгляда, мнения	
Исполнительность (дисциплинированность)	

Нетерпимость к недостаткам в себе и других	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, привычки)	
Честность (правдивость, искренность)	
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других людей, умение прощать другим их ошибки, заблуждения)	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения)	
Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	

Таблица 9. Количественные характеристики уровней притязаний и самооценки несовершеннолетних в баллах по методу Дембо-Рубинштейн (1970), в модификации А.М. Прихожан (1985)

Параметры	Количественная характеристика (балл)			
	норма			очень высокий
	низкий	средний	высокий	
Уровень притязаний	менее 60	60-74	75-89	90-100
Уровень самооценки	менее 45	45-59	60-74	75-100

Приложение 5

Методика «Определение сформированности ценностных ориентаций»

Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973)

Таблица жизненных ценностей:

1. Быть образованным (иметь широкие и глубокие знания, высокую общую культуру).
2. Одеваться по моде – красиво и элегантно.
3. Сделать карьеру.
4. Быть в курсе последних местных новостей.
5. Принимать на себя ответственность за решения и их исполнение
6. Уметь прощать ошибки и заблуждения других людей.
7. Понимать прекрасное в природе, искусстве, человеке.
8. Уметь учить и воспитывать людей.
9. Быть скромным.
10. Выступать с лекциями и беседами, нести идеи, знания в массы
11. Знать последние достижения науки и техники.

12. Иметь свою благоустроенную квартиру.
13. Сознать, понимать общественную полезность своего труда.
14. Иметь возможность общаться с друзьями и товарищами.
15. Быть инициативным и самостоятельным в решении задач.
16. Быть искренним в отношениях с людьми.
17. Быть уверенным в себе, в своих силах.
18. Уметь устанавливать хорошие взаимоотношения с нужными людьми.
19. Заниматься общественной работой.
20. Иметь личную автомашину.
23. Получать удовольствие от процесса своего труда.
24. Проводить время в приятном общении с друзьями.
25. Уметь быстро решать производственные житейские вопросы, не уходить от их решения.
26. Быть ответственным в решении и проведении мероприятий.
27. Уметь сопереживать горю, беде другого человека,
28. Уметь быстро оценивать ситуацию и предвидеть возможные варианты хода событий.
29. Быть требовательным к себе.
30. Выполнять важные общественные поручения.
31. Расширять свой кругозор, образовательный уровень.
32. Получать высокую зарплату.
33. Приобрести богатый профессиональный опыт.
34. Обсуждать с товарищами школьные и личные вопросы.
35. Быть настойчивым и упорным в достижении цели, идти к цели.
36. Быть бескорыстным,
37. Любить людей, быть терпеливым к их взглядам, привычкам.
38. Обладать организаторскими способностями (уметь организовать, мобилизовать, сплотить людей).
39. Быть самокритичным, критически относиться к достигнутому.
40. Работать не только за деньги.

41. Иметь собственное мнение по самым разным вопросам.
42. Быть материально обеспеченным.
43. Быть хорошим специалистом, до тонкости знать свое дело.
44. Быть в хороших отношениях с окружающими.
45. Уметь владеть собой в трудных жизненных ситуациях.
45. Уметь словом и делом помочь друзьям и другим людям.
47. Быть жизнерадостным, иметь чувство юмора.
48. Быть выносливым, иметь хорошую волю.
49. Стремиться к самосовершенствованию.
50. Участвовать в решении общественных вопросов.

Таблица 10. Ключ для обработки данных по методике "Определение сформированности ценностных ориентаций" Б.С. Круглова (адаптированный и модифицированный вариант методики М. Рокича, 1973)

ЦО на труд	ЦО на общение	ЦО на познание	ЦО на общественную деятельность	ЦО на материальные ценности	ЦО на развитие нравственных качеств	ЦО на развитие волевых качеств	ЦО на развитие деловых качеств
13	4	1	10	2	6	17	18
15	14	21	20	22	9	25	25
21	18	41	26	32	7	35	39
23	24	31	30	42	16	45	15
31	34	11	40	12	46	48	8
33	44	7	50		37	29	28
34	47	49	38		27	26	
43					46		
3					5		
					39		
					19		
N = 9	7	7	7	5	11	7	6

Приложение 6

Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), А.Н. Орел (2002)

Тестовый материал (вариант для несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних)

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает «маменькиным сынком» и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.
9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы быть летчиком-истребителем.
10. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.

11. Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы.
12. Я предпочел бы работу, связанную с переменами и путешествиями.
13. Я всегда говорю только правду.
14. Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества - это вполне нормально.
15. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.
16. Я думаю, что мне бы понравилось охотиться на львов.
17. Если меня обидели, то я обязательно должен отомстить.
18. Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет.
19. Если мой приятель опаздывает к назначенному времени, то я обычно сохраняю спокойствие.
20. Мне обычно затрудняет работу требование сделать ее к определенному сроку.
21. Иногда я перехожу улицу татам, где мне удобно, а не там, где положено.
22. Некоторые правила и запреты можно отбросить, если испытываешь сильное сексуальное (половое) влечение.
23. Я иногда не слушаюсь родителей.
24. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.
25. Я думаю, что мне понравилось бы заниматься боксом.
26. Если бы я мог свободно выбирать профессию, то стал бы дегустатором вин.
27. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
28. Иногда мне так и хочется сделать себе больно.
29. Мое отношение к жизни хорошо описывает пословица: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
30. Я всегда покупаю билеты в общественном транспорте.
31. Среди моих знакомых есть люди, которые пробовали одурманивающие токсические вещества.

32. Я всегда выполняю обещания, даже если мне это невыгодно.
33. Бывает, что мне так и хочется выругаться.
34. Правы люди, которые в жизни следуют пословиц: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
35. Бывало, что я случайно попадал в драку после употребления спиртных напитков.
36. Мне редко удастся заставить себя продолжать работу после ряда обидных неудач.
37. Если бы в наше время проводились бы бои гладиаторов, то бы обязательно в них поучаствовал.
38. Бывает, что иногда я говорю неправду.
39. Терпеть боль назло всем бывает даже приятно.
40. Я лучше соглашусь с человеком, чем стану спорить.
41. Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником.
42. Если нет другого выхода, то спор можно разрешить и дракой.
43. Бывали случаи, когда мои родители, другие взрослые высказывали беспокойство по поводу того, что я немного выпил.
44. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
45. Если в кинофильме нет ни одной приличной драки - это плохое кино.
46. Когда люди стремятся к новым необычным ощущениям и переживаниям - это нормально.
47. Иногда я скучаю на уроках.
48. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую от него извинений.
49. Если человек раздражает меня, то готов высказать ему все, что я о нем думаю.
50. Во время путешествий и поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.

51. Мне бы понравилась профессия дрессировщика хищных зверей.
52. Если уж ты сел за руль мотоцикла, то стоит ехать только очень быстро.
53. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
54. Иногда я просто не могу удержаться от смеха, когда слышу неприличную шутку.
55. Я стараюсь избегать в разговоре выражений, которые могут смутить окружающих.
56. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.
57. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.
58. Мне больше нравится читать о приключениях, чем о любовных историях.
59. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.
60. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.
61. Меня раздражает, когда девушки курят.
62. Мне нравится состояние, которое наступает, когда в меру и в хорошей компании выпьешь.
63. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимал, что сейчас не время и не место.
64. Сигарета в трудную минуту меня успокаивает.
65. Мне легко заставить других людей бояться меня, и иногда ради забавы я это делаю.
66. Я смог бы своей рукой казнить преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания.
67. Удовольствие – это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
68. Я хотел бы поучаствовать в автомобильных гонках.
69. Когда у меня плохое настроение, ко мне лучше не подходить.
70. Иногда у меня бывает такое настроение, что я готов первым начать драку.

71. Я могу вспомнить случаи, когда я был таким злым, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
72. Я всегда требую, чтобы окружающие уважали мои права.
73. Мне понравилось бы прыгать с парашютом.
74. Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.
75. Я редко даю сдачи, даже если кто-то ударит меня.
76. Я не получаю удовольствия от ощущения риска.
77. Когда человек в пылу спора прибегает к «сильным» выражениям - это нормально.
78. Я часто не могу сдерживать свои чувства.
79. Бывало, что я опаздывал на уроки.
80. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.
81. Секс должен занимать в жизни молодежи одно из главных мест.
82. Часто я не могу удержаться от спора, если кто-то не согласен со мной.
83. Иногда случалось, что я не выполнял домашнее задание.
84. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.
85. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
86. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.
87. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.
88. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.
89. Иногда я бываю так раздражен, что стучу по столу кулаком.
90. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.
91. Я бы попробовал какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знал, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.
92. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.
93. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.

94. Когда я злюсь, то мне хочется кого-нибудь ударить.

95. Я считаю, что люди должны полностью отказаться от употребления спиртных напитков.

96. Я бы мог на спор влезть на высокую фабричную трубу.

97. Временами я не могу справиться с желанием причинить боль другим людям.

98. Я мог бы после небольших предварительных объяснений управлять вертолетом.

Ключ к тесту (вариант для несовершеннолетних правонарушителей и правопослушных несовершеннолетних)

1. Шкала установки на социально-желательные ответы: 2 (нет), 4 (нет), 6 (нет), 13 (да), 21 (нет), 23 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 47 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил: 1 (нет), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (нет), 59 (да), 61 (нет), 80 (да), 86 (нет), 88 (да), 91 (да), 93 (нет).

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению: 14 (да), 18 (да), 22 (да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 46 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: 3 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 16 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 37 (да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 76 (нет), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да).

5. Шкала склонности к агрессии и насилию: 3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 17 (да), 25 (да), 37 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65 (да), 66 (да), 70 (да), 71 (да), 72 (да), 75 (нет), 77 (да), 82 (нет), 89 (да), 94 (да), 97 (да).

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций: 7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).

7. Шкала склонности к делинквентному поведению: 18 (да), 26 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 42 (да), 43 (да), 44 (да), 48 (да), 52 (да), 55 (нет), 61 (нет), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 86 (нет), 91 (да), 94 (да).

Таблица 11. Тестовые нормы методики определения склонности к отклоняющемуся поведению, А.Н. Орел (2002)

Шкалы	"Нормальная" выборка		"Деликвентная" выборка	
	М	S	М	S
1	2,27	2,06	2,49	2,13
2	7,73	2,88	10,27	2,42
3	9,23	4,59	15,97	3,04
4	10,36	3,41	10,98	2,76
5	12,47	4,23	14,64	3,94
6	8,04	3,29	9,37	3,01
7	7,17	4,05	14,38	3,22

Описание шкал и их интерпретация

1. Шкала установки на социальную желательность (служебная шкала)

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

Показатели от 50 до 60 Т-баллов свидетельствует об умеренной тенденции давать при заполнении опросника социально-желательные ответы. Показатели свыше 60 баллов свидетельствуют о тенденции испытуемого демонстрировать строгое соблюдение даже малозначительных социальных норм, умышленном стремлении показать себя в лучшем свете, о настороженности по отношению к ситуации обследования.

Результаты, находящиеся в диапазоне 70-89 баллов, говорят о высокой настороженности испытуемого по отношению к психодиагностической ситуации и о сомнительной достоверности результатов по основным шкалам. О восприятии ситуации как экспертной одновременно с умеренно высокими показателями по шкале № 1 также свидетельствует их резкое понижение по основным диагностическим шкалам.

Для мужской популяции превышение суммарного первичного балла по шкале социальной желательности значения 11 первичных баллов свидетельствуют о недостоверности результатов по основным шкалам.

Показатели ниже 50 Т-баллов говорят о том, что испытуемый не склонен скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности.

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил

Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

Результаты, лежащие в диапазоне 50-60 Т-баллов, свидетельствуют о выраженности вышеуказанных тенденций, о нонконформистских установках испытуемого, о его склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть.

Показатели, находящиеся в диапазоне 60-70 Т-баллов, свидетельствуют о чрезвычайной выраженности нонконформистских тенденций, проявлении негативизма и заставляют сомневаться в достоверности результатов тестирования по данной шкале.

Результаты ниже 50 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют о конформных установках испытуемого, склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения. В некоторых случаях при условии сочетания с достаточно высоким интеллектуальным уровнем испытуемого и

тенденции скрывать свои реальные нормы и ценности такие оценки могут отражать фальсификацию результатов.

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение.

Результаты в диапазоне 50-70 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют о предрасположенности испытуемого к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Кроме того, эти результаты свидетельствуют об ориентации на чувственную сторону жизни.

Показатели свыше 70 Т-баллов свидетельствуют о сомнительности результатов, либо о наличии выраженной психологической потребности в аддиктивных состояниях, что необходимо выяснять, используя дополнительные психодиагностические средства.

Показатели ниже 50 Т-баллов свидетельствуют либо о невыраженности вышеперечисленных тенденций, либо о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. Объект измерения частично пересекается с психологическими свойствами, измеряемыми шкалой № 3.

Результаты, находящиеся в диапазоне 50-70 Т-баллов по шкале № 4, свидетельствуют о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, о садо-мазохистских тенденциях.

Результаты свыше 70 Т-баллов свидетельствуют о сомнительной достоверности результатов. Показатели ниже 50 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют об отсутствии готовности к реализации саморазрушающего

поведения, об отсутствии тенденции к соматизации тревоги, отсутствии склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях.

5. Шкала склонности к агрессии и насилию

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Показатели, лежащие в диапазоне 50-60 Т-баллов, свидетельствуют о наличии агрессивных тенденций у испытуемого. Показатели, находящиеся в диапазоне 60-70 Т-баллов, свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций.

Показатели свыше 70 Т-баллов говорят о сомнительной достоверности результатов.

Показатели, лежащие ниже 50 Т-баллов, свидетельствуют о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации. Низкие показатели по данной шкале в сочетании с высокими показателями по шкале социальной желательности свидетельствуют о высоком уровне социального контроля поведенческих реакций.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций

Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций (Эта шкала имеет обратный характер!).

Показатели, лежащие в пределах 60-70 Т-баллов, свидетельствует о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о

несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений.

Показатели ниже 50 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

7. Шкала склонности к деликвентному поведению

Название шкалы носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами. Данная шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации деликвентного поведения. Шкалы выявляют «деликвентный потенциал», который лишь при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка.

Результаты, находящиеся в диапазоне 50-60 Т-баллов, свидетельствуют о наличии деликвентных тенденций у испытуемого и о низком уровне социального контроля.

Результаты выше 60 Т-баллов свидетельствуют о высокой готовности к реализации деликвентного поведения. Результаты ниже 50 Т-баллов говорят о невыраженности указанных тенденций, что в сочетании с высокими показателями по шкале социальной желательности может свидетельствовать о высоком уровне социального контроля.