

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Авдеенко Наталья Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Программа психологической профилактики агрессивного поведения
учащихся подросткового возраста**

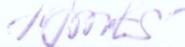
Направление подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

д.м.н., профессор С.Н. Шилов

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



9.12.2019

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

к.псх.н., доцент Н.Ю.Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



9.12.2019

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.псх.н., доцент Н.Ю.Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



9.12.2019

(дата, подпись)

Обучающийся

Авдеенко Н.А.

(фамилия, инициалы)



9.12.2019

(дата, подпись)

Красноярск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ литературы по проблеме агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	8
1.1 Агрессивное поведение как психологический феномен.....	8
1.2 Факторы и причины, приводящие к возникновению агрессивного поведения в детском и подростковом возрасте.....	16
1.3 Современное состояние изучения проблемы агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	25
Выводы по первой главе.....	31
ГЛАВА 2. Экспериментальное изучение агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	32
2.1. Организация методы, и методики исследования.....	32
2.2 Анализ результатов исследования.....	41
Выводы по второй главе.....	74
ГЛАВА 3. Программа психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	77
3.1 Научно-методологические подходы к реализации психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	77
3.2 Основные направления, формы и методы психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	84
3.3 Анализ эффективности реализуемой программы.....	91
Выводы по третьей главе.....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	101
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Повышение социально-психологической напряженности приводит к росту агрессивности во всех сферах жизни современного общества. Перегруженность учащихся, дефицит физических движений, несоответствие требований возможностям учеников, необъективность в процессе оценивания их знаний приводят к перевозбуждению, несдержанности, агрессивности. Кризисные явления в обществе оказывают влияние на подростковую среду, способствуют развитию конфликтной социальной позиции современных детей, обуславливают проявление деструктивных форм поведения и искаженного ценностного отношения к себе и окружающему миру. В связи с этим проблема агрессивности, в том числе и в подростковом возрасте, неизменно находится в центре внимания ученых.

Так, проблемы агрессивности и агрессивного поведения разрабатывались практически во всех классических научно-психологических школах: психоанализ (З. Фрейд, 2015, Э. Фромм, 2015), бихевиоризм (А. Бандура, 1999), гуманистическая и экзистенциальная психология (Р. Мэй, 2015). Также большое внимание изучению агрессивности уделялось и в работах отечественных психологов Л.С. Выготского, 1984, Д.Б. Эльконина, 1971, А.А. Реана, 1997, 1999, Р.С. Немова, 2018. Одни авторы рассматривают агрессивность как врожденный природный инстинкт (З. Фрейд, 2015, К. Лоренц, 2017), другие, как сильную активность, тенденцию приближения к объекту, третьи – как акты враждебности, атаки, разрушения, четвертые делают упор на разделение понятий агрессивности как формы поведения и агрессивности как черты личности (Л. Хьелл, Д. Зиглер, 2017, Л. Берковиц, 2001). Соответственно, подходы к пониманию феномена агрессивности весьма разнообразны, полны споров и противоречий.

Однако, не смотря на масштаб и длительную историю изучения агрессивности в подростковом возрасте, исследования по данной теме

остаются полными проблем и противоречий. Так большинство исследований до сих пор спорят о природе, причинах и факторах развития агрессивного поведения, единое определение агрессивности фактически отсутствует. Также не смотря на то, что ряд учёных подтверждает существование не только деструктивной, но и конструктивной агрессии, во многих исследованиях, а также в бытовой жизни агрессивность по-прежнему рассматривается в сугубо негативном контексте. В связи с этим в психолого-педагогической практике распространённой является ситуация когда уверенное, напористое, энергичное поведение подростка может рассматриваться как тождественное вредоносному и разрушающему поведению. При таком подходе действия специалиста могут быть направлены не на то что бы перенаправить деструктивные импульсы в конструктивное русло, а на пресечение активности подростка как таковой, что может привести к развитию невротических и психосоматических симптомов. Следовательно, в особом рассмотрении сегодня нуждается содержание, приемы и методы психолого-педагогической коррекции агрессивности современных подростков, психолого-педагогический ресурс социокультурного пространства в решении данного вопроса в настоящее время по прежнему остаётся не достаточно разработанным.

Проблема исследования заключается в изучении особенностей агрессивного поведения, теоретическом обосновании, разработке и внедрении в практику программы психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Объект исследования: агрессивное поведение учащихся подросткового возраста.

Предмет исследования: программа психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Цель исследования: изучить особенности агрессивного поведения учащихся подросткового возраста и разработать программу

психологической профилактики агрессивного поведения изучаемого контингента школьников.

Задачи исследования:

1. На основе анализа общей и специальной литературы по проблеме исследования определить её современное состояние.
2. Выявить особенности агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.
3. Разработать программу психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что подростки, проявляющие агрессивность в поведении более враждебны, импульсивны, несдержанны, эмоционально неустойчивы и беспокойны, более склонны к физической агрессии, чем их сверстники, не проявляющие агрессивность в поведении. Разработанная нами программа психологической профилактики позволит предотвратить проявление агрессивности в поведении подростков, нивелировать влияние их враждебности и беспокойства, развить навыки эмоциональной саморегуляции и волевого контроля.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в обобщении и систематизации представлений об агрессивном поведении учащихся подросткового возраста, расширении и углублении научных представлений о методах профилактики агрессивного поведения у данного контингента учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные нами качественно-количественные данные об особенностях агрессивного поведения учащихся подросткового возраста могут быть использованы для диагностической, профилактической, психоконсультативной и психокоррекционной работы по выявлению, предотвращению, преодолению агрессивного поведения у изучаемого

контингента школьников. Программа психологической профилактики агрессивного поведения, может быть использована практическими психологами, педагогами и другими специалистами, работающими с данным контингентом школьников.

Методологическую основу исследования составили фундаментальные положения возрастной психологии о периодизации и общих закономерностях психологического развития в подростковом возрасте Д.Б. Эльконина, 1971, Л.С. Выготского, 1984, Л.Ф. Обуховой, 1995, Л. И. Божович, 1968. Отечественные и зарубежные подходы к изучению факторов и причин формирования агрессивного поведения в подростковом возрасте В.А. Аверина, 1994, Л. Берковиц, 2001, А. Бандуры, 1999, В.Т. Кондрашенко, 1988, А.А. Реана, 1997, 1999, Е.В. Саенко, 2003, И.А. Фурманова, 1996. Современные научные подходы к изучению специфики агрессивного поведения в подростковом возрасте Г.К. Бисеровой, 2017, Л.Н. Зайцевой, 2018, Е.П. Колесниковой, С.А. Соколовой, 2018, Ю.Б. Можгинского, 2006, Е.В. Ольшанской Е. В., 2000. Подходы к профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков (Э. Квятковская-Тохович, 1992, Г.Э. Бреслав, 2006, М.В. Зинчук, Е.В. Ситникова, 2017, Н.В. Перешеина, М.Н. Заостровцева, 2006, Л.М. Семенюк, 2005).

Организация исследования. Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №4» Петропавловск-Камчатского городского округа и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 7» г. Петропавловск-Камчатский. В исследовании приняли участие 80 учеников 5-6 классов в возрасте 11-14 лет. Общая выборка исследования была разделена на две группы:

1. Экспериментальная группа – 40 подростков с признаками агрессивности в поведении, 23 мальчиков, 17 девочек. Критерием отбора в экспериментальную группу стало нахождение подростков на

внутришкольном учёте в связи с поведенческими нарушениями: совершение правонарушений, нарушение дисциплины в школе (драки, грубость, сквернословие) или состоят в организациях антиобщественной направленности.

2. Контрольная группа – 40 подростков, не проявляющих агрессивность в поведении, 20 мальчиков, 20 девочек.

Методы исследования: были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы. В качестве теоретических методов использовались: анализ литературы по проблеме исследования; к эмпирическим – психологическое тестирование, констатирующий и формирующий эксперимент.

Методики исследования:

1. Опросник агрессивности Басса-Дарки (1957) в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцева и Ю.А. Кузнецовой (2008) [66];

2. Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва (1996) [30, с. 316];

3. Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой, 2001) [34];

4. Личностный опросник Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков, 1970) [50, с.246]

5. Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» (подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешеиной и М.Н. Заостровцевой, 2006) [45].

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, включающего 73 наименования, и приложений. Общий объём работы составил 111 страницы.

ГЛАВА 1. Теоретический анализ литературы по проблеме агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

1.1 Агрессивное поведение как психологический феномен

Агрессия (агрессивность) – тема, которая интересует специалистов не только в различных областях психологии, но и социологов, работников правоохранительных органов, педагогов, философов. Агрессивное поведение – одна из центральных проблем изучения человеческой психики. Слово «агрессия» происходит от латинского и обозначает «нападать». До начала XIX в. это понятие было очень широким: агрессивным считалось любое активное поведение – как доброжелательное, так и враждебное. Позднее значение этого слова изменилось, стало более узким. Под агрессией стали понимать враждебное поведение в отношении окружающих людей.

Как отмечает Е.И. Рогов (2006), «...агрессия – это физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда кому-либо» [50]. Определение включает в себя два разных типа агрессии. Оба они свойственны животным: это социальная агрессия, для которой характерны демонстративные вспышки ярости, и молчаливая агрессия, подобная той, что проявляет хищник, когда подкрадывается к своей жертве. У людей психологи различают два типа агрессии: враждебная и инструментальная. Источник враждебной агрессии – это злость. Ее единственная цель – причинить вред. В случае инструментальной агрессии причинение вреда не самоцель, но средство достижения какой-либо иной позитивной цели.

Существуют разные определения агрессивности. До сих пор не утихают споры вокруг базового вопроса о статусе агрессии: агрессия – это характеристика поведения или само поведение? Часть авторов рассматривает агрессию как детерминант поведения. Для них агрессия – это драйв (непреодолимое влечение), эмоция, аффект, побуждение, мотив, установка, намерение и т. д. Для других агрессия – это поведенческая структура,

имеющая сложное строение и неоднозначно связанная с эмоционально-волевым комплексом [38].

Во-первых, под агрессией понимается сильная активность, стремление к самоутверждению. Так, З.Г. Касимова (2015) говорит об агрессивности как тенденции приближения к объекту или удаления от него, а описывая ее как внутреннюю силу (не объясняя ее происхождения), дающую человеку возможность противостоять внешним силам. Во-вторых, под агрессией понимаются акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту [25]. А.А. Реан (1997) утверждает, что «человеческая агрессивность есть поведенческая реакция, которая характеризуется проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу» [48].

В то же время некоторые авторы разводят понятия агрессивности как специфической формы поведения и агрессивности как психического свойства личности. Агрессия трактуется как процесс, имеющий специфическую функцию и организацию; агрессивность же рассматривается как некоторая структура, являющаяся компонентом более сложной структуры психических свойств человека.

Согласно одному из определений Р. Бэрона и Д. Ричардсона (2014), агрессивность – «это любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим» [11]. Второе определение, предложенное несколькими известными исследователями, содержит следующее положение: чтобы те или иные действия были квалифицированы как агрессия, они должны включать в себя намерение обиды или оскорбления, а не просто приводить к таким последствиям [29]. Третья точка зрения, высказанная Зильманом, ограничивает употребление термина агрессивности попыткой нанесения другим телесных или физических повреждений.

В психологии существует множество точек зрения на возникновение агрессии, ее природу и факторы, влияющие на ее проявление. В

психоаналитическом подходе Зигмунд Фрейд (2015) считал, что агрессивное поведение по своей природе инстинктивное и неизбежно. В человеке существуют два наиболее мощных инстинкта: сексуальный (либидо) и инстинкт влечения к смерти (танатос) [62]. Он утверждал, что все человеческое поведение является результатом сложного взаимодействия этих инстинктов, и между ними существует постоянное напряжение.

Совершенно противоположный взгляд на природу агрессивности содержится в работах Р. Бэрона и Д. Ричардсона (2014), который являемся представителем фрустрационной теории (гомеостатическая модель). Здесь агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. Основные положения этой теории звучат так: фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме; агрессия всегда является результатом фрустрации. Когда выяснилось, что индивидуумы не всегда реагируют агрессией на фрустрацию, исследователи пришли к выводу, что подобное поведение не проявляется в тот же момент фрустрации прежде всего из-за угрозы наказания [11].

Согласно А.Адлеру (2017), агрессивность является неотъемлемым качеством сознания, организующим его деятельность. Агрессия понимается в более широком контексте напряжения противостоящих начал: жизни и смерти, субъекта и объекта, любви и войны. Агрессивное или, выражаясь словами А.Адлера (2017), «агонизирующее» сознание порождает различные формы агрессивного поведения от открытого до символического, каким, например, является хвастовство, цель которого состоит в символической реализации собственного могущества и превосходства. Более того всякое контрпринуждение, т.е. ответная агрессия, является естественной сознательной и бессознательной реакцией человека на принуждение, вытекающей из стремления каждого индивида ощущать себя субъектом, а не объектом [3].

По теории бихевиористов агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление. То есть идет изучение человеческого поведения, ориентированного на образец. С точки зрения А. Бандуры (1999), анализ агрессивного поведения требует учета трех моментов: способов усвоения подобных действий; факторов, провоцирующих их появление; условий, при которых они закрепляются [5]. В настоящее время теория социального научения является наиболее эффективной в предсказании агрессивного поведения, особенно если есть сведения об агрессоре и ситуации социального развития. Агрессивные действия могут быть ослаблены или направлены в социально приемлемые рамки с помощью положительного подкрепления неагрессивного поведения, ориентации человека на позитивную модель поведения, изменения условий, способствующих проявлению агрессии.

Проявление агрессии весьма разнообразно. Различают два основных типа агрессивных проявлений: целевая агрессия и инструментальная агрессия. Первая выступает как заранее спланированный акт, цель которого – нанесение вреда или ущерба объекту. Вторая совершается как средство достижения некоторого результата, который сам по себе не является агрессивным актом [64].

А. А. Реан (1997) [48], И. А. Фурманов (1996) [64] разработали классификацию агрессивных проявлений, в основу которой положены следующие критерии:

1. По направленности агрессии: направленная вовне, и аутоагрессия, направленная на себя.
2. По цели: интеллектуальная, враждебная.
3. По методу выражения: физическая и вербальная.
4. По степени выраженности: прямая и косвенная.
5. По наличию инициативы: инициативная и оборонительная.

С понятием «агрессия» тесно связано понятие «агрессивные действия». Это проявление агрессивности как ситуативной реакции. Если же агрессивные действия периодически повторяются, то в этом случае следует говорить об агрессивном поведении. Сама же А. А. Реан (1997) полагает, что агрессивность подразумевает ситуативное, социальное, психологическое состояние непосредственно перед или во время агрессивного действия [48].

К агрессивности близко подходит состояние враждебности. Враждебность – более узкое по направленности состояние, всегда имеющее определённый объект. Часто враждебность и агрессивность сочетаются, но нередко люди могут находиться во враждебных отношениях, однако никакой агрессивности не проявляют. Бывает и агрессивность без враждебности, когда обижают людей, к которым никаких враждебных чувств не питают [27].

А. Басс (1957), воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия «агрессия» и «враждебность» и определил последнюю как «реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий» [50, с. 126]. А. Басс и А. Дарки (1957) выделили следующие виды агрессивных реакций:

- физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица;

- косвенная агрессия – действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные – взрывы ярости (крик, топанье ногами, битьё кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.);

- вербальная агрессия – выражение негативных чувств через форму (крик, визг, ссора), и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань);

- склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости;

– негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Из форм враждебных реакций А. Басс и А. Дарки (2006) выделяют:

– обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;

– подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред

Агрессивное поведение – это, прежде всего, внешне выраженное действие, направленное против другого человека. Обычно такое поведение носит кратковременный (преходящий) характер и меняется в зависимости от особенностей ситуации или смены одной ситуации другой. Агрессивное поведение описывают в виде:

а) действия как такового (наступление, атака, нападение);

б) действия против определенного объекта, в т. ч. человека, становящегося жертвой агрессии;

в) действия с учетом ситуации – ее специфики, способствующей агрессивной атаке или провоцирующей ее.

Раскрывая базовые особенности агрессивного поведения, исследователи отмечают, что оно направлено на причинение вреда или ущерба другому живому существу, стремящемуся избежать подобного с собой обращения. Объект агрессивного поведения и его истоки определяются согласно ситуации. Например, в широко известной теории агрессивного поведения Долларда фрустрация как источник агрессии рассматривается в качестве внешнего, а не внутреннего фактора [6]. Агрессивное поведение не отождествляется с эмоцией, мотивом или

установкой, хотя они могут влиять на проявления агрессии [11]. Правда, некоторые внутренние факторы в содержание агрессивного поведения включаются, в частности намерение обиды или оскорбления. Своеобразие агрессивного поведения обычно определяется в соответствии с функциями, которые оно выполняет.

Агрессивное поведение можно понимать двояко: это и форма поведения, направленного на причинение вреда другому человеку, и форма поведения, направленного на преодоление препятствий без намерения навредить. В основе этого разделения могут лежать несколько разных критериев: «вред – польза», «вредность – необходимость», «насилие – отсутствие насилия» и т. п. Судя по ряду данных [16; 63] и в первом приближении можно предположить, однако, что собственно психологическим критерием этой дифференциации может быть «обладание Другим – самоутверждение». С предложенным нами критерием дифференциации агрессивного поведения пересекается другой – «деструктивность – конструктивность».

Согласно Р. Мэю (2015), деструктивная агрессия состоит в намерении ранить или причинить боль другому человеку, лишить его силы или просто увеличить свою власть [37]. Конструктивная агрессия связана с прорывом через барьеры, установлением взаимоотношений, конфронтации с другим без желания причинить ему боль, но со стремлением проникнуть в его сознание. Е. В. Ольшанская (2000) различает деструктивную и конструктивную агрессию по другим основаниям. Первая описывается в терминах социальной дезадаптации и непродуктивности и направлена на подавление или разрушение среды. При описании второй используются термины социальной адаптации и продуктивности; она направлена на преодоление дезадаптации через реорганизацию своих и чужих ожиданий [43].

Как и другие черты личности, агрессивность можно описывать, следуя диспозициональному направлению в теории личности: у личности есть

широкий набор предрасположенностей (склонностей) реагировать определенным образом в различных ситуациях, т. е. у каждого человека наблюдается определенное постоянство в поступках, мыслях и эмоциях, независимо от течения времени, событий и жизненного опыта [67]. Агрессивность как черта личности описывается в терминах стабильности и трансситуативности. Ее стабильность обнаруживается в устойчивости на протяжении относительно продолжительных периодов жизни, а трансситуативность связана не столько с конкретной ситуацией (внешними обстоятельствами), сколько собственно с личностными (внутренними) причинами. В таком контексте агрессивность представляет собой личностный конструкт: диспозициональную агрессию, готовность к агрессии, склонность личности к насилию, особенности личности, которые толкают ее на враждебные и агрессивные действия, или черты характера, имеющие отношение к насилию [70]. Л. Берковиц (2001) определяет агрессивность как относительно устойчивую черту личности, связанную с враждебной установкой к другим людям [6].

Нельзя упускать из виду и то, что при сходстве понятий агрессивности личности и агрессивного поведения они все же не тождественны. На это обстоятельство обратил внимание А.А. Реан (1999). Он отмечает, что причиной агрессивных действий не всегда является агрессивность личности. И наоборот, агрессивность личности не всегда проявляется в открытых агрессивных действиях [49]. Агрессивное поведение есть результат взаимодействия трансситуативных и ситуативных факторов. Первопричиной агрессивных действий неагрессивной личности служит фактор ситуации. Агрессивные действия агрессивной личности обуславливаются взаимодействиями трансситуативных и ситуативных факторов, причем примат принадлежит личностным качествам.

Таким образом, под агрессией или агрессивным действием в данной работе мы будем понимать вербальный или поведенческий акт который

направлен либо на причинение вреда кому-то или чему-то, либо на преодоление препятствий без намерения нанести вред. Повторяющиеся агрессивные действия объединяются в агрессивное поведение, а личностная черта, свидетельствующая о предрасположенности индивида к агрессивному поведению, называется агрессивностью. Близко к понятию агрессивности подходит термин «враждебность», который предполагает наличие негативных чувств и оценок в отношении людей и событий, которые, однако, могут и не проявляться внешне в виде агрессивных действий.

1.2 Факторы и причины, приводящие к возникновению агрессивного поведения в детском и подростковом возрасте

Первые попытки объяснения развития агрессивного поведения детей были предприняты А. Фрейд (1999), которая рассматривала его, как один из механизмов защиты инстанции «Я» [61]. Агрессивное поведение возникает в тех случаях, когда возникает угроза реальная или мнимая для «Я» ребёнка. Прибегая к агрессивному поведению, ребёнок пытается совладать с испытываемой им тревогой. Механизмом такого поведения, по мнению А. Фрейда (1999), выступает «идентификация с агрессором», воплощая, принимая его атрибуты, ребёнок преобразуется из того, кому угрожает, в того, кто угрожает. Агрессивные устремления ребёнка, таким образом, носят упреждающий характер по отношению к объекту тревоги.

Основатель индивидуальной психологии А. Адлер (2017), причину детского агрессивного поведения усматривал в том, что «на протяжении всего своего развития ребёнку присуще чувство неполноценности» [3]. Ребёнок переживает очень длительный период зависимости, когда он совершенно беспомощен и, чтобы выжить, должен опираться на родителей, что приводит к болезненному переживанию своего подчинённого положения по отношению к более сильным людям в семейном окружении. Это рождает

чувство неполноценности, обозначая начало длительной борьбы за достижение превосходства над окружением, а так же стремление к совершенству и безупречности. Итак, в понимании А. Адлера (2017), агрессивное поведение является способом достижения цели превосходства, инструментом преодоления чувства ущербности [3].

В теории социального научения А. Бандуры (2000) подчёркивается, что агрессивное поведение является приобретённым, социально-обусловленным поведением [5]. Механизмами формирования агрессивного поведения выступают: подкрепление агрессивного поведения со стороны других людей, научение посредством наблюдения и самоподкрепление.

Е.В. Змановская (2004) отмечает, что характер агрессивного поведения во многом определяется возрастными особенностями человека. Каждый возрастной этап имеет специфическую ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко сопровождается различными проявлениями агрессивного поведения [19].

Так, в раннем возрасте дети демонстрируют агрессию в случае недостаточного удовлетворения их потребностей. Также дети склонны причинять боль своим младшим братьям и сестрам, ради сохранения материнской любви. Характерные поведенческие проявления агрессивного поведения в данном возрасте: громко и требовательно плачут, отсутствует улыбка на лице; ребенок не вступает в контакт с взрослыми людьми.

В дошкольном возрасте причиной появления агрессии у ребенка является неблагоприятный эмоциональный климат в семье, а также враждебное и негативное отношение воспитателя к ребенку. Характерные поведенческие проявления агрессивности в данном возрасте: дети могут обзывать, щипаться, плевать, драться, кусаться и поглощать несъедобные предметы. Данные действия совершаются неосознанно и открыто. Важно знать, что в раннем детском и в дошкольном возрастах обратной стороной

агрессивности является беззащитность. Если ребенок чувствует себя незащищенным, то у него появляются различные страхи, а чтобы преодолеть их ребенок прибегает к защитно-агрессивному поведению [20].

В младшем школьном возрасте агрессия чаще всего проявляется по отношению к более слабым («выбранной жертве») ученикам в форме насмешек, давления, ругательств, драк. Проявление агрессивного поведения школьников друг к другу в ряде случаев становится серьезной проблемой. Резко негативная реакция учителей и родителей на подобное поведение зачастую не только не уменьшает агрессивность детей, но, напротив, усиливает ее, поскольку служит косвенным доказательством силы и независимости последних. Именно учитель, его авторитет и умение открыто выражать свое отношение к агрессивному поведению побуждает детей выбирать социально одобряемые формы поведения.

Специфической особенностью агрессивного поведения в подростковом возрасте является его зависимость от группы сверстников на фоне крушения авторитета взрослых. В данном возрасте быть агрессивным часто означает «казаться или быть сильным». Любая подростковая группа имеет свои ритуалы и мифы, поддерживаемые лидером, которые часто носят агрессивный характер. Часто в данном возрасте агрессия выступает в вербальной форме: сквернословие, оскорбление, травля в школе и т.д. [19]

Наиболее часто и ярко агрессивность проявляется в подростковом возрасте и связана с физиологическими перестройками, которые обусловлены половым созреванием и бурным развитием всех ведущих компонентов личности и зачастую приводят к импульсивности, повышенной возбудимости, легко переходящей в запальчивость, неуравновешенности, склонности к колебаниям настроения и даже аффективным вспышкам. В этот сложный, кризисный период происходят освоение подростками новых социальных ролей, выбор и интерпретация ролевого поведения, которые

нередко сопровождаются метаниями, неуверенностью, непоследовательностью, конфликтами и проявлениями агрессивности [32].

Следует заметить, что формирование агрессивности в подростковом возрасте происходит под действием внутренних и внешних факторов.

В качестве внутренних факторов могут выступать следующие: сложности перехода к новому типу отношений со взрослыми, нередко сопровождающиеся конфликтами, демонстративными действиями, реакциями оппозиции, неподчинением правилам, агрессивностью, которые способствуют нежелательной эмансипации подростка и создают у него смысловой барьер по отношению к воздействиям взрослого; разрушение прежних и появление новых интересов; негативизм по отношению ко всему окружающему, который иногда проявляется в форме разрушительной активности; негативные субъективные переживания (угнетенное состояние, тоска, подавленность и т.д.); непростой поиск путей удовлетворения различных потребностей: физиологической потребности, дающей импульс физической и сексуальной активности, потребности в безопасности, которая находит выражение в принадлежности к группе; потребностей в привязанности, в независимости и эмансипации от семьи, в успехе в соответствии со своими возможностями, в самоактуализации и развитии собственного «Я» [12]. Все это может провоцировать возникновение глубоких психологических проблем и развитие агрессивности.

Агрессивным поведение подростков становится также под воздействием различных внешних факторов, к которым относятся взаимоотношения внутри семьи, в частности отсутствие в ней заботы и любви, взаимопонимания, сплоченности, близости, теплоты между родителями и детьми, между братьями и сестрами, недостатки семейного воспитания, а также влияние группы сверстников. Подростки, наблюдающие в семье или среди группы сверстников жестокое отношение, насилие, унижения, учатся агрессивному реагированию, накапливая формы

агрессивных действий. При этом они часто проявляют агрессивность в ситуациях непонимания или отвержения спонтанно, непроизвольно, из-за несформированных личностных установок и ценностных ориентаций и недостаточно развитого механизма самоконтроля [42].

Особенностью агрессивного поведения в подростковом возрасте является его зависимость от группы сверстников на фоне разрушения авторитета взрослых людей. В подростковом возрасте быть агрессивным не редко означает «быть сильным и уверенным в себе». На данный момент большинство подростковых групп (компаний) имеет свои различные ритуалы и мифы, которые поддерживаются лидером группы. Например, довольно широкое распространение имеют ритуалы посвящения в ту или иную группу (компанию), так называемые «испытания для новичков». Так же, подростковая мода в целом носит ритуальный характер. Такие ритуалы увеличивают принадлежность подростка к группе и дают ему ощущение безопасности. Мифы часто используются группой для того, чтобы оправдать ее внутригрупповую агрессию. На основе этого, различное насилие, направленное к «не членам группы» оправдывается по типу «мы должны заставить всех уважать нашу группу». Насилие, «одобренное» группой переживается как героизм, как утверждение своей силы и преданность группе [30].

В качестве причин появления агрессивности подростков в школе исследователи выделяют следующее [4]: демонстрация физического превосходства, стремление возвыситься за счет грубости, силы, унижения; сохранение личного достоинства, месть за унижение, оскорбление; борьба ученика за высокий статус в классе и школе; эмоциональная неустойчивость, низкий уровень самоконтроля; неблагополучная атмосфера в семье и неправильное воспитание. Для подростков важно занимать среди сверстников удовлетворяющее их положение. У многих данное стремление выражается в желании занять в группе позицию лидера. Но не у всех это

получается. Именно неумение, невозможность добиться лидерского положения среди одноклассников чаще всего является причиной агрессии, отклоняющего поведения подростков.

Обобщая исследования различных авторов А.С. Мальчик (2014), в качестве основных причин агрессии младших подростков выделяет [35]:

– Возрастные особенности. В младшем подростковом возрасте активно происходит процесс роста и формирования внутренних органов и тканей, который требует огромного количества энергетических затрат, вследствие чего возникает усталость. Внешние факторы возникновения агрессии также связаны с особенностями восприятия подростком внешних раздражителей. Особенности эмоционально-волевого развития детей младшего подросткового возраста делают его психику более уязвимой перед различными событиями, явлениями в социуме и окружающей среде и перед взаимодействием с окружающими.

– Проблемы внутри семьи. На период подросткового развития у ребенка могут выпасть такие события в семье, как рождение брата или сестры, развод или череда ссор у родителей, сопровождаемых множеством эмоциональных потрясений, смерть члена семьи. Подросток остро реагирует на такие ситуации.

– Авторитарный тип воспитания в семье. Данный тип воспитания характеризуется подавлением воли подростка, стилем воздействия родителей по отношению к ребенку в форме приказов, требующих точного исполнения. Агрессия у подростков из семей с подобным типом воспитания проявляется либо как защитная реакция в ответ на приказы родителей либо как перенос модели поведения родителей на модель поведения со сверстниками (ребенок начинает требовать от других подчинения его воле).

– Агрессия родителей в социуме. Подросток перенимает модель отношений с окружающими от отца или матери. Если родители проявляют агрессию в социуме при ребенке: дерутся с обидчиками, грубят и хамят

окружающим в общественных местах, негативно отзываются об окружающих при ребенке, то и подросток будет вести себя точно так же, поскольку данная модель поведения в обществе будет восприниматься им как приемлемая.

– Агрессия родителей по отношению к ребенку. Требовательные родители часто могут вести себя агрессивно по отношению к своему ребенку: воспринимать его ошибки и провинности яркими агрессивными реакциями вплоть до применения телесных наказаний. Как и в предыдущем случае, ребенок может воспринимать данную модель поведения родителей по отношению к нему как приемлемую, копировать ее и переносить на свое общение со сверстниками.

– Агрессивное поведение сверстников. Подросток начинает копировать модель поведения не только родителей, но и ровесников, так как общение с ними в подростковом возрасте становится наиболее значимым.

– Наполненность СМИ сюжетами, демонстрирующими насилие или поощряющими насилие. В последнее время на экранах телевизоров, в Интернете можно увидеть множество сцен насилия.

Согласно данным эмпирического исследования проведенного, Т.А. Касцевич и Л.А.Моховой (2016) на материале безнадзорных и беспризорных подростков было установлено, что к началу младшего подросткового возраста, как у мальчиков, так и у девочек, возрастает агрессивность в таких ее проявлениях, как косвенная агрессия и раздражение. Следовательно, младшие подростки все чаще могут использовать оппозиционную манеру в поведении, проявляют агрессию завуалированными способами, и чем старше становится подросток, тем больше способов и форм косвенной агрессии он может продемонстрировать социуму [26].

В работах А.А. Реан (1997) было выявлено, что уровень физической агрессии подростков напрямую связан с уровнем общей самооценки человека. Чем выше была самооценка у подростков, соответственно и

больше была выражена склонность к проявлению физической агрессии [48, с.15]. Для понимания проблемы подростковой агрессии в полной мере, важным фактором является не только изучение самооценки личности, как отдельного признака, но и анализ отношения внешней оценки и самооценки, которая дается такими лицами как: учитель, сверстники. Таким образом, если самооценка подростка не находит должной опоры во внешнем социуме, если оценка подростка близкими лицами ближайшего его окружения всегда (или преимущественно) ниже его самооценки, то данная проблема должна рассматриваться как фрустрирующая. Как и любой фрустратор, эта ситуация может стать источником проявления агрессии у подростка. Исследования Л. Берковица (2001), касающиеся данной темы, показали, что действительно подростки, чья самооценка расходится с внешней оценкой социума (оценка ниже или не соответствует самооценке), заметно отличаются от своих ровесников значительной степенью агрессии [6, с. 67].

Бэрн Р. и Ричардсон Д. (2014) в своей книге «Агрессия», отмечают, что на становление агрессивного поведения влияет характер семейного руководства. Есть родители, которые придерживаются позиции невмешательства – позволяют ребёнку вести себя так, как хочет этого он или просто не обращают на него внимания, зачастую не замечая, приемлемо ли его поведение. Другие родители, наоборот, вмешиваются часто, либо поощряя за поведение, соответствующее социальным нормам, либо наказывая, за неприемлемо агрессивное поведение. Иногда родители непреднамеренно поощряют за агрессивное поведение и наказывают за принятое в обществе поведение. Таким образом, поощрение, будь оно намеренное или нет, существенно определяет становление агрессивного поведения. Получение подкрепления за агрессивные действия повышает вероятность того, что подобные действия будут повторяться и в дальнейшем [11].

Ещё одним фактором, влияющим на формирование агрессивного поведения подростков, являются средства массовой информации. СМИ могут иметь как длительное, так и краткосрочное влияние на молодежную аудиторию. Сообщения о насилии и агрессии могут активизировать в зрителях и слушателях скрытые потребности и наклонности, агрессивные идеи. Анализируя влияния СМИ и воздействие сцен насилия, Л. Берковиц (2001) выделил следующие факторы, влияющие на формирование агрессивной реакции: увиденное кажется наблюдателю проявлением агрессии; зритель отождествляет себя с агрессором; потенциальный объект агрессии ассоциируется с жертвой агрессии в фильме. Усваивая агрессивные сценарии, дети убеждаются в том, что насилие – это обычный и приемлемый способ решения межличностных проблем. Дети усваивают эти сценарии особенно хорошо, если они обращают внимание на наблюдаемое насилие бесконтрольно, если рядом нет авторитетного для них человека, который сможет отвлечь детское внимание от проявлений агрессии и нежелательного поведения на экране, своевременно и аргументированно объяснив ребенку «что такое хорошо, и что такое плохо». Родители, педагоги и СМИ могут и должны принять меры, направленные на ослабление вредных последствий массового зомбирования, которое сходит с экранов [6].

Таким образом, на фоне активного физического развития и полового созревания подростковая психика приобретает черты неустойчивости, возбудимости, вспыльчивости, со склонностью к резким колебаниям настроения с быстрой отходчивостью. К факторам и причинам развития агрессивности у детей и подростков, прежде всего, относят внутрисемейные проблемы, агрессивность членов семьи друг к другу и/или к ребёнку, авторитарный стиль воспитания, а также агрессивность сверстников и насыщенность СМИ жестокими сюжетами.

1.3 Современное состояние изучения проблемы агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

Согласно периодизации психического развития Д.Б. Эльконина (1971) возраст 11-17 лет относится эпохе подростничества. Причём подростки в возрасте 11-14 лет относятся к младшему подростковому этапу развития, а в возрасте 15-17 лет – к старшему подростковому, или периоду ранней юности. Подростковый возраст полон противоречий. Д. Б. Эльконин (1971) выделял возникающее у подростков чувство взрослости и тенденцию к взрослости. Однако желание быть взрослым вызывает сопротивление со стороны окружающих. Ребёнком он уже себя не ощущает, а взрослым пока тоже не может стать [71]. Также существует разрыв между половым созреванием и социокультурным развитием. Как отмечает Л.С. Выготский (1984), по множеству психологических и физиологических характеристик подросток «соизмерим, но не равен взрослому» [13].

В современных условиях наибольшую тревогу вызывает бурный рост различных форм агрессивного (драки, хулиганство, грабежи, разбои, убийства) и аутодеструктивного поведения. А.В. Ипатов (2014) отмечает, что это связано с тем, что у таких людей искажены процессы социализации, они совершают стойко повторяющиеся поступки, наносящие ущерб самой личности: курение, употребление спиртосодержащих и наркотических веществ, уклонение от учёбы, бессодержательное времяпрепровождение [21]. Особую тревогу вызывает рост агрессивных и враждебных тенденций в поведении подростков в возрасте от 11 до 14 лет.

Н.В. Каргина и Т.М. Бабаев (2015) обращают внимание на психологический портрет современного подростка ввиду частотности и сложности конфликтов, возникающих в данный период. Он связан с началом ускорения темпа физического развития, половым созреванием, гормональной перестройкой организма, а это, в свою очередь, и приводит к эмоциональной

нестабильности. Посредством отождествления себя, сравнения с другими формируется самооценка ребёнка, создаётся определённый идеал, несовпадение с которым становится причиной различных конфликтов [23].

Н.А. Ручкова и Н. Урек (2015), обобщая все специфические черты психологического развития на подростковом этапе развития, особое внимание следует обратить на свойственное подросткам стремление высвободиться из-под опеки и контроля родных, учителей и других воспитателей [51]. Нередко это стремление приводит и к отрицанию духовных ценностей и стандартов жизни вообще старшего поколения, что может лежать в основе агрессивного поведения подростков.

Агрессивные подростки отличаются общими чертами: бедность ценностных ориентаций, примитивность; отсутствие увлечений; узость и неустойчивость интересов. У этих детей, как правило, низкий уровень интеллектуального развития, повышенная внушаемость, подражательность, недоразвитость нравственных представлений. Им присуща эмоциональная грубость, озлобленность, как против сверстников, так и против взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка (либо максимально положительная, либо максимально отрицательная); повышенная тревожность, страх перед широкими социальными контактами; эгоцентризм; неумение находить выход из трудных ситуаций; преобладание защитных механизмов над иными, регулирующими поведение. Вместе с тем среди агрессивных подростков встречаются и дети хорошо интеллектуально и социально развитые. У них агрессивность выступает средством поднятия престижа, стремлением привлечь внимание сверстников, также демонстрацией самостоятельности, взрослости [15].

В исследовании А.А. Реана и Е.С. Кошелевой (2019) особенности агрессивного подросткового поведения изучаются как предикторы отрицания семейных ценностей. Было установлено, что такие эмоционально-регулятивные свойства личности, как спонтанная агрессивность,

раздражительность и уравновешенность являются предикторами отрицания семейных ценностей в подростковом возрасте. Агрессивный и неуравновешенный в своем поведении подросток с большей вероятностью склонен проявлять негативное отношение к семейным ценностям. Интересно, что более раздражительные подростки имеют позитивное отношение к семейным ценностям, что вероятно связано с желанием молодого человека получить в своей будущей семье тот уровень комфорта, которого ему не хватало в отношениях с родителями [49].

Особое внимание в современных исследованиях обращается на то, что агрессивное поведение подростков находится в существенной зависимости от внешних социальных факторов. Так в результате проведенного экспериментального исследования М.А. Городилова и Л.И. Бочанцева (2018), что подростки из семей с алкогольной зависимостью характеризуются повышенной агрессивностью и враждебностью по сравнению с подростками из обычных, нормальных семей. Подросткам из алкозависимых семей свойственны такие типы агрессивного поведения как раздражительность, подозрительность, обидчивость. А подростки из нормальных семей характеризуются более низким уровнем агрессивных реакций [14]. Также на связь между поведением родителей и агрессивностью их детей указывает исследование Г.К. Бисеровой (2017). Автор установила, что поведение родителей по отношению к детям, проявляющееся в чрезмерной строгости, требовательности, отсутствии сотрудничества, несогласия с мнением ребенка оказывает влияние на актуализацию у ребенка следующих форм агрессии: раздражении, негативизме, обиды, подозрительности, косвенной и вербальной агрессии [7].

При рассмотрении агрессивности современных подростков А.И. Савостьянов (2012) отмечает, что при всем различии личностных характеристик и особенностей поведения агрессивных подростков они имеют некоторые общие черты. Такие подростки, как правило, обладают низким

уровнем интеллектуального развития, узкими и неустойчивыми интересами, повышенной внушаемостью, подражательностью, недоразвитостью нравственных представлений и бедностью ценностных ориентаций. Они эмоционально грубы, озлоблены против сверстников и окружающих взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка, при этом она может быть как максимально положительная, так и максимально отрицательная, повышенная тревожность, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций. Защитные механизмы преобладают над другими механизмами, регулирующими поведение.

Но среди агрессивных подростков встречаются и дети хорошо интеллектуально и социально развитые, у которых агрессивность выступает средством поднятия престижа, демонстрации своей самостоятельности, взрослости. Часто такие подростки находятся в некоторой оппозиции по отношению ко взрослым. Возле них собираются не очень разборчивые в целях и средствах компании подростков. Эти неформальные лидеры обладают большой организующей силой [52].

Обширные материалы, добытые Л.М. Семенюк (2005) на основе анализа документации школ, бесед с учителями, родителями, соседями об интересах, отношениях каждого конкретного подростка со сверстниками, взрослыми, его особенностях, взглядах, различных сторонах поведения, в процессе тестирования, анкетирования, обследования детей с помощью опросников, сочинений и наблюдений, позволили ей выделить четыре группы.

1. Подростки с устойчивым комплексом аномальных, аморальных, примитивных потребностей, имеющие деформацию ценностей и отношений, стремящиеся к потребительскому времяпровождению. Им свойственны эгоизм, равнодушие к переживаниям других, неуживчивость, отсутствие авторитетов, цинизм, озлобленность, грубость, вспыльчивость, дерзость, драчливость. В их поведении преобладает физическая агрессивность.

2. Подростки с деформированными потребностями и ценностями, обладающие более или менее широким кругом интересов, отличающиеся обостренным индивидуализмом, желающие занять привилегированное положение за счет притеснения слабых и младших. Стремление к применению физической силы проявляется у них ситуативно и лишь против тех, кто слабее.

3. Подростки, у которых конфликт между деформированными и позитивными потребностями, отличающиеся односторонностью интересов, приспособленчеством, притворством, лживостью. В их поведении преобладает косвенная и вербальная агрессия.

4. Подростки, отличающиеся слабо деформированными потребностями при отсутствии определенных интересов и весьма ограниченным кругом общения, отличающиеся безволием, мнительностью, трусливостью и мстительностью. Для них характерно заискивающее поведение перед старшими и более сильными товарищами. В их поведении преобладают вербальная агрессивность и негативизм. Приведенные классификации агрессивности подростков основываются на комплексе свойств личности, типичных для определенной группы подростков. Анализ причин отклонений в личностном развитии и поведении позволяет конкретнее наметить приемы воспитательной работы с целью коррекции агрессивного поведения подростков [56].

И.А. Новиковой и Д.А. Толстой (2013) проводилось исследование общительности, агрессивности и стилей поведения в конфликте молодых людей, увлекающихся и не увлекающихся социальными латиноамериканскими танцами. Различия в выраженности переменных общительности и агрессивности свидетельствуют о более гармоничном развитии общительности у танцоров, и в целом позволяют охарактеризовать их как менее агрессивных. Они в большей степени контролируют проявление агрессии, не подвержены аффективным реакциям, более уверены в себе. Что

касается различий в стиле поведения в случае конфликта, то «танцоры» чаще используют более конструктивные способы взаимодействия в конфликтной ситуации (сотрудничество) [39].

Д.М. Шакирова (2015) агрессивность подростков, особенно старшеклассников, рассматривает как нарушение социальных норм, которое приобрело в последние годы массовый характер и поставило эту проблему в центр внимания социологов, социальных психологов, медиков, работников правоохранительных органов. Социализация в современных условиях подвергается трансформации, меняется как ее внутреннее содержание, все более часто общество сталкивается с такими ее формами как неуспешная социализация. На сегодняшний день в научной литературе накоплен значительный фонд знаний, характеризующих сущность данного процесса. Исследователи рассматривают такие проявления неуспешной социализации как всевозможные асоциальные проявления в виде распространения лжи, бездействия, пассивности, агрессивности, конфликтности и т.д.

Согласно авторскому исследованию Д.М. Шакировой, проведенному в 2015 г. в г. Казани среди подростков у мальчиков чаще возникают конфликты из-за поведения в школе. В отношении учителя у мальчиков уровень агрессивности также выше. Агрессивность проявляется в таких деструктивных формах поведения как оскорбительные слова в отношении одноклассников, драка со сверстниками, словесная перепалка со сверстниками и с учителем. Среди причин по которым возникают различные формы агрессивности выступают неуспеваемость, замечания по поводу пропуска занятий и опозданий, вызывающее поведение, замечания по поводу курения, внешний вид: прическа, одежда [69].

Таким образом, современные исследования агрессивности подростков концентрируются на изучении его специфики и факторов, особое значения придавая семье, а также на рассмотрении видов агрессивного поведения и тех категория подростков, которые склонны к проявлению агрессивности.

Выводы по первой главе

1. Агрессия или агрессивное действие представляет собой вербальный или поведенческий акт, который направлен либо на причинение вреда кому-то или чему-то, либо на преодоление препятствий без намерения нанести вред.

2. В литературе до сих пор отсутствует единое мнение о том, является ли агрессия характеристикой поведения или самим поведением.

3. При всём сходстве понятий «агрессивная личность» и «агрессивное поведение» их не следует отождествлять. Агрессивность личности не всегда проявляется в прямых агрессивных действиях.

4. Анализ исследований по проблеме детской и подростковой агрессивности не позволяет выделить единого взгляда на природу развития агрессивного поведения.

5. Существует большое количество факторов и причин, которые влияют на развитие агрессивного поведения детей и подростков. К ним относятся внутренние факторы, в частности личностные особенности детей и подростков, а также внешние факторы, ведущим из которых являются отношения в семье.

6. Современные исследования агрессивного поведения учащихся подросткового возраста концентрируются на его обусловленности психофизиологическими особенностями данного этапа развития, а также отношениями с семьёй сверстниками.

7. Особую тревогу вызывает рост агрессивных и враждебных тенденций в поведении подростков в возрасте от 11 до 14 лет, что обуславливает важность профилактической работы по предотвращению агрессивного поведения у данной категории обучающихся.

ГЛАВА 2. Экспериментальное изучение агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

2.1. Организация методы, и методики исследования

Цель констатирующего эксперимента – изучить особенности агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

В исследовании приняли участие две группы учащихся 5 и 6 классов в возрасте от 11 до 14ти лет:

1. Экспериментальная группа – 40 подростков с признаками агрессивности в поведении, 23 мальчиков, 17 девочек;

Критерии отбора. Все дети:

- одинакового возраст учащихся – от 11 до 14 лет;
- уровень интеллекта в норме;
- примерно равная представленность в выборке учащихся обоих полов;
- наличие проявлений агрессивности в поведении – все дети состоят на

внутришкольном учёте в связи с поведенческими нарушениями: совершение правонарушений, нарушение дисциплины в школе (драки, грубость, сквернословие) или состоят в организациях антиобщественной направленности.

2. Контрольная группа – 40 подростков, не проявляющих агрессивность в поведении, 20 мальчиков, 20 девочек:

- одинакового возраст учащихся – от 11 до 14 лет;
- уровень интеллекта в норме;
- примерно равная представленность в выборке учащихся обоих полов;
- отсутствие грубых нарушений поведения.

При проведении исследования использовались следующие методики:

Методика 1. Опросник агрессивности Басса-Дарки (1957) [66].

Опросник состоит из 75 утверждений. На русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году.

Цель – диагностика агрессивных и враждебных реакций. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый может ответить «да» или «нет». Опросник содержит 8 шкал:

- Физическая агрессия – склонность к самому примитивному виду агрессии. Привычка решать вопросы с позиции силы;
- Косвенная агрессия – склонность применять физическую силу не напрямую к обидчику, а к предметам мебели, посуде, стенам и пр.;
- Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (в большинстве случаев приводит к косвенной или физической агрессии);
- Негативизм – реакция, типичная для подростка, совершающего бессмысленные и даже разрушительные для себя поступки из чувства протеста;
- Обидчивость – готовность видеть в словах и поступках других людей насмешку, пренебрежение, желание унижить;
- Подозрительность – готовность видеть в словах и поступках других скрытый умысел, направленный против тебя;
- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);
- Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Далее подсчитайте число баллов, набранных по каждой шкале в соответствии с ключом (см. Приложение 1). Сырые баллы по каждой шкале необходимо умножить на коэффициент, цель которого – привести максимальное значение по каждой шкале к 100 баллам. Затем эти баллы переводятся в стены в соответствии с таблицей 2.3.

Таблица 2.1

Перевод сырых баллов в стены и нормативные показатели

Стены	Результаты в баллах		Интерпретация
	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	
	Вербальная агрессия	Раздражение	
	Негативизм	Подозрительность	
	Чувство вины	Обида	
1	0 -20	0	низкий уровень
2	20 - 30	0 – 14	
3	31 - 41	15 – 25	средний уровень
4	42 -52	26 – 36	
5	53- 63	37 – 47	повышенный уровень
6	64 -74	48 – 58	
7	75 - 85	59 – 69	высокий
8	86 - 96	70 – 80	очень высокий
9	97 и более	81 – 92	
10		92 и более	

Также рассчитывается два интегративных показателя, по Хвану А.А. с соавторами, значение этих показателей равно среднему арифметическому составляющих показателей (так как максимальным уровнем во всех случаях является 100 стандартных баллов):

- Враждебность = (Обида + Подозрительность)/2
- Агрессивность = (Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия)/3

Перевод баллов агрессивности и враждебности в стены производится по таблице 2.4

Таблица 2.2

Перевод сырых баллов по интегративным показателям в стены и нормативные показатели

Стены	Результаты в баллах		Интерпретация
	Агрессивность	Враждебность	

1	0 -17	0	низкий уровень
2	18 – 27	0 – 14	
3	28 – 38	15 – 25	средний уровень
4	39 – 49	26 – 36	
5	50 - 60	37 – 47	повышенный уровень
6	61 - 71	48 – 58	
7	72 - 82	59 – 69	высокий
8	83 - 93	70 – 80	очень высокий
9	94 и более	81 – 92	
10		92 и более	

Методика и распределение результатов её проведения на подростках двух групп представлены в приложении 1.

Методика 2. Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва (1996) [34, с. 316]. Цель – выявление сдержанности-несдержанности и типа агрессивного поведения.

Опросник состоит из 40 вопросов, на которые обследуемый может ответить «да» или «нет». Далее суммируются показатели по каждой шкале в соответствии с ключом (см. Приложение 2). Интерпретация производится по следующим шкалам:

- Склонность к прямой вербальной агрессии;
- Склонность к косвенной вербальной агрессии;
- Склонность к косвенной физической агрессии;
- Склонность к прямой физической агрессии;
- Интегративный показатель «Уровень несдержанности» – сумма баллов за физическую и прямую вербальную агрессию

Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы). Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

Интерпретация результатов:

- 0-2 балла - низкий тестовый показатель;
- 3-4 балла - пониженный тестовый показатель;
- 5-6 баллов - средний тестовый показатель;
- 7 8 баллов - повышенный тестовый показатель;
- 9-10 баллов - высокий тестовый показатель.

Интегративный показатель несдержанности считается высоким, если сумма баллов превышает 20, показатели меньше 10 баллов свидетельствуют о сдержанности подростка.

Методика и распределение результатов её проведения на подростках двух групп представлены в приложении 2.

Методика 3. Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой, 2001) [34] – проективная методика, предназначенная для диагностики агрессивности.

Стимульный материал включает в себя 9 изображений кисти руки и одно без изображения, при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия. Испытуемого просят внимательно рассмотреть карточки и сказать, что, по их мнению, делает эта рука.

Обработка результатов. На первом этапе подсчитывается общее количество ответов, данных обследуемым.

На втором этапе осуществляется формализация ответов обследуемого через отнесение каждого ответа к одной из четырнадцати оценочных категорий. Затем подсчитывается общее количество ответов каждой категории: Агрессия (Agg), Директивность (Dir), Аффектация (эмоциональность) (Aff), Коммуникация (Com), Зависимость (Dep), Страх (F), Эксгибиционизм (демонастративность) (Ex), Калечность (увечность) (Crip), Описание (Des), Напряжение (Ten), Активные безличные ответы (Act), Пассивные безличные ответы (Pas), Галлюцинации (Bas) и Отказ от ответа (Fail). Подробное описание каждой из категорий представлено в приложении 3.

На третьем этапе подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов. Далее вычисляется показатель склонности к открытому агрессивному поведению по формуле:

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep)$$

Склонность к открытому агрессивному поведению принято подсчитывать в баллах, а не в процентах.

Если $I = 0$, то можно предположить, что человек склонен к агрессии с теми, кого больше знает. Чужие люди как бы «нажимают на кнопку» механизма самоконтроля, и человек успешно справляется с агрессией (контролирует ее). С близкими людьми этот контроль ослабевает, человек испытывает сложности в поддержании контроля над своим поведением.

Начиная с $I = +1$, можно говорить о реальной вероятности проявления агрессии, и чем выше балл, тем выше вероятность открытого агрессивного поведения.

Если $I < -1$, то вероятность проявления агрессии существует, но только в особо значимых ситуациях. Чем больше абсолютная величина « I », тем меньше вероятность открытой агрессии даже в особо значимых случаях.

Интерпретация результатов. Процентное значение отражает вес данной тенденции к действию в целостной психической жизни человека. Чем выше процент ответов определенной категории, тем выше вероятность ее проявления в поведении, тем легче активизируется данная тенденция.

Также, при интерпретации результатов по описанной схеме можно использовать статистические нормы, полученные Т. Н. Курбатовой. Средние значения оценочных категорий для мужской и женской выборки представлены в таблицах 2.1 и 2.2:

Таблица 2.3

Средние значения категорий Hand-test на выборке мужского пола (по данным Т.Н. Курбатовой)

	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act	Pas	Bas	Fail	I	Σ отв.
Баллы	2.3	2.2	2.3	2.5	1.0	0.8	1.0	0.5	1.2	0.5	4.8	1.6	0	0.2	- 1,3	20
%	11,1	11,3	11,4	12,3	4,6	3,8	4,7	2,6	6,3	2,3	22,7	7.4	0	0.9	-	100
σ %	7.2	7.9	6.7	7.1	5.4	4.8	5.8	3.5	7.0	4.0	11.1	6.9	0	2.3	-	-

Таблица 2.4

Средние значения категорий Hand-test на выборке женского пола (по данным Т.Н. Курбатовой)

	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act+Pas	Fail	I	Σ отв.
Баллы	1.5	1.9	1.9	2.3	0.6	0.7	1.1	0.6	1.2	0.6	6.3	0.25	-1,3	18
%	7.7	12.0	9.7	12.6	3.1	3.4	5.6	3.3	6.5	3.8	34.0	1.8	-	100
σ %	6.3	13.9	8.2	9.0	4.1	4.6	6.3	4.9	8.3	5.3	14.5	4.4	-	-

Методика и распределение результатов её проведения на подростках двух групп представлены в приложении 3.

Методика 4. Личностный опросник Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков, 1970) [50, С.246], содержащий перечень биполярных показателей. Цель опросника – оценить развитость личностных качеств.

Опросник предназначен для измерения 14 факторов личности – личностных черт, свойств, отражающих относительно устойчивые способы взаимодействия человека с окружающим миром и самим собой. Выявляются эмоциональные, коммуникативные, интеллектуальные свойства, а также свойства саморегуляции, обобщающие информацию человека о самом себе. Личностный опросник в предлагаемом варианте содержит 142 вопроса.

Шкалы методики: Фактор А (экстраверсия/интроверсия); Фактор В (высокий/низкий интеллект); Фактор С (эмоциональная устойчивость/неустойчивость); Фактор D (беспокойство/уравновешенность); Фактор Е (настойчивость/зависимость); Фактор F (беспечность/озабоченность); Фактор G (добросовестность/недобросовестность); Фактор H (смелость/робость);

Фактор G (добросовестность/недобросовестность); Фактор I (чувствительность/жесткость); Фактор J (индивидуализм/общительность); Фактор O (тревожность/самоуверенность); Фактор Q4 (напряжённость/расслабленность); Фактор Q3 (высокий/низкий самоконтроль); Фактор Q2 (самостоятельность/зависимость).

Результаты, полученные по каждой шкале, сопоставляются с ключом. Для удобства сопоставления, сырые баллы по каждой шкале переведены в стены в соответствии с нормативными таблицами (см. приложение 4). Значениям менее 5,5 присваивается знак «-», значениям более 5,5 присваивается знак «+»

Нормы:

- менее 3,5 – высокие показатели по отрицательному полюсу шкалы;
- 3,5-5,5 – средняя выраженность показателей по отрицательному полюсу шкалы;
- 5,5-7,5 – средняя выраженность показателей по положительному полюсу шкалы;
- более 7,5 – высокие показатели по положительному полюсу шкалы.

Методика и распределение результатов её проведения на подростках двух групп представлены в приложении 4.

Методика 5. Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» (подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешейной и М.Н. Заостровцевой, 2006) [45]. Включает описание различных психических состояний, наличие которых у себя испытуемый должен подтвердить или опровергнуть. Опросник дает возможность определить уровень тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности.

Каждому испытуемому предлагается опросник из 40 предложений, которые необходимо оценить их по трехбалльной шкале: 2 – «подходит», 1 – «не совсем подходит», 0 – «не подходит».

При обработке результатов подсчитывается количество ответов «1» и «2», совпадающих с ключом. Ответы по каждой шкале суммируются. Диапазон значений по каждой шкале от 0 до 20 баллов, средний балл по каждой шкале – 8-14 баллов. Превышение его свидетельствует о преобладании исследуемого качества в структуре личности.

Характеристики, которые исследуются в опроснике, имеют следующие определения:

- личностная тревожность – склонность индивида к переживанию тревоги, порогом возникновения реакции тревоги;
- фрустрация – психическое состояние характеризующаяся низким, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующее достижению цели;
- агрессия – повышенная психологическая активность, стремление к лидерству путем применения силы по отношению к другим людям;
- ригидность – затрудненность в изменении намеченной субъектом деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки.

Методика и распределение результатов её проведения на подростках двух групп представлены в приложении 5.

Методы обработки данных:

1. Качественный анализ;
2. Математико-статистический анализ данных:
 - Выявление средних значений и стандартных отклонений в исследуемых группах.
 - Сравнительный анализ с применением критериев достоверности.

Чтобы рассчитать все критерии в этой работе, были использованы компьютерные программы MicrosoftExcel 2007 и SPSS Statistics 17.0.

2.2 Анализ результатов исследования

В двух выборках подростков нами было проведено исследование агрессивности при помощи представленных выше методик. Алгоритм представления результатов следующий. В последовательности от пункта (а) к пункту (б) сначала дается качественный анализ результатов и наглядно представляется в виде диаграмм и графиков. К нему дается описание и делаются предварительные выводы, которые затем проверяются количественными статистическими методами, а именно методом сравнения групп при помощи критерия достоверности различий. В распределениях полученных результатов показатели асимметрии и эксцесса не превышают свои стандартные ошибки в три и более раз, что даёт нам основание считать, что полученные данные соответствуют закону нормального распределения. Следовательно, для математико-статистического анализа результатов мы можем использовать параметрические критерии, а именно критерий Стьюдента. Результаты расчета критерия Стьюдента представлены в приложении 7.

Методика 1. Опросник агрессивности Басса-Дарки.

а) Качественный анализ

Результаты диагностики агрессивности по уровням выраженности её показателей в группе подростков без признаков агрессивности в поведении представлены на рисунке 2.1

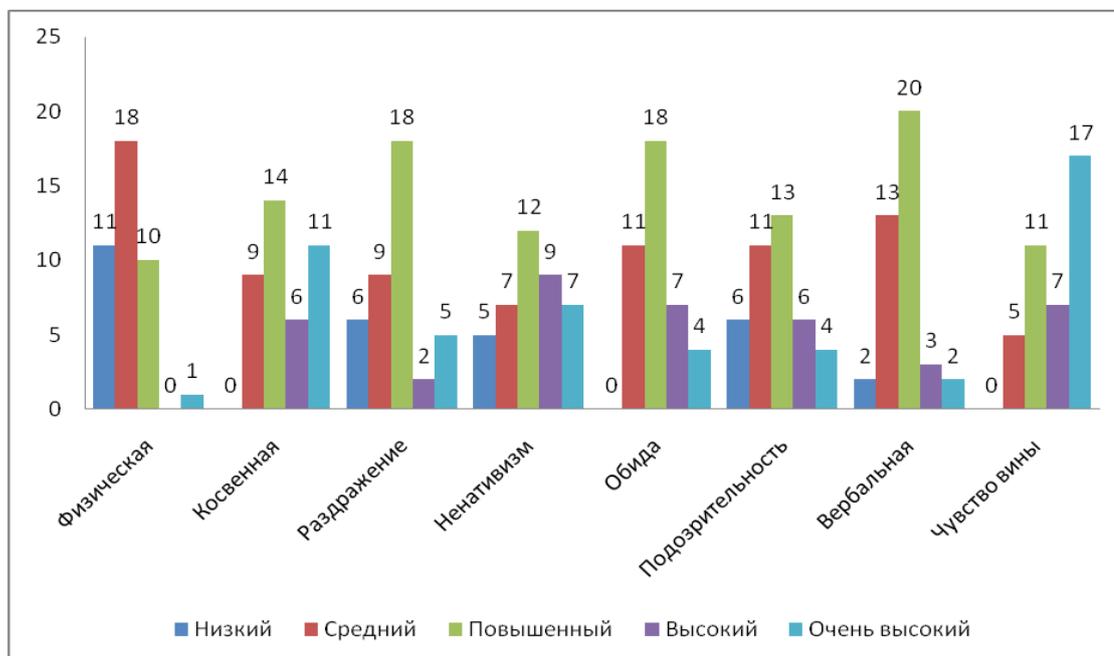


Рис. 2.1 Показатели агрессивности у учеников без признаков агрессивности в поведении

Представленные данные свидетельствуют о том, что наибольшее количество очень высоких показателей в группе не агрессивных учеников получено по шкале «Чувство вины» – обнаружено у 17ти человек. У 7 учеников по этой шкале обнаружены высокие, а 11 человек повышенные показатели, лишь у 5ти учеников показателями чувства вины средние, а обследуемых с низкими показателями вовсе нет. Это свидетельствует о том, что для не агрессивных подростков характерно высокое чувство вины, они часто убеждены в том, что поступают не правильно, зло, ощущая при этом угрызения совести.

Также достаточно много учеников (11ть человек) имеют очень высокие показатели по косвенной агрессии, у 6ти человек обнаружены высокие показатели по этой шкале, у 14 – повышенные, лишь у 9ти – средние, а подростков с низким уровнем косвенной агрессии не обнаружено. Это также свидетельствует о том, что у большинства неагрессивных подростков имеют как минимум повышенную склонность к косвенной агрессии, то есть склонны выражать свои агрессивные импульсы не напрямую обидчику, а срывать гнев на мебели, посуде, стенах и других предметах.

Высоких показателе по большинству шкал у не агрессивных учеников достаточно мало, зато множество повышенных показателей обнаружено по шкалам вербальной агрессии, обиды и раздражительности. Так половина всей выборки не агрессивных подростков (20 учеников) имеет повышенные показатели вербальной агрессии, у 13 человек показатели средние, высокие – у троих, а повышенные и низкие – у двоих учеников. Что свидетельствует повшенной склонности неагрессивных учеников выражать свои негативные чувства через форму и содержание речи, они склонны кричать, визжать, угрожать и пр.

Также большое число повышенных показателей обнаружено по шкале «Обида» (у 18 учеников), у 11ти учеников выявленн средний уровень обидчивости, у 7ми –высокий, у 4х повышенный, низких показателей нет. То есть как минимум две трети не агрессивных подростков зачастую вижат в словах и поступках людей признаки насмешек, пренебрежения, желания унижить. Также 18 учеников имеют повышенные показатели по шкале «Раздражение», у 9ти подростков этот показатель средний, у двоих – высокий, у пятерых – очень высокий, но в отличии от показателей обидчивости, также обнаружено бть человек с низкими показателями раздражительности. Следовательно, большинство бодростков склонно проявлять негатив при малейшем возбуждении, однако для части подростков эта черта совершенно не хараткерна.

Набольшее количество низких показателей обнаружено по шкале «Физическая агрессия» (у 11ти учеников), у 18 учеников обнаружены средние показатели, у 10ти – повышенные, очень высок показатель физической агрессии только у одного ученика, а высокие –отсутсвуют. Соедовательно, не агрессивные подростки не склонны к проявления физической агрессии и решению вопросов с позиции силы.

Рассмотрев структуру агрессивных проявлений у подростков без признаков агрессивности в поведении, также следует рассмотреть

интегративные показатели агрессивности и враждебности в данной группе (см. рис. 2.2 и 2.3).



Рис. 2.2 Диаграмма выраженности агрессивности у учеников без признаков агрессивности в поведении

Согласно представленным данным более половины учеников (22 человека) имеют средний уровень агрессивности, у 14 подростков – уровень агрессивности является повышенным, у троих – высоким, и у одного – низким. Следовательно, большинство подростков имеют среднюю склонность к проявлению агрессивности в открытом поведении в форме физической, вербальной агрессии или раздражения, т.е. вероятнее всего склонны проявлять агрессию только в субъективно значимых ситуациях. При этом существенная часть подростков имеет также повышенную агрессивность, что говорит о том, что даже группа подростков, не имеющая признаков агрессивности в поведении, всё же обладают достаточно отчётливыми агрессивными тенденциями.



Рис. 2.3 Диаграмма выраженности враждебности у учеников без признаков агрессивности в поведении

Говоря о показателях враждебности в группе подростков без признаков агрессивности в поведении можно сказать, что более половины учеников (22 человека) имеют повышенные показатели враждебности, у 8ми человек обнаруженна – средняя враждебность, у 7ми – высокая, у двоих – очень высокая, и лишь у одного – низкая. Это говорит о том, что подростки контрольной группы весьма враждебны, испытывают негативные чувства по отношению к окружающим, обидчивы, подозрительны, и склонны видеть в поведении окружающих злой умысел по отношению к ним.

Далее перейдём к анализу проявлений агрессивности в экспериментальной группе подростков с признаками агрессивности в поведении (см рис. 2.4)

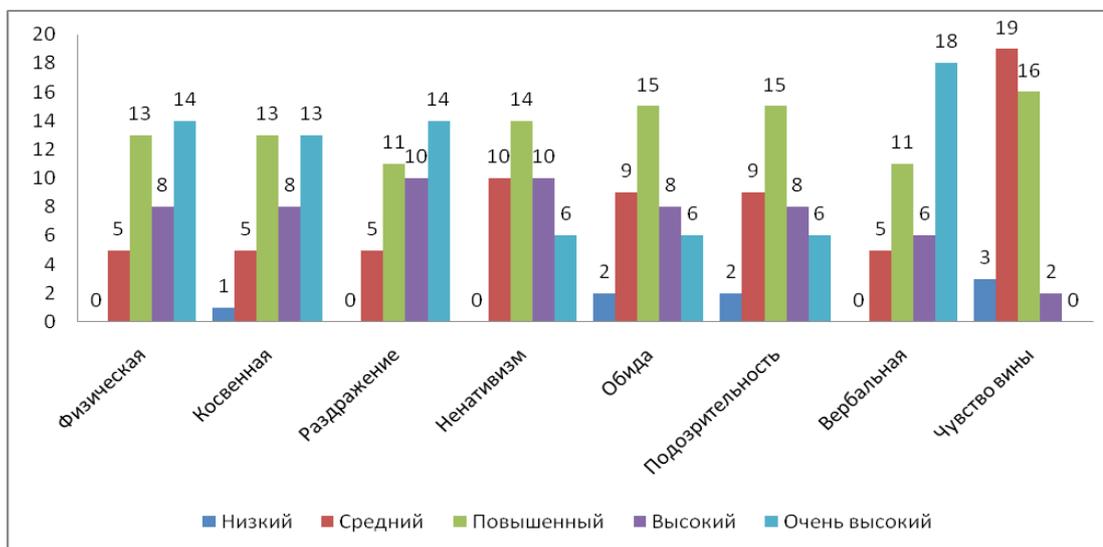


Рис. 2.4 Показатели агрессивности у учеников с признаками агрессивности в поведении

Согласно представленным данным наибольшее количество учеников с признаками агрессивности в поведении имеют очень высокие показатели по шкале «Вербальная агрессия» (у 18ти учеников), у 6ти учеников выявлен высокий уровень вербальной агрессии, для 11ти повышенный, лишь для 5ти – средний, а низкие показатели отсутствуют. Следовательно, подростки

экспериментальной группы имеют выраженную склонность к выражению агрессии в словесной форме в виде, крика, визга, угроз, проклятий и пр.

Также достаточно большое число очень высоких показателей обнаружено по шкалам раздражения, физической и косвенной агрессии. Так, у 14 учеников обнаружены очень высокие показатели по шкале «Раздражение», 10 – высокие, у 11ти – повышенные, лишь у 5ти – средние, низкие показатели отсутствуют. То есть у подростков данной группы отмечается высокая раздражительность, в виде повышенной готовности проявлять негативные чувства при малейшем возбуждении. Также у 14ти подростков экспериментальной группы обнаружены очень высокие показатели физической агрессии, у 8ми учеников выявлены высокие показатели, у 11ти – повышенные, лишь у 5ти – средние, низкие показатели отсутствуют. Следовательно, подростки этой группы имеют высокую склонность к проявлению физического насилия, склонны подходить к решению вопросов с позиции силы. У 13ти учеников очень высоким оказался уровень косвенной агрессии, у 8ми – высокий, у 11ти – повышенный, у 5ти – средний, низкие показатели отсутствуют. Это говорит об их склонности к проявлению негатива не напрямую обидчику, в косвенной форме – срывать гнев на мебели, посуде, стенах и пр.

Низких показателей по большинству рассматриваемых шкал в экспериментальной группе учеников практически не обнаружено, также и средняя выраженность параметров достаточно редка. При этом наибольшее количество средних показателей (у 19ти учеников) обнаружено по шкале «Чувство вины», также у 16ти учеников этот показатель оказался повышенным, у двоих – высоким, у троих – низким, очень высокие показатели отсутствуют. То есть, не смотря на то, что параметры чувства вины соответствуют среднему, с тенденцией к высокому уровню – это наименее выраженный по сравнению с другими показателями вид агрессивности у подростков экспериментальной группы. Следовательно,

подростки с признаками агрессивности в поведении менее всего склонны испытывать муки совести по отношению к своим поступкам, считать, что они поступили зло и не правильно.

Рассмотрев структуру агрессивных проявлений у с признаками агрессивности в поведении, также следует рассмотреть интегративные показатели агрессивности и враждебности в данной группе (см. рис. 2.5 и 2.6).

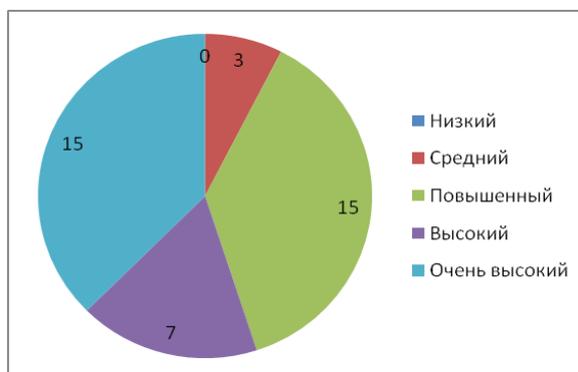


Рис. 2.5 Диаграмма выраженности агрессивности у учеников с признаками агрессивности в поведении

Согласно представленным данным, равное количество учеников (по 15 человек) имеют очень высокий и повышенный уровень агрессивности, у 7ми человек отмечается высокий уровень агрессивности и лишь у троих – средний, низких показателей агрессивности не обнаружено. Это говорит о том, что подростки экспериментальной группы имеют высокий уровень агрессивности и склонны к частому проявлению агрессивности в виде физической, вербальной агрессии и раздражения.

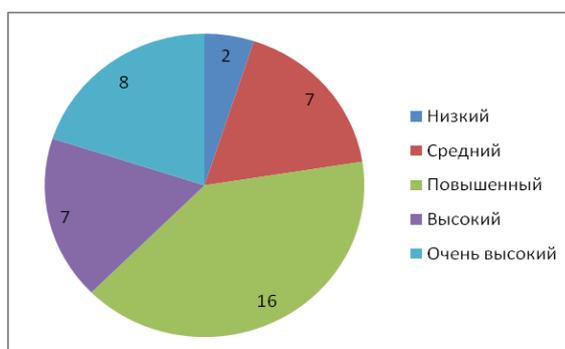


Рис. 2.6 Диаграмма выраженности враждебности у учеников с признаками агрессивности в поведении

Говоря о показателях враждебности следует отметить, что большая часть учеников имеют повышенные показатели по этому параметру (у 16ти человек), у 8ми учеников обнаружен очень высокий уровень выраженности этого показателя, по 7мь человек имеют средний и высокий уровень его выраженности, низкий уровень враждебности обнаружен лишь у двоих учеников. Это свидетельствует о том, что подростки экспериментальной группы достаточно враждебно относятся к окружающим, полны негативных чувств к ним, обидчивы и подозрительны.

Следовательно, для обеих групп подростков характерен повышенный уровень враждебности, они полны негативных чувств по отношению к окружающему миру, но у подростков контрольной группы враждебность значительно реже проявляется в реальном поведении за счёт более низкого уровня агрессивности. Так у подростков с признаками агрессивности в реальном поведении отмечается высокий уровень агрессивности как личностной черты, у подростков же контрольной группы также обнаруживаются агрессивные тенденции, но лишь среднего уровня. Подростки обеих групп склонны к проявлениям вербальной, косвенной агрессии и раздражения, при этом подростки из экспериментальной группы в большей степени. Ключевое различие в структуре агрессивных проявлений заключается в том, что физическая агрессия у учеников из контрольной группы является самым низким показателем, а чувство вины – самым высоким, в то время как у экспериментальной группы, наоборот – показатели чувства вины наиболее низки, а физическая агрессия – один из самых высоких показателей.

б) Количественный анализ.

Далее проверим предварительные выводы путём математико-статистического анализа полученных данных, путём сопоставления показателе, полученных в двух группах с применением параметрического критерия достоверности различий Стьюдента (см. таблицу 2.5).

Таблица 2.5

Сравнение показателей агрессивности у подростков контрольной и
экспериментальной группы

Параметры агрессивности	Ученики без признаков агрессивности в поведении		Агрессивные ученики		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Физическая	3,6	1,63	6,7	1,85	0,000001**
Косвенная	6,0	1,89	6,5	1,80	0,278227
Раздражение	4,8	2,05	6,8	1,66	0,000012**
Негативизм	5,6	2,22	5,8	1,67	0,609866
Обида	5,5	1,57	5,6	1,84	0,695449
Подозрительность	4,8	2,07	5,6	1,81	0,078548
Вербальная	4,9	1,54	7,1	1,93	0,000001**
Чувство вины	6,9	1,69	4,4	1,39	0,000001**
Агрессивность	4,5	1,20	6,8	1,43	0,000001**
Враждебность	5,4	1,42	5,8	1,82	0,277379

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно представленным данным, значимые различия, на уровне значимости $p < 0,01$ были получены по показателям физической, вербальной агрессии, раздражения, чувства вины, а также по интегративному показателю агрессивности. Причём по всем показателям, кроме чувства вины подростки с признаками агрессивности в поведении превосходят своих сверстников из контрольной группы. То есть, ученики из экспериментальной группы достоверно более агрессивны, превосходят своих сверстников из экспериментальной группы, по показателям физической, вербальной агрессии и раздражения. В то время как подростки без признаков агрессивности в поведении значительно более склонны испытывать чувство вины. Таким образом, предварительные выводы, полученные нами в результате качественного анализа, оказались подтверждены статистическими методами.

Методика 2. Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва.

а) Качественный анализ

Результаты диагностики агрессивности в группе подростков без признаков агрессивности в поведении представлены на рисунке 2.7

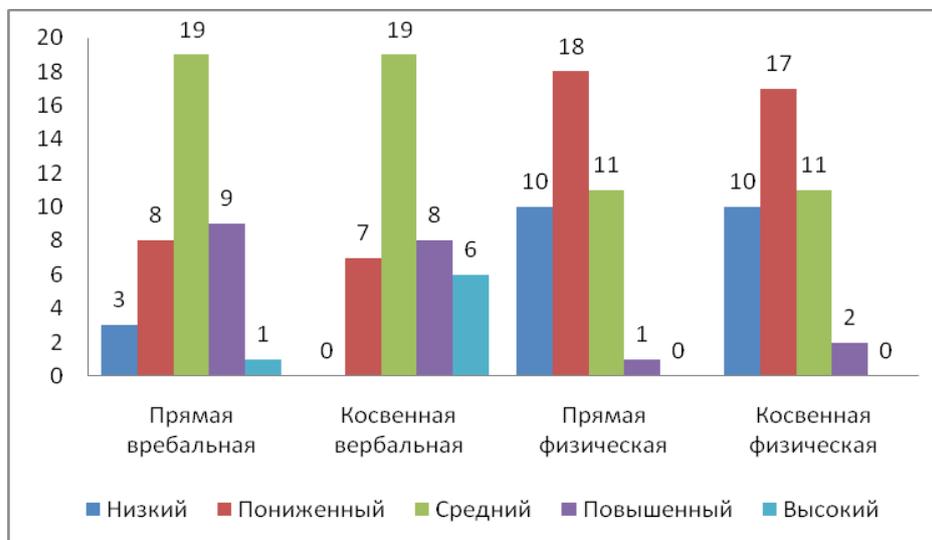


Рис. 2.7 Уровни выраженности агрессивности у подростков контрольной группы

Данные, представленные на рисунке, свидетельствуют о том, что по всем параметрам у группы не агрессивных подростков преобладают средние и пониженные показатели. Более выраженными являются показатели вербальной агрессии. Так, наибольшее количество высоких показателей обнаружено по косвенной вербальной агрессии (у 6ти учеников), преобладают подростки со средним уровнем выраженности этого показателя – 19 человек, у 8ми учеников этот параметр повышен, у 7ми – понижен, а низкие показатели отсутствуют. То есть подростки, не имеющие признаков агрессивности в поведении, предпочитают выражать агрессию в словесной форме и в косвенной форме, перенаправляя её на другое лицо или выражая её в обезличенной форме. Также 19 учеников имеет средний уровень прямой вербальной агрессии, повышенные и пониженные показатели по этой шкале имеют 9ть и 8мь учеников соответственно, высокий и низкий – 1 и 3 ученика,

соответственно. Это говорит о том, ученики обладают умеренной склонностью выражать агрессию в словесной форме напрямую на обидчика.

Пониженные показатели преобладают по шкалам физической агрессии. Так, у 18 учеников обнаружен пониженный уровень прямой физической агрессии, у 11ти учеников этот показатель средний, у 10 – низкий, высокие и очень высокие показатели практически отсутствуют. Аналогичная картина наблюдается и в отношении показателей косвенной физической агрессии: у 17 учеников обнаружен пониженный показатель, у 11ти – средний, у 10ти – низкий, у двоих – повышенный, высокие показатели отсутствуют. Следовательно, для подростков из контрольной группы не характерно проявление агрессии в физической форме, ни напрямую по отношению к обидчику, ни косвенно – по отношению к другим людям или предметам.

Далее рассмотрим уровни выраженности интегративного показателя несдержанности у подростков без признаков агрессивности в поведении (см. рис. 2.8).



Рис. 2.8 Диаграмма показателей несдержанности у подростков контрольной группы

Представленные данные свидетельствуют о том, что для подростков контрольной группы характерен преимущественно средний уровень несдержанности (у 29 человек), меньшую часть подростков (11ть человек) можно охарактеризовать как сдержанных, а несдержанных подростков в выборке вовсе не выявлено. Следовательно, подростков контрольной группы

можно охарактеризовать как достаточно сдержанных, для них характерны проявления несдержанности преимущественно в субъективно значимых ситуациях.

Таким образом, подростков контрольной группы можно охарактеризовать как достаточно сдержанных, для них характерны проявления несдержанности преимущественно в субъективно значимых ситуациях. При этом они склонны проявлять агрессию больше в косвенной вербальной, меньше в прямой вербальной форме, однако эти показатели зачастую не выходят за рамки средних нормативов. Проявления физическое агрессии ни в прямой, ни в косвенной формах для подростков данной группы не характерны.

Далее перейдём к рассмотрению результатов диагностики агрессивности в группе подростков с признаками агрессивности в поведении представленных на рисунке 2.9

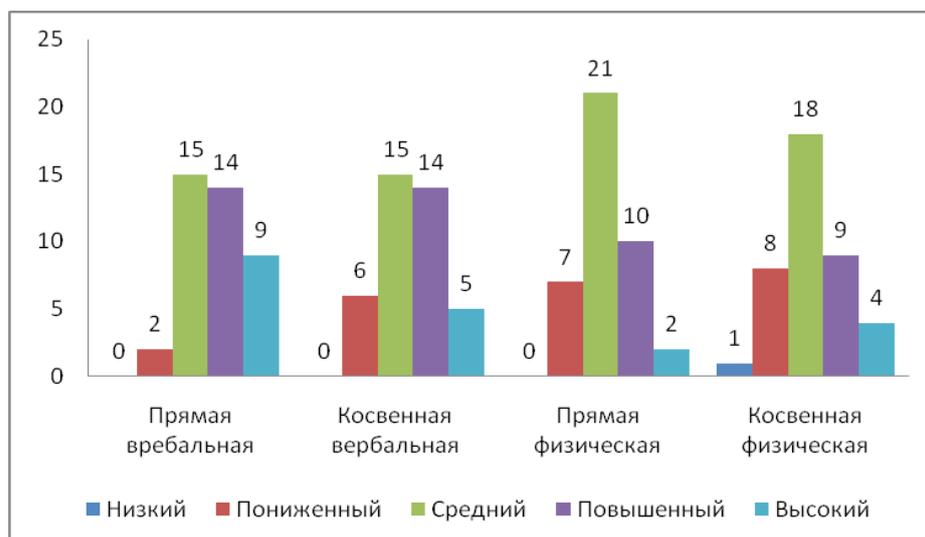


Рис. 2.9 Уровни выраженности агрессивности у подростков экспериментальной группы

У подростков экспериментальной группы преобладают средние показатели агрессивности, при этом наибольшее количество повышенных и высоких показателей обнаружено по шкалам вербальной агрессии. Так, высокие и повышенные показатели прямой вербальной агрессии выявлены у 9ти и 14 учеников соответственно, у 15 подростков эти показатели средние, у

двоих – пониженные, низкие показатели отсутствуют. Аналогичная картина наблюдается и в отношении показателей косвенной вербальной агрессии: высокие и повышенные показатели обнаружены у 5ти и 14 учеников соответственно, у 14ти – средние, однако учеников с пониженными показателями чуть больше (6 человек), низкие показатели также отсутствуют. Следовательно, подростки, склонные к проявлениям агрессивности в поведении проявляют её преимущественно в словесной форме, либо напрямую обидчик, либо косвенно другим людям или обезличенно.

Показатели физической агрессии также находятся преимущественно на среднем уровне, но повышенных и высоких показателей по этим параметрам меньше. Так, наибольшее количество средних показателей выявлено в уровне прямой физической агрессии (у 21 ученика), у 10ти учеников эти показатели оказались повышенными, у 7ми – пониженными, у двоих очень высокими, а низкие показатели отсутствуют. Схожая картина наблюдается и в отношении косвенной физической агрессии: средние показатели выявлены у 18ти человек, повышенные и пониженные – у 9ти и 8ми учеников соответственно, у четверых – высокие, у одного – низкие. Следовательно, подростки экспериментальной группы имеют среднюю склонность к проявлению агрессивности в физической форме, как напрямую к обидчику, так и косвенно – в отношении других людей и предметов (стен, мебели, посуды и др.)

Далее рассмотрим уровни выраженности интегративного показателя несдержанности у подростков без признаков агрессивности в поведении (см. рис. 2.10).



Рис. 2.10 Диаграмма показателей несдержанности у подростков экспериментальной группы

Представленные данные свидетельствуют о том, что для подростков экспериментальной группы характерен преимущественно средний уровень несдержанности (у 21 человек), меньшую часть подростков (19 человек) можно охарактеризовать как сдержанных, а сдержанных подростков в выборке вовсе не выявлено. Следовательно, подростков экспериментальной группы можно охарактеризовать как скорее несдержанных, для них характерны проявления несдержанности преимущественно в большом диапазоне ситуаций.

Таким образом, по полученным данным можно сделать предварительные выводы о том, что подростки обеих групп больше склонны к проявлениям вербальной, агрессии, чем физической. Однако подростков, которые имеют признаки агрессивности в поведении, характеризует меньшая сдержанность, им присущ более высокий уровень как физической, так и вербальной агрессии.

б) Количественный анализ

Далее проверим предварительные выводы путём математико-статистического анализа полученных данных, путём сопоставления показателя, полученных в двух группах с применением параметрического критерия достоверности различий Стьюдента (см. таблицу 2.6).

Таблица 2.6

Сравнение показателей агрессивности у подростков контрольной и
экспериментальной группы

Показатели	Ученики без признаков агрессивности в поведении		Агрессивные ученики		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Прямая вербальная	5,4	1,69	6,9	1,78	0,000059**
Косвенная вербальная	6,1	1,75	6,3	1,70	0,477793
Прямая физическая	3,7	1,38	5,8	1,52	0,000001**
Косвенная физическая	3,7	1,68	5,9	1,85	0,000002**
Несдержанность	12,8	3,37	18,6	3,44	0,000001**

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно представленным данным, значимые различия, на уровне значимости $p < 0,01$ были получены по обоим показателям физической агрессии и по показателю прямой вербальной агрессии, а также по параметру несдержанности. Причём по всем параметрам ученики с признаками агрессивности в поведении, превосходят своих сверстников из контрольной группы. Таким образом, подростки с признаками агрессивности в поведении значительно чаще своих сверстников из контрольной группы проявляют агрессию напрямую, как в словесной, так и в физической форме, а также для них более характерна косвенная физическая агрессия. Следовательно, предварительные выводы качественного анализа подтверждены частично – по показателям косвенной агрессии между двумя выборками подростков значимых различий не выявлено.

Методика 3. Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой)

Так как в данной методике отсутствуют однозначные тестовые нормативы, при анализе результатов мы опирались на данные о среднем

значении и стандартном отклонении по каждой шкале, представленные в таблицах 2.3 и 2.4. Так за средние показатели мы брали промежуток от $-\sigma$ до $+\sigma$, низкие показатели – меньше $-\sigma$, высокие показатели – превышающие $+\sigma$. Кроме того, при анализе не учитывались данные по шкалам Галлюцинации (Bas) и Отказ от ответа (Fail), т.к. подростки ни одной из групп не давали ответов, относящихся к этим шкалам.

а) Качественный анализ

Результаты диагностики по данной методике в группе подростков без признаков агрессивности в поведении представлены на рисунке 2.11

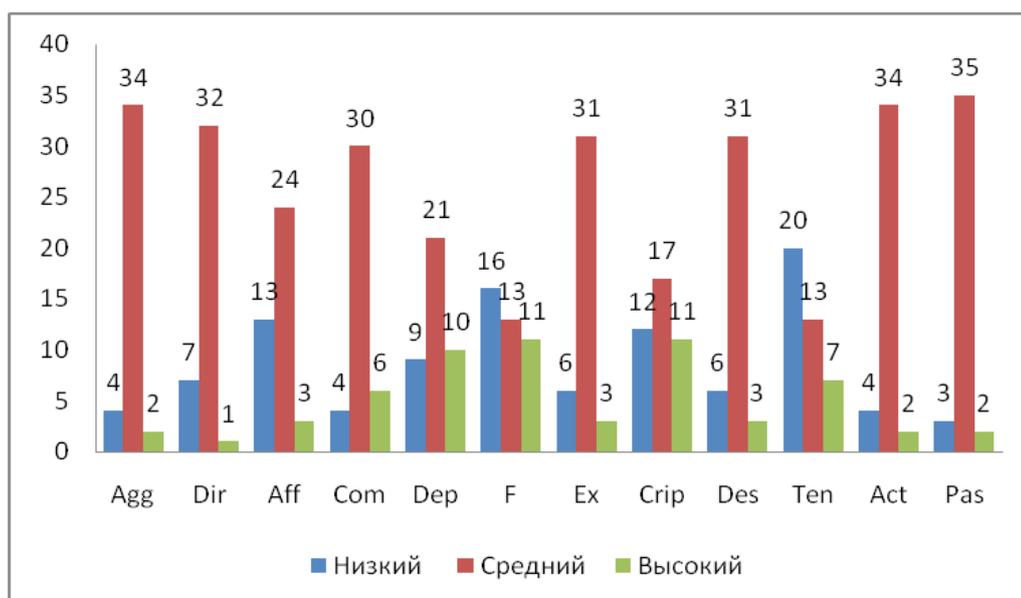


Рис.2.11 Результаты проведения методики Hand-test на выборке подростков без признаков агрессивности в поведении

Согласно представленным данным, по большинству показателей методики получены средние показатели. Наибольшее количество показателей, соответствующих высокому уровню выраженности получены по категориям Калечность (увечность) (Crip), Страх (F) и Зависимость (Dep). Так, по категории увечности у 11ти подростков обнаружены высокие показатели, однако столь же высокие показатели получены и по низкому уровню выраженности этого качества (у 12ти учеников), а преобладающими, как и в большинстве шкал являются средние показатели – у 17ти

обследуемых. Следовательно, у подростков примерно в равном количестве случаев отмечается склонность как часто, так и редко расценивать демонстрируемые изображения рук искалеченными, больными, повреждёнными или деформированными. Это может свидетельствовать о том, что часть подростков могут быть склонны к ипохондрии и фиксированы на теме своего здоровья, а часть наоборот - легкомысленными и беспечными по отношению к своему физическому благополучию. Но преобладание средних показателей всё же говорит о том, что в большинстве случаев подростки контрольной группы умеренно внимательны к своему здоровью.

Также примерно равное количество подростков имеют высокие и низкие показатели по шкале Зависимость (Dep) – по 10ть и 9ть учеников соответственно, преобладающим является средний показатель – у 21 ученика. Следовательно, примерно равное количество учеников склонно как часто, так и редко воспринимать изображённые руки как ищущие помощи и поддержки у других людей, а также подчиняющиеся кому-то. Следовательно, часть подростков с большим количеством ответов данной категории могут проявлять черты зависимости в отношениях с людьми, остро нуждаться в заботе, считать, что окружающие должны нести за него ответственность и уделять много внимания. Другая же часть с отсутствием или низким количеством таких ответов может демонстрировать признаки дефицита социальной ответственности. Преобладание же средне выраженности качеств, соответствующих данной категории говорит о том, что большинство подростков контрольной группы могут вполне успешно сочетать черты независимости и социальной ответственности, не боясь попасть в подчинённое положение.

Также большее по сравнению с другими шкалами количество высоких показателей обнаружено по шкале Страх (F) – у 11ти учеников, однако преобладающими по этой шкале являются показатели низкого уровня выраженности соответствующего качества (у 16ти человек). Даже средние

показатели по этой шкале не являются ведущими – у 13ти человек. Следовательно, при интерпретации данного качества следует скорее говорить о низкой склонности подростков контрольной группы видеть в изображениях рук, жертву чьих-то (в том числе своих собственных) агрессивных действий, стремящуюся оградить себя от агрессивного воздействия или повреждения. То есть для подростков контрольной группы преимущественно не характерно чувство страха и тревоги, они не склонны ожидать вреда от окружающих.

Также преобладание низких показателей отмечается по шкале Напряжение (Теп) – обнаружено у половины подростков контрольной группы (20 учеников). Средние показатели по этому качеству обнаружены у 13ти обследуемых, низкие показатели – у 7ми. Это даёт нам основание говорить о том, неагрессивные подростки не склонны видеть в изображениях рук признаки попыток сдержать свои эмоции, поддержать себя в сложных ситуациях, затрачивать энергию, но ничего не достигать. Следовательно, подросткам контрольной группы не свойственны чувства, тревоги, напряжения, дискомфорта, они достаточно эмоционально устойчивы и спокойны.

Далее рассмотрим уровни выраженности интегративного показателя склонности к открытому агрессивному поведению у группы подростков без признаков агрессивности в поведении (рис. 2.12)

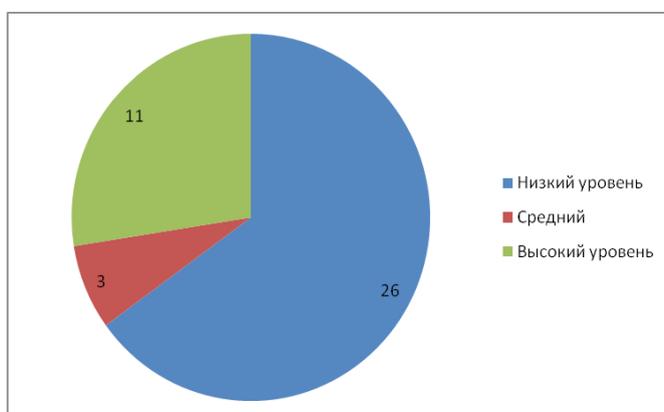


Рис. 2.12 Склонность к открытому агрессивному поведению у подростков контрольной группы

Представленные данные свидетельствуют о том, что подавляющее большинство подростков контрольной группы (26 учеников) не имеет склонности к проявлению агрессивности в поведении, у 11ти подростков обнаружен высокий уровень данной склонности и лишь у троих – средний. Это говорит о некоторой противоречивости и неоднородности данной выборки по этому показателю. Можно предположить, что подростки контрольной группы либо не проявляют агрессивность в поведении совсем, либо проявляют её слишком явно и бесконтрольно, а баланс в сфере проявлений агрессивности, гибкость в проявлении этой эмоции у них не развит.

Далее рассмотрим результаты диагностики по методике Hand-test в группе подростков с проявлениями агрессивности в поведении (см. рис. 2.13)

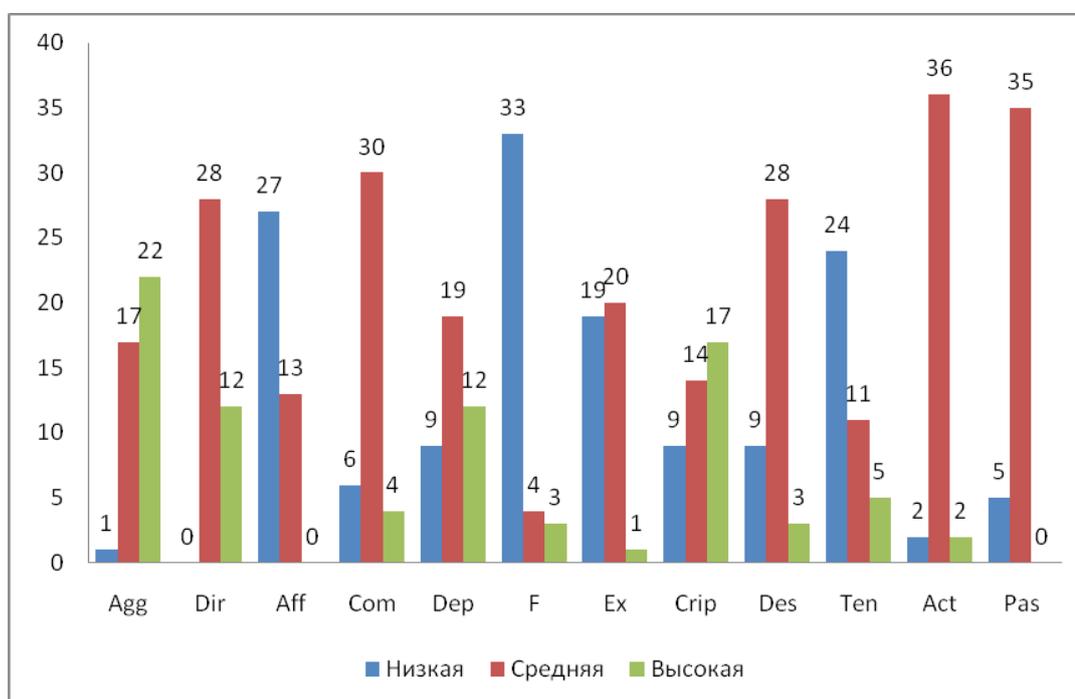


Рис.2.13 Результаты проведения методики Hand-test на выборке подростков с признаками агрессивности в поведении

Исходя из полученных результатов, можно сказать, что преобладание высоких показателей отмечается по качества шкалы Агрессия (Agg) и Калечность (увечность) (Crip). Так, высокие показатели по параметру агрессивности обнаружены у 22 учеников экспериментальной группы,

средние – у 17ти учеников, низкие – лишь у одного. Это говорит о том, что подростки экспериментальной группы, склонны в изображениях рук видеть признаки угрозы, несения повреждений, часто они видят хватающую, оскорбляющую, нападающую руку. Следовательно, склонность подростков данной групп к проявлению агрессивности в поведении находит логичное подтверждение в результатах проективной методики. Агрессивные импульсы и ответы у таких подростков актуализируются очень быстро, быстрее, чем подавляющее большинство ответов других категорий.

Также преобладание высоких показателей отмечается по шкале увечности (Stip) – у 17ти учеников экспериментальной группы, у 14 обследуемых обнаружены средние показатели по данной шкале, у 7ми – низкие. Следовательно, подростки этой группы склонны расценивать демонстрируемые изображения рук искалеченными, больными, повреждёнными или деформированными. Это говорит об их фиксированности на состоянии здоровья, возможно вплоть до ипохондричности, боязни немощности и физических недостатков, а возможно и наличии реальных проблем со здоровьем.

Отчётливое преобладание пониженных показателей обнаружено по шкалам Аффектация (эмоциональность) (Aff), Страх (F), Напряжение (Tep). Так, по показателям шкалы страха обнаружено практически абсолютное преобладание низких показателей – у 33х человек, средние и высокие показатели обнаружены лишь 4х и 3х человек соответственно. То есть, ответы содержащие интерпретацию изображений рук как жертв чьих-то (в том числе своих собственных) агрессивных действий, стремящихся оградить себя от агрессивного воздействия или повреждения, у подростков экспериментальной группы практически отсутствуют. Данная картина, вероятнее всего, связана не с истинным отсутствием страхов и тревог, а с бессознательной защитой по типу гиперкомпенсации со стремлением подчеркнуть свою физическую силу, бравировать своим бесстрашием.

Также существенное преобладание низких показателей обнаружено по шкале эмоциональности (Aff) – у 27 учеников, у 13ти учеников обнаружены средние показатели по данной шкале, высокие показатели вовсе отсутствуют. То есть подростки экспериментальной группы очень редко видят в изображениях рук признаки выражения привязанности, любви, эмоционально положительного, благожелательного отношения к другим. Это говорит о том, что подростки, склонные к агрессивному поведению эмоционально черствы, для них характер низкий уровень эмпатии, а также дефицит искренности и эмоционального тепла в отношениях с окружающими.

Ещё одним показателем с преобладанием низкого уровня выраженности является Напряжение (Теп) – у 24 учеников, у 11ти обнаружены средние показатели по этому параметру, у 5ти – высокие. То есть подростки экспериментальной группы не склонны видеть в изображениях рук признаки попыток сдерживать свои эмоции, поддержать себя в сложных ситуациях, затрачивать энергию, но ничего не достигать. Вероятнее всего это связано с отсутствием у подростков экспериментальной группы стремления к самоконтролю поведения и сдерживанию агрессивных импульсов, а не с эмоциональной устойчивостью как у подростков контрольной группы.

Далее рассмотрим уровни выраженности интегративного показателя склонности к открытому агрессивному поведению у группы с признаками агрессивности в поведении (рис. 2.14)

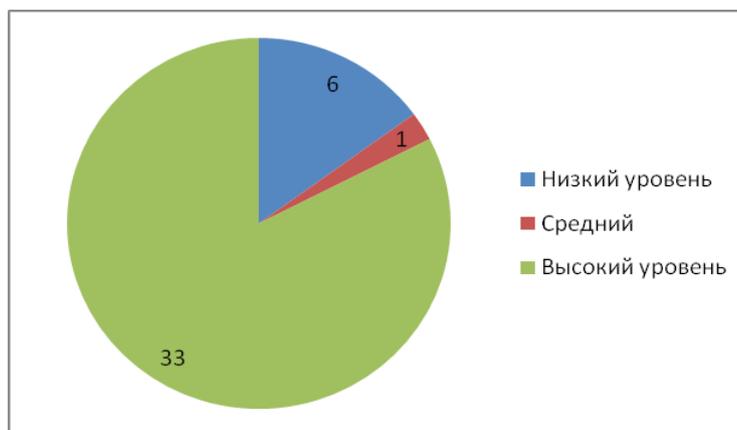


Рис. 2.14 Склонность к открытому агрессивному поведению у подростков экспериментальной группы

Согласно данной диаграмме у подавляющего большинства подростков (у 33 человек) выявлена высокая склонность к открытому агрессивному поведению, у 6ти учеников – низкая и лишь у одного – средняя. Следовательно, подростки экспериментальной группы склонны проявлять агрессию прямо и открыто, не взирая, в большинстве случаев, на внешние обстоятельства и по малейшему поводу.

Таким образом, можно прийти к предварительным выводам о том, что подростки экспериментальной группы склонны проявлять агрессивность в поведении прямо и открыто, не взирая на обстоятельства, в то время как подростки контрольной группы более сдержаны и спокойны, проявляют агрессию лишь в субъективно значимых условиях. Практически по всем параметрам методики у подростков контрольной группы выявлены средние показатели, лишь по шкалам напряжения и страха отмечается преобладание низких показателей, что также говорит об их эмоциональной стабильности, спокойствии и сдержанности. У подростков экспериментальной группы также отмечается преобладание низких показателей по параметрам этих шкал, но оно выражено в большей, практически абсолютной степени, что скорее говорит об их несдержанности, отсутствии стремления к самоконтролю, а также гиперкомпенсаторном стремлении подчеркнуть свою физическую силу, бравировать своим бесстрашием. Кроме того, подростки,

склонные к агрессивному поведению эмоционально черствы, для них характер низкий уровень эмпатии, а также дефицит искренности и эмоционального тепла в отношениях с окружающими.

б) Количественный анализ

Далее проверим предварительные выводы путём математико-статистического анализа полученных данных, путём сопоставления показателе, полученных в двух группах с применением параметрического критерия достоверности различий Стьюдента (см. таблицу 2.7).

Таблица 2.7

Сравнение показателей по методике Hand-test у подростков контрольной и экспериментальной группы

Показатели	Ученики без признаков агрессивности в поведении		Агрессивные ученики		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
1	2	3	4	5	6
Agg	10,5	4,82	19,9	7,27	0,000001**
Dir	9,5	5,48	16,2	5,58	0,000001**
Aff	7,9	5,39	3,6	3,13	0,000032**
Com	13,1	6,60	10,7	5,91	0,092112
Dep	6,6	6,25	6,3	4,85	0,828214
F	4,7	4,54	1,3	3,22	0,000283**
Ex	5,5	3,36	3,0	3,43	0,001660**
Crip	3,9	3,25	4,7	3,29	0,301938
Des	7,0	4,48	6,0	4,59	0,373798
Ten	2,7	3,25	2,0	2,70	0,276333
Act	21,8	7,77	20,1	5,96	0,263121
Pas	6,9	3,92	6,2	3,57	0,403123
I	-2,6	5,27	4,4	4,82	0,000001**

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно данной таблице, различия между двумя группами учеников высокого уровня значимости ($p < 0,01$) обнаружены по показателям шкал Агрессии (Agg), Директивности (Dir), Эмоциональности (Aff), Страх (F), Демонстративности (Ex), а также по интегративному показателю склонности

к открытому агрессивному поведению (I). Причём по параметрам агрессии, директивности и склонности к открытому агрессивному поведению подростки с признаками агрессивности в поведении превосходят подростков из контрольной группы, а по параметрам шкал эмоциональности, страха и демонстративности, наоборот – уступают им.

Следовательно, предварительные выводы результатов качественного анализа нашли лишь частичное подтверждение. Подростки из экспериментальной группы действительно значительно более склонны к проявлению агрессии в открытом поведении, даже по малейшему поводу, однако кроме того они ещё и более директивны, стремятся к превосходству над другими людьми, к использованию их в своих интересах. По показателю страха подростки из экспериментальной группы действительно существенно уступают своим сверстникам из контрольной группы, что говорит об их гипертрофированной смелости и склонности к браваре силой, однако по показателям напряжения значимых различий не выявлено. Также подтверждается факт того, что подростки, склонные к агрессивному поведению значительно более эмоционально черствы, для них характерен низкий уровень эмпатии, а также дефицит искренности и эмоционального тепла в отношениях с окружающими. Но, кроме того, они ещё и менее демонстративны, что говорит об значительно более низком стремлении проявлять себя и быть в центре внимания.

Методика 4. Личностный опросник Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков)

а) Качественный анализ

Результаты диагностики личностных особенностей в группе подростков без признаков агрессивности в поведении представлены на рисунке 2.14

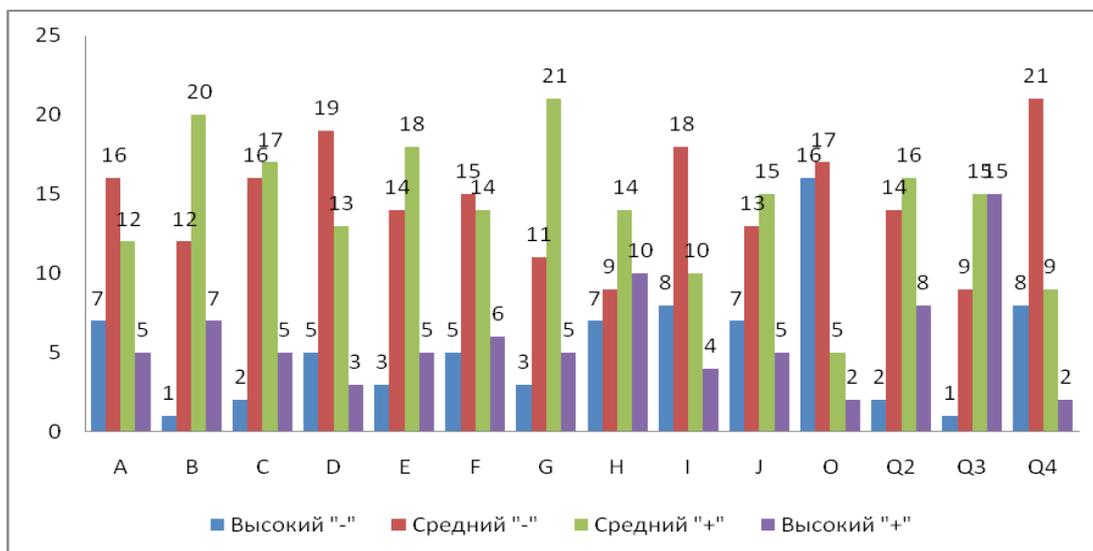


Рис. 2.14 Уровни выраженности личностных особенностей у подростков контрольной группы

Данные, представленные на гистограмме, свидетельствуют о том, что наибольшее количество показателей, соответствующих положительному полюсу обнаружено по факторам Q3 (высокий – низкий самоконтроль) и H (смелость-робость). Так, у 15 подростков обнаружены высокие показатели по положительному полюсу фактора Q3, у 15ти средние значения по положительному полюсу, средние значения по отрицательному полюсу обнаружены у 9ть учеников, а высокие – лишь у одного. Следовательно, подростков контрольной группы можно охарактеризовать как людей с хорошим самоконтролем поведения, волевых, уравновешенных и надёжных. Также, высокие показатели по положительному полюсу H обнаружены у 10ти учеников, средние у 14, средние и высокие показатели по отрицательному полюсу этой шкалы выявлены у 7ми и 9ти учеников соответственно. Это характеризует подростков из контрольной группы как смелых, активных, живых, непосредственных, однако при этом несколько небрежных личностей.

Существенное преобладание средних показателей по положительному полюсу обнаружено по факторам G (добросовестность – не добросовестность) и B (интеллект). Так, по фактору G более чем у половины подростков (21 человек) выявлено среднее значение по положительному

полюсу фактора, у 5ых – высокое, средние и высокие значения по отрицательному полюсу обнаружены у 11ти и 3х человек соответственно. Следовательно, неагрессивные подростки характеризует добросовестность, сознательность, обязательность, высокое чувство долга, исполнительность, высокая моральная нормативность. Также у средние показатели по положительному полюсу фактора В имеют 20 учеников контрольной группы, у семерых этот показатель высок, средние и высокие показатели по отрицательному полюсу шкалы выявлены у 12ти и одного ученика соответственно. Это позволяет характеризовать учеников контрольной группы как личностей с достаточно развитым интеллектом и абстрактным мышлением, и высоким уровнем культуры.

Наибольшее количество высоких показателей по отрицательному полюсу получены по фактору О (тревожность-самоуверенность) – выявлены у 16ти учеников, средние показатели по отрицательному полюсу этой шкалы выявлены у 17ти учеников, средние и высокие значения по положительному полюсу – лишь у 5ти и 2ух учеников, соответственно. Это свидетельствует о том, что неагрессивных подростков характеризует спокойствие, безмятежность, невозмутимость, доверчивость, уверенность в себе и своих близких, вплоть до самоуверенности, которая может вызывать неприязнь со стороны окружающих.

Наибольшее количество средних показателей по отрицательному полюсу обнаружено по фактору Q4 (напряжённость – расслабленность) – более чем у половины подростков контрольной группы (21 человек), у 8ми человек обнаружены высокие показатели по отрицательному полюсу фактора, средние и высокие показатели по отрицательному полюсу фактора выявлены у 9ти и двух человек соответственно. Это позволяет характеризовать подростков контрольной группы как достаточно расслабленных, спокойных и невозмутимых. Таким образом, по результатам проведения опросника Кеттелла нами может быть составлен краткий портрет

подростков, не проявляющих агрессивности в поведении. Ученики этой группы интеллектуально и культурно развиты, активны, смелы, раскованны и непосредственны в поведении, однако при этом достаточно уравновешены, надёжны, исполнительны, добросовестны и морально нормативны, расслаблены и спокойны.

Перейдём к обсуждению результатов диагностики личностных особенностей подростков с признаками агрессивности в поведении, представленных на рисунке 2.15

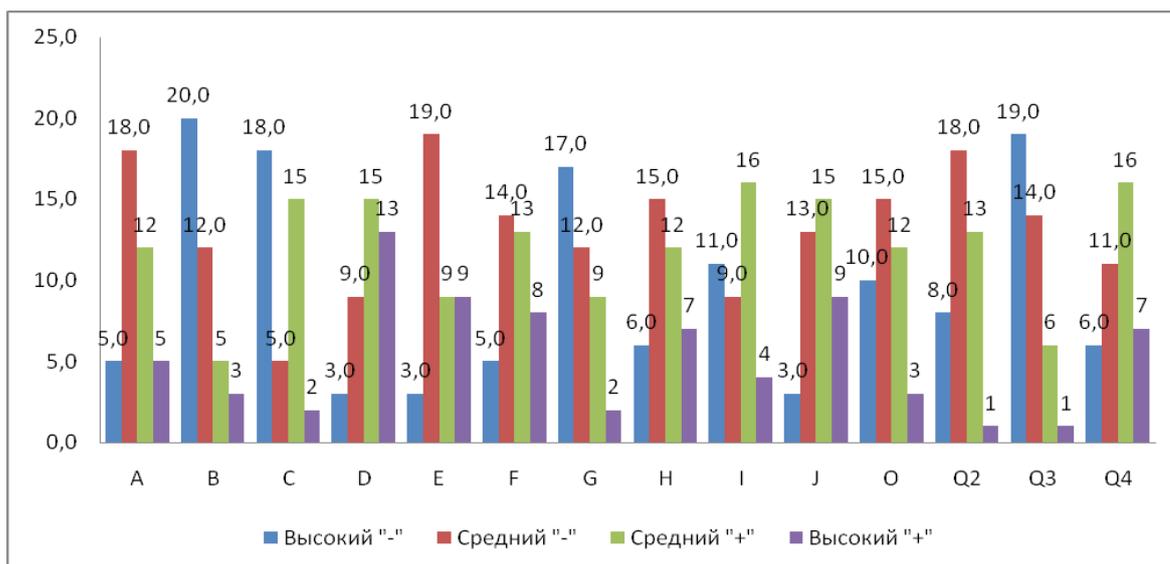


Рис. 2.15 Уровни выраженности личностных особенностей у подростков экспериментальной группы

Согласно представленным данным, преобладание высоких показателям по отрицательному полюсу обнаруживается по факторам В (интеллект), Q3 (высокий – низкий самоконтроль), С (эмоциональная устойчивость – неустойчивость) и G (добросовестность – не добросовестность). Так, половина подростков экспериментальной группы (20 учеников) имеет высокие показатели по отрицательному полюсу фактора В, у 12ти человек отмечается средний показатель по отрицательному полюсу, средние и высокие показатели по положительному полюсу фактора выявлены лишь 5ти и 3х учеников соответственно. Таким образом, можно сказать, что подростков, проявляющих агрессивность в поведении, характеризует низкий

интеллектуальный и культурный уровень, конкретность и ригидность мышления. Также почти половина подростков (19 человек) имеют высокие показатели по отрицательному полюсу фактора Q3, у 14ти человек выявлены средние показатели по отрицательному полюсу, средние и высокие показатели по положительному полюсу этого фактора выявлены лишь у 6 и 1го человека соответственно. Это позволяет характеризовать подростков из экспериментальной группы как импульсивных личностей, с низким волевым контролем, игнорирующих социальные требования, чувствующих свою неприспособленность к жизни.

У 18ти человек выявлены высокие показатели по отрицательному полюсу шкалы С, у 5ти - средние по отрицательному полюсу, средние и высокие показатели по положительному полюсу шкалы выявлены у 15ти и двух человек соответственно. Это свидетельствует об эмоциональной неустойчивости подростков экспериментальной группы, их раздражительности, повышенной эмоциональной возбудимости, им требуется немедленное решение проблем и удовлетворение потребностей. У 17ти учеников экспериментальной группы также отмечается преобладание высоких показателей по отрицательному полюсу шкалы G, у 12ти человек эти показатели средние, средние и высокие показатели по положительному полюсу шкалы обнаружены лишь у 9ти и 2ух обследуемых соответственно. Что позволяет говорить об агрессивных подростках как о личностях не добросовестных, поверхностных. эгоистичных, безответственных, с низким уровнем моральной нормативности, избегающих правил.

Таким образом, личностный портрет учеников с признаками агрессивности в поведении практически прямо противоположен портрету личности подростков из контрольной группы. Их характеризует низкий уровень интеллектуального и культурного развития, ригидное и конкретное мышления, они эмоционально неустойчивы, импульсивны, несдержанны, волевой контроль у них развеет очень слабо, они эгоистичны, поверхностны,

не добросовестны, безответственны и не надёжны. Это позволяет нам сделать предположения о наличии значимых различий в личностных особенностях подростков двух групп.

б) Количественный анализ. Проверим предварительные выводы путём математико-статистического анализа полученных данных, путём сопоставления показателя, полученных в двух группах с применением параметрического критерия достоверности различий Стьюдента (см. таблицу 2.8).

Таблица 2.8

Сравнение личностных особенностей подростков контрольной и экспериментальной группы

Факторы	Не агрессивные		Агрессивные		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Фактор А	5,3	1,8	5,3	1,8	0,899873
Фактор В	6,2	1,5	3,9	2,0	0,000001**
Фактор С	5,7	1,7	4,3	2,3	0,001604**
Фактор D	5,2	1,6	6,4	1,8	0,001357**
Фактор E	5,8	1,6	5,6	1,9	0,613033
Фактор F	5,6	1,9	5,7	1,9	0,766369
Фактор G	6,0	1,6	4,2	2,1	0,000048**
Фактор H	6,0	2,0	5,5	1,9	0,306301
Фактор I	4,9	2,0	5,1	2,2	0,789196
Фактор J	5,4	2,0	6,1	1,8	0,090933
Фактор O	4,2	1,7	4,9	1,9	0,074819
Фактор Q2	6,0	1,6	4,7	1,7	0,000767**
Фактор Q3	6,7	1,8	3,7	1,8	0,000001**
Фактор Q4	4,6	1,4	5,7	1,9	0,005851**

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно представленным данным различия высокого уровня значимости ($p < 0,01$) обнаружены по факторам В (интеллект), С (эмоциональная устойчивость - неустойчивость), D (беспокойство - уравновешенность), G (добросовестность - не добросовестность), Q2

(самостоятельность – зависимость), Q3 (высокий – низкий самоконтроль), Q4 (напряжённость – расслабленность). Причём по факторам D и Q4 подростки их экспериментальной группы превосходят своих сверстников, а по факторам B, C, G, Q2 и Q3, наоборот – уступают им. Так ученики, проявляющие агрессивность в поведении, достоверно более эмоционально неустойчивы, беспокойны, не добросовестны, зависимы и напряжены, у них отмечается значительно более низкий волевой контроль и интеллектуальный уровень.

Методика 5. Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» (подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешенной и М.Н. Заостровцевой)

а) Качественный анализ

Результаты диагностики психических состояний в группе подростков без признаков агрессивности в поведении представлены на рисунке 2.16

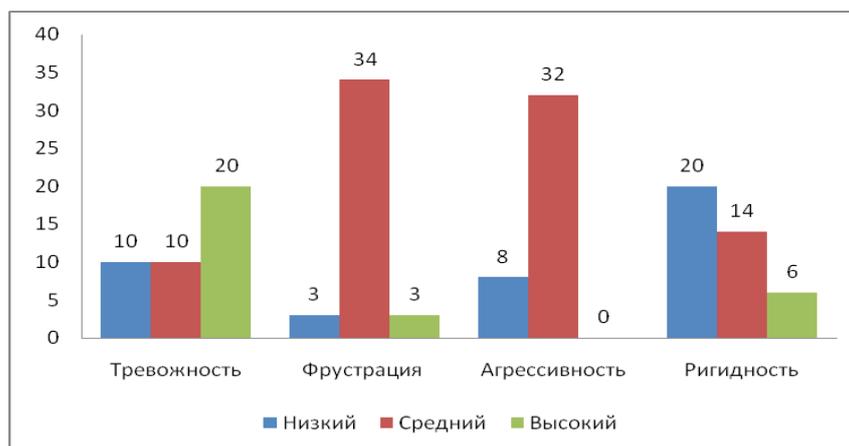


Рис. 2.16 Уровни выраженности психических состояний у подростков контрольной группы

Согласно представленным данным, преобладание высоких показателей у подростков контрольной группы отмечается лишь по шкале «тревожность» (у 20 учеников), средний и низкий уровень тревожности был выявлен у 30 учеников. Это свидетельствует о том, что подростки контрольной группы достаточно тревожны, склонны реагировать состоянием беспокойства на широкий круг ситуаций. Наиболее низкие показатели были обнаружены по

шкале «ригидность» - у 20 человек, средний и высокий уровень ригидности был обнаружен у 14ти и 6ти обследуемых соответственно. Следовательно, не агрессивные подростки достаточно психологически гибки, легко переключаются и адаптируются к новым условиям. По параметрам фрустрации и агрессивности подавляющее большинство подростков имеет средние показатели – у 32 и 34 учеников соответственно, что свидетельствует о умеренном уровне их агрессивности, фрустрация присутствует на адаптацию индивидов существенного влияния не оказывает.

Таким образом, психическое состояние подростков контрольной группы характеризуется признаками повышенной тревожности и склонности к беспокойству, при высокой гибкости, пластичности поведения, хороших адаптационных возможностях. Агрессивность они проявляют преимущественно в субъективно значимых ситуациях и скорее для защиты своих интересов, фрустрированность присутствует, но среднего уровня она не превышает и не оказывает влияния на адаптацию.

В завершении рассмотрим результаты диагностики психических состояний в группе подростков с признаками агрессивности в поведении (см. рис. 2.17).

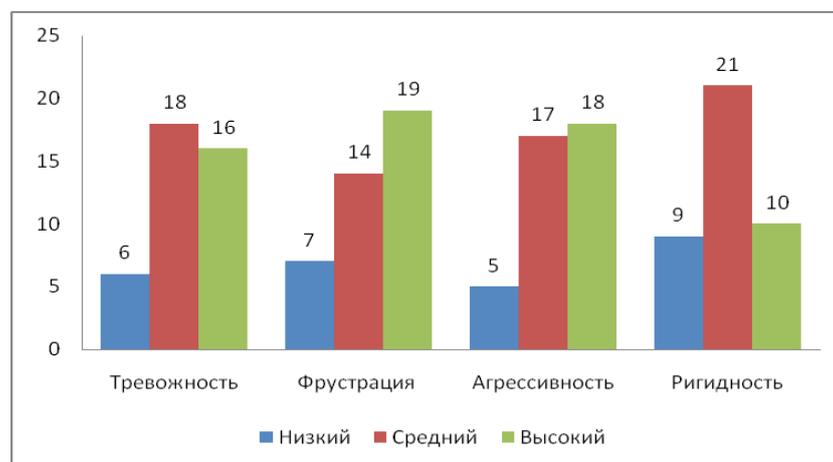


Рис. 2.17 Уровни выраженности психических состояний у подростков экспериментальной группы

Согласно представленным данным, высокие показатели психических состояний преобладают по шкалам «фрустрация» и «агрессивность». Так,

показатели фрустрации оказались высокими у 19ти учеников, средними у 14ти, низкими – лишь у 7ми. Следовательно, для агрессивных подростков свойственен высокий уровень фрустрированности и неудовлетворённости жизнью, низкая самооценка, стремление к избеганию трудностей, страх перед неудачами. Также у 18ти человек оказались высокими показатели агрессивности, у 17 человек был выявлен средний показатель по этому параметру, у 5ти - низкий. То есть подростки контрольной группы агрессивны, несдержанны, испытывают трудности при взаимодействии с людьми.

По показателям тревожности и ригидности в экспериментальной группе учеников преобладают средние показатели. Так тревожность оказалась средней у 18ти учеников, высокой – у 16ти, низкой – у 6ти. Так как высокие показатели выявлены также у достаточно существенного числа подростков, можно говорить о том, что им присущ средний, однако несколько повышенный уровень тревоги и склонности к беспокойству. Средние показатели ригидности обнаружены у 21 ученика экспериментальной группы, а высокие и низкие – у 10ти и 9ти обследуемых соответственно.

Следовательно, можно сделать предварительные выводы о том, что подростков обеих групп характеризует несколько повышенный уровень тревожности. Однако при этом уровень агрессивности и фрустрированности у контрольной группы преобладает средний, а у экспериментальной группы – высокий. Также неагрессивных подростков характеризует низкая ригидность, а агрессивных – средняя, что позволяет сделать предположение о наличии значимых различий в выраженности этих качеств.

б) Количественный анализ

Проверим предварительные выводы путём математико-статистического анализа полученных данных, путём сопоставления

показателе, полученных в двух группах с применением параметрического критерия достоверности различий Стьюдента (см. таблицу 2.9).

Таблица 2.9

Сравнение психических состояний подростков контрольной и экспериментальной группы

Показатели	Ученики без признаков агрессивности в поведении		Агрессивные ученики		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Тревожность	12,7	5,44	12,2	3,41	0,676470
Фрустрация	11,4	2,23	13,4	4,25	0,009303**
Агрессивность	9,3	1,83	12,9	3,41	0,000001**
Ригидность	8,8	4,26	11,9	3,99	0,001324**

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно таблице, значимые различия между подростками двух групп высокого уровня значимости ($p < 0,01$) обнаружены по параметрам фрустрации, агрессивности и ригидности, причём по всем этим параметрам подростки из экспериментальной группы превосходят своих сверстников из контрольной группы. Соответственно, предварительные выводы, сделанные по результатам качественного анализа, подтвердились: подростки их экспериментальной группы действительно значительно более фрустрированы, тревожны и ригидны, чем их неагрессивные сверстники.

Выводы по второй главе

Итак, нами было проведено экспериментальное исследование целью которого стало изучить особенности агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. В исследовании приняли участие две группы подростков: экспериментальную группу составили 40 подростков с

проявлениями агрессивности в поведении (стоящие на внутришкольном учёте), контрольную – ученики без признаков нарушений поведения. В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Для обеих групп подростков характерен повышенный уровень враждебности, они полны негативных чувств по отношению к окружающему миру, но у подростков контрольной группы враждебность значительно реже проявляется в реальном поведении за счёт достоверно более низкого уровня агрессивности. Подростки обеих групп наиболее склонны к проявлениям вербальной, косвенной агрессии и раздражения. При этом подростки из экспериментальной группы значительно более склонны к вербальной агрессии и раздражению, чем их сверстники из контрольной группы. Ключевое же различие в структуре агрессивных проявлений заключается в том, что физическая агрессия у учеников из контрольной группы является самым низким показателем, а чувство вины – самым высоким, в то время как у экспериментальной группы, наоборот – показатели чувства вины наиболее низки, а физическая агрессия – один из самых высоких показателей. По этим параметрам обнаружены значимые различия.

2. Подростки обеих групп больше склонны к проявлениям вербальной, агрессии, чем физической. Однако подростков, которые имеют признаки агрессивности в поведении, характеризует меньшая сдержанность, им труднее контролировать своё поведение, отсрочивать и перенаправлять свои агрессивные импульсы. Для них более характерно проявление агрессии напрямую оппоненту как форме причинения физического вреда, так и словесных угроз и оскорблений, косвенную агрессию они чаще, чем их сверстники используют в физической форме, а по косвенной вербальной агрессии различий между выборками не выявлено.

3. Подростков экспериментальной группы характеризует значительно более высокая склонность к проявлению агрессии без учёта обстоятельств, а также большее стремление к власти и директивность, в то время как

подростки контрольной группы более спокойны, сдержанны и менее властны. По показателям страха, эмоциональности и демонстративности подростки из экспериментальной группы существенно уступают своим сверстникам из контрольной группы. Это свидетельствует о том, что им присуще гиперкомпенсаторное стремление подчеркнуть свою физическую силу, бравировать своим бесстрашием, кроме того они значительно более черствы, для них характерен низкий уровень эмпатии, а также дефицит искренности и эмоционального тепла в отношениях с окружающими, они не стремятся быть на виду и проявлять себя в общении.

4. По результатам проведения опросника Кеттелла нами были составлены краткие личностные портреты подростков двух групп. Ученики контрольной группы интеллектуально и культурно развиты, активны, смелы, раскованны и непосредственны в поведении, однако при этом достаточно уравновешенны, надёжны, исполнительны, добросовестны и морально нормативны, расслаблены и спокойны. Подростки же с признаками агрессивного поведения достоверно более импульсивны, неуравновешенны, напряжены, беспокойны, не добросовестны и эгоистичны, не надёжны, им присущ значительно более низкий интеллектуальный и общий культурный уровень, несдержанность, слабый волевой контроль и низкая моральная нормативность поведения.

5. По результатам диагностики психических состояний было установлено, что ученики обеих групп достаточно тревожны и склонны к беспокойству. В то время как подросткам экспериментальной группы присущ значительно более высокий уровень фрустрации и неудовлетворённости жизнью, большая агрессивность, несдержанность, трудности взаимодействия с окружающим миром, а также существенно меньшая психологическая гибкость, большие трудности переключения и социальной адаптации.

ГЛАВА 3. Программа психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

3.1 Научно-методологические подходы к реализации психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

Г.В. Эфендиева и И.Н. Сыкеева (2017) отмечают, что профилактика уровня агрессивного поведения подростков включает в себя комплекс социально-педагогических и психологических взаимосвязанных воздействий, направленных на регуляцию мотивации, ценностных ориентаций, установок и поведения личности, на изменения системы внутренних побуждений, регулирующих и корректирующих личностные качества, определяющие отношение к социальным действиям и поступкам [72].

К осуществлению профилактики и коррекции агрессивного поведения подростков существует много подходов. Так, с точки зрения социологического подхода коррекция и профилактика агрессивного поведения подростков осуществляется с помощью социальных норм и ценностей в процессе совместной деятельности. Этот подход предполагает, что социальное окружение подростка с агрессивным поведением предъявляет ему социально одобряемые нормы и требования, осуществляя социальный контроль, который постепенно переходит в самоконтроль [13].

В основе психологического подхода лежит воздействие на личность подростка с помощью специальных психокоррекционных форм и методов, направленных на снижение агрессивности, повышение уверенности в себе, снятие напряжения и беспокойства [55]. Распространение получил комплексный подход к профилактике агрессивного поведения подростков, предполагающий три основных направления деятельности: клиническое (при участии невропатолога, педиатра и других врачей), психологическое (при

участии школьного психолога), а также педагогического (при участии педагогов и родителей).

Е.В. Саенко (2003) подходит к профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков с точки зрения системного подхода, предполагающего проведение четырех взаимосвязанных целенаправленных блоков работы, включающих:

1. Получение информации о социальной ситуации развития подростка с агрессивным поведением;
2. Диагностический блок, позволяющий выявить формы проявления агрессивного поведения подростков;
3. Профилактический блок, представляющий собой устранение факторов, провоцирующих агрессивное поведение;
4. Коррекционная деятельность, предполагающая использование специально подобранных средств по снижению агрессивности подростков [53].

И.А. Фурманов (2015) предлагает осуществлять профилактику агрессивного поведения на диагностической основе, выделяя по результатам диагностики четыре группы подростков, склонных к проявлению: физической, вербальной, косвенной агрессии и негативизма [65]. В зависимости от формы проявления агрессии необходимо строить и работу по снижению агрессивности. Отмечая эффективность такого диагностического подхода, Р.В. Овчарова (2007) в отличие от И.А. Фурманова (2015) предлагает за основу брать не форму проявления, а уровень агрессии подростков, в зависимости от которого выстраивается и осуществляется коррекционная работа по снижению имеющегося высокого уровня агрессии [41].

Ю.Б. Можгинский (2006) конкретизирует и точно определяет основные направления профилактики агрессивного поведения подростков, выделяя: снижение уровня тревожности; формирование адекватной самооценки и

уверенности в себе; помощь в осознании подростком причин и последствий агрессивного поведения; формирование толерантного отношения к окружающим; формирование навыков совместной деятельности [36].

Помимо выделенных направлений профилактики агрессивного поведения подростков Р.В. Овчарова (2007) добавляет еще развитие эмпатии; развитие позитивной самооценки; развитие самоконтроля и обучение приемам управления деструктивными эмоциями и их выражению в социально приемлемой форме [41]. И.Л. Самусенко (2010) в качестве важнейшего направления профилактики называет развитие мотивации привязанности, посредством которой подросток научается желать внимания и одобрения окружающих, что естественным образом стимулирует снижение агрессивных тенденций [55]. Н.М. Платонова (2006) в качестве главного направления профилактики выделяет формирование адаптивного и конструктивного старших подростков [2]. П.О. Омарова (2013) не выделяет четких направлений профилактики агрессивного поведения, но отмечает, что она, прежде всего, должна быть направлена на те факторы развития личности и социального окружения, которые провоцируют агрессивное поведение [44].

А.Ф. Ульданова (2017), рассматривая вопросы проведения психолого-педагогической коррекции агрессивности подростков в учебном процессе, отмечает необходимость учёта следующих задач возрастного развития подростка [59]:

- формирование представления о себе как о личности; развитие познавательной мотивации;
- развитие умений и навыков сотрудничества со сверстниками, способность соотносить свои результаты с успешностью других;
- формирование умений добиваться успеха, правильно и адекватно воспринимать собственные неудачи;
- развитие уверенности в себе и толерантного отношения к другим.

Агрессивным подросткам необходимо осознать собственные проблемы в общении, самоутверждении, сопричастности в социально-культурной деятельности в учебном процессе, в желании быть услышанными, актуализировать потребность в саморегуляции агрессивного поведения.

Т.В. Бондарчук и Р.А. Жирякова (2014), что одним из элементов в системе работы по эффективной коррекции агрессивного поведения детей подросткового возраста является игровой комплекс, который включает в себя игры, направленные на [9]:

- знакомство с проблемой агрессивности;
- развитие у подростков способов конструктивного поведения,
- работу с эмпатией, вниманием;
- развитие умения выражать свои чувства;
- развитие позитивного отношения к себе;
- развитие ответственности за свои поступки и т. п.

Л.Н. Зайцева (2018) отмечает, что в комплексе необходимо применять различные методы и методики профилактики, подкрепленные разнообразием организационных коррекционных форм.

1. Беседы. Особенно ценны профилактические беседы, которые проводятся с целью недопущения или нежелательного развития событий. Агрессивные дети вначале действуют, а потом думают. Чтобы уменьшить опасность, педагог должен постоянно напоминать о необходимости мирного разрешения конфликтов. Свои доводы он подкрепляет ссылкой на закон, права других людей. Необходимо расспрашивать детей, что они об этом уже знают. Популярно и подробно рассказывать им, какие права имеют другие люди, почему их необходимо уважать.

2. Ролевые игры. Главная цель – научить детей правильно вести себя в ситуациях, которые уже были и закончились агрессией, дети ищут способы мирного разрешения конфликта, показывают в игре, как можно было бы избежать недостойного поведения. Если воспроизводится ситуация, в

которой ребенок проявил неоправданную (завышенную, ненужную) агрессивность, обязательно нужно найти адекватное мировое разрешение конфликта. Наиболее ценными будут те варианты решений, когда ребенок сам находит правильный выход из ситуации, совершает обдуманный выбор.

3. Поручения. Если специалист видит, что кому-то необходима помощь, он предлагает детям проявить чуткость: написать открытку, посетить этого ребенка, позвонить ему по телефону и сказать приятные слова или просто сделать что-нибудь приятное. К сожалению, очень редко учат детей чуткому, внимательному, доброму отношению к другому, потому они растут агрессивными, невоспитанными. Агрессивность некоторых детей педагог должен ослаблять, поручая им заботиться о домашних животных. Хорошо, если ребенок расскажет в классе, как семья он ухаживает за своим любимцем, почему нельзя плохо относиться к животным. Важно, чтобы он сам себя услышал.

4. Упражнения. В коррекции агрессивного поведения они могут приобретать различные формы действий по образцу, выполнения правил, изобразительной и физической деятельности. Трудные упражнения вначале должны быть посильными. Успокаивающими упражнениями для агрессивного состояния считаются физические, а также упражнения для дыхания и другие релаксационные техники. Известно, что глубокие вдохи и выдохи – это эффективное средство регулирования состояний гнева, печали, агрессии страха [17].

Также А.Ф. Ульданова (2017) как один из эффективных способов снижения уровня подростковой агрессивности рассматривает проведение психолого-педагогических тренингов. Основными целями таких тренингов являются демонстрация приемов адекватного поведения, формирование навыков установления и поддержания контакта, обучение активному слушанию, учета эмоциональных состояний партнеров по общению. Тренинг может проводиться во внеурочное время. Важно, чтобы для его проведения

было выделено отдельное помещение, в котором бы создавалась и сохранялась благоприятная психологическая атмосфера. Со временем оно наполнялось бы продуктами творчества подростков и позволяло бы им сразу погружаться в атмосферу занятий без длительной предварительной подготовки [59].

На основе анализа психолого-педагогической литературы можно выделить основные направления работы по коррекции агрессивности подростков и комплекс продуктивных методов, приемов и техник. Так, при высоком уровне личностной тревожности, негативном восприятии окружающего мира, ощущения угрозы со стороны окружающих наиболее эффективными являются релаксационные техники. При нарушении эмоционального контакта целесообразным является использование арт-терапии, упражнения на развитие эмпатии; проведение литературных вечеров, посещение театров, участие подростков в работе творческих кружков; театральные постановки с участием подростков. Использование системы психолого-педагогических тренингов и активное включение подростка в социально-общественную деятельность в учебном процессе наиболее эффективно обеспечивают реализацию этих условий [59].

Также достаточно популярным методом коррекции агрессивности является арт-терапия. Как указывает М.В. Киселева (2006), механизм психологического коррекционного воздействия состоит в том, что искусство позволяет в особой символической форме реконструировать конфликтную травмирующую ситуацию и найти ее разрешение через переструктурирование этой ситуации с помощью творческих способностей подростка [28, с. 16].

Достижение положительных результатов в арт-терапии происходят за счет следующих феноменов:

– развитие и усиление внимания к своим чувствам и переживаниям, что повышает самооценку;

- сам процесс творчества, дающий возможность свободно выразить свои чувства, потребности фантазии в виде продукта творчества;
- возможность заново пережить внутренние конфликты прошлого в результате соприкосновения со своим бессознательным и общения с ним на символическом языке образов в условиях безопасного пространства и безусловной поддержки со стороны психолога;
- возникновения чувства внутреннего контроля и порядка, так как творчество приводит к необходимости организовывать окружающее пространство;
- освоение новых форм опыта.

При использовании развивающих заданий важно учитывать следующие дидактические принципы:

1. Принцип свободы выбора. В любом развивающем или управляющем действии предоставлять ученикам право выбора. В самом коррекционном задании заложена осознанная степень свободы.
2. Принцип открытости. Предоставлять возможность подростку работать с открытыми задачами, не имеющими единственно правильного решения.
3. Принцип деятельности. Развитие навыков коррекции агрессивного поведения в практической творческой деятельности.
4. Принцип обратной связи. Одно коррекционное задание пересекается с другим, тем самым психолог может проконтролировать степень продуктивности работы.
5. Принцип личностной ориентации. Каждый ученик должен чувствовать себя комфортно, ориентироваться на успех и мотивацию успешности.

Рассмотренные выше научно-теоретические и методологические подходы легли в основу организации и содержания программы

психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

3.2 Основные направления, формы и методы психологической профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

На основе данных, полученных в результате констатирующего этапа исследования, а также анализа научно-методологических подходов к профилактике агрессивного поведения нами была разработана программа психологической профилактики. Основной целью данной программы стала психологическая профилактика агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Данная цель подразумевает под собой решение ряда задач:

1. Информирование подростков о сущности агрессии и агрессивного поведения, развитие навыков осознания, конструктивного отреагирования агрессивных импульсов, а также релаксации;
2. Развитие волевых ресурсов и совершенствование навыков самоконтроля поведения, формирование сдержанности, ответственности и моральной нормативности;
3. Формирование доверия к миру и к себе, позитивной самооценки, чувства удовлетворённости жизнью с целью преодоления враждебных тенденций и снижения фрустрации;
4. Развитие психологической гибкости, эмпатии, коммуникативной компетентности, навыков адаптации к быстро меняющимся условиям среды.

При учёте особенностей подросткового периода развития и характерных для него реакции (группирования со сверстниками, имитации и т.д.) наиболее эффективной формой работы, на наш взгляд, является работа в тренинговых группах, использующая групповую динамику как основу

терапевтического воздействия. Примерная структура каждого занятия должна включать:

1) Приветствие, которое служит для обозначения начала занятия и создания безопасной атмосферы. На этом данном этапе важным является максимально комфортного вхождения участников в группу.

2) Разминка включает преимущественно подвижные игры и нацелена на объединение, сплочение группы, формирования и развитие межличностных связей, включение в совместную активность.

3) Работа по заданной теме представлять собой самые разнообразные формы деятельности (рисование, игры, элементы психодрамы и т.д.) имеющие непосредственное отношение к теме занятия. Данный этап предполагает предоставление определенной информации в доступной форме, предоставление возможности для выражения свои чувства, помощь в овладении, на основе полученной информации, новыми навыками.

4) Завершение работы обязательно включает в себя рефлексия занятия, участникам даётся возможность «выплеснуть» накопившееся напряжение. Завершать работу желательно в позитивном эмоциональном состоянии.

5) Прощание – обозначение конца занятия.

Программа включает 15 групповых занятий длительностью 60мин условно разбитых на два блока:

Блок I включает 9 занятий направленных на развитие представлений об агрессивности и агрессивном поведении, способах её конструктивного и неконструктивного выражения, развитие навыков осознания и конструктивного выражения агрессии, а также развитие эмпатии и коммуникативной компетентности.

Блок II включает 6 занятий направленных на актуализацию личностных ресурсов, развитие самосознания, рефлексии, самопринятия, формирование позитивной самооценки, чувства удовлетворённости жизнью и развитие навыков управления ей.

Частота занятий – 3 раза в неделю. Рекомендуемы объём группы 7-12 человек. Подробное описание занятий развивающей программы представлено в приложении 8. Содержание программы представлено в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Программа психологической профилактики агрессивного поведения
учащихся подросткового возраста

№ занятия	Цель занятия	Структура занятия	Время
Блок I			
Занятие 1	Знакомство участников и ведущего, установление правил поведения в группе; снятие эмоционального напряжения, создание рабочей атмосферы.	1. Обсуждение правил группы	15мин
		2. Разминка «Имена - качества»	5-7мин
		3. Упражнение «Тух-тиби-тух»	10 мин
		4. Игра «Мяч»	5-7 мин
		5. Упражнение «Транспортное средство»	15мин
		6. Рефлексия «Новое и важное для меня»	5мин
		7 Ритуал прощания	2мин
Занятие 2	Продолжение установление, развитие навыков совместной игры, развитие навыков осознания себя и своего поведения, исследование агрессивного поведения	1. Обсуждение впечатлений о предыдущем занятии	5мин
		2. Разминка «Знакомство руками»	5мин
		3. Упражнение «Чем я отличаюсь от других»	10мин
		4. Упражнение «Плохое и хорошее»	5-7мин
		5. Упражнение «Агрессивное поведение»	25мин
		6. Рефлексия	5-7мин
		7. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 3	Взаимодействие,	1. Разминка	5мин

	отреагирование эмоций, анализ агрессивных проявлений, конструктивных и неконструктивных способов отреагирования агрессии	«Синхронизация»	
		2. Разминка «Восковая палочка»	5-7мин
		3. Упражнение «Что делать с агрессией и гневом»	35мин
		4. Рефлексия	5-7мин
		5. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 4	Осознание агрессивного поведения и выражение своего отношения к нему; обучение методам релаксации.	1. Разминка «Прогулка по сказочному лесу»	5-7мин
		2. Разминка «Гомеостат»	5-7мин
		3. Упражнение «Осознание гнева»	15мин
		4. Обучение методам релаксации	25мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 5	Изучение мотивов агрессивного поведения своего и других людей	1. Разминка «Бурундучки»	5-7мин
		2. Групповая дискуссия «Поведение в конфликте»	40-45мин
		3. Рефлексия	5-7мин
		4. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 6	Отреагирование накопившихся отрицательных эмоций; обсуждение конструктивных способов разрядки гнева и агрессии.	1. Разминка «Клопы»	5-7мин
		2. Разминка «Ворвись в круг»	5-7мин
		3. Упражнение «Раскрась свои чувства»	15-20мин
		4. Упражнение «Пластичный гнев»	25мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 7	Отработка конструктивных форм поведения, формирование навыков поведения в ситуациях, способствующих проявлению агрессии.	1. Разминка «Встаньте те кто»	5-7мин
		2. Разминка «Охапка рук»	5-7мин
		3. Упражнение «Комикс агрессии»	20мин
		4. Групповая дискуссия «Правила борьбы с гневом»	20мин

		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 8	Закрепление навыков конструктивного поведения	1. Разминка «Геометрические фигуры»	5-7мин
		2. Упражнение «Небеса и ад»	25-30мин
		3. Упражнение «Пожалей другого»	10мин
		4. Релаксация «летнее поле»	10-15мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 9	Закрепление навыков конструктивного поведения	1. Разминка «Бип»	5-7мин
		2. Упражнение «Копилка хороших поступков»	15-20мин
		3. Упражнение «Болото»	20-30мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 10	Развитие навыков самоанализа, самораскрытия, осознание своих личностных особенностей, раскрытие важных качеств для эффективного межличностного общения, укрепление самооценки, актуализация личностных ресурсов	1. Разминка «Пожелания»	5-7мин
		2. Упражнение «Кто я»	20-25мин
		3. Упражнение «Части моего Я»	15-20мин
		4. Ассоциации	
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 11	Повышение самооценки учеников, работа с обидами, принятие своих негативных качеств	1. Разминка «Подхвалилки»	5-7мин
		2. Разминка «Толкалки»	5мин
		3. Упражнение «Детская обида»	10мин
		4. Упражнение «Безмолвный крик»	20-25мин
		5. Релаксационные упражнения	10мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 12	Развитие позитивного образа	1. Разминка	5-7мин

	Я, самопринятия и самоуважения	«Пожелания»	
		2. Упражнение «Самый-самый»	15-20мин
		3. Упражнение «Скульптура»	10-15мин
		4. Упражнение «Уступки»	10-15мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 13	Развитие навыков биографической рефлексии	1. Разминка «Комплимент»	5-7мин
		2. Упражнение «Мой жизненный путь»	20-25мин
		3. Упражнение «Вечер воспоминаний»	15-10мин
		4. Упражнение «Закончи предложение»	5-10мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 14	Создание условий для отработки навыков по преодолению препятствий на пути к достижению целей и обучения эффективности использования своих ресурсов	1. Разминка «Мне приятно сказать»	5-7мин
		2. Упражнение «Должен или выбираю»	10-15мин
		3. Упражнение «Я-реальный, Я-Идеальный, Я-глазами других»	20-25мин
		4. Упражнение «Круг нашей жизни»	10-15мин
		5. Рефлексия	5-7мин
		6. Ритуал прощания	2-3мин
Занятие 15	Развитие регуляторной функции планирования и ценностного отношения своей жизни. Закрепление приобретенного опыта, стабилизация внутригрупповых отношений.	1. Разминка «рукопожатие»	5мин
		2. Упражнение «Жизненное расписание»	10-15мин
		3. Упражнение «Будущее начинается сегодня»	20-25мин
		4. Упражнение «Биографические пожелания»	10-15мин
		5. Рефлексия всего курса занятий	10-15мин

		6. Ритуал прощания	2-3мин
--	--	--------------------	--------

3.3 Анализ эффективности реализуемой программы

С целью анализа эффективности программы профилактики агрессивного поведения учащихся подросткового возраста была проведена её апробация на группе учеников с признаками агрессивности в поведении. Далее была произведена повторная диагностика агрессивности подростков при помощи использованных ранее методики (приложение 9). Затем было произведено сравнение показателей в экспериментальной группе до и после проведения программы профилактики при помощи критерия достоверности Стьюдента для парных выборок (приложение 10).

Методика 1. Опросник агрессивности Басса-Дарки (1957).
Сравнение результатов диагностики агрессивности подростков до и после проведение программы профилактики представлены в таблице 3.2

Таблица 3.2

Сравнительные результаты диагностики агрессивности по опроснику Басса-Дарки до и после проведения программы

Параметры агрессивности	До программы		После программы		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Физическая	6,7	1,85	5,0	1,3	0,0001**
Косвенная	6,5	1,80	5,9	1,4	0,083766
Раздражение	6,8	1,66	5,2	1,3	0,0002**
Негативизм	5,8	1,67	5,4	1,1	0,193382
Обида	5,6	1,84	5,3	1,2	0,234768
Подозрительность	5,6	1,81	4,6	1,1	0,0045**
Вербальная агрессия	7,1	1,93	6,0	1,5	0,0001**
Чувство вины	4,4	1,39	4,6	0,9	0,335276
Агрессивность	6,8	1,43	5,4	0,9	0,0001**
Враждебность	5,8	1,82	4,9	0,9	0,04803*

*различия на уровне значимости $p < 0,05$ **различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно представленным данным, после проведения программы профилактики у подростков ведущими типами агрессивности стали вербальная и косвенная агрессия – 6,0 и 5,9 баллов, что соответствует их повышенному уровню. Наиболее низкие показатели, приближенные к среднему уровню, были получены по параметрам чувства вины ($M=4,6$), подозрительности ($M=4,6$) и враждебности ($M=4,9$). Остальные показатели агрессивности соответствуют повышенному уровню

Более наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.1



*различия на уровне значимости $p < 0,05$ **различия на уровне значимости $p < 0,01$

Рис 3.1 Гистограмма сравнения результатов диагностика агрессивности по опроснику Басса-Дарки до и после проведения программы

Согласно представленным данным, различия на уровне значимости $p < 0,01$ были получены по параметрам физической агрессии, раздражения, подозрительности и индексу агрессивности, а на уровне значимости $p < 0,05$ по параметру враждебности. Следовательно, программа профилактики показала свою эффективность в сфере снижения враждебности, агрессивности, подозрительности, раздражительности подростков, а также их уровня физической агрессии.

Методика 2. Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва (1996). Сравнение результатов диагностики агрессивного

поведения подростков до и после проведение программы профилактики представлены в таблице 3.3

Таблица 3.3

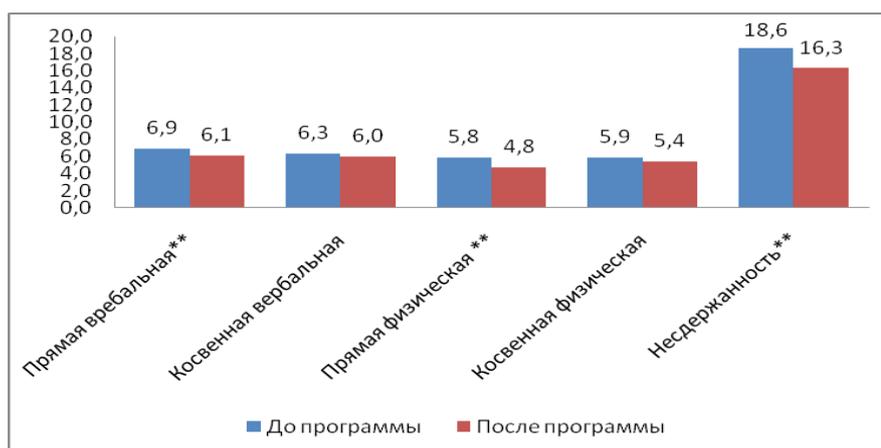
Сравнительные результаты диагностики агрессивного поведения по опроснику Е.П. Ильиной, П.А. Ковалёвой до и после проведения программы

Параметры агрессивного поведения	До программы		После программы		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Прямая вербальная	6,9	1,8	6,1	1,6	0,0003**
Косвенная вербальная	6,3	1,7	6,0	1,5	0,0917
Прямая физическая	5,8	1,5	4,8	1,3	0,0001**
Косвенная физическая	5,9	1,8	5,4	1,3	0,1044
Несдержанность	18,6	3,4	16,3	2,6	0,0001**

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Представленные данные свидетельствуют о том, что после проведения программы наиболее высокие показатели, соответствующие среднему уровню, получены по параметрам прямой и косвенной вербальной агрессии 6,1 и 6,0 баллов соответственно. По параметрам прямой и косвенной физической агрессии получены показатели, соответствующие пониженному уровню – 4,8 и 5,4 балла соответственно. Интегративный показатель равен 16,3, что соответствует среднему уровню сдержанности учеников.

Более наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.2



**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Рис 3.2 Гистограмма сравнения показателей агрессивного поведения по опроснику Е.П. Ильиной, П.А. Ковалёвой до и после проведения программы

Согласно представленным данным, различия на уровне значимости $p < 0,01$ получены по показателям прямой агрессии как вербальной, так и физической, а также по интегративному параметру несдержанности. Это свидетельствует о том, после проведения программ подростки стали значительно более сдержанными и стали меньше проявлять агрессию напрямую в виде как вербального, так и физического воздействия.

Методика 3. Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой, 2001). Сравнение результатов диагностики агрессивности подростков до и после проведения программы профилактики представлены в таблице 3.4

Таблица 3.4

Сравнительные результаты диагностики агрессивности по методике Hand-test Э. Вагнера до и после проведения программы

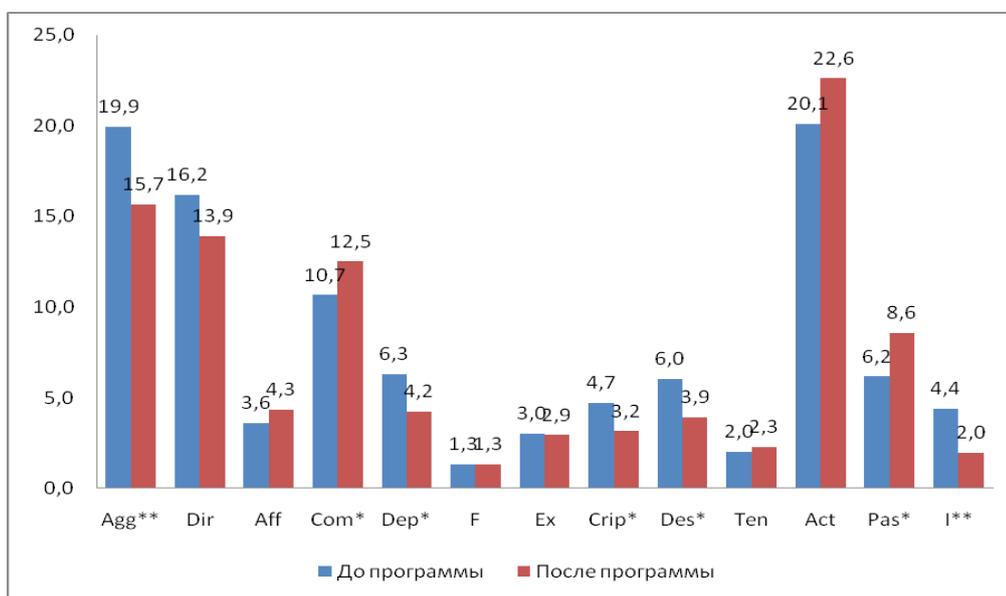
Параметры агрессивности	До программы		После программы		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Agg	19,9	7,3	15,7	5,4	0,002091**
Dir	16,2	5,6	13,9	4,7	0,097874
Aff	3,6	3,1	4,3	3,5	0,326211
Com	10,7	5,9	12,5	5,4	0,023121*
Dep	6,3	4,8	4,2	3,0	0,017903*
F	1,3	3,2	1,3	2,2	0,94394
Ex	3,0	3,4	2,9	3,3	0,912223
Crip	4,7	3,3	3,2	3,3	0,039369*
Des	6,0	4,6	3,9	3,2	0,014366*
Ten	2,0	2,7	2,3	2,4	0,706427
Act	20,1	6,0	22,6	6,9	0,078657
Pas	6,2	3,6	8,6	3,7	0,016128*
I	4,4	4,8	2,0	2,7	0,006336**

*различия на уровне значимости $p < 0,05$ **различия на уровне значимости $p < 0,01$

Согласно представленным данным, наибольший процент ответов у подростков после проведения программы был получен по категории

активных безличных ответов (Act) – 22,6%. Несколько меньшее количество ответов было получено по категориям агрессия (Agg) – 15,7%, директивность (Dir) – 13,9% и коммуникация – 12,5%. Показатель склонности к открытому агрессивному поведению (I) превышает единицу (M=2,0 балла), что свидетельствует о повышенной вероятности открытой агрессии.

Более наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.3



*различия на уровне значимости $p < 0,05$ **различия на уровне значимости $p < 0,01$

Рис 3.3 Гистограмма сравнения показателей агрессивности по методике Hand-test Э. Вагнера до и после проведения программы

Представленные данные свидетельствуют о том, что различия на уровне значимости $p < 0,05$ получены по категориям Коммуникация (Com), Зависимость (Dep), Калечность (Crip), Описание (Des) и Пассивные безличные ответы (Pas), а на уровне значимости $p < 0,01$ по категории Агрессия (Agg) и по индексу склонности к открытому агрессивному поведению (I). Причём после проведения программы профилактики, стали демонстрировать меньше агрессивности, директивности, зависимости, увечности, описаний в ответах, но больше склонности к коммуникации и пассивным безличным ответам. Склонность к открытому агрессивному поведению также значительно снизилась.

Методика 4. Личностный опросник Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков, 1970). Сравнение результатов диагностики личностных особенностей подростков до и после проведения программы профилактики представлены в таблице 3.5

Таблица 3.5

Сравнительные результаты диагностики личностных особенностей по опроснику Р. Кеттелла до и после проведения программы

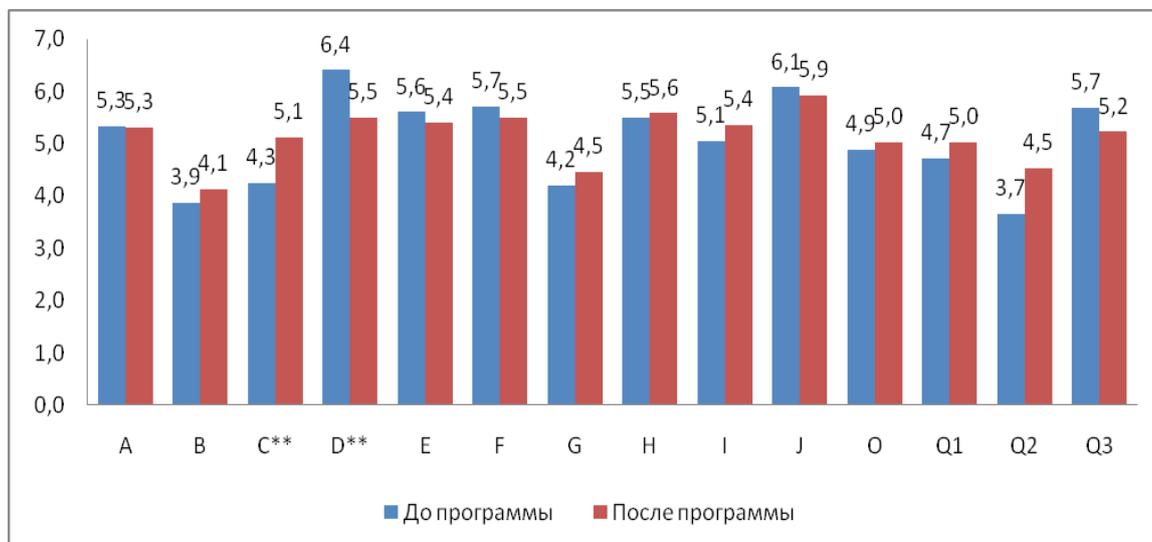
Факторы	До программы		После программы		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Фактор А	5,3	1,8	5,3	1,8	0,950019
Фактор В	3,9	2,0	4,1	1,5	0,124238
Фактор С	4,3	2,3	5,1	1,7	0,005523**
Фактор D	6,4	1,8	5,5	1,3	0,00001**
Фактор E	5,6	1,9	5,4	1,8	0,242994
Фактор F	5,7	1,9	5,5	1,6	0,425956
Фактор G	4,2	2,1	4,5	1,6	0,328326
Фактор H	5,5	1,9	5,6	1,6	0,783622
Фактор I	5,1	2,2	5,4	2,0	0,204727
Фактор J	6,1	1,8	5,9	1,3	0,529258
Фактор O	4,9	1,9	5,0	1,5	0,615718
Фактор Q2	4,7	1,7	5,0	1,3	0,215067
Фактор Q3	3,7	1,8	4,5	1,4	0,15294
Фактор Q4	5,7	1,9	5,2	1,3	0,334478

**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Представленные данные свидетельствуют о том, что по параметрам факторов А, В, С, Е, G, I, O, Q2, Q3, Q4 преобладают значения, соответствующие средней выраженности отрицательного полюса шкалы, а именно – интроверсия ($M=5,3$), низкий интеллект ($M=4,1$), эмоциональная неустойчивость ($M=5,1$), зависимость ($M=5,4$), недобросовестность ($M=4,5$), жёсткость ($M=5,4$), самоуверенность ($M=5,0$), расслабленность ($M=5,0$), низкий самоконтроль ($M=5,4$) и несамостоятельность ($M=5,2$). Значения, соответствующие средней выраженности отрицательного полюса шкал,

обнаружены по факторам Н и J, а именно смелость (M=5,6) и индивидуализм (M=5,9). Причём преобладающими являются показатели низкого интеллекта и недобросовестности.

Более наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.4



**различия на уровне значимости $p < 0,01$

Рис 3.4 Гистограмма сравнения личностных особенностей подростков по опроснику Р. Кеттелла до и после проведения программы

Данные, представленные на рисунке, свидетельствуют о том, что различия до и после проведения программы на уровне значимости $p < 0,01$ обнаружены только по факторам С (эмоциональная устойчивость/неустойчивость) и D (беспокойство/уравновешенность). Следовательно, программа профилактики агрессивности оказалась эффективной для развития эмоциональной устойчивости и уравновешенности.

Методика 5. Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» (подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешейной и М.Н. Заостровцевой, 2006). Сравнение результатов диагностики психических состояний подростков до и после проведения программы профилактики представлены в таблице 3.6

Таблица 3.6

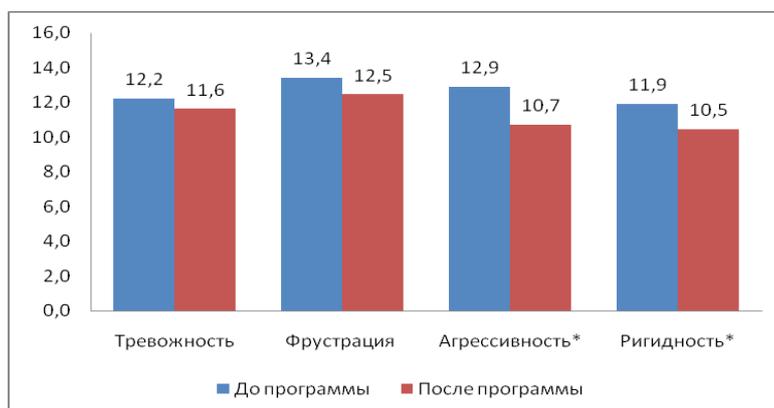
Сравнительные результаты диагностики психических состояний по опроснику Г. Айзенка до и после проведения программы

Показатели	До программы		После программы		Значимость критерия Стьюдента
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	
Тревожность	12,2	3,4	11,6	3,1	0,909522
Фрустрация	13,4	4,3	12,5	3,4	0,102323
Агрессивность	12,9	3,4	10,7	2,3	0,01559*
Ригидность	11,9	4,0	10,5	3,1	0,022387*

*различия на уровне значимости $p < 0,05$

Представленные данные свидетельствуют о том, что все показатели психических состояний подростков после коррекции соответствуют среднему уровню.

Более наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.5



*различия на уровне значимости $p < 0,05$

Рис 3.5 Гистограмма сравнения психических состояний по опроснику Г. Айзенка до и после проведения программы

Представленные данные свидетельствуют о том, что различия на уровне значимости $p < 0,05$ были обнаружены по параметрам агрессивности и

ригидности. Следовательно, проведение профилактической программы позитивно повлияло на снижение уровня агрессивности подростков и развитие их эмоциональной гибкости.

Таким образом, разработанная нами программа психологической профилактики позволила предотвратить проявление агрессивности в поведении подростков, нивелировать влияние их враждебности и беспокойства, развить навыки эмоциональной саморегуляции и волевого контроля.

Выводы по третьей главе

1. На основе данных, полученных в результате экспериментального исследования, а также анализа научно-методологических подходов к профилактике агрессивного поведения нами была разработана программа его психологической профилактики у учеников подросткового возраста.

2. С целью анализа эффективности разработанной программы была проведена её апробация на группе учеников с признаками агрессивности в поведении. Далее была произведена повторная диагностика агрессивности подростков при помощи использованных ранее методики и сравнение показателей до и после проведения программы профилактики при помощи критерия достоверности Стьюдента для парных выборок.

3. Анализ данных методики Басса-Дарки (1957), в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцевой и Ю.А. Кузнецовой (2005) показал снижение физической агрессии, раздражения, подозрительности, а также общего уровня агрессивности и враждебности подростков.

4. Анализ данных Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва (1996) показал значительное снижение уровня склонности к прямой агрессии как вербальной, так и физической, а также уровня несдержанности у подростков.

5. Сравнение результатов проведения методики Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой, 2001) показало значительное снижение склонности к открытому агрессивному поведению, директивности, зависимости, увечности, кроме того возросло количество коммуникативных и пассивных ответов.

6. Результаты проведения личностного опросника Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков, 1970) показали значительное увеличение эмоциональной устойчивости и уравновешенности.

7. Результаты проведения опросника Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» (подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешейной и М.Н. Заостровцевой, 2006) показали значительное снижение агрессивности и эмоциональной ригидности подростков.

8. В результате эффективность разработанной нами программы была доказана, она позволила предотвратить проявление агрессивности в поведении подростков, нивелировать влияние их враждебности и беспокойства, развить навыки эмоциональной саморегуляции и волевого контроля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена изучению агрессивного поведения учеников подросткового возраста и разработке программы психологической профилактики агрессивного поведения у данной категории учеников.

Анализ исследований по проблеме детской и подростковой агрессивности не позволяет выделить единого взгляда на природу развития агрессивного поведения. Существует большое количество факторов и причин, которые влияют на развитие агрессивного поведения детей и подростков. К ним относятся внутренние факторы, в частности личностные особенности детей и подростков, а также внешние факторы, ведущим из которых являются отношения в семье. Современные исследования агрессивного поведения учащихся подросткового возраста концентрируются на его обусловленности психофизиологическими особенностями данного этапа развития, а также отношениями с семьёй сверстниками. Особую тревогу вызывает рост агрессивных и враждебных тенденций в поведении подростков в возрасте от 11 до 14 лет, что обуславливает важность профилактической работы по предотвращению агрессивного поведения у данной категории обучающихся.

Нами было проведено экспериментальное исследование целью которого стало изучить особенности агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. В исследовании приняли участие две группы подростков 11-14 лет: экспериментальную группу составили 40 подростков с проявлениями агрессивности в поведении (стоящие на внутришкольном учёте), контрольную – ученики без признаков нарушений поведения.

В результате сравнительного анализа было установлено, что подростки из экспериментальной группы значительно более склонны к вербальной агрессии и раздражению, они чаще применяют агрессию напрямую и в физической форме, чем их сверстники из контрольной группы. Агрессивным

подросткам присуще гиперкомпенсаторное стремление подчеркнуть свою физическую силу, бравировать своим бесстрашием, кроме того они значительно более черствы, для них характерен низкий уровень эмпатии, а также дефицит искренности и эмоционального тепла в отношениях с окружающими, они не стремятся быть на виду и проявлять себя в общении.

Согласно данным исследования личностных особенностей подростки с признаками агрессивного поведения достоверно более импульсивны, неуравновешенны, напряжены, беспокойны, недобросовестны и эгоистичны, ненадёжны, им присущ значительно более низкий интеллектуальный и общий культурный уровень, несдержанность, слабый волевой контроль и низкая моральная нормативность поведения. Их психические состояния характеризуются более высоким уровнем фрустрации и неудовлетворённости жизнью, большая агрессивность, несдержанность, трудности взаимодействия с окружающим миром, а также существенно меньшая психологическая гибкость, большие трудности переключения и социальной адаптации.

На основе данных, полученных в результате экспериментального исследования, а также анализа научно-методологических подходов к профилактике агрессивного поведения нами была разработана программа психологической профилактики агрессивного поведения учеников подросткового возраста. Данная программа была направлена на:

- Информирование подростков о сущности агрессии и агрессивного поведения, развитие навыков осознания, конструктивного отреагирования агрессивных импульсов, а также релаксации;

- Развитие волевых ресурсов и совершенствование навыков самоконтроля поведения, формирование сдержанности, ответственности и моральной нормативности;

- Формирование доверия к миру и к себе, позитивной самооценки, чувства удовлетворённости жизнью с целью преодоления враждебных тенденций и снижения фрустрации;

– Развитие психологической гибкости, эмпатии, коммуникативной компетентности, навыков адаптации к быстро меняющимся условиям среды.

После апробации программы профилактики на учениках экспериментальной группы была произведена повторная диагностика агрессивности подростков при помощи использованных ранее методики и сравнение показателей до и после её проведения.

Анализ данных методики Басса-Дарки (1957), в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцевой и Ю.А. Кузнецовой (2005) показал снижение физической агрессии, раздражения, подозрительности, а также общего уровня агрессивности и враждебности подростков.

Анализ данных Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва (1996) показал значительное снижение уровня склонности к прямой агрессии как вербальной, так и физической, а также уровня несдержанности у подростков.

Сравнение результатов проведения методики Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой, 2001) показало значительное снижение склонности к открытому агрессивному поведению, директивности, зависимости, увечности, кроме того возросло количество коммуникативных и пассивных ответов.

Результаты проведения личностного опросника Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков, 1970) показали значительное увеличение эмоциональной устойчивости и уравновешенности.

Результаты проведения опросника Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» (подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешеиной и М.Н. Заостровцевой, 2006) показали значительное снижение агрессивности и эмоциональной ригидности подростков.

Таким образом, нами была подтверждена гипотеза о том, что подростки, проявляющие агрессивность в поведении более враждебны, импульсивны, несдержанны, эмоционально неустойчивы и беспокойны,

более склонны к физической агрессии, чем их сверстники, не проявляющие агрессивность в поведении. Разработанная нами программа психологической профилактики доказала свою эффективность и позволила предотвратить проявление агрессивности в поведении подростков, нивелировать влияние их враждебности и беспокойства, развить навыки эмоциональной саморегуляции и волевого контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков: Монография. – СПб.: Издательство Михайлова В. А., 1994. – 379с.
2. Агрессия у детей и подростков / Под редакцией Н.М. Платоновой. СПб.: Речь, 2006. - 336 с.
3. Адлер А. Индивидуальная психология. – СПб: Питер, 2017 – 256 с.
4. Альмяшкина О.А. Образовательная среда как фактор роста агрессивного поведения подростка. / В сборнике: Современный город: социальность, культуры, жизнь людей Материалы XVII Международной научно-практической конференции.. 2014. – С. 289-292.
5. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 512 с.
6. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль / Л. Берковец. – М. : Академия, 2001. – 512 с.
7. Бисерова Г.К. Влияние детско-родительских отношений на агрессивность подростков. / Проблемы современного педагогического образования. 2017. – № 55-4. – С. 353-360.
8. Божович Л. И.. Личность и её формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2017. – 400 с.
9. Бондарчук Т.В., Жирякова Р.А. Коррекция агрессивных проявлений у гандболистов-подростков. / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. 2014. –Т. 14. – № 2. –С. 14-18.
10. Бреслав Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности. – СПб.: Речь, 2006. – 144с.
11. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 2014. – 416 с.

12. Войскунский, А.Е. Развивается ли агрессивность у детей и подростков, увлеченных компьютерными играми? [Текст] // Вопросы психологии. – 2010. – № 6. – С. 133–143.

13. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 : Детская психология / Под. ред. Д. Б. Эльконина – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.

14. Городилова М.А., Бочанцева Л.И. Особенности проявления агрессивности у подростков из семей с алкогольной зависимостью. / Международный студенческий научный вестник. 2018. – № 5. – С. 199.

15. Грачёв Г., Мельник И. Манипулирование личностью: Организация, способы и технологии информационно – психологического воздействия. – М.: Алгоритм, 2002. – 288с.

16. Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. – № 1. – С. 60–72.

17. Зайцева Л.Н. Причины, профилактика и коррекция детской агрессии. / В сборнике: Педагогический опыт: от теории к практике Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. – С. 353-356.

18. Зинчук М.В., Ситникова Е.В. Коррекция агрессивности у подростков с девиантным поведением. / В сборнике: Смысл, функции и значение разных отраслей практической психологии в современном обществе сборник научных трудов. под ред. Е. Н. Ткач. 2017. – С. 363-368.

19. Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с.

20. Илларионова Н.А. Агрессивное поведение: причины возникновения и возрастные особенности. / Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 34-1. – С. 135-139.

21. Ипатов А.В. Психологические особенности подростковой аутодиструкции // Акмеология. 2014. – № 3 (51). – С. 128–132.

22. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия – СПб.: Питер Ком, 2006. – 358с.
23. Каргина Н.В., Бабаев Т.М. Психологические особенности проявления агрессивности современных подростков и молодёжи. / Акмеология. – 2015. – № 2 (54). – С. 135-143.
24. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2005, – 416с.
25. Касимова З. Г. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 111–115.
26. Касцевич Т.А., Мохова Л.А. Особенности агрессивного поведения безнадзорных и беспризорных подростков. / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2016. – № 62. – С. 49-61.
27. Квятковская-Тохович Э. Агрессивность и конфликтность несовершеннолетних правонарушителей как объект педагогического изучения и воздействия. – М., 1992. – С. 213-215
28. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми / М. В. Киселева. – СПб. : Речь, 2006. – 158 с.
29. Кле М. Психология подростка. — М.: Педагогика, 1991. – 170с.
30. Ковалев П.А. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения: Автореф. Канд. Дисс. – СПб., 1996. – 132 с.
31. Колесников Е.П., Соколова С.А. Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте. / В сборнике: Таврический научный вестник. Педагогика и психология Сборник статей научно-практических семинаров факультета психологии Таврической академии. Под общей редакцией М.Р. Скоробогатовой. 2018. – С. 76-79.

32. Кондрашенко, В.Т. Девиантное поведение подростков: социально-психологические и психиатрические аспекты [Текст]. – Минск : Беларусь, 1988. – 207 с.
33. Куимова Н.Н., Тарасюк А.А. Влияние статуса подростка в малой группе на его агрессивность. / Успехи современной науки. 2016. Т. 4. № 6. С. 89-92.
34. Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. - СПб,: ГМНПП «ИМАТОН», 2001. - 64 с.
35. Мальчик А.С. Причины агрессивности младших подростков. / В сборнике: Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества Под общей редакцией В. Н. Скворцова, Ответственный редактор М. И. Морозова. 2014. С. 111-115.
36. Можгинский Ю.Б. Агрессивность детей и подростков. - М.: Когито, 2006. - 181 с.
37. Мэй Р. Сила и невинность: в поисках истоков насилия. – М.: Винтаж, 2015. – 319 с.
38. Невенчаный С.В. Понятие агрессивного поведения в современной психологии. / Наука и
39. Новикова И.А., Толстова Д.А. Психологические особенности молодых людей, увлекающихся социальными латиноамериканскими танцами // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». – 2013. – № 1. – С. 28–36.
40. Обухова Л. Ф.. Детская Психология. – Москва: Юрайт, 2013. – 460 с.
41. Овчарова Р.В. Практическая психология образования. Учебное пособие. 3-е изд. - М.: Академия, 2007. - 448с.
42. Огрызкова Т.А., Фомина Н.А. Актуальность исследования проблемы агрессивности подростков. / В сборнике: Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: проблемы сетевого взаимодействия в

инклюзивном образовании Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию РГУ имени С.А. Есенина. отв. ред. Л.А. Байкова, Н.А. Фомина, А.Н. Сухов ; Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина. 2015. – С. 271-274.

43. Ольшанская Е. В. Подростковая агрессия как фактор социальной адаптации: дис. ... канд. психол. наук. М., 2000. – 135 с.

44. Омарова П.О. Современные психолого-педагогические исследования проблемы школьного насилия // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - №2. - С. 15-19.

45. Перешеина Н.В., Заостровцева М.Н. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 192с.

46. Психология девиантности. Дети. Общество. Закон: Моногр. / Под ред. А.А. Реана. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 479с.

47. Реан А. А. Гендерные различия структуры агрессивности у подростков / А. А. Реан, Н. Б. Трофимов // Актуальные проблемы деятельности практических психологов. – 1999. – № 3. - С. 6.

48. Реан А.А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности // Ананьевские чтения. – СПб., 1997. –с. 13-16

49. Реан А.А., Кошелева Е.С. Агрессивность как предиктор отрицательных семейных ценностей у подростков / Вестник Московского университета МВД России. 2019. – № 4. – С. 279-287.

50. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога : в 2 кн. Кн. 1 : Система работы психолога с детьми разного возраста / Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 384 с.

51. Ручкова Н.А., Урек Н. Теоретический анализ понятия «агрессивность» в контексте научного психологического знания. / Научные труды Института непрерывного профессионального образования. 2015. – № 5 (5). – С. 177-179.

52. Савостьянов А.И. Агрессивность современных подростков. / Образование личности. 2012. – № 4. – С. 16-25.

53. Саенко Е.В. Социально-психологические проблемы девиантного поведения подростков старшего возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М. 2003. - 198 с.
54. Самоукина Н. В. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги. М.: Институт Психотерапии, 2003. 244 с.
55. Самусенко И.Л. К решению проблемы агрессивного поведения детей и молодежи // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. - 2010. - № 9. - С. 73-79.
56. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М.: МПСУ, 2005. – 96с.
57. Сорокин А. И. Конфликтность в поведении детей и подростков. – М.: РГСУ, 2014. – 440с.
58. Татаржицкий, С.Е. Методики изучения и коррекция агрессии в спорте: учеб. пособие / С.Е. Татаржицкий, В.П. Каргаполов, Т.В. Хромина. – Хабаровск: Изд-во Дальневосточ. гос. академии физ. культуры, 2003. – 52 с.
59. Ульданова А.Ф. Социально-педагогическая работа по коррекции подростковой агрессивности в учебном процессе. / В сборнике: МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: ОТ ИДЕИ К ПРОЕКТУ материалы I студенческой научно-практической конференции. 2017. –С. 357-359.
60. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. – С.387-388
61. Фрейд А. Теория и практика детского психоанализа. – М.: Эксмо-Пресс, 1999 – 384с.
62. Фрейд З. Введение в психоанализ. – М.: АСТ, 2015, – 544с.
63. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М. : АСТ, 2015. – 618 с.
64. Фурманов И. А. Детская агрессивность. – М. : Сфера, 1996. – 192 с.

65. Фурманов И.А. Агрессия и насилие. Диагностика, профилактика и коррекция. - СПб.: Речь, 2007. - 426 с.
66. Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки./Психологическая диагностика, 2008, № 1, — с. 35-58.
67. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (основные положения, исследования и применение). – СПб.: Питер, 2017. – 608 с.
68. Цыганова Л.Н. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте. / Вестник Мордовского университета. 2011. – № 2. – С. 188-196.
69. Шакирова Д.М. Агрессивность современных подростков как результат неуспешной социализации / В сборнике: Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи сборник материалов 10-ой международной научно-практической конференции. 2015. – С. 123-124.
70. Шестакова Е.Г., Дорфман Л.Я. Агрессивное поведение и агрессивная личность. / Образование и наука. Известия УрО РАО. 2009. – № 7 (64). – С. 51-66.
71. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте.// Вопросы психологии, 1971, – № 4 – с. 6-20
72. Эфендиева Г.В., Сыкеева И.Н. Основные подходы к профилактике и снижению уровня агрессивности подростков в процессе их индивидуально-психологического развития. Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2017. – № 9. – С. 67-69.
73. Bushman B. J., Anderson C. A. Is it time to pull the plug on hostile versus instrumental aggression dichotomy? // Psychological Review, 2001. – № 108(1). – P. 273–279.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Опросник агрессивности Басса-Дарки

Инструкция: Каждый оказывался в ситуации, когда трудно сдерживать свои эмоции. Прочитай предложенные в опроснике вопросы и ответь на них «да» или «нет».

1. 1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не
3. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной. люблю.
4. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
5. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню.
6. Я не всегда получаю то, что мне положено.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю несогласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями.

19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу".
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.

44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам".
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.

67. Я часто думаю, что жил неправильно.

68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.

69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре я часто повышаю голос.

74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Ключ к тесту

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения	Коэффициент
Физическая агрессия	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	9, 17, 41	10
Косвенная агрессия	2, 18, 34, 42, 56, 63	10, 26, 49	8
Раздражение	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	11, 35, 69	11
Негативизм	4, 12, 20, 23, 36		20
Обида	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	44	9
Подозрительность	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	65, 70	10
Вербальная агрессия	7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73	39, 66, 74, 75	13
Чувство вины	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67		11

Распределение результатов в группе подростков без проявлений агрессивности в поведении

№	Физическая	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная	Чувство вины	Агрессивность	Враждебность
1	2	3	2	4	9	2	4	9	3	6
2	3	6	5	5	6	3	5	7	4	5
3	2	5	1	6	5	4	6	5	3	5
4	3	8	5	7	6	5	3	9	4	6
5	4	7	7	6	7	6	4	8	5	7
6	5	5	7	5	5	3	5	8	6	4
7	2	5	2	4	5	4	6	6	3	5
8	1	3	5	1	4	2	8	4	5	3
9	1	3	2	2	3	1	6	4	3	2
10	5	4	6	3	7	2	5	8	5	5
11	6	4	9	6	3	3	4	7	6	3
12	3	8	3	7	6	8	5	7	4	7
13	4	3	6	2	5	1	6	6	5	3
14	3	8	4	7	4	5	7	5	5	5
15	2	9	5	8	8	7	4	9	4	8
16	3	6	3	9	4	3	5	5	4	4
17	4	5	6	4	5	4	6	6	5	5
18	5	6	5	5	8	5	3	9	4	7
19	6	7	8	6	3	6	8	4	7	5
20	5	5	6	7	4	4	3	9	5	4
21	6	6	1	4	5	5	2	9	3	5
22	4	3	6	5	6	1	3	9	4	4
23	2	4	4	3	7	3	1	9	2	5
24	3	5	5	2	5	5	5	6	4	5

**Распределение результатов в группе подростков с проявлениями
агрессивности в поведении**

№	Физическая	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная	Чувство вины	Агрессивность	Враждебность
1	4	3	4	5	5	6	9	5	6	6
2	5	6	5	6	6	6	3	4	4	6
3	6	6	7	7	7	8	5	3	6	8
4	7	5	7	5	5	5	6	4	7	5
5	8	9	8	4	6	6	9	6	8	6
6	5	6	5	6	7	7	9	7	6	7
7	6	7	6	7	4	5	7	2	6	5
8	7	9	8	8	5	5	8	3	8	5
9	8	6	9	5	6	6	9	4	9	6
10	9	9	8	4	4	6	9	1	9	5
11	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3
12	9	8	7	4	8	8	9	6	8	8
13	10	5	4	6	2	3	9	3	8	3
14	7	6	5	7	3	3	7	4	6	3
15	8	6	9	8	8	8	4	5	7	8
16	9	8	7	3	9	8	6	6	7	9
17	5	7	6	7	4	4	7	3	6	4
18	6	8	7	5	5	5	6	4	6	5
19	7	7	6	6	6	6	8	5	7	6
20	8	3	9	7	7	6	9	4	9	7
21	5	8	7	5	7	7	5	5	6	7
22	4	4	9	6	8	8	6	6	6	8

23	3	2	4	7	9	7	5	5	4	8
24	5	7	6	5	3	3	4	6	5	3
25	6	8	7	4	4	4	5	4	6	4
26	7	9	8	7	6	5	6	3	7	6
27	5	7	6	3	7	7	8	5	6	7
28	4	6	5	4	8	7	5	6	5	8
29	6	8	7	6	7	7	7	7	7	7
30	7	5	4	7	6	4	4	6	5	5
31	7	6	5	8	5	6	7	3	6	6
32	8	9	8	3	4	4	9	5	8	4
33	6	5	7	7	6	5	10	4	8	6
34	5	4	9	3	7	7	6	3	7	7
35	7	8	9	8	2	2	9	4	8	2
36	8	6	8	6	3	1	9	5	8	2
37	9	7	9	7	5	5	7	4	8	5
38	10	8	7	8	5	4	9	3	9	5
39	9	7	6	9	7	8	9	2	8	8
40	8	7	9	5	6	7	9	4	9	7

Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва

Инструкция: Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, выберите ответ: «Да», если не согласны – «Нет».

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта в классе (в школе) я чаще всего выплёскиваю «раздражение» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках одноклассников, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.

17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать учителю (тренеру, руководителю кружка), но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю учителя (тренера, руководителя кружка), если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей в школе я часто грублю дома родителям.
35. Когда я раздражаюсь, то уходя хлопаю дверью
36. Я никогда не любил драться
37. Я бываю грубоват с людьми, которые мне не нравятся

38. Если в транспорте мне наступили на ногу, то я про себя ругаюсь всякими совами
39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей, только потому, что у них самих плохое настроение
40. Лучше убедить человека, чем убеждать его физически

Ключ к тесту

Склонность к прямой вербальной агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 1,5,9,13,17,21,37.
- Ответы «Нет»: 25, 29, 33.

Склонность к косвенной вербальной агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 2,6,10,14,18,30,34,38.
- Ответы «Нет»: 22, 26.

Склонность к косвенной физической агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 7,11,15,27,35.
- Ответы «Нет»: 3,19,23,31,39.

Склонность к прямой физической агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32.
- Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36,40.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

Уровень несдержанности респондента = косвенная физическая агрессия + прямая физическая агрессия + прямая вербальная агрессия.

Распределение результатов в двух группах подростков

№	Не агрессивные					№	Агрессивные				
	Прямая вербальная	Косвенная вербальная	Прямая физическая	Косвенная физическая	Несдержанность		Прямая вербальная	Косвенная вербальная	Прямая физическая	Косвенная физическая	Несдержанность
1	5	3	2	2	9	1	10	4	3	8	21
2	6	4	4	4	14	2	3	5	4	5	12
3	5	5	3	3	11	3	5	6	6	6	17
4	5	3	3	6	14	4	6	7	7	6	19
5	2	4	2	5	9	5	9	5	4	5	18
6	7	6	5	3	15	6	9	9	5	6	20
7	6	6	4	3	13	7	8	8	6	5	19
8	8	4	7	1	16	8	7	5	7	8	22
9	7	5	5	2	14	9	8	7	9	6	23
10	6	5	4	2	12	10	6	6	9	5	20
11	5	5	4	2	11	11	7	5	4	5	16
12	5	9	3	6	14	12	8	6	8	4	20
13	7	4	6	1	14	13	10	8	8	9	27
14	7	9	5	6	18	14	7	6	6	7	20
15	5	5	3	2	10	15	5	3	5	6	16
16	4	5	2	3	9	16	6	4	6	3	15

1 7	5	6	3	3	11	1 7	7	7	5	4	16
1 8	3	7	4	4	11	1 8	5	6	5	3	13
1 9	9	6	2	5	16	1 9	4	7	5	9	18
2 0	3	6	1	3	7	2 0	6	8	6	5	17
2 1	2	7	2	4	8	2 1	7	9	6	9	22
2 2	4	4	2	1	7	2 2	6	6	6	5	17
2 3	2	5	2	2	6	2 3	5	5	4	5	14
2 4	6	6	4	3	13	2 4	5	4	5	6	16
2 5	7	5	5	2	14	2 5	5	4	4	5	14
2 6	8	6	5	3	16	2 6	6	5	3	4	13
2 7	4	6	2	3	9	2 7	8	7	6	5	19
2 8	6	7	4	4	14	2 8	6	5	5	3	14
2 9	4	6	3	3	10	2 9	8	7	6	7	21
3 0	3	7	2	4	9	3 0	5	8	5	6	16
3 1	4	8	4	5	13	3 1	8	9	6	7	21
3 2	6	9	6	6	18	3 2	9	8	5	6	20
3 3	7	9	5	7	19	3 3	10	9	8	3	21

3 4	6	8	4	5	15	3 4	6	5	7	4	17
3 5	6	9	4	6	16	3 5	9	8	6	9	24
3 6	7	7	5	7	19	3 6	9	4	7	7	23
3 7	5	8	3	6	14	3 7	7	5	8	8	23
3 8	6	5	5	5	16	3 8	8	8	6	8	22
3 9	6	5	4	3	13	3 9	7	7	7	7	21
4 0	5	9	5	4	14	4 0	10	9	8	2	20

Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой)

Инструкция: «Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука?»

Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На что способен человек с такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представ.

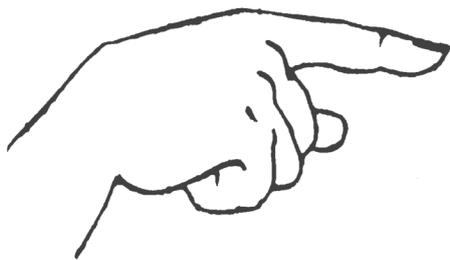
Стимульный материал:



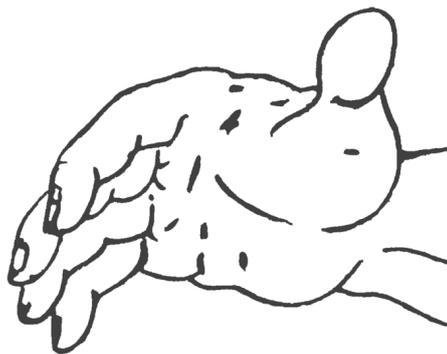
I



II



III



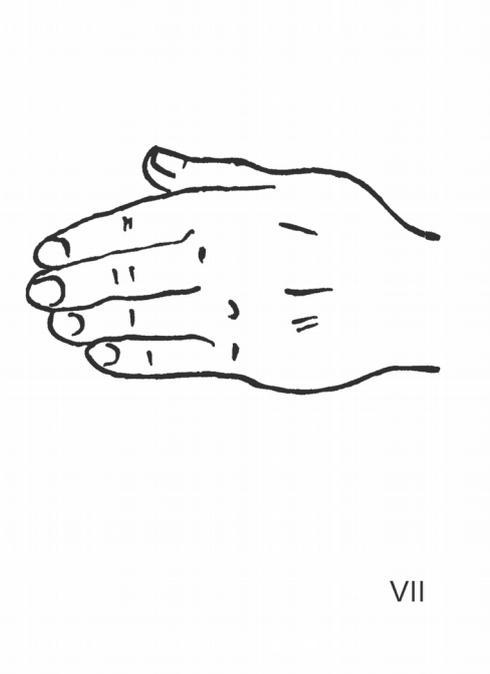
IV



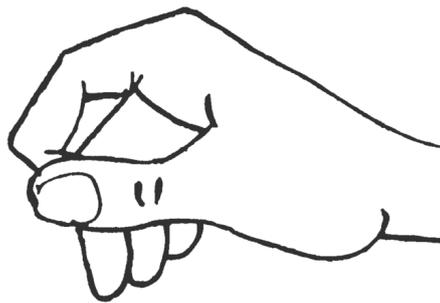
V



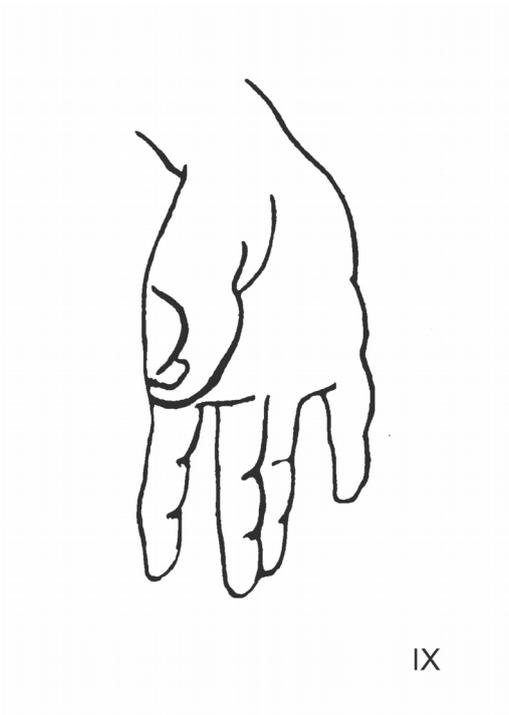
VI



VII



VIII



IX

X

На первом этапе подсчитывается общее количество ответов, данных обследуемым.

На втором этапе осуществляется формализация ответов обследуемого через отнесение каждого ответа к одной из четырнадцати оценочных категорий. Затем подсчитывается общее количество ответов каждой категории.

Авторами «Hand-test'a» были предложены следующие оценочные категории.

Агрессия (Agg). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как угрожающая, наносящая повреждения, нападающая, оскорбляющая, господствующая или активно хватаящая другого человека или какой-либо объект. Бессознательная цель «Agg» поведения - наказание и искупление.

Примеры: «Дает пощечину», «Бьет», «Толкает», «Отбирает», «Шлепает ребенка», «Ударяет кого-то кулаком», «Дерется», «Готова ударить», «Сжимает ужа», «Отбирает что-то», «Ворует», «Сжимает кого-то», «Высмеивает», «Ругает кого-то», «Царапает», «Меряется силой», «Хватает», «Ловит», «Может дать щелбан» и т. д.

Директивность (Dir). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как доминирующая, руководящая, управляющая, отдающая команды, перечашая, мешающая или каким-то иным способом активно влияющая на другого человека. Сюда же попадают ответы, в которых рука кажется направленной на коммуникацию, но эта направленность является вторичной по отношению к намерению подчинить другого человека своему влиянию.

Примеры: «Дирижирует оркестром», «Управляет подъемным краном», «Милиционер дает команду остановиться», «Делает предупреждение», «Указывает направление», «Читает нотации, проповеди, поучает», «Дает указания», «Предлагает сильную опеку», «Выгоняет из класса», «Призывает с плаката», «Не дает пройти», «Приказывает», «Заставляет» и т. д. Ответы этой категории отражают установку превосходства над другими людьми, ожидание, что другие должны вести себя в соответствии с намерениями руки, повышенную готовность использовать других людей в своих интересах.

Аффектация (эмоциональность) (Aff). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как выражающая привязанность, любовь, эмоционально положительное, благожелательное отношение к другим. К этой категории относятся ответы, в которых рука предлагает дружбу или помощь.

Примеры: «Жалеет кого-то», «Протягивает руку для оказания помощи», «Обнимает», «Дружески похлопывает по плечу», «Добро пожаловать», «Дает милостыню», «Бросает деньги в ящик для пожертвований на церковь», «Дарит цветы»,

«Аплодирует», «Пожимает руку», «Крошит хлеб птицам», «Гладит собачонку» и т. д. Эти ответы отражают способность к активной социальной жизни, желание субъекта сотрудничать с другими. И хотя большинство этих ответов включает прямое и непосредственное общение, они относятся к категории «Aff», а не «Com», так как прежде всего характеризуются наличием именно благожелательного отношения и привязанности.

Коммуникация (Com). К этой категории относятся ответы, в которых рука общается или пытается общаться с кем-то. При этом общающийся находится в равной или подчиненной позиции по отношению к своему партнеру. В этих ответах совершенно очевидно, что коммуникатор хочет поделиться информацией, нуждается в обратной связи, хочет быть понятым и принятым своей аудиторией. Условно этот показатель можно назвать показателем «делового» общения, в то время как предыдущую категорию «Aff» - показателем «модальностного», или «эмоционального», общения.

Примеры: «Жестикулирует при разговоре», «Стремится договориться», «Передает информацию», «Пытается быть понятым», «Разговор руками», Прощается» «здоровается» «Показывает: мне 5 лет», «Показывает дорогу», «Показывает нужный дом», «Зовет кого-то» и т. д.

Зависимость (Dep). К этой категории относятся ответы, в которых рука воспринимается как ищущая помощи или поддержки у других людей. Возможность совершить какое-либо действие зависит в данном случае от благожелательного отношения других людей, от их желания помочь. В эту же категорию входят ответы, в которых рука воспринимается как подчиняющаяся другим.

Примеры: «Умоляет», «Просит подать руку», «Рука ребенка, боящегося потерять равновесие», «Дайте мне, пожалуйста, ...», «Помогите мне, пожалуйста», «Ожидает получить что-то», «Гадание по руке», «Отдает честь офицеру», «Путешествует на попутных машинах», «Дает клятву», «Клянется говорить правду», «Пытается остановить такси», «Поднимает руку для ответа на уроке», «Поднимает руку, чтобы спросить».

Страх (F). Эта категория включает ответы, отражающие страх перед ответным ударом, агрессией со стороны других людей. В таких ответах рука может выступать как жертва чьих-то агрессивных проявлений или стремиться оградить себя от физических воздействий и повреждений. К категории «F» относятся не «истинные» тенденции к действию, а защитные реакции. В эту же категорию попадают ответы, в которых рука выступает как жертва собственной агрессии или воспринимается как наносящая вред обследуемому (мазохистские тенденции).

Примеры: «Рука поднята от страха с целью защитить себя», «Отводит удар», «Просит: «Пожалуйста, не бейте меня»», «Руке угрожает травма», «Что-то прячет», «Выражает панический страх» и т. д. «Царапает себя», «Рука душит меня» и другие, означающие отказ от агрессии.

Экспозиционизм (демонастративность) (Ex). К этой категории относятся ответы, в которых рука принимает участие в деятельности, связанной с развлечениями, самовыражением, демонстративностью.

Примеры: «Показывает кому-то руку», «Любуется ногтями», «Показывает лак на ногтях», «Женщина протягивает руку, чтобы привлечь к себе внимание», «Протягивает руку, чтобы показать кольцо «Хочет показать фокус», «Показывает уточку» и т.д.

Калечность (увечность) (Crip). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как больная, искалеченная, деформированная или каким-либо образом поврежденная.

Примеры: «Рука, больная артритом», «Рука со сломанным пальцем», «Сломанное запястье», «Деформированные пальцы», «Рука больного или умирающего человека», «Иskalеченная рука», «Сведенная судорогой рука», «Один из пальцев выглядит сломанным», «Нетрудоспособная рука», «Показывает, что с рукой что-то неладно» и т. д.

Описание (Des). Эта категория включает ответы, являющиеся физическим описанием руки, при этом не фиксируется и не подразумевается какая-либо тенденция к действию и наличие энергии. Рука как бы нарисована, происходит описание образа или настроения без проецирования тенденции к действию.

Примеры: «Красивая рука», «Некрасивая рука», «Пухлая рука», «Уверенность», «Ладонка с выпрямленными пальцами», «Рука с растопыренными пальцами», «Человек измучен», «Рука интеллигентного человека», «Похожа на петуха» и т. д.

Напряжение (Tep). К этой категории относятся ответы, в которых рука затрачивает определенную энергию, но практически ничего не достигает. Энергия уходит на то, чтобы удержать свои чувства или поддержать себя в сложных ситуациях. Для этих ответов характерны переживания тревоги, напряжения, дискомфорта.

Примеры: «Рука дрожит», «Сжатый в гневе кулак», «Сжимает руки, чтобы сдержать себя», «Напрягает руку», «Сжимает пальцы, чтобы не наговорить что-нибудь», «Кулак, сжатый в состоянии тревоги», «Стремится удержать», «Нервно сжимает руки», «Сдерживает волнение», «Человек сильно сконцентрировался, решает что-то», «Неприятно смотреть на эту руку», «Нервно стучит пальцами по столу» и т. д.

Активные безличные ответы (Act). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает какое-либо действие, выполнение которого не требует присутствия другого лица. Все тенденции к безличному действию, в которых рука меняет свое физическое положение или противодействует силе тяжести, оцениваются по этой категории.

Примеры: «Тащит», «Продавает нитку в иголку», «Подбирает маленькие предметы», «Пишет», «Вяжет», «Шьет», «Плывет», «Достает что-то», «Бросает что-то», «Собирает что-то», «Моет», «Сыплет», «Машет» (но не в знак прощания), «Опирается на что-то» и т. д.

Пассивные безличные ответы (Pas). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает пассивные действия, не требующие присутствия другого лица. Безличные действия, в которых рука не меняет своего физического положения и не сопротивляется силе тяжести, также оцениваются по этой категории.

Примеры: «Лежит, отдыхая», «Спокойно вытянута», «Сушит ногти», «Роняет что-то», «Ждет», «Спит», «Просто свесилась» и т. д.

Галлюцинации (Bas). К этой категории относятся ответы невероятного, необычного, и вместе с тем страшного и пугающего содержания. При этом контуры рисунка, как правило, игнорируются.

Примеры: «Большой клоп», «Голова смерти», «Петух с отрубленной головой» и т. д.

Отказ от ответа (Fail). Человек не может дать ответ на карточку.

Распределение результатов в группе подростков без проявлений агрессивности в поведении

№	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act	Pas	I
1	15,6	6,3	3,1	15,6	12,5	0,0	3,1	3,1	6,3	0,0	28,1	6,3	-3
2	13,3	10,0	6,7	10,0	3,3	6,7	6,7	6,7	10,0	0,0	16,7	10,0	1
3	6,5	12,9	9,7	19,4	3,2	9,7	0,0	3,2	6,5	3,2	19,4	6,5	-4
4	11,1	7,4	11,1	14,8	14,8	3,7	3,7	7,4	3,7	0,0	11,1	11,1	-6
5	17,4	13,0	4,3	8,7	4,3	8,7	8,7	0,0	13,0	0,0	17,4	4,3	3
6	3,7	7,4	3,7	7,4	14,8	0,0	3,7	0,0	14,8	7,4	29,6	7,4	-4
7	6,5	9,7	19,4	22,6	3,2	0,0	0,0	3,2	6,5	3,2	16,1	9,7	-9
8	0,0	16,7	4,2	8,3	8,3	0,0	4,2	8,3	12,5	0,0	20,8	16,7	-1

9	9,4	3,1	21,9	25,0	0,0	0,0	6,3	0,0	12,5	0,0	18,8	3,1	-11
10	9,1	0,0	9,1	13,6	0,0	9,1	0,0	4,5	13,6	0,0	31,8	9,1	-3
11	0,0	0,0	0,0	4,8	4,8	14,3	9,5	9,5	0,0	4,8	38,1	14,3	-2
12	15,4	7,7	11,5	15,4	0,0	0,0	3,8	0,0	7,7	7,7	23,1	7,7	-1
13	20,0	4,0	8,0	12,0	4,0	12,0	0,0	4,0	12,0	0,0	20,0	4,0	0
14	9,5	14,3	4,8	9,5	9,5	9,5	4,8	9,5	0,0	0,0	28,6	0,0	0
15	18,5	7,4	7,4	11,1	3,7	0,0	7,4	11,1	0,0	3,7	25,9	3,7	1
16	3,7	14,8	7,4	14,8	7,4	0,0	0,0	0,0	7,4	7,4	29,6	7,4	-3
17	6,9	17,2	10,3	6,9	0,0	6,9	3,4	6,9	10,3	0,0	31,0	0,0	2
18	13,3	10,0	13,3	13,3	3,3	10,0	6,7	3,3	3,3	0,0	16,7	6,7	-2
19	10,5	15,8	0,0	5,3	5,3	5,3	5,3	5,3	0,0	10,5	31,6	5,3	3
20	11,5	15,4	3,8	7,7	7,7	7,7	0,0	7,7	7,7	3,8	26,9	0,0	2
21	10,8	16,2	16,2	18,9	0,0	0,0	2,7	0,0	8,1	2,7	21,6	2,7	-3
22	4,0	12,0	8,0	12,0	0,0	0,0	8,0	8,0	12,0	0,0	28,0	8,0	-1
23	4,8	4,8	19,0	21,4	9,5	7,1	7,1	2,4	4,8	0,0	11,9	7,1	-17
24	11,8	11,8	8,8	11,8	2,9	5,9	11,8	0,0	8,8	5,9	17,6	2,9	0
25	11,1	14,8	0,0	3,7	3,7	11,1	3,7	3,7	14,8	3,7	22,2	7,4	5
26	5,9	14,7	2,9	5,9	5,9	11,8	8,8	5,9	5,9	0,0	20,6	11,8	2
27	10,3	20,7	0,0	3,4	0,0	6,9	3,4	0,0	10,3	6,9	27,6	10,3	8
28	10,3	10,3	10,3	13,8	3,4	10,3	6,9	3,4	3,4	3,4	20,7	3,4	-2
29	9,1	6,1	9,1	12,1	12,1	0,0	9,1	6,1	6,1	6,1	18,2	6,1	-6
30	16,7	16,7	4,2	8,3	4,2	0,0	4,2	0,0	12,5	0,0	25,0	8,3	4
31	10,0	10,0	10,0	13,3	0,0	0,0	6,7	6,7	3,3	6,7	23,3	10,0	-1
32	12,5	0,0	4,2	8,3	25,0	0,0	12,5	4,2	0,0	0,0	29,2	4,2	-6
33	15,0	0,0	0,0	5,0	0,0	10,0	5,0	0,0	10,0	0,0	40,0	15,0	2
34	6,1	3,0	6,1	30,3	18,2	3,0	6,1	0,0	3,0	6,1	12,1	6,1	-15
35	15,4	7,7	11,5	15,4	15,4	0,0	11,5	3,8	0,0	3,8	11,5	3,8	-5
36	13,8	6,9	6,9	10,3	17,2	3,4	3,4	6,9	6,9	10,3	6,9	6,9	-4
37	17,4	13,0	13,0	17,4	4,3	0,0	8,7	4,3	4,3	0,0	13,0	4,3	-1
38	13,2	2,6	5,3	26,3	15,8	5,3	7,9	0,0	7,9	0,0	10,5	5,3	-12
39	9,4	6,3	9,4	12,5	12,5	6,3	6,3	3,1	3,1	0,0	18,8	12,5	-6

40	10,3	7,7	12,8	25,6	2,6	2,6	7,7	5,1	5,1	2,6	12,8	5,1	-9	

Распределение результатов в группе подростков с проявлениями агрессивности в поведении

№	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act	Pas	I
1	8,8	11,8	2,9	26,5	14,7	2,9	2,9	2,9	5,9	0,0	14,7	5,9	-8
2	12,5	15,6	6,3	9,4	9,4	0,0	3,1	6,3	9,4	0,0	18,8	9,4	1
3	17,2	13,8	3,4	3,4	10,3	0,0	0,0	10,3	13,8	0,0	24,1	3,4	4
4	20,7	17,2	3,4	6,9	6,9	0,0	0,0	3,4	6,9	0,0	27,6	6,9	6
5	16,7	13,3	3,3	10,0	10,0	0,0	3,3	6,7	10,0	3,3	13,3	10,0	2
6	15,4	11,5	7,7	7,7	7,7	0,0	7,7	0,0	15,4	7,7	19,2	0,0	1
7	24,0	12,0	4,0	12,0	4,0	0,0	0,0	4,0	4,0	4,0	24,0	8,0	4
8	17,6	5,9	5,9	26,5	2,9	0,0	0,0	5,9	0,0	5,9	20,6	8,8	-4
9	18,4	15,8	7,9	10,5	2,6	0,0	5,3	0,0	5,3	2,6	21,1	10,5	5
10	25,8	22,6	3,2	9,7	0,0	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0	29,0	3,2	11
11	2,8	27,8	5,6	11,1	16,7	8,3	0,0	8,3	2,8	0,0	11,1	5,6	-1
12	20,0	17,1	0,0	17,1	2,9	0,0	2,9	11,4	5,7	0,0	14,3	8,6	6
13	40,9	9,1	0,0	22,7	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	4,5	13,6	0,0	6
14	16,1	9,7	3,2	22,6	9,7	0,0	0,0	6,5	6,5	6,5	12,9	6,5	-3
15	24,0	16,0	0,0	4,0	8,0	0,0	8,0	4,0	8,0	4,0	20,0	4,0	7
16	21,2	18,2	6,1	6,1	3,0	0,0	9,1	9,1	3,0	0,0	15,2	9,1	8
17	14,3	10,7	3,6	10,7	10,7	0,0	3,6	7,1	0,0	3,6	21,4	14,3	0
18	17,2	13,8	0,0	10,3	10,3	0,0	0,0	3,4	6,9	6,9	24,1	6,9	3
19	27,3	22,7	0,0	9,1	9,1	0,0	4,5	0,0	4,5	0,0	18,2	4,5	7
20	31,0	27,6	0,0	3,4	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	6,9	17,2	6,9	16
21	23,5	17,6	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	11,8	0,0	35,3	0,0	6
22	11,5	7,7	0,0	7,7	0,0	11,5	7,7	7,7	11,5	0,0	26,9	7,7	3
23	8,7	17,4	0,0	4,3	8,7	8,7	0,0	8,7	4,3	0,0	34,8	4,3	3
24	25,9	22,2	3,7	11,1	3,7	0,0	0,0	7,4	0,0	7,4	18,5	0,0	8

25	20,8	16,7	8,3	8,3	12,5	0,0	4,2	0,0	0,0	4,2	25,0	0,0	2
26	18,2	15,2	3,0	9,1	6,1	0,0	0,0	9,1	6,1	6,1	21,2	6,1	5
27	26,9	19,2	0,0	7,7	3,8	0,0	3,8	7,7	3,8	0,0	23,1	3,8	9
28	10,3	20,7	0,0	3,4	13,8	10,3	6,9	3,4	0,0	0,0	24,1	6,9	4
29	30,8	26,9	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	15,4	3,8	11
30	12,5	8,3	4,2	12,5	12,5	8,3	0,0	4,2	4,2	0,0	20,8	12,5	-2
31	20,0	15,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	10,0	1
32	16,7	10,0	3,3	10,0	10,0	0,0	3,3	6,7	16,7	0,0	20,0	3,3	1
33	14,3	10,7	0,0	14,3	7,1	3,6	7,1	3,6	7,1	3,6	25,0	3,6	1
34	20,0	8,0	8,0	12,0	12,0	0,0	0,0	0,0	12,0	0,0	20,0	8,0	-1
35	18,2	18,2	3,0	6,1	6,1	0,0	12,1	3,0	12,1	0,0	12,1	9,1	7
36	23,3	20,0	6,7	10,0	3,3	0,0	3,3	6,7	6,7	0,0	10,0	10,0	7
37	22,5	22,5	7,5	12,5	0,0	0,0	5,0	5,0	7,5	0,0	12,5	5,0	10
38	30,0	20,0	10,0	15,0	0,0	0,0	0,0	2,5	5,0	0,0	15,0	2,5	10
39	24,1	17,2	3,4	10,3	3,4	0,0	0,0	3,4	10,3	3,4	17,2	6,9	7
40	27,6	20,7	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	6,9	6,9	0,0	20,7	10,3	12

б) нечто среднее

в) обижаетесь и сердитесь

47. Люди говорят, что вы иногда несобранны и легко увлекаетесь, хотя они считают вас хорошим человеком?

а) да

б) возможно

в) нет

48. Находясь в автобусе или поезде, вы говорите:

а) своим обычным голосом

б) нечто среднее

в) как можно тише

49. Вы бы предпочли:

а) быть самым популярным человеком в школе

б) трудно сказать

в) иметь самые лучшие оценки

50. Находясь в компании, вы часто шутите и рассказываете смешные истории?

а) да

б) иногда

в) нет

51. Вы любите говорить ребятам о том, что нужно соблюдать правила?

а) да

б) иногда

в) нет

52. Вас легко обидеть?

а) да

б) может быть

в) нет

53. Когда другие, отставая, тормозят вашу работу, по-вашему, лучше:

а) подождать их

б) трудно решить

в) поторопить их

54. Вы больше восхищаетесь:

а) знаменитым спортсменом

б) трудно решить

в) знаменитым поэтом

55. Вы бы предпочли провести свободное время:

а) один, с книгой или коллекцией почтовых марок

б) трудно решить

в) занимаясь под руководством других каким-либо общим делом

56. Вы считаете, что ваши дела идут хорошо и что вы делаете все, что можно от вас ожидать?

а) да

б) трудно сказать

в) нет

57. Вам трудно вести себя так или быть таким, каким вас хотят видеть другие люди?

а) да

б) трудно сказать

в) нет

58. Если вам нечего делать вечером, вы бы предпочли:

а) позвать несколько друзей и заняться чем-нибудь вместе с ними

71. Если бы все стали делать нечто такое, что Вы считаете неправильным, Вы:
- а) присоединились бы к ним
 - б) не уверен
 - в) делали бы то, что считаете правильным
72. Вы можете нормально работать, не ощущая неловкости, если за Вами наблюдают?
- а) да
 - б) возможно
 - в) нет
73. Вы бы предпочли провести свободное время:
- а) в живописном парке
 - б) не уверен
 - в) на стадионе
74. Отдыхая на море, на озере, Вы бы предпочли:
- а) смотреть на рискованные лодочные гонки
 - б) не уверен
 - в) прогуливаться вдоль красивого берега с другом
75. Находясь в компании, Вы большей частью:
- а) общаетесь с друзьями
 - б) трудно сказать
 - в) наблюдаете за происходящим
76. Вы всегда можете определить свои чувства, например, отличить усталость от скуки?
- а) да
 - б) может быть
 - в) нет
77. Когда у Вас все великолепно, Вы:
- а) готовы почти что «прыгать от радости»
 - б) трудно решить
 - в) внутренне радуетесь, но внешне кажетесь спокойными
78. Вы бы предпочли быть:
- а) инженером-мостостроителем
 - б) трудно решить
 - в) артистом балета или цирка
79. Если Вам что-то сильно досажает, по-вашему, лучше:
- а) стараться не обращать внимания на это, пока не остынешь
 - б) трудно решить
 - в) найти способ разрядиться
80. Вы говорите иногда глупости только для того, чтобы посмотреть, что скажут на то другие?
- а) да
 - б) может быть
 - в) нет
81. Если вы проигрываете важную игру, вы:

а) говорите: « В конце концов, это ведь только игра»

б) трудно ответить

в) сердитесь или злитесь

82. Вы стараетесь избегать переполненных автобусов и многолюдных улиц, даже если это удлиняет дорогу?

а) да

б) может быть

в) нет

83. Слово «обычный» означает то же самое, что и слово:

а) иногда

б) всегда

в) как правило

84. Бабушка дочери сестры моего брата – это:

а) моя мать

б) жена моего брата

в) моя племянница

85. У вас почти всегда хорошее настроение?

а) да

б) среднее

в) нет

86. Если у вас все время что-нибудь портиться или ломается, вы, тем не менее, сохраняете спокойствие?

а) да

б) может быть

в) нет, я выхожу из себя

87. Вы когда-либо чувствовали неудовлетворенность или говорили себе: «Я наверняка мог бы сделать нашу школу лучше, чем это удается учителям»?

а) да

б) может быть

в) нет

88. Вы бы хотели быть:

а) архитектором-проектировщиком

б) трудно решить

в) певцом или музыкантом в эстрадном оркестре

89. Если бы представился случай совершить что-то действительно необычное и увлекательное, но в то же время опасное, вы:

а) вероятно, не стали бы этого делать

б) не уверены

в) определенно сделали бы

90. Когда вам нужно сделать что-то по дому, вы:

а) очень часто просто не делаете этого

б) нечто среднее

в) всегда делаете это вовремя

91. Вы обычно обсуждаете свои дела с родителями?

а) да

б) иногда

в) нет

92. Вы участвуете в обсуждении каких-либо дел вашего класса?

а) почти всегда

б) иногда

в) никогда

93. Если какая-то сделанная вами работа должна быть показана важному лицу, вы предпочли бы:
- а) показать лично
 - б) трудно сказать
 - в) чтобы ее показал кто-то другой без вашего личного присутствия
94. Поужинав вечером вы бы предпочли:
- а) посмотреть мотогонки
 - б) трудно сказать
 - в) послушать музыку на открытой эстраде
95. Ваши манеры лучше, чем у большинства ваших друзей?
- а) да
 - б) не уверен
 - в) нет
96. Вы легко усваиваете новые игры?
- а) да
 - б) нечто среднее
 - в) нет
97. Вы считаете, что большинству людей вы кажетесь порою угрюмым и унылым?
- а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
98. Можно сказать, что вы, как и большинство людей, слегка побаиваетесь разряда молний?
- а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
99. Вы любите, когда вам подробно объясняют, что и как следует сделать?
- а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
100. Вы иногда замечали, просыпаясь утром, что так ворочались и метались во сне, что вся постель в беспорядке?
- а) часто
 - б) иногда
 - в) нет
101. Когда вы по тихой, безлюдной улице возвращаетесь домой вечером, вам часто кажется, что кто-то идет за вами?
- а) да
 - б) может быть
 - в) нет
102. Вам неприятно в разговорах с одноклассниками рассказывать о своих переживаниях.
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет, я не испытываю неприятного чувства
103. Попадая в новую компанию, вы:
- а) быстро осваиваетесь со всеми
 - б) трудно сказать
 - в) вам нужно много времени, чтобы узнать каждого
104. Прочитайте пять слов: «циркуль», «отвертка», «карандаш», «бумага», «линейка». Отметьте слово, которое не подходит к остальным:
- а) отвертка
 - б) бумага
 - в) линейка

6	2	7	3	2	4	2	3	3	2	4	4	2	3	2
7	3	8	4	3	5	3	4	3	2	4	4	3	3	3
8	3	9	5	4	6	3	4	4	3	5	5	4	4	4
9	4	10	5	5	7	4	5	4	3	6	5	5	5	4
10	4	-	6	5	7	4	6	5	4	6	6	6	5	5
11	5	-	6	6	8	5	6	5	5	7	6	7	6	5
12	6	-	7	6	9	5	7	6	5	8	7	7	7	6
13	6	-	7	7	9	6	8	7	6	8	8	8	7	7
14	7	-	8	8	10	6	8	7	6	9	8	9	8	7
15	7	-	9	8	-	7	9	8	7	9	9	10	9	8
16	8	-	9	9	-	7	9	8	7	10	9	-	9	8
17	8	-	10	9	-	8	10	9	8	-	10	-	10	9
18	9	-	-	10	-	9	-	9	9	-	-	-	-	9
19	9	-	-	-	-	9	-	10	9	-	-	-	-	10
20	10	-	-	-	-	10	-	-	10	-	-	-	-	-

Юноши

П.О.	A	B	C	D	E	F	G	H	J	I	O	Q2	Q3	Q4
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
3	1	2	1	0	0	0	1	0	3	1	3	1	0	1
4	2	3	2	1	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2
5	2	4	3	2	2	2	3	2	4	3	4	2	2	2
6	3	5	4	3	2	2	3	2	4	3	4	3	2	3
7	4	6	4	3	3	3	4	3	5	4	5	3	3	4
8	4	7	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4

9	5	8	5	4	5	4	6	4	6	5	6	4	4	5
10	5	9	6	5	6	4	6	5	6	6	6	5	5	6
11	6	10	7	6	7	5	7	5	7	7	7	6	6	7
12	7	-	7	6	8	5	8	6	8	7	8	6	6	7
13	8	-	8	7	9	6	9	7	8	8	8	7	7	8
14	8	-	8	8	10	6	9	8	9	8	9	8	7	9
15	9	-	9	8	-	7	10	8	9	9	9	8	8	9
16	10	-	10	9	-	8	-	9	10	9	10	9	9	10
17	-	-	-	10	-	8	-	9	-	10	-	9	10	-
18	-	-	-	-	-	9	-	10	-	-	-	10	-	-
19	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-

Распределение результатов в группе подростков без проявлений агрессивности в поведении

№	Фактор А (экстраверсия-интроверсия)	Фактор В (интеллект)	Фактор С(эмоциональная устойчивость\неустойчивость)	Фактор D (беспокойство/уравновешенность)	Фактор E (настойчивость/зависимость)	Фактор F (беспечность/озабоченность)	Фактор G (добросовестность/недобросовестность)	Фактор H (смелость/робость)	Фактор I (чувствительность/жесткость)	Фактор J (индивидуализм/общительность)	Фактор O (тревожность/самоуверенность)	Фактор Q2 (самостоятельность/зависимость)	Фактор Q3 (высокий/низкий саоконтроль)	Фактор Q4 (напряжённость/расслабленность)
---	-------------------------------------	----------------------	---	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--	-----------------------------	---------------------------------------	--	--	---	--	---

1	3	4	9	7	7	7	5	3	2	1	3	7	9	4
2	5	8	4	6	3	6	8	4	4	6	4	4	4	4
3	5	5	7	4	8	2	6	5	4	3	2	9	8	5
4	6	6	5	4	5	4	7	7	7	7	4	7	6	6
5	4	4	6	3	7	8	5	7	5	2	7	8	8	7
6	6	7	6	5	9	5	6	5	4	7	4	5	9	2
7	6	7	5	6	6	6	9	7	4	9	4	6	6	3
8	5	9	5	5	4	7	9	2	3	6	2	4	2	6
9	5	6	6	5	7	3	7	5	7	8	8	8	7	4
10	4	7	4	8	8	9	6	9	4	7	3	7	7	3
11	6	9	2	4	6	2	8	5	1	4	4	2	7	4
12	9	3	5	6	2	9	7	3	9	9	7	9	4	8
13	9	5	9	8	7	5	3	6	2	7	3	4	9	3
14	6	9	6	7	9	7	9	5	7	5	6	7	6	5
15	3	5	6	5	7	3	2	8	2	6	5	5	4	8
16	5	8	4	7	4	7	6	3	3	8	2	8	7	2
17	3	7	1	6	6	8	7	9	9	5	5	9	7	4
18	4	7	8	2	3	6	7	4	7	4	9	3	9	4
19	4	8	5	1	5	9	5	8	8	1	3	6	5	5
20	8	6	9	8	5	4	7	8	6	5	3	7	4	4
21	3	6	5	5	5	4	6	8	4	5	4	8	9	3

2														
2	4	5	6	6	7	5	5	7	5	6	3	7	9	4
2														
3	3	6	7	4	6	6	6	8	6	7	5	8	9	3
2														
4	7	7	5	5	5	4	4	5	4	3	3	5	6	6
2														
5	8	5	6	6	6	5	5	2	5	6	2	5	5	5
2														
6	9	6	7	5	7	6	7	3	7	7	3	5	4	6
2														
7	5	7	5	4	8	7	6	6	2	8	4	6	8	4
2														
8	5	4	6	3	4	3	5	7	5	5	5	4	6	6
2														
9	2	5	7	4	5	4	4	8	6	4	6	6	8	4
3														
0	4	6	4	5	6	5	5	7	8	6	4	7	8	4
3														
1	5	7	5	6	5	6	6	6	4	7	3	5	7	5
3														
2	6	8	6	5	6	7	7	4	5	3	2	6	6	6
3														
3	7	7	7	6	7	9	3	3	6	4	5	5	5	6
3														
4	6	5	8	7	4	4	6	7	7	5	4	6	4	5
3														
5	5	6	6	5	5	5	7	7	4	6	3	5	7	5
3														
6	6	6	5	3	6	6	5	8	5	3	5	6	8	3
3														
7	3	7	4	4	7	4	6	7	4	4	6	5	8	4
3														
8	6	5	5	5	5	5	7	7	5	6	4	6	7	5

3															
9	7	6	6	6	4	5	6	8	3	4	3	5	7	6	
4															
0	4	4	7	5	6	6	5	7	4	5	4	6	8	4	

Распределение результатов в группе подростков с проявлениями агрессивности в поведении

№	Фактор А (экстраверсия-интроверсия)	Фактор В (интеллект)	Фактор С (эмоциональная устойчивость/неустойчивость)	Фактор D (беспокойство/уравновешенность)	Фактор Е (настойчивость/зависимость)	Фактор F (беспечность/озабоченность)	Фактор G (добросовестность/недобросовестность)	Фактор H (смелость/робость)	Фактор I (чувствительность/жесткость)	Фактор J (индивидуализм/общительность)	Фактор O (тревожность/самоуверенность)	Фактор Q2 (самостоятельность/зависимость)	Фактор Q3 (высокий/низкий саоконтроль)	Фактор Q4 (напряжённость/расслабленность)
1	7	1	1	6	7	5	5	7	2	8	2	5	2	7
2	5	8	1	8	6	4	3	6	4	6	2	6	4	9
3	6	2	5	5	7	8	4	8	4	4	5	1	4	7
4	5	5	2	6	4	6	5	4	7	7	6	6	4	6
5	3	6	6	7	9	5	5	7	5	6	4	7	2	3
6	5	2	3	9	6	7	5	4	4	5	3	2	6	2
7	8	2	2	6	7	7	2	6	4	9	7	6	3	7
8	4	4	3	7	5	9	2	5	3	7	5	4	3	7
9	4	1	2	8	4	6	1	5	7	7	3	5	4	8
1	6	2	3	6	4	7	2	5	4	8	3	2	1	7

0															
1	1	6	6	2	8	8	8	3	4	1	9	3	1	5	8
1	2	3	2	1	9	2	5	4	2	9	7	8	7	2	9
1	3	2	3	4	9	5	7	7	3	2	5	1	8	6	5
1	4	4	8	4	2	8	6	6	5	7	8	9	3	4	7
1	5	7	3	3	7	5	9	3	6	2	8	4	6	4	4
1	6	4	2	2	8	2	3	4	6	3	7	1	5	2	8
1	7	6	7	5	7	9	6	4	7	9	9	2	2	5	6
1	8	7	5	6	8	7	5	6	7	7	4	7	4	3	8
1	9	5	6	4	5	8	2	9	8	8	6	5	7	6	4
2	0	6	7	6	8	6	4	7	9	6	7	6	5	4	3
2	1	4	3	6	7	4	4	5	4	7	4	5	4	5	3
2	2	3	3	7	8	3	5	5	3	7	3	6	5	7	4
2	3	4	8	6	6	4	3	8	3	6	4	5	6	8	4
2	4	7	5	7	7	8	2	7	8	6	5	6	3	5	4
2	5	8	4	6	8	8	4	5	9	6	4	5	4	4	3
2	6	4	5	6	9	5	5	3	5	7	3	6	7	3	4
2	7	5	4	7	6	4	4	7	6	5	4	5	5	6	5

28	4	4	6	7	6	3	6	3	6	5	4	6	7	6
29	5	5	7	8	4	4	7	4	6	4	4	4	4	5
30	6	4	6	5	5	5	6	5	7	5	5	5	2	6
31	4	4	6	3	4	5	5	5	6	3	6	6	3	6
32	3	3	7	4	5	7	2	6	7	4	5	4	2	5
33	4	2	8	5	5	6	2	4	8	8	3	5	3	4
34	8	4	9	6	4	6	3	4	2	7	9	6	4	3
35	9	2	2	7	8	8	2	9	4	8	7	4	2	6
36	9	3	1	5	9	7	1	9	3	7	6	5	1	7
37	7	3	2	4	5	8	2	6	4	7	6	6	2	8
38	7	2	3	3	6	7	2	6	3	7	5	5	1	6
39	5	3	1	4	4	8	1	3	2	7	5	4	1	7
40	4	2	2	5	4	8	2	4	2	7	6	3	2	6

**Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности»
(подростковый вариант, адаптированный Н.В. Перешейной и М.Н.
Заостровцевой)**

Инструкция: Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения. Напротив каждого утверждения стоят три цифры: 2, 1, 0. Если утверждение вам подходит, то обведите кружком цифру 2, если не совсем подходит – цифру 1, если не подходит – 0. Не нужно долго размышлять над каждым вопросом, старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все-таки ближе к истине. Вас не должно смущать, что некоторые из вопросов кажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого вопроса и ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, Вы должны знать, что результаты индивидуально-психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению. Не делайте никаких пометок в тексте инструкции.

Текст опросника:	Подходит	Не совсем	Не подходит
1. Часто я не уверен в своих силах	2	1	0
2. Нередко мне кажется безысходным положение, из которого можно было бы найти выход	2	1	0
3. Я часто оставляю за собой последнее слово	2	1	0
4. Мне трудно менять свои привычки	2	1	0
5. Я часто из-за пустяков краснею	2	1	0
6. Неприятности меня сильно расстраивают и я падаю духом	2	1	0
7. Нередко в разговоре я перебиваю собеседника.	2	1	0
8. Я с трудом переключаюсь с одного дела на другое	2	1	0

9. Я часто просыпаюсь ночью	2	1	0
10. При крупных неприятностях я виню только себя.	2	1	0
11. Меня легко рассердить	2	1	0
12. Я очень осторожен по отношению к переменам в своей жизни	2	1	0
13. Я легко впадаю в уныние	2	1	0
14. несчастья и неудачи меня ничему не учат	2	1	0
15. Мне приходится часто делать замечания другим	2	1	0
16. В споре меня трудно переубедить	2	1	0
17. Меня волнуют даже воображаемые неприятности	2	1	0
18. Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесполезной	2	1	0
19. Я хочу быть авторитетом для окружающих	2	1	0
20. Нередко у меня не выходят из головы мысли, от которых следовало бы избавиться	2	1	0
21. Меня пугают трудности, с которыми мне придется встретиться в жизни	2	1	0
22. Нередко я чувствую себя незащищенным	2	1	0
23. В любом деле я не довольствуюсь малым, а хочу добиться максимального успеха	2	1	0
24. Я легко сближаюсь с людьми	2	1	0
25. Я часто копаюсь в своих недостатках	2	1	0
26. Иногда у меня бывают состояния отчаяния	2	1	0
27. Мне трудно сдерживать себя, когда я сержусь	2	1	0
28. Я сильно переживаю, если в моей жизни что-то неожиданно меняется	2	1	0
29. меня легко убедить	2	1	0
30. Я чувствую растерянность, когда у меня возникают трудности	2	1	0
31. Я предпочитаю руководить, а не подчиняться	2	1	0
32. Нередко я проявляю упрямство	2	1	0
33. В трудные минуты я иногда веду себя по-детски	2	1	0
34. В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу чтобы меня пожалели.	2	1	0
35. У меня резкая, грубоватая жестикуляция	2	1	0
36. Я неохотно иду на риск	2	1	0
37. Я с трудом переношу время ожидания	2	1	0
38. Я думаю, что никогда не смогу исправить свои недостатки	2	1	0
39. Я мстителен	2	1	0
40. Меня расстраивают даже незначительные нарушения моих планов.	2	1	0

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ.

Ключ:

1. Шкала тревожности: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37.
2. Шкала фрустрации: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38.
3. Шкала агрессии: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

4. Шкала ригидности: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Распределение результатов у подростков двух групп

№	Агрессивные				№	Не агрессивные			
	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность		Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
1	16	15	7	6	1	18	15	9	13
2	15	15	14	15	2	20	10	7	16
3	13	12	15	14	3	15	11	9	12
4	8	7	14	13	4	7	7	7	6
5	11	13	15	16	5	9	13	11	7
6	12	14	16	15	6	15	15	9	10
7	8	8	13	15	7	14	11	9	11
8	11	12	15	14	8	7	12	7	4
9	11	14	7	8	9	13	8	6	7
10	16	7	15	14	10	18	14	12	15
11	11	13	16	18	11	15	9	7	3
12	16	15	8	6	12	18	13	11	15
13	15	6	15	14	13	20	13	11	15
14	11	14	15	14	14	15	11	9	10
15	8	16	9	6	15	10	12	10	5
16	6	6	8	7	16	6	14	12	6

1 7	15	16	15	14	17	5	15	9	3
1 8	5	12	14	13	18	15	11	9	12
1 9	15	12	17	16	19	13	8	6	4
2 0	16	7	15	18	20	18	14	12	15
2 1	6	20	7	3	21	3	11	9	4
2 2	13	18	8	5	22	5	11	9	5
2 3	15	15	12	13	23	16	9	7	13
2 4	14	16	14	13	24	17	13	11	12
2 5	15	17	17	16	25	3	11	9	3
2 6	11	12	15	16	26	12	12	10	10
2 7	7	7	17	16	27	11	11	9	6
2 8	15	15	6	5	28	10	10	8	7
2 9	15	18	7	6	29	15	12	10	8
3 0	14	18	16	13	30	4	10	8	5
3 1	16	19	14	13	31	11	9	9	7
3 2	13	5	15	11	32	16	13	11	5
3 3	15	19	16	12	33	18	12	10	12

3 4	16	17	15	12	34	20	12	10	14
3 5	12	16	14	13	35	19	13	11	14
3 6	11	19	14	14	36	17	7	5	5
3 7	7	12	14	11	37	7	13	11	8
3 8	12	9	9	8	38	10	14	12	6
3 9	7	12	14	13	39	2	10	9	4
4 0	16	19	9	7	40	19	7	12	16

Приложение 6**Описательные статистики по шкалам проведённых методик в группе
подростков без признаков агрессивного поведения**

Описательные статистики							
	N	Среднее	Стд. отклонение	Асимметрия		Экссесс	
	Статисти ка	Статисти ка	Статистика	Статисти ка	Стд. ошибка	Статисти ка	Стд. ошибка
A	40	5,2750	1,78293	,447	,374	-,252	,733
Act	40	21,8200	7,77106	,255	,374	-,387	,733
Aff	40	7,9350	5,38729	,616	,374	,308	,733
Agg	40	10,4950	4,81573	-,223	,374	-,258	,733
B	40	6,2000	1,47109	,043	,374	-,399	,733
C	40	5,7250	1,67925	-,259	,374	1,091	,733
Com	40	13,0475	6,60283	,796	,374	,184	,733
Crip	40	3,9325	3,24870	,268	,374	-,900	,733
D	40	5,1500	1,56156	-,304	,374	,381	,733
Dep	40	6,5700	6,25452	1,028	,374	,479	,733
Des	40	6,9525	4,48153	,013	,374	-,973	,733
Dir	40	9,4600	5,47473	-,086	,374	-,820	,733
E	40	5,8000	1,60448	-,127	,374	-,148	,733
Ex	40	5,4700	3,36278	,023	,374	-,476	,733
F	40	4,6825	4,54137	,344	,374	-1,276	,733
G	40	6,0000	1,56893	-,252	,374	,427	,733
H	40	5,9500	1,99936	-,475	,374	-,922	,733
I	40	-2,6000	5,26624	-,775	,374	,856	,733
J	40	5,3500	1,98132	-,286	,374	-,256	,733
O	40	4,1500	1,65715	1,030	,374	,995	,733
Pas	40	6,8625	3,92184	,479	,374	,184	,733

**Описательные статистики по шкалам проведённых методик в группе
подростков с признаками агрессивного поведения**

Описательные статистики							
	N	Среднее	Стд. отклонение	Асимметрия		Экссесс	
	Статисти ка	Статисти ка	Статистика	Статисти ка	Стд. ошибка	Статисти ка	Стд. ошибка
A	40	5,3250	1,75977	,366	,374	-,626	,733
Act	40	20,0750	5,95620	,566	,374	,314	,733
Aff	40	3,5875	3,13149	,374	,374	-,902	,733
Agg	40	19,9425	7,27415	,277	,374	,867	,733
B	40	3,8750	1,95051	,686	,374	-,366	,733
C	40	4,2500	2,30662	,101	,374	-1,278	,733
Com	40	10,6575	5,91347	1,125	,374	1,561	,733
Crip	40	4,6925	3,29260	-,044	,374	-,963	,733
D	40	6,4000	1,79458	-,529	,374	-,340	,733
Dep	40	6,2975	4,85188	,183	,374	-1,051	,733
Des	40	6,0450	4,59191	,387	,374	-,436	,733
Dir	40	16,1600	5,57535	,231	,374	-,464	,733
E	40	5,6000	1,90546	,213	,374	-,817	,733
Ex	40	2,9950	3,43033	,834	,374	-,310	,733
F	40	1,3400	3,20799	2,270	,374	3,777	,733
G	40	4,2000	2,12675	,280	,374	-,866	,733
H	40	5,5000	1,90815	,326	,374	-,708	,733
I	40	4,3750	4,82349	-,123	,374	,308	,733
J	40	6,0750	1,80295	-,173	,374	-1,168	,733
O	40	4,8750	1,92404	-,041	,374	-,037	,733
Pas	40	6,1575	3,57110	-,058	,374	-,412	,733

Приложение 7

Расчет параметрического критерия достоверности Стьюдента для подростков двух групп (группа 1 – подростки без признаков агрессивности в поведении; группа 2 – агрессивные подростки)

Групповые статистики

	Группа	N	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего
Физическая	1,00	40	3,6000	1,62985	,25770
	2,00	40	6,6500	1,84738	,29210
Косвенная	1,00	40	6,0250	1,88771	,29847
	2,00	40	6,4750	1,79726	,28417
Раздражение	1,00	40	4,8250	2,04923	,32401
	2,00	40	6,7750	1,65618	,26187
Негативизм	1,00	40	5,5500	2,21822	,35073
	2,00	40	5,7750	1,67160	,26430
обида	1,00	40	5,4750	1,56872	,24804
	2,00	40	5,6250	1,83537	,29020
Подозрительность	1,00	40	4,7750	2,06916	,32716
	2,00	40	5,5500	1,81094	,28633
Вербальная	1,00	40	4,9250	1,54235	,24387
	2,00	40	7,0500	1,93417	,30582
Чувство_вины	1,00	40	6,8500	1,68781	,26687
	2,00	40	4,3500	1,38767	,21941
Индекс_агрессивности	1,00	40	4,4500	1,19722	,18930
	2,00	40	6,8250	1,43021	,22614
Индекс_враждебности	1,00	40	5,3500	1,42415	,22518
	2,00	40	5,7500	1,82223	,28812

Прям_Верб	1,00	40	5,3500	1,68781	,26687
	2,00	40	7,0000	1,78311	,28193
Косвен_верб	1,00	40	6,0750	1,74514	,27593
	2,00	40	6,3500	1,70294	,26926
Прямая_физическая	1,00	40	3,7000	1,38119	,21839
	2,00	40	5,9000	1,51573	,23966
Косвен_физическая	1,00	40	3,7250	1,67925	,26551
	2,00	40	5,7750	1,84651	,29196
Несдержанность	1,00	40	12,7750	3,37021	,53288
	2,00	40	18,6750	3,43726	,54348
Agg	1,00	40	10,4950	4,81573	,76143
	2,00	40	19,9425	7,27415	1,15014
Dir	1,00	40	9,4600	5,47473	,86563
	2,00	40	16,1600	5,57535	,88154
Aff	1,00	40	7,9350	5,38729	,85180
	2,00	40	3,5875	3,13149	,49513
Com	1,00	40	13,0475	6,60283	1,04400
	2,00	40	10,6575	5,91347	,93500
Dep	1,00	40	6,5700	6,25452	,98893
	2,00	40	6,2975	4,85188	,76715
F	1,00	40	4,6825	4,54137	,71805
	2,00	40	1,3400	3,20799	,50723
Ex	1,00	40	5,4700	3,36278	,53170
	2,00	40	2,9950	3,43033	,54238
Crip	1,00	40	3,9325	3,24870	,51366
	2,00	40	4,6925	3,29260	,52061
Des	1,00	40	6,9525	4,48153	,70859
	2,00	40	6,0450	4,59191	,72604
Ten	1,00	40	2,7475	3,24361	,51286

	2,00	40	2,0150	2,70873	,42829
Act	1,00	40	21,8200	7,77106	1,22871
	2,00	40	20,0750	5,95620	,94176
Pas	1,00	40	6,8625	3,92184	,62010
	2,00	40	6,1575	3,57110	,56464
I	1,00	40	-2,6000	5,26624	,83267
	2,00	40	4,3750	4,82349	,76266
A	1,00	40	5,2750	1,78293	,28191
	2,00	40	5,3250	1,75977	,27824
B	1,00	40	6,2000	1,47109	,23260
	2,00	40	3,8750	1,95051	,30840
C	1,00	40	5,7250	1,67925	,26551
	2,00	40	4,2500	2,30662	,36471
D	1,00	40	5,1500	1,56156	,24690
	2,00	40	6,4000	1,79458	,28375
E	1,00	40	5,8000	1,60448	,25369
	2,00	40	5,6000	1,90546	,30128
Фактор_F	1,00	40	5,5750	1,87955	,29718
	2,00	40	5,7000	1,87014	,29570
G	1,00	40	6,0000	1,56893	,24807
	2,00	40	4,2000	2,12675	,33627
H	1,00	40	5,9500	1,99936	,31613
	2,00	40	5,5000	1,90815	,30170
Фактор_I	1,00	40	4,9250	1,97922	,31294
	2,00	40	5,0500	2,18327	,34521
J	1,00	40	5,3500	1,98132	,31327
	2,00	40	6,0750	1,80295	,28507
O	1,00	40	4,1500	1,65715	,26202
	2,00	40	4,8750	1,92404	,30422

Q2	1,00	40	6,0250	1,64063	,25941
	2,00	40	4,7250	1,67925	,26551
Q3	1,00	40	6,6750	1,81712	,28731
	2,00	40	3,6500	1,80526	,28544
Q4	1,00	40	4,6250	1,42662	,22557
	2,00	40	5,6750	1,85897	,29393
Тревожность	1,00	40	12,6500	5,43752	,85975
	2,00	40	12,2250	3,40804	,53886
Фрустрация	1,00	40	11,4000	2,22803	,35228
	2,00	40	13,4250	4,25403	,67262
Агрессивность	1,00	40	9,3000	1,82855	,28912
	2,00	40	12,9000	3,41039	,53923
Ригидность	1,00	40	8,8250	4,26006	,67357
	2,00	40	11,9000	3,99230	,63124

Критерий для независимых выборок										
		Критери й равенств а дисперси й Ливиня		t-критерий равенства средних						
									95% доверительны й интервал разности средних	
		F	Зн ч.	t	ст.с в.	Значим ость (2- сторон няя)	Разно сть средн их	Стд. ошиб ка разно сти	Нижн яя границ а	Верх няя границ а

Физическая	Предполагается равенство дисперсий	,914	,342	-7,830	78	0,000000	-3,05000	,38953	-3,82549	-2,27451
	Равенство дисперсий не предполагается			-7,830	76,807	0,000000	-3,05000	,38953	-3,82568	-2,27432
Косвенная	Предполагается равенство дисперсий	,313	,577	-1,092	78	0,278227	-,45000	,41212	-1,27046	-,37046
	Равенство дисперсий не предполагается			-1,092	77,813	0,278235	-,45000	,41212	-1,27049	-,37049
Раздражение	Предполагается равенство дисперсий	,634	,428	-4,681	78	0,000012	-1,95000	,41660	-2,77939	-1,12061
	Равенство дисперсий не предполагается			-4,681	74,712	0,000012	-1,95000	,41660	-2,77997	-1,12003
Негативизм	Предполагается равенство дисперсий	2,917	,092	-,512	78	0,609866	-,22500	,43917	-1,09932	-,64932
	Равенство дисперсий не предполагается			-,512	72,493	0,609976	-,22500	,43917	-1,10036	-,65036
обида	Предполагается равенство дисперсий	1,042	,310	-,393	78	0,695449	-,15000	,38176	-,91002	-,61002
	Равенство дисперсий не			-,393	76,154	0,695475	-,15000	,38176	-,91031	-,61031

	предполагается									
Подозрительность	Предполагается равенство дисперсий	,804	,373	-1,783	78	0,078548	-,77500	,43477	-1,64055	,09055
	Равенство дисперсий не предполагается			-1,783	76,654	0,078617	-,77500	,43477	-1,64079	,09079
Вербальная	Предполагается равенство дисперсий	4,602	,035	-5,433	78	0,000001	-2,12500	,39115	-2,90372	-1,34628
	Равенство дисперсий не предполагается			-5,433	74,318	0,000001	-2,12500	,39115	-2,90432	-1,34568
Чувство_вины	Предполагается равенство дисперсий	2,568	,113	7,236	78	0,000000	2,50000	,34548	1,81219	3,18781
	Равенство дисперсий не предполагается			7,236	75,189	0,000000	2,50000	,34548	1,81179	3,18821
Индекс_агрессивности	Предполагается равенство дисперсий	1,910	,171	-8,053	78	0,000000	-2,37500	,29491	-2,96212	-1,78788
	Равенство дисперсий не предполагается			-8,053	75,657	0,000000	-2,37500	,29491	-2,96240	-1,78760
Индекс_враждебности	Предполагается равенство дисперсий	2,827	,097	-1,094	78	0,277379	-,40000	,36567	-1,12800	,32800
	Равенство			-	73,6	0,27757	-,400	,3656	-	,3286

	дисперсий не предполагается			1,094	98	5	00	7	1,12867	7
Прям_Верб	Предполагается равенство дисперсий	,200	,656	-4,250	78	0,000059	-1,65000	,38821	-2,42286	-,87714
	Равенство дисперсий не предполагается			-4,250	77,766	0,000059	-1,65000	,38821	-2,42290	-,87710
Косвен_верб	Предполагается равенство дисперсий	,113	,738	-,713	78	0,477793	-,27500	,38554	-1,04254	-,49254
	Равенство дисперсий не предполагается			-,713	77,953	0,477794	-,27500	,38554	-1,04255	-,49255
Прямая_физическая	Предполагается равенство дисперсий	,017	,896	-6,785	78	0,000000	-2,20000	,32423	-2,84550	-1,55450
	Равенство дисперсий не предполагается			-6,785	77,336	0,000000	-2,20000	,32423	-2,84559	-1,55441
Косвен_физическая	Предполагается равенство дисперсий	,117	,733	-5,195	78	0,000002	-2,05000	,39464	-2,83566	-1,26434
	Равенство дисперсий не предполагается			-5,195	77,307	0,000002	-2,05000	,39464	-2,83577	-1,26423
Несдержанность	Предполагается равенство	,044	,834	-7,752	78	0,000000	-5,90000	,76114	-7,41530	-4,38470

	дисперсий									
	Равенство дисперсий не предполагается			- 7,752	77,970	0,000000	- 5,90000	,76114	- 7,41531	- 4,38469
Agg	Предполагается равенство дисперсий	4,585	,035	- 6,849	78	0,000000	- 9,44750	1,37935	- 12,19358	- 6,70142
	Равенство дисперсий не предполагается			- 6,849	67,678	0,000000	- 9,44750	1,37935	- 12,20019	- 6,69481
Dir	Предполагается равенство дисперсий	,022	,883	- 5,423	78	0,000000	- 6,70000	1,23549	- 9,15967	- 4,24033
	Равенство дисперсий не предполагается			- 5,423	77,974	0,000000	- 6,70000	1,23549	- 9,15968	- 4,24032
Aff	Предполагается равенство дисперсий	7,722	,007	4,413	78	0,0000032	4,34750	,98525	2,38601	6,30899
	Равенство дисперсий не предполагается			4,413	62,654	0,0000041	4,34750	,98525	2,37841	6,31659
Com	Предполагается равенство дисперсий	1,146	,288	1,705	78	0,092112	2,39000	1,40149	-,40015	5,18015
	Равенство дисперсий не предполагается			1,705	77,070	0,092160	2,39000	1,40149	-,40068	5,18068
Dep	Предполагается равенство дисперсий	1,82	,1	,218	78	0,82821	,2725	1,251	-	2,764

	ается равенство дисперсий	6	81			4	0	60	2,2192 4	24
	Равенство дисперсий не предполаг ается			,218	73,4 59	0,82825 0	,2725 0	1,251 60	- 2,2216 7	2,766 67
F	Предполаг ается равенство дисперсий	14,8 27	,0 00	3,80 2	78	0,00028 3	3,342 50	,8791 4	1,5922 7	5,092 73
	Равенство дисперсий не предполаг ается			3,80 2	70,1 62	0,00030 3	3,342 50	,8791 4	1,5891 9	5,095 81
Ex	Предполаг ается равенство дисперсий	,063	,8 02	3,25 9	78	0,00166 0	2,475 00	,7595 3	,96289	3,987 11
	Равенство дисперсий не предполаг ается			3,25 9	77,9 69	0,00166 0	2,475 00	,7595 3	,96288	3,987 12
Сгip	Предполаг ается равенство дисперсий	,118	,7 32	- 1,03 9	78	0,30193 8	-,760 00	,7313 6	- 2,2160 2	,6960 2
	Равенство дисперсий не предполаг ается			- 1,03 9	77,9 86	0,30193 9	-,760 00	,7313 6	- 2,2160 2	,6960 2
Des	Предполаг ается равенство дисперсий	,014	,9 05	,895	78	0,37379 8	,9075 0	1,014 52	- 1,1122 5	2,927 25
	Равенство дисперсий не предполаг			,895	77,9 54	0,37380 0	,9075 0	1,014 52	- 1,1122 7	2,927 27

	ается									
Теп	Предполагается равенство дисперсий	1,133	,290	1,096	78	0,276333	,73250	,66817	-,59773	2,06273
	Равенство дисперсий не предполагается			1,096	75,597	0,276440	,73250	,66817	-,59840	2,06340
Аст	Предполагается равенство дисперсий	3,629	,060	1,127	78	0,263121	1,74500	1,54811	-1,33705	4,82705
	Равенство дисперсий не предполагается			1,127	73,066	0,263354	1,74500	1,54811	-1,34033	4,83033
Рас	Предполагается равенство дисперсий	,053	,819	,841	78	0,403123	,70500	,83865	-,96463	2,37463
	Равенство дисперсий не предполагается			,841	77,325	0,403146	,70500	,83865	-,96486	2,37486
I	Предполагается равенство дисперсий	,037	,849	-6,177	78	0,000000	-6,97500	1,12915	-9,22297	-4,72703
	Равенство дисперсий не предполагается			-6,177	77,406	0,000000	-6,97500	1,12915	-9,22324	-4,72676
А	Предполагается равенство дисперсий	,066	,797	-,126	78	0,899873	-,05000	,39609	-,83856	,73856
	Равенство дисперсий			-,126	77,987	0,899873	-,05000	,39609	-,83857	,73857

	не предполагается									
В	Предполагается равенство дисперсий	3,126	,081	6,019	78	0,000000	2,32500	,38628	1,55597	3,09403
	Равенство дисперсий не предполагается			6,019	72,522	0,000000	2,32500	,38628	1,555505	3,09495
С	Предполагается равенство дисперсий	12,103	,001	3,270	78	0,001604	1,47500	,45112	,57689	2,37311
	Равенство дисперсий не предполагается			3,270	71,274	0,001660	1,47500	,45112	,57555	2,37445
D	Предполагается равенство дисперсий	1,814	,182	-3,323	78	0,001357	-1,25000	,37613	-1,99882	-,50118
	Равенство дисперсий не предполагается			-3,323	76,538	0,001367	-1,25000	,37613	-1,99904	-,50096
Е	Предполагается равенство дисперсий	2,334	,131	,508	78	0,613033	,20000	,39386	-,58412	,98412
	Равенство дисперсий не предполагается			,508	75,803	0,613075	,20000	,39386	-,58448	,98448
Фактор_F	Предполагается равенство дисперсий	,030	,863	-,298	78	0,766369	-,12500	,41923	-,95962	,70962

	Равенство дисперсий не предполагается			-,298	77,998	0,766369	-,12500	,41923	-,95962	,70962
G	Предполагается равенство дисперсий	7,682	,007	4,308	78	0,000048	1,80000	,41787	,96808	2,63192
	Равенство дисперсий не предполагается			4,308	71,749	0,000052	1,80000	,41787	,96694	2,63306
H	Предполагается равенство дисперсий	,348	,557	1,030	78	0,306301	,45000	,43699	-,41998	1,31998
	Равенство дисперсий не предполагается			1,030	77,831	0,306308	,45000	,43699	-,42001	1,32001
Фактор_I	Предполагается равенство дисперсий	1,702	,196	-,268	78	0,789196	-,12500	,46594	-1,05261	,80261
	Равенство дисперсий не предполагается			-,268	77,261	0,789202	-,12500	,46594	-1,05275	,80275
J	Предполагается равенство дисперсий	,016	,898	-1,712	78	0,090933	-,72500	,42356	-1,56825	,11825
	Равенство дисперсий не предполагается			-1,712	77,316	0,090968	-,72500	,42356	-1,56837	,11837
O	Предполагается	,667	,417	-1,80	78	0,074819	-,72500	,40150	-1,5243	,07432

	равенство дисперсий			6					2	
	Равенство дисперсий не предполагается			- 1,806	76,323	0,074903	-,72500	,40150	- 1,52460	,07460
Q2	Предполагается равенство дисперсий	,047	,829	3,502	78	0,000767	1,30000	,37120	,56100	2,03900
	Равенство дисперсий не предполагается			3,502	77,958	0,000767	1,30000	,37120	,56099	2,03901
Q3	Предполагается равенство дисперсий	,010	,922	7,469	78	0,000000	3,02500	,40500	2,21871	3,83129
	Равенство дисперсий не предполагается			7,469	77,997	0,000000	3,02500	,40500	2,21871	3,83129
Q4	Предполагается равенство дисперсий	4,414	,039	- 2,834	78	0,005851	- 1,05000	,37051	- 1,78762	-,31238
	Равенство дисперсий не предполагается			- 2,834	73,107	0,005940	- 1,05000	,37051	- 1,78840	-,31160
Тревожность	Предполагается равенство дисперсий	12,109	,001	,419	78	0,676470	,42500	1,01466	- 1,59503	2,44503
	Равенство дисперсий не предполагается			,419	65,545	0,676688	,42500	1,01466	- 1,60110	2,45110

Фрустрация	Предполагается равенство дисперсий	15,513	,000	-2,667	78	0,009303	-2,02500	,75929	-3,53663	-51337
	Равенство дисперсий не предполагается			-2,667	58,899	0,009867	-2,02500	,75929	-3,54439	-50561
Агрессивность	Предполагается равенство дисперсий	19,576	,000	-5,884	78	0,000000	-3,60000	,61185	-4,81810	-238190
	Равенство дисперсий не предполагается			-5,884	59,712	0,000000	-3,60000	,61185	-4,82400	-237600
Ригидность	Предполагается равенство дисперсий	1,340	,251	-3,331	78	0,001324	-3,07500	,92313	-4,91280	-123720
	Равенство дисперсий не предполагается			-3,331	77,674	0,001326	-3,07500	,92313	-4,91293	-123707

Программа психологической профилактики агрессивного поведения у учеников подросткового возраста

Занятие 1

Цели: знакомство участников группы друг с другом и ведущим . установление правил поведения в группе; снятие эмоционального напряжения, создание рабочей атмосферы.

Ход занятия.

1.Представление участников занятий друг другу, определение правил работы группы.

Ведущий рассказывает ребятам о целях занятий, об их особенностях и предлагает принять определенные правила. Каждое правило обсуждается с детьми.

Правила.

нужно	нельзя
Смотреть на того, к кому ты обращаешься	Угрожать, драться, обзывать, передразнивать и гримасничать
Выражать свое мнение, начинать свою речь словом «Я»: я считаю ,я чувствую, я думаю	Начинать свою речь словами «ты, вы, он, она, мы
Внимательно слушать, когда говорят другие	Сплетничать(рассказывать о чувствах другого человека или его поступках за пределами группы
Уважать чужое мнение	Шуметь, когда кто-то говорит
Говорить искренне	врать
Спорить, если не согласен	«ставить» другим оценки, давать определения и критиковать
Шутить и улыбаться	Объяснять действия, мысли или поступки др. члена группы

Говорить по одному	перебивать
Не хочешь говорить или выполнять задания- не делай этого, но сообщи с помощью условного запрещающего знака	

2.Разминка: упражнения на знакомство и синхронизацию.

Представление игра –активатор «Имена-качества»

Ведущий и все ученики по кругу называют свои имена и два каких-либо своих качества, начинающихся с той же буквы, что и имя. Качества могут быть как позитивные, так и негативные.

Игра «Постройтесь по ...»(цель –развитие сплоченности группы через минимальный физический контакт).Необходимо построиться в шеренгу по какому –либо признаку: по цвету волос, цвету глаз, дате рождения и т. д.

3.Основная часть.

Упражнение «Тух-тиби-тух»

Цель: это рецепт снятия негативных настроений и восстановления сил в голове, теле и сердце. В этом ритуале заложен комический парадокс. Хотя участники должны произносить слово «тух-тиби –тух»через некоторое время они не могут не смеяться.

Игра «Мяч»

Цель: построение отношений.

Ведущий дает следующую инструкцию «Сейчас я загадаю качество, внешнее или внутреннее, и брошу мячик кому-нибудь из участников. Если у того , кому я брошу мяч , это качество представлено так же как у меня, или так же, как и у меня отсутствует, я скажу в 1 случае «да», во втором «нет». Затем тот , кому я кинул мяч, тоже кидает мяч другому. И если «у первого, и у второго это качество есть , я говорю «да», а если у первого есть , а у второго – нет, или наоборот, то я говорю «нет».Задача группы отгадать какое качество я загадал. Игра может повторяться 3-5 раз.

Упражнение «Транспортное средство»

Выберите себе транспортное средство, лучше чтобы оно было фантастическое, несуществующее. Представьте себя им... Какими возможностями вы обладаете? В какой среде вы обитаете? Кто вами управляет? Результатом упражнения должно стать осознание участников собственных возможностей.

«Круговой массаж». Цель: снятие остаточного напряжения.

Все встают в круг «лицом к спине», и мягкими движениями разминают плечевой пояс впереди стоящего. Кто-нибудь может начать дурачиться (проходит само собой) поскольку упражнение расслабляет и способствует групповой сплоченности. В обсуждении вербализуются чувства участников. Обсуждение может закончиться выражением благодарности своему «массажисту».

Обсуждение итогов. Круг «Новое и важное для меня».

Ритуал прощания. «Аплодисменты по кругу» - 2-3 мин. Консультант начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и постепенно подходя к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику аплодирует уже вся группа.

Занятие 2.

Цели занятия: продолжение знакомства и синхронизация группы; установление контактов между участниками; снятие эмоционального и телесного напряжения; развитие навыков совместной игры.

Ход занятия.

1. Обсуждение впечатления от предыдущего занятия.

2. Разминка

Упражнение «Знакомство руками»

Цель: построение отношений через телесные ощущения. Группа делится на 2 части, 2 круга. Участники встают лицом к друг другу, закрывают глаза, внутренний круг проходит по часовой стрелке, внешний - против часовой. Не открывая глаз почувствуйте своими руками другого человека, который стоит напротив вас. Познакомьтесь... Попробуйте задать вопрос руками... Получите ответ... Попробуйте определить характер этого человека... пообщайтесь с помощью рук... Доверьте свою тайну. Расскажите собеседнику, что вы чувствуете... (3-5 минут). Откройте глаза. Что нового вы узнали о своем собеседнике? Много ли вам сказали руки про хозяина?

3. Основная часть: упражнения на осознание себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций.

Упражнение «Чем я отличаюсь от других». Цель - нахождение критериев оценки себя.

Участники находят отличия своего «я» от других.

Упражнение «Плохое и хорошее»

Участники оценивают свои основные черты характера, называя ,например, 5 хороших своих черт и 5- плохих. Нужно определить, какие из черт зависят от самого человека и могут управляться изменяться самим человеком.

Какими чертами, эмоциями человек может управлять сам.

Упражнение «Агрессивное поведение»

Цель: Исследование агрессивного поведения.

Материалы: Бумага и карандаш — каждому ребенку .

Инструкция: Возьмите каждый по листу бумаги и запишите на нем все, что делает тот человек, о котором можно сказать: "Да, он действительно агрессивный". Выпишите небольшой рецепт, следуя которому, можно создать агрессивного ребенка. Например: пара крепких кулаков, громкий голос, большая порция жестокости и т.д. (Затем попросите нескольких ребят продемонстрировать элементы такого поведения, а группа должна отгадывать, что именно они показывают.)

А теперь подумайте о том, какие элементы агрессивного поведения ты встречаешь здесь, в этой группе. Что тебе кажется агрессивным? Когда ты сам проявляешь агрессивность? Каким образом ты можешь вызвать агрессию по отношению к себе?

Возьми еще один лист бумаги, раздели его вертикальной линией посередине. Слева запиши, как окружающие в течение дня проявляют агрессию по отношению к тебе. Справа запиши, как ты сам проявляешь агрессию по отношению к другим детям.

На это упражнение можно отвести 10-15 минут. После этого попросите воспитанников зачитать свои записи.

Анализ упражнения:

— Вы можете представить, что кто-нибудь из вас станет драчуном или эдаким "Рэмбо"?

— Бывают ли такие дети, которые проявляют свою агрессию не кулаками, а каким-то другим способом?

— Почему и дети, и взрослые так часто пытаются почувствовать свое превосходство, унизив других?

— Как ведет себя жертва агрессии?

— Как становятся жертвой? Что можно сделать, чтобы не быть жертвой?

— В чем проявляется равноправие между детьми?

— Как бы ты описал свое собственное поведение?

4. Рефлексия «Новое и важное для меня»

5. Ритуал прощания.

Занятие № 3

Цели занятия: взаимодействие; отреагирование чувств; осознание неконструктивных способов выражения агрессии.

Ход занятия.

1.Разминка: упражнения на синхронизацию, доверие и взаимодействие.

«Синхронизация» (осознание возможности переживания чувства единения с другими людьми). Участникам предлагается на счет 3 показать одинаковое количество пальцев на одной руке. Синхронизация наступает в тот момент, когда участники показывают одинаковое количество пальцев.

«Восковая палочка» (переживание телесных ощущений: в отношении доверия ,недоверия).

Все участники становятся вкруг плотно к друг другу, чувствуя друг друга. В центр круга становится один из участников. Тот, который стоит в центре ,«восковая палочка», закрывает глаза и максимально расслабляется; его раскачивают остальные участники, стараясь не причинить ему боль. Затем участники на месте «восковой палочки» оказываются другие участники. В заключение ведется работа с чувствами, возникшими в результате упражнения.

2. Основная часть: упражнение на осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения.

Упражнение «Что делать с агрессией и гневом» (в ходе упражнения дети могут разобраться в том, что они называют агрессивным поведением. Они могут разобраться в своем агрессивном поведении и исследовать чужое агрессивное поведение.

Материалы: бумага, карандаши.

В каждом человеке от природы заложена агрессивность. Однако люди используют ее по-разному. Одни, чтобы созидать, и тогда агрессию можно назвать конструктивной. Другие, чтобы уничтожать или разрушать, и тогда агрессия деструктивна. Конструктивная агрессия – это активность .стремление к достижениям .защита себя и других ,завоевание свободы и независимости. Деструктивная агрессия- это насилие .жестокость . ненависть ,недоброжелательность ,злоба. Поэтому, чтобы понимать ,что с нами происходит, очень важно распознавать свои агрессивные импульсы и направить их в желаемое русло .не причиняя вреда окружающим .

А теперь возьмите лист бумаги и запишите на нем все, что делает тот человек, о котором можно сказать: «Да, он действительно агрессивный». Выпишите небольшой рецепт, следуя которому можно создать агрессивного ребенка, а также нарисуйте портрет такого ребенка. Затем дети зачитывают свои рецепты и изображают агрессивного ребенка (как он ходит, как говорит, как смотрит, что он делает). Что вам нравится и не нравится в агрессивном ребенке. Что бы вы хотели изменить в таком ребенке.

Далее попросите детей подумать о том, когда и как они стали проявлять агрессию? Каким образом они могут вызвать агрессию по отношению к себе?

Возьмите лист бумаги и разделите его на 2 части: левую и правую. Слева напишите, как окружающие в течение учебного дня проявляли агрессию по отношению к другим.

3. Обсуждение.

Как вы считаете. Почему люди бывают агрессивными? Всегда ли стоит прибегать к агрессии в сложной ситуации или можно иногда решать проблему другим способом (например, каким?).

Способы:

1. комкать и рвать бумагу;
 2. бить подушку или боксерскую грушу;
 3. Топать ногами;
 4. Громко кричать, используя «стаканчик» для криков или «трубу», сделанную из ватмана;
 5. Написать на бумаге все слова, которые хочется сказать, скомкать и выбросить бумагу;
 6. Втирать пластилин в картонку или бумагу.
4. Ритуал прощания (при эмоциональном возбуждении-шепотом провести групповое релаксационное упражнение).

Занятие № 4

Цели: осознание агрессивного поведения и выражение своего отношения к нему; обучение методам релаксации.

Ход занятия.

1.Разминка: упражнения на доверие, взаимодействие и движение.

«Прогулка по сказочному лесу (способствует разрядке агрессивных чувств, лаем, рычанием). Участники перевоплощаются в агрессивных животных :собак, тигров, медведей.

Упражнение «Гомеостат». Участники выстраиваются в шеренгу. По сигналу ведущего можно прыгнуть, повернувшись в любую сторону. Задача- добиться того, чтобы вся группа смотрела в одну сторону.

2. Основная часть: упражнения на осознание своей агрессивности, обучение методам релаксации.

«Осознавание гнева через сенсорные каналы (на что похож твой гнев? Какой он на цвет, на слух, на ощупь, на вкус, на запах).

1. Что такое ссора?

2. Как возникает ссора, с чего она начинается?

3. Был ли вашей жизни хотя бы один момент, когда ссору вы начали сами? И что вы при этом сделали?

4. А что вам нравится в ссоре?

5. Что не нравится в ссорах? (Когда поругаешься, чувствуешь себя одиноким, настроение плохое).

6. Если бы ссора имела цвет, то какого цвета она была?

7. А какая ссора на вкус?

8. А если ссору потрогать руками, то какая она?

9. А какая ссора на слух?

10. Затем предлагается Детям нарисовать ситуацию, в которой у них произошла ссора.

Обучение методам релаксации.

Попросить сесть или лечь участников поудобнее. Представить ситуацию, которая злит или человека, который вызывает данное чувство, и отметить, в каких частях тела при этом возникает наибольшее напряжение.

После того как все участки тела будут определены, приступить к упражнению по мышечному расслаблению. Расслабить мышцы в следующей последовательности:

-руки(кисть, предплечье, плечо);

-шея;

-живот;

-ноги;

-голова, в основном лицевая часть (рот, нос, лоб)

Участники удобно сидят или лежат

-делают глубокий вдох;

- на задержке дыхания сильно напрягают мышцы того участка тела ,с которым вы работаете, и представляете того человека, на которого разозлились;

-на выдохе в виде облачка выдыхаете свой гнев(отпускаете его).

Затем какое-то время отдыхаете. Упражнение с каждым участком тела следует повторить 1-2 раза

«Плавный вдох Задержка дыхания(напряжение мышц прорабатываемого участка плюс представление проблемной ситуации

Медленный выдох(представление собственной злости в виде облачка или какого либо другого образа)

Отдых»

2. Затем переходят к следующему участку тела. Пока все не будут проработаны.

Упражнение «Морская звезда»

Попросите детей закрыть глаза и представить место, где они любят отдыхать, где они хорошо и безопасно себя чувствуют. Затем пусть они представят, что находятся в этом месте и делают в этом месте то ,отчего испытывают радость и удовольствие(1-2 минуты). Открыть глаза, потянуться глубоко вздохнуть.

4. Заключительное обсуждение с оценкой результатов занятия.

5. Ритуал прощания.

Занятие № 5

Цели: изучение мотивов своего агрессивного поведения; изучение мотивов агрессивного поведения других людей.

Ход занятия.

1. Разминка: упражнения на доверие, взаимодействие и движение.

Упражнение «Бурундучки»

Ведущий каждому участнику говорит на ушко о том каким зверем он будет. После этого все стоя в кругу, крепко берутся за руки(руки согнуты в локтях).Ведущий называет какого то зверя .Его задача присесть, остальных- крепко держать его. Шутка в том что ведущий присваивает разные названия всего двум участникам, а всех остальных называет бурундучками. Сначала называются единичные звери. А на 3 раз- бурундучки, почти все резко приседают, в итоге ,падают.

2.Основная часть: групповая дискуссия с анализом поведения людей в различных конфликтных ситуациях.

Рассматриваются реальные ситуации по форме

Реальная ситуация, которая произошла с тобой	Что ты чувствовал? Что ты думал при этом?	Что тебе хотелось сделать? Что ты сделал на самом деле?

3.Релаксационные упражнения.

4. Ритуал прощания.

Занятие № 6

Цели: отреагирование накопившихся отрицательных эмоций; обсуждение конструктивных способов разрядки гнева и агрессии.

Ход занятия.

1.Разминка: упражнения на движение, взаимодействие и противодействие.

Упражнение «Клопы» (для включения в работу, облегчения выражения чувств).Участники по кругу передают две ручки –клопов. Ручку можно отдать следующему игроку по кругу или обратно. Нельзя не брать ручку, если ее дают. Того, у кого в руках оказалось две ручки одновременно «закусили клопы» (этот участник выбывает). Игра продолжается до 3 победителей.

Упражнение «Ворвись в круг» (проанализировать свое чувство отверженности и обсудить возможные варианты конструктивного поведения в подобных ситуациях)

«Встаньте в один большой круг и крепко сцепитесь руками. Один ребенок должен остаться за кругом и попытаться прорваться в круг. Как только ему удастся, следующий должен выйти за круг и попытаться ворваться в него и остаться в нем. Пожалуйста, будьте осторожны, чтобы никому не причинить боли.

2. Основная часть.

Упражнение «Раскрась свои чувства»

Представьте себе, что этот человек- сказочный герой. В которого вы превратились. Этот человек, как и сказочный герой, может испытывать разные чувства, и его ощущения живут в разных частях его тела. Раскрасьте эти чувства: радость-желтым; счастье – оранжевым; удовольствиие – зеленым -; гнев ,раздражение – ярко-красным; чувство вины – коричневым; страх – черным.

Затем идет обсуждение рисунков.

Упражнение «Пластическое изображение гнева, отреагирование гнева через движение»

1.Попросите участников встать в произвольную позу (или сесть). Затем попросите их подумать о той ситуации (человеке) , которая вызывает у них наибольшее чувство гнева.

2.Затем попросите их встать (если сидели) , и пусть участники начнут совершать движения таким образом. Чтобы максимально выразить те чувства (негативные ощущения), которые они испытывают. Причем побудительный импульс движения должен исходить из той части тела. Где негативные чувства наиболее сильные. При этом не нужно контролировать свои движения. Важно выразить свои чувства.

Обсуждение.

Легко ли было выполнить упражнение?

В чем они испытывали затруднения?

Что чувствовали во время выполнения упражнения?

Изменилось ли их состояние после выполнения упражнения?

Ролевая игра с провоцированием гнева и агрессии(например:на перемене один мальчик взял у другого портфель и стал его пинать).

3.Заключительное обсуждение с оценкой своей выдержки и конструктивности при разрешении конфликта.

4.Релаксационные упражнения.

5. Ритуал прощания.

Занятие № 7

Цели: отработка конструктивных форм поведения, тренинг поведения в ситуациях, способствующих проявлению агрессии.

Ход занятия.

1. Разминка: упражнения на движения , взаимодействие и реакцию.

Упражнение «Встаньте те кто...»

Ведущий произносит фразу «Встаньте те кто ...»- и называет какое –нибудь качество.Все,кто считает что у него есть это качество, встают и хором говорят : «Желаем всем хорошего настроения»

Упражнение «Охапка рук»

Участники становятся в круг, закрывают глаза и по сигналу ведущего начинают сходить к центру, вытянув руки перед собой. Задача каждого – схватить и держать как можно большее число рук, не открывая глаз и смотря: чьи руки захватил.

3. Основная часть.

Рисование прежних реальных ситуаций проявления агрессивности в виде комикса. Затем создать второй комикс с возможным конструктивным разрешением конфликта.

Закрепление правил, помогающих участникам справиться с собственным гневом.

- Прежде чем перейдешь к действию. Скажи себе «СТОП». Можно нарисовать значок «стоп» в виде кружка с каймой из картона и положить его в карман.

- Всякий раз, когда захочется ударить или толкнуть кого-либо или проявить активную вербальную агрессию, нужно дотронуться до кармашка со знаком «стоп» или представить его.

- Прежде чем перейдешь к действию, глубоко вдохни и посчитай до 10.

- Прежде чем перейдешь к действию, сильно сожми кулаки и разожми их до 10 раз.

- Перевод деструктивных действий с физического на вербальный план. Прежде, чем перейдешь к действию, остановись и подумай, что ты хочешь сделать.

4. Заключительное обсуждение с оценкой результата тренировки.

5. Релаксационные упражнения.

6. Ритуал прощания.

Занятие № 8

Цели: закрепление конструктивных способов поведения.

Ход занятия.

1. Разминка : упражнения на движение и реакцию.

Упражнение «Геометрические фигуры»

Участники свободно перемещаются по помещению с закрытыми глазами и жужжанием. По хлопку ведущего необходимо выстроиться в круг. Глаза открывать ни в коем случае нельзя. Игра считается «выигранной», если все участники оказались в кругу. На это отводится несколько попыток (не более 7). Ведущий фиксирует получившиеся формы на доске. По окончании игры проводится обсуждение, подчеркивающее важность групповой работы: если круг не получается это значит никто из участников не выполнил задание.

2.Основная часть: тренинг поведения в ситуациях, провоцирующих появление агрессии в среде сверстников.

Упражнение «Небеса и ад»

Материалы: карандаши и бумага.

«Время от времени каждый из нас в разговоре с кем-то имеет другую точку зрения и хочет доказать свою правоту во что- бы то ни стало. Иногда в таком споре нет ничего плохого, но порой превращается в открытую борьбу. Вы можете вспомнить случай , когда ваш спор с кем-нибудь едва не закончился настоящей битвой? Может быть, ты был настолько возбужден, что готов был начать драку. А может быть, другой спорщик в порыве ярости был готов наброситься на тебя. Может быть вы оба были готовы драться. Но что- то позволило вам избежать рукоприкладства?

Напиши, что произошло тогда, и как ты себя при этом чувствовал. Расскажи как вам удалось избежать драки. Дай этой истории какое-нибудь название».

Анализ упражнения с проигрыванием.

Что ты можешь сделать , чтобы спор не превратился в драку?

Что ты делаешь ,когда кто-нибудь хочет у тебя что-то отобрать?

Что ты делаешь , когда кто-нибудь оскорбляет тебя словами?

Бывают ли случаи ,когда ты вынужден драться?

Упражнение «Пожалей другого»

Выполняется по кругу. Ведущий дает задание участникам представить, что рядом сидящему человеку плохо он расстроен. Надо проявить к нему сочувствие, высказать слова утешения.

3. Релаксация с визуализацией «Летнее поле».

4.Ритуал прощания.

Занятие № 9

Цели : закрепление конструктивных способов поведения.

Ход занятия.

1. Разминка: игры на движение и реакцию.

Упражнение «Бип»

Участники сидят в кругу. Водящий с завязанными глазами находится в центре круга. Его раскручивают , чтобы он потерял ориентацию . и одновременно все меняются местами.

Задача ведущего подойти к кому-нибудь в кругу и сесть на колени. Тот, на кого сели, должен не своим голосом сказать: «Бип». А водящий определить, у кого на коленях он сидит.

2. Основная часть: тренинг поведения в ситуациях возможных будущих конфликтов в семье и школе.

Упражнение «Копилка хороших поступков»

Попросите детей подумать и мысленно вспомнить о всех хороших поступках. Которые удалось совершить. Запишите 3 хороших поступка. Которые более значимы для вас. После того как дети запишут одним спокойным предложением пусть похвалят себя за все эти три события. Например: «Марина, ты на самом деле здорово это сделала!», «У меня это действительно хорошо получилось».

Упражнение «Болото»

На полу мелом рисуется поле 6 на 6 квадратов. Для себя ведущий готовит схему безопасного перехода через болото. Условия: игра проходит в молчании(за каждое слово игра начинается заново). На болоте может находиться только один человек, остальные на берегу. Группе надо перебраться через болото по клеткам, кочкам. Их не видно. Если клетка не кочка, а трясина. Ведущий говорит «Буль» и участник возвращается на берег Обсуждаются наиболее эффективные стратегии взаимодействия (акцентируется важность внимательного отношения к действиям и поступкам другого человека), чувства участников.

3. Заключительное обсуждение с оценкой результата тренировки.

4. Релаксация с визуализацией «Подъем в гору».

5. Ритуал прощания.

Занятие 9

Цель - раскрытие важных качеств для эффективного межличностного общения, активизации процесса рефлексии и получения позитивной обратной связи для укрепления самооценки и актуализации личностных ресурсов.

Упражнение 1. «Пожелания»

Все участники тренинга садятся в круг. Тренер предлагает начать занятие высказывания друг другу пожелания на день, и сделаем мы это так. Первый участник встанет, по дойдет к любому, поздоровается с ним, и выскажет ему пожелание на сегодняшний день. Тот, к кому подошел первый участник, в свою очередь подойдет к следующему и т.д. до тех пор, пока каждый из нас не получит пожелание на день.

Упражнение 2. «Кто Я?»

У каждого человека есть собственная теория о том, что делает его уникальным, отличает от других людей. При этом возникает вопрос: «Разделяют ли другие мою точку зрения?» Детям группы предлагается разделить лист бумаги на три графы по вертикали: в 1-й графе ответить на вопрос: «Кто я?» Для этого быстро написать 10 слов-эпитетов, писать следует в том порядке, в каком они приходят в голову. Во 2-й графе написать, как на этот же вопрос ответили бы ваши родители, знакомые и т.д. В 3-й графе на тот же вопрос отвечает кто-то из группы. Для этого все кладут свои подписанные листочки на стол, они перемешиваются, затем каждый, не глядя, берет листочек со стола и пишет о том человеке, чей листочек ему попался. Затем листочки снова складываются на стол, и каждый забирает свой.

При обсуждении результатов данной процедуры можно обратить внимание на следующие аспекты:

- повторяется ли какое-либо качество, слово во всех трех графах;
- о чем это может говорить (например, об открытости человека в общении);
- насколько хорошо человек сам себя знает (количество слов в 1-й графе);
- отношение к самому себе (соотношение позитивных и негативных эпитетов);
- совпадают или не совпадают Я-концепция и представления других об этом человеке;
- из чего складываются представления других о человеке (здесь возможно обсуждение вопроса ответственности человека за презентацию себя другим людям) и т.д.

Упражнение 3. «Части моего Я».

Психолог предлагает детям вспомнить, какими они бывают в разных ситуациях в зависимости от обстоятельств (порой действуют так непохоже на себя самих, как будто они другие люди), как они ведут внутренний диалог, и попытаться нарисовать эти разные части своего «Я». Это можно сделать так, как получится, быть может, символически.

После выполнения задания дети и ведущий по очереди показывают свои рисунки группе и объясняют, что на них изображено. Подростки обмениваются впечатлениями о том, трудно ли было выполнить задание, трудно ли рассказать, что изобразили. При согласии каждого из участников ведущий собирает рисунки (желающие могут оставить их себе) с условием, что они не будут показаны никому из учеников или учителей, но участники могут их посмотреть до и после занятий.

Упражнение 3. «Ассоциация»

Один из участников тренинга выходит за дверь. Остальные выбирают кого-нибудь из группы, которого вышедший должен угадать по ассоциациям. Ведущий входит и пытается угадать, кого именно загадали, задавая вопросы на ассоциации: «На какой цветок он похож? На какой вкус? На какую песню? На какую книгу?» и т.п. При этом водящий показывает, кто

именно должен ему ответить. Он задает оговоренное заранее число вопросов (обычно 5), после чего должен назвать того, кого загадали. Если угадывает, то названный становится водящим. Если нет - уходит вновь. Если не угадал более двух раз - выбывает из игры.

Упражнение 4. «Рефлексия». Психолог предлагает всем участникам тренинга продолжить две фразы: «Сегодня я понял...»; «Больше всего мне понравилось...».

Упражнение 5. «Ритуал прощания»

Занятие № 11

Цели: повышение самооценки детей, психологическая коррекция детских обид, принятие своих негативных качеств.

Ход занятия.

1. Обсуждение впечатлений от предыдущего занятия.

2. Разминка: упражнения на доверие, взаимодействие.

Упражнение «Подхвалилки» для повышения самооценки. Участникам раздаются карточки с названием различных хороших поступков. Например, быстро сделать уроки, помочь товарищу в беде. Участникам предлагается вспомнить и описать случай, когда здорово сделали именно то, что написано на карточке.

Упражнение «Толкалки» (научение выражать агрессию через игру и позитивное движение).»Разбейтесь на пары. Встаньте на расстоянии вытянутой руки друг от друга. Поднимите руки на высоту плеч и обопритесь ладонями о ладони своего партнера. По сигналу начните толкать своего партнера ладонями, старайтесь сдвинуть его с места. Если же ваш партнер сдвинет вас назад, постарайтесь вернуться на свое место. Будьте внимательны, никто никому не должен причинить боль. НЕ толкайтесь. Если надоест или устанете скажите:»СТОП».

3. Основная часть: актуализация ситуаций обиды.

Упражнение» Детская обида»

Вспомните случай из детства, когда вы почувствовали сильную обиду. Вспомните свои переживания и опишите их. Выразите отношение к этой обиде в настоящее время. Опишите или нарисуйте это.

Демонстрируют рисунки «тогда» и «сейчас».

Упражнение «Безмолвный крик» (научиться при самой сильной обиде или гнев не чувствовать себя жертвой; избавиться от напряжения. «Представьте себе, что ты идешь в тихое и приятное место, где никто тебе не мешает. Вспомни о ком-нибудь, кто действует тебе на

нервы, кто тебя злит или причиняет тебе какое-нибудь зло. Представь, что этот человек еще сильнее раздражает тебя. Пусть твое раздражение усиливается. Тот человек тоже должен понять, что больше раздражать тебя уже нельзя. Для этого ты можешь закричать изо всех сил, но так, чтобы этого никто не услышал здесь. То есть кричать нужно про себя. Может быть, ты хочешь заорать: «Хватит! Перестань! Исчезни!» Открой рот и закричи про себя так громко, как только сможешь. В твоём потайном месте ты один, там никто не может услышать тебя. Закричи еще раз, и в этот раз ори еще громче. Ну, вот теперь хорошо!

А теперь вспомни о человеке, который осложняет тебе жизнь. Придумай в своём воображении, как ты сможешь сделать так, чтобы он больше тебя не мучил. Откройте глаза, расскажите о том, что вы пережили.

Смогли ли в своём воображении крикнуть очень громко?

Кого вы представляли в образе злого духа?

Что кричали?

Что придумали, чтобы остановить этого человека?

4. Релаксационные упражнения (см. занятие № 4).

5. Рефлексия

6. Ритуал прощания.

Занятие 12

Цель – развитие позитивного образа Я, самопринятия и самоуважения

Упражнение 1 «Пожелания»

Ведущий: «Давайте начнем сегодняшнее занятие с того, что выскажем друг другу пожелания на день, и сделаем мы это так. Первый участник встанет, подойдет к любому, поздоровается с ним, и выскажет ему пожелание на сегодняшний день. Тот, к кому подошел первый участник, в свою очередь подойдет к следующему и т. д. до тех пор, пока каждый из нас не получит пожелание на день.»

Упражнение 2. «Самый-самый».

Ведущий «Каждый человек – уникальная личность. В чем-то он совершенно неподробен и вне всякой конкуренции. Но именно из-за того, что не все это видят, человек может быть неудовлетворен тем, как окружающие к нему относятся. Давайте же исправим это. Пусть внутри каждой команды участники расскажут о своих достоинствах, которыми они

могут соперничать с другими. Итак, задумайтесь и все по очереди внутри команды расскажите о своих достоинствах и подтвердите их фактами. На подготовку отводится одна минута.» Затем подростков просят рассказать о своих достоинствах с подтверждающими это фактами.

Упражнение 2. «Скульптура»

Группа делится на две части. Одна должна «вылепить» скульптуру человека с чувством собственного достоинства, другая – человека без чувства собственного достоинства. Фигура «лепится» из одного из участников, которому все участники группы придают необходимую позу, «создают» ему мимику. Каждая подгруппа выбирает «экскурсовода», который будет описывать скульптуру, рассказывать, что и как она выражает. «Экскурсанты» (члены второй подгруппы) могут соглашаться или не соглашаться, вносить свои коррективы.

Упражнение 3. «Уступки»

Ведущий: «Известно, что, отдавая другим, человек при этом больше получает, хотя с первого взгляда это не так уж очевидно. Любой широкий жест во имя других остается в памяти надолго. Тем не менее в каж дом человеке есть собственническое начало, которое сдерживает благотворительные порывы. Давайте попробуем противопоставить эти два начала. Пожалуйста, разделитесь на пары. Теперь я предлагаю обсудить ваши сокровенные мечты. Ведь у каждого есть своя мечта, далекая, близкая, реальная или неосуществимая. Давайте поделимся своими мечтами друг с другом... А сейчас неплохо бы поразмышлять вслух: чем каждый из вас смог бы помочь в осуществлении заветной мечты. Что бы вы могли друг другу уступить, подарить, отдать? Просто так, от чистого сердца! Иногда бывает существенно помочь даже хорошим советом. Попробуйте поговорить на эту тему». Подростков просят поделиться своими впечатлениями

Упражнение 4 «Рефлексия»

Участники по кругу высказывают свое мнение о занятии, что понравилось, что оказалось трудным.

Упражнение 5 «Аплодисменты по кругу»

Консультант начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и постепенно подходя к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику аплодирует уже вся группа.

Занятие 13

Цель - создание условий для оптимизации групповой динамики, развития навыков биографической рефлексии.

Вводная часть

Упражнений 1. «Комплимент»

Участники стоят в кругу. Давайте возьмемся за руки. Посмотрим друг на друга. Постараемся получше почувствовать друг друга. Сейчас кто-нибудь из нас войдет в круг и пойдет вдоль него по часовой стрелке, останавливаясь около каждого участника в тот момент, когда участник скажет ему комплимент. После того как первый участник пройдет четверых из нас, второй начинает движение вслед за ним и т.д. по очереди.

Упражнение 2. «Мой жизненный путь»

Ведущий: «Путник шел по дороге, которая называлась «Жизнь». Дорога привела его к перекрестку, путник остановился, осмотрелся, задумался по какому пути идти дальше?».

Представьте себя на месте этого путника. О чем вы думаете, что вы почувствуете? Перед вами чистый лист бумаги. Возьмите карандаш и изобразите на листе свою прошлую историю, свое положение в настоящий момент и несколько вариантов своей будущей жизни. Используйте свои воспоминания, переживания, фантазии и мечты. Куда вы хотите прийти? Что вы возьмете с собой в дорогу? С чем встретитесь на своем пути? Чему вам предстоит научиться? Какие пути получились? В какой части своего жизненного пути путник наиболее счастлив, переживает радость? Что этому способствует? (Важно обратить внимание на связность прошлого и настоящего, настоящего и будущего.) Чем отличается прошлый путь от настоящего и будущего? Что общего между ними? Какова цель этого пути? Как вы узнаете, что ваша цель достигнута? Какие условия, средства, возможности для этого у вас есть? Что еще вам необходимо для того, чтобы достичь поставленной цели?

Упражнение 4. «Вечер воспоминаний»

Для настройки на это упражнение можно использовать релаксационные техники.

Закройте глаза. Представьте, что вы откроете глаза и вам уже 30 лет. Откройте глаза. Походите по комнате, почувствуйте какие вы. Поговорите, друг с другом, как на вечере воспоминаний, о том, какими вы были в 15 лет, какими вы стали в 30».

Упражнение 5. «Закончи предложения»

Участникам предлагается написать окончания к предложениям:

« Я очень хочу, чтобы в моей жизни было...»;

« Я пойму, что счастлив, когда...»;

«Чтобы быть счастливым сегодня, я (делаю)...».

Упражнение 6. «Рефлексия». Психолог предлагает всем участникам тренинга продолжить две фразы: «Сегодня я понял...»; «Больше всего мне понравилось...».

Упражнение 7. «Ритуал прощания»

Занятие 14

Цель - создание условий для отработки навыков по преодолению препятствий на пути к достижению целей и обучения эффективности использования своего времени.

Упражнение 1. «Мне приятно сказать»

Ведущий: «Традиционные взаимные приветствия на этом занятии мы проведем с обязательным использованием в начале фразы: «Здравствуйте, мне приятно тебе сказать...».

Вы вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким. Найдите несколько самых теплых слов для каждого человека. Подойдите обязательно к каждому и непременно с улыбкой. Ваш диалог не должен затягиваться, ведь нужно отдать часть своего тепла другим. Не жалейте своей души, своего тепла, отдавая, вы только приобретаете!»

Упражнение 2. «Должен или выбираю?»

Ведущий: «Мы часто слышим от других людей слово «должен». Настолько часто, что оно звучит внутри нас, заставляя подчиняться. Нами могут руководить люди, ситуации, а также собственные моральные установки. Очень часто какая-то часть личности сопротивляется этому «должен», но человек подчиняется, подавляя ее.

Всякий раз, когда человек что-то должен, он может превратить это в «хочу». Если мы сами выбираем отношение к той или иной ситуации, мы проявляем волю. Для этого надо сознательно сосредоточиться на наилучшей мотивации для данного дела или каких-либо действий. Замените утверждения, вынуждающие вас на что-либо, на утверждение, содержащее личный выбор. Переход от «я должен» к «я хочу» означает, что вам будет легче бороться не только со своими «долгами», но и с «долгами», возложенными на вас другими. Быть может, в настоящий момент у вас есть несколько дел, которые вам не по душе. И если вы, так или иначе, все равно занимаетесь ими, почему бы не выбрать к ним другое отношение, чтобы вместо скуки или раздражения испытать удовольствие? Такой сознательный выбор может превратить неудачный день в день достижений.

Влияние личности быстро начинает расти, когда желания и действительность начинают совпадать. Бессильное, серое существование превращается в жизнь, полную свободы и радости, в жизнь по своему выбору.»

Упражнение 3. «Я - реальный. Я — идеальный. Я - глазами других»

Психолог просит детей нарисовать себя такими, какие они есть; такими, какими хотели бы быть; и такими, какими их видят другие люди. В ходе обсуждения дети пытаются ответить на вопрос, чем вызваны расхождения в представлениях о том, каким ты хотел бы быть и каким тебя видят другие, с тем, какой ты есть на самом деле.

Упражнение 4. «Круг нашей жизни»

Эта игра тоже заставляет задуматься и о своей жизни, и о жизни людей рядом с вами. Психолог чертит на полу большой круг и предлагает следующее задание: это срез вашей жизни, одного типичного дня. Сначала разделим круг на четыре условные части пунктирными линиями. В каждой четверти - шесть часов. Пусть теперь кто-нибудь покажет сколько времени у него уходит: на сон; на школу; на друзей; на домашнее задание; на семью; на одиночество; на работу по дому; на все остальное.

Глядя на круг своей жизни, задайте себе следующие вопросы:

- 1) Довольны ли тем, как проходит день?
- 2) Пусть в идеале, но какие границы хотелось бы изменить в этом круге?
- 3) Что легко и что трудно изменить в вашей жизни?
- 4) Чего не хватило для верного отображения вашей жизни?

Упражнение 5. «Рефлексия». Психолог предлагает всем участникам тренинга продолжить две фразы: «Сегодня я понял...»; «Больше всего мне понравилось...».

Упражнение 6. «Ритуал прощания»

Занятие 15

Цель - развитие регуляторной функции планирования и ценностного отношения ко времени жизни. Закрепление приобретенного опыта, стабилизация внутригрупповых отношений.

Упражнение 1. «Рукопожатия» - 2-3 мин.

Подростки сидят по кругу. Начнем сегодняшний день так: встанем (тренер встает, побуждая к тому же всех участников группы) и поздороваемся. Здраваться будем за руку с каждым, никого не пропуская. Не страшно, если с кем-то вы поздороваетесь два раза. Главное - никого не пропустить.

Упражнение 2. «Жизненное расписание» 15-20 мин.

Психолог ставит перед участниками следующую задачу: проранжировать все наработанные ранее цели и задачи по временной последовательности, записав их в столбец.

Предварительно по каждой жизненной цели и задаче необходимо ответить на три важных вопроса: 1) оптимальный срок реализации жизненной цели или задачи (в единицах возраста); 2) максимально допустимое опоздание в реализации жизненной цели или задачи; 3) максимально приемлемое опережение в реализации жизненной цели или задачи. Под максимально допустимым опозданием в реализации жизненной цели или задачи понимается крайний срок, который еще не расценивается как жизненный неуспех; под максимально допустимым опережением понимается такой срок, который еще не рассматривается как преждевременный.

Упражнение 3. «Будущее начинается сегодня» 20-25 мин.

Психолог предлагает участникам обратиться к программе действий, разработанной в упражнении «Жизненная тактика». Необходимо просмотреть ее, а при надобности дополнить и откорректировать. Затем по поводу каждого действия из списка необходимо задаться рядом вопросов: Могу ли приступить к реализации данного действия уже сегодня? Что останавливает и заставляет меня отсрочить реализацию данного пункта жизненной программы? Насколько плачевными могут быть последствия промедления с осуществлением данного жизненного действия? Регистрация ответов в таблице заметно улучшает показатели самоанализа.

В конце проводится групповое обсуждение, на котором участники обмениваются полученным в упражнении опытом и произносят «биографическую клятву» - публичное обещание исполнить основные пункты жизненной программы.

Упражнение 4. «Биографические пожелания» - 10-15 мин.

Психолог объявляет группе об окончании цикла занятий, благодарит участников за активность, доверительность, искренность. Он призывает участников выразить друг другу благодарность за помощь и поддержку в решении индивидуальных жизненных проблем. Предлагается составить друг для друга биографические пожелания. Ведущий моделирует ситуацию: «Давайте представим, что вы видите друг друга в последний раз. Перед каждым из вас расстилается долгий жизненный путь. Какие пожелания и напутствия на долгие годы жизни вы оставите друг другу?». Каждый член группы должен приколоть себе на спину лист бумаги, на котором остальные оставят свои биографические пожелания. Участники перемещаются по залу в свободном режиме, встречаются, обмениваются благодарностями и биографическими пожеланиями. Список биографических пожеланий можно прочесть только дома.

Упражнение 5 «Аплодисменты по кругу» - 2-3 мин.

Ведущий начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и постепенно подходя к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику аплодирует уже вся группа.

Рефлексия тренинговой программы, обсуждение достигнутых результатов

Приложение 9

**Результаты повторной диагностики подростков с признаками
агрессивности поведения после проведения программы профилактики**

Опросник агрессивности Басса-Дарки (1957)

№	Физическая	Косвенная	Раздражение	Ненагизм	Обида	Подозрительность	Вербальная	Чувство вины	Агрессивность	Враждебность
1	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
2	5	6	4	6	5	5	4	5	4	5
3	6	6	6	7	6	2	5	4	6	4
4	4	5	7	6	7	4	6	4	6	6
5	3	8	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	7	6	4	6	6	6	6	6	6
7	5	8	7	6	7	4	5	4	6	6
8	7	6	8	5	5	5	6	3	7	5
9	5	5	7	6	6	3	9	4	7	5
10	4	6	5	5	4	4	8	3	6	4
11	3	5	5	7	5	6	3	4	4	6
12	7	6	5	4	6	7	6	5	6	7
13	8	5	4	5	4	4	7	5	6	4
14	5	5	5	4	5	6	5	6	5	6
15	5	9	6	6	7	5	3	5	5	6
16	5	7	4	5	8	5	5	4	5	7
17	4	5	4	6	6	6	6	3	5	6
18	3	6	3	4	5	5	5	4	4	5
19	6	8	5	7	6	4	5	5	5	5
20	8	4	6	5	7	6	4	5	6	7
21	5	5	7	6	5	5	6	6	6	5

22	5	6	6	7	6	4	5	5	5	5
23	4	5	5	5	7	4	8	4	6	6
24	6	5	6	4	4	3	7	3	6	4
25	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4
26	5	3	3	6	5	5	6	6	5	5
27	4	5	5	5	6	5	6	5	5	6
28	5	6	6	4	7	4	5	6	5	6
29	5	5	4	6	5	3	6	4	5	4
30	3	6	3	5	6	5	4	5	3	6
31	5	7	5	4	5	6	6	4	5	6
32	5	5	4	3	4	5	7	4	5	5
33	3	8	3	6	3	4	8	5	5	4
34	4	5	5	4	5	5	6	4	5	5
35	7	7	6	6	6	3	7	4	7	5
36	4	5	7	7	4	3	8	3	6	4
37	8	6	5	6	3	5	6	5	6	4
38	6	5	4	7	4	6	7	6	6	5
39	5	9	6	6	5	3	8	4	6	4
40	5	7	5	7	6	4	9	6	6	5

**Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва
(1996)**

№	Прямая	Косвенная	Прямая	Косвенная	Несдержанность
---	--------	-----------	--------	-----------	----------------

	вербальная	вербальная	физическая	физическая	
1	9	3	2	6	17
2	3	4	3	5	11
3	4	4	5	7	16
4	8	5	6	6	20
5	6	5	4	4	14
6	7	6	3	5	15
7	6	8	4	6	16
8	7	6	5	5	17
9	7	7	6	6	19
10	6	6	7	7	20
11	5	5	3	4	12
12	4	6	6	5	15
13	8	7	7	6	21
14	6	6	5	7	18
15	4	4	6	8	18
16	6	3	4	5	15
17	5	5	5	3	13
18	6	6	4	4	14
19	4	7	5	7	16
20	3	8	6	4	13
21	5	7	4	7	16
22	4	6	3	4	11
23	5	5	3	5	13
24	6	7	4	7	17
25	7	6	5	5	17
26	5	5	2	6	13
27	5	4	5	5	15
28	6	6	4	4	14

29	7	8	4	6	17
30	6	7	5	7	18
31	7	6	4	6	17
32	7	7	4	5	16
33	8	8	5	2	15
34	7	6	6	4	17
35	8	7	7	6	21
36	7	5	5	7	19
37	6	4	6	6	18
38	8	8	5	6	19
39	8	9	6	5	19
40	9	7	7	3	19

Hand-test Э. Вагнера (в адаптации Т.Н. Курбатовой, 2001)

№	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act	Pas	I
1	4,3	8,7	0,0	21,7	8,7	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	26,1	4,3	-4
2	17,4	13,0	4,3	13,0	4,3	0,0	8,7	4,3	4,3	0,0	21,7	4,3	2

3	21,7	17,4	4,3	8,7	8,7	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3	26,1	8,7	4
4	13,0	13,0	8,7	13,0	4,3	0,0	0,0	8,7	8,7	4,3	17,4	4,3	0
5	17,4	13,0	4,3	8,7	4,3	4,3	8,7	4,3	4,3	0,0	21,7	8,7	3
6	21,7	8,7	8,7	13,0	0,0	4,3	4,3	0,0	8,7	0,0	26,1	13,0	2
7	13,0	13,0	0,0	17,4	8,7	0,0	8,7	4,3	4,3	0,0	17,4	4,3	0
8	8,7	17,4	4,3	21,7	4,3	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	21,7	8,7	-1
9	17,4	13,0	8,7	8,7	4,3	4,3	0,0	4,3	4,3	4,3	26,1	13,0	2
10	8,7	8,7	13,0	13,0	8,7	4,3	0,0	8,7	8,7	0,0	30,4	4,3	-4
11	17,4	13,0	8,7	17,4	4,3	0,0	0,0	4,3	4,3	4,3	17,4	8,7	0
12	13,0	17,4	0,0	21,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	21,7	13,0	2
13	17,4	26,1	4,3	26,1	4,3	0,0	4,3	0,0	0,0	4,3	26,1	8,7	2
14	21,7	21,7	0,0	13,0	8,7	0,0	8,7	4,3	4,3	0,0	34,8	4,3	5
15	17,4	13,0	8,7	17,4	4,3	0,0	4,3	8,7	13,0	4,3	21,7	13,0	0
16	13,0	8,7	4,3	21,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3	26,1	8,7	-1
17	17,4	17,4	0,0	13,0	4,3	0,0	4,3	4,3	0,0	4,3	21,7	4,3	4
18	17,4	13,0	4,3	8,7	4,3	0,0	0,0	8,7	4,3	0,0	17,4	8,7	3
19	21,7	13,0	8,7	13,0	0,0	0,0	8,7	4,3	0,0	4,3	26,1	13,0	3
20	26,1	8,7	8,7	4,3	4,3	4,3	0,0	0,0	4,3	0,0	21,7	4,3	4
21	13,0	4,3	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	4,3	39,1	13,0	3
22	13,0	8,7	0,0	13,0	4,3	0,0	0,0	8,7	0,0	8,7	13,0	8,7	1
23	17,4	13,0	0,0	8,7	0,0	0,0	4,3	4,3	4,3	4,3	17,4	4,3	5
24	13,0	17,4	4,3	4,3	8,7	0,0	0,0	0,0	8,7	0,0	21,7	13,0	3
25	21,7	17,4	4,3	8,7	0,0	4,3	4,3	0,0	4,3	4,3	26,1	8,7	6
26	13,0	13,0	0,0	13,0	4,3	8,7	0,0	4,3	0,0	0,0	34,8	4,3	2
27	8,7	17,4	4,3	13,0	8,7	0,0	4,3	0,0	4,3	4,3	13,0	13,0	0
28	4,3	13,0	8,7	8,7	4,3	0,0	8,7	0,0	0,0	0,0	8,7	8,7	-1
29	8,7	8,7	4,3	17,4	0,0	0,0	4,3	0,0	8,7	4,3	17,4	13,0	-1
30	13,0	13,0	0,0	13,0	4,3	0,0	0,0	4,3	4,3	0,0	30,4	4,3	2
31	17,4	17,4	0,0	13,0	8,7	0,0	0,0	8,7	0,0	4,3	17,4	8,7	3

32	21,7	8,7	4,3	8,7	4,3	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	21,7	17,4	3
33	8,7	13,0	8,7	13,0	8,7	4,3	4,3	0,0	0,0	4,3	21,7	4,3	-2
34	13,0	26,1	4,3	13,0	4,3	4,3	0,0	0,0	4,3	0,0	26,1	8,7	4
35	17,4	17,4	0,0	8,7	0,0	0,0	4,3	4,3	0,0	0,0	13,0	13,0	6
36	21,7	13,0	4,3	13,0	4,3	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	17,4	8,7	3
37	13,0	8,7	8,7	13,0	4,3	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	21,7	4,3	-1
38	21,7	13,0	4,3	8,7	0,0	0,0	4,3	8,7	4,3	0,0	13,0	13,0	5
39	26,1	21,7	0,0	8,7	4,3	4,3	0,0	0,0	0,0	4,3	39,1	8,7	8
40	13,0	13,0	4,3	4,3	4,3	0,0	4,3	4,3	4,3	4,3	21,7	4,3	3

4. Методика Личностный опросник Р. Кеттелла (HSPQ – вариант для подростков, 1970)

№	Фактор А	Фактор В	Фактор С	Фактор D	Фактор E	Фактор F	Фактор G	Фактор H	Фактор I	Фактор J	Фактор O	Фактор Q2	Фактор Q3	Фактор Q4
1	2	2	3	5	8	5	5	6	2	6	3	5	4	7
2	4	6	3	7	5	7	4	5	4	7	2	6	5	6
3	5	3	6	4	6	5	5	7	3	6	4	6	7	8

4	6	4	3	5	4	6	4	6	4	7	5	4	6	6
5	4	6	6	6	9	5	5	5	5	8	6	3	5	5
6	6	2	3	7	6	4	5	7	5	5	5	2	6	7
7	6	3	4	5	7	5	4	5	4	6	6	6	5	8
8	3	4	3	6	5	9	3	6	5	7	7	4	6	5
9	5	3	4	7	4	6	4	5	6	7	3	5	5	6
10	6	2	3	7	4	7	5	4	3	8	5	3	4	5
11	5	6	6	8	8	8	4	7	3	6	4	4	3	4
12	7	2	5	6	3	5	3	3	9	5	8	7	6	6
13	8	3	4	7	4	7	2	3	4	7	6	8	4	4
14	5	6	4	4	7	7	3	5	8	6	3	4	2	5
15	2	3	3	6	5	5	4	6	2	6	4	5	6	6
16	5	2	6	5	3	3	5	6	3	5	5	4	4	4
17	3	6	5	4	9	6	4	7	6	7	2	3	4	5
18	4	5	4	7	5	9	6	7	7	6	7	4	5	6
19	4	6	4	6	9	2	9	6	8	8	5	7	4	5
20	7	7	6	8	6	5	7	7	8	7	6	5	3	4
21	2	4	7	6	5	4	5	8	7	4	5	6	2	6
22	3	3	9	5	4	5	5	3	6	3	6	5	4	3
23	5	8	6	7	4	4	8	5	7	4	5	6	3	2

2														
4	6	5	7	5	4	2	8	8	8	5	5	3	7	3
2														
5	9	4	5	6	8	4	5	6	9	4	6	4	5	4
2														
6	7	6	6	7	7	5	4	7	5	4	7	5	6	5
2														
7	6	4	3	5	4	7	5	8	6	5	6	5	5	5
2														
8	8	4	6	5	6	3	5	3	7	6	5	6	6	6
2														
9	3	5	7	6	5	5	4	4	6	5	4	7	7	5
3														
0	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	6
3														
1	4	4	6	4	4	6	7	5	6	6	4	6	3	5
3														
2	7	5	5	4	4	7	3	6	7	4	5	4	2	4
3														
3	7	3	9	5	3	5	2	4	8	6	6	5	3	6
3														
4	6	4	9	3	4	6	4	4	2	7	9	5	4	4
3														
5	5	5	5	6	8	7	3	9	4	6	3	6	5	5
3														
6	6	3	5	5	7	5	4	5	3	6	4	5	4	6
3														
7	5	3	7	4	5	6	3	6	4	7	5	6	5	5
3														
8	7	2	4	3	5	6	2	4	5	8	4	6	3	6
3														
9	8	3	5	5	4	5	3	5	6	6	5	7	4	7
4														
0	6	5	4	4	3	7	2	7	4	7	6	4	5	4

Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности»

№	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
1	14	12	8	7
2	12	11	12	11
3	11	12	11	14
4	9	9	10	12
5	12	11	15	16
6	10	12	12	11
7	8	9	9	10
8	9	11	11	11
9	8	14	9	7
10	9	9	12	11
11	10	12	11	15

12	14	11	8	8
13	12	9	11	11
14	11	10	10	14
15	8	16	9	7
16	6	9	12	6
17	15	10	12	11
18	5	12	15	19
19	15	11	13	13
20	16	7	15	12
21	6	11	11	4
22	12	19	9	5
23	15	15	10	13
24	17	17	7	14
25	12	17	9	14
26	11	13	8	11
27	9	9	10	10
28	16	15	7	7
29	16	13	8	8
30	14	14	11	10
31	15	19	8	9
32	13	5	9	10
33	11	13	10	11
34	17	17	12	9
35	13	16	15	13
36	11	13	11	10
37	10	12	12	9
38	12	9	16	8
39	9	14	11	10

40	12	20	9	7
----	----	----	---	---

Приложение 10

Расчёт парного критерия достоверности различий t-Стьюдента для учеников с проявлениями агрессивности в поведения до и после проведения программы профилактики агрессивности

Статистики парных выборок					
		Среднее	N	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего
Пара 1	Физическая	6,6500	40	1,84738	,29210
	Физическая_ПП	5,0250	40	1,34903	,21330
Пара 2	Косвенная	6,4750	40	1,79726	,28417
	Косвенная_ПП	5,9000	40	1,35495	,21424
Пара 3	Раздражение	6,7750	40	1,65618	,26187
	Раздражение_ПП	5,1500	40	1,25167	,19791
Пара 4	Негативизм	5,7750	40	1,67160	,26430
	Негативизм_ПП	5,4250	40	1,08338	,17130
Пара 5	обида	5,6250	40	1,83537	,29020
	Обида_ПП	5,3250	40	1,22762	,19410
Пара 6	Подозрительность	5,5500	40	1,81094	,28633
	Подозрительность_ПП	4,5500	40	1,10824	,17523
Пара 7	Вербальная	7,0500	40	1,93417	,30582
	Вербальная_ПП	5,9500	40	1,46672	,23191
Пара 8	Чувство вины	4,3500	40	1,38767	,21941
	Чувство вины_ПП	4,5750	40	,93060	,14714
Пара 9	Индекс агрессивности	6,8250	40	1,43021	,22614
	Индекс агрессивности_ПП	5,4000	40	,87119	,13775
Пара 10	Индекс враждебности	5,7500	40	1,82223	,28812
	Индекс враждебности_ПП	5,1750	40	,93060	,14714
Пара 11	Прям_Верб	7,0000	40	1,78311	,28193
	Прям_верб_ПП	6,1250	40	1,55559	,24596
Пара	Косвен_верб	6,3500	40	1,70294	,26926

12					
	Косв_верб_ПП	5,9750	40	1,45862	,23063
Пара 13	Прямая_физическая	5,9000	40	1,51573	,23966
	Прям_физ_ПП	4,7500	40	1,33493	,21107
Пара 14	Косвен_физическая	5,7750	40	1,84651	,29196
	Косв_физ_ПП	5,4000	40	1,33589	,21122
Пара 15	Несдержанность	18,6750	40	3,43726	,54348
	Несдержанность_ПП	16,2750	40	2,61149	,41291
Пара 16	Agg	19,9425	40	7,27415	1,15014
	Agg_ПП	15,6325	40	5,37880	,85046
Пара 17	Dir	16,1600	40	5,57535	,88154
	Dir_ПП	13,8950	40	4,74720	,75060
Пара 18	Aff	3,5875	40	3,13149	,49513
	Aff_ПП	4,3275	40	3,54871	,56110
Пара 19	Com	10,6575	40	5,91347	,93500
	Com_ПП	12,4775	40	5,40738	,85498
Пара 20	Dep	6,2975	40	4,85188	,76715
	Dep_ПП	4,2150	40	3,03337	,47962
Пара 21	F	1,3400	40	3,20799	,50723
	F_ПП	1,2925	40	2,22899	,35243
Пара 22	Ex	2,9950	40	3,43033	,54238
	Ex_ПП	2,9200	40	3,31718	,52449
Пара 23	Crip	4,6925	40	3,29260	,52061
	Crip_ПП	3,1350	40	3,25833	,51519
Пара 24	Des	6,0450	40	4,59191	,72604
	Des_ПП	3,8875	40	3,23016	,51073
Пара 25	Ten	2,0150	40	2,70873	,42829
	Ten_ПП	2,2600	40	2,38959	,37783
Пара 26	Act	20,0750	40	5,95620	,94176
	Act_ПП	22,5950	40	6,90967	1,09252

Пара 27	Pas	6,1575	40	3,57110	,56464
	Pas_ПП	8,5600	40	3,75307	,59341
Пара 28	I	4,3750	40	4,82349	,76266
	I_ПП	1,9500	40	2,65011	,41902
Пара 29	A	5,3250	40	1,75977	,27824
	A_ПП	5,3000	40	1,75704	,27781
Пара 30	B	3,8750	40	1,95051	,30840
	B_ПП	4,1250	40	1,53902	,24334
Пара 31	C	4,2500	40	2,30662	,36471
	C_ПП	5,1250	40	1,69747	,26839
Пара 32	D	6,4000	40	1,79458	,28375
	D_ПП	5,5000	40	1,28103	,20255
Пара 33	E	5,6000	40	1,90546	,30128
	E_ПП	5,4000	40	1,79458	,28375
Пара 34	Фактор_F	5,7000	40	1,87014	,29570
	Фактор_F_ПП	5,5000	40	1,60128	,25318
Пара 35	G	4,2000	40	2,12675	,33627
	G_ПП	4,4500	40	1,64784	,26055
Пара 36	H	5,5000	40	1,90815	,30170
	H_ПП	5,5750	40	1,56709	,24778
Пара 37	Фактор_I	5,0500	40	2,18327	,34521
	Фактор_I_ПП	5,3500	40	1,98132	,31327
Пара 38	J	6,0750	40	1,80295	,28507
	J_ПП	5,9250	40	1,28876	,20377
Пара 39	O	4,8750	40	1,92404	,30422
	O_ПП	5,0250	40	1,49336	,23612
Пара 40	Q2	4,7250	40	1,67925	,26551
	Q2_ПП	5,0250	40	1,32988	,21027
Пара 41	Q3	3,6923	26	1,97523	,38737
	Q3_ПП	4,3462	26	1,35476	,26569

Пара 42	Q4	5,1923	26	1,60048	,31388
	Q4_ПП	4,8846	26	1,17735	,23090
Пара 43	Тревожность	12,1154	26	3,74515	,73448
	Тревожность_ПП	12,1538	26	3,47209	,68093
Пара 44	Фрустрация	14,3077	26	4,49684	,88190
	Фрустрация_ПП	13,3077	26	3,80283	,74580
Пара 45	Агрессивность	12,7308	26	3,52769	,69184
	Агрессивность_ПП	10,7308	26	2,53862	,49787
Пара 46	Ригидность	11,3077	26	4,10628	,80531
	Регидность_ПП	10,0000	26	3,23728	,63488

Критерий парных выборок									
		Парные различия					t	ст.с в.	Значимость (2-сторонняя)
		Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал различия средних				
					Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1	Физическая - Физическая_ПП	1,62500	1,74954	,27663	1,06547	2,18453	5,874	39	,000
Пара 2	Косвенная - Косвенная_ПП	,57500	2,04923	,32401	-,08038	1,23038	1,775	39	,084
Пара 3	Раздражение - Раздражение_ПП	1,62500	1,82135	,28798	1,04250	2,20750	5,643	39	,000
Пара 4	Негативизм - Негативизм_ПП	,35000	1,67255	,26445	-,18491	,88491	1,323	39	,193
Пара 5	обида - Обида_ПП	,30000	1,57219	,24859	-,20281	,80281	1,207	39	,235
Пара 6	Подозрительно	1,000	2,10006	,33205	,3283	1,671	3,01	39	,005

	сть - Подозрительно сть_ПП	00			7	63	2		
Пара 7	Вербальная - Вербальная_П П	1,100 00	1,62985	,25770	,5787 5	1,621 25	4,26 8	39	,000
Пара 8	Чувство_вины - Чувство_вины_ ПП	-,2250 0	1,45862	,23063	-,6914 9	,2414 9	-,97 6	39	,335
Пара 9	Индекс_агресс ивности - Индекс_агресс ивности_ПП	1,425 00	1,23802	,19575	1,029 06	1,820 94	7,28 0	39	,000
Пара 10	Индекс_вражде бности - Индекс_вражде бности_ПП	,5750 0	1,78149	,28168	,0052 5	1,144 75	2,04 1	39	,048
Пара 11	Прям_Верб - Прям_верб_ПП	,8750 0	1,39940	,22127	,4274 5	1,322 55	3,95 5	39	,000
Пара 12	Косвен_верб - Косв_верб_ПП	,3750 0	1,37165	,21688	-,0636 7	,8136 7	1,72 9	39	,092
Пара 13	Прямая_физиче ская - Прям_физ_ПП	1,150 00	1,00128	,15832	,8297 7	1,470 23	7,26 4	39	,000
Пара 14	Косвен_физиче ская - Косв_физ_ПП	,3750 0	1,42662	,22557	-,0812 6	,8312 6	1,66 2	39	,104
Пара 15	Несдержанност ь - Несдержанност ь_ПП	2,400 00	2,50947	,39678	1,597 43	3,202 57	6,04 9	39	,000
Пара 16	Agg - Agg_ПП	4,310 00	8,26813	1,3073 1	1,665 72	6,954 28	3,29 7	39	,002
Пара 17	Dir - Dir_ПП	2,265 00	8,44689	1,3355 7	-,4364 5	4,966 45	1,69 6	39	,098
Пара 18	Aff - Aff_ПП	-,7400 0	4,70705	,74425	- 2,245 39	,7653 9	-,99 4	39	,326

Пара 19	Com - Com_III	- 1,820 00	4,86791	,76968	- 3,376 83	-,2631 7	- 2,36 5	39	,023
Пара 20	Dep - Dep_III	2,082 50	5,32791	,84242	,3785 5	3,786 45	2,47 2	39	,018
Пара 21	F - F_III	,0475 0	4,24482	,67116	- 1,310 06	1,405 06	,071	39	,944
Пара 22	Ex - Ex_III	,0750 0	4,27520	,67597	- 1,292 27	1,442 27	,111	39	,912
Пара 23	Crip - Crip_III	1,557 50	4,62052	,73057	,0797 9	3,035 21	2,13 2	39	,039
Пара 24	Des - Des_III	2,157 50	5,32488	,84194	,4545 2	3,860 48	2,56 3	39	,014
Пара 25	Ten - Ten_III	-,2450 0	4,08380	,64571	- 1,551 06	1,061 06	-,37 9	39	,706
Пара 26	Act - Act_III	- 2,520 00	8,82546	1,3954 3	- 5,342 52	,3025 2	- 1,80 6	39	,079
Пара 27	Pas - Pas_III	- 2,402 50	6,04120	,95520	- 4,334 57	-,4704 3	- 2,51 5	39	,016
Пара 28	I - I_III	2,425 00	5,31513	,84040	,7251 4	4,124 86	2,88 6	39	,006
Пара 29	A - A_III	,0250 0	2,50627	,39628	-,7765 5	,8265 5	,063	39	,950
Пара 30	B - B_III	-,2500 0	1,00639	,15912	-,5718 6	,0718 6	- 1,57 1	39	,124
Пара 31	C - C_III	-,8750 0	1,88363	,29783	- 1,477 42	-,2725 8	- 2,93 8	39	,006
Пара 32	D - D_III	,9000 0	1,27702	,20191	,4915 9	1,308 41	4,45 7	39	,000
Пара 33	E - E_III	,2000 0	1,06699	,16871	-,1412 4	,5412 4	1,18 5	39	,243
Пара 34	Фактор_F - Фактор_F_III	,2000 0	1,57219	,24859	-,3028 1	,7028 1	,805	39	,426

Пара 35	G - G_ПП	-,2500 0	1,59727	,25255	-,7608 3	,2608 3	-,99 0	39	,328
Пара 36	H - H_ПП	-,0750 0	1,71550	,27124	-,6236 4	,4736 4	-,27 7	39	,784
Пара 37	Фактор_I - Фактор_I_ПП	-,3000 0	1,47109	,23260	-,7704 8	,1704 8	- 1,29 0	39	,205
Пара 38	J - J_ПП	,1500 0	1,49443	,23629	-,3279 4	,6279 4	,635	39	,529
Пара 39	O - O_ПП	-,1500 0	1,87494	,29645	-,7496 3	,4496 3	-,50 6	39	,616
Пара 40	Q2 - Q2_ПП	-,3000 0	1,50555	,23805	-,7815 0	,1815 0	- 1,26 0	39	,215
Пара 41	Q3 - Q3_ПП	-,6538 5	2,26172	,44356	- 1,567 38	,2596 8	- 1,47 4	25	,153
Пара 42	Q4 - Q4_ПП	,3076 9	1,59422	,31265	-,3362 3	,9516 1	,984	25	,334
Пара 43	Тревожность - Тревожность_ ПП	-,0384 6	1,70835	,33504	-,7284 8	,6515 6	-,11 5	25	,910
Пара 44	Фрустрация - Фрустрация_П П	1,000 00	3,00666	,58965	-,2144 2	2,214 42	1,69 6	25	,102
Пара 45	Агрессивность - Агрессивность_ ПП	2,000 00	3,92938	,77061	,4128 9	3,587 11	2,59 5	25	,016
Пара 46	Ригидность - Регидность_ПП	1,307 69	2,73889	,53714	,2014 3	2,413 96	2,43 5	25	,022