

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

Бараан Оюмаа Олеговна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ  
ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С  
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы:  
Современные технологии логопедической коррекции речевых нарушений

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

И.о. заведующего кафедрой: к.п.н., доцент  
Белыева Ольга Леонидовна

25.11.2019г.



(дата, инициалы)

Руководитель магистерской программы:  
к.п.н., доцент Белыева Ольга Леонидовна

25.11.2019г.



(дата, инициалы)

Научный руководитель: к.п.н., доцент  
Агаева Индира Бабаевна



25.11.2019г.

(дата, инициалы)

Обучающийся  
Бараан Оюмаа Олеговна

Бараан

25.11.2019г.

(дата, инициалы)

Красноярск 2019

## Оглавление

Введение.....	3
<b>Глава 1 Теоретические основы развития грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи 3 уровня</b>	<b>3</b>
1.1 Закономерности развития грамматики в онтогенезе.....	9
1.2 Специфика развития грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	17
1.3 Особенности развития грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
1.4 Обзор методик по выявлению и преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня.....	32
Выводы по первой главе .....	42
<b>Глава 2 Констатирующий эксперимент и его анализ</b>	
2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента.....	44
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	52
2.3 Дифференцированные методические рекомендации по преодолению нарушений грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием III уровня и задержкой психического развития.....	62
Выводы по второй главе.....	78
Заключение.....	80
Библиографический список литературы .....	83
Приложение А .....	91
Приложение Б.....	95

## Введение

**Актуальность исследования.** Известно, что полноценное речевое развитие является важнейшим условием общего развития у обучающихся младших классов. Но, по статистическим данным, с каждым годом количество детей с речевыми нарушениями неуклонно растет: всего 14% детей в стране практически здоровы, 50% имеют функциональные отклонения, а 35-40% страдают хроническими заболеваниями. Это означает, что более 80% детей имеют фактор риска по развитию речевых нарушений. Вследствие чего, поступая в школу, ребенок испытывает серьезные проблемы в процессе обучения чтению и письму, плохо усваивает школьную программу. Поэтому особое значение имеет своевременное логопедическое обследование, а также проведение работы направленной на преодоление различных нарушений речи, в том числе общего недоразвития речи и задержки психического развития.

Преодоление и предупреждение речевых нарушений способствует гармоническому развитию личности ребенка, устраняет препятствия для приобретения знаний. Многие исследователи считают, что нарушения произносительной стороны речи в младшем школьном возрасте при общем недоразвитии речи в дальнейшем отрицательно сказывается на обучении грамоте и успеваемости в школе. Следовательно, нарушения произносительной стороны речи у детей с общим недоразвитием речи нужно исправлять, чтобы дети успешно адаптировались в школе.

В современной науке, проблемы общего недоразвития речи и пути его преодоления изложены в работах таких ученых, как Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, А. Н. Леонтьева, Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева и многих других [26],[29],[32],[34],[62].

Проблема задержки психического развития является объектом изучения многих исследователей: Н. Ю. Боряковой, Т. А. Власовой, К. С. Лебединской, В. И. Лубовского, И. Ф. Марковской, Е. С. Слепович, С. Г. Триггер, С. Г. Шевченко и многих других авторов [8],[12],[33],[37],[42],[47],[58],[71].

В соответствии с Конституцией РФ, перечнем мер по реализации Федеральных законов «О государственной социальной помощи» от (от 17.07.1999), Законом «Об образовании в Российской Федерации», ст.79 «Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья») каждый ребенок с осложненными формами психического недоразвития может получать образовательные услуги в образовательных учреждениях различного назначения, если в них созданы необходимые условия (материальные, кадровые и иные), при этом формы обучения и воспитания определяются специалистами (по желанию родителей) с учетом его индивидуальных возможностей.

Особую значимость имеет сравнительное изучение детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общего недоразвития речи (ОНР) III уровня в связи с многочисленными нарушениями, когда сложно определить какой дефект был первичным.

Учитывая выше сказанное, можно сформулировать вытекающие отсюда противоречия между:

- низким уровнем сформированности грамматических конструкций у детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня и ее значимости для всестороннего развития детей, их успешной социализации;

- указаниями на недостаточную сформированность грамматических конструкций у рассматриваемой категории детей и недостаточной изученности данной проблемы в современных условиях;

- важностью определения специальных условий для формирования грамматических конструкций и недостаточностью логопедических разработок, по организации среды для максимального эффективного развития грамматических конструкций у детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.

Таким образом, нарушения грамматического строя речи у младших школьников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи III уровня и пути их коррекции являются одним из актуальных вопросов теории и практики логопедии.

**Проблема исследования** заключается в уточнении факторов, определяющих дизонтогенез сформированности грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и выявить специфические особенности сформированности грамматических конструкций у детей с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития младшего школьного возраста и на основе выявленных особенностей составить методические рекомендации.

**Объектом исследования** являются грамматические конструкции детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.

**Предметом исследования** является сформированность грамматических конструкций у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что особенности сформированности грамматических конструкций у обучающихся 3 класса с задержкой психического развития (ЗПР) будет характеризоваться:

- нарушениями синтаксической структуры предложений;

- трудностями применения отдельных механизмов словообразования и словоизменения;

- сложностями употребления предложно-падежных конструкций, отображающих пространственные отношения.

А у обучающихся с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня:

- нарушениями грамматической связи в предложении;
- замедленным овладением механизмов анализа и синтеза;
- трудностями формирования синтаксической структуры предложения.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую, методическую и лингвистическую литературу по проблеме исследования; описать закономерности развития грамматики в онтогенезе и специфику развития грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи III уровня.

2. Изучить особенности сформированности грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи III уровня.

3. Составить дифференцированные методические рекомендации, по преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся 3 класса с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня и задержкой психического развития (ЗПР).

**Методы исследования:** нами использовались теоретические и эмпирические методы исследования:

- к 1-ой главе относятся: изучение и анализ литературы, обобщение и систематизация теоретических знаний;

- ко 2-ой относятся: эксперимент, тестирование, анализ и обобщение экспериментальных данных, моделирование.

**Методологической основой исследования** являются:

- учение Л. С. Выготского о соотношении первичного дефекта и вторичных нарушений и о роли социальных факторов в формировании аномального развития; о взаимодействии мышления и речи в ходе развития ребенка; [19]

- теория А. Р. Лурия о системной динамической локализации высших психических функций; [40]

- теоретическое положение В. И. Лубовского об основных закономерностях психического развития аномальных детей; [39]

- учение Р. Е. Левиной о системном характере речевых нарушений [34].

**Научная новизна исследования** заключается в составлении комплекса дифференцированных методических рекомендаций для учащихся 3-их классов, способствующих формированию грамматических конструкций у обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.

**Теоретическая значимость** определяются тем, что в результате исследования получены новые данные о структуре дефекта психического развития детей с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи III уровня, которые расширяют представления о соотношении мышления и речи, о качественном своеобразии взаимосвязи между нарушениями мыслительной и речевой деятельности при данных нарушениях.

**Структура работы:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав и выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка и приложения.

В первой главе диссертации рассмотрены теоретические основы развития грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня. В частности, раскрыты закономерности развития грамматики в онтогенезе; описана специфика развития грамматических конструкций у детей младшего

школьного возраста с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня; а также проанализированы методики по выявлению и преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста данных категорий.

Вторая глава раскрывает констатирующий эксперимент и его анализ, а также содержит дифференцированные методические рекомендации по преодолению грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня и задержкой психического развития (ЗПР).

Библиографический список состоит из 74 источников. Объем диссертации составил 99 страниц, включая 2 приложения объемом 8 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования грамматических конструкций у детей с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи 3 уровня**

## **1.1 Закономерности развития грамматики в онтогенезе**

Как известно, основными структурными компонентами речи являются: ее звуковой состав, словарь и грамматический строй. Различают так же устную и письменную форму речи. В процессе овладения речью человек приобретает навыки образования и употребления грамматических форм.

Грамматический строй речи - это взаимодействие между собой словосочетания и предложения. Различают морфологический и синтаксический уровень грамматической системы. Морфологический уровень- это умение владеть приемами словообразования. Синтаксический уровень – это умение составлять предложения, грамматически правильно сочетая слова [60].

Грамматический строй речи младших школьников формируется с помощью работы над морфологией, словообразования и синтаксисом. В результате данной работы обучающиеся учатся составлять слова, изменять числам и падежам, тренироваться в сочетании слов, их порядке в предложении, а также уметь составлять простые и сложные предложения [19].

Грамматический строй речи, таким образом, представляет собой способность к словоизменению и словообразованию слова, то есть умение правильно произносить окончания слов, согласовывать слова в предложениях, пользоваться в речи предлогами, это система правил и единиц их функционирования в сфере морфологии, словообразования и синтаксиса.

Известно, что самым важным средством, с помощью которого возможно общение людей является речь. Но, человек не рождается,

имея речевое развитие, так как она возникает в определенный период развития и протекает у каждого индивида по-разному. Как правило, возникновение речи связано с потребностью ребенка рассказать о своих потребностях и желаниях взрослым, чтобы его понимали и могли оказать помощь.

При этом, ученые акцентируют внимание на то, что существует период речевого развития, когда ребенок уже обладает способностью к речи, но не использует слова для коммуникации. Данный период может протекать у каждого ребенка по-разному, один ребенок может заговорить раньше, а другой – намного позже. При этом, если взрослый способен угадать желания ребенка, то и стремления заговорить у него не будет. Именно взрослый способен побудить ребенка к общению с помощью слов [20].

Именно со стороны родителя (или другого взрослого) должна быть инициатива для общения с ребенком по поводу конкретного предмета, который вызывает интерес ребенка или он не может объяснить, но проявляет к нему интерес. При этом, это не будет общением, так как объектом является не собеседник (сверстник или взрослый), а предмет. Данный вид деятельности можно назвать как деятельность с предметами.

Выделяют три главных речевых реакций, которые могут быть у детей:

1. Примитивные речевые реакции при отсутствии собеседника (характерны для младенцев, первые гуления и произношение слогов или слов)

2. Диалогическое общение. В данной речевой реакции свою активность проявляют два собеседника, один задает вопросы, а другой – произносит ответы или они могут меняться ролями.

3. Монологическое общение (предполагает то, что ребенок высказывается самостоятельно, в окружении большого количества других людей – слушателей).

Ученые особую значимость в речевом общении отдают диалогическому высказыванию. Диалогическое общение способствует развитию коммуникаций у детей. С помощью диалога дети привлекают друг друга к игре, общаются, узнают друг о друге информацию, то есть взаимодействуют.

В настоящее время на практике имеет место ситуации, когда дети, которые обладают хорошим уровнем речевого развития, испытывают сложности в диалогическом общении со своими сверстниками. На данную особенность следует обратить внимание особенно учителю начальных классов. Так как недоразвитие умения вести диалог в детском возрасте приведет к тому, что способность к высказыванию будет развита не на должном уровне, препятствовать ребенку успешному общению в среде сверстников, а также обучению в школе [45].

Процесс определения патологии очень сложен, так как требует исследования всех этапов нормального развития речи в онтогенезе. Кроме того, важно иметь четкое представление о каждом этапе речевого развития, уметь определять отклонения и нормы для каждого периода, чтобы грамотно дать характеристику и вовремя провести коррекцию отклонения.

Вопрос об этапах становления речевого развития вызвал массовые дискуссии среди ученых. Главные спорные вопросы связаны с различиями в возрастных границах, а также количестве этапов развития речи.

Например, Г. Л. Розенгард-Пупко классифицирует подготовительный период развития речи (с рождения до двух лет) и период самостоятельного развития речи (от двух лет и старше) [54].

А. Н. Леонтьев выделяет четыре этапа в речевом развитии детей, опираясь на идеи Л. С. Выготского [20].

Рассматривая основные этапы возникновения и развития речи ребенка в общем контексте возрастного развития в онтогенезе, мы опираемся на идеи Л. С. Выготского и его школы [19].

1. Каждый возрастной период изучается с точки зрения общих тенденций развития ребенка.

2. Психическое развитие в каждом возрастном периоде, обычно, определяется ведущей деятельностью. Переход от одного возраста к другому осуществляется изменением типа ведущей деятельности.

Данные новообразования выступают главным критерием деления развития ребенка на периоды.

Младенческий возраст (от рождения до 1 года) выступает первым этапом основного развития ребенка. Л. С. Выготский в данном возрасте отмечал социальный характер направленности речевых реакций ребенка [19].

На первом году жизни ребенка происходит интенсивное развитие головного мозга, слуха, а также органов речи. При этом, важно отметить, что головной мозг осуществляет регуляцию деятельности всего организма. Кроме того, слух имеет главное значение в овладении речью, так как возможность ее появления и дальнейшее развитие зависят, в первую очередь, от состояния слуха ребенка. Если ребенок по каким-то причинам страдает глухотой, то его речь без определенного обучения развиваться тоже не сможет. Вместе с развитием слуха ребенка возникают голосовые реакции, которые проявляются в том, что ребенок произносит разнообразные звуки, слоги или звукосочетания.

Период возникновения слов в первый год жизни у каждого ребенка индивидуален: у некоторых детей разговорная речь появляется в 8-9 месяцев, у других – в период от одного года или еще позднее. Словарный запас у годовалых детей также различен и составляет от 2-3 слов до 15-20.

В конце первого года жизни ребенка, как отмечает Р. Е. Левина, на качество произношения влияет состояние и подвижность органов

артикуляционного аппарата, который только начинает активно функционировать, поэтому большое значение для его дальнейшего развития имеет детский лепет. Запоздывание появления первых слов является первым сигналом нарушения развития речи. У некоторых детей самые первые слова вместо года появляются лишь после двух или четырех лет. Это тревожный признак, свидетельствующий о явном отклонении от нормального хода речевого развития. Таким образом, первый год жизни ребенка является подготовительным этапом к овладению речью[3].

Ранний или преддошкольный возраст традиционно определяют в период от 1 года до 3 лет. На данном возрастном этапе складывается обобщающая функция слова и происходит усвоение его синтаксической роли. Данное новообразование находит свое выражение в активном расширении словаря ребенка, которое проявляется в вопросах к взрослым о названии вещей или предметов. Происходит дальнейшее развитие и совершенствование функции называния предметов, которое также определяется общением со взрослыми.

На втором году жизни дети произносят гласные звуки, но твердые согласные у них по звучанию похожи на мягкие. В этом возрасте ребенок подражает речи взрослых и начинает ее понимать и употребляет в своих высказываниях простые по структуре слова. Третий год жизни ребенка характеризуется повышением подвижности артикуляционного аппарата, но произношение еще не соответствует норме. Ребенок старается говорить как положено, трудные звуки заменяет на более простые. К трем годам происходит оформление произношения губно-зубных звуков. Фонематическое восприятие в данном возрасте имеет хороший уровень развития.

Дошкольный возраст охватывает период от трех до семи лет. На четвертом году жизни артикуляционный аппарат укрепляется, движения мышц более координированы. В речи детей появляются твердые согласные и

шипящие, отмечается правильное произношение слов со стечением нескольких согласных. В данном возрасте дети способны отметить ошибки в произношении других, различить близкие по звучанию слова и звукосочетания, что свидетельствует о дальнейшем развитии фонематического восприятия и усвоение интонации [48]. На пятом году жизни подвижность артикуляционного аппарата увеличивается. У большинства детей отмечается правильное произношение шипящих звуков, сонорных. Но, у некоторых детей произношение свистящих и шипящих звуков остается неустойчивым, а также имеет место их взаимозамена. Например, в простых словах ребенок произносит данные звуки четко, а в сложных – заменяет.

В период дошкольного детства интонационные несовершенства речи детей не считаются патологией, а относятся к норме, так как в данный период завершается процесс созревания всех функций и механизмов речи. Родителям дошкольника не следует огорчаться, если у ребенка наблюдаются нарушения дыхания в процессе речевого высказывания, а также присутствует большие по времени паузы, когда ребенок произносит сложные конструкции в лексическом или грамматическом высказывании [34].

Особенности речи детей в возрасте семи лет и старше приближены к речевым оборотам, окраскам и интонациям взрослых людей. Что касается фонематического восприятия речи, то оно уже отличается хорошим уровнем развития, что проявляется в некоторых возможностях дошкольников проводить звуковой анализ слов. Данное умение очень важно для дошкольника и младшего школьника, так как выступает в роли предпосылки в овладении грамотой [4].

Важно подчеркнуть значимость для логопеда периодов речевого развития детей, чтобы верно определить диагноз. Очень часто родители бьют тревогу, когда ребенок произносит слова неправильно, не выговаривает отдельные звуки и в срочном порядке

отправляют его к логопеду. При этом они совершают грубую ошибку, так как в данном возрасте это считается нормой, а не патологией. Данное явление имеет связано с недостаточным уровнем развития артикуляционного аппарата. Порогом становления речи считается возраст пяти лет, именно после данного возраста следует обращаться за помощью к специалистам и логопеду. Комплексное обследование поможет выявить речевой дефект правильно построить коррекционную работу с детьми [2].

Родителям следует понимать, что речевое развитие проходит длительный период своего становления, от зачатков в младенческом возрасте до полного речевого развития в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте.

Если обращаться к этапа усвоения речи, то можно выделить следующие:

1. Этап усвоения речи. Характеризуется тем, что дети усваивают пассивную речь. Данное понимание находит выражение в побуждении к действию или откликом на фразу. Так как взрослые обращаются к ребенку не отдельными словами, а словосочетаниями, которые имеют позыв к действию. В результате у ребенка развивается условная связь на конкретный речевой набор слов. Особенно данный этап важен для детей, которые не говорят, так как побуждают его к высказываниям самостоятельного характера.

2. Этап проявления активного речевого высказывания. Отличается проявлением речи, ребенок обобщает все полученные знания и проявляет реакцию не только звуковую сторону, но и значение слов и предложений.

Рассмотрим периодизацию развития грамматического строя речи А. Н. Гвоздева, которая состоит из трех этапов [22].

Этап предложений (состоит из аморфных слов-корней (до 1 года 10 месяцев.)).

Автор выделяет два дополнительных этапа. Первый дополнительный этап характеризуется периодом формирования однословных предложений. Второй этап отличается употреблением в речи предложений, состоящих из нескольких слов.

Главными отличительными особенностями речи на данном этапе является яркость и выразительность в интонационном плане предложений, а также их ситуативный характер. При этом, обозначение грамматических отношений с помощью звуков проявляется слабо или совсем отсутствует. На данном этапе дети учатся разделять слова на части, также развивается предложения.

Увеличивается число слов в предложении, что обеспечивает их синтетический рост. Возрастает значимость отдельных слов в предложении.

Деление слов на части относится преимущественно к грамматическим категориям, которые дети часто применяют в своей речи. К их числу относят, прежде всего, существительные в единственном и множественном числе, а также падежей (именительный, винительный и родительный). А также глаголы: настоящее или прошедшее время, повелительное наклонение и инфинитив.

Данный выбор слов для членения не случаен и связан с тем, что именно поток звуков, которые дети слышат в речи, связан со значениями для них. То есть дети слышат звуки и определяют ему значение. А затем по мере развития речи, ребенок будет опираться на них для образования новых грамматических форм слов по аналогии.

Этап усвоения грамматической структуры предложения (с 1г.10 мес. до 3 лет).

На данном этапе происходит развитие способности к членению слов. С помощью этого умения ребенок активно применяет в речи слова, которые он самостоятельно образует, а также их формы.

Отличительной особенностью данного этапа является усвоение грамматических категорий и практических типов словообразования и словоизменения, появление в речи и усвоение предлогов и союзов.

В этот период происходит практическое усвоение ребенком типов склонения и спряжения. Морфологические элементы вместо смешения постепенно разграничиваются по отдельным типам спряжения и склонения, усваивается сначала система окончаний, а затем - чередования в основах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие речи начинается с младенческого возраста, продолжается в раннем возрасте и активно формируется в дошкольном детстве. Поэтому, логопеду важно знать о периодах речевого развития, о том, какие нарушения речи могут быть на определенном этапе, чтобы планировать свою работу с каждым дошкольником индивидуально, в зависимости от вида нарушений. Знание основных этапов развития речи в онтогенезе, в том числе особенностей развития грамматических конструкций необходимы для каждого логопеда, так как это позволяет отследить нарушения речи и провести комплексную логопедическую работу по их исправлению.

## **1.2 Специфика развития грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Задержку психического развития (ЗПР) можно обозначить как нарушения интеллектуального и эмоционально-волевого развития детей младшего школьного возраста, которые носят обратимый характер, но вызывают серьезные проблемы в процессе обучения детей, то есть препятствуют качественному обучению.

Наиболее распространенную группу причин составляют биологические. В данном контексте необходимо обратить внимание на патологию беременности матери: был ли токсикоз в тяжелой степени или резус-конфликт). Также изучаются сведения о том, были ли внутриутробные инфекции у ребенка, родовые травмы черепа ребенка, доношена ли беременность или переносена, были ли у матери злоупотребления алкоголем или курение во время беременности и т.п.

Важно знать, что задержка психического развития может возникнуть также вследствие тяжелых заболеваний ребенка, перенесенных в раннем возрасте. Это может быть даже грипп в тяжелой форме или мозговые травмы любого характера и т.п. Также нельзя забывать о наследственном характере данного заболевания, которое может передаваться от отца или матери к детям или от бабушек и дедушек тоже.

Среди причин задержки психического развития (ЗПР) можно отметить также наличие нарушений зрения или слуха в раннем возрасте, по причине недостатка информации из окружающего мира, а также коммуникаций.

Традиционная классификация выделяет четыре группы детей с задержкой психического развития (ЗПР).

Первая группа характеризует задержку психического развития конституционального происхождения. Ее причины заложены в медленных процессах созревания Центральной Нервной Системы ребенка. Имеют место

психический инфантилизм, когда ребенок ведет себя не по своему возрасту, кроме того, может быть сочетание с физическим недоразвитием, когда нарушено также и физическое развитие. Дети данной группы ведут себя как более маленькие по возрасту, имеют недостаточный объем памяти и внимания, в период школьного обучения у них ведущее место имеет игровая деятельность, а не учебная.

Вторую группу задержки психического развития (ЗПР) отличает происхождение соматогенного характера. Иными словами к данной группе относят детей, которые имеют задержку психического развития по причине длительных заболеваний. Это могут быть такие заболевания как астма, пневмония, почечная недостаточность и другие. Обычно данная категория детей часто болеют, не выходят из больниц и имеют ослабленный иммунитет.

В третью группу входят дети, у которых данное заболевание возникает по причине неблагоприятных условий жизни ребенка. Это прежде всего связано с нехваткой внимания со стороны родителей и других близких взрослых. Такие дети очень импульсивны, отстают в развитии интеллекта. С другой стороны, в случае гиперопеки со стороны родителей также могут возникнуть такие отклонения как отсутствие инициативы, повышенный эгоизм, отсутствие воли и целей к деятельности.

Четвертая группа включает детей с задержкой психического развития церебрально-органического происхождения. Среди всех групп встречается намного чаще, и связано с первичным несложным нарушением органического характера головного мозга. В данной ситуации у детей отмечается несформированность эмоционально-волевой сферы, и познавательной активности. Эмоции данной группы детей скудны, воображение ограничено, отмечается двигательная заторможенность и т.п.

Проблема задержки психического развития отражена в исследованиях многих авторов. Особенный интерес вызывают работы Т. А. Власовой и

Л. С. Певзнера. Задержку психического развития (ЗПР) авторы определяют как синдром временного отставания в психическом развитии личности. При этом данное расстройство может быть полным, так и наблюдаться отставание некоторых психических функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоционально-волевых). Авторы акцентируют внимание на то, что задержка психического развития (ЗПР) может возникать по причине временных факторов, так и иметь обратимый характер [12].

Кроме того, в работах данных авторов описаны некоторые характеристики детей с задержкой психического развития, среди которых отмечено временное и обратимое недоразвитие психики, а также замедление темпа психического развития, который отличается недостаточным запасом знаний, несформированностью познавательной деятельностью, незрелым мышлением, нарушениями эмоциональной и личностной сферы.

В логопедической литературе имеются исследования, посвященные особенностям задержки психического развития также и других ученых. При этом, многие авторы проводили сравнение детей с задержкой психического развития и детей с нормальным развитием, а также детей с ЗПР и умственно отсталых.

Известно, что психическое развитие представляет собой сложный процесс, который подчиняется взаимодействию многих факторов.

Процесс развития психики очень сложен, связан с развитием многих причин. При этом, если у ребенка имеет место нарушения развития мозга, то как правило имеет место нарушения темпа психического развития. Кроме того, данная ситуация может быть усложнена группой негативных факторов, связанных с врожденными особенностями, социальным окружением ребенка, условиями его жизни, воспитания и развития.

У. В. Ульенкова в своей работе дает подробную характеристику уровней развития способности к учению. Интерес к работе данного автора

также связан с возможностью определить индивидуальные отличия внутри групп детей с задержкой психического развития [61].

К моменту поступления в школу дети с задержкой психического развития (ЗПР) имеют ряд особенностей в развитии, которые отличают их от обычных детей, не имеющих патологий.

Самым главным отличительным признаком является отсутствие готовности к усвоению школьной программы. Поэтому такие дети не могут овладеть самыми простыми умениями школьной программы как счет, чтение и письмо. Дети с задержкой психического развития (ЗПР) имеют серьезные сложности в соблюдении школьного режима, и правил поведения на уроке. Все обозначенные трудности становятся выраженными в связи с ослабленной нервной системой. Такие дети часто имеют быструю утомляемость, низкую работоспособность, поэтому на уроке они не выполняют работу полностью. Доказана сложность у детей с задержкой психического развития (ЗПР) в восприятии информации на слух, зрительно или при помощи прикосновений.

Таким детям сложно даются знания о величинах, трудно выделить отдельные категории как ширина или длина. Многие ученые обращают внимание на замедленный темп формирования целостного образа предметов, что находит отражение в проблемах, связанных с изобразительной деятельностью [5].

Если говорить о развитии слуха, то здесь больше всего страдают фонематические процессы.

Таким образом, обозначенные недостатки в ориентации и исследовании окружающего мира детей с задержкой психического развития (ЗПР) касаются и тактильного восприятия, позволяющие ребенку получить информацию о физических свойствах явления или предмета. Детям с задержкой психического развития сложно определить предмет на ощупь. В учебной деятельности это проявляется в том, что дети не могут воспринять

учебный материал в достаточном объеме, а также многое они воспринимают неверно.

Дети с задержкой психического развития также отстают в развитии мыслительных операций от своих сверстников, что является трудностью в освоении школьной программы, так как детям трудно формулировать свои мысли, логически мыслить и рассуждать. Речь идет о таких важных операциях как анализ и синтез, обобщение и абстрагирование [15].

Интерес вызывают исследования Р. И. Лалаевой в сравнении нормы и отличий речи детей с задержкой психического развития (ЗПР). По словам автора, большинство детей отличает нарушения произносительной стороны речи, в результате они имеют сложности в овладении грамоте. Словарный запас их скуден, часто употребляют в речи неполноценные термины, которые часто отличаются неточностью, достаточно узки. В результате речь данной группы детей непонятна для других людей и сверстников, родителей и педагогов. Типичным для детей с задержкой психического развития (ЗПР) является нарушение грамматических конструкций, а также имеет место неиспользование некоторых грамматических категорий, сложности в понимании частей речи [30].

Изучением поведения детей с задержкой психического развития (ЗПР) занимался В. В. Лебединский. Ученый выяснил, что поведение данной группы детей после поступления в школу значительно не меняется, дети ведут себя как дошкольники, а игровая деятельность остается ведущей, по сравнению с учебной. Дети не имеют позитивного отношения к школе, учебная мотивация также имеет низкий уровень, преобладают социальные мотивы [31]. Для организации работы по коррекции важно учитывать все обозначенные особенности развития.

Так же можно выделить и специфические особенности – преобладание случайного словообразования, использование морфем, не представленных в языке, большое количество замен морфем, семантически далеких от морфем

данного значения, языковая асимметрия, т. е. отступление от регулярности, единообразия в строении и функционировании языковых знаков.

Обобщая изложенное, мы можем сделать вывод о том, что у нормально развивающихся детей и у их сверстников с задержкой психического развития различны зоны актуального и ближайшего развития. У детей с задержкой психического развития необходимо специально формировать знания для изучения грамматических тем.

Исследование грамматического строя речи детей с задержкой психического развития (ЗПР) Е. Ф. Собонович, Л. В. Яссман выявило у большого количества младших школьников значительное недоразвитие словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения[45],[73].

Особенно большое количество ошибок отмечается в уподоблении предложно- падежных конструкций. По данным Е. В. Мальцевой, правильное использование предлогов детьми с задержкой психического развития наблюдается в 49,3% предложений. Дети не употребляют сложные предлоги. При необходимости простых предлогов имеют места либо замены, либо пропуски. В предложно- падежных конструкциях часто обнаруживаются неправильные окончания существительного[40].

Одним из характерных признаков уровня сформированности фразовой речи является детское «словотворчество». Оно возникает в тот период, когда ребенок начинает выделяться словообразовательные морфемы, обобщать их в соответствии со значениями, однако еще недостаточно дифференцирует с учетом норм языка.

Согласно точке зрения А. М. Шахнарвича возможность образования слов возникает только в определенный период развития познавательной активности детей. Поэтому, у детей с задержкой психического развития процесс словотворчества происходит позже, чем у детей с нормальным развитием. Также важно отметить большую продолжительность данного

периода. По данным Р. Д. Триггер, неологизмы, наблюдаются даже в речи учеников 4 класса [69],[59].

Необходимо сказать, что задержка психического развития является обратимым заболеванием и его в случае правильно организованного обучения можно и нужно преодолевать. Здесь очень важна правильно оказанная помощь со стороны логопеда и педагога, а также отношение родителей к детям, и данной проблеме. Не следует впадать в паническое состояние, необходимо быть спокойным и рассудительным, не впадать в отчаяние и панику. Прежде всего, следует провести комплексное обследование ребенка и только по заключению группы специалистов принимать какие-то меры по коррекции.

При этом, важна профилактика задержки психического развития (ЗПР), которая предполагает избегание заболеваний во время беременности, внутриутробных воздействий (никотин, алкоголь, наркотические средства или лекарства и т.п.), а также важно обеспечивать благоприятные условия для развития и воспитания ребенка внутри семьи.

Таким образом, дети с задержкой психического развития нуждаются в специальной помощи логопеда, организации занятий, которые были бы направлены на оказание помощи данной группе детей, возможности успешно обучаться в общеобразовательной школе.

### **1.3 Особенности развития грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитие речи III уровня**

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом.

В настоящее время проблема общего недоразвития речи особенно актуальна, так как дети с данной патологией внешне не отличаются от детей с нормальным речевым развитием, так как имеют нормальный интеллект и слуховое развитие. Поэтому детей данной категории сложно определить, но с другой стороны общее недоразвитие речи поддается исправлению легче, чем задержка психического развития.

Сегодня большое количество детей, которые начинают поздно говорить увеличивается с каждым годом. И если до четырех лет диагноз общее недоразвитие речи (ОНР) еще не ставится, то после этого возраста родителям следует проверить ребенка в специальной комиссии, чтобы вовремя провести необходимую работу по коррекции.

Выделяют четыре уровня общего недоразвития речи.

Первый уровень общего недоразвития речи (ОНР) характеризуется полным отсутствием речи. Ребенок пытается общаться и высказывать свои желания с помощью жестыкуляции, лепета или мимики. При этом дети имеют большой пассивный словарный запас, так как понимают обращенную к нему речь и выполняет все обращенные к нему задания.

На втором уровне общего недоразвития речи (ОНР) речь находится в зачаточном состоянии. Дети строят общение с помощью слов, которые они не проговаривают, но образуют с ними предложения. При этом могут быть изменения слов в различных грамматических формах, но данные случаи носят эпизодический характер. Активный словарный запас имеет ограниченный характер, высказывания простые и состоят из односложных предложений, отмечаются проблемы с выговариванием большого количества звуков.

Третий уровень общего недоразвития речи (ОНР) характеризуется развернутой речью, но предложения построены неправильно. Дети общаются чаще в присутствии своих родителей, которые помогают разобрать речь ребенка для окружающих. Отмечено употребление более сложных

предложений, имеются сложности в произношении звуков. Заметно недоразвитие всех лексик, грамматического строя речи и фонетики.

Четвертый уровень общего недоразвития речи (ОНР) имеют место незначительные нарушения компонентов речи. Сложно выговаривают сонорные, шипящие и свистящие согласные звуки, словарный запас очень беден, имеются сложности в грамматическом построении высказываний и предложений.

Причины общего недоразвития речи (ОНР) очень схожи с причинами задержки психического развития (ЗПР). Общее недоразвитие речи также связано с сложностями и патологиями беременности матери, перенесенными заболеваниями матери или ребенка в раннем возрасте.

Кроме того, на речевое развитие оказывает влияние гипоксия во время беременности, а также во время родов, получение травм черепа и наследственность.

Среди внешних условий важно выделить неблагоприятный психологический климат в семье. А также отсутствие условий для развития речи, когда ребенку не хватает общения со взрослыми и сверстниками, имеются проблемы со слухом, двуязычие в семье и т.п. Очень часто имеет место сочетание различных причин, которые точно сможет определить только специалист.

Но, сами родители должны также проявлять интерес к своему ребенку и обращать внимание на следующие моменты:

- задержка речи ( первые слова появляются после трех или четырех лет;
- речь ребенка непонятна для окружающих, и часто разобрать его фразы может только один родитель;
- имеются нарушения произносительной стороны речи, а также грамматической и лексической;
- преобладает пассивный словарный запас, ребенок многое способен понять, но не может сказать словами.

Если данные признаки имеют место, следует незамедлительно обратиться к специалистам: логопеду, неврологу и психологу. Только комплексное обследование позволяет иметь полную картину происходящего, а также наметить тактику дальнейшей коррекционной работы. Так как выявленные нарушения речи в более раннем возрасте позволяют справиться с ними намного быстрее, чем в более старшем, особенно в младшем школьном возрасте. Когда ребенок уже должен обучаться грамоте и счету, понимать речь окружающих и самостоятельно строить высказывания, а также успешно учиться.

Рассмотрим 3-й уровень у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня более подробно:

#### 1. Фразовая речь.

Отличительными особенностями является ее развернутость. Присутствуют элементы недоразвития лексики, грамматики и фонетики. В повседневной речи школьники применяют простые односложные предложения, при этом сложно строить многосложные предложения.

#### 2. Понимание речи.

Следует отметить приближенность к норме, но имеются сложности в понимании словоизменений с помощью приставок и суффиксов, а также при образовании однокоренных слов, усвоению конструкций лексико-грамматических, которые описывают временные, пространственные, причинно-следственные связи и отношения.

#### 3. Словарный запас.

Необходимо отметить рост словарного запаса, так как дети пользуются всеми частями речи. Чаще употребляют существительные и глаголы. Но, присутствует неточное употребление данных частей речи, часто младшие школьники

заменяют название части предмета названиями целых, также имеются сложности в образовании слов и их сочетаний.

#### 4. Грамматический строй речи.

Характерно правильное употребление грамматических форм, отсутствуют ошибки при согласовании имен прилагательных и существительных (род, число, падеж). Но, могут заменять предлоги, допускать ошибки в ударениях и окончаниях.

#### 5. Звукопроизношение.

Заметно улучшение звукопроизношения, но имеют место все виды его нарушения.

#### 6. Слоговая структура слова.

Нарушений меньше; в наиболее трудных случаях ошибки и искажения остаются те же, что и у детей 2-го уровня, особенно страдает звуконаполняемость слов.

#### 7. Фонематическое восприятие.

Не достаточно развито фонематическое восприятие и фонематический слух; готовность к звуковому анализу и синтезу самостоятельно не формируется.

Рассматривая особенности грамматического строя речи обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня, необходимо отметить, что его формирование происходит также как, и у детей с нормальным речевым развитием. Единственным отличием является то, что при общем недоразвитии речи (ОНР) замедлен темп усвоения грамматических конструкций и искаженном общем речевом развитии.

Многочисленные исследования детей с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня показывают наличие нарушений также в области морфологии и синтаксиса. Дети затрудняются в выборе грамматических средств, чтобы выразить свои мысли и высказывания [26].

Младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня имеют в недоразвитом состоянии также языковые операции, которые помогают конструировать предложения, осуществлять выбор языковых единиц и элементов, необходимых для полноценного высказывания [20].

Овладение морфологией требует от обучающихся определенных интеллектуальных действий. Так школьник должен овладеть приемами сравнения, когда требуется сравнить слова по смыслу и фонетическому оформлению, а также выяснить различие слов, понимать изменения в значениях, уметь соотносить данные изменения со значением слова, выделять элементы, которые влияют на значение и т.п. Данные умения очень необходимы на этапе обучения письму и чтению, так как именно так дети учатся различать слова, их звучание и смысловую окраску.

Исследования Н. С. Жуковой, Т. В. Филичевой и других авторов обнаружили следующие нарушения при ОНР[26],[63]:

а) младшие школьники с общим недоразвитием речи неверно употребляют окончания существительных в зависимости от рода, числа и падежа, а также у местоимений и прилагательных;

б) отмечается неверное согласование глаголов с именем существительным и при употреблении местоимений.

в) характерно неточное употребление окончаний глаголов в прошедшем времени;

г) имеет место неверное использование в речи предложно-падежных конструкций [58].

Среди форм словоизменения у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня восьмилетнего возраста наибольшие затруднения вызывают предложно-падежные конструкции существительных, падежные окончания существительных множественного числа, изменение глаголов прошедшего времени по родам (особенно согласование в среднем

роде), согласование прилагательного с существительным в роде, числе и падеже.

Таким образом, обозначим основные особенности развития речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня:

- дети с общим недоразвитием речи обычно начинают говорить после трех или четырех лет;
- словарный запас детей очень ограничен примитивными словами и фразами;
- отмечаются аграмматизмы в речи, которые имеют выраженный характер;
- имеют место нарушения звукопроизношения, обычно присутствуют все виды;
- дети имеют нарушения ритмико-слоговой структуры в словах;
- отмечаются сложности в распространении односложных предложений и построении более сложных.

Необходимо отметить, что речь детей с общим недоразвитием речи плохо понятна окружающим, дети недостаточно активны. При этом, если детей не обучать по специальной методике, то активности речи падает. Но, сами дети не переживают на то, что имеют речевые проблемы, очень лояльны к своему речевому недостатку.

Но, педагог должен понимать, что неполноценная речь младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) оказывает серьезное влияние на развитие всех других сфер ребенка. Страдает внимание, особенно отмечается его неустойчивый характер и сложности в распределении. Если говорить о памяти, то следует отметить, что снижена вербальная память и способность к запоминанию информации. Дети обычно быстро забывают сложные инструкции и правила, а также правильность выполнения заданий [11].

Младшие школьники с более низким уровнем запоминания могут также иметь ограничения в развитии познавательной деятельности и всех процессов.

Также нарушения речи у обучающихся с общим недоразвитием речи (ОНР) оказывают влияние на другие стороны психического развития, особенно мышления.

Говоря в общем, о мыслительных операциях, которые соответствуют возрасту существенны отставания в словесно-логическом мышлении. Данный фактор требует обязательного учета со стороны учителя, так как без организации специализированного обучения младшие школьники с большим трудом овладевают анализом и синтезом, а также операциями сравнения и обобщения.

Важно также акцентировать внимание на развитие двигательной сферы младших школьников с общим недоразвитием речи. Среди нарушений движения необходимо отметить плохую координацию движений, пониженную скорость в выполнении движений, а также неуверенность в движениях. Максимальные сложности возникают у детей в процессе выполнения движений по инструкции педагога.

Логопеду важно провести комплексную оценку неречевых процессов с целью определения возможности компенсации [32].

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня своеобразие грамматических конструкций определяется такими особенностями как: неточное употребление отдельных слов, на фоне развернутой речи; словарный запас небольшой, в основном это существительные и глаголы, мало слов, отражающих признак, качество, состояние предмета; неправильное употребление простых предлогов и почти не используются в речи сложные предлоги; недостаточная сформированность грамматических форм языка, в

том числе ошибки в падежных окончаниях, смешение во временных и видовых формах глагола. В речи используются в основном простые предложения, не хватает умения сделать эти предложения сложными или распространенными. Понимание обиходной речи в основном хорошее, однако, все еще обнаруживается непонимание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов. И хотя пробелы в фонетике, лексике, грамматическом строе могут быть несущественными, но они могут создавать большие трудности в усвоении учебного материала.

#### **1.4 Обзор методик по выявлению и преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня**

В настоящее время существует огромное количество специальной литературы, которая посвящена проблемам логопедического обследования детей, где представлено большое разнообразие мнений и точек зрения авторов применительно к использованию различных методов и методик обследования, а также вариантов оценки результатов.

В ходе логопедического обследования педагог-логопед выявляет имеющийся у ребенка младшего школьного возраста с аномалией развития объем навыков речи, затем сравнивает их с возрастными нормами, или уровнем психического развития.

В процессе выявления дефектов речи важно провести анализ на предмет взаимодействия процесса овладения звуковой стороной речи ребенка, а также развитием лексического и грамматического строя речи. Кроме того, логопеду важно выявить то, насколько сохраненные функции речи способны проявлять компенсаторное значение. Также важно сравнить реальный уровень развития речи с тем как ребенок их применяет в процессе

общения. В связи с этим, выделяются несколько этапов логопедического обследования речи младших школьников.

Традиционно в логопедии выделяют от трех до десяти этапов обследования, но в классическом варианте можно обозначить: подготовительный, основной и заключительный этапы. Рассмотрим данные этапы более подробно.

На подготовительном этапе проводится анализ анамнестических данных о ребенке, полученных в результате беседы или анкетирования с родителями. Прежде всего, собираются сведения о том, как проявлялся крик у ребенка, глотание, сосательные и другие безусловные врожденные рефлексы. Одновременно выясняется, были ли у ребенка особенности движения языка, и дается описательная характеристика голоса и дыхания.

Также анализу подвергаются данные о раннем периоде развития ребенка: когда появились первые слова, фразовая речь; была ли понятной речь для окружающих, были ли консультации невролога, а также имел ли ребенок ранее занятия с логопедом [2].

Обследование речи младших школьников на основном этапе начинается с беседы логопеда и ребенка. Ее цель заключена в выявлении общего кругозора ребенка, возможности связного высказывания. В ходе беседы логопед отмечает, какими ответами пользуется ребенок (однословными или фразовыми), насколько они развернуты, правильны или по содержанию, как ребенок оформляет отдельные слова и предложения (грамматически и фонетически). Обследование проводится индивидуально в игровой, занимательной форме, в беседе с ребенком и родителями; за 2-4 посещения по 2 академических часа каждое.

Непосредственное обследование младшего школьника включает следующие этапы:

1. Обследование состояния артикуляционного аппарата.

Предполагает описание артикуляционного аппарата ребенка, его анатомического строения и подвижности. Также проводится осмотр органов артикуляции, который позволяет выявить особенности строения и дефекты анатомического происхождения губ, языка, зубов, мягкого неба, подъязычной уздечки, челюстей, твердого неба.

## 2. Обследования состояния мимической мускулатуры.

Предполагает исследование объема и качества движений мышц лба, глаз, щек, где отмечается объем движений, точность выполнения, тонус, темп движений, синкинезии. Также, проводится исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз, исследование символического праксиса по образцу.

## 3. Обследование лексико-грамматического строя речи.

Подбор лексического материала для обследования лексико-грамматического строя речи должен быть насыщен разнообразным лексическим материалом. Кроме того, главным требованием является то, что ребенок должен понимать значение предлагаемого для воспроизведения им материала.

## 4. Обследование просодической стороны речи.

Обследование просодики проводится с помощью заданий на прочтение наизусть стихотворений или выразительного чтения небольшого текста, знакомого по содержанию. Анализируется голос, темп, мелодико-интонационная сторона речи, разборчивость речи, а также уровень сформированности речевого дыхания и его особенности.

## 5. Обследование звукопроизношения.

Проводится обследование нарушений произносительной стороны речи младших школьников: обследование артикуляции, слоговой структуры слова, фонематического восприятия, состояние просодики, звукопроизношения и т.п. [5].

Ввиду того, что несформированность грамматического строя речи является одним из факторов возникновения трудностей при овладении письменной речью, было проведено множество исследований и разработаны методы и приемы по выявлению и преодолению нарушений грамматических конструкций.

Рассмотрим наиболее популярные методики обследования грамматических конструкций младших школьников с общим недоразвитием речи более подробно.

Особый интерес вызывает технология изучения грамматики и лексики детей дошкольного и младшего школьного возраста О. Е. Грибовой [21]. Данная технология предполагает обследование в несколько этапов. Грамматический строй речи обследуется с помощью выявления уровня сформированности синтаксических навыков ребенка, изучается пассивная и активная грамматика.

Анализ данной методики в качестве ее достоинства позволяет отметить ее полноту, тщательность анализа грамматической стороны речи, а также лексической, наличие оценочной шкалы. Среди недостатков необходимо отметить то, что данная технология содержит слишком большое количество заданий, поэтому при ее применении логопеду необходимо использовать двигательные паузы. Кроме того, для обследования только грамматических конструкций необходимо адаптировать данную методику и выбирать задания, направленные на изучение грамматики.

Методика О. Б. Иншаковой и Г. А. Волковой является другим вариантом диагностики грамматического строя речи младших школьников. Обследование заключается в выявлении понимания грамматических форм слов детьми, изучении грамматического строя речи. Логопед обследует возможности ребенка к словоизменению, словообразованию различных частей речи, а также обследуется способность грамматического оформления фразы[18].

Среди достоинств данной методики можно отметить комплексное обследование грамматического строя речи младших школьников, наличие оценочных шкал, а среди ее недостатков необходимо выделить ее ограниченный характер, так как акцент сделан только на грамматическую сторону речи. Для полноты обследования лексики и грамматики логопеду необходимо использовать дополнительные задания или доработать данную методику в виде упражнений на изучение лексического строя речи.

Обследование лексики и грамматического строя речи младших школьников представлено так же Т. П. Горюновой. В данной диагностической методике описывается обследование речевых возможностей детей, отмечается объем пассивного словаря и точность понимания значений слов, проверяется умение различать грамматические формы, способность к словоизменению и словообразованию, а также понимание словосочетаний и простых предложений. При обследовании грамматического строя речи проверяется умение детей использовать в самостоятельных высказываниях существительные и глаголы[21].

Анализ данной методики позволяет отметить ее полноту, комплексность в обследовании лексики и грамматических конструкций детей младшего школьного возраста, наличие оценочных шкал. Но, недостатком, на наш взгляд, является утомительность данной методики. Данный фактор важно учитывать логопеду при организации обследования и включения перерывов между заданиями.

Среди методик по обследованию младших школьников с задержкой психического развития необходимо выделить комплексную методику обследования речи у детей младшего школьного возраста с ЗПР И. Д. Коненковой, которая включает 9 направлений исследования: изучение коммуникативно-речевых умений, сформированности лексики и грамматического строя речи, строения и моторики артикуляционного

аппарата, звукопроизношения, фонематического слуха, звуковой структуры, навыков фонематического анализа и связной речи [27].

Изучение грамматического строя речи было разработано на основе методических рекомендаций Л. Ф. Спириной, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и А. В. Ястребовой. Для обследования грамматики автор рекомендует проверку общего уровня языковой компетенции, умения конструировать предложения; проверку правильности употребления существительных множественного числа в именительном и родительном падежах; проверку усвоения предложно-падежных форм существительных, умения согласовывать существительные в роде, числе и падеже; умения образовать сравнительную степень прилагательных и проверку навыков словообразования [50],[62],[63],[74].

Достоинством данной методики является то, что данная методика имеет комплексный характер, направлена на изучение различных сторон речи, учитывает особенности познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы детей с ЗПР, разработана балльная система оценки результатов, даны развернутые заключения по результатам обследования.

Среди недостатков необходимо отметить то, что методика очень утомительна для младших школьников, требуются двигательные паузы между заданиями. Также при обследовании грамматики необходимо модифицировать методику, выбрав соответствующие задания.

Интерес вызывает методика психолингвистического обследования речи детей младшего школьного возраста Л. В. Яссман [73]. Методика комплексная и состоит из различных тестовых заданий, направленных на изучение понимания активного владения грамматическим строем речи и анализ процесса речевого производства в целом. Метод заключается в составлении предложений из ключевых слов, которые даются в начальной форме, в разбросанном порядке. Дети строят высказывания, опираясь на этапы внутреннего программирования и грамматического структурирования.

Среди достоинств данной методики необходимо отметить подробное описание процедуры обследования, возможность оценки результатов. Среди недостатков важно отметить то, что методика имеет ограниченный характер, состоит из трех заданий на составление предложений из слов, слов и картинок, а также сюжетных картин. Необходимо дополнение в виде доработки заданий или использования другой методики.

Тестовая методика экспресс-диагностики устной речи младших школьников Т. А. Фотековой, (задания из Серии 2), которую мы использовали в данной работе для диагностики грамматических конструкций младших школьников, может быть использована также для комплексного логопедического обследования. С помощью данной разработки логопед можно исследовать сеномоторный уровень речи (фонематическое восприятие, артикуляционная моторика, звукопроизношение, сформированность звукослоговой структуры слова), грамматический строй речи, словарь и навыки словообразования, а также связную речь. Методика имеет балльно-уровневую систему оценки и два варианта модификации: полный и экспресс-вариант[56].

Выбор данной методики обусловлен ее доступностью, соответствию возрасту, удобством для построения дальнейшей логопедической работы и отслеживания динамики речевого развития детей. Также важным критерием для отбора данной методики является ее возможность применять как для детей с общим недоразвитием речи, так и задержкой психического развития.

Следует обратить внимание на то, что все логопедические обследования детей проводятся только с обязательного согласия родителей.

Коррекционная система обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи, проводится на третьем заключительном этапе.

Коррекционная работа обеспечивает овладение самостоятельной связной, грамматически правильной речью, фонетической системой родного

языка, а также элементами грамоты, что способствует успешности обучению детей в общеобразовательной школе.

Логопедические занятия являются основной формой коррекционного обучения и предназначаются для систематического развития всех компонентов речи младших школьников. Основными задачами этих занятий являются:

1. Развитие понимания речи; воспитание умения наблюдать и осмысливать предметы и явления окружающей действительности, что дает возможность уточнить и расширить запас конкретных представлений ребенка; формировать обобщающие понятия; практические навыки словообразования и словоизменения; умение употреблять простые распространенные предложения и некоторые виды сложных синтаксических структур.

2. Формирование правильного произношения звуков; развитие фонематического слуха и восприятия; закрепление навыков произнесения слов различной звукослоговой структуры; контроль за внятностью и выразительностью речи; подготовка к усвоению элементарных навыков звукового анализа и синтеза.

3. Обучение детей самостоятельному высказыванию. На основе сформированных навыков использования различных типов предложений у детей вырабатывается умение передавать впечатления об увиденном, о событиях окружающей действительности, в логопедической последовательности пересказывать содержание сюжетных картин и их серий, составлять рассказ-описание.

Фронтальное занятие состоит из нескольких этапов, к каждому из которых логопед дает четкую и краткую инструкцию. На индивидуальных занятиях проводится серия специальных упражнений по коррекции нарушения речи.

Большой вклад разработку методик преодоления грамматических нарушений внесли: Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева и многие другие логопеды [26],[29],[28],[63].

Например, Н. С. Жукова предлагает развивать грамматические средства языка на основе поэтапного формирования устной речи. В основе лежит обучение младших школьников составлению различных видов предложений. На каждом этапе проводится логопедическая работа с детьми определенного уровня речевого развития без учета формы нарушения речи, с целью развития понимания обращенной речи и активизации самостоятельного высказывания. Формирование словообразовательных навыков в виде планов-конспектов представлены в методических рекомендациях Т. В. Тумановой, Т. Б. Филичевой, и др. [62].

Проверенная временем логопедическая методика постановки звуков русской речи Н. С. Жуковой имеет свои особенности:

1. В ней представлено развернутое описание правильного произношения звуков речи.

2. Даны варианты дефектных артикулам и приведены приемы их исправления.

3. Лексический материал для работы над тем или иным звуком делится на две части. В первой части предлагаются слоги, слова и фразы, в которых отсутствуют другие трудные для произношения звуки (их произношение также может быть нарушено). Во второй части помещены тексты с отработыванием звуков без исключения других звуков. [26].

В существующих программах обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития подробно описаны содержание и структура фронтальных занятий. Помимо данных программ обучения и воспитания детей младшего школьного возраста существуют общеизвестные авторские рекомендации и методики по исправлению нарушений речи, в том числе грамматических конструкций.

Т. В. Волосовец предлагает систему коррекционного обучения младших школьников с общим недоразвитием речи. В частности освещены общие вопросы развития речи детей, проблемы речевого недоразвития. Представлены методические приемы и отдельные формы работы по преодолению общего недоразвития речи. Рассмотрено содержание логопедической и коррекционно-воспитательной работы и представлен дидактический материал по звуковой культуре речи, лексико-грамматическим темам, обучению грамоте, развитию связной речи детей с общим недоразвитием речи [11].

Уникальная авторская методика Т. А. Ткаченко, является результатом 30-летней работы с дошкольниками и младшими школьниками, имеющими тяжелые речевые нарушения. Предлагается авторский подход к проблеме, а также оригинальный практический и наглядный материал. Представлено подробное освящение методических основ коррекционно-воспитательной работы в авторском варианте. Использование предлагаемого в книге материала даже в самых сложных случаях обеспечивало исправление речевого и сопутствующих нарушений (внимания, памяти, словесно-логического мышления, мелкой моторики пальцев рук) [57].

Методика преодоления нарушений речи у младших школьников представлена в работе Н. В. Серебряковой [30]. Система данной работы предполагает развитие ручной моторики и моторики артикуляционного аппарата, формирование правильной артикуляции звуков и их автоматизация в различных фонематических условиях произношения, формирование интонационной выразительности речи и восприятия устной речи

Все методические приемы учитывают уровень речевого развития ребенка с общим недоразвитием речи (ОНР) и задержкой психического развития (ЗПР), программу коррекционного обучения и воспитания в соответствии с принципами системности, комплексности, онтогенетического принципа, учета патогенеза и индивидуальных особенностей детей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что комплексная диагностика развития речи младших школьников с общим недоразвитием речи очень важна, так как позволяет провести коррекционную работу по преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня.

### **Выводы по главе I:**

Таким образом, обобщив содержание первой главы можно сделать выводы:

1. Знание основных этапов развития речи в онтогенезе, в том числе особенностей развития грамматических конструкций необходимы для каждого логопеда, так как это позволяет отследить нарушения речи и провести комплексную логопедическую работу по их исправлению.

2. Специфическими особенностями нарушения речи при задержке психического развития характеризуется: нарушением грамматической связи в предложении; замедленным овладением механизмов анализа и синтеза; трудностями формирования синтаксической структуры предложения.

У детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня своеобразие грамматических конструкций определяется такими особенностями как: неточное употребление отдельных слов, на фоне развернутой речи; словарный запас небольшой, в основном это существительные и глаголы, мало слов, отражающих признак, качество, состояние предмета; неправильное употребление простых предлогов и почти не используются в речи сложные предлоги; недостаточная сформированность грамматических форм языка, в том числе ошибки в падежных окончаниях, смешение во временных и видовых формах глагола. В речи используются в основном простые предложения, не хватает умения сделать эти предложения сложными или распространенными. И хотя

пробелы в фонетике, лексике, грамматическом строе могут быть несущественными, но они могут создавать большие трудности в усвоении учебного материала.

4. Комплексная диагностика развития речи младших школьников с общим недоразвитием речи очень важна, так как позволяет провести коррекционную работу по преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общего недоразвития речи III уровня.

Большой вклад разработку методик преодоления грамматических нарушений внесли: Т. В. Волосовец, Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева и многие другие авторы [11],[25],[26],[29],[57],[62].

## **Глава 2 Констатирующий эксперимент и его анализ**

### **2.1. Организация исследования особенностей грамматических конструкций у младших школьников в ходе констатирующего эксперимента**

С целью изучения уровня сформированности грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня было проведено исследование, состоящее из 3 этапов.

Первый этап предполагал анализ психолого-педагогической литературы с целью ознакомления с существующими методами и методиками обследования. Также был осуществлен подбор методики для исследования уровня сформированности грамматических конструкций у детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.

На втором этапе осуществлялась интерпретация результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, формулировались выводы.

Исследования проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы с.Тоора-Хем имени Л. Б. Чадамба» Тоджинского района Республики Тыва.

Объем выборки составил 20 детей в возрасте 8-9 лет (10 детей имеющих общее недоразвитие речи III уровня и 10 детей с задержкой психического развития по заключению психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК)).

При комплектовании экспериментальных групп учитывалось следующее:

- обучение по адаптированной основной образовательной программе для обучающихся третьего класса с задержкой психического развития;

- сформированность фразовой речи.

Противопоказаниями для включения в экспериментальную группу стали: тяжелая умственная отсталость, нарушения слуха, выраженные нарушения зрения, обучение по другим образовательным программам.

Анализ анамнестических данных, данных ПМПК свидетельствовал о том, что всем детям рекомендовано обучение по адаптированным основным образовательным программам для детей с задержкой психического развития. Симптоматика органического поражения у детей с задержкой психического развития проявлялась в виде замедленных движений. Анатомическое строение артикуляционного аппарата детей с общим недоразвитием речи III уровня имело незначительные дефекты.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. При исследовании речевого развития детей соблюдалась определенная логика, включающая анализ компонентов, составляющих речевую систему.

Каждое задание предполагало предварительное инструктирование, в котором ребенку показывался примерный результат – образец предстоящей речевой деятельности и способ его достижения. Это особенно важно для детей с задержкой психического развития, поскольку способствует расширению ориентировочной части задания. В случае затруднения ребенку задавались дополнительные вопросы или уточняющие вопросы, подсказки, а также предусматривалось повторение инструкции и разбор образца.

Констатирующий эксперимент включал в себя несколько взаимосвязанных заданий.

Вклад автора исследования заключался в разработке общей стратегии обследования по заданиям, в адаптации заданий в соответствии с особенностями испытуемых, целями и задачами констатирующего эксперимента (подбор стимульного материала – подбирались картинки для некоторых заданий).

При обследовании ответы детей заносились в протоколы.

Исследование грамматического строя речи проводилось с помощью комплексной методики для экспресс-диагностики устной речи Т. А. Фотековой [54].

Необходимо отметить, что нами был проведен анализ различных методик для логопедического обследования детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития. Данный анализ показал ограниченный характер методик (изучение только для конкретной категории обучающихся), слишком большие задания (утомительны для младших школьников обозначенных групп) или методики направлены на изучении не только грамматических конструкций, (например, лексического строя речи или лексико-грамматического строя). Поэтому нами была выбрана данная методика как наиболее комплексная и подходящая для изучения школьников с данными отклонениями.

Необходимо отметить, что мы модифицировали данную методику, так как для констатирующего эксперимента нам нужны были только задания из серии 2, направленные на исследование грамматических конструкций.

Изучение грамматических конструкций младших школьников обеих групп, включает пять групп заданий, содержащих десять проб в каждом задании.

*Задание 1. Повторение предложений.*

*Цель:* изучение умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений.

*Стимульный материал:* руководство к тексту, диагностические карты, сводная таблица регистрации результатов.

*Инструкция:* Послушай предложение и попытайся повторить его как можно точнее.

1. Наступила осень.
2. Птичка свила гнездо.
3. Над водой летали белые чайки.

4. В саду было много красных яблок.
5. Земля освещается солнцем.
6. Ранней весной затопило весь наш луг.
7. Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
8. Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.
9. Коля сказал, что он не пойдет сегодня гулять, потому что холодно.
10. На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Предложение читается до первого воспроизведения (1-2 раза).

Оценка:

1 балл – правильно и точно воспроизводит предложения;

0,5 балла – пропускает отдельные слова без искажения смысла и структуры предложения;

0,25 балла – пропускает части предложения, искажает смысл и структуру предложения, предложение не закончено;

0 баллов – не воспроизводит предложение, отказывается от задания.

Максимальное количество 10 баллов.

Максимальное количество за все задания составляет 50 баллов.

### *Задание 2.Верификация предложений*

Цель: изучить умение находить ошибки и исправлять их в предложении.

*Стимульный материал:*(аналогичен в задании 1).

*Инструкция:* «Я буду называть предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить».

1. Девочка гладит утюгом.
2. Дом нарисован мальчик.
3. Мальчик умывается лицо.
4. Собака вышла в будку.
5. Березки склонились от ветра.

6. Солнце освещается Землей.
7. По морю плывут корабль.
8. У Нины большая яблоко.
9. Хорошо спится медведь под снегом.
10. Над большим деревом была глубокая яма.

*Оценка:*

1 балл – выявляет и исправляет ошибки;

0,5 балла – выявляет и исправляет ошибки с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов);

0,25 балла – ошибки выявлены, но не исправлены;

0 баллов – ошибки не выявлены.

Максимальное количество 10 баллов.

*Задание 3. Составление предложений из слов в начальной форме.*

Цель: изучить умение составлять предложения из слов, данных в начальной форме.

*Стимульный материал:* (аналогичен заданию 2).

*Инструкция:* «Постарайся составить из слов предложение».

1. Мальчик, открывать, дверь.
2. Девочка, читать, книжка.
3. Доктор, лечить, дети.
4. Рисовать, карандаш, девочка.
5. В, сад, расти, вишня.
6. Сидеть, синичка, на, ветка.
7. Груша, бабушка, внучка, давать.
8. Витя, косить, трава, кролики, для.
9. Миша, дать, собака, большая, кость.
10. Петя, купить, шар, красный, мама.

Слова предъявляются до первого ответа.

*Оценка:*

1 балл – предложение составляет верно;

0,5 балла – нарушает порядок слов;

0,25 балла – пропускает, привносит или заменяет слова, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности;

0 балл – смысловая неадекватность, отказывается от задания.

Максимальное количество 10 баллов.

*Задание 4. Добавление предлога в предложение.*

*Цель:* изучить сформированность общего понятия о предлоге.

*Стимульный материал:* (аналогичен заданию 3).

*Инструкция:* «Сейчас я назову предложение, в котором пропущен предлог, постарайся найти его и вставить в предложение».

1. Лена наливает чай ... чашки.

2. Почки распустились ... деревьях.

3. Лодка плывет ... озеру.

4. Чайка летит ... водой.

5. Птенец выпал ... гнезда.

6. Деревья шумят ... ветра.

7. Последние листья падают ... березы.

8. Щенок спрятался ... крыльцом.

9. Пес сидит ... конуре.

10. Большая толпа собралась ... театром.

В связи с трудностью этого задания разрешается использовать два вида помощи:

1 – стимулирующая («Неверно, подумай еще»).

2 – в виде вопроса к пропущенному предлогу (наливает чай куда?).

*Оценка:*

1 балл – правильно ответил;

0,5 балла – правильно ответил после стимулирующей помощи;

0,25 балла – правильно ответил после помощи второго вида;

0 баллов – неэффективное использование помощи как первого, так и второго вида.

Максимальное количество 10 баллов.

*Задание 5. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.*

*Цель:* изучить сформированность грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей имен существительных множественного числа.

*Стимульный материал:* (аналогичен заданию 4).

*Инструкция:* «Назови предметы по образцу».

Образец: один – дом, если их много, то это дома.

Один стол, а много – это... стул – ... окно – ... звезда – ... ухо – ...

Инструкция: один – дом, а много чего? – Домов.

Стол, а много чего? - ... стул -... окно - ... звезда - ... ухо - ...

В качестве стимулирующей помощи детям предлагались картинки.

Оценка:

1 балл – правильный ответ;

0,5 балла – замедленное послоговое воспроизведение;

0,25 балла – искажение звуко-слоговой структуры слова (пропуски и перестановки звуков и слогов внутри слова);

0 баллов – не воспроизведение, отказ от задания.

Максимальное количество за задание - 10 баллов.

По результатам каждого задания определялся промежуточный уровень развития каждого изученного критерия:

10-8 баллов – высокий уровень;

4-5 баллов (а) – средний уровень;

2-3 балла и ниже – низкий уровень.

С помощью подсчета общих баллов за все задания определялся общий уровень сформированности грамматического строя речи младших

школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития.

1 уровень (высокий) – (45-50 баллов). Школьник правильно и точно воспроизводит предложения, заданные для повторения, умеет выявлять и исправлять ошибки в предложениях, правильно составляет предложения из заданной группы слов; имеет четкое представление о предлоге и правильно употребляет в высказываниях, а также грамотно употребляет в речи формы именительного и родительного падежей имен существительных множественного числа. В помощи логопеда ребенок не нуждался.

2 уровень (средний) – (21-34 балла). Ученик пропускает отдельные слова без искажения смысла и структуры предложения при их повторении, выявляет и исправляет ошибки в заданных предложениях с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов); нарушает порядок слов при составлении предложений. Также имеет сложности в употреблении предлогов и правильно их использует после стимулирующей помощи логопеда первого вида (подумай еще); при употреблении в речи формы именительного и родительного падежей имен существительных множественного числа имеет место замедленное послоговое воспроизведение слов.

3 уровень (низкий) – (от 20 баллов и ниже). При повторении предложений школьник пропускает части предложения, искажает смысл и структуру предложения, предложение часто может быть незакончено, может не воспроизвести предложение совсем или отказаться от задания; в заданных предложениях с ошибками ошибки выявляет, но не исправляет. При составлении предложений из заданных слов может пропускать или заменять слова, имеют место аграмматизмы, незначительные смысловые неточности. Испытывают сложности в использовании предлогов, правильно определяют их форму и место в предложении после помощи вопросов второго вида (вопрос к пропущенному предлогу). При образовании существительных

множественного числа в именительном и родительном падежах искажают звуко-слоговую структуру слова (пропуски и перестановки звуков и слогов внутри слова).

Таким образом, для выявления уровня сформированности грамматических конструкций младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень) и задержкой психического развития, была использована серия из 5 групп заданий из комплексной методики для экспресс-диагностики устной речи Т. А. Фотековой (серия II - исследование состояния грамматического строя речи) [56]. Представленные задания для обследования грамматики являются основанием для распределения детей по уровням развития грамматического строя речи, что позволяет индивидуализировать логопедическую работу.

## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование грамматического строя речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития было начато с изучения умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений. В задании №1 испытуемым было предложено прослушать предложения и повторить их максимально точно.

Сначала вниманию обучающихся были предложены простые предложения, а затем более сложные. Всего было предложено 10 предложений. Результаты обследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений

ОНР	ЗПР	Количество баллов		Уровень развития	
№ по порядку		ОНР	ЗПР	ОНР	ЗПР
1	1	5	3	Средний	Низкий
2	2	3	2	Низкий	Низкий
3	3	3	3	Низкий	Низкий

4	4	3	3	Низкий	Низкий
5	5	5	5	Средний	Средний
6	6	5	3	Средний	Низкий
7	7	4	4	Средний	Средний
8	8	3	2	Низкий	Низкий
9	9	4	3	Средний	Низкий
10	10	3	5	Низкий	Средний

Анализ полученных результатов демонстрирует, что у пяти детей, имеющих общее недоразвитие речи (ОНР) III уровень обнаружен средний уровень развития умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений, также 5 младших школьников показали низкий уровень умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений. Типичными были ошибки связанные с пропусками отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения, также пропуски частей предложения. Затруднения вызвали предложения с большим количеством слов. Например, были воспроизведены предложения:

- На зеленом лугу паслись лошади. (На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади).

- Дети катали из снега комки. (Дети катали из снега комки и делали снежную бабу).

Анализ результатов исследования младших школьников с задержкой психического развития показал, что у большинства детей (7 человек) преобладает низкий уровень развития умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений, а у трех детей – средний уровень умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений. У большинства детей возникли затруднения при воспроизведении предложений, отмечались пропуски

отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения, а также пропуски частей предложения, а также искажение смысла предложения.

Наибольшую трудность вызвали предложения с большим количеством слов. Например:

- Петя сказал, что он не пойдет гулять. (Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно).

- Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу (Медведь под деревом нашел берлогу).

Высокий уровень развития умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений не был выявлен ни у одного из младших школьников, принимавших участие в эксперименте.

Изучение умения находить ошибки в предложении и исправлять их проводилось в ходе задания №2. Вниманию младших школьников обеих групп было представлено 10 предложений. Результаты занесены в таблицу 2.

Таблица 2– Результаты исследования умения находить ошибки в предложениях и исправлять их

ОНР	ЗПР	Количество баллов		Уровень развития	
№ по порядку		ОНР	ЗПР	ОНР	ЗПР
1	1	4	2	Средний	Низкий
2	2	3	3	Низкий	Низкий
3	3	2	4	Низкий	Средний
4	4	4	4	Средний	Средний
5	5	5	5	Средний	Средний
6	6	5	3	Средний	Низкий
7	7	5	3	Средний	Низкий
8	8	3	2	Низкий	Низкий
9	9	5	3	Средний	Низкий
10	10	5	3	Средний	Низкий

Анализ полученных результатов демонстрирует, что большинства детей (7 чел.), имеющих общее недоразвитие речи (ОНР) III уровень обнаружен средний уровень развития умения находить ошибки в предложениях и исправлять их, у трех детей младшего школьного возраста выявлен низкий уровень.

Анализ результатов обследования младших школьников с задержкой психического развития показал, что у семи детей преобладает низкий уровень развития умения находить ошибки в предложениях и исправлять их, а трое имеют средний уровень.

Среди школьников обеих групп чаще наблюдалось умение выявлять ошибки и исправлять их с незначительными неточностями (пропуски, перестановки, нарушение порядка слов). Например, трудности в исправлении ошибок отмечались в следующих предложениях:

- Хорошо спится медведь под снегом.
- По морю плывут корабль.
- Дом нарисован мальчик.

В ходе выполнения третьего задания, целью которого являлось изучение умения составлять предложения из слов, данных в начальной форме, младшим школьникам были предложены ряды слов, из которых требовалось составить предложение. Всего было предложено 10 рядов слов. Результаты показаны в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений

ОНР	ЗПР	Количество баллов		Уровень развития	
		ОНР	ЗПР	ОНР	ЗПР
№ по порядку					
1	1	5	3	Средний	Низкий
2	2	4	2	Средний	Низкий
3	3	2	3	Низкий	Низкий
4	4	3	1	Низкий	Низкий
5	5	3	3	Низкий	Низкий
6	6	5	3	Средний	Низкий

7	7	4	1	Средний	Низкий
8	8	3	2	Низкий	Низкий
9	9	5	3	Средний	Низкий
10	10	5	5	Средний	Средний

Анализ полученных результатов обследования демонстрирует, что большинство детей с общим недоразвитием речи (III уровень) – 6 чел. имеют средний уровень развития умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений, а у четырех выявлен низкий уровень.

Например, были составлены такие неверные предложения:

- Кролик косит траву для Вити.
- Ветка сидит на синичке.
- Витя косит траву кролику.

Большинство детей с задержкой психического развития – 9 человек плохо справились с данным заданием и получили низкие баллы, соответствующие низкому уровню развития умения повторять и устанавливать определенную последовательность предложений. Среди детей с ЗПР двое детей смогли выполнить только треть заданий с корректирующей помощью и получили самые низкие баллы. В какой форме слова педагогом произносились, так дети и повторяли. Средний уровень обнаружен всего у одного младшего школьника с ЗПР.

Четвертое задание имело своей целью изучение сформированности общего понятия о предлоге. Ученикам было предложено 10 предложений с пропущенным предлогом, логопед называл каждое из них, а школьники должны были найти предлог и вставить в предложение. Результаты показаны в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования сформированности общего понятия о предлоге

ОНР	ЗПР	Количество баллов		Уровень развития	
№ по порядку		ОНР	ЗПР	ОНР	ЗПР
1	1	5	3	Средний	Низкий
2	2	3	2	Низкий	Низкий
3	3	2	3	Низкий	Низкий
4	4	4	3	Средний	Низкий
5	5	5	4	Средний	Средний
6	6	4	3	Средний	Низкий
7	7	5	2	Средний	Низкий
8	8	3	2	Низкий	Низкий
9	9	4	3	Средний	Низкий
10	10	5	5	Средний	Средний

Анализ полученных результатов показал, что у большинства детей с общим недоразвитием речи (7 чел.) диагностирован средний уровень сформированности представлений о предлоге, а низкий – обнаружен у трех младших школьников. Дети пропускали или заменяли предлоги, так как для детей с общим недоразвитием характерно позднее формирование предлогов в речи, значение предлогов усваивается сложнее и требует дополнительного разъяснения. Например, были такие ошибки:

- Лена наливает чай на чашки.
- Чайка летит под водой.
- Птенец выпал гнезда.

Участники констатирующего эксперимента с задержкой психического развития справились с данным заданием намного хуже, при выполнении задания допускали множественные ошибки, они путались во всех инструкциях (за- , в- над,-из, на- в, -от...), что свидетельствует о нарушении пространственной ориентации. В связи чем, у восьми детей был обнаружен

низкий уровень сформированности представлений о предлоге, а средний уровень всего у двух обучающихся.

Изучение степени сформированности грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей имен существительных множественного числа проводилось с помощью 5 задания. Результаты занесены в таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты исследования сформированности умения грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей множественного числа

ОНР	ЗПР	Количество баллов		Уровень развития	
№ по порядку		ОНР	ЗПР	ОНР	ЗПР
1	1	4	3	Средний	Низкий
2	2	3	2	Низкий	Низкий
3	3	2	3	Низкий	Низкий
4	4	3	2	Низкий	Низкий
5	5	5	4	Средний	Средний
6	6	5	3	Средний	Низкий
7	7	5	4	Средний	Средний
8	8	3	2	Низкий	Низкий
9	9	5	2	Средний	Низкий
10	10	3	4	Низкий	Средний

Анализ полученных результатов показывает, что у пяти детей, имеющих общее недоразвитие речи (ОНР) III уровень обнаружен средний уровень сформированности умения грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей множественного числа, также у 5 младших школьников обнаружен низкий уровень сформированности умения грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей во множественном числе.

Так как дети с общим недоразвитием речи, часто неправильно употребляют некоторые формы существительных множественного числа

родительном и именительном падежах были обнаружены такие ошибки (как стул – стулы (им.п.) – (чего? стулов (р.п.)); ухо – (уша (им.п.) – (чего? ухов (р.п.)).

Анализ результатов обследования младших школьников с задержкой психического развития показал, что у большинства детей (7 человек) преобладает низкий уровень сформированности умения грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей, а у трех детей – средняя. Большинство детей давали правильный ответ после стимулирующей помощи или неверно образовывали форму (замена словоизменения словообразованием (много ухи, много звезда...)).

Высокий уровень сформированности умения грамотно употреблять в речи формы именительного и родительного падежей не был выявлен ни у одного из младших школьников, принимавших участие в эксперименте.

Необходимо отметить, что данное задание вызвало большие трудности у детей с задержкой психического развития, они часто плохо понимали инструкцию, поэтому на наш взгляд использование картинок облегчит инструкцию (см. Приложение А).

С помощью подсчета общих баллов за все задания определялся уровень сформированности грамматического строя речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития, условно соответствующим степени сформированности у детей грамматического строя речи. Результаты занесены в таблицу 6

Таблица 6 – Уровень развития грамматических конструкций младших школьников

ОНР	ЗПР	Общее количество баллов		Уровень развития	
		ОНР	ЗПР	ОНР	ЗПР
№ по порядку					
1	1	23	14	Средний	Низкий
2	2	16	11	Низкий	Низкий
3	3	11	16	Низкий	Низкий

4	4	17	13	Низкий	Низкий
5	5	23	21	Средний	Средний
6	6	25	15	Средний	Низкий
7	7	23	14	Средний	Низкий
8	8	12	10	Низкий	Низкий
9	9	23	14	Средний	Низкий
10	10	20	21	Низкий	Средний

Сравнительный анализ полученных результатов иллюстрирует рисунок 1.

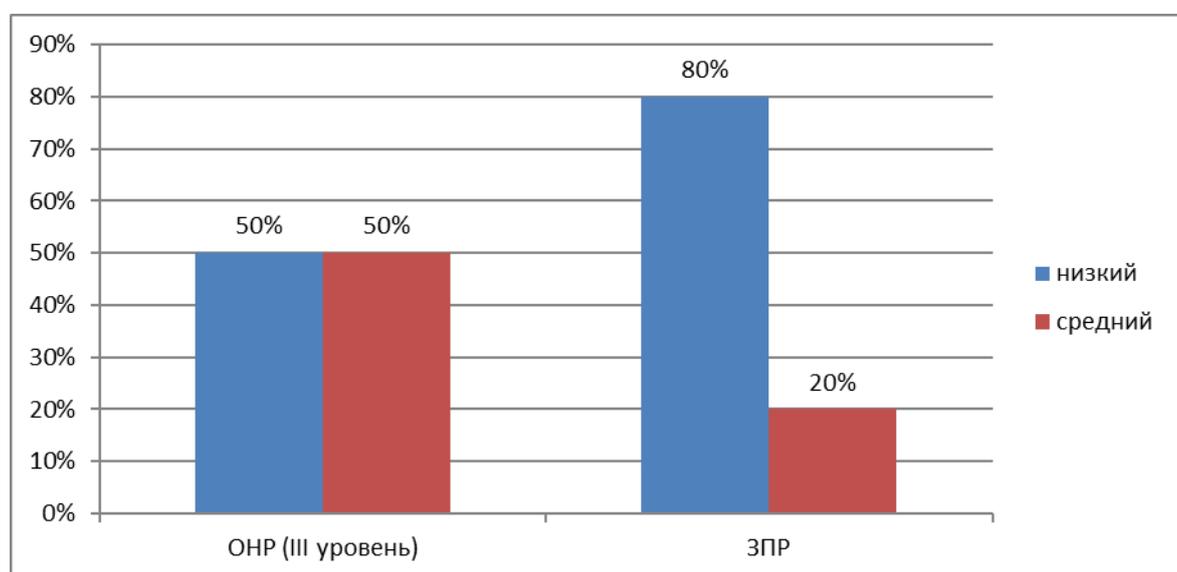


Рисунок 1 –Сравнительный анализ уровня сформированности грамматического строя речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития

Анализ полученных результатов исследования демонстрирует, что в группе младших школьников с общим недоразвитием речи, принимавших участие в констатирующем эксперименте, преобладает низкий уровень сформированности грамматического строя речи (50%, 5 чел.), при этом средний уровень обнаружен у 50% (5 чел.) младших школьников.

Среди учащихся младших классов с задержкой психического развития преобладает также низкий уровень сформированности грамматического строя речи (80%, 8 чел.), средний уровень выявлен всего у 20% (2 чел.) детей.

Сравнительный анализ уровня сформированности грамматического строя младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня и задержкой психического развития (ЗПР) показал, что в обеих группах преобладает низкий уровень сформированности грамматических конструкций, но в группе с общим недоразвитием речи III уровня дети справились с заданиями лучше, поэтому низкий уровень обнаружен у 5-ти школьников, по сравнению с группой детей с задержкой психического развития (8 детей). Кроме того, обучающихся, имеющих средний уровень в группе с общим недоразвитием речи III уровня больше (5 чел.) по сравнению с группой с задержкой психического развития (2 чел.).

По результатам констатирующего эксперимента сравнительный анализ показал, что в обеих группах преобладал в основном низкий и средний уровни, но в группе обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня результаты выше в среднем на 30 %.

Результаты проведенного исследования показывают качественное своеобразие грамматического строя речи детей с задержкой психического развития и с общим недоразвитием речи, связанное с трудностями в словообразовании, словоизменении и построении предложений. По результатам, полученным при исследовании грамматического строя речи, отмечаются следующие особенности: дети затрудняются при воспроизведении и верификации предложений; искажают смысл сказанного; допускают пропуски и замены предлогов, отмечаются замены слов в предложениях; дети не заканчивают предложения при воспроизведении их до конца. Кроме того, младшие школьники имеют значительные трудности в образовании как относительных, так и качественных прилагательных.

Гипотеза исследования о том, что особенности сформированности грамматических конструкций у обучающихся 3 класса с задержкой психического развития (ЗПР) будет характеризоваться: нарушениями синтаксической структуры предложений; трудностями применения отдельных механизмов словообразования и словоизменения; сложностями употребления предложно-падежных конструкций, отображающих пространственные отношения. А у обучающихся с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня нарушениями грамматической связи в предложении замедленным овладением механизмов анализа и синтеза; трудностями формирования синтаксической структуры предложения полностью подтвердилась.

Таким образом, выявленные особенности диктуют необходимость организации логопедической работы по преодолению нарушений сформированности грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи III уровня, которые будут раскрыты нами через дифференцированные методические рекомендации.

### **2.3. Дифференцированные методические рекомендации по формированию грамматических конструкций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития**

Выявленные особенности грамматических конструкций младших школьников обосновывают необходимость комплексной работы по формированию грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи III уровня.

В настоящее время логопедическая работа с детьми младшего школьного возраста, которые имеют некоторые отклонения в развитии речи, в том числе общее недоразвитие речи III уровня и задержку психического

развития, реализуется в совместных действиях педагога-логопеда и учителя начальных классов. Педагоги должны проводить работу с детьми по накоплению и расширению словарного запаса, развитию у младших школьников мотивации к совершенствованию своих речевых навыков, так как они необходимы в процессе межличностного общения, понимания заданий учителя на уроках, а также способности их выполнить без ошибок. Также учителя создают определенные условия для закрепления знаний, полученных на логопедических занятиях. Педагог-логопед проводит поэтапную работу по формированию грамматических конструкций, опираясь на специальный материал различного плана: игровой, речевой и наглядный.

Организация логопедического воздействия строится на основных педагогических принципах:

#### 1. Принцип индивидуального подхода.

Является важным принципом психологии и педагогики и предполагает в учебно-воспитательном процессе учет индивидуальных особенностей каждого ребенка. Индивидуальный подход обеспечивает особенное развитие личности ребенка, создает благоприятные условия для формирования его способностей, влияет на эффективность педагогического воздействия. Психологические основы индивидуального подхода в воспитании младших школьников предполагают знание индивидуальных качеств ребенка, учет условий, которые повлияли на появление той или иной особенности, знание мотивов действия школьников, проявление чуткости и такта учителя, умение предвидеть последствия педагогического влияния.

#### 2. Принцип последовательности и системности.

Требует формирование знаний и умений в системе, определенном порядке, когда каждый элемент логически связан с другими, а последующее опирается на предыдущее и готовит к усвоению нового. С учетом данного принципа составляются учебные планы и учебные программы.

#### 3. Принцип целенаправленности.

Требует от педагога знаний основной образовательной цели, задач обучения и воспитания в образовательном учреждении, умение в любой ситуации ставить оптимальные задачи обучения, развития и воспитания, с учетом реальных возможностей школьников.

4. Принцип действия от простого к сложному, с учетом симптоматики, механизмов и структуры нарушений.

Предполагает то, что задания для логопедической работы должны основываться на простом речевом материале. И только, когда будет сформировано простое умение, можно переходить на более сложный речевой материал. Также важно учитывать симптоматику, механизмы и структуру нарушений у каждого ребенка [1].

Упражнения должны быть подобраны так, чтобы могли восполнить пробелы в речевом развитии младших школьников, а также направлены на формирование знаний о грамматических формах и конструкциях: уметь проводить анализ языкового материала; уметь образовывать языковые единицы по правилам русского языка; уметь обобщать знания, учитывая важные и несущественные признаки.

Специфика работы по коррекции и формированию грамматических конструкций младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития заключена в следующих особенностях:

1. Весомое значение принадлежит играм со словами, предполагающие образование или изменение слов, а также упражнения на лексическое и грамматическое сочетание слов, способов образования предложений (например, игры «Один-много со словом «много», «Скажи ласково», «Кто как голос подает?», «Папа-мама-детеныш» и другие). Введение игр со словами необходимо сопровождать подробным объяснением и показом. Затем, когда младшие школьники освоят все виды игр, они легко по названию игры смогут начать ее выполнение.

2. Необходимо создавать условия, побуждающие детей к самостоятельному высказыванию. Это могут быть беседы на основе совместных с логопедом наблюдений и экскурсий, в ходе которых диалогическая речь, умение отвечать и задавать вопросы.

3. Использование хоровой речи совместно с движениями. Это могут быть короткие стихотворениями движениями рук, ног, головы и т.п. Данные упражнения рекомендуется проводить во время физкультминуток.

4. Учебный материал занятий следует вводить последовательно, чтобы у ребенка формировалось представление о различных предметах и явлениях окружающего мира, о себе как о человеке, будущем представителе какой-то профессии и так далее.

5. Коррекция и формирование грамматических конструкций младших школьников должна быть регулярной и проводиться на всех занятиях.

Рассмотрим содержание логопедической работы по преодолению нарушений грамматических конструкций для обучающихся младшего школьного возраста на примере упражнений и заданий.

*Содержание логопедической работы по преодолению нарушений  
грамматических конструкций у обучающихся с общим недоразвитием речи  
(ОНР) III уровня*

*Игра Придумай предложение*

*Цель:* Развивать у детей речевую активность, быстроту мышления, учить составлять предложение по заданному слову.

*Правило:* Передавать камешек другому играющему можно только после того, как придумал предложение с названным ведущим словом.

*Ход игры:* Дети и педагог садятся в круг. Педагог объясняет правила игры:

Сегодня мы будем придумывать предложения. Я скажу какое-либо слово, а вы быстро придумаете с этим словом предложение. Например, я

скажу слово «*близко*» и передам Даше камешек. Она возьмет камешек и быстро ответит: *Я живу близко от школы*. Затем она назовет свое слово и передает камешек рядом сидящему.

Слово в предложении должно употребляться в той форме, в какой его предлагает загадывающий. Так по очереди по кругу камешек переходит от одного играющего к другому. Если дети затрудняются при ответе, педагог помогает им.

#### *Упражнение Распутай слова*

*Цель:* учить составлять предложения, используя данные слова.

*Ход упражнения:* Педагог: Слова в предложении перепутались. Попробуйте расставить их на свои места. Что получится?

Предложения для игры:

1. Дымок, идет, трубы, из.
2. Любит, медвежонок, мед.
3. Стоят, вазе, цветы, в.
4. Орехи, в, белка, дупло, прячет.

#### *Упражнение Распутай словосочетания и слова*

*Цель:* учить составлять предложения, используя заданные словосочетания и слова.

*Ход упражнения:* Педагог: Словосочетания и слова в предложении перепутались. Попробуйте расставить их на свои места. Что получится?

Предложения и словосочетания для игры:

5. Густой дымок, идет, высокой трубы, из.
6. Любит, бурый медвежонок, сладкий мед.
7. Стоят, большой вазе, красивые цветы, в.
8. Лесные орехи, в, хитрая белка, дупло, прячет.

#### *Задание Составление предложений по сюжетным картинкам*

*Цель:* учить составлять предложения по серии картинок.

Логопед предлагает вниманию обучающихся серию картинок, по которым просит составить предложения. Это могут быть знакомые детям игрушки, школьные принадлежности, автомобили, предметы обихода, посуда и т.п.

Дети поочередно составляют предложения по картинкам, которые им раздает логопед. При этом, важно чтобы все дети составили даже небольшие предложения.

Для преодоления *нарушение парадигмы словоизменения* рекомендуем использовать следующие упражнения:

### *Игра Волшебник*

*Цель:* обучать различению множественного и единственного числа

Каждый ребенок может стать волшебником в игре с помощью волшебной палочки. Внимание детей предлагаются картинки с изображением предметов в единственном числе и множественном. Детям необходимо дотронуться до предмета и превратить его из одного в два или три. В случае, если обучающийся отвечает правильно, то картинка становится во множественном числе.

В качестве пары слов можно предложить:

Дом – дома; альбом – альбомы; яблоко - яблоки; ромашка - ромашки; птица – птицы.

### *Упражнение Один - одна - одно - одни*

*Цель:* согласовывать существительное с числительным.

Игра требует мячика или другого предмета для передачи по кругу. Каждому ребенку педагог кидает мяч и называет цепочку слов:

карандаш - рука - колесо - сапоги; фартук - шапка - яблоко - петухи; конь - кровать одеяло - машины; чемодан - кастрюля - полотенце - волки.

Каждый обучающийся отдает мячик и называет подходящее слово в зависимости от количества предметов.

### *Игра Чего много?*

*Цель:* учить образовывать форму множественного числа в родительном падеже.

Педагог вниманию детей предлагает картинки, на которых нарисованы предметы в единственном числе и показывает их детям. У детей имеются картинки этих же предметов только во множественном числе. Логопед называет предмет на картинке в единственном числе, а каждый ребенок, у которого есть картинка во множественном числе называет предмет и показывает картинку.

Стул - *много стульев*

Дерево - *много деревьев*

Тетрадь - *много тетрадей*

Карандаш - *много карандашей*

Кукла - *много кукол.*

Для преодоления нарушения парадигма словообразования, рекомендуем использовать следующие упражнения:

#### *Упражнение Формирование глаголов*

*Цель:* дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

*Ход упражнения:* учитель предлагает обучающимся показать картинки с действием совершенным или которое совершится должно:

Мыла – вымыла, Умывается –умылся, Одевается –оделся, Гладит – погладила, Поливает –полил, Рубил –срубил, Убирает - убрал, Вешает – повесил, Рисует – нарисовал, Прячется –спрятался, Стирает – постирал, Пишет – написал, Ловит –поймал, Красит –покрасил, Догоняет – догнал, Строит – построил.

#### *Упражнение: Ласковые имена людей*

*Цель:* учить образовывать слова с суффиксами уменьшительности и ласкательности.

Дети называют друг друга в ласковой форме: Костик, Сашуля, Леночка и т.п.

*Упражнение: Ласковые имена животных*

*Цель:* учить образовывать слова с суффиксами уменьшительности и ласкательности.

Обучающие по просьбе учителя называют животных в ласковой форме: Тигренок, мышонок, лягушонок и др.

*Упражнение: Ласковые названия предметов*

*Цель:* учить образовывать слова с суффиксами уменьшительности и ласкательности.

Ученики по просьбе учителя называют все свои учебные принадлежности в ласковой форме: карандашик, тетрабочка, линейка и др.

*Игра: Лото*

*Цель:* образование существительных множественного числа.

Логопед дает детям карточки, на которых изображены игрушки или предметы (кукла, книга и т.п.) и вторую пару для карточки оставляет у себя.

Учитель демонстрирует каждую картинку поочередно и ребенок с одинаковым изображением показывает свою картинку и говорит об этом вслух.

*Игра: Лото «Сафари»*

*Цель:* образование существительных множественного числа.

Логопед дает детям карточки, на которых изображены дикие животные и вторую пару для карточки оставляет у себя.

Учитель демонстрирует каждую картинку поочередно и ребенок с одинаковым изображением показывает свою картинку и говорит об этом вслух.

Для преодоления нарушения сформированности способов речевого отображения пространственных отношений рекомендуем следующие упражнения:

*Упражнение: Куда села бабочка?*

Цель: отработка умения использовать в речи имен существительных с предлогом на.

Логопед берет в руки макет бабочки или ее изображение и садит ее на разные предметы в классе (стол, доску, тетрадь и т.п.) и задает обучающимся вопрос о том, куда села бабочка? И дети должны дать ответ.

*Упражнение: Куда села стрекоза?*

Цель: отработка умения использовать в речи имен существительных с предлогом «на».

Логопед берет в руки макет стрекозы или ее изображение и садит ее на разные предметы в классе (стол, доску, тетрадь и т.п.) и задает обучающимся вопрос о том, куда села стрекоза? И дети должны дать ответ.

*Упражнение: Куда села птичка?*

Цель: отработка умения использовать в речи имен существительных с предлогом «под».

Логопед берет в руки макет стрекозы или ее изображение и садит ее на разные предметы в классе (стол, доску, тетрадь и т.п.) и задает обучающимся вопрос о том, куда села стрекоза? И дети должны дать ответ.

*Упражнение Посмотри и назови*

Цель: уточнить пространственные отношения, выраженные предлогами (НА, В, ПОД, ЗА и др.

Логопед дает детям набор из мелких предметов (пенал с карандашами, линейку, папку с тетрадями и т.п.) и ставит их на предметы в классе (в пространстве), чтобы дети могли использовать заданные предлоги. Дети отвечают, используя предлоги на, в, и др.

*Упражнение Придумай предложение с предлогом «на»*

Цель: отработка умения составления предложения с предлогом «на», используя две картинки для опоры.

Логопед дает школьникам две картинки и предлагает составить предложение по ним. При этом главным требованием является

использование предлога «на». Дети должны предлагать разнообразные варианты предложений. Важно проводить контроль, чтобы дети применяли оба ключевых слова и заданный предлог.

*Упражнение Придумай предложение с предлогом «под»*

*Цель:* отработка умения составления предложения с предлогом «под», используя две картинки для опоры.

Логопед дает школьникам две картинки и предлагает составить предложение по ним с предлогом «под». При этом главным требованием является использование предлога «под». Дети должны предлагать разнообразные варианты предложений. Важно проводить контроль, чтобы дети применяли оба ключевых слова и заданный предлог.

*Упражнение Придумай предложение с предлогом «В»*

*Цель:* отработка умения составления предложения с предлогом «В», используя две картинки для опоры.

Логопед дает школьникам две картинки и предлагает составить предложение по ним. При этом главным требованием является использование предлога «В». Дети должны предлагать разнообразные варианты предложений. Важно проводить контроль, чтобы дети применяли оба ключевых слова и заданный предлог.

*Содержание логопедической работы по преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР)*

*Игра Кто интересней придумает.*

*Цель:* учить детей составлять предложения по заданному слову.

*Оборудование:* Флажки, значки.

*Ход игры:* Педагог произносит одно слово, например, «готовит». Дети и придумывают с этим словом предложения, например: «Бабушка готовит вкусные пирожки», «Мама готовит вкусно», «Катя готовит суп». У кого

самое интересное предложение, тот получает фишку, значок. Выигрывает тот, у кого больше фишек, значков.

#### *Игра Портниха.*

*Цель:* развивать навыки практического употребления простых предложений в самостоятельной речи.

##### *Ход занятия:*

Дети выбирают и называют профессию портниха.

Педагог задает вопрос : что делает портниха? Дети: шьет.

Педагог: что шьет портниха? Дети: платье.

Педагог: если платье из шелка, оно какое? Дети: шелковое.

Педагог: платье длинное или короткое? Дети: короткое.

Далее дети проговаривают составленное предложение. Портниха шьет шелковое, короткое платье и т.д.

#### *Игра Художник.*

*Цель:* развивать навыки практического употребления простых предложений в самостоятельной речи.

##### *Ход занятия:*

Дети выбирают и называют профессию художник.

Педагог задает вопрос : что делает художник? Дети: рисует.

Педагог: что рисует художник? Дети: цветы.

Педагог: а какие цветы рисует художник? Комнатные или полевые?  
Дети: полевые.

Педагог: цветы красивые или нет? Дети: красивые

Далее дети проговаривают составленное предложение. Художник рисует полевые красивые цветы.

#### *Игра Повар*

*Цель:* развивать навыки практического употребления простых предложений в самостоятельной речи.

##### *Ход занятия:*

Дети выбирают и называют профессию повара.

Педагог задает вопрос : что делает повар? Дети: готовит.

Педагог: что готовит повар? Дети: суп.

Педагог: если суп с овощами, то какой он? Дети: овощной.

Педагог: суп вкусный или невкусный? Дети: вкусный.

Далее дети проговаривают составленное предложение. Повар готовит вкусный овощной суп и т.д.

### *Игра Садовник*

*Цель:* развивать навыки практического употребления простых предложений в самостоятельной речи.

*Ход занятия:*

Дети выбирают и называют профессию садовника.

Педагог задает вопрос: что делает садовник? Дети отвечают: подстригает деревья.

Педагог: Какие деревья подстригает садовник ? Дети: яблони.

Педагог: если на дереве растут плоды яблоки, то какое оно? Дети: плодородное.

Педагог: яблоки сладкие или кислые? Дети: сладкие.

Далее дети проговаривают составленное предложение. Садовник подстригает плодородное дерево яблоня и т.п.

### *Упражнение Закончи предложение*

*Цель:* учить детей употреблять сложноподчиненные предложения.

*Ход:* Педагог:

- Объясните, почему...:
- Марина не пошла сегодня в школу, потому что... (заболела)
- Мы включили обогреватели, потому что... (стало холодно)
- Я не хочу спать, потому что... (еще рано)
- Мы поедем завтра в лес, если... (будет хорошая погода)
- Мама пошла на рынок, чтобы... (купить продукты)

- Кошка забралась на дерево, чтобы... (спастись от собаки)

Для преодоления *трудности в применении механизмов словоизменения* рекомендуем такие упражнения как:

#### *Игра Фантастический зверь*

*Цель:* упражнять в образовании притяжательных прилагательных; в составлении простых распространенных предложений.

*Материал:* картинки с изображением фантастических зверей, составленных из частей разных животных (например: голова волка, уши зайца, туловище медведя, хвост петуха, ноги кабана).

*Ход:* Ребёнок рассматривает картинку и описывает «невиданного» зверя, называя принадлежность каждой части тела тому или иному животному. Например: «У этого зверя волчья голова, заячьи уши, медвежье туловище, петушиный хвост, кабаньи ноги».

#### *Игра Фантастическое растение*

*Цель:* упражнять в образовании притяжательных существительных; в составлении простых распространенных предложений.

*Материал:* картинки с изображением фантастических растений, составленных из частей разных растений (например: листья - роз, соцветие – ромашки, стебель – колокольчика).

*Ход:* Ребёнок рассматривает картинку и описывает «невиданное» растение, называя принадлежность каждого элемента различным цветкам. Например: «У этого цветка листья розы, соцветие ромашки, стебель колокольчика».

#### *Игра Фантастическая птица*

*Цель:* упражнять младших школьников в способности образования притяжательных существительных; в составлении простых распространенных предложений.

*Материал:* картинки с изображением фантастической птицы, составленных из частей разных птиц (например: голова голубя, клюв утки, туловище сороки, хвост павлина, ноги курицы).

*Ход:* Обучающиеся рассматривают картинку и описывают «невиданную птицу», называя принадлежность каждой части тела той или иной птицы. Например: «У этой птицы голова голубя, клюв утки, туловище сороки и хвост павлина».

#### *Игра с мячом Ответь одним словом*

*Цель:* развитие навыка образования относительных прилагательных от существительных, закрепление умения использовать образованные слова в словосочетаниях.

*Материалы:* мяч среднего размера.

*Ход игры:* Педагог бросает мяч по очереди детям и при этом произносит словосочетания с предлогами: пирог с яблоками, котлеты из курицы, бульон из мяса, оладьи из картофеля, запеканка из творога и т. п. Поймав мяч, ребенок отвечает словосочетанием с относительным прилагательным: яблочный пирог и т. д.

#### *Упражнение Подбери словечко*

*Цель:* закрепление навыка образования прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением, составление предложения с образованными словами.

*Ход игры:* Педагог произносит предложение, а ребенок добавляет нужное слово и проговаривает предложение целиком. Заяц белый, а зайчонок (беленький).

Шарф синий, а шарфик (синенький).

Береза тонкая, а березка (тоненькая).

Дом низкий, а домик (низенький).

#### *Упражнение Подбери словосочетание*

*Цель:* закрепление навыка образования прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением, составление предложения с образованными словосочетаниями.

*Ход игры:* Педагог произносит предложение, а ребенок добавляет нужное словосочетание и проговаривает предложение целиком. Заяц очень белый, а зайчонок (очень беленький).

Шарф очень синий, а шарфик (очень синенький).

Береза очень тонкая, а березка (очень тоненькая).

Дом очень низкий, а домик очень (низенький).

Для преодоления *трудности в употреблении предложно падежных конструкций* отображающих пространственные отношения рекомендуем следующие упражнения:

#### *Игра Кто где живет?*

*Цель:* закрепление навыка употребления существительных с предлогом. На доске изображения животных и их мест обитания (Рыба, Медведь, Верблюд, Слон и т.п.)

Логопед говорит:

Все животные сбежали из своих мест обитания и не могут вернуться обратно, так как заблудились. Помогите им вернуться домой. Где живет рыбка? (в озере). Где живет медведь? (в лесу) и т.п.

Картинка с животными располагается около их мест обитания.

#### *Игра Где что можно купить?*

*Цель:* закрепление навыка употребления существительных с предлогом. На доске изображения продуктов, лекарств, газет и т.п.

Логопед произносит фразу: Все продукты, лекарства и книги убежали со своих мест, заблудились и не могут вернуться на свои места. Помогите им, пожалуйста. Где продают хлеб? (В пекарне). Где продают молоко? (в магазине). Где продают лекарства (в аптеке), где продают газеты? (в ларьке) и т.п.

### *Игра Где что хранится?*

*Цель:* закрепление навыка употребления существительных с предлогом. На доске изображения продуктов, лекарств, газет и т.п.

Логопед произносит фразу: Ребята, все предметы сбежали из своих мест в квартире. Давайте поможем вернуть их обратно на свои места. Где хранится одежда? (в шкафу). Где хранятся чашки? (в шкафу на кухне). Где хранятся книги? (на книжной полке или книжном шкафу).

### *Игра в прицепы*

*Цель:* закрепление предложно-падежных конструкций, дифференциация предлогов В, НА, ПОД.

На доске изображен макет машины с прицепом и животные.

Педагог говорит:

Зверушки везут в машине различные предметы. В первом прицепе они везут предметы, про которые можно составить предложение, применяя предлог «В», Во втором прицепе – предметы, с которыми можно использовать предлог «на», а в третьем – «под».

Логопед показывает картинки. Дети придумывают предложение и помещают картинки в соответствующие прицепы.

### *Задание Вставь маленькое слово*

*Цель:* учить детей вставлять в предложение пропущенный предлог. Взрослый просит ребенка вспомнить, какие «маленькие слова» он уже знает и когда каждое из них появляется в предложении; затем предлагает внимательно послушать предложения и если надо, добавить нужное «маленькое слово»:

Пчела села ... цветок.

Папа лежит ... диване.

... грядке спелы помидоры.

... подоконнике стоят красивые цветы.

Дети играли ... поляне.

Ласточки свили гнездо...крышей.

Необходимо отметить, что работа по преодолению нарушений грамматического строя речи должна быть комплексной и включать также развитие всех компонентов речи у детей с ОНР и ЗПР. Задания и упражнения должны быть посильными для выполнения, регулярными и в случае предупреждения утомляемости детей важно использовать двигательные паузы. (Конспект логопедического занятия для младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровень представлен в Приложении Б).

### **Выводы по главе II:**

1. Для изучения уровня сформированности грамматических конструкций у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) и общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня была использована серия II (исследование состояния грамматического строя речи) из методики Т. А. Фотековой. Представленные задания для обследования грамматики являлись основанием для распределения детей по уровням развития грамматического строя речи (высокий, средний и низкий) [54].

2. Сравнительный анализ уровня сформированности грамматического строя младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития показал, что в обеих группах преобладает низкий уровень сформированности грамматических конструкций. Но в группе детей с общим недоразвитием речи III уровня обучающиеся справились с заданиями лучше, по сравнению с группой с задержкой психического развития. Кроме того, обучающихся, имеющих средний уровень в группе с общим недоразвитием речи III уровня больше чем в группе с задержкой психического развития. По результатам констатирующего эксперимента сравнительный анализ показал, что в обеих группах преобладал в основном низкий и средний уровни, но в группе

обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня результаты выше в среднем на 30 %.

Грамматические конструкции у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характеризуются нарушениями грамматической связи в предложении, словообразования, словоизменения, и несформированностью способов речевого отображения пространственных отношений. Детей с задержкой психического развития отличает непонимание синтаксической структуры предложения, трудности в применении отдельных механизмов словообразования и словоизменения, трудности в употреблении предложно-падежных конструкций отображающих пространственные отношения.

3. По результатам исследования возникла необходимость в составлении дифференцированных методических рекомендаций, по преодолению нарушений грамматических конструкций у обучающихся младшего школьного возраста с общим недоразвитием III уровня и задержкой психического развития. Специфика логопедической работы предполагает: включение игр, создание условий, побуждающих детей к самостоятельному высказыванию, применение хоровой речи и соблюдение принципа последовательности.

## Заключение

Приступая к данному исследованию, была обозначена цель, заключающаяся в теоретическом обосновании и выявлении специфических особенностей сформированности грамматических конструкций у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня и задержкой психического развития (ЗПР) младшего школьного возраста и на основе выявленных особенностей составлении методических рекомендаций. Данная цель предполагала реализацию поставленных задач, включающих анализ психолого-педагогической литературы, а также осуществление констатирующего эксперимента.

Грамматические конструкции представляют собой совокупность закономерностей какого-либо языка, регулирующих правильность построения значимых речевых отрезков.

Специфическими особенностями нарушения речи при задержке психического развития являются: замедленный темп речевого развития; системное недоразвитие речи, то есть страдает и лексико-грамматический, и фонетико-фонематический компоненты речи, имеются нарушения импрессивной речи. У детей с общим недоразвитием речи III уровня несформированность грамматического строя речи у детей ярко проявляется в непонимании и неправильном употреблении предложных конструкций.

Выделяют 3 этапа логопедического обследования младших школьников с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития: подготовительный, основной и заключительный.

В существующих программах обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи (ОНР) и задержкой психического развития (ЗПР) подробно описаны содержание и структура фронтальных занятий по формированию и развитию грамматической стороны речи. Кроме программ

обучения и воспитания детей существуют общеизвестные авторские рекомендации по развитию грамматических конструкций младших школьников.

Большой вклад разработку методик преодоления лексических нарушений внесли: Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева и многие другие авторы[9],[23],[24],[27],[55],[60].

Обследование грамматики младших школьников с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития представлено в методиках И. Д. Коненковой, И. О. Соловьевой, Л. Ф. Спириной, Т. Б. Филчевой, Г. В. Чиркиной, Л. В. Яссман, и А. В. Ястребовой и др. Для исследования были выбраны задания на изучение грамматического строя речи из методики эспресс-диагностики Т. А. Фотековой [25],[48],[60],[71],[72].

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ с.Тоора-Хемим Л. Б. Чадамба. Экспериментальную выборку составили 20 обучающихся 8-9 лет с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития.

Сравнительный анализ уровня сформированности грамматического строя младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и задержкой психического развития показал, что в обеих группах преобладает низкий уровень сформированности грамматических конструкций. Но в группе с общим недоразвитием речи III уровня дети справились с заданиями лучше, поэтому низкий уровень обнаружен у 5-ти школьников (50%), по сравнению с группой с задержкой психического развития (8 детей, 80%). Кроме того, обучающихся, имеющих средний уровень в группе с общим недоразвитием речи III уровня больше (5 чел., 50%) по сравнению с группой с задержкой психического развития (2 чел., 20%). По результатам констатирующего эксперимента сравнительный анализ показал, что в обеих группах

преобладал в основном низкий и средний уровни, но в группе обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня результаты выше в среднем на 30 %.

Грамматические конструкции у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характеризуются такими особенностями, как: нарушения грамматической связи в предложении, нарушение словообразования, словоизменения, а так же не сформированностью способов речевого отображения пространственных отношений. А у детей с задержкой психического развития такими особенностями как: непонимание синтаксической структуры предложения, трудности в применении отдельных механизмов словообразования и словоизменения, трудности в употреблении предложно-падежных конструкций отображающих пространственные отношения.

По результатам констатирующего эксперимента нами были составлены дифференцированные методические рекомендации для детей с задержкой психического развития (ЗПР) и общего недоразвития речи (ОНР) III уровня по преодолению нарушений сформированности грамматических конструкций. Специфика логопедической работы предполагает: включение игр, создание условий, побуждающих детей к самостоятельному высказыванию, применение хоровой речи и соблюдение принципа последовательности.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены в полном объеме, а гипотеза полностью подтвердилась.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в работе логопедов по проблемам формирования и развития грамматических конструкций младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и школьников с задержкой психического развития, а также рекомендованы для ознакомления студентов педагогических вузов, обучающихся по логопедическому профилю.

### Библиографический список литературы

1. Агаева И. Б. Формирование речи у обучающихся с умеренной интеллектуальной недостаточностью средствами альтернативной коммуникации. Практико-ориентированная монография / И. Б. Агаева. – Красноярск. 2018 – 148 с.
2. Акименко В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. – Ростов н /Д: Феникс, 2011. – 77с.
3. Артемьева Т. П. Роль изучения грамматических категорий в развитии мышления младших школьников с задержкой психического развития: Дис. ...канд. пед. наук / Т. П. Артемьева. – М., 1985. – 89с.
4. Артемов В. А. Речь – многофункциональный процесс. Психофизиологические исследования, посвященные 85-летию со дня рождения Д. Н. Узнадзе / В. А. Артемов. – Тбилиси, 1993. – 359с.
5. Бараан О. О. Комплексное логопедическое обследование младших школьников с общим недоразвитием речи / О. О. Бааран // Высшая школа: научные исследования Материалы научного конгресса (г. Москва, 8 ноября 2019г.). – Москва: Издательство Инфинити, 2019. – С.52-58.
6. Бараан О. О. Приемы коррекции грамматического строя речи у обучающихся с ЗПР / О. О. Бараан // Молодежный научный форум. – 2019. - №33 (63). – С.6-11.
7. Бедор Е. Комплексное изучение детей с временными задержками развития и вопросы их обучения / Е. Бедор // Дефектология. – 1975. – №4. – С.123-128.
8. Борякова Н. Ю. Особенности формирования речевого высказывания детей с задержкой психического развития: Автореф. дисс..канд.псих.наук / Н. Ю. Борякова. – М.,1983. – 16с.

9. М. В. Богданова Индивидуальный подход в обучении / М. В. Богданова, А. А. Бударный // Советская педагогика. – 1965. – №7. – С.87-95.
10. Варегина Ф. В. Дидактические условия формирования учебных навыков у младших школьников: Дис. ...канд. пед наук / Ф. В Варегина. – Л., 1980. – 26с.
11. Волосовец Т. В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Т. В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256с.
12. Власова Т. А. Методические рекомендации по диагностике и коррекции задержки психического развития (для членов медико-психологических комиссий и работников специальных школ) / Т. А. Власова, В. Ф. Мачихина – М., 1980. – 145с.
13. Власова Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития / Т. А. Власова, К. С. Лебединская //Дефектология, 1975. – №6. – С.8-17.
14. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 256с.
15. Власова Т. А. Задержка психического развития детей и пути ее преодоления / Т. А. Власова, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, Н. А. Никашина. – М., 1976. – 189с.
16. Волкова Л. С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. Фак. Пед. вузов / Л. С. Волкова, О.Б.Иншакова. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680с.
17. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. – СЕЮ: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012 – 144с.

18. Волкова Л. С. Логопедия. Методическое наследие: пособие для логопедов и студ. Дефектол. Фак. Пед. вузов: в 5 кн. / Под ред. Л. С. Волковой. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 480с.
19. Выготский Л. С. Собрание сочинений / Л. С. Выготский. – Т. 5. – М., 1983. – 450с.
20. Выготский Л. С. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 224с.
21. Горюнова Т. П. Работа над грамматическим строем речи у детей с разным уровнем речевого развития / Т. П. Горюнова, В. С. Минашина, Н. И. Сереброва. – М., 1985. – 269с.
22. Гвоздев Н. А. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка / Н. А. Гвоздев. – Ч. 2, М., Изд-во АПН РСФСР, 1949. – 192с.
23. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие / О. Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96с.
24. Денисова О. А. Пособие для самостоятельной работы студентов по логопедии: Учебное пособие / О. А. Денисова, Т. В. Захарова, А. М. Кобрина. – СПб.: 2005. – 232с.
25. Екжанова Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2005. – 272с.
26. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников: Кн. Для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР. 2004. – 320с.
27. Коненкова И. Д. Обследование речи младших школьников с задержкой психического развития / И. Д. Коненкова. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2005. – 80с.

28. Кузнецова Л. В. Основы специальной психологии / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 480с.
29. Лалаева Р. Н. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / Р. Н. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. – М.: Владос, 2004. – 304с.
30. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у младших классов (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебряков. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160с.
31. Лебединская К. С Актуальные проблемы задержки психического развития детей / К. С. Лебединская. – М., 1982. – 125с.
32. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 584с.
33. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие / В. В. Лебединский. – М.: Издательство Московского университета, 1985. – 285с.
34. Левина Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей / Р. Е. Левина // Специальная школа. – 1967. – Вып. 2. – С.117-122.
35. Левина Р. Е Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М.: Просвещение, 1967. – 185с.
36. Логопедия: учебное пособие / сост. Л. В. Ковригина, А. Ю. Чистобаева: Новосиб. Гос. пед. ун-т, Ин-т открытого дист. Образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.nspru.ru/umk/5671709c5326a7d6/> (дата обращения 05.10.2019).
37. Лубовский В. И Обучение детей с задержкой психического развития: Пособие для учителей / В. И. Лубовский. – Смоленск, 1994. – 258с.
38. Лутомян Н. Г. Динамика мнемической деятельности у детей с задержкой психического развития / Н. Г. Лутомян // Тез. докл. IV Всесоюзных педагогических чтений. – Т.2. – М., 1976. – С.18-26.

39. Лубовский В. И Учебное пособие Для студентов дефектологических факультетов высших педагогических учебных заведений / В. И Лубовский, Л. И. Переслени, И. Ю. Кулагина 2-е издание, исправленное, М. – 2010. – 250с.

40. Мальцева Е. В. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития / Е. В. Мальцева // Дефектология. – 1990. – №6. –С.15-20.

41. Максаков А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок / А. И. Максаков. – М.: Просвещение, 2008. – 160с.

42. Марковская И. Ф Задержка психического развития (клинико-патопсихологическая диагностика) / И. Ф. Марковская. – М.: Компенс-центр, 1993. – С. 140-143.

43. Методика исследования речи / под ред. В. И. Нодельман. – Иркутск, 1994. –70с.

44. Селиверстов В. И. Логопедия: Пособие для логопедов / В. И. Селиверстов. – М.: Педагогика, 2010. – 407с.

45. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. Алалией) / Е. Ф. Соботович. — М.: Классикс стиль, 2003. – 160 с.

46. Слепович Е. С. Формирование речи у младшего школьного возраста с задержкой психического развития: Кн. для учителя / Е. С. Слепович. – М., 1989. – 64 с.

47. Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. Перевод с английского Е. И. Негневицкой / Под общей редакцией и с предисловием доктора филологических наук А. А. Леонтьева. – М., 2000. – 236с.

48. Слобин Д. Когнитивные предпосылки развития грамматики / Д. Слобин. – Психолингвистика. – М., 1984. – 150с.

49. Спионек Х. Нарушения развития учащихся начальных школ и испытываемые ими затруднения в учебной деятельности / Х. Спионек // Дефектология. – 1972. – №3. – С.123-128.

50. Спирова Л. Ф. Приемы выявления речевых нарушений у детей /Л. Ф. Спирова. – М., 1980. – 192с.

51. Стульпина Т. Ю. Опыт диагностики слабой успеваемости и методика дифференцированной работы по ее преподаванию: Дис. ...канд. пед. наук / Т. Ю. Стульпина. – М., 1971. – 36с.

52. Правдина О. В. Логопедия. Учебное пособие для студентов дефектолог.фак-товпед. Ин-тов / О. В. Правдина. – Изд. 2-е, доп. И перераб. – М., 2010. – 272 с.

53. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2003. – 192с.

54. Розенгарт-Пупко Г. Л. Формирование речи у детей раннего возраста / Г. Л. Розенгарт-Пупко, Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 96с.

55. Талызина Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н. Ф. Талызина. – М., 1988. – 236с.

56. Тестовая методикаэспресс-диагностики Т. А. Фотековой (младший школьного возраста [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://infourok.ru/testovaya-metodika-diagnostiki-rechi-fotekovoy-ta-mladshiy-shkolniy-vozrast-993105.html> (дата обращения 15.10. 2019).

57. Ткаченко Т. А. Формирование и развитие связной речи у дошкольника 4-6 лет / Т. А. Ткаченко. – М.: Издатель – Ювента, 2007. – 75с.

58. Тригер Р. Д.Некоторые особенности младших школьников с задержкой психического развития и овладение грамматическим строем речи / Р. Д. Тригер // Дефектология. – 1987. – №5. – С. 58-63.

59. Тригер Р. Д Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р. Д. Тригер. – Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 540с.

60. Ушакова О. С. Развитие речи младших классов / О. С. Ушакова. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2001. – 256с.
61. Ульенкова У. В. Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульенкова. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.
62. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Воспитание и обучение. – М., 1999. – 356с.
63. Филичева Т. Б. Основы логопедии / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2007. – 170с.
64. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г. В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240с.
65. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. Учеб.пособие для студ. Высш. Учеб, заведений. – М: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240с.
66. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ.ред. Г. В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. – 240с
67. Шацкова А. М. Дифференциальная диагностика минимальных проявлений речевой патологии у детей при сходных нарушениях произносительной стороны речи. Автореф. по ВАК 13.00.03 / А. М. Шацкова. – М.: МГОУ, 2009. – 32с.
68. Шаповал И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития: Учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 320 с.
69. Шахнарович А. М Язык и речь / А. М. Шахнарович. – М.: Владос – 2004. – 204 с.
70. Шаумаров Г. Б. Дифференциальная психологическая диагностика задержки психического развития на основе анализа стандартизированной методики: Дис. ...канд. психол. наук / Г. Б. Шаумаров. – М., 1980. – 23с.
71. Шевченко С. Г. Формирование знаний об окружающей действительности как средство активизации познавательной деятельности

детей с задержкой психического развития: Дис. ...канд. пед. наук / С. Г. Шевченко.– М., 1982. – 25с.

72. Эльконин Д. Б. Возрастные возможности усвоения знаний (младшие классы школы) / Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов. – М., 1966. – 189с.

73. Яссман Л. В. Некоторые особенности владения грамматическим строем речи детьми с задержкой психического развития: Дис. ...канд. психол. наук / Л. В. Яссман. – М., 1976. – 36с.

74. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / под ред. А. В. Ястребовой.– М., 1984. – 289с.

**ПРИЛОЖЕНИЯ****Приложение А**

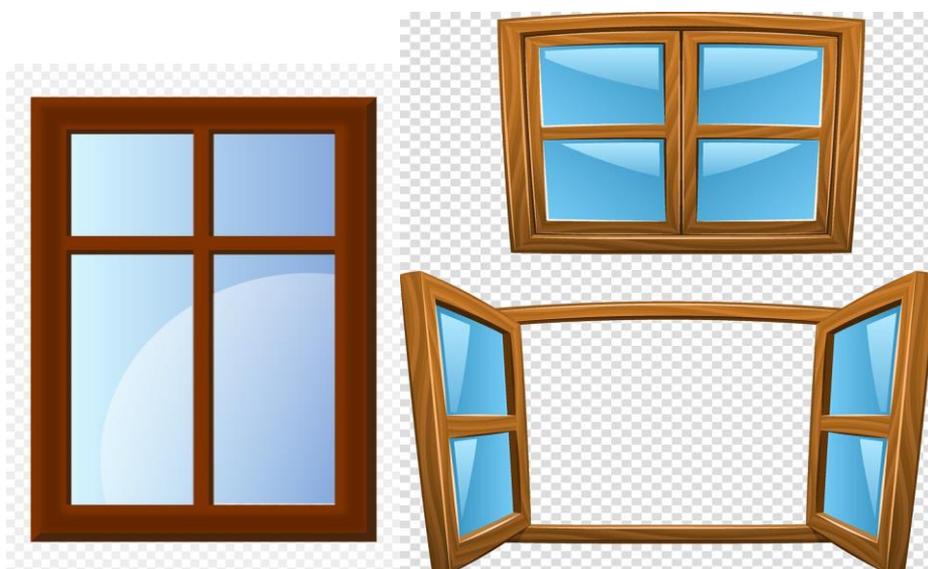
**1. Дом – дома – домов.**



**2. Стол – столы – столов.**



**3. Стул – стулья – стульев.**



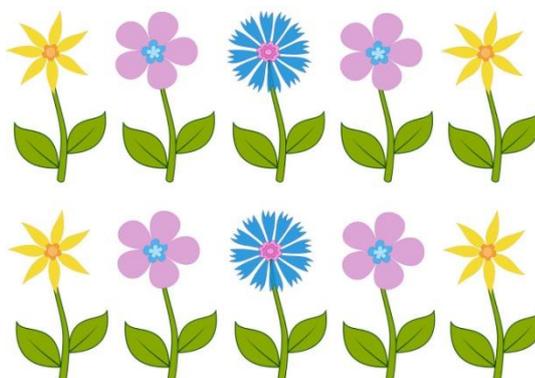
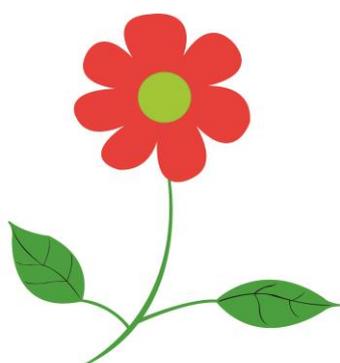
**4. Окно – окна – окон.**



**5. Звезда – звезды – звезд.**



**6. Ухо – уши – ушей.**



**7. Цветок – цветы – цветов.**



**8. Кружка – кружки – кружек.**



9. Лиса – лисы – лис.



10. Дверь – двери – дверей.

## Приложение Б

*Конспект логопедического занятия по развитию лексико-грамматического строя речи, для младших школьников 3 класса с общим недоразвитием (III уровень)*

*Тема: «Формирование умений различать грамматические категории на основе анализа слова»*

*Задачи:*

1. С помощью проведения морфемного анализа частей речи (сущ., прил., глаг.) научить младших школьников определять части речи, опираясь на состав слова.
2. Научить умению проводить морфемный анализ слова и уметь соотносить его со схемой.
3. Формировать способы проведения морфемного анализа и синтеза на примере частей речи.
4. С помощью приемов анализа, сравнения развивать внимание, логическое мышление и способность к наблюдению.
5. Активизировать и расширять словарный запас обучающихся.
6. Формировать механизмы запоминания и воспроизведения информации.
7. Формировать умение проводить самоконтроль в процессе выполнения заданий.
8. Способствовать формированию учебной мотивации.

*Оборудование:* компьютер или ноутбук, морфемные схемы слов, Лото «Части речи» и «Составление слов по составу», карточки с заданием.

*Ход занятия*

1. *Этап формулировки задач и мотивации к УД. Выявление знаний.*

Учитель: Здравствуйте, дети! Давайте вспомним и назовем какие части речи вы знаете? (Ученики называют существительное, прилагательное и глагол).

Учитель: Скажите ребята, как вы умеете определять части речи? (с помощью формулировки вопроса к слову, определения значения). Давайте вспомним как вы умеете это делать с помощью игры «Части речи»

Лото «Части речи» Обучающимся раздаются карточки с вопросами и ответами. Первым начинает ребенок, у которого на карточке имеется вопрос, а заканчивает игру всегда ученик, у которого на карточке имеется заданный ответ. Один школьник начинает читать свой вопрос, а другие дети ищут в своих карточках ответ. Затем тот ученик, у которого будет карточка с ответом поднимает руку и зачитывает свой ответ. Все учащиеся слушают внимательно и принимают или опровергают его ответ. После, этот же ученик зачитывает свой вопрос, и дети аналогично ищут ответ. Данные действия повторяются пока не все карточки с вопросами и ответами не будут зачитаны.

Учитель подводит итоги игры, дает общую оценку.

Учитель: А сегодня вы узнаете новый способ определения части речи, который вы сами сможете найти! Надеюсь, наше занятие будет очень познавательным и интересным для каждого из вас!

*2 Этап подготовки к усвоению темы урока.*

Учитель проводит организацию фронтальной письменной работы.

Учитель: Сейчас ребята у нас будет письменная работа. На доске (включает компьютер) изображены слова. Вам следует записать слова в три разных столбика по частям речи: существительное, прилагательное и глагол.

В какой столбик запишем слово стульчик? И почему? (Аналогично происходит разбор всех предложенных слов (бабочка, улетал, зеленоватая, трудолюбивый, солнышко, идут, стульчик, махровый, куриное, пишет, тигренок и рассказывать).

Младшие школьники записывают заданные слова в три столбика, проводят морфемный анализ и синтез слов, каждое слово разбирают по составу. В процессе работы учатся выделять главное в задании, проводят самоанализ своих действий.

### *3. Этап первичного усвоения новых знаний.*

На данном этапе педагог проводит работу по первичному обобщению и систематизации материала, изученного на занятии.

Учитель: Ребята, давайте сделаем выводы о том, какие могут быть суффиксы у каждой части речи, представленных в заданиях (по порядку). Давайте сформулируем какой новый способ определения части речи вы сегодня узнали.

Школьники проводят анализ окончаний и суффиксов в заданных словах и отвечают на вопросы педагога. В процессе обсуждения учатся выслушивать позицию товарища, адекватно воспринимать критику в свой адрес.

### *4. Этап первичной проверки понимания изученного материала.*

Учитель на компьютере показывает морфемы для синтеза заданных слов и определения части речи.

Учитель старается поддержать интерес к изученной теме.

Учитель: Ребята, скажите можно ли определить часть речи, опираясь на суффикс и окончание? (Дети отвечают).

- А теперь посмотрите на предложенный морфемы и определите часть речи и угадайте слово.

Младшие школьники проводят морфемный синтез, определяют часть речи и отгадывают слова. Затем самостоятельно проверяют правильность с помощью компьютера.

В процессе данной работы обучающиеся учатся проводить анализ, действовать по определенному алгоритму, обобщать, делать выводы и обсуждать результаты.

### *5. Этап первичного закрепления и систематизации знаний.*

Проводится работа по созданию условий для выработки умений и навыков. Учитель проводит фронтально-индивидуальную работу. Проводится игра «Составь слова по составу». Учитель предлагает детям поиграть в лото, на составление слов и определить к какой части речи его можно отнести.

Учитель: Ребята, сейчас мы поиграем. Давайте составим слов из части слов, и определим к какой части речи они относятся.

- А теперь скажите, каким способом вы пользовались? (дети говорят по очереди).

### *6. Этап подведения итогов.*

На данном заключительном этапе педагог проводит рефлексию по изученному материалу.

Учитель:- Ребята, скажите какой способ определения частей речи вы сегодня узнали? (ответы детей).

- Какие задания вам понравились?

- Какие задания были сложными для вас?

А затем педагог просит каждого ученика оценить свою работу на занятии.

Среди другого варианта рефлексии можно провести самоанализ своей деятельности в письменном виде. Данная процедура будет полезной для детей, которые по различным причинам стесняются рассказать анализ своих действий при всех детях. Для этого педагог заранее готовит бланки для самоанализа и раздает их детям. После предлагает детям записать на листе оценку своей работы и аргументировать. То есть, почему они поставили себе такую оценку, какие были сложности, какие успехи и желания. Данная работа будет очень полезна всем детям и педагогу, так как позволит представить четкую картину о сформированных умениях самоанализа,

умений быть объективным, уметь обнаруживать свои ошибки и достижения, выстраивать путь для исправления.

С этой целью можно описать желания детей на будущее, чтобы они хотели еще узнать, каких умений им не хватает. Все это очень необходимо для построения будущих индивидуальных логопедических занятий.

Необходимо отметить, что общее недоразвитие речи поддается коррекции довольно легко, если будет проведена соответствующая работа со стороны логопеда, учителя начальных классов и родителей. Только в тесном сотрудничестве возможно достижение положительных результатов, позитивных сдвигов и адаптации детей в обществе.