

**Рецензия**  
**на магистерскую диссертацию**  
**Дементьевой Татьяны Юрьевны**  
**«Особенности проектирования дополнительных образовательных программ**  
**по математике в общеобразовательной средней школе»**

Можно согласиться с автором рецензируемой работы, что для того чтобы достичь требуемых федеральным государственным стандартом результатов обучения, недостаточно только уроков по предметам, необходимы дополнительные развивающие занятия, например, кружки, которые выводят обучающихся за пределы школьной программы, позволяют увидеть ценность знаний для решения практических задач, познакомиться с нестандартными приемами решения таких задач. В связи с этим тема исследования, выбранная Т.Ю. Дементьевой, посвященная проектированию дополнительных образовательных программ по математике, и ее актуальность не вызывают сомнений.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обоснована актуальность исследования, выделены его проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы, описана структура работы.

В первой главе рассматриваются вопросы, связанные с теоретическими основаниями проектирования дополнительных образовательных программ по математике средней общеобразовательной школы: исторические аспекты развития дополнительного образования, требования к структуре программы дополнительного образования и особые требования к результатам развития и воспитания.

Вторая глава посвящена классификации программ дополнительного образования и какими они могут быть по содержанию. Автором разработана программа дополнительного образования по математике для обучающихся 15-17 лет, описаны результаты опытно-экспериментальной работы.

Считаем необходимым сделать несколько замечаний.

1. Вызывает некоторое сомнение научная и практическая значимость диссертации, так как она сформулирована в работе.

2. Разработанная автором программа дополнительного образования по математике не в полной мере реализует преимущества программ дополнительного образования, описанных в первой главе (отсутствует практическая направленность задач, креативные подходы к решению задач, представленных в программе; формы проведения занятий также не оригинальны). Не совсем понятно, как будут достигнуты цели, заявленные в пояснительной записке к программе, так как содержание выглядит как главы из учебника.

3. В работе присутствуют синтаксические ошибки.

Надеемся, что сделанные замечания позволят автору более критично рассмотреть программу и наметить перспективы ее дальнейшего усовершенствования.

Считаю, что работа в целом соответствует основным требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может быть оценена на «удовлетворительно».

Канд. пед. наук,

доцент кафедры информатики

и информационных технологий

в образовании

КГПУ им. В.П. Астафьева



Л.М. Ивкина