



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u> .....	3
Глава 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
1.1. Понятия "ценность" и "нравственная ценность" .....	8
1.2. Особенности формирования нравственных ценностей младших школьников.....	13
1.3. Проектная деятельность как средство формирования нравственных ценностей младших школьников.....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	27
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	28
2.1. Организация и методы исследования.....	28
2.2. Результаты констатирующего этапа исследования.....	31
2.3. Реализация программы по формированию нравственных ценностей младших школьников. Анализ повторного среза.....	37
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	48
Заключение.....	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

В современных научных трудах широко рассматривается проблема формирования духовных, нравственных ценностей и ценностных ориентаций у школьников разного возраста. Очевидны основные предпосылки ее возникновения. Во-первых, ученики живут в ценностном пространстве, которые создаются старшими членами семьи, пережившими по-разному противоречивость ценностных тенденций в общественном сознании в 90-е годы. Во-вторых, отношения детей с внешним миром часто опосредуются телевизионными передачами, фильмами и мультфильмами, а также компьютерными играми, которые имеют низкое качество с точки зрения нравственности и высокую популярность среди нового поколения. В-третьих, можно отметить неопределенность взглядов педагогов на содержание воспитания и организацию внеурочной деятельности детей. Среди предпосылок актуальности исследований нравственной сферы современных учеников начальных классов выделяют (В.И. Максакова) возрастные особенности и личность самого младшего школьника. Он изменился вместе с преобразованиями в обществе.

В настоящее время весь мир переживает один из непростых периодов. Материальные ценности, очевидно, преобладают над духовными, поэтому молодежь неверно истолковывает понятия о добре, справедливости, толерантности, патриотизме, милосердии.

Поэтому, Федеральный государственный образовательный стандарт определяет, что «важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России». Необходим комплексный, системный подход и программная форма организации духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

С момента вступления в силу нового Федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования стали предъявляться новые требования к структуре основной образовательной программы, которая определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования и направлена на формирование общей культуры обучающихся, на их духовно-нравственное, личностное, социальное и интеллектуальное развитие, на создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья младших школьников.

В отечественной науке предложены разработки частных вопросов формирования нравственных ценностей (М.В. Аникеев, И.В. Гильгенберг, М.В. Куранова, Е.В. Поленякина, М.И. Скоморохова, Т.Ю. Сычева) и фундаментальные исследования, охватывающие разные возрастные этапы (В.П. Бездухов, А.В. Воронцов, Г.П. Иванова, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, С.И. Маслов, Н.Е. Щуркова).

Наиболее оптимальным для формирования духовно-нравственных качеств личности, является младший школьный возраст - период 7-10 лет. Именно в этом возрасте ребенок начинает осознанно подходить к своей роли в жизни семьи, класса и школы, анализирует свое поведение, начинает сопоставлять его с общественными нормами. И учителю, и родителям важно не упустить этот скачок в сознании ребенка, усилить влияние нравственных взаимодействий во всех сферах жизни.

Метод проектов – способ организации педагогического процесса, который основан на взаимодействии воспитанников, педагогов и родителей, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность, направленная на достижение поставленной цели, помимо этого объединяет в себе составляющую когнитивной и эмоциональной сфер [6].

Проект предполагает самостоятельную работу над проблемой, развитие инициативы ребенка, с этой целью используется творчески-исследовательский подход.

Пути решения проблем нравственного воспитания могут осуществляться в процессе специального обучения. Проектная деятельность хороша еще тем, что предполагает активное участие всех членов образовательного процесса: и обучающихся, и учителей, и его семей. Путем решения поставленных задач всеми участниками проекта происходит формирование тех нравственных качеств, которые выступают наивысшей ценностью человеческого общества (гуманизм, доброта, взаимопомощь, честность и др.). Таким образом, происходит совершенствование иерархичной структуры ценностей и обогащение внутреннего мира всех трех субъектов, вовлеченных в проектную работу.

Таким образом, в современном состоянии вопроса сложилось **противоречие**: между реальной необходимостью формирования нравственных ценностей младших школьников, и недостаточной представленностью в практике начального школьного образования эффективных способов ее формирования.

Выявленное противоречие позволяет обозначить **проблему**, связанную с необходимостью обоснования эффективных способов формирования нравственных ценностей младших школьников в условиях начальной школы.

**Цель исследования**: разработать и апробировать программу формирования нравственных ценностей младших школьников посредством проектной деятельности.

**Объект исследования**: формирование нравственных ценностей младших школьников.

**Предмет исследования**: проектная деятельность, включающая создание оптимальных условий для формирования нравственных ценностей личности ребенка младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования нравственных ценностей младших школьников будет эффективным при использовании проектной деятельности, включающей в себя актуализацию знаний о нравственных ценностях, их эмоциональное принятие и включение в ценностно-значимую деятельность.

**Задачи исследования:**

1. Исследовать сущность понятий ценности и нравственные ценности.
2. Изучить особенности формирования нравственных ценностей младших школьников.
3. Проанализировать содержание проектной деятельности, как условие формирования нравственных ценностей младших школьников.
4. Подобрать и реализовать диагностические методики, позволяющие изучить особенности нравственных ценностей младших школьников.
5. Разработать и внедрить в образовательный процесс проект, направленный на формирование нравственных ценностей младших школьников.
6. Изучить эффективность проделанной работы.

**Теоретико-методологическую базу исследования составили:** основные положения системного подхода к деятельности (В.Г. Афанасьев, Э.В. Галажинский, В.Е. Ключко, Э.Г. Юдин), положения общей теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), основные положения концепции нравственного воспитания (В.И. Бакштановский, А.А. Гусейнов, И.С. Марьенко, Л.И. Новикова, М.И. Шилова, Н.Е. Щуркова), положения, раскрывающие закономерности развития младших школьников (Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А.В. Петровский, С.Г. Якобсон), результаты современных исследований проблемы нравственного воспитания (Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова и др.).

**Методы исследования:**

- теоретические методы – анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация;

- эмпирические: опрос, эксперимент;
- методы обработки результатов – анализ, систематизация и обобщение;
- методы развивающей работы – проектная деятельность.

**Методики исследования:**

- «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская);
- «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т. А. Фалькович);
- «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова).

**Экспериментальная база:** МБОУ Ильичевская СОШ Шушенский район Красноярского края.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обобщении теоретических основ по проблеме формирования нравственных ценностей младших школьников.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования ее результатов специалистами начальной школы в практике работы с младшими школьниками.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающие параграфы, заключения, библиографии и приложений.

# **Глава 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Понятие «ценность» и «нравственная ценность»**

Категория ценности — одна из самых сложных категорий в философии, социологии и психологии. Нередко в определении этой категории относительно ее природы, роли, значимости для различных сторон жизнедеятельности и поведения людей существуют взаимоисключающие суждения. Это обусловлено тем, что данная категория является не только теоретической, а отражает реальные основы, критерии, ориентиры для поступков и поведения людей [13].

Вопрос о духовно-нравственных ценностях человечества вызывал переживание ученых всех поколений. Исследование структуры, классификации типов, видов, уровней форм существования ценностей проводилось такими исследователями, как С.Ф. Анисимов, Е.А. Борковская, Е.И. Головаха, Б.И. Додонов, А.И. Донцов, Н.И. Непомнящая, Е.И. Шиянов, В.А. Ядов. В работах отечественных ученых К.В. Алежейчика, В.С. Бакирова, Ю.Д. Гранина, О.Г. Дробницкого, М.С.Кагана, Я.А. Родина, В.П. Тугаринова, А.А. Ручки. В области теории познания, логики, науковедения изучались проблемы ценностей, способы существования ценностных феноменов, их природа, взаимосвязь познавательного и ценностного отношения к действительности, соотношения истинности и ценности, знания и оценки. Так, М.А. Киссель отмечает, что проблема ценностей в самом широком значении неизбежно возникала в эпоху обесценивания культурных традиций и дискредитации идеологических устоев общества [54].

Нужно отметить, что понятие «ценность» не имеет единой трактовки среди философов, которые занимаются аксиологическими проблемами, но они сходятся в одном: деятельность человека обладает аксиологическими

свойствами.

Первые представления о понятии «ценность» возникли еще в античные времена. Интерес ученых к проблеме понимания ценностей за рубежом возрос в первой половине XX века (М. Вебер, Д. Виндельбанд, М. Шелер и др.). В отечественной науке проблема ценностей нашла отражение в работах О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, В.А. Караковского, И.С. Кона, Н.Д. Никандрова, В.А. Слостенина, Н. Шердакова и др.

Ценность - это свойство объектов и явлений окружающей действительности, которые являются значимыми для человека в личных, социальных и культурных отношениях [24].

Понятие «ценности» относится к положительному или отрицательному значению события или предмета для конкретного человека и / или группы. Эта «значимость» определяется местом и ролью данного события или предмета, который присваивается им в картине мира индивидом или группой. Таким образом, деньги не имеют ценности в первобытном обществе, потому что они становятся «эквивалентом товарного обмена» только на более поздних этапах экономического развития общества. Деньги не являются ни положительным, ни отрицательным стимулом или мотивом в картине мира первобытного человека. Обменять предметы, принадлежащие членам примитивного сообщества и ценные для современного «цивилизованного» человека (золото, драгоценные камни и т.д.), - на предметы, которые важны для членов клана или племени, - бусы, зеркала и другие малоценные для «цивилизованного» человека предметы, - достаточно просто [40].

Ценности можно классифицировать на духовные и материальные, индивидуальные и коллективные, исторически-преходящие и вечные. В любом случае ценности всегда субъективны: вещь или явление становятся ценностью только тогда, когда они значимы для нормальной жизни человека, и это значение осознается, оно представлено в картине мира в некоторых терминах. Сталкиваясь в процессе своей жизнедеятельности с любым событием, явлением или вещью, человек его оценивает для того, чтобы

встроить в структуру мировоззрения или вывести за пределы картины мира как не имеющее значимости [37].

Оценка имеет прежде всего моральную природу (сущность), потому что человек, который оценивает событие или вещь, принадлежит прежде всего миру культуры, миру над природного, который отличается от естественного (биологического) мира возможностью произвольного, творческого отношения к законам существования. Пределы творчества ограничивают только условные, договорные правила межличностного и межгруппового общения.

В работах по аксиологии «ценностями» называют явления действительности, значимые для субъекта и общности людей; смыслы жизни (С.Ф. Анисимов, Б.П. Битинас, М.С. Каган и др.).

С позиций психологов (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Н.А. Корниенко и др.) «ценности» представляют собой один из источников мотивации поведения человека, определяющие центральную позицию личности.

Самое полное среди рассмотренных в работе педагогических определений нравственных ценностей сформулировано в аксиологическом, когнитивном, процессуальном, результативном и ориентационном аспектах. В науке также выделяют аспект социализации, раскрывающий процесс формирования ценностей как движение структуры индивидуальной мотивации, основанной исключительно на биологических потребностях к структуре, в которой главенствующую роль играют личностные ценности.

Обобщение ключевых аспектов ценностей (А.В. Калинина, Т.А. Кондратюк, С.В. Тимофеева) позволило заключить, что «нравственные ценности» являются генетически производными от ценностей общества и выступают как внутренние носители социальной регуляции, устойчивые мотивационные образования, которые проявляются, с одной стороны, в стремлении человека к отношениям и поступкам, соответствующим моральным нормам, с другой стороны, в осознании себя свободной, совестливой и ответственной личностью [20, 23, 45].

В педагогической классификации общечеловеческие ценности выступают детерминантами образовательного процесса, основными линиями воспитательной работы в образовательных учреждениях. Для обозначения предметов и их свойств как объектов потребностей ребенка традиционно используется понятие «добро». В этом понятии отражается нечто полезное, а в понятии «ценность» - смысл того, что эти качества в благах люди ценят и реализуют в практической деятельности. В связи с этим ценности можно разделить на объективные (природные) и социокультурные явления, соответствующие и потенциальные объекты человеческой деятельности, социальные стандарты, закономерности, субъективные критерии, которые служат основой для оценок и закрепляются в общественном сознании как принципы, идеи, идеалы, цели деятельности и служат их ориентации [54].

Ценности приобретают личностный смысл для индивида, коллектива, социальной группы, выступающие как идеал человеческой деятельности, как свойство объекта, удовлетворяющего потребность и т.д. Именно ценностные значения определяют положение человека, его цели и содержание жизни. Приобретение осознанного значения ребенком позволяет ему изменять свою внешность, продвигаться в личном саморазвитии и самосовершенствовании. Ценности формируются в процессе переживания и осознания младшим школьником значимости некоторых внешних факторов, предметов или явлений, с которыми он вступает во взаимодействие.

Формирование системы ценностей - это длительный и последовательный процесс, в котором ценности подвергаются метаморфозам, через которые проходят определенные состояния: от бессознательного к сознательному, от прямого к косвенному, от невольного к произвольному, что, в свою очередь, предъявляет особые требования не только к контенту, методы, технологиям, но и к логике образовательного процесса.

Нравственность состоит в осознании выполняемых личностью тех или иных моральных норм и требований на основе внутренней способности и потребности следовать им в каждый данный момент своей жизни и

деятельности. Нравственность есть усвоенная и принятая личностью мораль.

Мораль определяется объемом действия по отношению к другим людям, отражающим практику и деятельность человека. Более того, мораль не является врожденной собственностью; ребенок привязан к нравственности в процессе ее развития, в процессе общения с людьми. Чем раньше ребенок начинает знакомиться с моральными ценностями, тем сильнее они становятся сильнее как личностные качества, формирующие нравственные качества человека [41].

Нравственность младшего школьника - это совокупность его сознания, привычек и навыков, связанных с соблюдением моральных норм и требований. Правила и требования морали только тогда станут нравственными характеристиками, когда они начнут проявляться в поведении и неуклонно соблюдаться [30].

Выделение нравственности как образующего личность начала правомерно, поскольку человек всегда оценивается с точки зрения морали, ценностей, эталонов и норм, которые приняты в социуме. Так, И.С. Якиманская видит важнейшей целью воспитания ориентацию школьника, прежде всего, «на ценности, чем на конечные цели (главным становится вопрос «каким быть», а не «кем быть»)».

Успешность воспитательного процесса зависит от многих психолого-педагогических факторов, первоначально от мотивации детей.

Нравственные ценности - высшие ценности человека, определяющими их основными категориями являются категория добра и совести, причитающиеся за добро; они охватывают совокупность действий (услуг), принципов, норм нравственного поведения и составляются на основе тех реалий и поступков, на основании которых человек оценивает, одобряет, то есть воспринимает их как добрых, хороших, справедливых [55].

Общей категорией для обозначения нравственных ценностей является категория добра (блага), которая охватывает всю неопределенную совокупность действий, принципов и норм нравственного.

Нравственные ценности являются генетически производными от ценностей общества и выступают как внутренние носители социальной регуляции, устойчивые мотивационные образования, проявляющиеся, с одной стороны, в стремлении человека к отношениям и поступкам, соответствующим моральным нормам, с другой стороны, в осознании себя свободной, совестливой и ответственной личностью [15].

Следует подчеркнуть, что обогащение мира нравственных ценностей является нравственное совершенствование личности.

## **1.2. Особенности формирования нравственных ценностей младших школьников.**

Младший школьный возраст характеризуется как период впитывания, накопления знаний, период преимущественно усвоения. Успешному выполнению этой важной функции способствуют характерные черты детей этого возраста: повышенная восприимчивость, доверчивое подчинение власти, внимательность, наивное игривое отношение ко многим вещам, с которыми они сталкиваются [20]:

- проявление интереса младших школьников к различным видам коллективной деятельности; формирование моральных чувств товарищества, ответственности за класс;

- произвольность психических процессов обеспечивает формирование волевых усилий, позволяющая младшему школьнику действовать под влиянием не только непосредственных импульсов, но и руководствоваться сознательно поставленными целями, нравственными требованиями и чувствами;

- формирование личной рефлексии, которая включает в себя осознание своих отношений с другими людьми, анализ основ своих действий, отношения к духовным ценностям и симпатии.

Таким образом, ребенок в младшем школьном возрасте несет в себе весь комплекс чувств, уже сформированных в притязаниях на признание. Он

имеет совесть, он знает, что значит должен, обязан. У него пробуждается чувство гордости и стыда в зависимости от поступка. Эти чувства ребенка, безусловно, влияют на развитие его личности.

Развитый ученик начальной школы знает нормы поведения, доступные его разуму. Эти знания приобретаются в практике общения со взрослыми, сверстниками и детьми других возрастов. Ребенок знает обязанности и понимает их смысл, он может объяснить, почему, нужно вести себя так или иначе. Знание норм поведения само по себе еще не обеспечивает нравственного развития личности. Ребенок в практике общения со взрослыми и сверстниками должен иметь привычки правильного поведения. По привычке представлена эмоционально стимулируемая побудительная сила: когда ребенок действует, нарушая привычное поведение, он испытывает чувство дискомфорта, беспокойства [5].

Становление личности младшего школьника происходит под влиянием новых отношений со взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками), новых видов деятельности (учения) и общения, включения в целую систему коллективов (общешкольного, классного). Он развивает элементы социальных чувств, формирует навыки социального поведения (коллективизм, дух товарищества, ответственность за действия, взаимопомощь и т.д.). Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для формирования нравственных качеств и положительных качеств личности. Податливость и общеизвестность внушаемости школьников, склонность к подражанию, их доверчивость, огромный авторитет, которым обладает учитель, создают благоприятные условия для формирования высоконравственной личности. Основы нравственного поведения заложены именно в начальной школе, его роль в процессе социализации ребенка огромна [12].

Младший школьный возраст - это благоприятный период для усвоения моральных норм, то есть для формирования когнитивного компонента духовно-нравственного становления ребенка, так как для младших

школьников характерно повышенное внимание к нравственной стороне поступков окружающих [36].

В младшем школьном возрасте наблюдается постепенное изменение соотношения внешнего контроля в поведении детей в пользу их внутреннего регулирования. С точки зрения развития субъективности человека (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков) младшие школьники вступают в стадию персонализации, на которой наиболее характерны для данного ребенка и ценны для других форм поведения трансформация в содержание его самости. - сознание - идеи о себе (образ «Я», самооценка). Внутренняя позиция (Л.И. Божович, Л.С. Выготский и др.) и другие особенности возраста в обобщенном виде представляют собой симптомокомплекс кризиса 7 лет - «чувство социальной компетентности» (Н.И. Ганошенко, Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова). Он характеризуется спроецированностью одновременно в три сферы отношений личности: к себе, к другим, к предметной деятельности.

В соответствии с тем, что нравственные ценности проявляются, прежде всего, в межличностных отношениях, основными ориентирами в исследовании стали: Человек, Близкие, Отечество, Человечество (С.Д. Поляков). Учитывая возрастные особенности и потребности младших школьников, такие ценности, как готовность помочь, доброта, независимость, дружба, смелость, чувствительность и честность, определены в качестве приоритетов [25].

Логика формирования нравственных ценностей (А.В. Кирьякова) включает в себя следующие звенья: поиск, выбор, оценка и проекция (или актуализация ценности в совместной деятельности).

В младшем школьном возрасте дети укрепляют привычки культурного поведения, интенсивно накапливают знания о нравственных формах. При оценке поведения учащихся в этот период с точки зрения усердия и успеха принимаются не только сила поведенческих способностей, привычек, навыков, но и знание моральных требований, умение критиковать свое

поведение и своих товарищей [60].

Чтобы развить эти личностные качества, необходимо сформировать соответствующую потребность-мотивационную сферу для учащихся, включить их в нравственно-познавательную деятельность, овладеть правилами и нормами нравственности, развить их убеждения и взгляды, развить навыки и навыки поведения и укрепить волевые свойства.

Нравственное формирование — это наиболее важный аспект становления личности в социуме, в результате которого происходит личностное структурирование нравственных ценностей, реализуется способность ориентироваться на идеал, осуществляется жизнедеятельность по принципам, нормам и правилам морали. Знание моральных норм есть предпосылка нравственного поведения [55].

В современной философской и этической науке существует две точки зрения на проблему нравственного воспитания. Первый определяет мораль и нравственность как синонимы. Поэтому моральное воспитание в данном случае понимается как формирование общественного сознания и типа общественных отношений, направленных на утверждение самооценки личности, равенства всех людей в их стремлении к счастливой и достойной жизни, выражающих идеал человечества, гуманистическая перспектива истории. Вторая точка зрения определяет нравственное воспитание как область нравственной свободы личности, совпадение общественных и общечеловеческих требований с личностными мотивами, творчества индивида.

Нравственное воспитание осуществляется посредством внутреннего самопринуждения, согласно личной сознательности, побуждающей человека творить добро.

Нравственное формирование личности - это важнейший аспект формирования личности, в результате которого происходит личностное структурирование нравственных ценностей, реализуется способность ориентироваться на идеал, жизненная деятельность осуществляется в

соответствии с принципами, нормами и правилами морали [31].

Нравственное воспитание осуществляется посредством личного самоопределения, проявляющегося в действиях и поведении. Морально воспитывать человека - значит формировать его основные человеческие качества в целостности. Результатом нравственного воспитания является понимание человеком неизбежности нравственности, ее сплоченности с бытием, развития нравственного самосознания, чувства совести, желания и способностей, моральной выносливости, сопротивления искушению, чувства стыда и т. д. Единого подхода ученых к сущности нравственного воспитания не существует. Е.В. Чекина рассмотрела различные подходы ученых к данному процессу: когнитивный, оценочно-эмоциональный, мировоззренческий, поведенческий (деятельностный) и целостный подходы [47].

В когнитивном подходе (Л.М. Архангельский, Н.И. Болдырев и др.) формирование нравственной сферы рассматривается как [2]:

- процесс формирования самостоятельности и устойчивости суждений о нравственных нормах, регулирующих взаимоотношения людей;

- процесс формирования умения давать содержательную характеристику нравственным ценностям и анализировать, как именно они могут проявляться в поведении.

Основным структурным компонентом их концепции нравственного воспитания является нравственное просвещение, направленное на развитие нравственного сознания и мышления. Л.М. Архангельский ограничивает содержание нравственного просвещения лишь сообщением воспитуемым определенной информации о должном поведении [2].

Сторонники оценочно-эмоционального подхода (В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптерев, И.Ф. Харламов и др.) считают, что восприятие информации о нравственности и, тем более, выработка собственных ценностных ориентации невозможны только на знаниевом (когнитивном) уровне. Эмоции играют активную роль в этом процессе. При таком подходе нравственное

воспитание рассматривается как процесс формирования ценностных суждений, которые характеризуют отношение к нравственным ценностям, отношения людей, глубину и силу нравственных чувств, стабильность. Основным компонентом нравственного воспитания в этом случае является развитие нравственных чувств, развитие нравственных оценок и системы жизненных отношений (личных, общественных, государственных).

Сторонники интегративной позиции (В.В. Белорусова, Т.А. Ильина, А.П. Кондратюк, И.П. Подласый, И.К. Решетень) по отношению к двум предыдущим подходам, признавая решающее значение сознания в нравственном воспитании, считают, что нравственные нормы воспринимаются не только сознанием (рациональным мышлением), но и чувствами. Таким образом, процесс нравственного воспитания требует учета диалектического единства когнитивного и чувственного в личности [44].

Мировоззренческий подход (И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Н.В. Савин, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, Е.Н. Шиянов и др.) трактует нравственное воспитание как процесс формирования целостного нравственного представления о природе, человеке, обществе, которое находит выражение в системе ценностей и нравственных идеалов личности, общества. Представители этого подхода подчеркивают формирование мировоззрения как ведущей и обязательной структурной составляющей нравственного воспитания.

В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов, придерживаясь аксиологического подхода, определяют нравственное воспитание как специально организованный процесс интериоризации общечеловеческих ценностей. Это определение также не выходит за рамки мировоззренческого подхода, так как в центре аксиологического мышления находится концепция взаимозависимого и взаимодействующего мира.

Поведенческий (деятельностный) подход (К. Н. Вентцель, С. И. Гессен, Б. Т. Лихачев, И. С. Марьенко, Л. Н. Толстой и др.) рассматривает нравственное формирование как [54]:

- процесс свободного нравственного самоопределения и самоуправления в процессе жизнедеятельности;
- процесс формирования устойчивых сознательных навыков и привычек нравственного поведения;
- процесс стремления человека к нравственному идеалу.

Основными компонентами нравственного воспитания сторонники данного подхода выделяют: формирование навыков и навыков поведения; формирование умения делать нравственные выборы в процессе разнообразных занятий и общения с людьми.

В рамках целостного подхода к сущности нравственного воспитания (О. С. Богданова, И. А. Каиров, С. В. Черенкова и др.) рассматривается как целостный процесс формирования и развития нравственной личности ребенка. Структурными компонентами данного подхода являются нравственное просвещение, формирование нравственных убеждений, развитие нравственных чувств, формирование навыков и привычек нравственного поведения, черт личности, выработка правильных нравственных оценок и отношений, формирование характера, интериоризация общечеловеческих ценностей и формирование мировоззрения человека. Нравственное воспитание эффективно осуществляется только как целостный процесс организации всей жизни ученика, соответствующий нормам всеобщей морали.

Задача нравственного воспитания состоит в том, чтобы социально необходимые требования общества педагоги превратили во внутренние стимулы личности каждого ребенка, такие, как долг, честь, совесть, достоинство.

Об особенностях сформированности нравственных ценностей школьников можно судить на основании таких критериев, как когнитивный, мотивационный, оценочно-эмоциональный, поведенческий (Г.П. Иванова, М.В. Куранова) [54].

Когнитивный критерий включает представления младших школьников

о сущности и проявлении конкретных нравственных ценностей в поведении людей.

Показателями оценочного и эмоционального критерия являются суждения, характеризующие отношение к моральным ценностям, эмоциональную окраску моральных представлений, глубину эмоциональных переживаний. Показатели мотивационного критерия: нравственные потребности и мотивы, сочувствие, которые говорят об альтруистической направленности.

Поведенческий критерий характеризуется своими ценностными суждениями, стабильностью поведения, включающие в себя определенную неизменность в различных ситуациях (условиях), ориентацию на известные нормы поведения [50].

Социальная сфера жизни ребенка становится объектом его целенаправленного познания. Так как накопление опыта межличностных отношений, принятие ценностей другого, осмысление моральных норм, удовлетворение разносторонних познавательных интересов происходит в совместной деятельности учащихся, а потребность стать взрослым принимает у младших школьников вид стремления быть равноправным партнером, то наиболее полно возможности данного возраста могут быть реализованы с помощью проектной деятельности.

### **1.3. Проектная деятельность как средство формирования нравственных ценностей младших школьников.**

Понятие «проектная деятельность» находит свое отражение на стыке двух основополагающих гуманитарных дисциплин - педагогической и психологической науки. Обучение проектной деятельности предполагает учет, как основных закономерностей учебно-воспитательного процесса, так и ее психологического содержания [4].

По мнению Н.В. Матяш проектная деятельность - это интегративный вид деятельности, синтезирующий элементы игровой, познавательной, образовательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной, трансформирующей, и, что наиболее важно, творческой деятельности. Проектная деятельность школьников тесно связана с проблемой творчества и по своей сущности является творческой. На основании этого, Н.В. Матяш утверждает, что творческая проектная деятельность школьников - это деятельность по созданию изделий и услуг, которые обладают объективной или субъективной новизной, имеющих общественную или личностную значимость [31].

Так характеризует понятие «проект» Е.С. Полат: «Проект - это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях - план, замысел какого-либо действия» [36].

По мнению Н.В. Матяш, термин «проект» пришел к гуманитарным знаниям из технических наук, и, как следствие этого, его содержание сильно повлияло на эту сторону. До сих пор в большинстве случаев понятие «проект» подразумевает неявное расширение - «технический проект». Однако все чаще проект употребляется в общенаучном значении [31].

Процесс создания проекта называется проектирование. ДЖ. К. Джонссонс приводит более десятка определений процесса проектирования, главное из которых «проектирование - вид деятельности, дающий начало изменениям в искусственной среде». В широком смысле проектирование - это деятельность по осуществлению изменений в окружающей среде (естественной или искусственной) [20].

В психологическом знании понятие проектирования в последнее время приобрела значительную актуальность и новое содержание в связи с разработкой проблемы проектирования образовательных систем. Функция преобразования проекта также подчеркивается в этой области в связи с текущим уровнем знаний [53].

Проектная деятельность включает в себя следующие виды деятельности [1]:

- анализ проблемы: тема проекта, реализуемые в ходе его выполнения компетенции;
- постановка целей проекта;
- выбор средств достижения цели;
- поиск и обработка информации по теме проектирования, ее анализ и синтез;
- оценка полученных результатов и выводов, полученных в ходе проектирования [1].

Целью проектной деятельности через понимание и применение знаний, умений и практического опыта, приобретенных при изучении дисциплины с интеграцией этих знаний с практическим обучением на производстве является формирование набора компетенций, согласно требований Федерального государственного образовательного стандарта [52].

Задачами проектной деятельности являются:

- обучение планированию собственной проектной деятельности посредством определения цели проекта, средства достижения цели, концентрация усилий на достижение цели;
- формирование навыков сбора и обработки информации по выбранной теме, необходимой для успешного выполнения проекта;
- анализ имеющейся информации и знаний по выбранной теме;
- формирование позитивного отношения к выполнению проекта как упрощенной модели реальной производственной деятельности;
- формирование компетенций в ходе выполнения проекта по дисциплине

Выделяют этапы проектной деятельности: подготовительный (поисковый), конструкторский (аналитический), технологический (практический), заключительный (контрольный) и презентационный [32].

Метод проекта основан на развитии студентов, умении самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, совокупности приемов овладения определенной областью практических или теоретических знаний, способах организации процесса познания, разработка проекта, который так или иначе должен закончиться в реальном, практически разработанном виде [56].

Работая над проектами, учащиеся получают представления о способах получения знания, учатся самостоятельно добывать информацию, систематизировать и обобщать ее. У них формируется ответственность за свою деятельность, уважительное и равноправное взаимодействие с партнерами [27].

Для ребенка в начальной школе проектные мероприятия осуществляются совместно с учителем, так как ребенок становится старше и в зависимости от личности ученик принимает на себя все большую ответственность за проект.

Развиваясь как предмет творческой деятельности, ученик становится все более свободным в выборе цели и способах ее достижения. Он достигает высочайшего уровня, когда саморазвитие становится для него главной ценностью, когда он способен размышлять над своей деятельностью.

Таким образом, проектирование – это постоянный процесс выбора, процесс принятия решений, процесс решения задач и проблем. В процессе выполнения креативных проектов прямым и основным результатом целенаправленной проектной деятельности является изменение самого субъекта. Ребенок от наблюдателя превращается в участника и создателя.

В процессе работы над проектом С.С. Бояринова выделяет 2 фактора, которые можно использовать для формирования нравственных ценностей [9]:

Первый фактор: работа над проектом. Если работа коллективная, то в процессе работы над проектом обучающиеся либо на интуитивном уровне, либо с помощью педагога (если сами не справляются, и зависимо от возраста), находят пути взаимодействия и контакта между собой. И чтобы

справиться с работой, нужно распределить роли, отобрать кто чем будет заниматься и т.п. В результате чего дети понимают, что для достижения общей цели, необходимо работать слаженно, помогать друг другу. Именно это позволит вспомнить о таких ценностях, как уважение, дружба, справедливость и т.д. Если работа индивидуальная, то в процессе работы над проектом ребенка можно научить уважать свой и чужой труд, помочь с определением и коррекцией своей самооценки. Второй фактор: тема проекта. При выборе темы проектов их можно распределить по тем ценностям, которые мы хотим сформировать у обучающихся.

Например, для формирования толерантности необходимо выбрать темы, которые будут знакомить с культурой других народов, качествами, характерные этим народам, их историей. Ученик, работающий над темой, раскроет себе особенности других людей, на основе которых можно построить уважительное отношение к другим нациям. Для формирования патриотизма, необходимо углубиться в историю родного государства, поближе познакомиться с бытом и культурой, показать положительные черты страны, красоты природы и т.д. В работе над проектом мы не ограничиваемся работой с текстом. Необходимо подкреплять словесные образы другими образами — поэтическими, музыкальными, драматургическими, архитектурными, которые комплексно воздействуют на душу ребенка, что способствует повышению эффективности педагогического воздействия. В этой работе учитель отходит на второй план. Ученик выполняет всю работу, учитель только направляет, советует, то есть он является консультантом ребенка. Эта позиция для обучающегося повышает мотивацию [9].

Традиционно считается, что результатом проекта является его продукт. Безусловно, это же относится и к сфере нравственного воспитания. Продуктом может выступить созданный ребятами фильм, разработанный альбом или Книга Памяти ко Дню Победы, или же проведенная экологическая акция. Все это, безусловно, формирует ценностно-смысловую сферу ребенка, однако, здесь еще более важным оказывается не конечный

продукт, а сам процесс подготовки проекта, который обычно отодвигается на второй план и нередко не озвучивается на презентации результата проекта и рефлексии. Но именно в ходе реализации проекта происходит приобщение ребенка к тем или иным ценностям. Например, в ходе исследовательского проекта, посвященного истории семьи ребенок погружается в определённый исторический контекст, в атмосферу дома, где когда-то жили его близкие, в те взаимоотношения, которые складывались между родственниками, то есть происходит приобщение ребенка к ценностям его рода, актуализация давно забытых страниц прошлого, восстановление родственных связей и т. д. [39].

Именно степень глубины такого погружения чрезвычайно важна с точки зрения духовно-нравственного становления личности и именно она может являться главным в проекте. Задача педагога здесь – мотивировать ученика на глубокую работу, требующую значительного труда. Важно не останавливаться на первичной справочной информации, а помочь ученику за скупыми данными, старыми фотографиями и письмами разглядеть судьбу человека. Именно поэтому в специфике проекта по духовно-нравственному воспитанию факт обретения ребенком своих семейных истоков, сопереживания событиям и людям (то есть эмоциональная составляющая проекта, которая оказывает влияние на мировоззрение подрастающей личности) можно отнести к одному из главных результатов, а не просто как к сопутствующему эффекту [38].

К результатам проекта с точки зрения процесса формирования нравственных ценностей можно отнести также то, что В.И. Слободчиков называет феноменом формирования со-бытийной детско-взрослой общности. Это в большей части относится к групповым проектам обучающихся с участием родителей, педагогов, социальных партнёров школы, когда вокруг какой-то интересной идеи (события) выстраивается некое пространство общих интересов, дискуссий, личных контактов, выходящих порой за рамки данного проекта. В ситуации, когда складывается такая общность, эмоциональная составляющая, оставаясь персонифицированной, приобретает

аспект со-единения, со-причастности, некоего родства в общем проживании (бытии) периода реализации проекта и за его границами [44].

Таким образом, говоря о проектной деятельности с позиций формирования нравственных ценностей, следует учитывать важную особенность: развитие эмоционально-волевой сферы личности ребенка рассматривается как важнейшая педагогическая цель. В проектной деятельности делается акцент именно на личностные характеристики обучающегося, на повышение их мотивации к деятельности. Темы выбираются из жизни, что обогащает их опытом и способствует личностно-смысловому отношению к проекту, а порой даже эмоциональный отклик на тематику проекта.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

Таким образом, в ходе анализа литературных источников можно сделать ряд выводов:

1. Нравственные ценности являются генетически производными от ценностей общества и выступают как внутренние носители социальной регуляции, устойчивые мотивационные образования, которые проявляются, с одной стороны, в стремлении человека к отношениям и поступкам, соответствующим моральным нормам, с другой стороны, в осознании себя свободной, совестливой и ответственной личностью.

2. Младший школьный возраст - это благоприятный период для усвоения моральных норм, то есть для формирования когнитивного компонента духовно-нравственного становления ребенка, так как для младших школьников характерно повышенное внимание к нравственной стороне поступков окружающих. Об особенностях сформированности нравственных ценностей школьников можно судить на основании таких критериев, как когнитивный, оценочно-эмоциональный, мотивационный, поведенческий (Г.П. Иванова, М.В. Куранова).

3. В проектной деятельности делается акцент именно на личностные характеристики обучающегося, на повышение их мотивации к деятельности. Темы выбираются из жизни, что обогащает их опытом и способствует личностно-смысловому отношению к проекту, а порой даже эмоциональный отклик на тематику проекта.

## **Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

Цель исследования: изучение особенностей нравственных ценностей у младших школьников.

Практические задачи исследования:

- изучить особенности проявления нравственных ценностей у младших школьников;
- выбрать контрольную и экспериментальную группу;
- разработать и апробировать проект, направленный на формирование нравственных ценностей у младших школьников;
- оценить результативность проекта;
- сформулировать выводы по проведенному исследованию.

В исследовании принимали участие 20 учащихся 2 А класса (8-9 лет) МБОУ Ильичевская СОШ, Шушенский район, Красноярского края, из них 10 детей составляют экспериментальную группу, 10 детей – контрольную.

Экспериментальное исследование включает в себя несколько критериев оценки формирования нравственных ценностей младших школьников, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критериальная таблица

№ п./п.	уровни критерии	высокий	средний	низкий	Методика
1.	Когнитивный	Полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах (15 – 18 баллов).	Правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах (10-14 баллов).	Неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах (6-9 баллов).	«Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская)
2.	Эмоциональный	Наличие сформированности нравственных ценностей, 4-5 положительных ответов.	Частичная сформированность нравственных ценностей, 2-3 положительных ответов.	Нравственные ценности не сформированы, 1 положительный ответ или его отсутствие.	«Диагностика отношения к жизненным ценностям» (методика Т. А. Фалькович)
3.	Поведенческий	Наличие высоких познавательных мотивов, стремление ориентироваться на интересы и потребности других людей, направленность их	Дети благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для	Школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают	«Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова)

		<p>личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм (12-16 баллов).</p>	<p>них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников (6-11 баллов).</p>	<p>уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем (0-5 баллов).</p>	
--	--	---	--	--	--

Содержание методики «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская) и обработка данных представлена в приложении А.

Содержание методики «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т. А. Фалькович) представлено в приложении Б.

Содержание методики «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) и обработка данных представлены в приложении В.

## 2.2. Результаты констатирующего этапа исследования

В параграфе представлена интерпретация результатов ранее предложенных методик, анализ полученных данных.

Результаты, полученные, в ходе проведения методики «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская) представлены в таблицах 5 и 6 (Приложение Г) и на рис. 1.

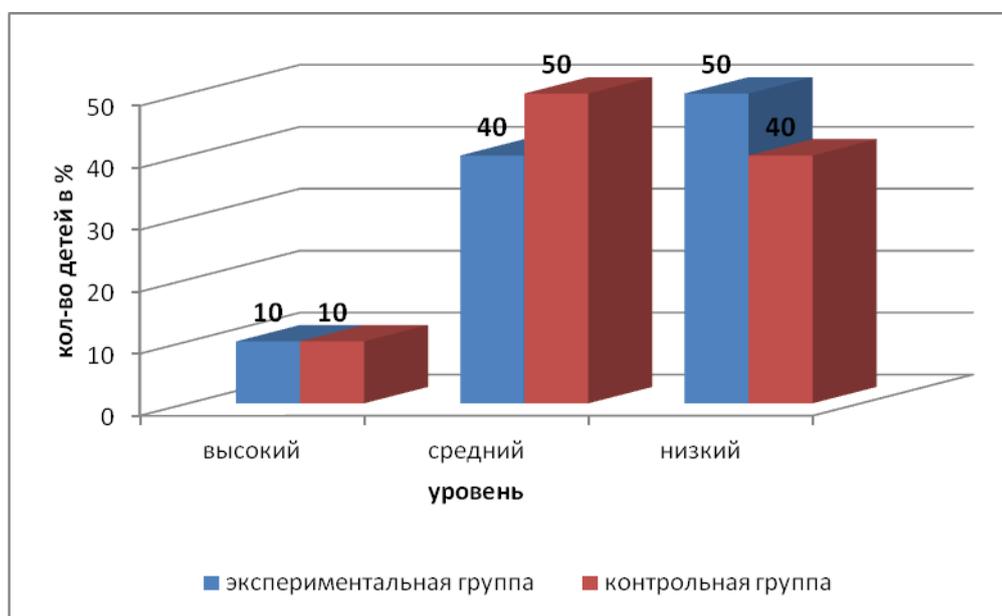


Рис. 1. Сравнительная характеристика по уровням сформированности знаний о нравственных представлениях младших школьников экспериментальной и контрольной групп

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе преобладает низкий уровень сформированности знаний о нравственных

представлениях младших школьников (50%). Дети данной категории не имеют четких представлений о нравственности, нравственных качествах, не могут различить нравственно-правильного и безнравственного поступка. В контрольной группе низкий уровень сформированности знаний о нравственных представлениях младших школьников составляет 40%.

Наиболее выраженным показателем в контрольной группе является средний уровень сформированности знаний о нравственных представлениях (50%). В данную категорию детей входят те испытуемые, кто адекватно отражает сущность нравственных норм, у них есть знания в нравственных категориях, но при этом эти знания носят поверхностный характер, они имеют недостаточно четкое и полное представление. У детей экспериментальной группы данный уровень составляет 40%.

Только 10% младших школьников из экспериментальной и контрольной групп смогли привести пример нравственного поступка, дать характеристику основным нравственным качествам, при этом приводили примеры, как проявляются в жизни данные качества в различных ситуациях.

Следовательно, для целостного анализа нравственных знаний были изучены нравственные суждения младших школьников, причем результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе идентичны, расхождения незначительны.

Далее, была проведена методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т. А. Фалькович), результаты которой представлены в таблицах 7 и 8 (Приложение Д) и на рис. 2.

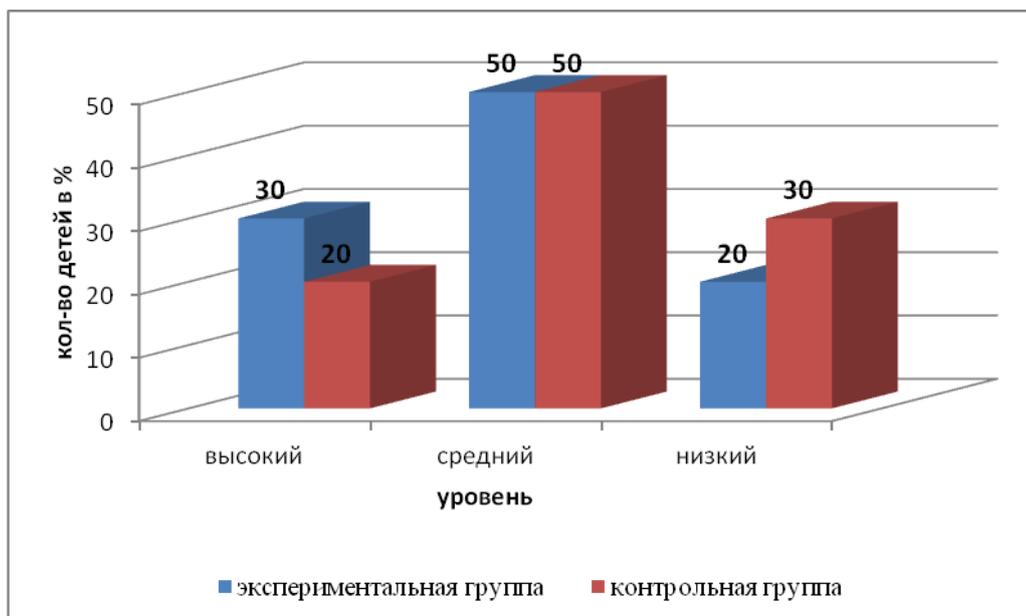


Рис. 2. Сравнительная характеристика по уровням сформированности нравственных ценностей младших школьников экспериментальной и контрольной групп

Таким образом, можно сделать вывод, что преобладающим уровнем сформированности нравственных ценностей младших школьников в экспериментальной и контрольной группах является средний (50%).

У младших школьников экспериментальной группы высокий уровень составляет 30%, а у испытуемых контрольной группы (20%).

При этом, низкий уровень сформированности нравственных ценностей в экспериментальной группе имеют 20% младших школьников, а в контрольной группе 30%.

Так же стоит отметить, что наиболее популярными высказываниями являлись: «Иметь много денег», «Иметь самый современный компьютер», «Мне важно здоровье родителей», «Иметь верного друга».

В заключение экспериментального исследования была проведена методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) данные которой представлены в таблицах 9 и 10 (Приложение Е) и на рис. 3.

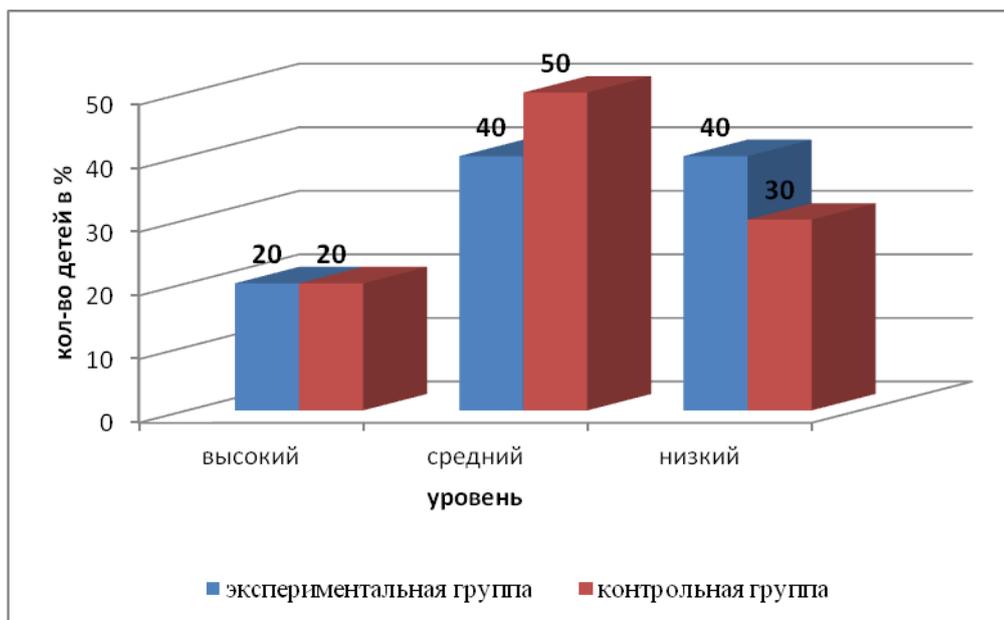


Рис. 3. Сравнительная характеристика по уровням сформированности нравственного поведения младших школьников экспериментальной и контрольной групп

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе равное количество процентов среднего и низкого уровней сформированности нравственного представления младших школьников (40%). При этом у испытуемых из контрольной группы преобладает средний уровень сформированности нравственного поведения (50%), а низкий уровень составляет (30%).

Средний уровень характеризуется тем, что такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Для низкого уровня свойственно то, что дети посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные

нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Только 20% младших школьников из экспериментальной и контрольной групп соответствуют высокому уровню сформированности нравственного поведения: такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентация на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Следовательно, можно сделать обобщающий вывод по всем трем методикам, данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты изучения актуального уровня сформированности нравственных ценностей  
младших школьников

№ п/ п	уровни критерии	высокий		средний		низкий	
		Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1.	Когнитивный	10	10	40	50	50	40
2.	Эмоциональный	30	20	50	50	20	30
3.	Поведенческий	20	20	40	50	40	30

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство младших школьников имеют низкий уровень сформированности нравственных ценностей, это проявляется во всех трех критериях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом. Следовательно, встает необходимость реализации программы, направленной на формирование нравственных ценностей младших школьников в проектной деятельности.

### **2.3. Реализация программы по формированию нравственных ценностей младших школьников. Анализ повторного среза**

Для формирования нравственных ценностей младших школьников, предложена программа проекта «Вместе весело шагать».

#### **Пояснительная записка**

Нравственное воспитание – целенаправленный двухсторонний процесс формирования морального сознания, развития нравственных чувств и выработки навыков и привычек нравственного поведения. Поведение нравственно, если человек взвешивает, продумывает свои действия, поступает со знанием дела, выбирая верный путь решения стоящей перед ним проблемы.

С поступлением в школу наступает перелом в условиях развития детей. Именно в это время важно формировать нравственные ценности. Важную роль в этом играет обучение. Весь уклад жизни и ценностей становится иным. У младшего школьника происходит интенсивное формирование качеств личности, обуславливающих возможность новых устремлений и необходимого уровня отношений к действительности. В период обучения в школе формируются нравственные понятия, убеждения и вырабатываются устойчивые навыки и привычки поведения у учащихся [6].

Формирование нравственных ценностей - это целостный процесс педагогической организации всей жизни школьников в соответствии с общечеловеческими понятиями морали: деятельности, отношений, общения с

учетом их возрастных и индивидуальных особенностей. Результатом является сформированная нравственно цельная личность, в единстве ее сознания, нравственных чувств, совести, нравственной воли, навыков, привычек, общественного ценного поведения.

Проектная деятельность хороша еще тем, что предполагает активное участие всех членов образовательного процесса: и обучающихся, и его семей, и учителей. Путем решения поставленных задач всеми участниками проекта происходит формирование тех нравственных качеств, которые выступают наивысшей ценностью человеческого общества (доброта, гуманизм, честность, взаимопомощь и др.). Таким образом, происходит совершенствование иерархичной структуры ценностей и обогащение внутреннего мира всех трех субъектов, вовлеченных в проектную работу [57].

**Цель проекта:** создание оптимальных условий для формирования нравственных ценностей личности ребенка младшего школьного возраста.

**Задачи проекта:**

- формирование системы знаний о нравственных ценностях;
- учить анализировать свои поступки и поступки своих сверстников;
- формировать моральные мотивы, которые руководят нравственными поступками человека, побуждают его размышлять, анализировать, давать оценку ситуации;
- закреплять нравственные принципы в поведении.

**Срок:** 2 месяца.

**Участники:** младшие школьники экспериментальной группы.

**Ожидаемый результат реализации проекта:**

- сформирована система знаний о нравственных ценностях (когнитивный критерий);
- умеют обсуждать (анализировать) свои поступки и поступки своих сверстников (эмоциональный критерий);

- сформированы моральные мотивы, которые руководят нравственными поступками человека, побуждают его размышлять, анализировать, давать оценку ситуации (мотивационный критерий).

- нравственные принципы закреплены в поведении ребенка (поведенческий критерий).

**Продукт проекта:** «Книга обо мне и не только».

Разработать рекомендации по формированию нравственных ценностей для родителей и педагогов.

**Этапы и направления:**

I этап. Подготовительный.

Цель: проанализировать образовательные возможности Учреждения; изучить нормативную базу; проанализировать материально-технические, педагогические условия реализации проекта.

II этап. Практический.

Цель: отработать содержание деятельности, наиболее эффективные формы и методы работы с детьми и непосредственная реализация проекта.

III этап. Аналитический.

Цель: провести коррекцию затруднений в реализации проекта; спланировать работу на следующий период.

**Содержание:**

Комплекс из 12 занятий (2 раза в неделю). В процессе занятий происходит обучение равноправному общению и взаимоотношениям со сверстниками, воспитываются такие качества, как сочувствие и милосердие, уважение к старшим, умение находить выход из трудных ситуаций, проявлять силу воли и характер. В качестве дидактических материалов используются лучшие образцы детской литературы (произведения В. Осеевой, Е. Пермяка, С. Михалкова и др.), мультипликации и кинематографа, связанные с тематикой нравственности. Программа проекта предполагает такие формы работы, как диспут, игра, игра с последующей рефлексией, мозговой штурм и др.

С целью проверки эффективности предложенной программы по формированию нравственных ценностей с младшими школьниками экспериментальной и контрольной групп был проведен контрольный срез, с использованием тех же методик: «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская); «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т. А. Фалькович); «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова).

Данные экспериментальной группы, полученные в результате проведения методики «Незаконченное предложение» (Н.Е. Богуславская) представлены в таблицах 11 и 12 (Приложение Ж) и на рис. 4 и 5.

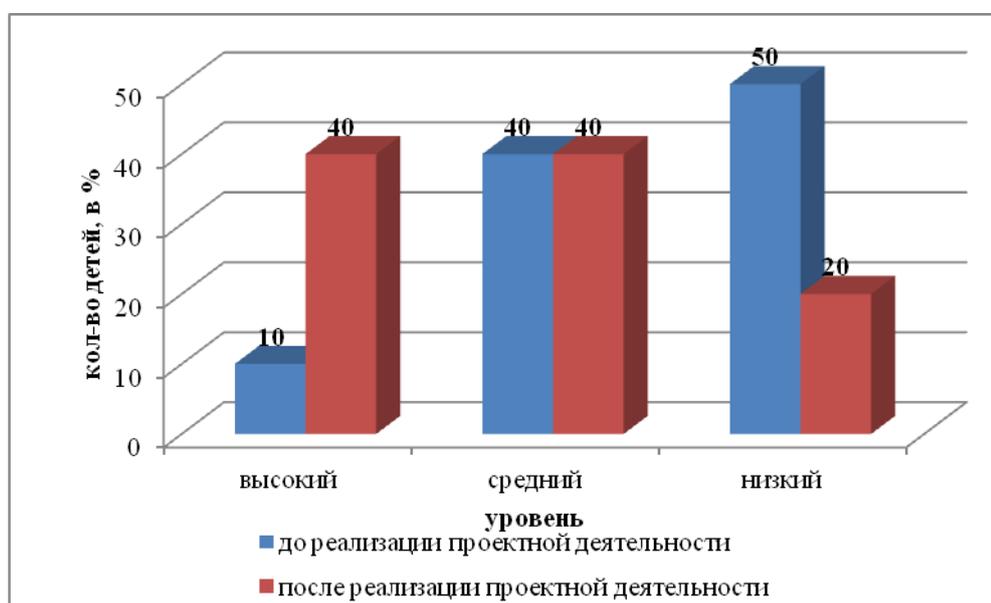


Рис.4. Сравнительная характеристика по уровням сформированности знаний о нравственных представлениях младших школьников экспериментальной группы

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе до реализации программы проектной деятельности преобладал низкий уровень сформированности знаний о нравственных представлениях младших школьников (50%), после реализации проектной деятельности с детьми экспериментальной группы преобладающими уровнями сформированности знаний о нравственных представлениях стали средний и высокий (40%). До реализации программы высокий уровень составлял 10%, а средний 40%. Одинаковое количество процентов среднего уровня до и после реализации

проектной деятельности свидетельствует о том, что после апробации программы, часть детей получили высокий уровень.

Следовательно, у младших школьников экспериментальной группы после проведения проектной деятельности есть знания в нравственных категориях, многие из них смогли привести пример нравственного поступка, дать характеристику основным нравственным качествам, при этом приводили примеры, как проявляются в жизни данные качества в различных ситуациях.

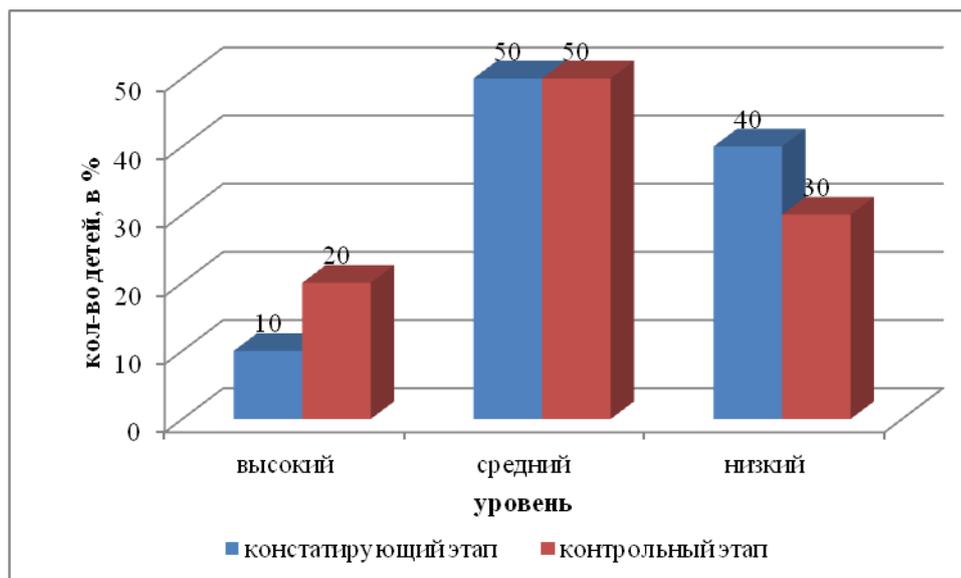


Рис.5. Сравнительная характеристика по уровням сформированности знаний о нравственных представлениях младших школьников контрольной группы

Что касается контрольной группы, сравнивая результаты констатирующего и контрольного срезов, то наблюдаются незначительные расхождения, а именно: преобладающим уровнем является средний (40%); низкий уровень сформированности знаний о нравственных представлениях на констатирующем этапе составлял 10%, а на контрольном 20%. Минимальное количество процентов составляет высокий уровень, 10% - констатирующий этап и 20% - контрольный.

Далее, была проведена методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т. А. Фалькович), результаты которой представлены в таблицах 13 и 14 (Приложение 3) и на рис. 6 и 7.

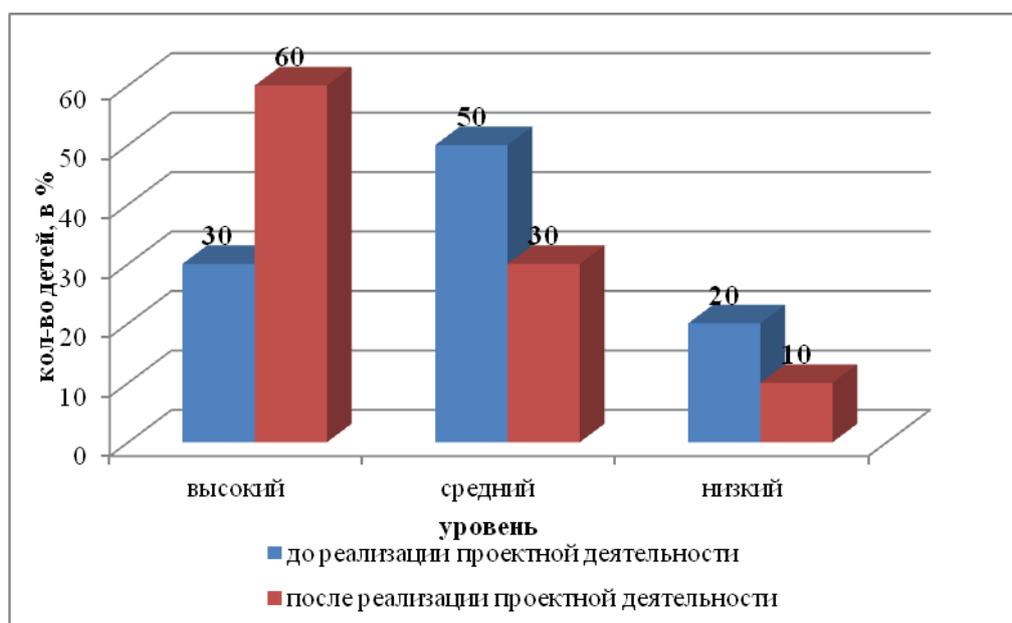


Рис. 6. Сравнительная характеристика по уровням сформированности нравственных ценностей младших школьников экспериментальной группы

Таким образом, можно сделать вывод, что преобладающим уровнем сформированности нравственных ценностей младших школьников в экспериментальной группе до реализации проектной деятельности являлся средний (50%). После осуществления программы с детьми экспериментальной группы ведущим является высокий уровень 60%, то есть младшие школьники экспериментальной группы дали 4-5 положительных ответов, среди которых: «Иметь верного друга», «Мне важно здоровье родителей», «Иметь доброе сердце», «Уметь сочувствовать и помогать другим людям».

Средний уровень составлял 50% по результатам констатирующего этапа и 30% после реализации программы. Низкий уровень сформированности нравственных ценностей до – 20% и после 10%, то есть отмечается положительная динамика в результате апробации программы проектной деятельности.

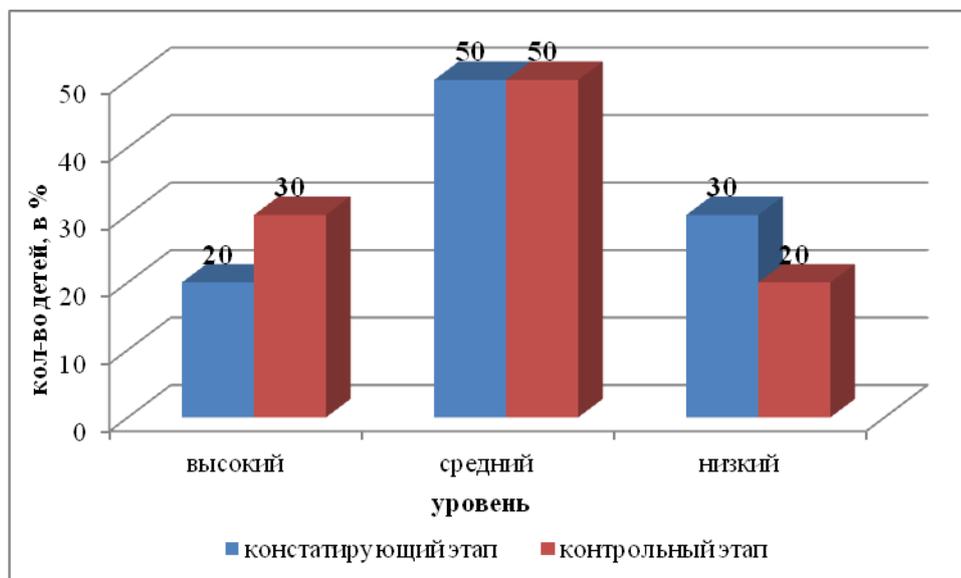


Рис. 7. Сравнительная характеристика по уровням сформированности нравственных ценностей младших школьников контрольной группы

У младших школьников контрольной группы преобладающим уровнем на констатирующем и контрольном срезе является средний (50%); высокий уровень на экспериментальном этапе - 20% и контрольном этапе – 30% и низкий уровень: 30% - констатирующий этап и 20% - контрольный этап.

Так же стоит отметить, что наиболее популярными высказываниями являлись: «Иметь много денег», «Иметь самый современный компьютер».

В заключение была проведена методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) данные которой представлены в таблицах 15 и 16 (Приложение И) и на рис. 8 и 9.

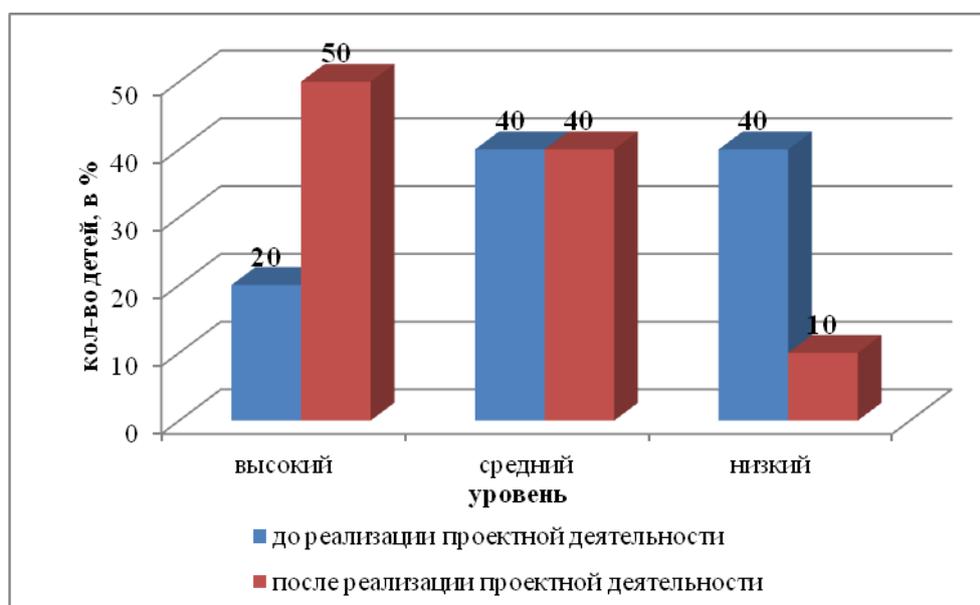


Рис. 8. Сравнительная характеристика по уровням сформированности нравственного поведения младших школьников экспериментальной группы

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе до реализации проектной деятельности отмечалось равное количество процентов среднего и низкого уровней сформированности нравственного поведения младших школьников (40%). После осуществления программы преобладающим уровнем стал высокий (50%), который до осуществления формирующего эксперимента составлял 20%. Низкий уровень снизился и равен 10% и средний так же составляет 40%.

Следовательно, у детей экспериментальной группы отмечается наличие высоких познавательных мотивов, стремлением ориентация на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

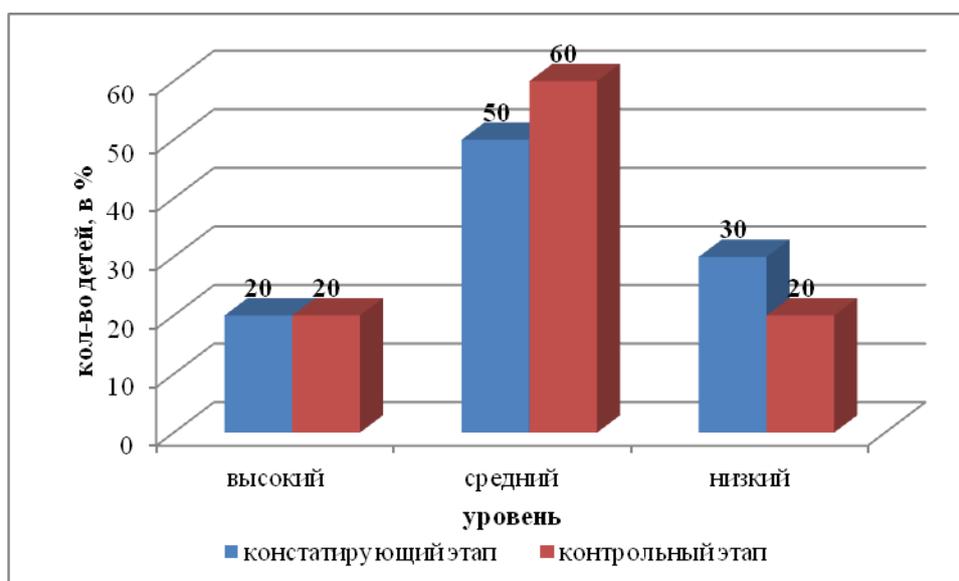


Рис. 9. Сравнительная характеристика по уровням сформированности нравственного поведения младших школьников контрольной группы

При этом у испытуемых из контрольной группы преобладал средний уровень сформированности нравственного поведения на экспериментальном этапе (50%) и контрольном этапе (60%).

Низкий уровень на экспериментальном этапе – 30%, на контрольном этапе – 20%.

Минимальное количество процентов составляет высокий уровень сформированности нравственного поведения младших школьников контрольной группы на двух этапах исследования равен 20%.

Следовательно, можно сделать обобщающий вывод по всем трем методикам, данные представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Результаты изучения актуального уровня сформированности нравственных ценностей  
младших школьников экспериментальной группы

№ п/ п	уровни критерии	высокий		средний		низкий	
		констатирующ ий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующи й этап	контрольны й этап
1.	Когнитивный	10	40	40	40	50	20
2.	Эмоциональный	30	60	50	30	20	10
3.	Поведенческий	20	50	40	40	40	10

Таблица 4

Результаты изучения актуального уровня сформированности нравственных ценностей  
младших школьников контрольной группы

№ п/ п	уровни критерии	высокий		средний		низкий	
		констатирующ ий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующи й этап	контрольны й этап
1.	Когнитивный	10	20	50	50	40	30
2.	Эмоциональный	20	30	50	50	30	20
3.	Поведенческий	20	20	40	50	40	30

Таким образом, можно сделать вывод, что у младших школьников экспериментальной группы отмечается положительная динамика сформированности нравственных ценностей в результате апробации программы проектной деятельности, это проявляется во всех трех критериях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом.

При этом отмечаются незначительные расхождения результатов контрольной группы младших школьников на констатирующем и контрольном этапах.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Экспериментальное исследование позволило изучить актуальный уровень сформированности нравственных ценностей младших школьников.

Исследование проводилось на базе МБОУ Ильичевская СОШ и в нем принимало участие 20 школьников 2 А класса (8-9 лет), из них 10 детей составляли экспериментальную группу, 10 детей – контрольную.

Экспериментальное исследование включало в себя несколько критериев оценки формирования нравственных ценностей: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. В соответствии с каждым критерием были использованы методики диагностики: «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская), «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (методика Т. А. Фалькович), «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова).

Результаты экспериментального исследования показали, что для большинства младших школьников как для экспериментальной, так и для контрольной групп, характерен низкий уровень сформированности нравственных ценностей, это проявляется во всех трех критериях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом.

Следовательно, обобщая полученные данные, встала необходимость реализации программы формирования нравственных ценностей младших школьников посредством проектной деятельности «Вместе весело шагать».

С целью проверки эффективности предложенной программы по формированию нравственных ценностей с младшими школьниками экспериментальной и контрольной групп был проведен контрольный срез, с использованием тех же методик. По результатам полученных данных, можно сделать вывод, что отмечаются положительные изменения сформированности нравственных ценностей младших школьников экспериментальной группы по трем методикам, таким образом, гипотеза нашла свое подтверждение, а именно, процесс формирования нравственных ценностей младших школьников будет эффективным при использовании проектной деятельности,

включающей в себя актуализацию знаний о нравственных ценностях, их эмоциональное принятие и включение в ценностно-значимую деятельность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с поставленной целью курсовой работы: выявление развивающего потенциала проектной деятельности как средства формирования нравственных ценностей младших школьников.

В первой главе нашего исследования рассмотрено состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической литературе, в результате чего можно сделать ряд выводов:

1. Нравственные ценности являются генетически производными от ценностей общества и выступают как внутренние носители социальной регуляции, устойчивые мотивационные образования, которые проявляются, с одной стороны, в стремлении человека к отношениям и поступкам, соответствующим моральным нормам, с другой стороны, в осознании себя свободной, совестливой и ответственной личностью.

2. Младший школьный возраст - это благоприятный период для усвоения моральных норм, то есть для формирования когнитивного компонента духовно-нравственного становления ребенка, так как для младших школьников характерно повышенное внимание к нравственной стороне поступков окружающих. Об особенностях сформированности нравственных ценностей школьников можно судить на основании таких критериев, как когнитивный, оценочно-эмоциональный, мотивационный, поведенческий (Г.П. Иванова, М.В. Куранова).

3. В проектной деятельности делается акцент именно на личностные характеристики обучающегося, на повышение его мотивации к деятельности. Темы выбираются из жизни, что обогащает их опытом и способствует личностно-смысловому отношению к проекту, а порой даже эмоциональный отклик на тематику проекта.

С целью изучения актуального уровня сформированности нравственных ценностей младших школьников было проведено эмпирическое исследование, которое нашло отражение во второй главе

нашего исследования.

Исследование проводилось на базе МБОУ Ильичевская СОШ и в нем принимало участие 20 младших школьников 2 А класса (8-9 лет), из них 10 детей составляли экспериментальную группу, 10 детей – контрольную.

Экспериментальное исследование включало в себя несколько критериев оценки формирования нравственных ценностей: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. В соответствии с каждым критерием были использованы методики диагностики: «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская), «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (методика Т. А. Фалькович), «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова).

Результаты экспериментального исследования показали, что для большинства младших школьников как для экспериментальной, так и для контрольной групп, характерен низкий уровень сформированности нравственных ценностей, это проявляется во всех трех критериях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом.

Следовательно, обобщая полученные данные, встала необходимость реализации программы формирования нравственных ценностей младших школьников посредством проектной деятельности.

Следовательно, обобщая полученные данные, встала необходимость реализации программы формирования нравственных ценностей младших школьников посредством проектной деятельности «Вместе весело шагать».

С целью проверки эффективности предложенной программы по формированию нравственных ценностей с младшими школьниками экспериментальной и контрольной групп был проведен контрольный срез, с использованием тех же методик. По результатам полученных данных, можно сделать вывод, что отмечаются положительные изменения сформированности нравственных ценностей младших школьников экспериментальной группы по трем методикам, таким образом, гипотеза нашла свое подтверждение, а именно, процесс формирования нравственных ценностей младших школьников будет эффективным при использовании проектной деятельности,

включающей в себя актуализацию знаний о нравственных ценностях, их эмоциональное принятие и включение в ценностно-значимую деятельность.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анфисова С.Е. Роль метода проектов в образовательном процессе ДОУ. Тольятти: ТГУ, 2018. 78с.
2. Архангельский Л. М. Комплексный подход в теории и практике нравственного воспитания // Проблемы нравственного воспитания. М.: Академия, 2003. С. 14-26.
3. Бакштановский В.И, Сагомонов Ю.В. Введение в теорию управления нравственно-воспитательной деятельностью. Томск.: Изд-во Том.ун-та, 1986. 466 с.
4. Близнецова В.С Руководство проектной деятельностью педагогов ДОУ // Справочник старшего воспитателя: методический журнал для педагогов детского сада. 2017. № 9. С.21–30.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Спб.: Питер, 2008. 396 с.
6. Болдырев Н. И. Нравственное воспитание школьников. М.: Просвещение, 2003. 155 с.
7. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности (основные положения Концепции воспитания в изменяющихся социальных условиях). Ростов-на-Дону: РГПУ, 1995.-32 с.
8. Боровлева А.В. Проектный метод - как средство повышения качества образования // Управление ДОО: методический журнал для педагогов детского сада. 2014 №7. С.34–37.
9. Бояринова С. С. Проектная деятельность как средство формирования нравственных ценностей младших школьников // Молодой ученый. 2017. №15. С. 552-554. URL <https://moluch.ru/archive/149/42221/> (дата обращения: 22.03.2018).
10. Веракса Н.Е., Веракса А.Н Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. ФГОС. М: Мозаика-

Синтез, 2014. 64 с.

11. Вологодина К.А. Теоретические подходы к исследованию эмоционального благополучия в современной психологии. // Непрерывное образование: актуальное состояние, проблемы и перспективы: сб. статей / Под. ред. Ю.В. Братчиковой. Екатеринбург: Урал. гос. пед. Ун-т., 2013. С. 63-68.

12. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2002. 694 с.

13. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Москва Просвещение, 2009.

14. Дубинина Л.А. Развитие у детей коммуникативных способностей // Психология. №10, 2005. С. 11-16.

15. Духовно-нравственное воспитание / сост. С. А. Титова. Минск: Красико-Принт, 2006. 125 с.

16. Зеньковский В.В. Психология детства. М.: Академия, 1996. 346 с.

17. Евдокимова Е. С. Проект как мотивация к познанию // Дошкольное воспитание: методический журнал для педагогов детского сада. 2017. С.24–29.

18. Иванова Г.П. Освоение нравственных ценностей учащимися общеобразовательных школ в современных условиях. М.: Социум, 2001. 100 с.

19. Идеино-нравственное воспитание / сост. О. А. Минич, О. А. Хаткевич. - Минск: Красико-Принт, 2005. 125 с.

20. Калинина А.В. Ориентация младших школьников на нравственные ценности // Начальная школа. 2011. № 1. С. 46-50

21. Клепиков В. Н. Психолого-педагогический механизм приобщения детей к общечеловеческим ценностям. // Воспитание школьников. 2011. № 8. С. 18-22.

22. Козлова С. Нравственное воспитание детей в современном мире / С.

Козлова // Дошкольное воспитание. 2001. № 9. С. 98-101.

23.Кондратюк Т. А. Система нравственного просвещения и воспитания учащихся на основе общечеловеческих ценностей. // Образование и социализация личности в современном обществе / "Образование и социализация личности в современном обществе", всероссийская научная конференция (5; 2007; Красноярск), Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева; ред. М. И. Шилова. Красноярск: [КГПУ], 2007. Т. 1. С. 70-76.

24.Куранова М.В. Формирование общечеловеческих добродетелей у младших школьников в учебно-воспитательном процессе... автореф. дис. канд. пед. наук. М., 1999. 27 с.

25.Леонова Н. А. Младший школьник: опыт нравственного поведения: формирование нравственной компетентности младших школьников / Н. А. Леонова // Начальная школа. 2010. № 5. С. 22-26.

26.Мартыанова А.И. Нравственное воспитание: содержание и формы. //Начальная школа. 2007. №7. С.21-29.

27.Масич Г.Н. Педагогическое проектирование: Сборник. Красноярск.: КИМЦ, 2010. 78с.

28.Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Академия, 2014. 82 с.

29.Михайлова Е.В. Педагогические условия формирования нравственных ценностей у младших школьников во внеурочной деятельности... автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2007.

30.Михайлова Е.В. Психологические основы формирования нравственных ценностей у младших школьников // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Кострома: КГУ им. Некрасова, 2007. №1. С. 72-75.

31.Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования/ Под ред. В. В. Рубцова. Мозырь: РИФ Белый ветер, 2000. 285с.

- 32.Морозова М.М. «Метод проектов» как феномен образовательного процесса в современной школе: дис... канд. пед. наук. Ульяновск, 2005. 231 с.
- 33.Нетесова Н. И. Развитие проектного метода в системе образования // Молодой ученый. № 5. 2014. С.587–590.
- 34.Новикова Н.С. Проектная деятельность: учебно-методический комплекс для студентов СПО. Губаха: УХТК, 2017. 91с.
- 35.Основы проектной деятельности школьника / Под ред. Когана Е.Я. Самара: учебная литература, 2006. 224 с.
- 36.Полат Е.С., М.Ю. Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е. Петрова. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., 2004.
- 37.Провоторова В. П. Нравственное развитие младших школьников во внеучебной деятельности.// Начальная школа. 2011. № 1. С. 51-53.
- 38.Рахимов А.З. Роль нравственного воспитания // Классный руководитель. 2001. № 6. С. 3-7.
- 39.Романовская М.Б. Метод проектов в образовательном процессе. М.: центр «Педагогический поиск», 2006.
- 40.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. 720 с.
- 41.Рувинский Л. И. Нравственное воспитание личности. М. : Изд-во Моск. ун -та, 1981.184 с.
- 42.Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М.: АРКТИ, 2008.
- 43.Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Нар. обр-ие, 1998. 256 с.
- 44.Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005., С. 153-157.
- 45.Тимофеева С.В. Ориентирование личности на духовно-творческие ценности. М-во сел. хоз-ва РФ, Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск:

КрасГАУ, 2008. 131 с.

46. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. 5-е изд., стереотип. М.: Академия, 2001. 336 с.

47. Утемов В. В., Климова А. А. Формирование нравственных ценностей у младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 29. С. 180–184. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770836.htm>. (дата обращения: 16.08.2019).

48. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 18.08.2019).

49. Формирование базовых национальных ценностей посредством проектной деятельности в системе духовно-нравственного развития и воспитания / Сост. А.В. Харитонова. Калининград: ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», 2015. 80 с.

50. Формирование социально-активной личности в младшем школьном возрасте. Учебное пособие для учителей школ и студентов факультетов начальных классов. М.: Прометей, 1993.

51. Холодкова О.Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника: монография. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 167 с.

52. Хохлова М.В. Проектно-преобразовательная деятельность младших школьников. // Педагогика. 2004. № 5. С.51 - 56.

53. Цыбикова Т.С. Педагогические основы использования метода проектов в общеобразовательной школе в условиях информатизации общества: автореф. дис. канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2001. 18 с.

54. Чекина Е.В. Теория нравственного воспитания: история развития и современное состояние: монография / Е.В.Чекина. Гродно: ГрГУ, 2008. 119 с.

55. Чепиков В.Т. Теоретические и методические основы процесса воспитания нравственных качеств личности младшего школьника: Автореф. /

Моск. гос. открытый пед. ун-т. М., 1998. 42 с.

56.Чечель Г.Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов // Директор школы. 1998.№ 4. С. 3-9.

57.Чупаха И.В., Мозговая Е.А. Проектная деятельность как средство духовно-нравственного развития личности младшего школьника // Вестник ПГППУ. Серия № 1. С. 55-63.

58.Шитякова Н.П. Методы и механизмы духовно-нравственного воспитания младших школьников. //Начальная школа плюс до и после. 2007. №11. С.1-3.

59.Шустова И.Ю. Событийная детско-взрослая общность. Режим доступа: [https:// www.ipk.ulstu.ru/files/ipk/project-dialog/tezis/shustova.doc](https://www.ipk.ulstu.ru/files/ipk/project-dialog/tezis/shustova.doc).

60.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды: Проблемы возрастной и педагогической психологии. М.: Международная пед. академия, 1995. 221 с.

61.Янушкявичус Р. Основы нравственности: учебное пособие для школьников и студентов. М.: ПРОГРЕСС, 2000. 456 с.

62.Kohlberg, L. Moral development and identification. Child psychology. University of Chicago Press, 1963. С. 277-332.

63.Kirschenbaum H. A comprehensive model for values education and morals education. Phi Delta Kappan.1992.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Методика «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская).

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством охранения хорошего отношения ко мне, я ...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов.

Обработка результатов.

*0 баллов* – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

*1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако, отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

*2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.

3 *балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

«Диагностика отношения к жизненным ценностям»

(методика Т. А. Фалькович).

Инструкция: «Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список 10-ти желаний, выбрать из которых можно только 5-ть». Список учитель заранее выписывает на доске.

Список желаний:

1. Быть человеком, которого любят
2. Иметь много денег
3. Иметь самый современный компьютер
4. Иметь верного друга
5. Мне важно здоровье родителей
6. Иметь возможность многими командовать
7. Иметь много слуг и ими распоряжаться
8. Иметь доброе сердце
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям
10. Иметь то, чего у других никогда не будет

Интерпретация:

Номера отрицательных ответов: №№ 2, 3, 6, 7, 10.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова).

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование.

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится когда тебя уважают твои одноклассники?

А. Нравиться

Б. Не очень нравится

В. Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А. Сделаю замечание и помогу убрать

Б. Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В. Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А. Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б. Не знаю

В. Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.

А. Извинюсь и уберу за собой

Б. Не знаю

В. Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А. Нет

Б. Иногда

В. Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А. Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б. Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В. Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А. Часто

Б. Иногда

В. Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А. Часто

Б. Иногда

В. Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Результаты диагностики по методике «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская) младших школьников экспериментальной группы

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Аня П.	11	средний
2.	Богдан Ж.	10	средний
3.	Вадим К.	6	низкий
4.	Вероника Р.	8	низкий
5.	Даша С.	11	средний
6.	Егор М.	9	низкий
7.	Кирилл О.	7	низкий
8.	Ксения Л.	12	средний
9.	Саша Г.	16	высокий
10.	Тая Е.	7	низкий

Таблица 6

Результаты диагностики по методике «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская) младших школьников контрольной группы

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Богдан П.	12	средний
2.	Галя А.	6	низкий
3.	Даниил Д.	15	высокий
4.	Злата Ф.	7	низкий
5.	Костя Н.	11	средний
6.	Кристина В.	8	низкий
7.	Максим Ш.	10	средний
8.	Марк С.	9	низкий
9.	Оля Н.	11	средний
10.	Полина К.	12	средний

Результаты диагностики по методике «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т.А. Фалькович) младших школьников экспериментальной группы

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Аня П.	4	высокий
2.	Богдан Ж.	3	средний
3.	Вадим К.	0	низкий
4.	Вероника Р.	2	средний
5.	Даша С.	4	высокий
6.	Егор М.	2	средний
7.	Кирилл О.	1	низкий
8.	Ксения Л.	3	средний
9.	Саша Г.	5	высокий
10.	Тая Е.	2	средний

Таблица 8

Результаты диагностики по методике «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т.А. Фалькович) младших школьников контрольной группы

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Богдан П.	3	средний
2.	Галя А.	0	низкий
3.	Даниил Д.	5	высокий
4.	Злата Ф.	1	низкий
5.	Костя Н.	4	высокий
6.	Кристина В.	2	средний
7.	Максим Ш.	3	средний
8.	Марк С.	1	низкий
9.	Оля Н.	2	средний
10.	Полина К.	3	средний

Результаты диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) младших школьников экспериментальной группы

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Аня П.	11	средний
2.	Богдан Ж.	10	средний
3.	Вадим К.	0	низкий
4.	Вероника Р.	3	низкий
5.	Даша С.	9	средний
6.	Егор М.	4	низкий
7.	Кирилл О.	5	низкий
8.	Ксения Л.	12	высокий
9.	Саша Г.	14	высокий
10.	Тая Е.	7	средний

Таблица 10

Результаты диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) младших школьников контрольной группы

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Богдан П.	8	средний
2.	Галя А.	0	низкий
3.	Даниил Д.	13	высокий
4.	Злата Ф.	2	низкий
5.	Костя Н.	9	средний
6.	Кристина В.	3	низкий
7.	Максим Ш.	7	средний
8.	Марк С.	6	средний
9.	Оля Н.	8	средний
10.	Полина К.	12	высокий

Результаты диагностики по методике «Закончи предложение» (Н.Е.

Богуславская) младших школьников экспериментальной группы

(контрольный этап)

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Аня П.	15	высокий
2.	Богдан Ж.	13	высокий
3.	Вадим К.	9	низкий
4.	Вероника Р.	11	средний
5.	Даша С.	13	средний
6.	Егор М.	11	средний
7.	Кирилл О.	10	средний
8.	Ксения Л.	15	высокий
9.	Саша Г.	18	высокий
10.	Тая Е.	9	низкий

Таблица 12

Результаты диагностики по методике «Закончи предложение» (Н.Е.

Богуславская) младших школьников контрольной группы (контрольный этап)

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Богдан П.	13	средний
2.	Галя А.	7	низкий
3.	Даниил Д.	15	высокий
4.	Злата Ф.	7	низкий
5.	Костя Н.	13	средний
6.	Кристина В.	9	низкий
7.	Максим Ш.	14	средний
8.	Марк С.	10	средний
9.	Оля Н.	11	средний
10.	Полина К.	15	высокий

Результаты диагностики по методике «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т.А. Фалькович) младших школьников экспериментальной группы (контрольный этап)

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Аня П.	4	высокий
2.	Богдан Ж.	4	высокий
3.	Вадим К.	1	низкий
4.	Вероника Р.	4	высокий
5.	Даша С.	5	высокий
6.	Егор М.	3	средний
7.	Кирилл О.	2	средний
8.	Ксения Л.	4	высокий
9.	Саша Г.	5	высокий
10.	Тая Е.	3	средний

Таблица 14

Результаты диагностики по методике «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т.А. Фалькович) младших школьников контрольной группы (контрольный этап)

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Богдан П.	3	средний
2.	Галя А.	0	низкий
3.	Даниил Д.	5	высокий
4.	Злата Ф.	2	средний
5.	Костя Н.	4	высокий
6.	Кристина В.	2	средний
7.	Максим Ш.	4	высокий
8.	Марк С.	1	низкий
9.	Оля Н.	2	средний
10.	Полина К.	3	средний

Результаты диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) младших школьников экспериментальной группы (контрольный этап)

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Аня П.	13	высокий
2.	Богдан Ж.	12	высокий
3.	Вадим К.	3	низкий
4.	Вероника Р.	6	средний
5.	Даша С.	12	высокий
6.	Егор М.	6	средний
7.	Кирилл О.	7	средний
8.	Ксения Л.	15	высокий
9.	Саша Г.	16	высокий
10.	Тая Е.	10	средний

Результаты диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова) младших школьников контрольной группы (контрольный этап)

№ п/п	Имя Ф.	количество баллов	уровень сформированности нравственных представлений
1.	Богдан П.	10	средний
2.	Галя А.	2	низкий
3.	Даниил Д.	13	высокий
4.	Злата Ф.	5	низкий
5.	Костя Н.	11	средний
6.	Кристина В.	7	средний
7.	Максим Ш.	9	средний
8.	Марк С.	8	средний
9.	Оля Н.	10	средний
10.	Полина К.	12	высокий

