

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускные кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Горюхина Юлия Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ИНСТИТУТ НАБЛЮДЕНИЯ НА ВЫБОРАХ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Политическая история и  
политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой политологии и права

Кандидат исторических наук, доцент Константинова М.В.

18.12.2019  Дата, подпись

Руководитель магистерской программы

Доктор педагогических наук, профессор С.Н. Цынога

18.12.2019  Дата, подпись

Научный руководитель

Кандидат политических наук, доцент Воробьев А.П.

18.12.2019  Дата, подпись

Обучающийся Горюхина Ю.В.

18.12.2019  Дата, подпись

Красноярск 2019

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы изучения института наблюдения на выборах.....	6
1.1 Институт наблюдения на выборах: понятие, формы, функции.....	6
1.2 Основные теоретические подходы к изучению института наблюдения на выборах.....	12
Глава 2 Развитие института наблюдения на выборах как элемента формирования гражданского общества: международный и отечественный опыт.....	25
2.1 Международный опыт развития института наблюдения.....	25
2.2 Развитие института наблюдения в Российской Федерации.....	31
2.3 Формирование гражданского общества на уроках обществознания (методическая разработка урока «Деловая игра “Выборы”».....	40
Заключение.....	57
Библиографический список.....	60
Приложения.....	67

## Введение

Демократия как политический режим базируется на правах и свободах человека. С самого начала ее появления, даже во времена полисов Древней Греции, возможность выбирать представителей интересов было одним из незыблемых столбов или основ, на которых зиждется основа любого демократического строя.

Актуальность данного исследования сводится к тому, что выборы как важный инструмент демократизации любого общества нужны и необходимы.

Независимое гражданское наблюдение – это один из политических ресурсов, при использовании которого повышается уровень политической культуры общества и развивается гражданское общество. Независимое гражданское наблюдение на выборах может осуществляться в разных формах. О них и будет идти речь в данном исследовании.

Степень изученности. Данная тема достаточно хорошо изучена с научной точки зрения, рассматриваются отдельные аспекты, но нет работы, посвященной конкретно какой-либо организации и ее работе в данной сфере. Нет конкретных монографий, посвященных этому вопросу. Основной тип литературы, с которой приходится работать - это научные статьи российских и зарубежных авторов. В отечественной науке вопросом института наблюдения занимается Скокова Ю.А. Тема ее исследований – развитие движения наблюдателей в России [21], роль НКО как «школы демократии» [22]. В работах Скоковой Ю.А., посвященных данной тематике, прослеживается исследование места института наблюдения на выборах в политической системе России и с правовой точки зрения.

Изучению роли международного наблюдения на выборах посвящены работы Круглашовой В.Д. В ее работах рассматривается роль неправительственных организаций в формировании государственной политики [13]. Также затрагиваются вопросы осуществления правового регулирования работы международного наблюдения на выборах [14].

Вопросы, связанные с избирательной системой, теоретическими

подходами к изучению политических институтов есть в зарубежных и отечественных исследованиях. Лауры Левик. Её работы посвящены вопросу о пересмотре избирательной реформы и проблеме предвзятости выборов [2].

Кеннет Шепсле - американский политолог. Он является профессором государственного управления Джорджа Д. Маркхэма в Гарвардском университете и научным сотрудником Института количественных социальных наук, членом Американской академии наук и искусств и Национальной академии наук. Область его научных интересов – исследование электорального поведения, анализ политической культуры США, теоретические подходы к изучению политических институтов [3].

Исследованием механизма и функционирования института наблюдения в России и мире - это область научных интересов Байханова И.Б. Он автор многих статей, посвященных институту наблюдения [5,6]. Байханов И.Б. – автор монографии «Электоральные формы политического участия в условиях глобализации» (ЗАО «Интердиалект+», 2007) и учебно-методического пособия «Избирательный процесс в условиях глобализации» (ООО «Издательство Проспект», 2012г.)

Как уже упоминалось ранее, выборы - это неотъемлемый элемент демократизации любого общества. Требуется общественный контроль на выборах, для прозрачного формирования легитимных органов публичной власти, для того чтобы выборы носили демократический характер.

Объект исследования: институт наблюдения на выборах как элемент гражданского общества.

Предмет исследования: институт наблюдения на выборах как элемент формирования гражданского общества на уроках обществознания.

Цель исследования – изучить роль института наблюдения на выборах как элемента формирования гражданского общества.

Задачи исследования:

- изучить понятие, формы и функции института наблюдения на выборах;

- рассмотреть теоретические подходы к анализу института наблюдения на выборах;

-изучить и исследовать историю развития института наблюдения на международном уровне;

-исследовать развитие института наблюдения в Российской Федерации;

- изучить и применить на практике механизмы формирования гражданского общества на уроках обществознания посредством изучения института наблюдения на выборах.

Исследовательская новизна состоит в том, что подходы, используемые в работе, позволят структурировать схему взаимодействия неформальных и формальных выборных институтов и на международном и на российском уровне. Исследование влияния определенной организации и результатов ее работы позволит лучше проработать вопрос о том, как происходит модернизация избирательных институтов в России. Демократизация общества должна происходить не только на государственном уровне, поэтому исследование процессов в избирательной системе и влияние неформальных гражданских институтов на эту систему позволит выявить особенности этого процесса в России.

# **Глава 1 Теоретические основы изучения института наблюдения на выборах**

## **1.1 Институт наблюдения на выборах: понятие, формы, функции**

Выборы как инструмент прямой представительной демократии, имеет огромное влияние в современной политике государств. Институт наблюдений – это инструмент политических выборов.

В законодательстве нашей страны есть определение функций наблюдателя. Это гражданин, который может заниматься наблюдением за ходом голосования, подведением результатов. Чем занимается наблюдатель, мы видим выше, но нет определения, что же такое институт наблюдения на выборах. Есть несколько точек зрения исследователей о том, как правильно интерпретировать этот термин.

Первая точка зрения то, что наблюдатель, одно из средств, обеспечивающих прозрачность на выборах, в другом случае считается, что это независимый субъект выборного процесса. Здесь стоит уточнить почему эта точка зрения претерпела изменения. Это связано с тем, что в 90-е годы, политическая системы страны подверглась модификации политического режима [12].

Еще одна точка зрения устанавливает, что, несмотря, на модификацию политической системы, вначале 2000-х годов была тенденция к увеличению прав независимого наблюдателя. С другой стороны, после 2010-го года мы можем отмечать обратное стремление к уменьшению возможностей свободного наблюдения.

Избирательная система - это система, включающая в себя большое количество участников. В отечественной науке до сих пор нет единого подхода к количеству субъектов избирательной структуры, к тому, что должна включать эта классификация. На данный момент, есть две наиболее распространенных типологии.

Первая типология подразделяет субъекты на индивидуальные и совокупные. Индивидуальные субъекты, физические лица, имеющие определенные права и обязанности. Совокупные субъекты - это различного рода объединения, например, избирательные комиссии.

Однако в настоящее время возрастает роль наблюдателей, как субъектов. Это вызвано тем, что наблюдение за выборами является одним из важных условий гласности во время выборов. Прозрачность и открытость выборов являются важной гарантией законности, а также легитимности избираемой власти. Контроль за проведением выборов со стороны независимых наблюдателей способствует повышению доверия граждан к избирательному процессу, позволяет предотвратить различные нарушения избирательного законодательства в ходе проведения выборов и определения итогов голосования [24].

Наблюдатель имеет определенный правовой статус. Правовое положение закреплено в целом ряде нормативных правовых актов.

Основной задачей наблюдателя как части избирательной системы должен быть контроль за процессом голосования и подсчетом голосов. При обнаружении несоответствий избирательному законодательству наблюдатель может обратиться к председателю участковой комиссии с требованием пресечь нарушение, ссылаясь на нарушение законодательного акта, а если реакции нет, то составить жалобу либо акт о допущенном нарушении. Как субъект избирательного процесса наблюдатель должен нести ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за возможные нарушения законодательства о выборах и создание препятствий в работе избирательной комиссии. Так, наблюдатель за нарушение избирательного законодательства или за нарушение общественного порядка, отстраняется от работы в избирательной комиссии и принудительно удаляется из помещения для голосования.

Наблюдение с целью предотвращения нарушений, требует знания законодательства о выборах. В связи с этим одним из важных направлений работы избирательных комиссий, общественных организаций, избирательных объединений, политических партий и кандидатов является профессиональная подготовка наблюдателей [20].

Существование такого субъекта избирательного права, как наблюдатель, обусловлено необходимостью в осуществлении контроля за законностью в действиях избирательных комиссий, осуществляющих организацию голосования избирателей, подсчет голосов и подведение итогов выборов

Избирательная система является краеугольным камнем демократического государства в мирное время. Политический институт выборов в широком смысле представляет собой совокупность общественных отношений, возникающих в процессе и в связи с формированием органов государственной власти и местного самоуправления путем выборов. Выборы - процесс создания государственного органа и расширения прав и возможностей работников на коллективной, публичной и конкурентной основе. Выборы как политический институт являются обязательным и постоянным компонентом политической системы. В некоторой степени мы можем говорить об электорате как о глобальном политическом институте, который выполняет неотъемлемую функцию в политическом процессе. Особый интерес для России представляют вопросы о необходимости политических институтов, их значимости для граждан, общества в целом, их реальной важности в политическом процессе, правовом и практическом статусе.

Некоторые исследователи в вопросе изучения политических институтов существенное внимание уделяют институционализированным правилам работы. Однако возможности неформальных институты, в некоторых случаях, простираются от институционализированных и



законодательных требований до клиентизма и патримониализма. Они демонстрируют сильное влияние на поведение и его последствия в политике. Неофициальные структуры оказывают существенное и иногда непредусмотренное воздействие на работу официальных учреждений.

Неофициальные институты влияют на результаты работы официальных институтов менее очевидным образом: путем создания или усиления стимулов для соблюдения формальных правил. Другими словами, эти механизмы разрешения и ограничения, обычно связанные с официальными учреждениями, могут фактически относиться к неформальным учреждениям. Со времен «Писем федералиста» исследователи признали важность правил построения официальных учреждений. Стабильность и устойчивость президентской демократии - это, не только следствием правил, установленных в Конституции, но также ряд неформальных правил (к примеру, способность терять достоинство, потеря определенных официальных привилегий и консенсус по важным вопросам), которые не позволяют изменить систему официальных «сдержек» и «противовесов» в жесткий конфликт между различными ветвями власти. Такие примеры ни в коем случае не являются уникальными. Неофициальные правила определяют последствия работы для официальных учреждений в таких областях, как законодательная политика, судебная политика, формирование партий

Исследователи Гретхен Хельмке и Стивен Левицки считают, что при изучении таких категорий, как формальные и неформальные институты, оптимальный подход к обоснованию термина неформальных институтов [10]. По мнению исследователей, самый оптимальный вариант – это взять за основу то, что в обществе, как правило, есть свод неписаных правил, которые создаются, становятся общепринятыми и могут быть распространены вне официально установленных каналов. Тогда как, официальные учреждения - это те правила и процедуры, которые создаются, признаются известными и применяются по тем каналам, которые обычно признаются официальными.

Это включает в себя государственные институты и правила, которые законодательно закреплены государством, а также то, что Роберт Элликсон определяет, как «организационные правила», то есть правила политической культуры, которые придерживаются такие организации, как корпорации, политические партии и заинтересованные группы [1].

По этой теории различают 4 типа неформальных институтов. Классификация построена на нескольких аспектах. Первый - это то, в какой степени сходятся результаты действий официальных и неофициальных институтов, а второй аспект относится к действенности надлежащих формальных институтов, имеется ввиду то, в какой степени правила и процедуры, определенные на бумаге, соблюдаются. Официальные институциональные организации либо ограничивают сделанный выбор политическим субъектом, либо помогают признать его легитимным.

Типология. Неформальные политические институты (приложение 1)

1. Дополняющие институты - отвечают за улучшение эффективного взаимодействия как с правилами, так и с формальными институтами

2. Аккомодационные институты – отвечают за нахождение или создание оснований, чтобы изменить внутреннюю сущность правил, главенствующих в формальных политических институтах

3. Конкурентные институты – это неформальные правила, которые так или иначе со временем приходят на смену формальным, становясь эффективнее и удобнее чем они.

4. Замещающие институты – их появление зачастую обусловлено тем, что государственный аппарат может быть ограничен в своих действиях, и требуется решение или действие институтов, не связанных с формальными [10].

В зависимости от того, какая политическая система господствует в государстве, и зависит какие формальные и неформальные институты будут существовать в обществе.

К какому же типу можно отнести институт наблюдения на выборах?

Для того, чтобы выделить институт наблюдения на выборах следует воспользоваться системным анализом. Системный анализ позволит нам выявить структурные элементы системы и характер установившихся между ними функциональных связей. Поскольку политические институты представляют собой очень устойчивые элементы, то их можно рассматривать в качестве базовых частей структуры политической системы. В данном случае политическая система - это совокупность политических институтов. Если рассматривать структуру российской политической системы, то её можно представить в виде следующей схемы:

Политическая система России (приложение 2):

1) 1 уровень – институциональный уровень. Включает в себя все политические институты общества.

2) 2 уровень – системно-нормативный уровень. Это система функциональных связей между институтами. Он отвечает за функции политических институтов, устанавливает поле деятельности, взаимные права и обязанности.

3) 3й уровень – это нормы конституционного права, – это общеобязательные правила, установленные законодательством. [11]

Политическая структура современного российского государства – это совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых политических институтов, и политических организаций, существующих в настоящее время. (приложение 3).

Политические институты в российской системе:

Формальные политические институты:

I. Институт президентства (Президент РФ);

II. Институт парламентаризма (Совет Федерации и Государственная Дума);

III. Институт исполнительной власти (Правительство РФ);

IV. Институт судебной власти (Суды общей юрисдикции, арбитражные суды, конституционные суды).

Неформальные политические институты:

I. Институт гражданства;

II. Институт всеобщего избирательного права;

III. Институт политических партий;

IV. Институт общественных организаций;

V. Институт местного самоуправления и т.д.

## **1.2 Основные теоретические подходы к изучению политического института наблюдения на выборах**

Современная политология обращается к многофакторному анализу политических институтов. С самого начала образования общественных объединений людей в древности, возникла необходимость в подобных институтах. Когда люди начинали проживать на единой территории, возникла необходимость установления каких-либо правил для мирного решения конфликтов, так как в самой сути человека заложена склонность к спорам. Так зарождаются первые политические институты.

Социальные мыслители обращались к вопросу соотношения сущности политической сферы, как это связано с общением и объединением людей в группы. С другой стороны, их также интересовал вопрос соотношения официальных политических институтов и их соотношения с конкретными политическими структурами.

Основной вопрос классической теории определение, то какие из политических институтов способны помогать развитию человека и общества.

Одной из первых теорий, обратившейся к политическим институтам была теория нормативно-юридического подхода. Родоначальник этой теории Томас Гоббс. Его идеи изложены в труде «Левиафан», где государство предстает в виде огромного библейского чудовища [9].

Суть нормативно-юридического подхода заключается в концепции возникновения политической власти. Если будет создана такая государственная власть, которую никто и ничто не сможет переломить то, только тогда станет возможным прекращение разрушительных войн, и установление частной собственности станет более явным. Выдвинутая Гоббсом идея Абсолюта государственной власти отражала потребности капитализма в период становления буржуазного общества. Когда капитализм выработал свою структуру работы в экономике и начал действовать в силу присущих правил, буржуазная экономика перестала нуждаться в опоре.

Этот подход стал основой для последующих исследований политических институтов. В XX веке к исследователям приходит понимание, что нужно использовать межпредметный подход, использовать совместно политологию и социологию. Эмиль Дюркгейм и Макс Вебер – основоположники применения социальных подходов в исследовании политических институтов. Суть этого подхода в том, чтобы соотнести сущность и формы политических институтов и их контактов на новый теоретический уровень.

Макс Вебер вывел определение «чистого института», через понятие «государства». Государство – это рациональная группа людей, поведение, которых основано на нормативных установках [16]. Эмиль Дюркгейм же считал, что с одной стороны, институт – это некое неформальное идеальное объединение в виде обычаев и верований, с другой же стороны, эти же обычаи, со временем, превращаются в стереотипы, которым управляют социум на протяжении его истории [4].

Эта идея ляжет в основу политологической теории «социального институционализма», появившейся во второй половине двадцатого столетия. Последователи этой теории приходят к определению, что же такое политический институт и в чем его сущность. Сущность политического института заключается в двух компонентах: 1. Это идеальная система

политических отношений; 2. Организационные структуры, проявляющиеся в политической практике социума.

Итоговым выводом этой теории стало то, что нет четкого определения политического института и центральными политическими институтами будут являться государство и негосударственные институты, являющиеся субъектами и объектами политической системы [7].

В дальнейшем благодаря этой теории в политологии сформируется институционализм, как отдельное учение.

В XX столетии об институционализме заговорили с новой силой. Институционализм как учение основывается на 4х традициях [3] или по-другому «подходах» при изучении политических институтов. Это модернистско-эмпирический, формально-правовой, идеалистический и социалистический. В некоторых источниках научной литературы, говоря о традиции, чаще всего имеют в виду, что традиция - это набор понятий, которые кто-то получает во время социализации. Между верованиями и практиками должны существовать определенные отношения, если они возникли до традиции. Во-первых, соответствующие убеждения и практики должны были передаваться из поколения в поколение. Во-вторых, традиции должны воплощать соответствующие концептуальные образы. Верования и практики, которые одно поколение передает другому должны отображать хотя бы минимальную согласованность. В теории институционализма, мы говорим о традициях, как о «агентах», используемых для изменения своего «наследия» [18].

В данной работе рассмотрены два подхода.

Формально – правовой анализ необходим при изучении политических институтов, для того, чтобы проводить анализ исторической эволюции формально-правовых институтов и идей, заложенных в них. Формально-правовой подход трактует правила двумя методами. Первый метод заключается в том, что нормы и процедуры права – это основная независимая

переменная, а судьбы демократий уже считаются зависимой переменной. С другой стороны, этот подход определяют, как не только изучение письменных конституционных документов, но также и изучение связанных убеждений и практик или «обычаев» Примером может служить, различие между конституцией и обычаем повторяется во многих отношениях; также это прослеживается в определении понятия формального и неформального института. Во-вторых, правила - это рецепты; то есть поведение происходит из-за определенного правила. Например, местные власти ограничивают местные расходы и налоги, потому что они знают центральное правительство может наложить юридический потолок или даже напрямую управлять местными властями. Формально-правовой подход является сравнительным, историческим и индуктивным [25].

Рассмотрим, еще один подход – идеалистический. В британской политологии идеалистическая традиция охватывает тех, кто утверждает, что социальные и политические институты не существуют отдельно от традиций или наших теорий (или идеи) из них. Задача политологии - это «понимать традицию», то есть «участие в разговоре», «посвящение в наследство» и «исследование его намеков», по мнению крупного британского идеалиста Оукшотта. Для Оукшотта, традиция - это «поток сочувствия», и в любой политической деятельности, которую мы «плывем безграничное и бездонное море» и «предприятие должно сохранить на плаву на ровном киле». Это консервативный идеализм, который рассматривает традицию как ресурс, к которому обычно следует чувствовать преданность [26].

Другой подход, о котором мы говорили ранее, это исторический подход. По мнению исследователей, задача «политологии» - это изучать учреждения, используя «методы исторического исследования ... чтобы установить, что является конкретным, а не формулировать заявления о регулярности или обобщения, утверждающие, что применяются

универсальным «источником опыта», в то время как философия является «средством ее критической оценки» [27].

Подводя итог институционализм, существовавший в XX веке, приводит нас к мысли, что конституция большинства стран построена на политической традиции.

Отличительный вклад политологии в изучение институтов лежит в его акценте на описание письменных учредительных документов и связанных с ними верований и практик. Если, опираться на исторический и философский подход, из них проистекают основные составляющие дисциплины политологии - исследования исторической эволюции политических институтов. Такие практики и связанные с ними обычаи составляют традиции, которые формируют политическую культуру гражданина, политика, государственность и вносят вклад в развитие политологии.

На базе так называемого «старого институционализма» возникает новый институционализм в конце XX века. В то время как положение института является первостепенным для политического анализа, внутри и между дисциплинами существует некоторое разнообразие определений о том, какие формы и типы, наборы правил и отношений нужно трактовать как «институты». Подходы к политическим институтам дифференцируются, когда речь заходит о том, как понимать некоторые положения. Речь идет природе институтов, процессах, которые занимают правилами политических институтов и о трансформации политических институтов, связанных с человеческим поведением

В неоинституционализме речь идет об обобщенном подходе к рассмотрению политических институтов, набору теоретических идей и гипотез, относящихся к отношениям между институциональными характеристиками и политическими институтами [8]. Институты – это обобщенные структуры, правила и рабочие процедуры, которые играют частично независимую роль в политической жизни. Институционализм, как



теория, постоянно претерпевает изменения из-за совершенствования политических систем. В институциональной перспективе основное предположение основывается на том, что институты создают элементы порядка и предсказуемости. Они создают, поддерживают и ограничивают политических акторов, действуя в рамках логики соответствующих действий. Учреждения являются носителями идентичностей и ролей и являются маркерами характера, истории и видений государства. Они предоставляют узлы, которые связывают граждан, несмотря на многие вещи, которые их разделяют. Они также влияют на институциональные изменения.

Главное отличие нового институционализма от старого в том, что ранее основой теории была традиция, в которой государственные институты и политика в основном понимались в формально-правовых институциональных терминах. Внимание к формальным государственным институтам, конституционным вопросам и публичному праву рассматривалось как «необъективно формальное и старомодное».

В современном обществе политика – это объединение многих формально организованных институтов, которые определяют контекст, в котором происходит политика и управление. С этой точки зрения, политический порядок системы ориентируется на совокупность институтов, которые в некотором роде объединены в единую систему. Размер объёма институционализированной деятельности претерпевает изменения со временем, а институты модернизируются в соответствии с различными принципами. Политические акторы изучают и действуют ввиду тех правил и практик, которые социально разработаны, признаны и приняты. В силу этих правил и практик институты формируют права и обязанности, регулируют распределение преимуществ, ноши и жизненных шансов в обществе, а также предполагают создание полномочий для разрешения проблем и конфликтов.

По мнению М. Вебера, учреждения стремятся привести к порядку общественные отношения, изменяют в меньшую сторону гибкость и

изменчивость поведения и стараются ограничивать одностороннее преследование собственных интересов или побуждений [19]. Основным мотивом действия является стремление придерживаться правил – это предписания, основанные на мотиве уместности и ощущении прав и обязанностей, исходящих из идентичности и членства в политическом сообществе, а также духа, практики и ожиданий его институтов. Правилам должны следовать, потому что они считаются естественными, законными. Ожидается, что члены общества будут подчиняться и быть хранителями его основополагающих принципов и стандартов.

Институты не являются статичными; и институционализация не является неизбежным процессом; и при этом он не является однонаправленным, монотонным или необратимым.

Стоит обратить внимание на то, как институционализм влияет на политических деятелей. Институты упрощают политическую жизнь, гарантируя, что некоторые вещи воспринимаются как данность. С одной стороны, часть рассуждений об эффектах институтов обращает внимание на правила и рутину. Основными строительными блоками институтов являются правила, а правила связаны и поддерживаются через идентичность, через чувство членства в группах и признание ролей. Стоит отметить, что легитимность демократических политических институтов частично основана на ожидании того, что они обеспечат процессы открытого характера без детерминированных результатов [17].

Наблюдая, как политические акторы отходят в сторону от того, что предлагают правила, в теориях есть различие между институциональным правилом и его поведенческим деянием в конкретном случае.

Законность действий обуславливается не только демонстрацией того, что действия добиваются соответствующих целей, но и от того, что акторы ведут себя в соответствии с процедурами, заложенными в культуре. Более того, нет идеальной положительной зависимости между политической

эффективностью и законодательной обоснованностью. Законность структур, процессов и эффективности не обязательно совпадают. Существуют незаконные, но технически эффективные средства, а также законные, но неэффективные средства. С этой стороны, роль институтов и форм управления может быть оценена только лишь частично, так как это зависит от их способности соотносить политический институт и политические традиции.

Современная теория говорит нам о том, что институциональный порядок не может быть неизменным. Изменения являются постоянной характеристикой институтов, и существующие механизмы влияют на то, как институты возникают, как они воспроизводятся и изменяются. Большинство современных теорий предполагают, что сочетание правил, процедур, норм и идентичностей, которые описывают институты, со временем меняется в зависимости от исторического опыта. Изменения не являются ни мгновенными, ни надежно желаемыми в смысле приближения системы к некоторому оптимуму. В историческом контексте, институты продемонстрировали значительную устойчивость даже в условиях радикальных социальных, экономических, технических и культурных изменений. В демократических странах политическим дебатам и конкуренции придается важное значение в качестве источников обмена информацией. Тем не менее, институты, кажется, иногда поощряют, а иногда препятствуют восстановлению, критике и оппозиции. Даже партийные структуры в конкурентных системах могут стать «замороженными».

Стандартная модель прерывистого равновесия предполагает прерывистое изменение [13]. Предполагается, что длительные периоды институциональной преемственности, когда институты воспроизводятся, прерываются только в критические моменты радикальных изменений, когда политическое агентство изменяет институциональные структуры. С этой точки зрения институты являются наследием зависимостей, включая

политические компромиссы и победы. Массовый провал является важным условием перемен.

Институциональные рамки, в которых действуют политические акторы, влияют на их мотивацию и их возможности, и реформаторы часто являются институциональными «садоводами» в большей степени, чем институциональными «инженерами». Они могут переосмысливать правила и кодексы поведения, воздействовать на причинно-следственные и нормативные убеждения, развивать гражданскую и демократическую идентичность и вовлеченность, развивать организованные способности и улучшать адаптивность. Но они не могут так, чтобы институциональные изменения происходили по желаемому пути развития.

Новый институционализм старается ограничивать себя определенными рамками. Правила, рутины, нормы и особенности «института», а не микрорациональных индивидов или макросоциальных сил, являются основными единицами анализа [15].

Однако тот факт, что политическая практика в современных политических системах в настоящее время предшествует пониманию и обоснованию, может, однако, дать новое понимание. Роль в иерархии ведущего политического центра в каждом государстве и «устаревшие» отношения между государствами претерпевают серьезные преобразования, примером может служить Европейский союз. Подразумевается, что существует потребность в новых способах описания того, как организованы власть, права, обязанности, взаимодействие, внимание, опыт, память и ресурсы, помимо иерархий и рынков.

В настоящее время эта концепция очень активно развивается. Основным вопросом, является, то, что при каких условиях постепенные изменения дают последовательное и четкое направление изменениям, и как результаты критических моментов превращаются в долговременное наследие? Какие политические институты понимаются и контролируются

достаточно хорошо, чтобы их можно было спроектировать, а также добиться ожидаемых и желаемых результатов? Развитие концепции нового институционализма, возможно, будет направлено на улучшение стратегий политического моделирования.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что влияние института наблюдений на выборах происходит не только в избирательных институтах, но и в остальных политических институтах, как формальных, так и неформальных.

Современная политология говорит нам о том, что исследование института наблюдения давно вышло за рамки одной теории. Мы не можем рассматривать этот институт в рамках только теории институционализма. Чтобы получить максимально полную картину современного состояния дел, нужно применить методы и из других областей, например, из теории рационального выбора, при исследовании статической информации. Анкетирование и работа с мнением социума, мы можем отнести больше к социологическим инструментам исследования. То есть можно сказать, что институт наблюдения на выборах – это неформальный институт, занимающий важное место в формировании гражданского общества.

Современное школьное образование многогранно и роль обществознания при изучении раздела политика, показать, что гражданское общество не должно формироваться откуда-то сверху. Повышение политической культуры каждого индивида и групп в целом, это один из множества факторов становления гражданского общества. Современный школьник должен разбираться во многих аспектах окружающего его мира, и при выходе из школы иметь активную гражданскую позицию и свое мнение на события, происходящие в мире и в стране.

### **Примечания:**

1. Ellickson, Robert C. 1991. Order without law: How neighbors settle disputes. Cambridge: Harvard University Press.
2. Levick I. Recasting electoral reform: identifying and overcoming problems of selection bias. Paper presented at the annual meeting of the Canadian political science association, Victoria, British Columbia, 2013.
3. Shepsle K. Rational Choice Institutionalism / K. Shepsle // the Oxford Handbook of Political Institutions / Ed. by R.A. Rhodes. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – P. 23-38.
4. Абрамов А.В. Политический институт и политическая институционализация: определение понятий. [Текст]// Власть. №5, 2010. – С. 53-55.
5. Байханов И.Б. Механизм международного наблюдения за выборами. [Текст] // Человеческий капитал. № 1. - 2012. – С. 66 - 69.
6. Байханов И.Б. Формирование института международного наблюдения за выборами [Текст]// Обозреватель. №11. 2012. – С. 54 – 64.
7. Вольчик В.В. Лекции по институциональной экономике [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.institutional.narod.ru/lectures/lecture1.htm>. (дата обращения- 10.12.2019)
8. Гаджиев Х.А. Политические институты: институциональный и неинституциональный подход. [Текст]. //Власть. 2015, №7. – С.134-140.
9. Гоббс Т. (Hobbes) (1588 - 1671). "Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского" (1651).
10. Гретхен Хелмке, Стивен Левитски. Неформальные институты и сравнительная политика. [Текст]//Прогнозис. №10, 2007. – С. 188-211.
11. Зосименко И. А., Ахмедова И. И. Структура политической системы современной России. [Текст]// Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2015. – С. 22-26.

12. Итоги и перспективы развития российского избирательного законодательства. [Электронный ресурс].// Режим доступа: <http://www.vibory.ru/journal/journ5/j5arta1.html> ( дата обращения – 10.12.2019).
13. Круглашова В. Нормативно-правовые основы функционирования института международного наблюдения за выборами в Российской Федерации (Regulatory and Legal Principles of Institute of International Election Observation Functioning in the Russian Federation) // Историко-политические проблемы современного мира: сборник науч. статей. - Черновцы: Черновицкий национальный университет, 2011. – Т.23-24. – С. 221-224.
14. Круглашова Вероника. Роль неправительственных организаций в формировании государственной политики (The role of NGOs in shaping public policy) // Studia Academiae Europaeum. Выпуск II,-Ivano-Frankivsk, 2009. – С. 43-44.
15. Кузнецов А.М. «Новый институционализм»: взгляд через призму дискурсивного анализа. [Текст]. // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин. 2014, №1. – С. 203 – 227.
16. Меньшиков В.В. М. Вебер о власти. [Текст]. //Человек. Сообщество. Управление. №1, 2012. – С. 41-46.
17. Никитина Т.А. Концепция социально-политических институтов как теоретическая основа политологического исследования общественной эволюции [Текст]. // Вестник Башкирского университета, 2011. – С. 208-212.
18. Перчун Н.В. Традиции как элемент духовной культуры. [Текст]. // Известия Южного федерального университета. 2006. – С. 147-154.
19. Попов А.В. Институт политический. [электронный ресурс]. // режим доступа: <http://www://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH44342317953cffca43a844> (дата обращения 10.12.2019).

20. Самарина М.Н. Наблюдатель как один из субъектов избирательного процесса в РФ. // Научно – практический журнал «Государство и право: теория и практика». №1. 2016. – С. 78-86.
21. Скокова Ю.А. Наблюдатели на выборах в России. [Текст]// Социологические исследования. 2015. № 10 (378). – С. 57-63.
22. Скокова Ю.А. Движение наблюдателей на выборах в России: роль НКО как "школы демократии". [Текст]// Социологический журнал. 2016. Т. 22. № 2. – С. 55-72.
23. Теория прерывистого равновесия социальных систем. [электронный ресурс]. //Режим доступа: <http://www.https://amp.google-info.org/8070339/1/teoriya-preryvistogo-ravnovesiya-sotsialnykh-sistem.html>(дата доступа 10.12.2019).
24. Тимофеев В.В. Субъекты избирательного процесса и их классификация. [Текст]. // Марийский юридический вестник. № 1, 2016. – С. 57-61.
25. Федоркин Н.С. Методологический потенциал сравнительных исследований политических систем. [Текст]. // Пространство и время. №3, 2013. – С. 36-43.
26. Чамаева Н.А. Майкл Оукшотт об исследовании политической реальности. [Текст], // Вестник Московского университета. Сер.12. Политические науки. 2009, №1. – С. 82-89.
27. Шестов Н.И. «Исторический метод» современного политического исследования: проблемы интерпретации. [Текст]// Издательство Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. 2019. Том 19. №1. – С. 87-92.



## **Глава 2 Развитие института наблюдения на выборах как элемента формирования гражданского общества: международный и отечественный опыт**

### **2.1 Международный опыт развития института наблюдения**

В современном мире институт международного наблюдения на выборах стал неотъемлемой частью избирательного процесса в странах с демократическими и недемократическими режимами.

Для современного человека наблюдение на выборах – это уже естественный процесс, сопровождающий избирательную систему. История развития института международного наблюдения на выборах совпадает с историей развития и появления демократии в различных государствах. Но это не означает, что мы можем сопоставлять эти два понятия. Не всегда наличие избирательной системы означает, что в стране присутствует демократия.

Истоки появления института международного наблюдения на выборах можно проследить в середине XIX века. Некоторые исследователи склоняются к тому, что этому предшествовала Парижская конвенция в которой был прописан принцип объединения Дунайских княжеств в единое государство – Румынию [2].

И это считается одним из первых известных случаев международного наблюдения на выборах, так как дипломаты таких стран, как Франции, Великобритании, России, Пруссии, Австро-Венгрии, Турции и Сардинского королевства наблюдали за всеобщими выборами на территории Дунайских княжеств.

Мы не можем говорить о том, что уже тогда существовали единые стандарты международного наблюдения, но, возможно, это разительно отличалось от тех стандартов, которые существуют сейчас. Но мы можем говорить о том, что после Первой мировой войны мировое сообщество увидело необходимость и целесообразность развития такого направления,

как международное наблюдение на выборах. О становлении института международного наблюдения на выборах можно говорить уже после Второй мировой войны, когда наблюдение на выборах было одним из направлений работы ООН, в том числе и в странах, которые не обладали суверенностью. Так Устав ООН, в первую очередь был направлен на невмешательство во внутренние дела любого государства. Этот принцип ООН старается соблюдать до сих пор [8].

Следующим ярким этапом в истории международного наблюдения на выборах были 40-е годы XX века, когда эксперты ООН создали комиссию по наблюдению за прозрачностью и чистотой выборов в Западной Германии и Корее. Активное участие международных наблюдений в подобных комиссиях появилось в период крушения колониальных империй.

В прошлом столетии и начале современного столетия, благодаря переходу большинства стран к демократии, наблюдение за выборами становится частью основополагающего порядка вещей. Не стоит ставить знак равенства между процедурой проведения выборов и установлением демократии. Это возможно только в том случае, когда выборы проводятся через установленные промежутки времени и позволяют увидеть честное состязание.

При таком стремительном развитии института международного наблюдения на выборах возникла необходимость в международной правовой базе. В 1992 году ООН создает подразделение, которое должно координировать международных наблюдателей - это Отдел по оказанию помощи в проведении выборов. Данный отдел совместно с отделом по политическим вопросам работает над предоставлением помощи в проведении выборов на местах совместно с другими отделениями ООН по различным вопросам.

Какие же основные функции этого отдела и в чем заключается его работа? В-первую очередь это рассмотрение просьб об оказании помощи с

проведением выборов. Во-вторых - это координации и распределение этих просьб в соответствующие или программы, или отделения ООН. Также в функции ОПВ входит следующее: составление реестра международных экспертов-консультантов по техническим вопросам и поддержка.

В 2005 году Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан обращался к международным организациям на встрече в штаб-квартире ООН. Поводом для этой собрания было обсуждение и принятие Декларации Принципов международного наблюдения за выборами. Этот документ подразумевал под собой основу для защиты честности, объективности и беспристрастности наблюдения как деятельности мирового сообщества по защите системы выборов.

Сам Генеральный секретарь Кофи Аннан говорил о том, что именно международные наблюдатели за выборами помогают развитию демократических процессов в суверенной стране. Он также подчеркивал то, что одним лишь присутствием международные наблюдатели укрепляют доверие к выборному процессу, обеспечивают его прозрачность.

Итак, 27 октября 2005 года была принята Декларация о принципах международного наблюдения за выборами, а также Кодекс поведения международных наблюдателей [6].

Оба документа посвящены рекомендациям, которые направлены на усиление роли международного сообщества в оказание поддержки демократических выборов во всем мире.

Так как наблюдатели могут прибывать на выборы в суверенные страны только лишь по приглашению то обычно они прибывают с миссией от международных организаций с определенным авторитетом, такие как Европейский Союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и другие негосударственные международные организации, которые ведут свою деятельность в отношении защиты и поддержки демократии.

ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе), а конкретно БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека), эта та организация, которая вносит значительный и весомый вклад в развитие и становление демократического процесса. ОБСЕ, относится, к тому типу организаций, где общее решение достигается путем переговоров. Особое внимание этой организации в значительной степени приковано к демократическому управлению и в частности к правам человека.

Во второй половине XX века, когда весь мир переживал изменение политических устоев, страны-участники ОБСЕ, создали документ, в котором закрепили и подтвердили свои намерения в отношении соблюдения основных демократических устоев. Речь идет о Копенгагенском документе от 1990 года.

Основные принципы этого документа заключались в том, что все выборы должны быть прозрачными, свободными, честными, тайными, равными и универсальными.

Копенгагенский документ - это документ-соглашение между странами о том, что теперь члены ОБСЕ могут принимать участие в наблюдении за выборами в суверенных государствах на основе постоянно действующего приглашения.

Так возникает подразделение ОБСЕ - БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека) на основе Парижской хартии для новой Европы в 1990 году. Основное внимание было уделено тому, что демократические выборы - основа для становления демократического режима в стране.

Создание подобного отделения ОБСЕ способствовало в первую очередь становлению демократических устоев, во-вторых это касалось процедур проведения демократических выборов, их мониторинга и всего, что с этим связано.

Со временем БДИПЧ расширяло свои полномочия и обязанности. На данный момент, они выглядят следующим образом:

1. Перед конференцией в рамках ОБСЕ мониторинг информации, связанной с выполнением обязательств по сохранению и укреплению демократических устоев.

2. Проведение встреч, связанных с сотрудничеством в сфере гуманитарного измерения [8].

Это основные обязанности этого подразделения, конечно, их намного больше, чем я указываю в своей работе. БДИПЧ ведет активную работу, о которой говорит то, что государства регулярно приглашают наблюдателей за выборами и референдумами.

Также в БДИПЧ существует пост представителя по вопросам СМИ. В его круг обязанностей входит наблюдение и оперативное реагирование на состояние дел в сфере СМИ.

Хочется подчеркнуть важный аспект, вся работа, которую ведет ОБСЕ, не носит юридического характера, а только рекомендательный.

В конце XX века и начале XXI века вся работа ОБСЕ была направлена на усиление мониторинга на постсоветском пространстве. По итогу этой работы обозначились следующие проблемы:

- проблема трактовки международных документов, содержащих в себе критерии и стандарты оценки качества избирательных кампаний, проблема возникла из-за некоторой неточности формулировок

- впоследствии стали говорить о том, что из-за этого перед наблюдателями появляется возможность использования двойственных стандартов в оценке качества выборов.

XXI век для ОБСЕ характеризуется усилением мониторинга по качеству и развитию демократических устоев, также развитие диалога со всеми странами мира и развитие международного института наблюдения на выборах.

Начало нового столетия также можно охарактеризовать не только появлением межправительственных организаций, связанных со сферой выборов и наблюдением на выборах, но и появлением неправительственных организаций, заинтересованных в международном наблюдении на выборах.

В этом направлении в международном сообществе активно выделяется такая организация, как Международный фонд избирательных систем, базирующаяся в США. Областью интересов этой организации является наблюдение за избирательными процессами, а также формирование методики для оценки качества избирательных систем.

Международный фонд избирательных систем (МФИС) [1] занимается сбором, развитием и распространением знаний об эффективном управлении выборами и лидерстве в качестве ключевых факторов в создании надежной избирательной среды, способствующей эффективному управлению, стабильности и развитию. Управление выборами влечет за собой эффективную организацию качественного избирательного процесса. Лидерство на выборах - это способность проектировать и вдохновлять компетентность, продуктивность, этическое поведение и доверие. МФИС использует ряд инструментов для достижения этих целей, в том числе:

- углубленные оценки, исследования и усвоенные уроки;
- доказательная помощь органам управления выборами;
- дальновидная избирательная реформа и стратегическое планирование;
- подлинное сотрудничество между всеми основными заинтересованными сторонами.

МФИС согласно международным стандартам разработало свою систему оценивания соответствия уровня выборов международным стандартам. Например:

1. Законы о выборах и структура избирательной системы
2. Как организуются выборы
3. Кто имеет право на участие в выборах

4. Как ведется информационная работа с электоратом
5. Как финансируются предвыборные штаты в выборный период
6. Как проходит и освещается в СМИ предвыборная кампания
7. Как проходит голосование, подведение итогов и работа наблюдателей в день выборов

Стоит отметить, что это своеобразные маркеры “идеальности” в демократизации общества. Стоит помнить, что ни одна страна в мире еще не сумела полностью соответствовать этим параметрам при организации демократических выборов в стране, и эта система до сих пор совершенствуется.

Из этого можно сделать вывод, что установление демократических устоев в каждой стране - это "индивидуальный" процесс. Наблюдатели - это инструмент, помогающий определить, выявить особенности демократических выборов. Институт международного наблюдения - это необходимая составляющая становления и укрепления демократических устоев каждой страны в частности и мирового сообщества в целом. До сих пор не существует каких-то четких критерий как должно осуществляться наблюдение. Есть определенные сложности с установлением юридической стороны вопроса международного наблюдения. Польза от института международного наблюдения есть. Это возможность обмена опытом, объективным взглядом на особенности демократических процессов в различных странах, и самое главное с помощью международного наблюдения на выборах, есть возможность выявить единые критерии демократических выборов, к которым стоит стремиться.

## **2.2 Развитие института наблюдения в Российской Федерации**

Развитие демократических устоев в Российской Федерации началось сравнительно недавно по отношению к европейским странам. Как и у любого общества, стремящегося к демократизации, есть определенный набор

способов и инструментов регулирования этого процесса. Обратимся немного к теоретическим истокам, в большинстве современных политических систем общепризнанно, что в наибольшей степени этой цели отвечает политическая система, основанная на демократии. Демократия - основополагающая черта современных развитых политических систем. Она предполагает организацию политического и гражданского общества, обеспечивающего реальное народовластие, основанное на уважении прав и свобод человека и гражданина. Одно из определений демократии гласит: «Демократия - это правительство народа, избранное народом, и существующее для народа». Уже в самом этом определении заложено понятие выборов. Демократия без свободных, открытых выборов невозможна. Можно смело сказать, что выборы – это суть демократии [11].

Институт наблюдения на выборах – один из самых молодых и пока, что несовершенных инструментов избирательной системы российской демократии. Институт наблюдения на выборах нельзя назвать универсальным инструментом предотвращения фальсификаций во время избирательного процесса. Но это хороший способ выявить слабые места и стремиться к совершенствованию избирательной системы в целом. В России в начале 2000-х годов происходит зарождение независимого наблюдения на выборах. Также хочется отметить тот момент, что не стоит забывать, что институт наблюдения на выборах, в том числе и международный – это прекрасный инструмент политического давления. Чем зачастую и пользуются международные межправительственные организации, при запросе международных наблюдателей на выборы, такие как ОБСЕ, например.

Отмечается следующий парадокс, выборы настолько важны в демократии, что все, что связано с демократией, нередко сводят только к понятию выборов. В этом и заключаются плюсы и минусы системы представительной демократии, так как именно через выборы осуществляется



процесс передачи и делегирования власти. Но, мы не можем говорить о том, что, если в стране есть выборная система, значит там однозначно демократия. А несоответствие этой системы в том, что институт выборов, нужный для того, чтобы выражать волю большинства, наделяет властью избранное меньшинство.

Чтобы это увидеть, достаточно обратиться к примеру на основе выборов в России. До 2006 года существовало такое понятие, как минимальный порог на выборах (федеральный уровень - 25 процентов). С 2006 года ЦИК РФ предложил поправки в законопроект об отмене минимального порога и возвращении досрочного голосования. Со вступлением в силу поправок любые выборы в Российской Федерации будут признаны действительными вне зависимости от процента проголосовавших на них граждан. Даже если в день голосования на избирательный участок придет только один человек. До сих пор по российским законам выборы считались состоявшимися, если в них участвовали 20 процентов на региональных выборах, не менее 25 процентов - на федеральных парламентских и не менее 50 процентов - на президентских [5]. Зачастую на выборах побеждают люди, за которых при явке 20%, проголосовало 15 процентов от пришедших. В начале XXI века можно привести множество примеров, когда народными избранниками становились некомпетентные или криминальные личности, добившиеся избрания путем подкупа, обмана, запугивания избирателей. Черные пиар-технологии были очень популярны в России в начале 2000-х, поэтому говорить о стабильной политической системе по прототипу демократии на тот момент еще очень рано.

Для организации и проведения выборов в соответствии с законом в России предусмотрен контроль за соблюдением норм избирательного права во время выборов. Такой контроль достаточно разнообразен. Так, к организациям - официальным участникам контроля относятся:

избирательные комиссии и суды различного уровня, органы прокуратуры и внутренних дел и т. д.

Кроме официального контроля, существует и институт общественного контроля (наблюдения) за проведением выборов, который организован для обеспечения проведения выборов в соответствии с законом. Общественный наблюдатель - гражданин, назначенный в соответствии с определенным порядком для осуществления наблюдения за ходом голосования;

Основной задачей общественного контроля является предотвращение массовых нарушений закона, которые могут привести к фальсификациям результатов выборов.

Существует федеральный закон от 26 ноября 1996 года номер 138-ФЗ, в котором есть раздел, посвященный общественному контролю за подготовкой и проведением выборов [17]. Согласно этому закону, есть следующие категории наблюдателей: 1. члены избирательных комиссий с правом решающего голоса; 2. члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса; 3. уполномоченные представители партий и избирательных блоков; 4. доверенные лица партий и избирательных блоков; 5. доверенные лица кандидатов от одномандатных округов; 6. международные (в том числе иностранные) наблюдатели; 7. представители СМИ; 8. наблюдатели от партий и избирательных блоков; 9. наблюдатели от кандидатов по одномандатным и многомандатным избирательным округам; 10. наблюдатели от инициативной группы по проведению референдума.

Развитие института общественного наблюдения на выборах в начале 2000-х шло достаточно тяжело, так как для людей это была категория незнакомых и непонятных организаций с непонятным набором функций. Начало развития общественного наблюдения в России совпадает с зарождением демократической системы.

Современная избирательная система появилась в конце XX века, в 1993 году, когда появился такой документ как Конституция. Но если обратиться к

истории нашего государства, само понятие избирательной системы появилось гораздо раньше. Мы можем назвать прототипом избирательной системы Новгородское вече. Сегодня выборы- это демократическое свободное волеизъявление общества. В связи с этим институту наблюдения в Российской Федерации придается особое значение в плане как практической защиты избирательных прав граждан, так и повышения общественного статуса внутреннего наблюдения [13].

К концу первого десятилетия XXI века появление общественных наблюдателей на выборах стало широко распространенным явлением. Такой резкий всплеск гражданской активности был связан с несогласием граждан с результатами выборов в Госдуму в 2011 году и формальной сменой лидера с В.В. Путина на Д.А. Медведева. Многие восприняли данное событие, как политическое решение, предрешающее судьбу итогов голосования на выборах президента в 2012 г., принятое без мнения граждан. Через социальные сети распространялись не только видеосвидетельства нарушений на выборах в Государственную Думу в 2011 г., но и призывы известных людей к гражданам стать наблюдателем на выборах. Многие граждане выступили за демократические выборы, за честность и прозрачность выборов через личное участие в деятельности по наблюдению за ними. К этому моменту у Ассоциации “Голос” уже был большой опыт в наблюдении на выборах. В этот период к движению наблюдателей в России присоединилось очень большое количество человек.

Проводилось множество социологических исследований о том, какие категории граждан принимают активное участие в общественных движениях, в том, числе и в наблюдении за выборами [7].

Было установлено, что обычно это люди с приличным социальным статусом, но участвующие в наблюдении за выборами, чтобы защитить свои личные и общественные права и свободы. Гражданские установки, высокое межличностное доверие характеризуют участников движения как граждан,

готовых к построению межличностных взаимодействий, к формированию новых саморганизованных групп, а значит развития практик гражданского общества в целом. Анализ данных подтверждает, что у общественных контролеров богатый опыт участия в различных организациях гражданского общества [14].

В настоящее время мы можем говорить о нескольких общественных движениях\организациях, которые посвящают свою деятельность вопросу проведения свободных, демократических выборов с использованием общественного наблюдения. Это, например, общественное движение “Голос”, общественный проект “Общероссийский гражданский форум”, межрегиональное общественное движение наблюдателей “Сонар”, общественная организация “Лига избирателей”. Это одни из самых крупных общественных объединений, выступающих за чистоту и прозрачность выборов в России.

Вопросы актуальны, не только на государственном уровне, но и для гражданского общества. Наблюдатели, как было сказано ранее, зачастую люди, имеющие активную жизненную позицию, также занимающиеся и волонтерской деятельностью, и другими и социальными проектами. Крупные негосударственные организации, занимающиеся проблемой наблюдения на выборах, в России существует несколько. Одна из них о которой пойдет речь, это общественное движение “Голос”. Есть еще несколько организаций, работающих в этой сфере, но движение «Голос» одно из старейших в стране.

8 сентября 2019 года прошел единый День Голосования на выборах. 9 сентября прошла пресс-конференция международной миссии наблюдения на выборах. Международные наблюдатели посетили участки в Москве, Санкт-Петербурге, а также в Вологодской, Липецкой и Тульской областях. Помимо получения опыта, целью стало и изменение, и совершенствование избирательных стандартов [12].

Но международные наблюдатели обратили внимание, что помимо позитивных моментов, были и негативные. Например, это поток “фейковых” новостей, обрушившихся на интернет перед днем голосования.

Невозможно говорить о том, что международная система и система наблюдения в России кардинально отличаются. Нет, все же я думаю, что современные страны, стремящиеся к созданию устойчивой стабильной демократической системы, стараются придерживаться выработанных международных стандартов. Да, в каждой стране есть свои особенности построения избирательной системы, но общие черты должны прослеживаться у всех. Период 2000-2012 года – это период, когда избирательная система менялась, выборы могли проводиться с множеством нарушений процедуры проведения. Но одним из важных факторов улучшения прозрачности выборов явилось то, что именно инициатива гражданского наблюдения повысила интерес граждан к проведению честных выборов, уменьшению фальсификаций на выборах и повышению общей политической культуры народа. Итогом трансформации института наблюдения на выборах должна стать стабильная система работы с политическими организациями и движениями и тесное сотрудничество с международными организациями для наблюдений на выборах. Сейчас же это сотрудничество точечное и встречает некое сопротивление со стороны официальных властей.

Вопрос влияния на выборы в Российской Федерации на данный момент достаточно актуальный. Институт наблюдения на выборах с середины 2000-х показывает нам, что гражданская активная позиция может выражаться не только посредством прямой демократии, но и в непосредственном влиянии гражданина на общество, а не только путем голосования. В последние годы социологи все чаще рассматривают выборы в условиях России, не просто как неуместный обман, а скорее, как решающий фактор сохранения режима. Одна из ключевых функций выборов в России – показать способность

правлящей группы или партии доминировать на выборах и продемонстрировать реальную основную популярность. Чтобы сделать это, должностные лица должны активно поддерживать идею о том, что выборы являются свободными и справедливыми. В этом контексте независимые наблюдатели, которые могут предоставить надежные и достоверные доказательства нарушений на выборах ключевым заинтересованным сторонам и политически активным группам как внутри страны, так и за рубежом, могут сыграть решающую роль в формировании как нарратива, так и политики периода после выборов.

Влияние института наблюдения на выборах направлено на то, чтобы сделать российские выборы более справедливыми и открытыми, это является, пожалуй, центральным вопросом. Тем не менее, наши выводы показывают, что движение независимого наблюдения на выборах действительно является ключевым игроком в процессе мониторинга, регулирования и защиты изменений в избирательном процессе.

Институт наблюдения на выборах оказывает непосредственное влияние на ключевые СМИ и тех, кто формирует мнение о качестве выборов

Также, сети активистов движения во время избирательного процесса сыграли важную неформальную роль в росте и содействии росту интереса и участия в мероприятиях по наблюдению за выборами.

Возможность создания активного обмена в период проведения выборов показало, что решающую роль в распространении новостей о фальсификациях на выборах играют независимые наблюдатели на выборах.

За эти годы движение независимого наблюдения на выборах повлияло на создание значительной сети людей, заинтересованных в выборах и наблюдении за выборами. Сетевой анализ социальных сетей показывает, что эти активисты сыграли важную роль в повышении интереса и участия в гражданской активности вокруг выборов перед президентскими выборами.

В Российской Федерации одним из самых ярких примеров независимого наблюдения на выборах является движение «Голос». «Голос» - одна из самых известных организаций, работающих в этом направлении. Ключевым элементом модели «Голос», которую похвалили наблюдатели, была сила, которую она черпает из своей формы мобильной организации, которая дает ей возможность охватить всю страну, с чем не может справиться ни одна другая организация.

По мнению многих исследователей, основной вклад «Голоса» заключается в том, что он не столько непосредственно делает выборы более справедливыми, сколько выполняет образовательную, даже вдохновляющую функцию для российских граждан.

«Голос» помогает укрепить идею верховенства закона и дает гражданам возможность куда-то повернуться, когда они находятся под давлением авторитетных фигур. Считается, что «Голос» играет решающую роль, потому что они являются гражданами России, которые понимают ситуацию в России так, как не могут иностранные наблюдатели из таких организаций, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Сейчас движение «Голос» сосредоточено на своей основной задаче - предоставлении юридических консультаций, мониторинга выборов и образовательной информации о выборах в России. (приложение 4)

Хотя и движение за независимое наблюдение часто работает в трудных условиях и под существенным давлением со стороны российских властей, качественные и количественные данные указывают на то, что оно является влиятельной силой. Кроме того, очевидно, что «Голос» является самой опытной, самой квалифицированной и наиболее уважаемой организацией по наблюдению за выборами в России, что подчеркивают респонденты из разных политических кругов. Обладая широкой сетью и обширным опытом,

«Голос» также сыграл ключевую институциональную роль в содействии массовому увеличению участия населения в наблюдении за выборами.

Более того, анализ интернет-данных показал, что «Голос» и его активисты сыграли важную роль в росте гражданской активности, связанной с выборами, которая произошла после фальсифицированных думских выборов в декабре 2011 года [10].

Движение наблюдателей на выборах имеет свои результаты. Это повышение честности голосования, прозрачности голосования и повышение правовой грамотности не только самих наблюдателей, но и лиц, вовлеченных в избирательный процесс.

В заключении хочется сказать, что движение наблюдателей существует не только на международном уровне, но и на российском уровне. Существуют международные стандарты, но слабо прописаны стандарты наблюдения в Российской Федерации. В настоящее время, стандарты избирательной системы изменяются, вводится больше законодательных норм, соответствующих демократическим устоям.

### **2.3 Формирование гражданского общества на уроках обществознания. (Методическая разработка урока «Деловая игра “Выборы”».)**

ФГОС (Федеральный государственный стандарт) говорит нам о том, что одним из важных пунктов среднего общего образования в России является формирование следующих компетенций в сферах:

- самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;
- гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);



- социально-трудовой деятельности (в том числе умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений, навыки самоорганизации, использование социального опыта);

- в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия, отношения к старшим и др.); - культурно-досуговой деятельности (включая выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность) [4].

Конкретно на уроках обществознания в 9 классе развивают компетенции в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя). Старшекласснику развивают критическое мышление, помогают расширить знания о политической сфере с бытового уровня на уровень, приближенный к научному.

Деятельность учителя на уроках обществознания достаточно разнообразна с учетом применения всех возможных инновационных норм. Но в первую очередь учитель должен опираться на один из самых важных основных документов – это примерная рабочая программа по учебному предмету. Любая рабочая программа опирается на учебно-методический комплекс, который должен находиться в федеральном перечне рекомендованных учебников.

Одним из самых популярных учебно-методических комплексов, используемых в российских школах, является линейка учебников под редакцией Боголюбова Л.Н. 6-11 классы. У этого УМК есть много достоинств, как и недостатков. Одним из достоинств, является огромное количество разработанных учебных материалов в различных формах. По моему мнению, одним из недостатков же этого комплекса является его медленное обновление и приспособление к современным реалиям. Зачастую в учебниках этого УМК, нет тех форм подачи материала, которые помогут лучше воспринять материал современному поколению школьников, так же

нет разноуровневости подачи материала и заданий. Этот учебник рассчитан на усредненного школьника без учета различных возможностей и способов подачи материала.

В УМК под редакцией Боголюбова Л.Н. 9 класс сфере политики отведено около 10 часов из 35 часов. За это время старшекласснику предлагается изучить следующие темы: Политика и власть; Государство, его существенные признаки; Политический режим. Правовое государство; Гражданское общество и правовое государство; Участие граждан в политической жизни; Политические партии и движения, их роль в общественной жизни; Практикум по теме «Политика». По моему мнению, здесь можно применить множество форм и типов уроков и различных методов.

Основные типы уроков обществознания:

1. Урок открытия нового знания. Такой урок может проходить в виде лекции, постановки проблемной ситуации, организации экскурсии, похода, прогулки, поездки, проведение экспедиции. Также урок может быть построен в виде игры, беседы, конференции, мультимедийного занятия, организации встречи с интересными людьми. Новый материал обычно предполагает изучения во фронтально-индивидуальной форме.

2. Урок рефлексии. На данном уроке проходит обобщение и систематизация познавательной информации. Он может быть проведен в виде организации ролевых и деловых игр, проведения диалогов, интервью, презентации, дискуссии. Такие уроки также проходят во фронтально-индивидуальной форме.

3. Урок общеметодологической направленности. Здесь основной целью занятия выступает развития конкретных навыков и умений практического характера. Он может проходить в виде организации конкурса, консультации, экскурсии, конференции, игры, телепередачи, диспута, упражнения или

тренинга. Форма прохождения учебного занятия является индивидуально-групповой.

4. Урок мониторинга и контроля. Здесь предполагается оценить и проанализировать успешность усвоения знаний и формирования навыков. На уроке могут быть проведены письменные работы, даны контрольные устные и письменные задания, проведены опросы, викторины, конкурсы, турниры, олимпиады, тестирования, аукционы, проведена проверка выполнения проектов, зачитаны доклады и рефераты. По форме прохождения такие виды уроков могут быть организованы, как в индивидуальной, так и в групповой форме [16].

Тема исследования: «Институт наблюдения на выборах как элемент формирования гражданского общества на уроках обществознания». Выборы, выборная система, избирательная система, наблюдение на выборах – все это тема урока «участие граждан в политической жизни». В этой теме учитель должен обратить внимание учащихся на то, что гражданин формирует свою активную политическую позицию не только посредством голосования на выборах. Существует множество способов выражения своей активной гражданской позиции.

Для эффективного формирования гражданской позиции у старшеклассников должны быть созданы комплексы знаний, умений и навыков, позволяющих сформировать у них уважительное отношение к политическим и духовно-нравственным этническим ценностям, любви к родине, знание своих прав и обязанностей. Это может быть осуществлено в два этапа:

1. Старшеклассники должны уметь самостоятельно мыслить, принимать решение и реализовывать его, принимать участие в деятельности органов ученического самоуправления.

2. Они должны быть ответственными и инициативными в общественной и благотворительной деятельности. Учителя, классные

руководители, молодежная организация, заместитель директора по воспитательной работе, школьный психолог, библиотекарь должны вести среди учеников в этом направлении целенаправленную, системную, непрерывную работу. Целью должно быть формирование направленной на этические идеалы правильной жизненной позиции, развитие жизненных навыков и умений.

Основу активной гражданской позиции составляют мировоззрение личности, его моральные убеждения и отношение к общественному долгу. К основным показателям активной гражданской позиции относятся:

- целенаправленность и сознательность действий учеников в отношении отдельных событий и явлений действительности;

- активность и ответственность в отдельных видах деятельности, как в школе, так и вне ее;

- соответствие деятельности и социальной активности учащихся соответствующим требованиям вида деятельности и условиям жизни в обществе;

- реальная деятельность, деяния и образ жизни личности в дальнейшем [3].

При подготовке к уроку рефлексии в форме деловой игры «Выборы», требовалось провести урок открытого знания с определенным теоретическим материалом.

Был проведен урок открытого знания 20 ноября 2019 года в БМАОУ СОШ №9, г. Березовский, Свердловская область, на котором ученики 9 «Д» класса в количестве 24 человек познакомились с понятиями прямая и представительная демократия, гражданское общество, гражданин, избирательная система, типология выборов в РФ, формы политического участия граждан в жизни страны. Урок открытия нового знания был проведен с использованием инновационных педагогических технологий. Учитель – Горячкина Юлия Владимировна.

В дальнейшем ученикам были выданы роли для участия в деловой игре «Выборы», объяснены их функции, произошло знакомство с законодательными актами, на которые они должны опираться. Деловая игра «Выборы» была проведена 27 ноября 2019 года. В календарно-тематическом плане предмета «Обществознание» есть раздел, посвященный обобщению курса «Политика» - это тема «Практикум «Политика». На эту тему в школьной рабочей программе отведено 2 академических часа.

Учащиеся были заинтересованы в таком формате проведения урока так, как это предполагает, что ведущую и активную роль во время урока получает не учитель, а они сами. Один из уроков был посвящен агитационной работе кандидатов, которые представляли свои политические программы. Второй урок непосредственно выборной процедуре. Сценарий деловой игры представлен в приложении. (приложение 5)

Деловая игра прошла плодотворно и насыщено. Был подготовлен раздаточный и наглядный материал, имитирующий все необходимые документы для работы избирательного участка (приложение 6).

Деловая игра «Выборы» прошла 27 ноября 2019 года.

Участники- 9 «Д» класс БМАОУ СОШ №9, города Березовского, Свердловской области в количестве 24 человек.

Данный урок является завершающим уроком предмета «Обществознание» в системе уроков по разделу «Политика» в 9 классе.

Цель урока - способствование росту правовой культуры, учащихся как граждан Российской Федерации в осуществлении их политических прав. На данном уроке были поставлены следующие задачи, такие как формирование навыков участия в избирательном процессе и лидерства и развитие у учащихся компетенций по ФГОС, направленных на формирование универсальных учебных действий, таких как:

-личностные учебные действия: нравственно-этическая ориентация, смыслообразование;

-регулятивные учебные действия: планирование, оценка и саморегуляция;

- познавательные учебные действия: общеучебные, логические, постановка и решение проблемы;

-коммуникативные действия: умение слушать и вступать в диалог, конструктивное взаимодействие и сотрудничество, разрешение и пресечение конфликтов.

Результатом проведенной деловой игры был выбор старосты и повышение политической культуры старшеклассников. Данный результат был достигнут и проверен через опрос «Ваше отношение к выборам».

Это урок рефлексии. Он включал в себя три этапа: подготовка избирательного участка (кабинета), проведение процедуры выборов, подведение итогов голосования.

Материал занятия оказался для обучающихся интересным, хоть и вызвал затруднения при использовании законодательства.

Формат работы на уроке был коллективным и групповым. Были применены диалоговые формы общения, использование проблемных ситуаций, достаточно большой объем самостоятельной работы при подготовке.

Благодаря проведенному уроку, обучающиеся достаточно легко и на наглядных примерах увидели работу наблюдателей на выборах, в чем заключались их функции, как организована их работа. Благодаря большому количеству ролей в сценарии, обучающиеся увидели, что выражение активной гражданской позиции может происходить разными способами. Задачи и цель поставленные вначале занятия были достигнуты.

После деловой игры был проведен опрос «Ваше отношение к выборам?». (приложение 7)

В опрос было включено 10 вопросов, которые были направлены на выяснение интереса к политике, закреплению полученных знаний и

выражению собственной позиции девятиклассников. В опросе приняли участие 24 человека.

Первый вопрос был направлен на теоретические знания. Во сколько лет гражданин получает право избираться депутатом в Государственную Думу.

Варианты ответа:

- 18 лет
- 21 год
- 35 лет

20 человек дали ответ 18 лет, 2 человека – 21 год и 2 человека – 35 лет.

Правильный ответ в 21 год, также помимо возрастного ценза нужно будет соблюсти ряд требований для соответствия этой должности. Как мы видим из результатов опроса, девятиклассник путает понятия достижение дееспособности и право принимать участие в избирательном процессе, как избираемый.

Второй вопрос был направлен на выявление формирующейся гражданской позиции. По достижении совершеннолетия, будете ли Вы участвовать в независимом наблюдении за выборами?

Варианты ответов:

- Безусловно, да
- Да, если это будет поддерживаться государством и обществом
- Нет
- Затрудняюсь ответить

Из 24 человек, ответ «Безусловно, да» дали 6 человек, что свидетельствует об активисткой политической культуре. Ответ «Да, если это будет поддерживаться государством и обществом» дали 8 человек. Это сигнал о формировании смешанной политической культуры из активисткой и подданнической. К ответу «Нет» склонились 5 человек, к ответу «Затрудняюсь ответить» 6 человек. Из этого вопроса можно сделать вывод о

том, что российская политическая культура общества смешанного типа, где преобладает подданническая культура.

Третий вопрос – это вопрос, направленный на подведение итогов деловой игры. Была ли проведенная игра для Вас полезной?

Варианты ответов:

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

22 человека выбрали ответ «Да», 2 человека ответ «Нет». В ходе устного опроса удалось выяснить, что благодаря деловой игре девятиклассники смогли лучше разобраться в проведении выборов и как это осуществляется на практике.

4 вопрос, как 2 вопрос был направлен на выявление формирующейся гражданской позиции. Как вы думаете присутствие наблюдателей на избирательных участках делает выборы более честными или нет?

- Варианты ответов:
- Да
- Нет
- Делает менее честными
- Затрудняюсь ответить

14 человек выбрали ответ «Да», ответ «Нет» - 5 человек, затруднились с ответом – 5 человек. Также можно сделать вывод о смешанной политической культуре российского общества.

5 вопрос, как и 1 вопрос направлен на выявление теоретических знаний Какой процент нужно набрать партиям для прохождения в Государственную Думу?

Варианты ответов:

- 5 процентов
- 7 процентов



- не знаю

8 человек выбрали ответ «5 процентов», 9 человек – ответ «7 процентов», 7 человек – ответ «Не знаю».

Правильный вариант ответа – 5 процентов. До 2013 года был порог 7 процентов. Вывод: девятиклассники плохо запоминают информацию, касающуюся относительно институтов государственного управления.

5 вопрос направлен на формирующиеся взгляды на политику у старшеклассников. Что больше всего влияет на ваши взгляды на политику?

Варианты ответов:

- Взгляды родителей
- Взгляды друзей
- Взгляды учителей
- СМИ
- Иное.

7 человек выбрали ответ «Взгляды родителей», 2 человека – ответ «Взгляды друзей», 6 человек – ответ «СМИ», 10 человек – иное (социальные сети).

Вывод: современное поколение подростков уже меньше опирается на окружение и больше подвержено влиянию контента из социальных сетей, хотя зачастую информация из социальных сетей искажается и поддается в не совсем корректной форме.

7 вопрос направлен на формирование отношения к выборам, как избирателя. Намерены ли Вы в дальнейшем, по достижению 18 лет принимать участие в выборах как избиратель?

Варианты ответов:

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

17 человек выбирают ответ «Да», 2 человека – ответ «Нет», 5 человек затруднились ответить. Вывод: деловая игра поспособствовала повышению интереса у девятиклассников как будущих избирателей, но не все смогли выразить четкую позицию по этому вопросу.

8 вопрос направлен на проявление интереса к политике. Интересуетесь ли Вы политикой?

Варианты ответов:

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8 человек ответили положительно, 10 человек ответили отрицательно, 6 человек затруднились с ответом. Вывод: несмотря на то, что вопрос схож с 6 вопросом, этот вопрос больше направлен на то, насколько старшеклассники осведомлены о политической ситуации в стране и мире, и понимают ли они, на основании чего появляются политические решения. То есть на уровень заинтересованности старшеклассника политикой.

9 вопрос направлен на формирующую гражданскую позицию. По вашему мнению, почему люди идут работать наблюдателями на выборы?

Варианты ответов:

- заработать денег
- добиться справедливости
- проявить активную гражданскую позицию
- по принуждению
- преследуют личные интересы
- недоверие к избирательным комиссиям
- затрудняюсь ответить

4 человека склонились к ответу «Заработать денег», 4 человека – ответ «Добиться справедливости», 8 человек – ответ «Проявит активную гражданскую позицию», 1 человек – ответ «По принуждению», 4 человека –

ответ « Преследуют личные интересы», 3 человека – ответ «Недоверие к избирательным комиссиям». Вывод: примерно равная доля опрошенных выявила недоверие к наблюдению на выборах. По их мнению, наблюдение на выборах-это манипулирование в пользу своих интересов. Треть опрошенных, все же склонилась к мнению, что участие в выборах не только как избиратель, это проявление активной гражданской позиции.

10 вопрос завершал опрос, подводя итог. Информация, полученная в ходе подготовки к деловой игре "Выборы" была для Вас нужной в ходе игры?

Варианты ответов:

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

20 человек выбрали ответ «Да», ответ «Нет – 2 человека, затруднились с ответом 2 человека. Вывод: проведенный урок открытия нового знания перед деловой игрой позволил старшеклассникам более уверенно вести себя на деловой игре и применить свои знания на практике.

Результаты анкетирования представлены в формате диаграмм в приложении (приложение 8)

Общий результат анкетирования можно выразить следующими выводами:

-данный формат урока больше половины, опрошенных сочли полезным и нужным;

- участие наблюдателей на выборах, примерно половина опрошенных сочли нужным и полезным, так как это повышает чистоту и прозрачность выборов.

- треть опрошенных по достижению совершеннолетия хотели бы попробовать себя в роли наблюдателя на выборах, если это встретит поддержку у государства и общества.

Подводя итог всему вышесказанному во второй главе, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, международное наблюдение на выборах – это важный инструмент демократизации. При этом не стоит делать упор именно на нем потому, что суть демократии, даже и представительной не сводится только к выборам. Нужно учитывать и другие факторы. ОБСЕ за годы существования разработала реально работающие документы, которые позволяют эффективно работать международному наблюдению на выборах в различных странах. Все это позволяет давать максимально объективные и эффективные рекомендации по улучшению процедуры демократических выборов. Конечно, международное наблюдение носит исключительно рекомендательный характер, но страны, приглашающие международных наблюдателей, зачастую стараются следовать этим рекомендациям

Во-вторых, в России, наблюдение на выборах – это не столь широко развернутое и популярное движение. Но, тем не менее, можно говорить о повышении политической культуры, через участие в наблюдении на выборах. У нас только начинается развитие этого движения. Есть несколько крупных организаций, которые основываясь на международном опыте, стараются улучшить избирательную систему через взаимодействие с различными гражданскими движениями. Одним из крупнейших движений в России, является движение «Голос», которые ставят своей целью, через наблюдение на выборах, добиться максимально объективных результатов, через своевременное выявление различных нарушений.

В-третьих, становление политической культуры всегда изначально происходит в семье. Вторым и не менее важным этапом становится школа, в которой на уроках обществознания прививают гражданскую позицию и расширяют знания о политической сфере общества. Проведенная деловая игра «Выборы» среди девятиклассников показала интерес к выборам, как инструменту демократии. Проведенное анкетирование выявило, что

старшеклассники интересуется политической сфере и знакомство с процедурой выборов, повысило их уровень знаний и понимание политической сферы. Несомненно, важно не только давать теоретические знания, но и максимально погружать их в то, как это реализуется на деле.

## Примечания

1. The International Foundation for Electoral Systems (IFES). [электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://ifes.org/who-we-are/board.html> (дата обращения 13.12.2019).
2. Борисов И.Б. Предисловие. [Текст]. // Международные избирательные стандарты: Сборник документов и материалов. Выпуск пятый / Отв. ред. кандидат юридических наук И.Б. Борисов и доктор юридических наук В.И. Лысенко. — М.: Российский общественный институт избирательного права, 2017. — С. 19-42.
3. Гусейнова Р.Э. Активная гражданская позиция старшеклассников:
4. Ключевые компетенции учащихся по ФГОС. [электронный ресурс] // режим доступа: <https://www.menobr.ru/article/65304-qqq-17-m5-klyuchevye-kompetentsii-uchashchihsya-po-fgos#tit5> (дата обращения 01.12.2019).
5. Кузьмин К. «Не явки ради». // Российская газета - Федеральный выпуск № 0(4241) [электронный ресурс] // режим доступа: <https://www.rg.ru/2006/12/07/izbir-popravki.html> (Дата доступа - 08.06.2019).
6. Международный пакт о гражданских и политических правах // Международные избирательные стандарты: Сборник документов и материалов. Выпуск пятый / Отв. ред. кандидат юридических наук И.Б. Борисов и доктор юридических наук В.И. Лысенко. — М.: Российский общественный институт избирательного права, 2017. — С. 45-49.
7. Мочалин А.В. Восприятие молодежью российской провинции института выборов как фактора социализации. [Текст]. // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016, № 5-2. — С. 137-144.
8. Наблюдение за выборами. Десять лет наблюдения за выборами: люди и практика. [Текст]. // Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим

институтам и правам человека (БДИПЧ) Aleje Ujazdowskie 19, 00-557 Warsaw, Poland. 2006. – С. 4-15.

9. Наблюдение за выборами. Десять лет наблюдения за выборами: люди и практика. [Текст]. // Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Aleje Ujazdowskie 19, 00-557 Warsaw, Poland. 2006. – С. 25-30.

10. Наша цель — свободные и честные выборы в России. [электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://www.golosinfo.org/about> (дата обращения - 10.12.2019).

11. О.П. Кудинов. Большая книга выборов: Как проводятся выборы в России. Опыт, теории, технологии и практика проведения избирательных кампаний в России. Москва 2003.

12. ОБСЕ и Россия: без подозрений. [электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://www.interfax.ru/presscenter/31661.html> (дата доступа - 10.12.2019).

13. Общественное наблюдение на выборах — исторический момент и продолжение традиций. // Общественная палата Российской Федерации (пресс-центр) [электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/44103.html> (дата доступа 01.11.2019).

14. Скокова Ю.А. Наблюдатели на выборах в России [Текст]// Социологические исследования. 2015. № 10. - С. 57 – 63.

15. Социально-педагогические основы. // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4(17).

16. Типы и формы уроков обществознания. [электронный ресурс] // режим доступа: [https://www.spravochnick.ru/pedagogika/typy\\_i\\_formy\\_urokov\\_obschestvoznaniya.html](https://www.spravochnick.ru/pedagogika/typy_i_formy_urokov_obschestvoznaniya.html) (дата доступа: 01.12.2019).

17. Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. N 138-ФЗ "Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления" Глава IV. Общественный контроль за подготовкой и проведением выборов (ст. 18 - 19)



## Заключение

Вначале исследования стояла цель изучить роль института наблюдения как элемента формирования гражданского общества.

Были поставлены следующие задачи:

-изучить понятие, формы и функции института наблюдения на выборах;

-рассмотреть теоретические подходы к анализу института наблюдения на выборах;

-изучить и исследовать историю развития института наблюдения как международного опыт, так и российский опыт;

-исследовать развитие института наблюдения в Российской Федерации

-изучить и применить на практике механизмы формирования гражданского общества на уроках обществознания посредством изучения института наблюдения на выборах

Работа содержит 2 главы. В 1 главе – 2 параграфа. 1 глава посвящена теории в области избирательной системы и в частности институту наблюдения на выборах и его месту в рамках теории институционализма и неинституционализма. В этой главе были рассмотрены теоретические подходы, применимые к данному вопросу. Современная политология говорит нам о том, что исследование института наблюдения давно вышло за рамки одной теории. Мы не можем рассматривать этот институт в рамках только теории институционализма, к примеру. Чтобы получить максимально полную картину современного состояния дел, нужно применить методы и из других областей, например, из теории рационального выбора, при исследовании статической информации. Анкетирование и работа с мнением социума, мы можем отнести больше к социологическим инструментам исследования. То есть можно сказать, что институт наблюдения на выборах – это неформальный институт, занимающий важное место в формировании гражданского общества.

Вторая глава разбита на три параграфа: международный опыт развития института наблюдения, развитие института наблюдения в РФ и его особенности, формирование гражданского общества на уроках обществознания (методическая разработка урока «Деловая игра «Выборы»). В первом параграфе стояла задача изучения и исследования истории развития международного института наблюдения. Международное наблюдение на выборах – это важный инструмент демократизации. При этом не стоит делать упор именно на нем потому, что суть демократии, даже и представительной не сводится только к выборам. Нужно учитывать и другие факторы. ОБСЕ за годы существования разработала реально работающие документы, которые позволяют эффективно работать международному наблюдению на выборах в различных странах. Все это позволяет давать максимально объективные и эффективные рекомендации по улучшению процедуры демократических выборов.

Во втором параграфе, второй главы стояла задача изучить и исследовать историю развития российского института; исследовать деятельность по защите прав избирателей на примере движения «Голос». У нас только начинается развитие этого движения. Есть несколько крупных организаций, которые основываясь на международном опыте, стараются улучшить избирательную систему через взаимодействие с различными гражданскими движениями. Одним из крупнейших движений в России, является движение «Голос», которые ставят своей целью, через наблюдение на выборах, добиться максимально объективных результатов, через своевременное выявление различных нарушений.

В третьем параграфе стояла задача создания методической разработки, и ее апробация в рамках школьного курса обществознания в 9 классе. Проведенная деловая игра «Выборы» среди девятиклассников показала интерес к выборам, как инструменту демократии. Проведенное анкетирование выявило, что старшеклассники интересуются политической

сфере и знакомство с процедурой выборов, повысило их уровень знаний и понимание политической сферы. Несомненно, важно не только давать теоретические знания, но и максимально погружать их в то, как это реализуется на деле.

В заключении, стоит отметить то, что именно на уровне старших классов средней школы стоит больше уделять внимание повышению политической культуры, формированию активной гражданской позиции не только на уроках обществознания, но во внеурочной деятельности.

В теоретических изысканиях можно более подробно изучить влияние политической культуры отдельных сообществ на формирование системы демократических выборов и гражданского общества. Как это происходит в отдельной стране, какие особенности проявляются, какие исследования будут наиболее эффективны. Выявить межпредметные связи при изучении института наблюдения на выборах и его влияния на формальные политические институты.

Результатом исследования стало создание и апробация урока, позволившего более качественно и наглядно продемонстрировать важность наблюдения на выборах, как выражения активной гражданской позиции.

В дальнейшем, планируется создать элективный курс для старших классов, который будет сочетать в себе элементы дебатных игр, деловых игр. Также планируется использовать методы кейс-стади и критического мышления. Этот элективный курс будет направлен на повышение политической культуры, проявление гражданской активности старшеклассников, и формирование политического самосознания. Для эффективного формирования гражданской позиции у старшеклассников должен быть создан комплекс знаний, умений и навыков, позволяющих сформировать у них уважительное отношение к политическим и духовно-нравственным этническим ценностям, любви к родине, знание своих прав и обязанностей.

## **Библиографический список.**

### **МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ**

1. Levick I. Recasting electoral reform: identifying and overcoming problems of selection bias. Paper presented at the annual meeting of the Canadian political science association, Victoria, British Columbia, 2013.

### **МОНОГРАФИИ:**

2. Shepsle K. Rational Choice Institutionalism / K. Shepsle // the Oxford Handbook of Political Institutions / Ed. by R.A. Rhodes. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – P. 23-38.

3. Fligstein n., McAdam D.A. Theory of fields. N.Y.: Oxford University Press. 2012. 256 p.

4. Елишев С.О. Молодёжь как объект социализации и манипуляций. М., 2015. 37 с.

5. О.П. Кудинов. Большая книга выборов: Как проводятся выборы в России. Опыт, теории, технологии и практика проведения избирательных кампаний в России. // Москва 2003.

6. Мочалин А.В., Беликова Т.П., Чумаков А.Н., Шамрина Е.А. Институт выборов как фактор социализации молодежи российской провинции. Старый Оскол, 2015. 200 с.

7. Мухаметов, Р.С. Сравнительный анализ выборов президента США и РФ [Текст] / Р.С. Мухаметов // Дискур-Пи. – 2015. – С. 127-133.

### **СТАТЬЯ ИЗ ЖУРНАЛОВ ИЛИ СБОРНИКОВ**

8. Calingaert D. Election Rigging and How to Fight It. / Daniel Calingaert // Journal of Democracy. – 2012. – 1 марта (2). – P. 51-65.

9. . Hathaway D. Do Human Rights Treaties Make a Difference? / Dona Hathaway // Yale Law Journal. – 2012. – № 111(8). – P. 1935-2042.

10. Huntington S.P. (1996). Democracy for the Long Haul / Samuel Huntington // Journal of Democracy. – 1996. – № 7 (2). – P. 3-13.

11. Schmidt V. Reconciling ideas and institutions through discursive institutionalism. – Ideas and politics in social science research (Ed. By Béland D., Cox R.). Oxford: Oxford University Press. 2010. P. 64-89.
12. Patrons, clients, and policies: patterns of democratic accountability and political competition (ed. By Kitschelt J., Wilkinson S.). Cambridge, n.y.: Cambridge University Press. 2007. 377 p.
13. Герасіна Л.М. Методолігія праксеологія досліджень політичних процесів. [Текст]// Вісник національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». №2 (33). 2017. – С. 16-28.
14. Алёхина И.С. Избирательные стандарты Содружества Независимых [Текст] Государств. // Управленческое консультирование. № 9. 2016. – С. 60 – 68.
15. Авакьян С.А. Народовластие как совокупность институтов непосредственной и представительной демократии. Проблемы эффективности [Текст] / С.А. Авакьян // Российское государственное управление. – 2014. - № 2. – С. 4-13.
16. Байханов И.Б. Механизм международного наблюдения за выборами. [Текст] // Человеческий капитал. № 1. - 2012. С. 66 - 69.
17. Байханов И.Б. Формирование института международного наблюдения за выборами [Текст]// Обозреватель. №11. 2012. – с.54 - 64
18. Болховитина Т.С. Общественный мониторинг избирательного процесса в России как условие эффективности результатов электорального участия граждан [Текст] // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. № 8 (179). – Выпуск 30. – С. 156-160.
19. Вартумян А. А. Политические элиты постсоветской России: основные подходы и прикладной анализ [Текст]// современная наука и инновации, №2, 2014. - С. 94-102.

20. Вешняков А.А. ООН и международные избирательные стандарты: некоторые аспекты становления и развития. [Текст]// Журнал российского права. № 10. 2015. – С. 3 - 15.
21. Гуляницкая Д.А., Ребров С.А. К вопросу об институте наблюдателей в России: юридический и политологический аспекты. [Текст]// Вопросы студенческой науки. № 16. Декабрь 2017. – С. 71-73.
22. Гришин Н.В., Е.П. Мармилова Методологический поворот в современных исследованиях государственной политики и управления в сфере избирательного процесса. [Текст]//Современная наука и инновации. №4, 2015. – С. 134 – 140.
23. Егорова А.В. Институт наблюдателей на выборах как фактор легитимации власти в современной России. [Текст]//Журнал «Управленческое консультирование». 2019. – С. 121-130.
24. Красинский В.В. Соотношение международного и национального аспектов в правовом регулировании избирательных процессов. [Текст]// Современное право. №4. 2011. - С. 21 – 25.
25. Кузьмин К. «Не явки ради». // Российская газета - Федеральный выпуск № 0(4241) [электронный ресурс] // режим доступа: <https://www.rg.ru/2006/12/07/izbir-popravki.html> (Дата доступа - 08.06.2019).
26. Круглашова В.Д. Теоретические подходы к исследованию института международного наблюдения за выборами. [Текст]// StudiaHumanitati. №4. 2014. – С. 65-68.
27. Лебедева. Н.В. Принципы избирательного права: понятие и проблемы правового закрепления [Текст] / Н.В. Лебедева // Конституционное и муниципальное право. 2016. – № 9. – С. 56 - 61.
28. Маркин А. А. Общее и особенное в подходах избирательного законодательства к правовому регулированию статуса наблюдателей в сравнительно-правовом контексте [Текст] // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 2. С. 40–44.

29. Мусина Л.М. Россия и Евросоюз: перспективы сотрудничества в XXI веке [Текст] // Гуманитарные и социально - экономические науки. 2015. № 6 (85). С. 109 - 113.
30. Нуденко, Л. А. Некоторые проблемы реализации принципа открытости и гласности выборов в Российской Федерации / Л. А. Нуденко [Текст] // Государственная власть и местное самоуправление. – М.: Юрист, 2015. – № 11. – С. 49–53.
31. Панов П.В. Институционализм(ы): объяснительные модели и причинность. [Текст] // Полис. Политические исследования. №3. 2015. – С.39-50.
32. Партийная реформа и контрреформа 2012-2014 годов: предпосылки, предварительные итоги, тенденции [Текст]/ под ред. Н. А. Борисова, ю. Г. Коргунюка, а. Е. Любарева, г. М. Михалевой. - М.: товарищество научных изданий "ктк", 2015.
33. Самарина М.Н. Наблюдатель как один из субъектов избирательного процесса в РФ. // Научно – практический журнал «Государство и право: теория и практика». №1. 2016. – С. 78 – 86.
34. Скокова Ю.А. Наблюдатели на выборах в России [Текст]// Социологические исследования. 2015. № 10. – С. 57-63.
35. Скокова Ю.А. Движение наблюдателей на выборах в России: роль НКО как «школы демократии». [Текст] // Социологический журнал. 2016. Том 22. № 2. С. 55-72.
36. Слобода Е.А. Международные избирательные стандарты в законодательстве стран СНГ. [Текст]// Евразийская интеграция: экономика, право, политика. №10. 2011. – с. 143 – 148.
37. Случевская И.В. Взаимодействие международных организаций в сфере избирательного процесса. // Евразийская интеграция: Экономика, право, политика. №10, 2017. – С. 148 – 155.

38. Худoley, Д.М. Понятие избирательного процесса [Текст] / Д.М. Худoley // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 18 - 28.

39. Якобсон Л.И. «Школа демократии»: формирование «гражданских добродетелей» [Текст] // Общественные науки и современность. 2014. № 1. С. 93 – 106.

#### ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС

40. Document of the Copenhagen Meeting of the Conference on the Human Dimension of the CSCE [электронный ресурс] //Режим доступа: [http://www.osce.org/documents/odihr/1990/06/13992\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/odihr/1990/06/13992_en.pdf) (дата обращения: 10.11.2019). [электронный ресурс] url: [www.ura.news/articles/1036274183/html](http://www.ura.news/articles/1036274183/html) (дата обращения 02.07.2019).

41. Жуков В., Иванова М. «Голос» нашел возможность обойти закон об иностранных агентах. [электронный ресурс]. url: <https://www.ura.news/articles/1036274183/html> (дата обращения 02.07.2019).

42. Избирательные системы и политические технологии. Выборы и типология избирательных систем [электронный ресурс] url: [https://studopedia.su/15\\_97999\\_izbiratelnie-sistemi-i-politicheskie-tehnologii-vibori-i-tipologiya-izbiratelnih-sistem.html](https://studopedia.su/15_97999_izbiratelnie-sistemi-i-politicheskie-tehnologii-vibori-i-tipologiya-izbiratelnih-sistem.html) (дата обращения 1.04.2019).

43. Избирательная система США в вопросах и ответах [электронный ресурс] url: <http://tass.ru/us-elections-2016/izbiratel'naya-sistema/2678909> (дата обращения 1.04.2019).

44. Коматовский В.К. Избирательная инженерия. [электронный ресурс].URL: [http://www.vladizbirkom.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1224&catid=64&Itemid=183](http://www.vladizbirkom.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1224&catid=64&Itemid=183) (дата обращения 10.11.2019).

45. Левада-центр. Интерес к политике (пресс-выпуск от 16.12.2013) [электронный ресурс]. Url: <http://www.levada.ru/16-12-2013/interes-k-politike>. (Дата обращения 22.01.2019.).



46. Левада-центр. Общественное мнение в политическом зазеркалье. [электронный ресурс]. url: <http://www.levada.ru/books/vestnik-obshchestvennogo-mneniya-282-za-2006-god> (дата обращения 25.08.2019).

47. Медаль «Защитнику свободных выборов»: кто получит награды. [электронный ресурс] // режим доступа: url.: <http://www/echo.msk.ru/blog/golosinfo/2452087-echo.html> (дата обращения 02.07.2019).

48. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Россия и ОБСЕ. [электронный ресурс] // режим доступа: url: <http://www.mid.ru/rossia-i-diskussii-o-budusem-obse> (дата обращения: 14.11.2019).

49. Назарова, Е. В. Институт международного наблюдения на выборах: актуальные вопросы эффективности [электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleid=1251852> (дата обращения: 10.11.2019).

50. Новое публичное управление. Персональный сайт А.В. Павроза [сайт]. 2012. – [электронный ресурс] // режим доступа: url: <https://www.pavroz.ru/files/patrushevinst.pdf> (дата обращения: 12.07.2019).

51. Официальный сайт Международного фонда избирательных систем США [электронный ресурс] // режим доступа: URL: <http://www.ifes.org> (дата обращения 10.11.2019).

52. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы / С.В. Патрушев [Электронный ресурс].

53. Пять типов наблюдателей на выборах // Информационное агентство REX. — 2017. -1 сентября [электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.iarex.ru/articles/54457.html> (дата обращения: 10.11.2019).

54. Русская служба БИ - БИ - СИ. Глава наблюдателей ОБСЕ: у россиян нет политической альтернативы [электронный ресурс] // режим доступа: url: <http://www.bbc.com/russian/news-37410013> (дата обращения: 14.11.2019).

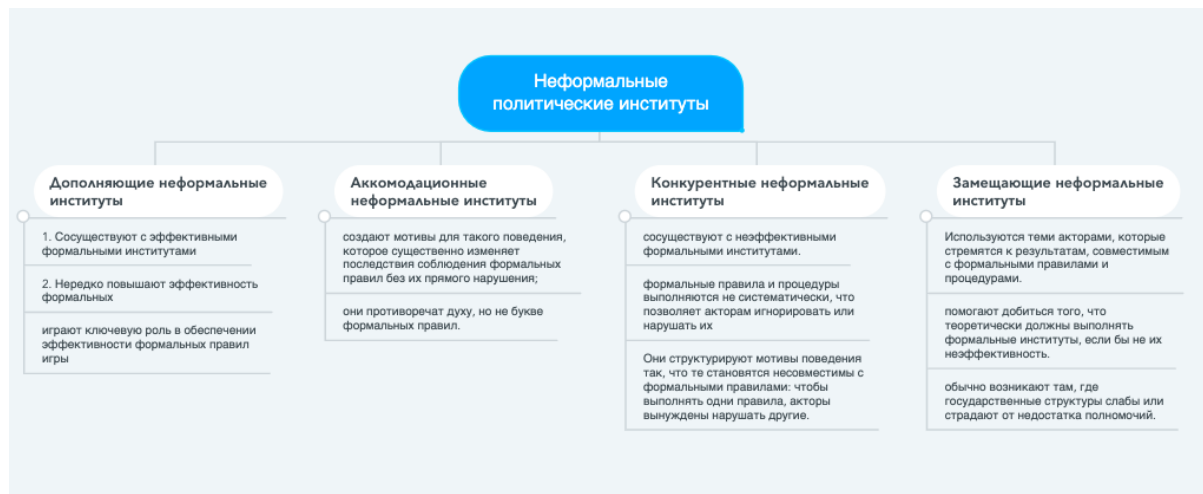
55. Трифонова М.Е. / Институт наблюдения за выборами.  
[электронный ресурс].

**УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ:**

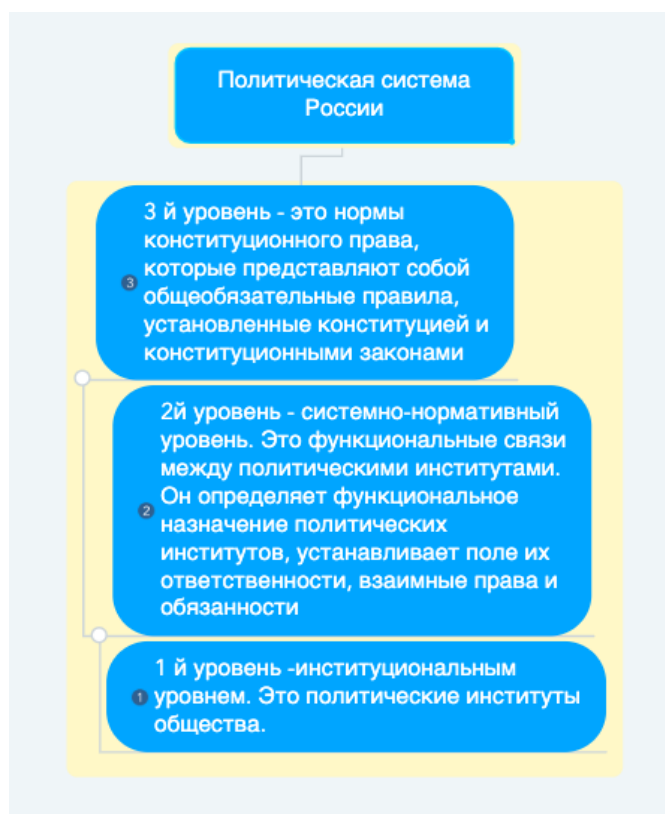
56. Исакова Г.К. Политология прав человека: учебное пособие /  
Г.К. Исакова. – 2 изд. – Астана: [б. и.], 2017. 407 с.

## Приложения.

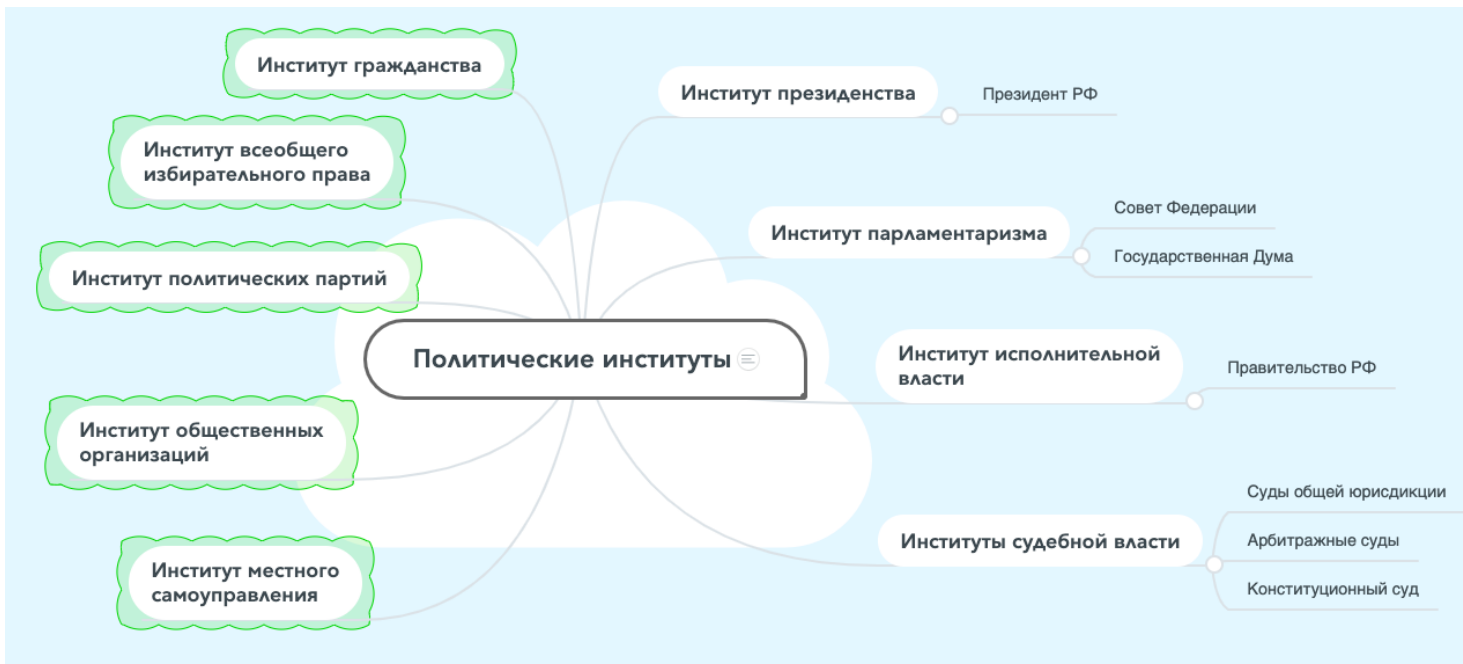
### Приложение 1. Неформальные политические институты.



### Приложение 2. Политическая система России.



### Приложение 3. Политические институты в российской системе.



## Приложение 4. Обучающие памятки движения «Голос» при подготовке независимых наблюдателей.

# Голосование 2019

## Голосование вне помещения для голосования

### Как избиратель может подать заявку на голосование вне помещения



Письменное заявление  
или заявление  
в свободной форме



Устное обращение



Через третье лицо

Заявки, передаваемые в списках  
созработников, уличкомов и т.д., должны  
подаваться только после выяснения  
намерения избирателя голосовать

### Как заполняется реестр

Реестр заполняется незамедлительно по получении каждого обращения

ФИО избирателя	Адрес места жительства, телефон	Причина голосования вне помещения	Дата и время приема устного обращения	Дата и время приема письменного заявления	ФИО и адрес места жительства передавшего заявку	ФИО члена УИК, принявшего заявку	Подпись члена УИК, принявшего заявку
Проверить наличие в списке избирателей!	Адрес регистрации, контактный телефон (если есть). Если вызывает не домой, здесь же следом адрес для выезда	Только состояние здоровья, инвалидность, пребывание в СИЗО или под домашним арестом	Заполняется в случае устного обращения	Заполняется в случае подачи письменного заявления	Заполняется, если заявку подал не сам избиратель	ФИО дежурного члена УИК	Подпись дежурного члена УИК

Не ранее 29 августа, не позднее 14:00 8 сентября

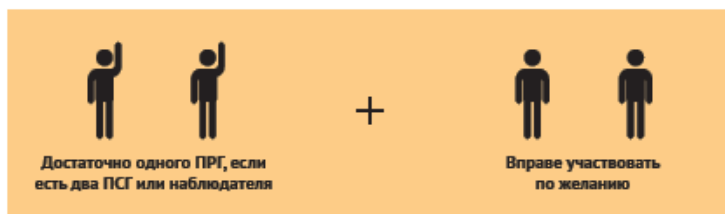
### Кто участвует в проведении голосования вне помещения для голосования



Член комиссии с правом решающего голоса (ПРГ)



Член комиссии с правом совещательного голоса (ПСГ) или наблюдатель  
Должны представлять разные политические силы (кандидат и выдвинувшее его избирательное объединение считаются одной политической силой)



Дополнительно при наличии места в машине или на собственном транспорте могут поехать другие наблюдатели и члены комиссии, с согласия комиссии или на собственном транспорте – представители СМИ

### Важно!



О предстоящем выезде председатель участковой избирательной комиссии обязан объявить не позднее чем за 30 минут до выезда



Избирателям, включенным в выписку из реестра, в списке избирателей ставится отметка «Вне помещения для голосования»

## Что надо взять с собой

- Опечатанный переносной ящик
- Заверенная выписка из реестра
- Бланки заявлений на выдачу бюллетеней
- Пишущие принадлежности (кроме карандашей)
- Бюллетени по числу избирателей в выписке и запас (5%, но не менее 2 штук по каждому округу) под роспись в ведомости члена выездной группы с ПРГ

Число избирателей в выписке	Количество запасных бюллетеней
1–59	2
60–79	3
80–99	4
100–119	5

## Сколько переносных ящиков может быть на участке

Максимальное число переносных ящиков устанавливается вышестоящей комиссией

Число избирателей	Количество ящиков
1–500	1 (2*)
501–1000	2 (3*)
1001 и более	3

\* Дополнительный ящик предусматривается в случаях, указанных в законе

Ящики печатаются непосредственно перед открытием участка, одновременно со стационарными ящиками

За исключением периода выездов ящики находятся в помещении для голосования в доступном для обзора членом комиссии и наблюдателей месте

## Как проводится голосование вне помещения для голосования

Избиратель обязан принять всех членов комиссии и наблюдателей. Представители СМИ не могут входить к избирателю без его согласия



## Что нужно сделать по возвращении

Все эти действия выполняет член комиссии с правом решающего голоса, участвовавший в выезде

Поставить переносной ящик в помещении для голосования в доступном для обзора и безопасном месте

Сдать под роспись в ведомости неиспользованные бюллетени

Внести в книги списка избирателей паспортные данные, дописать к ранее сделанной отметке слово «проголосовал», расписаться всем выезжавшим членам комиссии с ПРГ

Составить акт о проведении голосования вне помещения для голосования

# Процедура подсчета голосов

## Непрерывная

Подсчет голосов начинается сразу после окончания голосования и проводится без остановок

## Последовательная

Подсчет голосов производится поэтапно в указанном порядке

## Гласная

Данные оглашаются и вносятся в увеличенную форму протокола на каждом этапе в присутствии наблюдателей и иных лиц, которым законом предоставлено право присутствовать при подсчете голосов (далее – наблюдатели)

- 1 Номер строки в увеличенной форме протокола (УФП), которая заполняется по завершении соответствующего этапа

О выполнении проставляйте отметку

## Гашение бюллетеней

- 1 Подсчитаны и погашены неиспользованные бюллетени; их число, а также число испорченных (возвращенных избирателями) бюллетеней оглашено **7**
- 2 Оглашено число полученных комиссией бюллетеней **2**
- 3 Наблюдателям предоставлена возможность ознакомиться с погашенными бюллетенями

## Работа со списком избирателей

- 4 Подсчитаны и оглашены итоги по каждой странице/книге списка избирателей в зависимости от конкретного закона
- 5 Оглашены суммарные данные по всему списку избирателей **1 3 4 5 6**
- 6 Подсчитано и оглашено число избирателей, включенных в список избирателей на основании специальных заявлений
- 7 Наблюдателям предоставлена возможность ознакомиться со списком избирателей, членам комиссии с правом совещательного голоса – убедиться в правильности подсчета по списку
- 8 Книги списка избирателей сброшюрованы в один том, список убран в сейф (металлический шкаф)

## Работа с переносными ящиками

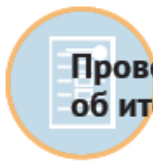
- 9 Вскрыты поочередно переносные ящики для голосования, для каждого оглашено число заявлений (выданных бюллетеней) и число фактически обнаруженных бюллетеней
- 10 Если число бюллетеней в ящике превышало число заявлений, то был составлен акт об этом, на бюллетенях была сделана надпись об их недействительности, и они были упакованы отдельно
- 11 Оглашено суммарное число бюллетеней в переносных ящиках **8**

## Подсчет голосов

- 12 Вскрыты стационарные ящики для голосования, бюллетени из них смешаны с бюллетенями, извлеченными из переносных ящиков
- 13 Бюллетени разделены по видам
- 14 Бюллетени рассортированы по кандидатам/спискам кандидатов (с демонстрацией и оглашением каждой отметки), в том числе отделены недействительные бюллетени и бюллетени неустановленной формы
- 15 Подсчитано число недействительных бюллетеней; к ним добавлено количество признанных недействительными бюллетеней из переносных ящиков **10**
- 16 Действительные бюллетени подсчитаны последовательно по каждому кандидату/списку кандидатов путем перекалывания их по одному с демонстрацией наблюдателям отметок избирателей в каждом бюллетене **12 и далее**
- 17 Вычислено общее число действительных бюллетеней **11**
- 18 Вычислено общее число бюллетеней в стационарных ящиках **9**
- 19 Наблюдателям предоставлена возможность осмотреть бюллетени в пачках, а членам комиссии с правом совещательного голоса – убедиться в правильности подсчета
- 20 Проверены контрольные соотношения, при их невыполнении производится дополнительный подсчет; при сохранении расхождения значения (или 0) вносятся в строки **11ж** и **11з**
- 21 Избирательные бюллетени и другие документы упакованы

## Итоговое заседание

- 22 Рассмотрены все жалобы о нарушениях при голосовании и подсчете голосов, и по ним приняты решения
- 23 Протокол изготовлен в двух экземплярах и подписан членами комиссии
- 24 Надлежаще заверенные копии первого экземпляра протокола выданы лицам, присутствовавшим при подсчете голосов, сведения о выдаче копий внесены в реестр



## Проверьте наличие обязательных реквизитов в протоколе об итогах голосования и его заверенной копии

### Протокол об итогах голосования

- 1 Номер экземпляра (1 или 2)
- 2 Название выборов и дата голосования
- 3 Номер избирательного участка
- 4 Адрес помещения для голосования
- 5 В графах без значений стоят нули
- 6 Все строки (включая нули) имеют расшифровку прописью
- 7 Заполнена графа «Число жалоб» (будьте внимательны при использовании КОИБ: эту строку приходится заполнять вручную)
- 8 Есть все фамилии и инициалы членов комиссии с правом решающего голоса и либо сами подписи, либо слово «болен» и т. п. для отсутствующих
- 9 Дата подписания протокола (не ошибиться после полуночи!)
- 10 Время подписания протокола
- 11 Печать УИК

### Заверенная копия протокола об итогах голосования

#### Копия сделана с правильно оформленного экземпляра № 1

- 1 Вверху написано «Копия» и номер по реестру копий
- 2 Исходные подписи комиссии и исходная печать — на ксерокопиях должны быть либо копии подписей либо текст «(подпись)» взамен каждой (аналогично и для печати); на копиях, печатаемых КОИБ, компьютером или заполняемых от руки, может не быть ни подписей, ни даже их расшифровки. Все остальное должно быть идентично оригиналу
- 3 Заверительная надпись:
  - слова «Копия верна» или «Верно»
  - подпись
  - расшифровка подписи
  - дата заверения копии (не ошибиться после полуночи!)
  - время заверения копии
- 4 Копия заверена кем-то из «тройки»: председателем, его заместителем или секретарем
- 5 Печать УИК

### Ответственность

Отказ в выдаче копии протокола об итогах голосования члену избирательной комиссии, наблюдателю, доверенному лицу или уполномоченному представителю кандидата, избирательного объединения, либо представителю средства массовой информации, — влечет наложение административного штрафа. (п. 1 ст. 5.6 КоАП РФ)

Выдача председателем, заместителем председателя, секретарем или иным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса заверенной копии протокола избирательной комиссии об итогах голосования содержащей данные, которые не соответствуют данным, содержащимся в первом экземпляре соответствующего протокола, либо заверение копии протокола с нарушением требований, предусмотренных законом, — влечет наложение административного штрафа. (п. 2 ст. 5.6 КоАП РФ)

Полномочия члена комиссии с правом решающего голоса прекращаются немедленно в случае вступления в законную силу в отношении члена комиссии обвинительного приговора суда либо решения (постановления) суда о назначении административного наказания за нарушение законодательства о выборах и референдумах. (п/п «б» п. 8 ст. 29 ФЗ N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»)



# Процедура передачи протокола УИК в ТИК

## Открытая

Процедура приема первого экземпляра протокола УИК об итогах голосования производится в едином помещении, где находится увеличенная форма сводной таблицы ТИК

## Последовательная

Действия по передаче протокола УИК в ТИК осуществляются в указанной последовательности

## Гласная

При передаче протокола УИК в ТИК вправе присутствовать члены УИК, наблюдатели, направленные в данную УИК, члены ТИК, наблюдатели, направленные в данную ТИК, представители СМИ, а также иные лица, указанные в законе

### 1 Прибытие председателя УИК в ТИК с первым экземпляром протокола и прилагаемыми к нему документами

Доставку протокола может осуществлять также секретарь УИК или иной член УИК по поручению председателя УИК

### 2 Внесение данных протокола УИК в увеличенные формы сводных таблиц ТИК

Данные вносятся немедленно по прибытии, до любых проверок, с указанием даты и времени внесения. Подпись не проставляется

### 3 Проверка членом ТИК правильности составления протокола и полноты приложенных к нему документов

При ошибках в оформлении протокола или неполноте комплекта приложенных к нему документов дальнейшие действия с этим протоколом не производятся, представитель УИК возвращается в УИК для составления протокола с отметкой «Повторный» либо представления полного комплекта документов. Первый экземпляр протокола остается в ТИК

### 4 Ввод данных протокола УИК в ГАС «Выборы», проверка контрольных и иных соотношений

Системный администратор КСА ТИК вводит данные протокола (или сканирует QR-код), выводит данные на экран АРМ. Группой контроля производится проверка соответствия данных, полученных путем распознавания машиночитаемого кода, первому экземпляру протокола УИК об итогах голосования, а затем сохранение их в базе данных ГАС «Выборы». В случае соответствия данных производится их распечатка в двух экземплярах и сверка с первым экземпляром протокола УИК. Оба экземпляра распечатки подписываются присутствующими при вводе данных, содержащиеся в протоколах, незамедлительно вводятся в ГАС «Выборы». Первые экземпляры компьютерных распечаток протоколов после сверки с первыми экземплярами соответствующих протоколов подписываются системным администратором (оператором) и членом группы контроля ТИК, и передаются под расписку представителю УИК

В случае сообщения ГАС «Выборы» об обнаружении ошибок в контрольных и иных соотношениях дальнейшие действия не производятся, представитель УИК возвращается в УИК для составления нового протокола с отметкой «Повторный» (либо, по решению ТИК, повторного подсчета голосов). Первый экземпляр протокола остается в ТИК

### 5 Внесение данных протокола УИК в сводную таблицу ТИК

### 6 Подписание представителем УИК данных протокола, ранее внесенных им в соответствующие графы увеличенной формы сводной таблицы

### 7 Передача в УИК сообщения о приеме протокола УИК

#### Исправление ошибок УИК

УИК осуществляет необходимые действия (устранение недостатков оформления, исправление опечаток, ошибок суммирования, либо повторный подсчет бюллетеней) с участием лиц, присутствовавших при составлении первоначального протокола (повторный подсчет голосов — с участием представителя ТИК), и составляет протокол с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов»

# 2019 Участники наблюдения в день голосования

## Какие документы нужно проверить

Члены комиссии с правом совещательного голоса (ПСГ)	Наблюдатели	Представители средств массовой информации (СМИ)	Кандидаты, доверенные лица и уполномоченные представители кандидатов и партий	Члены и работники аппарата вышестоящих избирательных комиссий	Иностранные (международные) наблюдатели
Документ о назначении, выданный кандидатом	Направление, выданное кандидатом или его доверенным лицом, партией, выдвинувшей кандидата, общественной палатой федеральной или субъекта РФ	Аккредитационное удостоверение, выданное ЦИК России или избиркомом субъекта РФ	Удостоверение, выданное комиссией, организующей выборы	Удостоверение соответствующей комиссии	Удостоверение, выданное ЦИК России

УИК выдает удостоверение

## Где могут располагаться наблюдатели

Комиссия должна позаботиться о местах, где участники наблюдения могут сидеть

Участники наблюдения могут при необходимости перемещаться по помещению для голосования, не прерывая голосования и работе комиссии

Комиссии не следует устанавливать для участников наблюдения ограничения сверх действительно необходимых (или прямо установленных законом)

Во время голосования должен обеспечиваться обзор:

- мест выдачи бюллетеней,
- ящиков для голосования,
- кабин для голосования

Во время подсчета голосов должен обеспечиваться полный обзор всех действий комиссии.

С предоставленных мест должны быть различимы отметки в демонстрируемых бюллетенях

При нормальном освещении на расстоянии 2–2,5 метра человек с нормальным зрением способен различить отметку, если бюллетень фиксируется для показа на время не менее одной секунды

## С какими документами знакомить участников наблюдения

При совещении выборов права участника наблюдения на ознакомление с документами не зависят от того, в рамках какой избирательной кампании он наделен своими полномочиями

Комиссии следует содействовать ознакомлению участников наблюдения с документами в любое время, за исключением периодов, когда это препятствует нормальной работе комиссии (в моменты выдачи бюллетеней избирателям, при внесении отметок о голосовании вне помещения для голосования, при подготовке отчетов о явке и т. п.)

Наблюдатели могут знакомиться со следующими документами:

- список избирателей,
- сведения об избирателях, подавших заявления о включении в список избирателей по месту своего нахождения,
- реестр заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования

Члены УИК и вышестоящих комиссий могут знакомиться с любыми документами и материалами, имеющимися в комиссии, получать копии документов (кроме списков избирателей и т. п.)

## Как можно и как нельзя вести съемку участникам наблюдения

Участники наблюдения должны уведомить председателя комиссии о намерении осуществлять съемку

Не допускается съемка:

- в местах заполнения бюллетеней,
- самих заполненных бюллетеней до начала подсчета,
- содержания списков избирателей и иных реестров, содержащих персональные данные избирателей

Председатель комиссии вправе установить место для ведения съемки наблюдателями (с соблюдением требований к размещению мест для участников наблюдения)

Представители СМИ могут осуществлять съемку из любых мест, соблюдая вышеуказанные ограничения и не создавая помех для членов комиссии и избирателей

Съемка в помещении для голосования не требует согласия граждан, однако публикация (обнародование) снимков, где гражданин является основным объектом изображения, требует его согласия (ст. 152<sup>1</sup> ГК РФ)

Материал разработан экспертной группой общественных наблюдателей Москва, июль 2019  
Больше материалов на [golosinfo.org](http://golosinfo.org)

Голос  
за честные выборы

Справочник наблюдателя

СОНАР  
для наблюдателей

Наблюдатели  
Петербурга

ГРАЖДАНИН  
НАБЛЮДАТЕЛЬ

ВНК

# ТАЛИСМАН наблюдателя в участковой избирательной КОМИССИИ

Необходимые сведения  
для проверки процедур  
голосования и подсчета

2018

**ГОЛОС**  
за честные выборы

Горячая линия  
8 800 333-33-50

## **Оглавление**

Правила проведения выборов .....	2
Кто такие наблюдатели и члены комиссии с правом совещательного голоса?.....	4
Подготовьтесь к наблюдению!.....	5
Когда наблюдатель может появиться в участковой комиссии? .....	6
Что делать, если вас не пускают на участок или удаляют с участка? .....	6
Права наблюдателя.....	7
Начало наблюдения.....	9
Голосование.....	10
Голосование вне помещения (на дому).....	12
Подсчет голосов .....	14
На чем акцентировать внимание при подсчете?.....	16
Завершение работы комиссии .....	18
Выдача и заверение копий протокола.....	19
Ответственность за фальсификации .....	21
Что делать, если вы обнаружили нарушение? .....	26
Образец заявления общего вида.....	28

## **Приложение 5.**

Сценарий

Деловая игра “Выборы”

Дата проведения -27 ноября 2019 года

Участники – 9 Д класса в количестве 24 человек

Место проведения: Березовское муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9», улица Брусницына,4, кабинет 4, город Березовский, Свердловская область.

является составной частью курса “Основы политологии и права” и носит обучающий характер, призвана способствовать росту правовой культуры учащихся как правосубъектных граждан Российской Федерации в осуществлении их политических прав.

Задачи деловой игры:

1. Развитие у учащихся:

- политической и правовой культуры,
- гражданской зрелости и ответственности,
- самостоятельности мышления,
- личного отношения к рассматриваемым проблемам.

2. Формирование навыков:

- участия в избирательном процессе,
- лидерства.

3. Вовлечение в данный процесс по возможности большего количество участников:

- 2 кандидата
- 2 команды кандидатов во 4 человека
- 5 человек- избирательная комиссия
- 2 наблюдателя от кандидатов, 2 независимых журналиста
- Остальные -избиратели

- 9 классы: непосредственное и самое активное участие,

#### 4. Развитие ученического самоуправления.

#### ПРАВОВАЯ БАЗА

Деловая игра “Выборы” осуществляется на основе действующего законодательства, изучение которого является составной частью процесса деловой игры “Выборы”

1. Конституция Российской Федерации (12.12.1993).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный закон Российской Федерации от 18 мая 2005 года №51-ФЗ “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” (с изменениями и дополнениями).
4. Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2003 года №19-ФЗ “О выборах Президента Российской Федерации”.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 06 октября 2003 года №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (с изменениями и дополнениями).
6. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).
7. Федеральный закон Российской Федерации от 2006 года “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)”.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 26 апреля 2007 года №64-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации”, а также в целях обеспечения реализации законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах”.

Также в ходе подготовки к деловой игре “Выборы”, учащиеся изучают образцы агитационной литературы прошлых муниципальных, региональных, всероссийских выборов.

### ОРГАНИЗАЦИЯ ИГРЫ

1. В классе выбирается по 5 человек – в состав избирательной комиссии.

Функции членов избиркома:

- о контроль за правовой основой игры,
- о регистрация кандидатов,
- о составление списков избирателей; в списки избирателей включаются учащиеся 9-11 классов, работники образовательного учреждения,
- о подготовка избирательных бюллетеней,
- о подготовка избирательного участка,
- о подведение результатов голосования.

2. Формирование инициативных групп и выдвижение кандидатов на должность старосты. Для качественного проведения деловой игры желательно наличие 2 кандидатов от класса.

3. Требования к кандидату:

- гражданин России;
- учащийся 9 класса;
- письменное согласие баллотироваться, заявление в избирательную комиссию, в котором должны быть указаны следующие данные:

- о фамилия, имя, отчество
- о дата рождения,
- о образование,
- о место учебы, должность;
- обязательная организация встреч с избирателями.

4. Кандидат и его инициативная группа составляют программу.

5. Кандидат и его инициативная группа собирают подписи в поддержку кандидата (для регистрации кандидата в его поддержку необходимо собрать не менее 20 подписей избирателей; число подписей в поддержку кандидата может изменяться в зависимости от количества кандидатов). На подписном листе избиратель лично указывает фамилию, имя, отчество, год рождения, адрес, вид и № документа и ставит подпись.

6. В избирательную комиссию предоставляются:

- заявление кандидата с выражением согласия баллотироваться на должность;
- подписные листы в поддержку кандидата;
- заявление кандидата с просьбой о регистрации;
- программа.

7. На основании этих данных избирательная комиссия регистрирует кандидата и выдает разрешение на проведение предвыборной агитации или дает обоснованный отказ.

8. Принципы агитации:

- свободное проведение в соответствии с федеральными законами,
- возможность агитации “за” и “против”,
- запрет на участие в агитации членов избирательной комиссии, должностных лиц,
- сроки агитации: начало в день регистрации кандидата, завершение за сутки до дня голосования,



- до начала распространения в избирательную комиссию представляется экземпляр агитационных материалов,
- запрет проведения агитации среди учащихся 7-8-х классов,
- запрещено проведение агитации, порочащей честь и достоинство других кандидатов или членов их инициативных групп.

9. Виды агитации (все формы и методы агитационной работы, разрешенные законодательством):

- обязательно: организация встреч с избирателями
- лозунги,
- плакаты,
- выпуск газеты,
- фотоматериалы,
- видеоматериалы,
- аудиоматериалы,
- символика,
- календари
- проведение круглых столов, диспутов с другими кандидатами или их представителями

10. Избирательная комиссия готовит место для проведения выборов.

11. Выборы проводятся на основе мажоритарной избирательной системы.

12. Выборы проводятся в учебное время.

13. Избиратели получают бюллетень при предъявлении документа, удостоверяющего личность (паспорт или ученический билет, для девятиклассников, не достигших 14 лет). Членами избирательной комиссии сведения заносятся в списки избирателей. Избиратели ставят свою подпись в избирательном списке.

14. По завершении голосования члены избирательной комиссии проводят подсчет голосов и составляют протокол о результатах голосования.

В ходе деловой игры будут использованы различные кейсы, имитирующие нарушения хода дня голосования. Наблюдателям необходимо прореагировать на нарушение.

Правила поведения наблюдателя на избирательном участке:

1. Наблюдатель имеет право находиться на избирательном участке с момента его открытия и до окончания процедуры подсчета голосов

2. Наблюдатель должен зарегистрироваться на участке голосования, для того чтобы проводить наблюдение. Если у наблюдателя нет права решающего голоса, то при процедуре подсчета голосов, он не имеет права вмешиваться в работу членов избирательной комиссии.

3. Наблюдатель при регистрации на участке, должен оповестить комиссию о том, что ему нужна или не нужна в конце дня копия протокола.

4. Наблюдатель не вправе вмешиваться в ход голосования, работы избирательной комиссии, если нет нарушения.

5. Наблюдатель вправе обратить внимание членов комиссии на нарушение, но не имеет права самостоятельно вмешиваться

6. Если комиссия не реагирует на замечание наблюдателя, то наблюдатель вправе потребовать составить акт о нарушении, основанный на его письменном заявлении. Акт должен быть заверен, и передан в территориальную комиссию. Избирательная комиссия должна дать ответ в течении дня голосования.

Правила поведения наблюдателя на избирательном участке подробно описаны в «Талисмане наблюдателя», созданном движением «Голос» на сайте [golos.info](http://golos.info)

## Приложение 6. Раздаточный материал к деловой игре «Выборы»

<b>ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ</b> для голосования по одномандатному избирательному округу №40 на выборах депутатов 9 ноября 2019 года	<small>(Место для подписей двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печати участковой избирательной комиссии)</small>
<i>РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ</i>	
<p>Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.</p> <p>Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлен (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлен ни в одном из них, считается недействительным.</p> <p>Избирательный бюллетень, не заверенный подписями членов участковой избирательной комиссии и печатью участковой избирательной комиссии, признается бюллетенем неустановленной формы и при подсчете голосов не учитывается.</p>	
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

Экземпляр № \_\_\_\_\_

**Выборы депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва**

**4 декабря 2011 года**

**ПРОТОКОЛ**

**участковой избирательной комиссии об итогах голосования**

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК № \_\_\_\_\_**

адрес помещения для голосования избирательного участка – наименование субъекта Российской Федерации, район, город, район в городе, поселок, село, улица, дом

**Участковая избирательная комиссия у с т а н о в и л а :**

1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	<input type="text"/>	_____
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	<input type="text"/>	_____
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	<input type="text"/>	_____
4	Число избирательных бюллетеней, выданных участковой избирательной комиссией избирателям в помещении для голосования в день голосования	<input type="text"/>	_____
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	<input type="text"/>	_____
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	<input type="text"/>	_____
7	Число избирательных бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	<input type="text"/>	_____
8	Число избирательных бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	<input type="text"/>	_____
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	<input type="text"/>	_____
10	Число действительных избирательных бюллетеней	<input type="text"/>	_____
11	Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	<input type="text"/>	_____
12	Число открепительных удостоверений, выданных участковой избирательной комиссией избирателям на избирательном участке до дня голосования	<input type="text"/>	_____

**Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва**

---

*наименование субъекта Российской Федерации*

Участковая избирательная комиссия избирательного участка № \_\_\_\_\_

**РЕЕСТР**

**регистрации выдачи заверенных копий протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество лица, получившего копию протокола	Статус лица, получившего копию протокола	Номер заверенной копии протокола	Фамилия, инициалы председателя, либо заместителя председателя, либо секретаря участковой избирательной комиссии, заверившего копию протокола	Дата, время выдачи копии протокола	Контактный телефон и подпись лица, получившего копию протокола
1	2	3	4	5	6	7

**Выборы депутатов**

---

*наименование субъекта Российской Федерации*

Участковая избирательная комиссия избирательного участка № \_\_\_\_\_

---

*почтовый адрес, телефон*

**РЕЕСТР**

**заявлений (устных обращений) избирателей о предоставлении им возможности проголосовать вне помещения для голосования**

Фамилия, имя, отчество избирателя	Адрес места жительства	Причина вызова комиссии на дом	Дата и время принятия заявления (обращения, телефонограммы, сообщения и т.п.)	Дата и время принятия письменного заявления	Фамилия, имя, отчество и адрес места жительства передавшего заявление или устное обращение	Фамилия, имя, отчество принявшего заявление или устное обращение	Подпись члена участковой избирательной комиссии
1	2	3	4	5	6	7	8

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ**

\_\_\_\_\_ дата проведения выборов

# СПИСОК ИЗБИРАТЕЛЕЙ

по избирательному участку № \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ адрес помещения для голосования избирательного участка: субъект Российской Федерации, район, город, район в городе, поселок, село, улица, дом

**образованному для проведения голосования и подсчета голосов избирателей на выборах**

**Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва**

\_\_\_\_\_ наименование субъекта Российской Федерации

Участковая избирательная комиссия избирательного участка № \_\_\_\_\_

**СПИСОК  
лиц, присутствовавших при проведении голосования,  
подсчете голосов избирателей и составлении протокола об итогах голосования**

№ п/п	Фамилия, инициалы	Статус присутствовавшего лица*	Кого представляет**	Контактный телефон и адрес места жительства	Указанное лицо присутствовало с ____ч. ____ мин. по ____ч. ____ мин.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

**Приложение 7. Анкета для 9-х классов. «Ваше отношение к выборам?».**

Опрос "Ваше отношение к выборам" Уважаемый девятиклассник! Эта анкета, посвящена проведенной игре "Выборы", в которой вы участвовали. Вам нужно ответить на 10 вопросов. Вопросы будут посвящены вашим знаниям, вашему отношению к выборам. Удачи! Благодарю за участие!

1. Во сколько лет гражданин получает право избираться депутатом в Государственную Думу

- 18 лет
- 21 год
- 35 лет

2. По достижении совершеннолетия, будете ли Вы участвовать в независимом наблюдении за выборами?

- Безусловно, да
- Да, если это будет поддерживаться государством и обществом
- Нет
- Затрудняюсь ответить

3. Была ли проведенная игра для Вас полезной?

- Да

- Нет
- Затрудняюсь ответить

4. Как вы думаете присутствие наблюдателей на избирательных участках делает выборы более честными или нет?

- Да
- Нет
- Делает менее честными
- Затрудняюсь ответить

1. Какой процент нужно набрать партиям для прохождения в Государственную Думу?

- 5 процентов
- 7 процентов
- не знаю

6. Что больше всего влияет на ваши взгляды на политику

- Взгляды родителей
- Взгляды друзей
- Взгляды учителей
- СМИ
- иное

7. Намерены ли Вы в дальнейшем, по достижению 18 лет принимать участие в выборах как избиратель?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8. Интересуетесь ли Вы политикой?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить



9. По вашему мнению, почему люди идут работать наблюдателями на выборы?

- заработать денег
- добиться справедливости
- проявить активную гражданскую позицию
- по принуждению
- преследуют личные интересы
- недоверие к избирательным комиссиям
- затрудняюсь ответить

10. Информация, полученная в ходе подготовки к деловой игре "Выборы" была для Вас нужной в ходе игры?

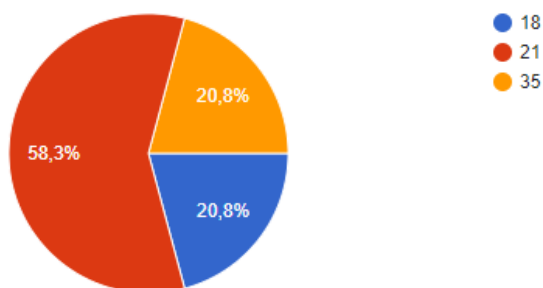
- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

## Приложение 8. Результаты анкетирования.

1. Во сколько лет гражданин получает право избираться депутатом в Государственную Думу?

Во сколько лет гражданин получает право избираться депутатом в Государственную Думу?

24 ответа



По достижении совершеннолетия, будете ли Вы участвовать в независимом наблюдении за выборами?

По достижении совершеннолетия, будете ли Вы участвовать в независимом наблюдении за выборами?

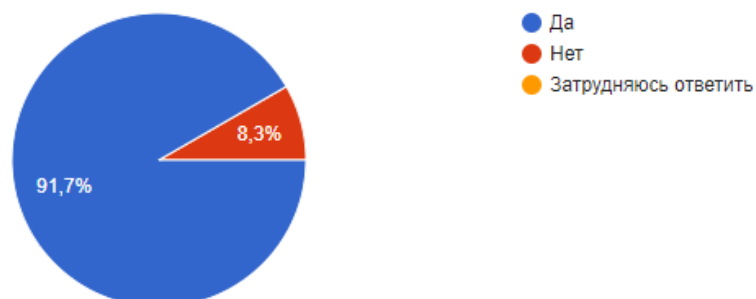
24 ответа



Была ли проведенная игра для Вас полезной?

Была ли проведенная игра для Вас полезной?

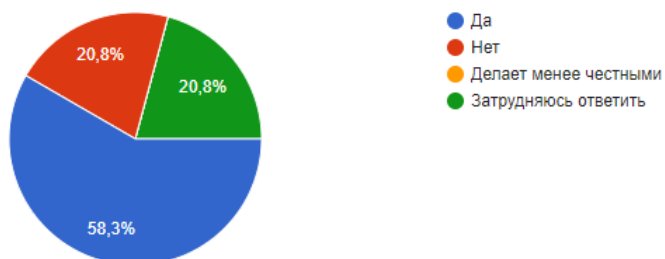
24 ответа



Как вы думаете присутствие наблюдателей на избирательных участках делает выборы более честными или нет?

Как вы думаете присутствие наблюдателей на избирательных участках делает выборы более честными или нет?

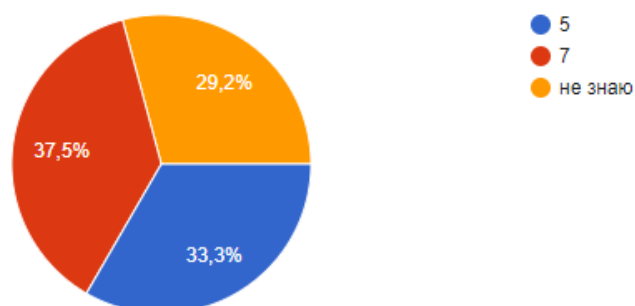
24 ответа



Какой процент нужно набрать партиям для прохождения в Государственную Думу?

Какой процент нужно набрать партиям для прохождения в Государственную Думу?

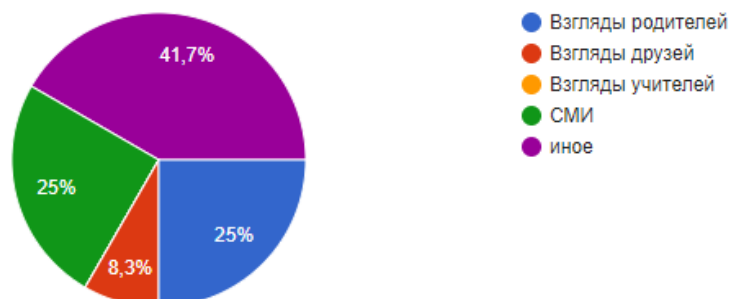
24 ответа



Что больше всего влияет на ваши взгляды на политику?

Что больше всего влияет на ваши взгляды на политику

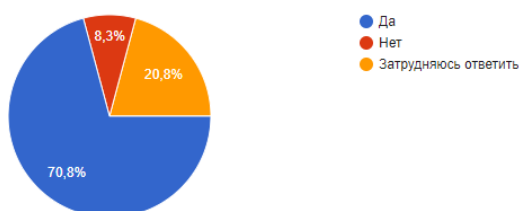
24 ответа



Намерены ли Вы в дальнейшем, по достижению 18 лет принимать участие в выборах как избиратель?

Намерены ли Вы в дальнейшем, по достижению 18 лет принимать участие в выборах как избиратель?

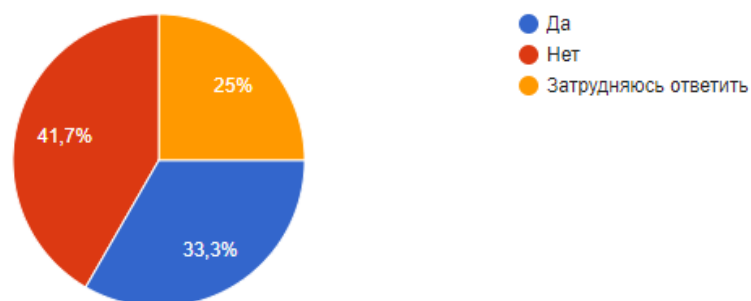
24 ответа



Интересуетесь ли Вы политикой?

Интересуетесь ли Вы политикой?

24 ответа



По вашему мнению, почему люди идут работать наблюдателями на выборы?

По вашему мнению, почему люди идут работать наблюдателями на выборы?

24 ответа



Информация, полученная в ходе подготовки к деловой игре "Выборы" была для Вас нужной в ходе игры?

Информация, полученная в ходе подготовки к деловой игре "Выборы" была для Вас нужной в ходе игры?

24 ответа

