

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЛОПАТИНА ТАМАРА ИВАНОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ
МИГРАНТОВ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Управление в системе дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

20.11.2019 О.В.

Руководитель магистерской программы
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

09.12.2019 И.Г.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

09.12.2019 И.Г.

Дата защиты

23.12.2019

Обучающийся

Лопатина Т.И. 09.12.2019 Лопатина

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ МИГРАНТОВ	11
1.1. Социальная характеристика семей мигрантов, их особенности	11
1.2. Сущность и содержание готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации	20
1.3 Теоретическое обоснование условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов	26
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	33
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ МИГРАНТОВ	35
2.1. Изучение уровня готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов	35
2.2. Реализация условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов	50
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования	59
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ	77

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, в российской федерации наблюдается многократное увеличение миграционных потоков. Все чаще миграция стала семейной, людей все менее удерживает традиционный уклад жизни, социальные связи, природно-средовые условия проживания и жизнедеятельности. Принимающее государство более заинтересовано в семейной миграции, чем во въезде отдельных иностранных работников, предполагается, что приезжая семья более ориентирована на соблюдение законов и включение в новое сообщество.

Всех мигрантов можно разделить на две большие группы. Тех, кто значительно отличается от населения страны, в которую мигрировали (язык, культура, внешние признаки). В эту группу принято относить представителей стран Азии, Кавказа, афроамериканцев и пр. Для определения мигрантов этой группы используется термин «иноэтнологические мигранты». Вторую группу составляют мигранты, отличительные признаки которых наименее заметны (незначительные отличия в языке, культуре). В эту группу принято относить представителей славянской группы - украинцев, белорусов, молдаван [5, с. 154]. За счет участвующей семейной миграции образовательные организации становятся многонациональными и многокультурными.

Первая ступень образования в российской федерации – это дошкольное образование, поступая в российский детский сад, семья мигрантов и их дети сталкиваются с необходимостью осваивать несколько языков и культур. В свою очередь педагоги дошкольной образовательной организации также сталкиваются с трудностями установления контакта и выстраивания системы эффективных взаимоотношений с такими семьями. Появление в детском саду ребенка из семей мигрантов требует от педагогов не только компетентностей связанных с включением таких детей в образовательную деятельность, но и оказание помощи семье в адаптации и социализации в новых для нее этнокультурных, образовательных, социально-правовых условий

современного общества. Таким образом, среда современного детского сада ориентирована на взаимодействие представителей различных культур и возможность свободного самоопределения собственной социокультурной идентичности.

Все вышесказанное актуализирует проблему поиска условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов.

Данное исследование является попыткой определения сущности содержания и путей формирования профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации через определение и апробацию конкретных ее условий.

В отечественной педагогике разработаны теоретико-методологические основания педагогики работы с детьми-мигрантами (Б.Л. Вульфсон, О.В. Гукаленко, А.Н. Джуринский, С.А. Дудко, А.С. Ильина, Л.М. Сухорукова). В отношении педагогической работы с детьми-мигрантами интерес представляют концепции поликультурного, этнокультурного образования, раскрывающие различные подходы к организации межкультурного взаимодействия в условиях поликультурного пространства России (В.П. Борисенков, Е.В. Бондаревская, Г.Н. Волков, Т.Т. Камболов, М.Н. Кузьмина, А.А. Магометов, С.В. Иванова, Л.Л. Супрунова и др.). В работах Л.Т. Ткач, М.А. Болдыревой, А.Н. Гуляевой актуализируется проблема поиска новых моделей подготовки поликультурно-ориентированного педагога с учетом происходящих в мире глобальных вызовов, связанных с процессами и проблемами миграции.

В научной литературе вопрос о специфике образования нашел отражение в соответствующих терминах: поликультурное образование (А.Н. Джуринский, В.А. Ершов, М.Н. Кузьмин, В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова); многокультурное образование (Г.Д. Дмитриев, Л.М. Дробижева); глобальное образование (Б.Л. Вульфсон, З.Т. Гасанов); интеркультурное образование (G. Auernheimer, P. Batelaan, M. Bennett,

W. B. Gudykunst, H. Fennes & K. Hargood); мультикультурное образование (J. Banks, P. Gorski, J. Lynch, W. Nieke, S. Nieto, T.M. Singelis, C.E. Sleeter, M.T. Talib, P.L. Tiedt, I.M. Tiedt, K. Trasberg, и др.) [10, с.40].

Несмотря на имеющиеся научные изыскания в области изучения миграционных процессов и поликультурного образования, педагоги дошкольных образовательных организаций недостаточно подготовлены к работе с детьми-мигрантами и их семьями как в правовом, так и в организационно-содержательном, методологическом и методическом отношениях.

Анализ научных исследований по проблеме формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов позволил выделить ряд противоречий:

– между современными требованиями системы дошкольного образования к педагогу и уровнем его профессиональной подготовки;

– между необходимостью отбора содержания и путей формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов и отсутствием теоретического обоснования этого отбора в практике дошкольного образования;

– между необходимостью формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов и отсутствием модели формирования данной готовности.

Указанные противоречия актуализируют проблему выявления организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации. Данная проблема определила выбор темы исследования: «Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов».

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить результативность условий

формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов.

Предмет исследования: условия формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: формированию готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации будет способствовать совокупность следующих условий:

1. Актуализации системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов;
2. Осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости;
3. Освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Таким образом, исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы были определены следующие задачи исследования:

1. Уточнить и конкретизировать содержание понятий «поликультурное образование», «семьи мигрантов»;
2. Осуществить педагогический анализ идей организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольных образовательных организаций и выявить сущность данного процесса и его основные характеристики;
3. Раскрыть понятие «готовность педагогов к работе с семьями мигрантов» и теоретически обосновать необходимость создания педагогических условий по ее формированию;
4. Разработать способы осознания педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости;

5. Активизировать формы актуализации системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов;
6. Разработать способы освоения педагогами практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Для решения поставленных задач применялись методы исследования: общетеоретические (анализ философской, педагогической, психологической, социологической, литературы, нормативно-правовой документации, обобщение педагогического опыта); эмпирические (анкетирование, экспертиза, формирующий эксперимент); статистические (ранжирование, качественный и количественный анализ результатов исследования - критерий Фишера).

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи компетентностного подхода (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Н.Ф. Радионова, Дж. Равен, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицина, А.В. Хуторской и др.); мультикультурного образования (Л.Ф. Гайсина, Г.И. Кислова, Г.В. Палаткина, J. Banks, P. Batelami, и др.); ценностей и ценностных ориентации (Д.А. Леонтьев, В.А. Ядов, С. Kliickhohn, M. Rokeach, S.H. Schwartz и др.); этнического сознания и самосознания (Ю.А. Арутюнян, Т.Г. Грушевицкая, Л.М. Дробижева, В.Д. Попков, А.П. Садохин, Т.Г. Стефаненко и др.); толерантности, этнических предрасположений и стереотипов (А.Г. Асмолов, Г.Л. Бардиер, У. Липпман, Г. Олпорт, Л.Г. Почебут, Б.Э. Ризрдон, Г.У. Солдатова и др.); личности и деятельности педагога (И.А. Баева, Е.В. Бондаревская, Ф.Н. Гоноболин, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, С.В. Кульневич, А.К. Маркова, В.А. Сластенин, Г.С. Сухобская и др.); педагогического общения (А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин и др.); межкультурной коммуникации (М.Б. Бергельсон, Н.М. Лебедева, В.Д. Попков, А.П. Садохин, и др.).

Опытно-экспериментальная база исследования: муниципальные бюджетные дошкольные образовательные учреждения г. Красноярска.

Этапы исследования

На первом, теоретическом этапе (2017–2018 гг.) осуществлялось изучение педагогической, философской и психологической литературы по проблеме; разрабатывался категориальный аппарат, определялись исходные теоретические положения; уточнялись основные задачи, и разрабатывалась рабочая гипотеза исследования.

На втором, экспериментальном этапе (2018–2019 гг.) разрабатывалась методика и технология опытно-экспериментальной работы; создавались и реализовывались условия формирования профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

На третьем, обобщающем этапе (2019 г.) проводились анализ, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, уточнялись выводы, оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования:

1. Конкретизировано содержание готовности педагогов к работе с семьями мигрантов как интегративной личностной характеристики, предполагающей стремление педагога к поиску информации о культурах и способах эффективного взаимодействия с представителями различных культур; к осознанию и пониманию имеющихся в обществе стереотипов, опыта, ценностного отношения к человеку, его культуре, вероисповеданию и т.п.; к взаимодействию и сотрудничеству с родителями любых национальностей и культур;

2. Разработана модель готовности педагогов к работе с семьями мигрантов, включающая культурно-когнитивный, ценностно-личностный и мотивационно-деятельностный компоненты;

3. На основе теоретического и экспериментального исследований разработана и апробирована методика изучения уровня сформированности

готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации;

4. Обосновано и доказано, что условия, заявленные в гипотезе исследования, в совокупности обеспечивают формирование готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования: выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены условия, которые составляют основу формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации, что обогащает теорию профессиональной педагогики.

Практическая значимость исследования: научно обоснованы практические рекомендации по формированию готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации. Разработан диагностический инструментарий, позволяющий зафиксировать уровень сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов, условия формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов на базе дошкольной образовательной организации. Разработана модель формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации, включающая в себя технологию действий с описанием практических мероприятий.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались исходными теоретическими положениями, построенными на достоверных, проверяемых данных и фактах; применением комплексной методики исследования, обеспечивающей сопоставление данных, полученных методом самооценки и экспертной оценки, а также ее позитивной результативностью.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе организации опытно-экспериментальной работы автора с коллективом педагогов дошкольной образовательной организации и отражены в:

- материалах научно-практических конференций: Всероссийская научно-практическая конференция «Детство, открытое миру», (Омск 2019); XXI Всероссийская национальная научно-практическая конференция «Психология и педагогика детства: дети третьего тысячелетия», (Красноярск 2019).
- презентации материалов на семинарах и практикумах: научно-исследовательский семинар магистрантов программы Управление в системе дошкольного образования направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ МИГРАНТАМИ

Для определения теоретических основ готовности педагогов к работе с семьями мигрантами в рамках дошкольной образовательной организации, необходимо решить две задачи: уточнить и конкретизировать содержание понятий, «поликультурное образование», «семьи мигранты», «готовности педагогов к работе с семьями мигрантов»; разработать содержание и способы реализации готовности педагога к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

1.1. Социальная характеристика семей мигрантов, их особенности

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается многократное увеличение миграционных потоков. Город Красноярск является одним из многонациональных городов России, насчитывается более ста представителей различных этносов, следует отметить, что доля мигрантов в составе населения возросла в последнее десятилетие.

О.Д. Воробьев в своих работах определяет миграцию как территориальное перемещение населения, которое связано с пересечением внутренних или внешних границ административно-территориальных образований для временного пребывания или постоянного места жительства с целью осуществления трудовой деятельности или учебы [7, с. 12].

За счет участвовавшей семейной «миграции» образовательные организации становятся многонациональными и многокультурными. В этой обстановке важными условиями реализации образовательного процесса становится построение позитивных отношений с представителями других культур и взаимодействие с ними на основе принципов толерантности, понимания и межкультурного диалога [49, с. 114].

Определение термина «семья-мигрантов» нами не было найдено, несмотря на его общеупотребительность, чёткое научное определение довольно затруднено. Попытаемся рассмотреть составляющие этого термина: «семья» и «мигрант».

В начале 20 века определение семьи понималось как совокупность лиц, имеющих между собой родственные связи либо законодательно зарегистрированный брак. Существовало большое количество доктринальных понятий, над этим вопросом работали такие ученые как М.В. Антокольская, Г.М. Матвеев, А.М. Нечаева, В.А. Рясенцев и др.

Если обратиться к определению семьи данных ученых, то мы видим, что М.В. Антокольская придерживается позиции, что законодательное оформление отношений не обязательно, достаточно «фактически брачных отношений», что возможно и между лицами одного пола [2, с. 112].

Как общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством рассматривала в своих работах определение семьи А.М. Нечаева [34, с. 11].

Г.К. Матвеев хоть и был исследователем «семьи» больше в правовой области, но он трактует данное понятие более емко, ссылаясь на взаимосвязь личных и имущественных прав и обязанностей, взаимной моральной и материальной общности, рождении и воспитании потомства, ведении общего хозяйства [34, с. 12].

В.А. Рясенцев, в свою очередь, трактовал понимание семьи «как круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений» [34, с. 18].

Семья как группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе, такое определение изложено в толковом словаре [49, с. 216].

А.Б. Монахов после изучения работ ученых-эквилибристов, делает выводы, что определения семьи условно можно разделить на две группы:

первая группа заключает в основе совместное проживание членов семьи, т.е. общее место жительства, это исследования таких ученых как Г.Ф. Шершеневич, М.Ф. Владимирский-Буданов, П.И. Седугин, А.М. Нечаева. Вторая группа выделяет следующие критерии: «союз лиц, объединенных взаимной материальной и моральной поддержкой, заботой о воспитании потомства и обладающих соответствующими правами и обязанностями; союз лиц характеризующийся соответствующими правами и обязанностями; объединение лиц, связанных личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства и воспитанием детей» [17, с. 57].

Проанализировав различные точки зрения, мы пришли к выводу, что семья — это основанные на браке союз мужчины и женщины, а также объединение нескольких совместно проживающих лиц, связанных близким родством (или приравненным к нему законом правовым состоянием), а равно основанное на таком родстве и (или) усыновлении (удочерении) объединение не обладающего полной дееспособностью ребенка и его близких родственников, связанных между собой общением и личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями.

На сегодняшний день понятие «мигрант» четко не определено, ни в международном праве, ни в российской правовой системе. В частности, миграцию понимают как определенное перемещение, движение населения, а мигранта определяют как лицо, совершающее это перемещение.

Таким образом, в своем исследовании определение «семья мигрантов» нами решено рассматривать как «группу лиц, совместно проживающих, связанных близким родством, или приравненным к нему законом правовым состоянием, осуществляющих между собой общение и имеющих неимущественные и имущественные отношения, которые пересекают государственные границы с целью изменения места жительства».

Анализ субъектов миграционного перемещения, позволил выявить их социально-групповые особенности: гендерные, образовательные, этнические

характеристики, имущественную дифференциацию, семейное положение, наличие детей и принадлежность к определённой профессиональной группе.

Опираясь на сведения баз микроданных переписей населения за 2002 и 2010 годы, находящихся в открытом доступе на сайте Федеральной статистической службы, мы имеем возможность анализировать ответы респондентов в рамках семейной ячейки (муж, жена). Основные исследуемые параметры семьи: национальность, гражданство, место рождения, знание языка, уровень образования, характеристики занятости, жилищная обеспеченность.

Статус постоянно проживающих граждан на территории РФ в большинстве своем составили мигранты из стран ближайшего зарубежья. Опираясь на статистические данные в 2002 г., их численность была приблизительно 286,6 тыс., а в 2010 г. таких семей оказалось существенно меньше — 161,7 тыс. [45]. Так как, часть граждан уже приобрели гражданство РФ (указали его наличие).

Семьи мигрантов необходимо рассматривать одновременно как трудовой потенциал, и как потенциал демографического развития. В большинстве своем это семьи взрослые члены семьи которых находятся в трудоспособном и репродуктивном возрасте, по данным статистики в 2010 году наличие семей, где оба взрослых находятся в трудоспособном возрасте, составило 97 %, удельный вес семей, в которых возраст жены находится в рамках репродуктивного (15-45 лет) – 90,6%.

Основной состав мигрантов прибывающих на территорию РФ составляют представители таких национальностей как: азербайджанцы, армяне, казахи, киргизы, молдаване, таджики, узбеки.

В большинстве своем данные семьи – однонациональные, муж и жена имеют одну национальность, в таких семьях прослеживается четкая этническая самоидентификация, соблюдаются традиции и особенности этнического колорита в семейном укладе, по результатам статистики за 2010

год такие браки чаще всего встречаются среди узбеков, азербайджанцев, армян [34, с. 53].

Знание языка страны, в которую пребывают мигранты необходимо для более быстрой и безболезненной социально-психологической адаптации. По результатам переписи населения, видно, что в основном мигранты владеют русским языком на бытовом уровне, наименьшие серьезные проблемы испытывают женщины-мигрантки из стран Средней Азии. Существует мнение, что часть женщин-мигранток могут легче адаптироваться в принимающем сообществе благодаря быстро формирующимся связям в сфере воспитания детей [33, с. 96]. Так по данным переписи, мы наблюдаем, что уровень знания языка женами заметно ниже в азербайджанских, узбекских, таджикских семьях. Эта та часть, которая выявилась при переписи, фактический же уровень незнания и плохого владения языком, препятствующий адаптации и интеграции, может быть (и скорее всего) выше.

В моноэтнических семьях возможность общения на общем родном языке может сдерживать желание изучать русский язык. Следует отметить, что поскольку вопрос о владении языком в переписях поставлен односторонне, реальная степень знания языка практически не выявляется.

Уровень образования прибывших мигрантов, не однороден, данные переписи свидетельствуют, что в белорусских, русских, украинских, казахских семьях — наиболее высокий уровень образования. Удельный вес лиц с неполным высшим, высшим и послевузовским образованием максимален в белорусских и казахских семьях (в среднем около 40 и 29% соответственно для членов этих семей). Преимущественно (более 40%) среднее общее образование имеют азербайджанцы, армяне, киргизы, таджики, узбеки. Образование ниже среднего — у более чем 1/4 жен в таджикских, почти у 1/5 жен в узбекских семьях.

Несмотря на то, что большая часть семей мигрантов изначально прибывает на работу, внутрисемейный уровень занятости имеет некоторые отличия в зависимости от этнической принадлежности семей. По результатам

переписи, не работающие жены наиболее часто встречаются в азербайджанских, армянских, таджикских, узбекских семьях.

Незанятость женщин может во многом определяться сложившимся в семье традиционным укладом, когда жена преимущественно занимается домашним хозяйством. Действительно, в славянских семьях удельный вес женщин, подтвердивших занятие домашним хозяйством, существенно отличается от аналогичного в семьях из стран Центральной Азии. Естественно, это может быть связано и с режимом деторождения.

Также наблюдаются отличия в трудовой сфере, так, работа в сфере обслуживания в наибольшей степени распространена среди таджиков, туркмен, узбеков, азербайджанцев, киргизов (доля работающих в этой сфере мужчин составляет от 30 до 50% в зависимости от национальности). Такой вид занятости менее всего распространен у русских, белорусов и украинцев (от 8 до 13%). Одновременно последние чаще всего трудятся в качестве квалифицированных рабочих в различных сферах: на промышленных предприятиях, в строительстве, на транспорте, связи и т.д. В качестве руководителей или представителей органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий, чаще выступают азербайджанцы (17%), армяне (16%), белорусы (11%).

Таким образом, данные переписи, свидетельствуют, что основной целью мигрантов прибывших в Россию является возможность трудоустройства, мигранты в свою очередь заметно дифференцированы по ряду основных признаков: образованию, трудовой занятости, знанию русского языка. Это в основном трудоспособное население, находящееся в репродуктивном возрасте.

Наряду с имеющимися данными о мигрантах, нами также проведено исследование в дошкольной организации города Красноярска на предмет установления социальной характеристики семей мигрантов. В результате проведенного исследования, мы выявили, что дети из семей мигрантов составляют 21 % от общей численности воспитанников. Это дети

представителей таких национальностей, как армяне, таджики, узбеки, азербайджанцы, грузины. Все семьи, однонациональные, взрослые члены которых преимущественно имеют среднее образование; занимают рабочие должности (продавец на рынке, строитель, водители маршрутных автобусов); в подавляющем большинстве это многодетные семьи, т. е. семьи с тремя и более детьми; семьи считают себя верующими, соблюдают религиозные традиции, посещают храмы, проводят обряды, читают религиозную литературу, при воспитании детей руководствуются религиозными нормами.

Собственный педагогический опыт, анализ современных исследований, посвященных изучению проблем взаимодействия детского сада с семьями мигрантов, а также интернет-сайтов и форумов педагогов и родителей, позволил нам выделить несколько групп трудностей, с которыми, по мнению научной, педагогической и родительской общественности, сталкиваются родители детей-мигрантов. Коротко остановимся на их характеристике.

Первую группу условно можно назвать информационно-правовые трудности. К этой группе мы отнесли трудности, связанные с поверхностными, бессистемными знаниями нормативно-правового законодательства, структуры органов государственной власти и межведомственного взаимодействия принимающего государства, что затрудняет решение многих возникающих вопросов и проблемных ситуаций. При взаимодействии с дошкольной образовательной организацией это проявляется в осложнении решения вопросов прохождения психолого-медико-педагогической комиссии ребенком с целью определение его дальнейшего образовательного маршрута.

Во вторую группу мы включили образовательные трудности. Эти трудности преимущественно в невысоком образовательном уровне семьи (среднее, средне-специальное). Женщины чаще не имеют образования. Среди имеющих образование большой процент составляют женщины, получившие его на родине, и в России оно не востребовано. По этим причинам большинство женщин из семей мигрантов имеют статус домохозяйек.

Третью группу мы назвали языковыми трудностями. Это трудности в овладении русским языком. Большинство мигрантов в семьях говорят на родном языке. Их знание русского языка находится на бытовом уровне, что затрудняет понимание медицинских, педагогических и психологических терминов и стоящих за ними смыслов.

Четвертую группу составляют социально-коммуникативные трудности, которые возникают как следствие третьей группы, т. е. языкового барьера. Женщины в семьях мигрантов довольно мало взаимодействуют с «внешним» обществом, общение с педагогами порой затруднено даже в плане простейших рекомендаций, поручений. Общения с семьями других национальностей также не происходит, зачастую семьи мигрантов считают, что русскоязычные семьи к ним враждебно настроены, также ссылаются на разность культуры и религий. Такие семьи в основном живут внутрисемейным миром (походы в «официальные» места в таких семьях относятся к компетенции мужчин), поэтому женщины-домохозяйки из семей мигрантов практически ограничены в общении с «внешним» миром либо общаются с семьями своей национальности. Можно говорить о социальной изоляции семей мигрантов.

Последнюю группу трудностей мы назвали культурно-этническими. В эту группу мы отнесли трудности, возникающие при столкновении разных культур, традиций, норм, ценностей. Интерес к культуре и традициям принимающего государства мигранты не проявляют, пренебрегают требованиями и рекомендациями педагогов по организации воспитания, поднимают вопрос ношения национальной одежды в группе и включение в меню национальных блюд.

Выделенные группы проблем, осложняют не только процесс взаимодействия педагогов и родителей, но и влияют на адаптацию детей из семей мигрантов к условиям дошкольной образовательной организации и усвоения ими основной образовательной программы дошкольного образования. Выстраивая отношения с родителями детей-мигрантов,

педагогам, с одной стороны, необходимо учитывать «порог ментальности» при соприкосновении разных культур и традиций. С другой стороны, в дошкольной образовательной организации учитывать культурные особенности детей-мигрантов, т.к. часто происходит поверхностное знакомство с культурными отличиями в образовательной деятельности. Возможность у ребенка соприкоснуться с родной культурой в рамках дошкольной образовательной организации минимальна. Решение возникающих проблем возможно путем выстраивания диалога педагогов и родителей в вопросах взаимного ознакомления с национальными особенностями, традициями, а также во взаимной толерантности и принятии педагогами и родителями иной культуры. То есть необходимо создавать условия в дошкольной образовательной организации для возможности организации диалога культур.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

Понятие семьи мигранты отсутствует в научной литературе, но изучив его содержательные компоненты - «семья» и «мигранты», мы пришли к выводу, что семьи мигрантов следует рассматривать как группу лиц, совместно проживающих, связанных близким родством, или приравненным к нему законом правовым состоянием, осуществляющих между собой общение и имеющих неимущественные и имущественные отношения, которые пересекают государственные границы с целью изменения места жительства.

Проведя разделения по ряду основных признаков, был составлен социальный портрет семьи мигрантов: в большинстве своем это однонациональные семьи, состоящие в законном браке, имеющие двух и более детей. Муж и жена в семье малообразованы, преобладает среднее образование. Относятся к категории трудоспособного населения, но трудятся преимущественно мужчины и занимают рабочие должности (продавец на рынке, строитель, водители маршрутных автобусов, такси), женщины в основном занимаются домашним хозяйством и воспитанием детей. Большинство семей считают себя верующими: соблюдают религиозные

традиций, посещают храмы, проводят обряды, читают религиозную литературу, при воспитании детей руководствуются религиозными нормами.

1.2. Сущность и содержание педагогической готовности к работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации

В свете принятых новых государственных законов, регламентирующих требования к организации образовательного процесса, квалификации педагогов, которые характеризуют идеи модернизации образования, современный педагог должен быть способен работать в режиме развития инноваций, осваивать образовательные технологии, ориентированные на развитие личности ребенка, обладать не только профессиональными, но и глубокими психолого-педагогическими и социально-педагогическими знаниями, обеспечивающими готовность работать с детьми, имеющими особые образовательные потребности.

Для того, чтобы определить сущность содержания готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов предлагаем рассмотреть различные подходы к трактовке понятия «готовность» в педагогической науке.

Из анализа педагогической литературы, мы видим, что Т.Б. Гершкович и М.Т. Громкова рассматривают «готовность» как личностную установку к деятельности, получению позитивного результата и стремление к решению педагогических задач.

В свою очередь И.А. Зимняя под готовностью к образовательной деятельности предполагает: «строгое и системное овладение определенными знаниями и умениями, стойкую убежденность человека, социально-значимую направленность личности» [20, с.53].

Готовность как способность к эффективно выполняемой профессиональной деятельности исследует и В.А. Сластенин, он отмечает, что она является сложным, многоуровневым, разноплановым личностным

образованием человека; это та или иная степень подготовленности и настроенности духовных сил специалиста на решение поставленных задач в соответствующих условиях. В структуре готовности В.А. Слостенин выделяет психический, научно-теоретический и практический компоненты [41, с. 35].

Имеются труды в где, «готовность» представлена в виде личностного компонента, так К.М. Дугай-Новакова говорит о готовности как о состоянии личности, которое активизирует ее деятельность и дает возможность принимать самостоятельные решения. [11, с. 14].

Таким образом, проанализировав все вышеизложенные подходы, можно сделать вывод, что понятие «готовность» это сложное, целостное психическое образование, которое рассматривается как особое состояние личности, как наличие определенных способностей, как системообразующая установка к деятельности с позитивным результатом и стремлением к решению педагогических задач.

Далее остановимся на анализе понятия «профессиональной готовности». Словарные определения понятия «готовность» в широком смысле понимается как состояние окончания предварительных действия для выполнения чего-либо [8, с. 50]. Так, профессиональную готовность, рассматриваемую как процесс и соответствующую результату, обеспечивающую возможность успешной работы по определенной профессии, в своем диссертационном исследовании представил Ю.Б. Дроботенко [12, с. 73]. По отношению к личности А.А. Батышев [54, с.312] и Е.И. Бражник, О.Г. Лаврентьева, Л.И. Лебедева [4, с. 15] профессиональную готовность рассматривают как готовность специалиста к профессиональной деятельности в соответствии с государственными стандартами, как профессиональную компетентность для решения профессиональных задач. В данном контексте готовность – это разновидность профессиональной компетентности педагогов.

Появление среди обучающихся детей мигрантов перед педагогом и всей образовательной организацией встает задача организации взаимодействия с такой категорией детей и их семей. Решение этой задачи требует от педагогов, во-первых, особых знаний в области межкультурной коммуникации, этнопсихологии, религиоведения, этнопедагогики. Во-вторых, особой личностной позиции в отношении представителей иной культуры, жизненного уклада, вероисповедания, в отношении мигрантов в целом. В-третьих, опыта общения и взаимодействия с представителями других культур и религий, умения вести диалог по вопросам развития, социализации и образования ребенка, оказывать необходимую психолого-педагогическую помощь семье. Некоторые требования к педагогу созвучны с компетентностным идеям, т.е. мы можем предположить, что существует особая компетентность педагогов, связанная с организацией работы с семьями детей мигрантов.

Такое предположение нам позволяет сделать несколько групп идей, имеющей место в современной педагогической методологии.

В первую группу мы отнесли три главные для нас идеи. Одна из них связана с рассуждениями о присутствии в компетентности теоретических и практических аспектов деятельности. Компетентность рассматривают как ситуативно-деятельностную категорию, т.е она проявляется в деятельности в конкретной ситуации. Другая идея связана с глубокой личной заинтересованностью субъекта в данной деятельности, а это означает, что компетентность может проявляться только в единстве с ценностями человека. Еще одна идея связана с соотношением понятий «компетентность» и готовность, компетентность часто определяют через готовность применять знания в деятельности в нужный момент.

Таким образом, можно утверждать, что понятие «компетентность» является интегративным по своему содержанию, т.е. оно не сводится не к отдельным качествам личности, ни к сумме знаний, умений, отражает имеющиеся у человека способность эффективно и качественно реализовать

деятельность. Другими словами, компетентность имеет деятельную основу, которая позволяет сочетать знания и умения из разных областей для решения профессиональных задач.

Во вторую группу мы отнесли идеи об обусловленности компетентности конкретным содержанием деятельности [21, с. 67]. В нашем случае речь идет об организации профессиональной деятельности педагогов с семьями детей мигрантов, направленной на оказание помощи семье в воспитании и образовании своего ребенка в условиях новой поликультурной реальности. В таком контексте можно говорить о существовании особой профессионально-педагогической компетентности по организации работы с семьями детей мигрантов, которая имеет смысл только в контексте конкретного содержания деятельности педагога. Это конкретное содержание обусловлено конкретной категорией семей, нуждающихся в психолого-педагогической помощи.

Учитывая набирающие обороты процесса миграции, в образовательной среде возникают проблемы обеспечения кадрового резерва способного и умеющего работать в поликультурном пространстве. Остро встает вопрос поиска новых моделей подготовки поликультурно-ориентированных педагогов, чем и занимались в своих исследованиях Л.Т. Ткач, М.А. Болдырева, А.Н.Гуляева. В своих работах авторы отмечают пробелы у современных педагогов в методологических, методических, и в организационно-содержательных вопросах работы с семьями мигрантов.

Они обозначили основные причины, вызывающие трудности в организации работы с данной группой семей:

1. Неумение профессионально грамотно выстраивать отношения с участниками образовательного процесса на основе принципов диалога, толерантности, поликультурности;
2. Неготовность педагогов вступать в общение с родителями воспитанников разных этносов, национальностей и культур с позиции равенства культур в любой совместной деятельности;

3. Отсутствие доступных практико-ориентированных социокультурных и поликультурных технологий;

4. Недостаточная подготовленность в установлении взаимодействия между дошкольной образовательной организацией, родителями, в решении вопросов, касающихся детей мигрантов.

Таким образом, при пристальном изучении этих причин можно говорить о недостаточной готовности педагогов разворачивать образовательную деятельность и собственную профессиональную деятельность в рамках лично-ориентированного подхода.

В связи с этим под готовностью к организации работы с семьями детей мигрантов, в след за Х.Л. Колеман, Р.Л. Топоре, А.А. Джалаловой, мы будем понимать интегративную характеристику личности, предполагающую стремление педагога к поиску информации о культурах и способах эффективного взаимодействия с представителями различных культур; к осознанию и пониманию имеющихся в обществе стереотипов, опыта, ценностного отношения к человеку, его культуре, вероисповеданию и т.п.; к взаимодействию и сотрудничеству с родителями любых национальностей и культур.

В основу интересующей нас готовности к организации работы с семьями детей мигрантов были положены идеи О.С. Павловой и Л.Ж. Назрановой [33, с. 41] о ее трехкомпонентном составе: культурно-когнитивный, ценностно-личностный и мотивационно-деятельностный.

Культурно-когнитивный компонент включает в себя знания педагогов о той культуре, которой они сами принадлежат, а также о культуре тех народов, дети, которых посещают данный детский сад; наличия у них информации об особенностях и правилах выстраивания поликультурного взаимодействия; знания о принципах формирования культурного содержания образования, а также о специфике работы с детьми из семей мигрантов.

Ценностно-личностный компонент определяет наличие у педагогов развитых гуманистических ценностей и ценностных ориентаций,

отвечающих позициям мультикультурности, положительной национальной самоидентификации.

Наконец, мотивационно-деятельностный компонент связан с развитием умений в области межкультурного взаимодействия, владения средствами, приемами и методами педагогической работы в мультикультурной среде, ориентацией на гуманистический стиль педагогической деятельности и сотрудничество с родителями – представителями других национальностей [45].

Учитывая вышесказанное готовность педагогов к работе с семьями мигрантов следует рассматривать как процесс и результат освоения системы этнопедагогических и социально-психологических знаний и способов деятельности, развития у педагогов поликультурно значимых личностных качеств (действенная эмпатия, этническая толерантность, позитивная этническая идентичность), интерес к расширению опыта профессионального взаимодействия и сотрудничества с родителями любых национальностей и культур. Результатом готовности педагогов к работе с семьями мигрантов может выступать интегративное профессионально-личностное качество – этнопедагогическая компетентность. В структуре рассматриваемой готовности выделены: культурно-когнитивный, ценностно-личностный, мотивационно-деятельностный компоненты.

1.3. Теоретическое обоснование условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов

В связи с обозначенными выше задачами необходимо обосновать условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов. В нашем исследовании условия представлены как комплекс предпосылок и специально организованных

обстоятельств, которые ведут к формированию готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Предполагаем, что для формирования культурно-когнитивного компонента и реализации первого условия, актуализации системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантами, педагогам необходимо системное, непрерывное повышение профессиональных знаний, умений, а этому будет способствовать осознание педагогом уровня своего профессионального мастерства и оценка профессиональных умений в области поликультурного образования.

Для этого мы предлагаем педагогам провести самооценку посредством заполнения разработанной нами анкеты, которая содержит вопросы способствующие анализу каждого выделенного нами компонент готовности к работе с семьями мигрантов.

Актуализация системы знаний будет способствовать подготовке педагогов к работе по восприятию нового материала, освежить и закрепить уже имеющиеся знания, актуализировать их умения и навыки. На этом этапе решено организовать работу с педагогами таким образом, чтобы они вспомнили (актуализировали) необходимые знания, умения и навыки для восприятия новой информации. Также на этапе актуализации знаний происходит обозначение, рассмотрение вопросов, которые вызывают затруднения у педагогов в работе с семьями мигрантов.

Условие актуализации системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов имеет следующие составляющие:

1. Моделирование учебно-проблемной ситуации, которая подводит педагогов к вопросам, необходимым к изучению;
2. Формулирование основных задач, которые предстоит решить в рамках данного условия;
3. Планирование дальнейшей деятельности, самоанализ и самоконтроль.

На законодательном уровне определено требование к педагогу о регулярном самообразовании, в некоторых источниках применяется термин «саморазвитие», предполагает процесс постоянной познавательной работы педагога, носящей характер методического совершенствования знаний, умений и навыков взаимодействия с детьми, родителями и коллегами.

Можем утверждать, что суть самообразования заключается в способности самостоятельно получать новые знания, а также приобретать навыки в рамках своей профессии. Самообразование педагога дошкольной образовательной организации предполагает решение таких задач, как: выявление профессиональных проблем и дефицитов; изучение научной литературы, профессиональных периодических изданий, профессиональных интернет-ресурсов с целью информирования о выявленных проблемах и дефицитах; подбор и изучение новых педагогических разработок; внедрение педагогических разработок в практическую деятельность.

Одним из способов организации самообразования педагогов в детском саду является разработка индивидуального плана самообразования каждого педагога на год, что помогает оптимально организовать образовательную деятельность и придать ей системности. В некоторых методических источниках мы встречаемся с идеей построения перспективного индивидуального плана самообразования на долгосрочный период (несколько лет). Составление подобных планов организует самообразование педагогов, позволяет им самостоятельно отслеживать движение по плану, стимулирует профессиональный рост и личностное развитие педагогов.

Анализ научно-методической литературы позволил нам выделить несколько содержательных направлений индивидуального плана самообразования. Среди них: изучение современных нормативных документов, связанных с разными аспектами дошкольного образования; определения социальной характеристики семей мигрантов, их особенностей, различий, а также знаний своей и других культур; педагогических технологии, классические и инновационные программы, знакомство с

передовым опытом других дошкольных организаций по работе с семьями мигрантов; сотрудничество с этническими диаспорами, вовлечение их в образовательную деятельность дошкольной образовательной организации.

Наши рассуждения по поводу необходимости для педагогов дошкольной образовательной организации эмоционального принятия и психологической готовности работы с семьями детей мигрантов, позволили нам обосновать второе условие, предполагающее формирование ценностно-личностного компонента педагогической готовности по работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации, – это осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости.

О.С. Газман отмечал, что «... педагогическая поддержка невозможна, неэффективна, если педагог не прошел школу саморазвития: не овладел способами выявления и осознания своих собственных – личностных и профессиональных – трудностей и проблем, т. е. не овладел позиционным самоопределением, средствами самореализации, техниками саморегуляции. Только в этом случае он может пользоваться публикуемыми технологиями и передавать их обучающимся, так как передается не только способ, но и опыт эмоционального переживания самим педагогом тех же процессов» [10, с. 95].

Создание образовательного пространства, способствующего работе с семьями мигрантов, возможно в том случае, если у педагога наблюдается позитивное отношение и принятие как своей, так и иных культур, то есть позитивная самоидентификация. Мы согласимся с утверждением

Н.М. Лебедевой о том, что подлинная интеграция и диалог культур, ведущие не к редуцированию, а взаимному обогащению достигается в случае одновременного формирования у человека позитивной этноидентичности и этнокультурной толерантности. [10, с. 33]. Через данное условие мы можем развивать ценностно-личностный компонент.

Г.У. Солдатова рассматривает этническую идентичность как ядро этнического самосознания и считает, что она может претерпевать

трансформации, изменения относительно «позитивной идентичности», которая является балансом толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, что с одной стороны является условием стабильного существования группы, а с другой – условием мирного межкультурного взаимодействия. В норме позитивная этническая идентичность должна быть характерна для большинства людей.

Отклонения от нормы приводят к появлению следующих нарушений: этнонигилизм, этническая индифферентность, этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм [10, с. 34]. Рассмотрим каждое понятие подробнее.

Под этнонигилизмом следует понимать нейтральное отношение индивида к этнической проблематике, а также отсутствие у него этнической идентичности. [43, с. 319].

Этническая индифферентность – это размазывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности [43, с. 319].

Этноэгоизм — ощущение «природного» приоритета ценностей и интересов одной этнической группы над другими, ее стремлением к проявлению этнокультурной и политико-культурной инаковости. Данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет [43, с. 324].

Этнофанатизм — убеждение, что любые действия в мире являются этически окрашенными, а также готовность идти на любые действия во имя этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями другим народам, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа. В быту

чаще всего этнофанатизм на бытовом уровне называют «национализмом». [43, с. 322].

Этноизоляционизм - убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия. [43, с. 299].

Таким образом, при позитивной этнической идентичности педагог будет проявлять толерантную позицию по отношению к собственной, так и по отношению к другим этническим группам, что является условием конструктивного межкультурного взаимодействия. Данное условие решено реализовывать через личностный семинар-тренинг, который предполагает обращение к личному опыту участников, обсуждению вопросов, имеющих личностное значение.

Форма реализации данного условия, через семинар-тренинг, позволяет развить умение педагогов слушать собеседника, уверенно держать себя с другими людьми, выступать публично, строить эффективную модель взаимоотношений с партнерами по коммуникации, предотвращать и конструктивно разрешать конфликты, преодолевать осложняющие общение привычки и манеры поведения [39, с. 12].

Основные задачи семинара-тренинга: сформировать позитивное отношение к собственной культуре; познакомиться с разнообразными культурами и формами контактов в них; научиться видеть проявления культурных разнообразий в позитивном ключе; сформировать позитивное отношение к установкам, ценностям, особенностям поведения представителей других культур; преодолеть установки, стереотипы (как позитивные, так и отрицательные), которые транслируют культуру, ценности определенного этноса.

Необходимым условием овладения педагогом системой знаний в области поликультурного воспитания, о специфике работы с семьями мигрантов являются гуманистические установки, эмпатийное отношение и диалоговое общение всех участников образовательного процесса. Н.В.

Клюева в своих работах утверждает, что если ценности педагога вступают в противоречие с содержанием и направленностью системы образования, то возникает опасность неадекватности его действий. Для того чтобы действовать эффективно, необходимо гармонизировать личностные ценности и жизненные цели с тенденциями, существующими в обществе, культуре и образовании. Это не означает, что нужно отказываться от индивидуальных ценностей и целей, важно чтобы они не вступали в противоречие с глубинными процессами и тенденциями, происходящими в социальной среде [10, с. 24].

В связи с этим особое внимание необходимо уделять развитию ценностей, которые являются объединяющими для представителей различных культур и этносов, таких как: любовь, счастье, здоровье, свобода, развитие, терпимость и т.д.

Третье условие - освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условии дошкольной образовательной организации, которое предполагает формирование мотивационно-деятельностного компонента, предполагается осуществлять путем расширения опыта взаимодействия педагогов с родителями детей мигрантов в процессе образовательно-воспитательной деятельности.

Данное условие реализуется через деловые игры, на которых возможно подкрепление теоретического материала, отработка его на практике. Также осуществляется сотрудничество с представителями диаспор интересных нам национальностей, которые делятся с нами особенностями, традициями их этноса, имеем возможность посещать занятия организованные данными сообществами по изучению родного языка, на которых можем ознакомиться с методами, формами, приемами используемыми педагогами других национальностей.

Проведя анализ форм реализации, всех трех условий, формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов мы видим их многообразие: круглый стол, семинар-практикум, семинар-тренинг, КВИЗ,

погружение, деловая игра и т.д. Использование перечисленных форм, позволяет педагогам не только получать информацию, но и обсуждать ее с различных позиций, обеспечивая взаимодействие педагогов в коллективе и их открытость.

В целом, анализ научной литературы позволил нам теоретически обосновать три основных условия формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации: актуализация системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов; осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости; освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Выводы по главе 1

Анализ и обобщение теоретических взглядов педагогов, психологов по проблеме формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации, позволил получить социальную характеристику семей мигрантов и определить их особенности, раскрыл сущность и содержание педагогической готовности, через термин «готовность», «педагогическая готовность», а также теоретически обосновать необходимые педагогические условия для формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе семьями мигрантов.

Подготовку педагогов к работе семьями мигрантов следует рассматривать как процесс и результат освоения системы этнопедагогических и социально-психологических знаний и способов деятельности, развития у педагогов поликультурно значимых личностных качеств (действенная эмпатия, этническая толерантность, позитивная этническая идентичность), интерес к расширению опыта профессионального взаимодействия и сотрудничества с родителями любых национальностей и культур. Результатом готовности педагогов к работе с семьями мигрантов может выступать интегративное профессионально-личностное качество – этнопедагогическая компетентность. В качестве основных компонентов, формирующих готовность педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов, выступают культурно-когнитивный, ценностно-личностный, мотивационно-деятельностный.

Совершенствование процесса подготовки педагогов для работы с семьями мигрантов позволяет рассматривать ее как систему, процесс и результат целенаправленной образовательной деятельности, основанной на принципах поликультурности, модульно-компетентностного и личностно-ориентированного подходов.

Формирование готовности педагога к работе с семьями мигрантов возможно при создании определенных условий: актуализация системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов; осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости; освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации. Мы предполагаем, что данные условия выступают в качестве необходимых и достаточных для формирования готовности педагогов к работе с семьями мигрантов.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ МИГРАНТОВ

2.1. Изучение уровня готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов

В современной психолого-педагогической научной литературе нам не удалось обнаружить методик, ориентированных на изучение профессиональной готовности педагогов по работе с семьями мигрантов. В основу использованных нами методик были положены показатели сформированности исследуемой готовности педагогов, выделенные и охарактеризованные в предыдущей главе. Для каждого показателя были определены признаки, характеризующие искомую педагогическую готовность, а также уровни ее сформированности и их критериальные значения.

Анализ психолог-педагогической литературы позволил разработать модель готовности педагогов, которая включает три компонента: культурно-когнитивный; ценностно-личностный; мотивационно-деятельностный.

В обобщенном виде данная модель представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура модели готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в
дошкольной образовательной организации

КУЛЬТУРНО-КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ
1. Знания о своей и других культурах
2. Знания основ мультикультурной компетенции
3. Методическая подготовленность к работе в мультикультурной группе
4. Знания о принципах формирования культурного содержания обучения и воспитания
5. Знания нескольких языков
ЦЕННОСТНО-ЛИЧНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ
1. Гуманистические ценности, отвечающие принципам мультикультурности
2. Позитивная этническая самоидентификация
3. Толерантность сознания
4. Психологическая готовность к работе в мультикультурном коллективе
МОТИВАЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ
1. Сформированность навыков межкультурного взаимодействия
2. Владение методами, формами, приемами и техниками педагогической работы в мультикультурном коллективе родителей
3. Гуманистически ориентированный стиль педагогического взаимодействия

Культурно-когнитивный компонент готовности педагогов характеризуется наличием системных знаний о своей культуре, к которой они сами принадлежат, а также о культуре тех народов, дети, которых посещают данный детский сад; наличия информации об особенностях и правилах выстраивания поликультурного взаимодействия; знания о принципах формирования культурного содержания образования, а также о специфике работы с детьми из семей мигрантов.

Ценностно-личностный компонент включает в себя наличие у педагогов развитых гуманистических ценностей и ценностных ориентаций, отвечающих позициям мультикультурности, положительной национальной самоидентификации.

Мотивационно-деятельностный компонент связан с развитием умений в области межкультурного взаимодействия, владения средствами, приемами и методами педагогической работы в мультикультурной среде, ориентацией на гуманистический стиль педагогической деятельности и сотрудничество с родителями – представителями других национальностей.

На основании выделенной модели нами была разработана анкета оценки готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в дошкольной образовательной организации (см. Приложение А).

Для изучения сформированности изучаемой готовности педагогов, использовались методы - экспертных оценок, самооценки. Нами были разработаны оценочные карты, содержание которых отражало сущность критериальных характеристик данной компетенции по каждому компоненту.

В основу метода была положена анкета для изучения профессиональной готовности педагогов по работе с семьями детей мигрантов, в которой характеризуются те или иные признаки каждого компонента готовности и уровни их сформированности: в первой графе ответы соответствующие высокому уровню, во второй колонке ответы – среднего уровня и в третьей колонке ответы низкого уровня.

Содержание анкеты отражает сущность каждого компонента профессиональной компетентности. В связи с этим структура анкеты состоит из трех основных частей, соответствующих выделенным компонентам готовности: культурно-когнитивный; ценностно-личностный; мотивационно-деятельностный компонент.

Данная анкета позволяет получить первичную информацию о самооценке педагогов собственной готовности к работе с семьями мигрантов.

При заполнении анкеты, педагоги выбрали и отмечали тот ответ, который наиболее полно, по их мнению, соответствовал профессиональной готовности к работе с семьями мигрантов. Все характеристики готовности соотносились с уровнями сформированности компонентов готовности: высоким, средним и низким уровнем.

Для экспертов в основу метода экспертных оценок было положено наблюдение за профессиональной деятельностью педагогов в процессе работы с семьями детей мигрантов. Экспертами в данном случае выступали старшие воспитатели, которые обладают не только профессиональными знаниями в исследуемом вопросе, но и умеют анализировать деятельность и способны объективно оценить профессиональную деятельность своих коллег.

Для получения более объективных данных разработанная анкета была предложена педагогам двух дошкольных образовательных организаций г. Красноярска (общей численностью 31 человек) и двум экспертам. Образовательные организации территориально находятся в одном микрорайоне, контингент воспитанников и их семей имеют схожий социальный состав.

Таким образом, для изучения уровня сформированности профессиональной готовности педагогов к работе с семьями детей мигрантов нами было использовано два метода: метод самооценки и метод экспертной оценки.

Метод самооценки дает нам возможность оценить сформированность профессиональной готовности педагогов к работе с семьями детей мигрантов, и важен для самого педагога, т.к. позволяет ему выявить и осознать свои личностные и профессиональные трудности.

Метод экспертной оценки позволяет получить при обработке данных, более достоверные результаты, наиболее объективно оценивающие готовность исследуемых педагогов.

Для перевода качественных показателей в количественные, каждому уровню сформированности готовности педагогов к работе с семьями детей мигрантов, был присвоен соответствующий балл: низкий – 1 балл, средний – 2 балла, высокий – 3 балла.

Определение уровня, формирования компонентов готовности педагогов к работе с семьями мигрантов, проводили путем подсчета набранных педагогом баллов по каждому компоненту готовности и соотношением их с уровнем сформированности. Соотношение баллов и уровней сформированности отдельных компонентов изучаемой готовности представлено в таблице 2.

Таблица 2

Соотношение баллов и уровней сформированности отдельных компонентов готовности педагогов к работе с семьями мигрантов (для самооценки и экспертной оценки)

Компоненты компетентности	Культурно-когнитивный компонент	Ценностно-личностный компонент	Мотивационно-деятельностный компонент
Высокий уровень	12-15	10-12	8-9
Средний уровень	9-11	7-9	5-7
Низкий уровень	5-8	4-6	3-4

По окончании заполнения опросных листов анкеты, оценки сформированности готовности педагогов к работе с семьями детей мигрантов, была проведена обработка данных путем подсчета баллов и соотношения их с соответствующим уровнем. Данная процедура

проделявалась с обработкой опросных листов самооценки педагогов, и с обработкой экспертных листов отдельно по каждому педагогу в двух дошкольных организациях.

Для выявления общего уровня сформированности готовности педагогов к работе с семьями детей мигрантов, мы сложили баллы, полученные каждым педагогом по каждому компоненту готовности из опросного листа самооценки и из экспертного листа. Соотнесли баллы с общим уровнем (самооценки вместе с экспертной оценкой) по каждому компоненту, данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Соотношение баллов и общих уровней сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов (для самооценки и экспертной оценки вместе)

Компоненты компетентности	Культурно-когнитивный компонент	Ценностно-личностный компонент	Мотивационно-деятельностный компонент
Высокий уровень	23-30	19-24	15-18
Средний уровень	17-22	13-18	9-14
Низкий уровень	10-16	8-12	6-8

По окончании изучения уровней сформированности отдельных компонентов готовности педагогов к работе с семьями мигрантов по результатам самооценки и экспертной оценки, а также общей оценки по двум ответам на анкету в отношении каждого педагога, необходимо вывести уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов в целом по всем компонентам: сначала для самооценки и экспертной оценки по отдельности (таблица 4), а затем обобщенный уровень сформированности исследуемой готовности по результатам самооценки и экспертной оценки вместе для каждого педагога (таблица 5).

Таблица 4

Соотношение баллов и уровня сформированности готовности педагога к работе с семьями мигрантов по всем компонентам (для самооценки и для экспертной оценки)

Уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
		12-20	21-29

Таблица 5

Соотношение баллов и обобщенного уровня сформированности готовности педагога к работе с семьями мигрантов по результатам самооценки и экспертной оценки вместе для каждого педагога

Уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
		24-39	40-56

Высокий уровень характеризуется глубокими и системными знаниями в области региональной культуры, своей культуры во взаимосвязи с культурами других народов. Хорошей методической подготовленностью, знанием методов, форм, приемов и техник педагогической работы в мультикультурном коллективе. Умением учитывать национально-психологические особенности воспитанников и их родителей. Владением навыками обеспечения культурного содержания образовательного процесса, сформированными навыками межкультурного взаимодействия, владением родным, государственным и иностранными языками, направленностью на гуманистически-ориентированный стиль педагогического взаимодействия, ценностным отношением к представителям различных культур и наций, толерантностью сознания, развитой системой гуманистических ценностей и позитивной этнической идентичностью.

Средний уровень характеризуется недостаточно выстроенной системной знаний как о своей, так и о других культурах. Недостаточностью владения информации об истории, культуре, межкультурной коммуникации. Отсутствием практические навыки формирования культурного содержания педагогического процесса в условиях мультикультурности. Не владением иностранными языками. Проявлением нейтрального отношения к представителям других культур, непостоянством толерантности, недостаточностью осознания и гуманистических ценностей.

Низкий уровень характеризуется слабыми знаниями своей и иных культур. Отсутствием ценностного отношения к представителям других культур. Редким проявлением толерантности, негативным отношением к представителям других народов. Слабо развитой системе гуманистических ценностей, при взаимодействии с семьями мигрантов прослеживается неконтактность и авторитаризм.

В исследовании приняли участие педагоги двух дошкольных образовательных организаций города Красноярска, находящихся в одном микрорайоне, характеризующихся наибольшим по городу процентом детей из семей мигрантов. Выборку составили 31 педагог и два эксперта - старших воспитателя этих учреждений, из них 16 педагогов составили экспериментальную группу и 15 педагогов контрольную группу.

Анализ полученных данных показал следующие результаты (таблицы 6, 7).

Таблица 6

Распределение педагогов по уровням сформированности готовности к работе с семьями мигрантов, экспериментальная группа

Уровень развития	Самооценка, кол-во, %	Экспертная оценка, кол-во, %	Общая оценка, кол-во, %
Высокий	10 – 62,5	1-6,25	4-25
Средний	6- 37,5	11-68,75	1
Низкий	0-0	4-25	0-0

Распределение ответов по уровням сформированности отдельных
компонентов готовности педагогов экспериментальной группы к работе с
семьями детей мигрантов

Компоненты	Культурно-когнитивный компонент			Ценностно-личностный компонент			Мотивационно-деятельностный компонент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Самооценка, кол-во %	2	13	1	14	2	0	14	2	0
	12,5	81,25	65,25	87,5	12,5	0	87,5	12,5	0
Экспертная оценка, кол-во %	0	3	13	14	2	0	0	10	6
	0	18,75	81,25	87,5	12,5	0	0	62,5	37,5
Общая оценка по компонентам, кол-во, %	1	10	5	14	2	0	9	7	0
	6,25	62,5	31,25	87,5	12,5	0	56,25	43,75	0

Графически уровни сформированности отдельных компонентов готовности педагогов экспериментальной группы к работе с семьями мигрантов в рисунке 1 (см. Приложение Б).

Проанализировав полученные результаты, можно качественно охарактеризовать их следующим образом:

Так, наиболее высокие показатели были получены по ценностно-личностному компоненту, что свидетельствует о развитой системе гуманистических ценностей и ценностных ориентаций в работе с семьями детей других национальностей, стремлении создать привлекательные для семьи условия включения в образовательную деятельность детского сада, организовать условия, обеспечивающие педагогическую поддержку семьям. По данному компоненту большинство педагогов 87,5 % продемонстрировали наличие максимально возможного количества баллов, а педагогов с минимальными баллами выявлено не было.

Наиболее низкие показатели были получены по культурно-когнитивному компоненту. Интересным явился тот факт, что только один из опрошенных педагогов показал максимально возможное его сформированность, при этом подавляющее большинство 31% педагогов, продемонстрировали минимально возможный уровень. Это говорит о малой информированности о методиках работы с родителями в поликультурной среде. Педагоги отмечали, что действуют интуитивно, опираясь больше на свои личные качества (эмпатию, толерантность, уважение к чужой культуре, сочувствие), нежели на разнообразные педагогические методики в данной области.

Уровень сформированности мотивационно-деятельностного компонента на максимально возможном уровне отмечен у 56% из опрошенных педагогов, 44% из них продемонстрировали средние показатели, минимальные результаты не выявлены. Это говорит о недостаточной сформированности навыков межкультурного взаимодействия, педагоги не в полной мере владеют методами, формами, приемами и техниками работы с семьями в мультикультурном пространстве, однако отмечаются высокие показатели в проявлении педагогами гуманистического стиля педагогического взаимодействия вне зависимости от принадлежности семей к этническим группам.

В это же время разработанная анкета определения готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов была предложена и педагогам контрольной группы для самооценки и экспертной оценки уровня готовности педагогов к работе с семьями мигрантов. Обработка данных позволила получить следующие количественные результаты (таблицы 8, 9).

Таблица 8

Распределение педагогов контрольной группы по уровням сформированности отдельных компонентов готовности педагогов к работе с семьями мигрантов

Компоненты	Культурно-когнитивный компонент			Ценностно-личностный компонент			Мотивационно-деятельностный компонент			
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
Уровни готовности										
	Самооценка, кол-во	3	12	0	13	2	0	13	2	0
	%	20	80	0	86,7	13,3	0	86,7	13,3	0
Экспертная оценка, кол-во	0	3	12	13	2	0	0	9	6	
	%	0	20	80	86,7	13,3	0	0	60	40
Общая оценка по компонентам, кол-во, %	1	9	5	13	2	0	3	12	0	
		6,7	60	33,3	86,7	13,3	0	20	80	0

Таблица 9

Распределение педагогов контрольной группы по уровням готовности педагогов к работе с семьями мигрантов

Уровень готовности	Самооценка, кол-во, %	Экспертная оценка, кол-во, %	Общая оценка, кол-во, %
Высокий	7-46,7	0-0	3-20
Средний	8- 53,3	13-86,7	12-80
Низкий	0-0	2-13,3	0-0

Графически уровни готовности отдельных компонентов педагогов контрольной группы к работе с семьями мигрантов представлены в рисунке 2 (см. Приложение В).

Анализ полученных количественных результатов, позволил провести следующую качественную характеристику.

По результатам полученных данных мы видим, что педагоги контрольной группы отмечают у себя наиболее высокие показатели

готовности ценностно-личностного компонента – 86,7 %, а наименее высокие – готовность культурно-когнитивного компонента – 6,7%, педагоги отмечают недостаточный уровень знаний и представлений о готовности работы с семьями мигрантов, их особенностью.

По результатам экспертной оценки и самооценке, наблюдаются наиболее высокие показатели развития ценностно-личностного компонента, а наименее высокие – культурно-когнитивного компонента.

О значительных несоответствиях самооценки и экспертной оценки по каждому из уровней говорят результаты сопоставления данных показателей.

Так, по результатам самооценки, высокий уровень развития культурно-когнитивного компонента готовности педагогов к работе с семьями мигрантов имеет 20%, в то время как эксперт высокий уровень не присвоили ни одному педагогу. Несответствия в показателях по высокому уровню развития мотивационно-деятельностного компонента были также завышены педагогами составили 86,7%, а эксперт не присвоил данный уровень ни одному педагогу. Разногласий по ценностно-личностному компоненту не выявлены, данные самооценки и экспертной оценки совпадают полностью.

Разногласия в оценке готовности педагогов к работе с семьями мигрантов имеются и по двум другим уровням (среднему и низкому), культурно-когнитивному и мотивационно-деятельностному компонентам.

Результаты показателей обобщенного уровня готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в рамках дошкольной организации, контрольной группы, имеют следующие значения: высокий уровень развития 20%, средний уровень – 80%, педагогов с низким уровнем не выявлено.

Обобщенные результаты уровней готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в экспериментальной и в контрольной группах представлены в таблице 10.

Таблица 10

Распределение педагогов экспериментальной и контрольной групп по уровням готовности к работе с семьями мигрантов до начала опытно-экспериментальной работы (первый контрольный срез)

Группы		ПОКАЗАТЕЛИ								
		самооценка			экспертная оценка			обобщенная оценка		
		УРОВНИ								
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Эгр. (16ч.)	кол	10	6	0	1	11	4	4	12	0
	%	62,5	37,5	0	6,25	68,75	25	25	75	0
Кгр. (15ч.)	кол	7	8	0	1	12	2	3	12	0
	%	46,7	53,3	0	6,7	80	13,3	20	80	0

На рисунке 3 (см. Приложение Г) в гистограммах представлены в сравнении результаты уровней сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов по результатам самооценки, экспертной оценки и обобщенной оценки в экспериментальной и контрольной группах первого контрольного среза.

С целью выявления эффективности проводимой опытно-экспериментальной работы и проверки гипотезы нами использовался метод математической обработки - методика Фишера. Критерий φ^* дает нам возможность оценить достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зафиксирован данный эффект. Условия применения критерия φ^* Фишера: данные исследования могут быть представлены в любой шкале; выборки могут быть не зависимыми или связанными; нижние границы выборок не ниже 5 наблюдений; верхние границы выборок – как угодно большие. [20, с. 139]

С помощью данной методики фиксировались изменения в уровне готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов у педагогов контрольной и экспериментальной групп на начало и конец опытно-экспериментальной работы.

Для выявления эффективности работы мы считали положительным результатом выявленный высокий уровень готовности педагогов к работе с семьями мигрантов в обеих группах педагогов. Сначала методика Фишера применялась для анализа обобщенного уровня развития готовности, затем анализировались уровень экспертной оценки, и уровень самооценки готовности педагогов к работе с семьями мигрантов. Результаты расчетов по выявлению достоверных различий в двух группах педагогов с применением методики Фишера следующие.

Мы определили, что критерий для разделения педагогов на тех, у кого есть «эффект» и нет «эффекта», будет высокий уровень показателей формирования готовности педагога к работе с семьями мигрантов.

Данные оценки достоверности различий обобщенного уровня развития готовности, представлены далее.

Выдвинутые гипотезы:

H_0 : «доля педагогов, у которых появился исследуемый эффект, в одной группе не больше (\leq), чем в другой группе».

H_1 : «доля педагогов, у которых проявляется исследуемый эффект, в одной группе больше ($>$), чем в другой группе».

Выберем уровень значимости (величину ошибки первого рода) $p = 0,05$ и производим расчеты:

Количество человек с высоким уровнем сформированности готовности:

Экспериментальная группа (16 человек) – 4 человека – 25%

Контрольная группа (15 человек) – 3 человека – 20%

формула расчета $\varphi_{эм}^* (\varphi_k - \varphi_э) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$, где

$\varphi_э$ = для 25% = 1,047

φ_k = для 20% = 0,927

$n_1 = 16$

$n_2 = 15$

в результате математического расчета нами получен следующий результат: $\varphi^*_{эм} = 0,334$,

$\varphi^*_{крит} = 1,64$, согласно таблице «Уровни статистической значимости разных значений критериев φ^* Фишера» для ~~1729~~.

При сопоставлении этих двух критериев мы видим, что $\varphi^*_{эм}$ меньше $\varphi^*_{крит}$, то есть значение $\varphi^*_{эм} = 0,334$ попало в зону не «значимых различий», то можно считать, что на пяти процентном уровне значимости в контрольной и экспериментальной группах значимо не отличаются процентные доли педагогов с высоким уровнем сформированности готовности к работе с семьями мигрантов.

Проведем те же вычисления для экспертной оценки сформированности готовности педагогов.

Количество человек с высоким уровнем сформированности готовности:

Экспериментальная группа (16 человек) – 1 человек – 6,25%

Контрольная группа (15 человек) – 1 человек – 6,7%

$\varphi_э$ = для 6,25% = 0,503

$\varphi_к$ = для 6,7% = 0,524

$n_1 = 16$

$n_2 = 15$

в результате математического расчета нами получен следующий результат: $\varphi^*_{эм} = 0,058$,

$\varphi^*_{крит} = 1,64$, согласно таблице «Уровни статистической значимости разных значений критериев φ^* Фишера» для ~~1729~~.

При сопоставлении этих двух критериев мы видим, что $\varphi^*_{эм}$ меньше

$\Phi_{крит}^*$, то есть значение $\varphi_{эмт}^* = 0,058$ попало в зону не «значимых различий», то можно считать, что на пяти процентном уровне значимости в контрольной и экспериментальной группах значимо не отличаются процентные доли педагогов с высоким уровнем сформированности готовности к работе с семьями мигрантов.

Для показателей самооценки применяем ту же методику сформированности готовности педагогов.

Количество человек с высоким уровнем сформированности готовности:

Экспериментальная группа (16 человек) – 10 человек – 62,5%

Контрольная группа (15 человек) – 7 человек – 46,7%

$\varphi_э$ = для 62,5% = 1,823

$\varphi_к$ = для 46,7% = 1,505

$n_1 = 16$

$n_2 = 15$

в результате математического расчета нами получен следующий результат: $\varphi_{эмт}^* = 0,885$,

$\Phi_{крит}^* = 1,64$, согласно таблице «Уровни статистической значимости разных значений критериев φ^* Фишера» для ~~17739~~.

При сопоставлении этих двух критериев мы видим, что $\varphi_{эмт}^*$ меньше

$\Phi_{крит}^*$, то есть значение $\varphi_{эмт}^* = 0,885$ попало в зону не «значимых различий», то можно считать, что на пяти процентном уровне значимости в контрольной и экспериментальной группах значимо не отличаются процентные доли педагогов с высоким уровнем сформированности готовности к работе с семьями мигрантов.

На основании полученных расчетов, можно утверждать с надежностью 95%, что на начало опытно-экспериментальной работы не имеется

достоверных различий процентных долей педагогов с высоким уровнем сформированности готовности по результатам самооценки в экспериментальной и контрольной группах.

Таким образом, данные изучения актуального уровня сформированности готовности педагогов детского сада к работе с семьями мигрантов поставили перед нами задачу практико-ориентированной разработки условий формирования денной готовности.

2.2. Реализация условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов

В ходе теоретического анализа, проделанного нами в первой главе данного исследования, были выявлены условия развития профессиональной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов:

1. актуализации системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов;
2. осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости;
3. освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условии дошкольной образовательной организации.

Каждое из обозначенных условий можно соотнести с тремя выделенными нами компонентами сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов.

Таким образом, получение педагогами знаний о своей культуре, о культуре народов непосредственно представленных в данной образовательной среде, а также методических знаниях о работе с семьями мигрантов – культурно-когнитивный компонент профессиональной готовности; осознание педагогами необходимости специальной подготовки к

работе с семьями мигрантов, ценности работы с семьями различных национальностей, собственной позитивной этнической самоидентификации – ценностно-личностный компонент; владение педагогами методами, формами, приемами, техниками работы с семьями мигрантов и использование их в работе – мотивационно-деятельностный компонент.

Работа велась с педагогами 1 раз в две недели в дневное время (с 13.00 до 15.00) на протяжении 2018-2019 учебного года (с октября 2018 г. по май 2019 г.). Экспериментальная работа по реализации каждого условия велась параллельно, в работе мы представим каждое условие по отдельности, согласно выдвинутой гипотезы.

В соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования, первое условие: актуализация системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов, нами было реализовано через серию встреч, каждая встреча была посвящена конкретной теме: «Понимание сущности поликультурной образовательной среды», «Характеристики социального портрета современной семьи мигрантов», «Осознание стратегии работы с семьями мигрантов». Названия обозначенных тем, отражают промежуточные цели, которые мы должны были достичь в результате реализации первого условия.

Для более продуктивного и глубокого усвоения материала педагогами, нами было продумано его содержание таким образом, чтобы педагоги актуализировали и закрепили знания в области поликультурного образования, были представлены - понятия, процессы, механизмы, этапы реализации, принципы построения, методы и приемы. Важно было не только подобрать материал, но и переработать его, переложив на доступный всем педагогам язык, продумать и подготовить наглядную поддержку изложенного материала. Важно было также определить формы овладения педагогами системой знаний по вопросам готовности работы с родителями мигрантов. Здесь было решено организовать процесс таким образом, чтобы осуществлялась смена одних форм, где педагоги, являлись слушателями

(лекции, консультации) на другие формы, где педагоги активны и деятельны (семинары-практикумы, дебаты, мастер-классы).

Тема «Понимание сущности поликультурной образовательной среды» реализовывалась посредством лекционных и семинарских мероприятий, содержание позволило познакомить педагогов с понятиями «поликультурность», «поликультурное образование», «готовность педагогов к работе с семьями мигрантов», также предлагалось рассмотреть специфику поликультурного взаимодействия с семьями мигрантами в рамках дошкольной образовательной организации. Обсуждалось, каким требованиям должен соответствовать педагог, реализующий образовательную деятельность с детьми других этнических групп, какие навыки необходимы.

По результатам данной встречи педагоги смогли обозначить проблемы федерального значения в рамках поликультурности образования в дошкольных образовательных организациях, были названы: не совершенность нормативно-правовой базы, отсутствие методико-технологического обеспечения работы с семьями мигрантами.

Семинар-практикум на тему «Характеристики социального портрета современной семьи мигрантов», позволил познакомиться с различными культурами семей воспитанников, дать социальную характеристику семьям мигрантов в соответствии с обозначенными критериями. Педагогами был проведен сравнительный анализ культур, выделены различия и сходства рассматриваемых культур.

Данное мероприятие способствовало развитию аналитических умений, так как акцентировалось внимание на причинах, факторах тех или иных особенностях специфичных для представителей разных культур, проводилась взаимосвязь.

Раскрыть сущность, определить стратегии взаимодействия педагогов с родителями воспитанников мигрантов способствовал семинар-практикум «Осознание стратегии работы дошкольной образовательной организации с семьями мигрантов». Педагогом было дано заранее задание, самостоятельно

изучить педагогические технологии сопровождения семей мигрантов в рамках образовательных организаций. В результате, самостоятельной работы, были проработаны технологии сопровождения мигрантов таких авторов как, Г.У. Солдатова, В.В. Гриценко, Н.Е. Шустова, О.В. Хухлаевой, все они предполагают работу только с детьми мигрантами в рамках школьного образования, для дошкольных организаций и с учетом интеграции родителей мигрантов в учебно-воспитательный процесс не выявлено ни одной технологии. Тогда за образец, была взята технология системного подхода, которая предназначена для работы с взрослой группой (т.е. родителями мигрантами), и предполагает пять этапов работы: диагностический, поисковый, консультативно-проектировочный, деятельностный, рефлексивный.

Проводя анализ проведенных мероприятий нами было отмечено, что на первых встречах педагоги были мало вовлечены в процесс, не задавали вопросы, не проявляли инициативы в ответах, дискуссиях, их ответы имели обыденный, донаучный, больше житейский характер, основанные на личном опыте. Наличие имеющегося опыта работы педагогов с данной категорией родителей и имеющиеся дефициты в знаниях, нам позволило вовлечь педагогов в обсуждения предложенных тем.

По мере вовлечения в содержание 2-3 встреч, у педагогов стал заметен интерес к предлагаемым встречам, стали задаваться вопросы, появились споры, обсуждения, знания освещаемых вопросов уже излагались более грамотно, с использованием научной терминологии. Особые затруднения педагогов вызывали практические задания по поиску методического разрешения конфликтных, спорных ситуаций с родителями детей мигрантов.

Итоговым заданием, по реализации данного условия, стало - составление методических разработок по вовлечению родителей мигрантов в образовательный процесс детского сада. Педагоги были поделены на три микро-группы в среднем по 5 человек, каждая микро-группа представила

свою работу, по которой в дальнейшем были организованы мероприятия с привлечением родителей детей мигрантов.

Овладение педагогами системой полученных знаний позволило им более точно и грамотно излагать собственные профессиональные мнения и позиции, проводить анализ изучаемой литературы, ориентироваться в изученных вопросах, можно сказать, что знания педагогов в области межкультурного взаимодействия, методической подготовленности, о принципах формирования культурного содержания стали более обширными и системными.

Таким образом, можно говорить о том, что формирование культурно-когнитивного компонента готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов возможно при диалогическом характере взаимодействия и общения, с использованием такой формы работы, как семинар-практикум, на котором были использованы задания по решению проблемных ситуаций, обмен педагогами опытом своей работы, лекционная часть мероприятий позволила расширить знания и представления педагогов в части организации работы с семьями мигрантов.

Второе условие, обозначенное нами как необходимое для формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов – осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости;

Данное условие нами решено реализовывать, через современную педагогическую технологию «Дебаты» на тему «Осознание специфики работы с семьями мигрантов» и личностный семинар-тренинг «Этническая идентичность», данные формы предполагают обращение к личному опыту участников, обсуждению вопросов, имеющих личностное значение.

Выбранная форма реализации данного условия, через семинар-тренинг, на наш взгляд является наиболее актуальной, так как семинарская часть

познакомит педагогов с понятиями «социальная идентичность» и «этническая идентичность», позволит сформировать представление о компонентах этнической идентичности, покажет специфику формирования этнической идентичности на личном примере, позволит рассмотреть этническую идентичность как основу национализма и толерантности; тренинговые занятия способствуют осознанию собственных ценностных ориентаций, и побуждают педагогов к осознанию собственной этнической идентичности, развивают способность понимания жизненных ситуаций с точки зрения представителей другой культуры.

Основными задачами семинара-тренинга были: сформировать позитивное отношение к собственной культуре; познакомиться с разнообразными культурами и формами контактов в них; научиться видеть проявления культурных разнообразий в позитивном ключе; сформировать позитивное отношение к установкам, ценностям, особенностям поведения представителей других культур; преодолеть установки, стереотипы (как позитивные, так и негативные), которые транслируют культуру, ценности определенного этноса.

Также в рамках данного условия была реализована такая форма работы как – дебаты, которая представляет собой особую форму дискуссии, и проводится по определенным правилам. Дебаты являются целенаправленным и упорядоченным, структурированным средством обмена идеями, суждениями, мнениями и способствуют развитию критического мышления. В ходе дебатов, педагоги выдвигали свои аргументы и контраргументы по вопросам существования особенностей в работе с семьями мигрантами. Были представлены особенности этих семей, их различие и схожесть, разбор стереотипов относительно культурных особенностей, присваиваемых определенным национальностям, сравнение особенностей ментальности своего и других народов.

В ходе реализации данного условия уделялось особое значение рефлексивной деятельности педагогов. По окончании выполнения заданий

происходило обсуждение событий, обмен мнениями и мыслями. Главным при этом являлось осознание своей уникальности, восприятие себя через соотнесение с другими, через результаты собственной деятельности.

На наш взгляд данные мероприятия способствовали формированию способности видения мира с позиции другой культуры, позитивной этнической идентичности и снижению воспринимаемой угрозы, вызванной несопадением ценностей культур, что является составляющими частями ценностно-личностного компонента.

Третье необходимое условие формирование готовности педагогов к работе семьями мигрантов - освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации

Это условие реализовывалось нами в рамках мотивационно-деятельностного компонента.

Здесь нами были реализованы такие мероприятия как:

- разработка педагогами мероприятий направленных на межкультурное взаимодействие с родителями детей мигрантов;
- заимствование опыта работы обучения, ребенка дошкольного возраста, иностранному языку;

Одной из форм работы для реализации третьего необходимого условия для формирования педагогической готовности к работе с семьями мигрантов было посещение частной школы английского языка для детей от 3-х лет, преподавателем которой является педагог-афроамериканец, занятие проводилось для русскоговорящего ребенка, только на английском языке, в игровой форме с применением наглядных пособий – карточек, которые обозначали предметы и действия.

Данный метод работы педагоги адаптировали в дальнейшем для детей из семей мигрантов, не владеющих русским языком.

Для отработки полученных теоретических знаний о технологиях работы с семьями мигрантов, были организованы деловые игры, которые

способствовали отработке практических навыков взаимодействия с родителями детей мигрантов, были проиграны проблемные ситуации. Данный метод позволил каждому ее участнику проявить творческие способности, удовлетворить потребности в самореализации и получить уверенность в собственных знаниях и возможностях.

Также был организован практический семинар, где педагоги, поделившись на подгруппы (условие деления на подгруппы сохранялось – одинаковое количество педагогов с большим опытом работы и молодых специалистов в каждой подгруппе), разрабатывали мероприятия, которые необходимо было в дальнейшем реализовать совместно с родителями.

Результатом работы, стали следующие мероприятия: Межкультурный фестиваль «Содружество» (1 неделя: «Национальные костюмы»; 2 неделя: «Национальные блюда»; 3 неделя: «Сказки разных народов»); «Калейдоскоп традиций празднования Нового года»; День самоуправления в рамках дня открытых дверей с привлечением родителей мигрантов.

Заключительной формой работы в данном условии стали презентации успешного опыта работы педагогами в рамках разработанных мероприятий. Это мероприятие предполагало наглядную форму презентации своего успешного опыта в разных вариантах: видеозапись определенного мероприятия в группе; конспект определенного вида деятельности с родителями с приложением фотографий; коллаж из фотографий каждого этапа мероприятия, продуктов деятельности родителей и их отзывов о произошедшем и др.

Для представления своего успешного опыта педагоги должны были проанализировать уровень взаимодействия с родителями в своей группе, наличие выявившихся проблем; оценить степень актуальности и востребованности этого мероприятия для родителей. Здесь педагогам понадобился весь опыт, полученный в ходе освоения двух первых условий экспериментальной работы. Каждому педагогу пришлось приложить максимум усилий для реализации своей задумки, делая акцент на специфике

задач, подбирая методы и приемы работы. Результатом проделанной работы стало обогащение субъективного профессионального опыта педагогов, удовлетворение от реализации задуманного и достигнутых результатов.

Таким образом, в ходе реализации трех условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов нам удалось актуализовать систему знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов; достигнуть осознания педагогами необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости; освоить практические действия по организации работы с семьями мигрантов в условиях дошкольной образовательной организации.

Также, в ходе реализации условий педагоги пересмотрели и осознали собственные ценностные ориентации в области работы с семьями мигрантов, овладели способами рефлексии, научились видеть потребности, интересы и настрой на дальнейшее сотрудничество родителей данной категории, научились анализировать конкретные практические ситуации, осознали важность владения определенными личностными качествами для педагогической деятельности. Педагогам была предоставлена возможность презентации собственного, уникального опыта, а также возможность применения знаний из разных областей деятельности на практике. Итогом всей этой работы стало понимание педагогом, важности развития таких педагогических ценностей, которые объединяют людей разных культур.

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

На контрольном этапе исследовательской работы был проведен диагностирующий контрольный срез, целью которого стало выявление уровня сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов, после реализации выделенных условий.

Диагностирующий контрольный срез предполагал использование таких же процедур, как и на констатирующем этапе исследования: самооценки педагогами и экспертной оценки степени владения знаниями, умениями, способами деятельности, ценностями и качествами, необходимыми для работы с семьями мигрантов.

Для изучения уровня сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов на конец, опытно-экспериментальной работы использовался метод анкетирования с помощью ранее разработанной анкеты.

Обработка данных по экспериментальной группе позволила получить следующие результаты (таблицы 11, 12).

Таблица 11

Распределение ответов по уровням сформированности отдельных компонентов готовности педагогов экспериментальной группы к работе с семьями детей мигрантов, после эксперимента

Компоненты	Культурно-когнитивный компонент			Ценностно-личностный компонент			Мотивационно-деятельностный компонент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Самооценка, кол-во %	7	9	0	16	0	0	16	0	0
	43,75	56,25	0	100	0	0	100	0	0
Экспертная оценка, кол-во %	4	10	2	16	0	0	6	10	0
	25	62,5	12,5	100	0	0	37,5	62,5	0
Общая оценка по компонентам, кол-во, %	6	10	0	16	0	0	15	1	0
	37,5	62,5	0	100	0	0	93,75	6,25	0

Распределение педагогов по уровням сформированности готовности к работе с семьями мигрантов, экспериментальная группа после эксперимента

Уровень развития	Самооценка, кол-во, %	Экспертная оценка, кол-во, %	Общая оценка, кол-во, %
Высокий	16-100	6-37,5	16-100
Средний	0-0	10-62,5	0-0
Низкий	0-0	0-0	0-0

Проанализировав полученные результаты, можно качественно охарактеризовать их следующим образом:

Результаты анализа полученных данных показали, что после проведенной экспериментальной работы данные самооценки изменились, педагоги оценили уровень сформированности ценностно-личностного и мотивационно-деятельностного компонента на 100%, показатели культурно-когнитивного компонента выросли, так педагогов, присвоивших себе низкий уровень составил 0%, а до эксперимента 6,25%.

Эксперты отмечают снижение низкого уровня по всем исследуемым компонентам, сократился культурно-когнитивный снизился на 68,75, мотивационно-деятельностный на 37,5%, также выросли показатели высокого уровня сформированности: культурно-когнитивного компонента на 25 %, ценностно-личностного на 12,5, мотивационно-деятельностного на 37,5%.

По среднему уровню сформированности экспертами также отмечаются положительные изменения: по культурно-когнитивному компоненту рост составил 43,75%, по ценностно-личностному составили 12,5%, показатели мотивационно-деятельностного компонента также изменились, если до начала эксперимента, не было педагогов с высоким уровнем, то по результатам второго среза высокий уровень имеют 37,5 % педагогов.

Изменился уровень сформированности готовности, и по общей оценке, так на конец эксперимента, педагогов с низкими показателями вообще не выявлено, все компоненты повысили показатели среднего и высокого уровня,

так педагогов с высоким уровнем сформированности культурно-когнитивного компонента на конец эксперимента стало на 31,25% больше, рост уровня сформированности мотивационно-деятельностного компонента составил 37,5%.

Если оценивать уровни сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов, мы видим, что резко выросли показатели среднего и высокого уровня развития всех компонентов по оценке экспертов и, теперь, результаты самооценки и экспертной оценки практически не имеют серьезных различий. Это может говорить о становлении у педагогов в процессе экспериментальной работы более адекватной самооценки и росте готовности к работе с семьями мигрантов по результатам экспертов.

Количественные показатели, позволяют сделать вывод, что педагоги готовы работать с семьями мигрантов и реализуют имеющиеся знания на практике, но также считают актуальным продолжать получать знания относительно изучаемой темы.

Проанализировав полученные обобщенные результаты, можно сделать вывод, что все компоненты сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов после проведения экспериментальной работы имеют более высокий уровень развития.

По результатам повторного анкетирования контрольной группы были получены следующие количественные результаты (таблицы 13, 14).

Таблица 13

Распределение педагогов контрольной группы по уровням готовности педагогов к работе с семьями мигрантов

Уровень готовности	Самооценка, кол-во, %	Экспертная оценка, кол-во, %	Общая оценка, кол-во, %
Высокий	7-46,7	1-6,7	3-20
Средний	8- 53,3	12-80	12-80
Низкий	0-0	2-13,3	0-0

Распределение педагогов контрольной группы по уровням развития отдельных компонентов готовности педагогов к работе с семьями мигрантами

Компоненты	Культурно-когнитивный компонент			Ценностно-личностный компонент			Мотивационно-деятельностный компонент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Уровни готовности и									
	Самооценка, кол-во %	4 26,7	11 73,3	0 0	12 80	3 20	0 0	13 86,7	2 13,3
Экспертная оценка, кол-во %	0	3	12	13	2	0	0	9	6
	0	20	80	86,7	13,3	0	0	60	40
Общая оценка по компонентам, кол-во, %	1	9	5	13	2	0	3	12	0
	6,7	60	33,3	86,7	13,3	0	20	80	0

Проанализировав полученные количественные результаты, можно качественно охарактеризовать их следующим образом:

Если сравнивать результаты диагностики контрольной группы первого и второго среза, то можно отметить стабильность оценок, данных экспертами по всем компонентам сформированности готовности педагогов (результаты остались те же). По результатам самооценки также наблюдается стабильность в оценивании собственной готовности к работе с семьями мигрантов, показатели изменились не значительно культурно-когнитивный компонент повысился высокий уровень на 6,7%, средний уровень снизился на 6,7%, ценностно-личностный имеет также изменения в 6,7%, только наоборот высокий показатель снизился в пользу среднего уровня.

Если сравнивать результаты второго диагностического среза в контрольной и экспериментальной группах, то здесь можно отметить существенную разницу в оценках по отдельным компонентам:

Педагоги контрольной и экспериментальной групп при оценивании уровня сформированности культурно-когнитивного компонента, имеют различие в 17% высокого и среднего уровня, у экспериментальной группы показатели выше.

Эксперты контрольной группы, анализируя уровень развития культурно-когнитивного компонента, отмечают у 80% педагогов низкий уровень, у 14% – средний и только у 6% – высокий; эксперты же экспериментальной группы в этом же компоненте оценивают только 12,5% педагогов с низким уровнем, 62,5% – средний и 25% – высокий уровень развития. Похожая ситуация и по оценкам ценностно-личностного и мотивационно-деятельностного компонента: в экспериментальной группе эксперты не присвоили низкий уровень ни одному педагогу.

Сравнив обобщенный уровень сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов, можно сделать следующий вывод:

В контрольной группе по результатам экспертной оценки низкий уровень развития имеют 13,3% педагогов, по результатам самооценки и обобщенной оценки этого уровня в контрольной группе не выявлено. В экспериментальной же группе низкий уровень отсутствует по всем трем видам оценок. В контрольной группе по результатам самооценки средний уровень - 53,3% и высокий уровень - 46,7%, имеют относительно равные значения, тогда как в экспериментальной группе сами педагоги после второго среза к среднему уровню отнесли 0% педагогов, а к высокому – 100%. Обобщенный уровень сформированности педагогов готовности к работе с семьями мигрантов, также имеет яркие различия в группах: в экспериментальной группе 100% педагогов имеют высокий уровень развития; в контрольной же группе, напротив, высокий уровень развития имеют 20% педагогов, а средний – 80%.

Проанализировав полученные обобщенные результаты, можно сделать вывод, что в контрольной группе за прошедший период показатели

формирования как отдельных компонентов сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов, так и в целом значительно не изменились; в экспериментальной же группе уровень развития и отдельных компонентов, и всей компетентности в целом значительно повысился.

В таблице 15 представлены результаты диагностики, двух групп, экспериментальной и контрольной, основанные на результатах анкетирования по окончании экспериментальной работы.

Таблица 15

Распределение педагогов экспериментальной и контрольной групп по уровню готовности к работе с семьями мигрантов по окончании опытно-экспериментальной работы (второй контрольный срез)

Группы		ПОКАЗАТЕЛИ								
		самооценка			экспертная оценка			обобщенная оценка		
		УРОВНИ								
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Эгр. (16 ч.)	кол	16	0	0	6	10	4	16	0	0
	%	100	0	0	37,5	62,5	25	100	0	0
Кгр. (15 ч.)	кол	7	8	0	1	12	2	3	12	0
	%	46,7	53,3	0	6,7	80	13,3	20	80	0

Как показано в таблице 15, на заключительном этапе опытно-экспериментальной работы, уровень сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов имеет существенное различие в контрольной и экспериментальной группах в отношении всех уровней развития, в обобщенном виде, так и по результатам экспертной оценки и самооценки (высокий уровень выше в экспериментальной группе). Наглядно представлены на рисунке 4 (см. Приложение Д)

На заключительном этапе организации опытно-экспериментальной работы необходимо оценить эффективность сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями

мигрантов. С этой целью нами вновь (как на диагностирующем этапе опытно-экспериментальной работы) применена методика Фишера.

Сделаем расчет достоверных различий между процентными долями высокого уровня в результатах оценки обобщенного уровня сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов экспериментальной и контрольной групп.

Данные оценки достоверности различий обобщенного уровня развития готовности, представлены далее.

Выдвинутые гипотезы:

H_0 : «доля педагогов, у которых появился исследуемый эффект, в одной группе не больше (\leq), чем в другой группе».

H_1 : «доля педагогов, у которых проявляется исследуемый эффект, в одной группе больше ($>$), чем в другой группе».

Выберем уровень значимости (величину ошибки первого рода) $P = 0,05$ и производим расчеты:

Количество человек с высоким уровнем сформированности готовности:

Экспериментальная группа (16 человек) – 16 человек – 100%

Контрольная группа (15 человек) – 3 человека – 20%

формула расчета $\varphi^*_{эмт} = (\varphi_k - \varphi_э) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$, где

$\varphi_э$ = для 100% = 3,142

φ_k = для 20% = 0,927

$n_1 = 16$

$n_2 = 15$

в результате математического расчета нами получен следующий результат: $\varphi^*_{эмт} = 6,162$,

$\varphi^*_{крит} = 1,64$, согласно таблице «Уровни статистической значимости разных значений критериев φ^* Фишера» для ~~1790~~. При сопоставлении этих двух

критериев мы видим, что $\varphi^*_{эмт}$ больше $\varphi^*_{крит}$, то есть значение $\varphi^*_{эмт} = 6,162$

попало в зону «значимых различий», то на уровне значимости $p \leq 1\%$ принимается гипотеза H_1 и можно говорить о достоверном различии между долями лиц с проявлением «эффекта» в выборках, а именно: доля лиц с «эффектом» в первой выборке больше, чем во второй.

Произведем расчет между процентными долями высокого уровня в результатах экспертной оценки профессиональной готовности этих групп.

Выдвинутые гипотезы:

H_0 : «доля педагогов, у которых появился исследуемый эффект, в одной группе не больше (\leq), чем в другой группе».

H_1 : «доля педагогов, у которых проявляется исследуемый эффект, в одной группе больше ($>$), чем в другой группе».

Выберем уровень значимости (величину ошибки первого рода) $p = 0,05$ и производим расчеты:

Количество человек с высоким уровнем сформированности готовности:

Экспериментальная группа (16 человек) – 6 человек – 37,5%

Контрольная группа (15 человек) – 1 человек – 6,7%

формула расчета $\varphi^*_{эмт} = (\varphi_k - \varphi_э) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$, где

$\varphi_э$ = для 37,5% = 1,318

φ_k = для 6,7 % = 0,524

$n_1 = 16$

$n_2 = 15$

в результате математического расчета нами получен следующий результат: $\varphi^*_{эмт} = 2,209$,

$\varphi^*_{крит} = 1,64$, согласно таблице «Уровни статистической значимости разных значений критериев φ^* Фишера» для ~~1700~~. При сопоставлении этих двух

критериев мы видим, что $\varphi^*_{эмт}$ больше $\varphi^*_{крит}$, то есть значение $\varphi^*_{эмт} = 2,209$

попало в зону «неопределенности», то можно говорить о достоверности различий долей лиц с «эффектом» в выборках.

Таким же образом проведем расчет, между процентными долями высокого уровня в результатах самооценки.

Выдвинутые гипотезы:

H_0 : «доля педагогов, у которых появился исследуемый эффект, в одной группе не больше (\leq), чем в другой группе».

H_1 : «доля педагогов, у которых проявляется исследуемый эффект, в одной группе больше ($>$), чем в другой группе».

Выберем уровень значимости (величину ошибки первого рода) $p = 0,05$ и производим расчеты:

Количество человек с высоким уровнем сформированности готовности:

Экспериментальная группа (16 человек) – 16 человек – 100%

Контрольная группа (15 человек) – 7 человек – 46,7%

формула расчета $\varphi^*_{эмт} = (\varphi_k - \varphi_э) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$, где

$\varphi_э$ = для 100% = 3,142

φ_k = для 46,7% = 1,505

$n_1 = 16$

$n_2 = 15$

в результате математического расчета нами получен следующий результат: $\varphi^*_{эмт} = 4,554$

$\varphi^*_{крит} = 1,64$, согласно таблице «Уровни статистической значимости разных значений критериев φ^* Фишера» для ~~1710~~. При сопоставлении этих двух

критериев мы видим, что $\varphi^*_{эмт}$ больше $\varphi^*_{крит}$, то есть значение $\varphi^*_{эмт} = 4,554$

попало в зону «значимых различий», то на уровне значимости $p \leq 1\%$ принимается гипотеза H_1 и можно говорить о достоверном различии между долями лиц с проявлением «эффекта» в выборках, а именно: доля лиц с «эффектом» в первой выборке больше, чем во второй.

Расчеты показали 95%-ную достоверность различий процентных долей педагогов с высоким уровнем сформированности готовности педагогов

дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов во всех трех случаях. Полученные статистические и качественные выводы дают основание сделать заключение об эффективности созданных условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов.

Выводы по главе 2

Анализ и обобщение данных опытно-экспериментальной работы позволили нам сделать вывод об эффективности реализации условий по формированию готовности педагогов к работе с семьями мигрантов.

В ходе исследования было доказано, что актуализации системы знаний педагогов дошкольной образовательной организации по вопросам работы с семьями мигрантов, обеспечивалось в трех основных направлениях: понимания сущности поликультурной образовательной среды; определении характеристики социального портрета современных семей мигрантов; осознания педагогами стратегии работы с семьями мигрантов.

Актуализация системы знаний педагогов по каждому из трех направлений имело свой способ их предъявления педагогам. Так для первого направления - понимания сущности поликультурной образовательной среды – наиболее адекватной стала лекционно-семинарский способ, который был направлен на расширение и уточнение информации о поликультурной образовательной среде. Второе направление, связанное с определением характеристики социального портрета современных семей мигрантов, предполагало более активную участие педагогов в анализе и обсуждении предлагаемой информации, в связи с чем был выбран семинарско-практический способ работы с педагогами. Последнее направление касалось осознания педагогами стратегии работы с семьями мигрантов, предполагало обсуждения опыта работы педагогов с семьями мигрантов, тех проблем и трудностей, с которыми они сталкиваются в практической деятельности, а также какими способами преодолевают эти трудности, какова эффективность используемых ими способов. В связи с этим способом предъявления содержания этого направления была выбрана методическая разработка педагога, которую создавалась каждым педагогом самостоятельно, а затем корректировалась в процессе обсуждения ее с коллегами.

В целом, актуализации системы знаний педагогов дошкольной образовательной организации по вопросам работы с семьями мигрантов способствовала формированию культурно-когнитивный компонент профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов. Об успешности реализации данного условия можно судить по результатам, полученным в ходе повторной диагностики в экспериментальной группе, где высокий уровень сформированности данного компонента готовности вырос на 43,75%.

В качестве второго педагогического условия выступила осознание педагогами необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятии этой необходимости, реализуемого посредством организации семинара-тренинга и использовании технологии «Дебаты». Использование технологии «Дебаты» способствовало расширению представлений о компонентах этнической идентичности и помогло определить специфику формирования этнической идентичности на личном примере. Применение элементов тренинга привело к осознанию педагогами собственных ценностных ориентаций и своей этнической идентичности.

Результаты исследований показали, что под воздействием создаваемого условия получил формирование ценностно-личностный компонент профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов.

Третье педагогическое условие – освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условии дошкольной образовательной организации – было направлено на расширение опыта профессионального взаимодействия с семьями мигрантов с целью формирования мотивационно-деятельностного компонента профессиональной готовности педагогов. При реализации данного условия использовались практико-ориентированных формы работы с педагогами Так, деловые игры способствовали отработке практических навыков взаимодействия с родителями-мигрантами в наиболее часто встречаемых проблемных ситуациях. Семинар-практикум по вовлечению семей-мигрантов

в образовательную деятельность позволил разработать и реализовать целую серию мероприятий с участием родителей-мигрантов, среди них: межкультурный фестиваль «Содружество»; «Калейдоскоп традиций празднования Нового года»; День самоуправления. Заключительной формой работы в данном условии стали презентации успешного педагогического опыта работы с семьями мигрантов.

Введение третьего условия формирования педагогической профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов способствовало положительной динамике формирования профессиональной готовности в целом и ее мотивационно-деятельностного компонента в частности.

Таким образом, актуализация системы знаний педагогов дошкольной образовательной организации по вопросам работы с семьями мигрантов способствовала формированию культурно-когнитивного компонента готовности педагога; осознание педагогами необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости способствовало актуализации ценностно-личностного компонента профессиональной готовности; освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условии дошкольной образовательной организации содействовало формированию мотивационно-деятельностного компонента профессиональной готовности. В целом эффективность проводимой работы обеспечивалась совокупностью последовательно создаваемых организационно-педагогических условий в дошкольной образовательной организации. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили успешность и результативность выделенных положений гипотезы, достижение поставленных целей и задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование проблемы формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов дает нам возможность, систематизировать полученные результаты в виде совокупности теоретических положений.

Научный анализ сущности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов позволил рассматривать это понятие как интегративную характеристику личности педагога, предполагающую его стремление к поиску информации о культурах и способах эффективного взаимодействия с представителями различных культур; к осознанию и пониманию имеющихся в обществе стереотипов, опыта, ценностного отношения к человеку, его культуре, вероисповеданию и т.п.; к взаимодействию и сотрудничеству с родителями любых национальностей и культур. В качестве основных компонентов, характеризующих педагогическую готовность педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов, выступают: культурно-когнитивный; ценностно-личностный; мотивационно-деятельностный компоненты. Они служат показателями при разработке критериальных характеристик изучения уровней сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к работе с семьями мигрантов.

В ходе экспериментальной работы нами было проведено обследование экспериментальной и контрольной групп, в результате были получены сведения о нехватки знаний педагогов в области работы с семьями мигрантов и низкая мотивационная и психологическая готовность педагогов к взаимодействию с данной категорией семей. Таким образом, данный срез позволил нам определить наиболее развитые и дефицитарные компоненты готовности педагогов к работе с семьями мигрантов.

Формирование у педагогов дошкольной образовательной организации педагогической готовности педагогов к работе с семьями мигрантов

реализуется через совокупность педагогических условий культурно-когнитивный; ценностно-личностный; мотивационно-деятельностный характера.

В ходе исследования было доказано, что актуализации системы знаний педагогов дошкольной образовательной организации по вопросам работы с семьями мигрантов, обеспечивалось в трех основных направлениях: понимания сущности поликультурной образовательной среды; определении характеристики социального портрета современных семей мигрантов; осознания педагогами стратегии работы с семьями мигрантов.

Актуализация системы знаний педагогов по каждому из трех направлений имело свой способ их предъявления педагогам. Так для первого направления - понимания сущности поликультурной образовательной среды – наиболее адекватной стала лекционно-семинарский способ, который был направлен на расширение и уточнение информации о поликультурной образовательной среде. Второе направление, связанное с определением характеристики социального портрета современных семей мигрантов, предполагало более активную участие педагогов в анализе и обсуждении предлагаемой информации, в связи с чем был выбран семинарско-практический способ работы с педагогами. Последнее направление касалось осознания педагогами стратегии работы с семьями мигрантов, предполагало обсуждения опыта работы педагогов с семьями мигрантов, тех проблем и трудностей, с которыми они сталкиваются в практической деятельности, а также какими способами преодолевают эти трудности, какова эффективность используемых ими способов. В связи с этим способом предъявления содержания этого направления была выбрана методическая разработка педагога, которую создавалась каждым педагогом самостоятельно, а затем корректировалась в процессе обсуждения ее с коллегами.

В целом, актуализации системы знаний педагогов дошкольной образовательной организации по вопросам работы с семьями мигрантов способствовала формированию культурно-когнитивный компонент

профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов. Об успешности реализации данного условия можно судить по результатам, полученным в ходе повторной диагностики в экспериментальной группе, где высокий уровень сформированности данного компонента готовности вырос на 43,75%.

В качестве второго педагогического условия выступила осознание педагогами необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости, реализуемого посредством организации семинара-тренинга и использовании технологии «Дебаты». Использование технологии «Дебаты» способствовало расширению представлений о компонентах этнической идентичности и помогло определить специфику формирования этнической идентичности на личном примере. Применение элементов тренинга привело к осознанию педагогами собственных ценностных ориентаций и своей этнической идентичности.

Результаты исследований показали, что под воздействием создаваемого условия получил формирование ценностно-личностный компонент профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов.

Третье педагогическое условие – освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условии дошкольной образовательной организации – было направлено на расширение опыта профессионального взаимодействия с семьями мигрантов с целью формирования мотивационно-деятельностного компонента профессиональной готовности педагогов. При реализации данного условия использовались практико-ориентированные формы работы с педагогами. Так, деловые игры способствовали отработке практических навыков взаимодействия с родителями-мигрантами в наиболее часто встречаемых проблемных ситуациях. Семинар-практикум по вовлечению семей-мигрантов в образовательную деятельность позволил разработать и реализовать целую серию мероприятий с участием родителей-мигрантов, среди них: межкультурный фестиваль «Содружество»; «Калейдоскоп традиций

празднования Нового года»; День самоуправления. Заключительной формой работы в данном условии стали презентации успешного педагогического опыта работы с семьями мигрантов.

Введение третьего условия формирования педагогической профессиональной готовности педагогов к работе с семьями мигрантов способствовало положительной динамике формирования профессиональной готовности в целом и ее мотивационно-деятельностного компонента в частности.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы показали, что создание взаимосвязанных педагогических условий – актуализации системы знаний по вопросам организации работы с семьями мигрантов; осознание педагогом необходимости работы с семьями мигрантов и эмоциональное принятие этой необходимости; освоение практических действий по организации работы с семьями мигрантов в условии дошкольной образовательной организации – обеспечивает систематизацию знаний о той культуре, которой они сами принадлежат, а также о культуре тех народов, дети, которых посещают данный детский сад; наличия у них информации об особенностях и правилах выстраивания поликультурного взаимодействия; знания о принципах формирования культурного содержания образования, а также о специфике работы с детьми из семей мигрантов; способствует развитию гуманистических ценностей и ценностных ориентаций, отвечающих позициям мультикультурности, положительной национальной самоидентификации; овладению умениями в области межкультурного взаимодействия, владения средствами, приемами и методами педагогической работы в мультикультурной среде, ориентацией на гуманистический стиль педагогической деятельности и сотрудничество с родителями – представителями других национальностей.

Положительные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, позволяют считать выдвинутую гипотезу подтвержденной, задачи исследования – выполненными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Л.П. Преподавательские кадры: состояние и проблемы профессиональной компетентности. М.: НИИВО, 1994. 122 с.
2. Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. 2000. № 3. С. 63–81.
3. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
4. Бражник Е. И., Лаврентьева О. Г., Лебедева Л. И. Магистерское образование в системе университетского образования Франции и России: коллект. монография. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. 127 с.
5. Бритвина И.Б. Мигранты как объект социальной работы: Учебное пособие. Курган: Курганский государственный университет, 2012. 248 с.
6. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники. М.: Ось-89, 2005. 255 с.
7. Воробьев О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. 83 с.
8. Воронкова И.В. Опыт построения модели педагогической поддержки детей в образовании. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании // Под. ред. О.С. Газмана: Материалы всероссийской конференции. М.: УВЦ Инноватор, 1996. 50 с.
9. Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002. 296 с.
10. Джалалова А.А. Основы развития мультикультурной компетентности учителей: учеб. материал для студ. и учителей. Нарва, 2009. 40 с.
11. Донец Е.В. Семьи мигрантов в Российской Федерации: этническое измерение (по данным переписей населения 2002 и 2010 гг.) // Современные

исследования миграции населения: Сборник статей. Под ред. Е.В. Донец, О.С. Чудиновских. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2015.

12. Дроботенко Ю. Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации : дис. ... д-р пед. наук. Омск, 2017

13. Доронова Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. М., 2002. 120 с.

14. Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях (учебное пособие). Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. 348 с.

15. Ежова Н.Н. Научись общаться! Коммуникативные тренинги. Феникс, 2009. 256 с.

16. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3 томах. Том 2. М-П. М.: АСТ, 2006. 1168 с.

17. Заводчикова О.Г. Адаптация ребенка в детском саду: взаимодействие ДООУ и семьи. М.: Просвещение, 2007. 79 с.

18. Зверева О.Л. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: современные подходы. М.: ГПИ, 2003. 40 с.

19. Зверева О.Л., Кротова Т.В. Общение педагога с родителями в ДООУ: методический аспект (библиотека руководителя ДООУ). М.: Сфера, 2005. 80 с.

20. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 38 с.

21. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. М.: Логос, 2005. 384 с.

22. Каблукова И.Г., Лопатина Т.И. Проблемы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями детей-мигрантов // Детство открытое миру: сборник материалов Всероссийской научно-

практической конференции Омск, (26–27 февраля 2019 г., Омск.) – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2019. С.334.

23. Каблукова И.Г., Лопатина Т.И. Исследование профессиональной компетенции педагогов дошкольной образовательной организации по работе с семьями детей мигрантов // Психология и педагогика детства: сборник статей по итогам XXI Всероссийской национальной научно-практической конференции «Психология и педагогика детства: дети третьего тысячелетия». Красноярск, 21 марта 2019 г. Красноярск, 2019. С.129.

24. Кипнис М. 128 лучших игр и упражнений для любого тренинга. Как зарядить, оживить, настроить и сплотить группу. М.: АСТ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. 317 с.

25. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. А.В. Козырева и Н.Ф. Радионовой. СПб.: Изд-во РГПУ, 2004. 391 с.

26. Леднев В.С. Научное образование: Развитие способностей к науч. Творчеству. 2-е изд., испр. М.: МГАУ, 2002. 119 с.

27. Манойлова М.А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов. Псков: ПГПИ, 2004. 60 с.

28. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. Издательство: Директмедиа Паблишинг, 2008. 392 с.

29. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 308 с.

30. Никишина И.В. Научно методическое обеспечение новых технологий в системе методической работы. Волгоград, 2009. 178 с.

31. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 2006. 944 с.

32. Павлова, О. С. Этнокультурная компетентность педагога в условиях среды с полиэтническим составом воспитанников / О.С. Павлова, Л.Ж.

Нарзранова // Психологическая наука и образование. 2015. Том 7. № 2. С. 35-47.

33. Панфилова О.И. Повышение профессиональной компетенции педагогов в области воспитания в процессе педагогической деятельности // Молодой ученый. 2016. №15. С. 488–491.

34. Плотников М.В., Черняковская О.С., Кузнецова Ю.В. Технология case-study: учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2014. 208 с.

35. Покушалова Л.В. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения студентов // Молодой ученый. 2011. № 5. Т. 2. С. 155–157. URL: <https://moluch.ru/archive/28/3073/> (дата обращения: 28.07.2017).

36. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. М.: Издат. центр, 2000. 184 с.

37. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. №4. С. 138–143.

38. Семенова Е.М. Тренинг эмоциональной устойчивости педагога: Учебное пособие. М.: Изд-во института психотерапии, 2002. 204 с.

39. Семенова О.А. Проблемы адаптации детей к условиям дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2016. № 13–3. С. 89–91.

40. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: Просвещение, 1976. 124 с.

41. Смирнова Е.О. Детская психология. М.: КноРус медиа, 2015. 280 с.

42. Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология / под ред. Л.М. Баш. М.; 2005. 374 с.

43. Солодянкина О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: Пособие для работников ДОУ. М.: АРКТИ, 2004. 80 с.

44. Управление федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krasstat.gks.ru/> (дата обращения: 15.03.2019).

45. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега, 2014. 134 с.

46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155) URL: <http://www.garant.ru/products/ipro/prime/doc/70412244/> (дата обращения 09.09.2016).

47. Фуряева Т.В., Каблукова И.Г. Дети и подростки в трудной жизненной ситуации: педагогическая теория, практика сопровождения и интеграции: монография. Красноярск, 2007. 304 с.

48. Хакимова, Э.Р. Образование и межнациональные отношения // Интеркультурные исследования и межнациональные взаимодействия. Ижевск.: Удмуртский государственный университет, 2012. С. 156–161.

49. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 34–39.

50. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе // Педагогический поиск. 2012. № 2. С. 138–143.

51. Щепотин А.Ф. Эффективная система методической работы с педагогическими кадрами // Профессиональное образование. 2012. № 8. С. 58–62.

52. Эверт Н.А. Профессиональная компетентность: учебно-методическое пособие Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2005. 252 с.

53. Энциклопедия профессионального образования : в 3 т. / под ред. С. Я. Батышева. М. : АПО, 1998. 440 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Таблица 16

Анкета изучения профессиональной готовности педагогов к работе с семьями
детей мигрантов

1. Имеете ли Вы знания о своей и других культурах?		
Да, я владею полными знаниями о родной и других культурах	Очень хорошо знаю только свою культуру	Не знакома ни с одной культурой в полной мере
2. Владете ли Вы знаниями основ мультикультурной коммуникации?		
Да, в полной мере	Не достаточно хорошо	Нет не владею
3. Подготовлены ли Вы методически к работе в мультикультурной группе детского сада?		
Знаю технологии и готов их назвать	Использую технологии только в единичных мероприятиях	Не владею такими знаниями
4. Имеете ли Вы знания о принципах формирования культурного содержания обучения?		
Да и очень хорошо	Не все принципы мне знакомы	Не понимаю о чем речь
5. Владете ли Вы иностранными языками?		
Да, я свободно разговариваю на нескольких языках	Знаю по несколько распространенных слов, фраз из разных языков	Только свой родной язык
6. Ценность представляют люди...		
не зависимо от этнической принадлежности	только европейской расы, либо со схожими традициями	затрудняюсь ответить
7. Ваша этническая самоидентификация		
я горжусь, что я представитель своей этнической группы	затрудняюсь с самоидентификацией	скрываю, стыжусь своей принадлежности к определенной этнической группе
8. Проявляете ли толерантность сознания работая в мультикультурной группе детского сада?		
Да, все люди равны	Мне не всегда удастся быть терпимой к представителям иной этнической группы	Я считаю, что каждый должен жить в своей стране, либо культивировать культуру и традиции той страны в которую приехал
9. Готовы ли вы психологически к работе в мультикультурном коллективе?		
Хочу и могу работать в мультикультурном коллективе	Интересно, но не всегда получается	Не хочу, но приходится

Продолжение приложения А
окончание таблицы 16

10. Сформированы ли у Вас навыки межкультурного взаимодействия		
Я владею навыками межкультурного взаимодействия с представителями любых этнических групп	Владею, только с близкими мне культурами	Не владею
11. Владете ли Вы методами, формами, приемами и технологиями педагогической работы в мультикультурной группе?		
Владею в полном объеме	Владею ситуативно	Не владею
12. Можно ли сказать, что Вы проявляете гуманистический стиль педагогического взаимодействия?		
Проявляю не зависимо от принадлежности к этническим группам	Проявляю, только к людям определенных этнических групп	Нет не проявляю

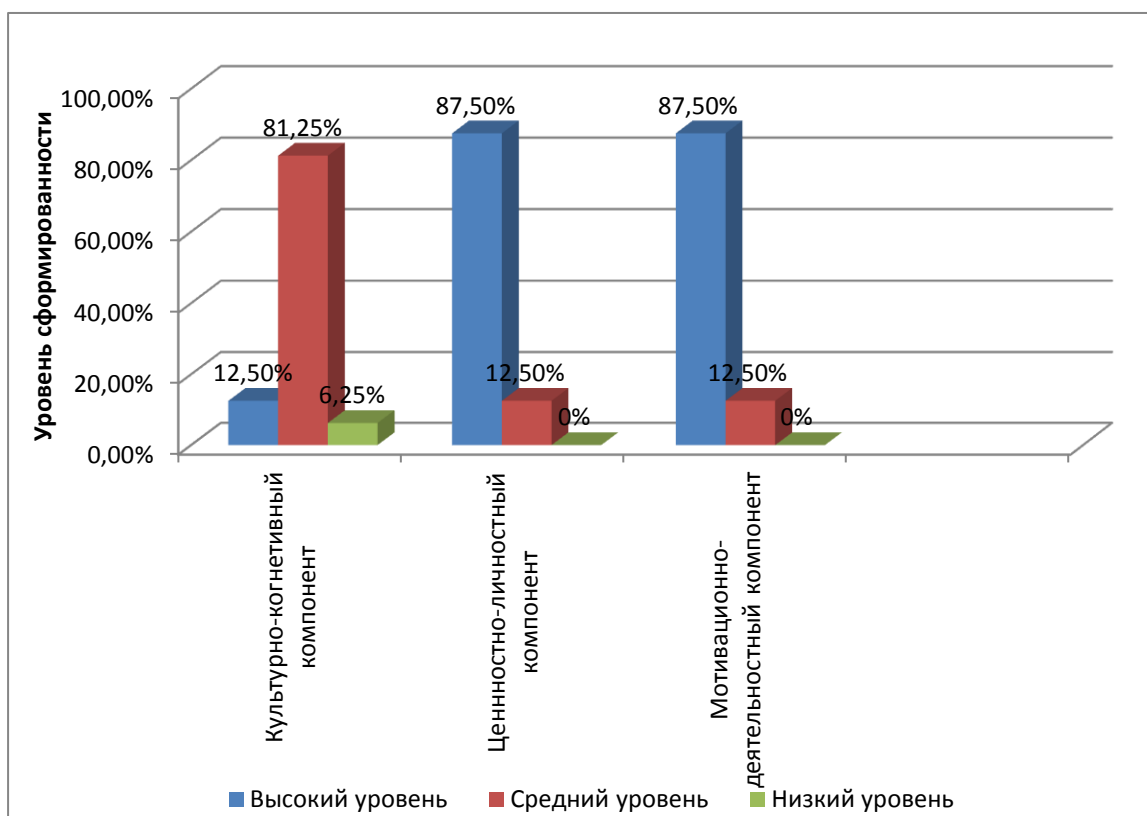


Рисунок 1. Распределение педагогов экспериментальной группы, по уровням сформированности готовности к работе с семьями мигрантов до эксперимента в результате самооценки

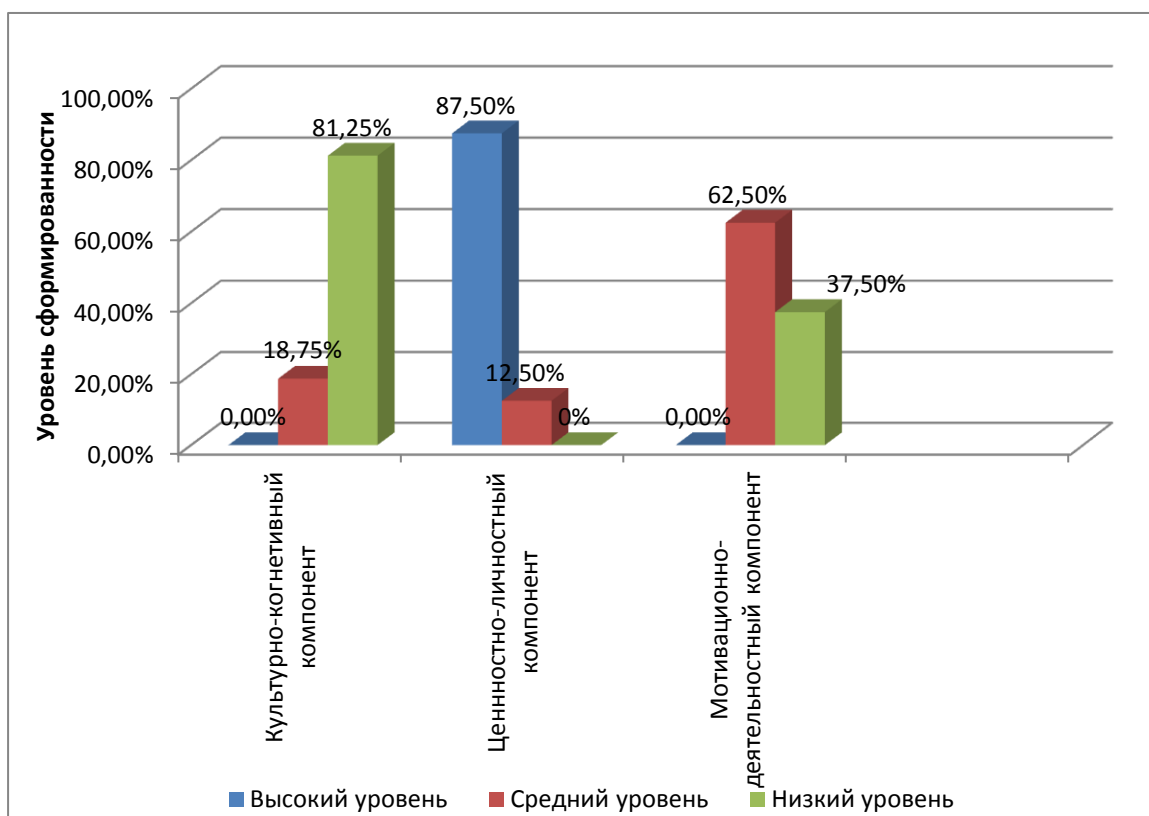


Рис. 2. Распределение педагогов экспериментальной группы, по уровням сформированности готовности к работе с семьями мигрантов до эксперимента по результатам экспертной оценки

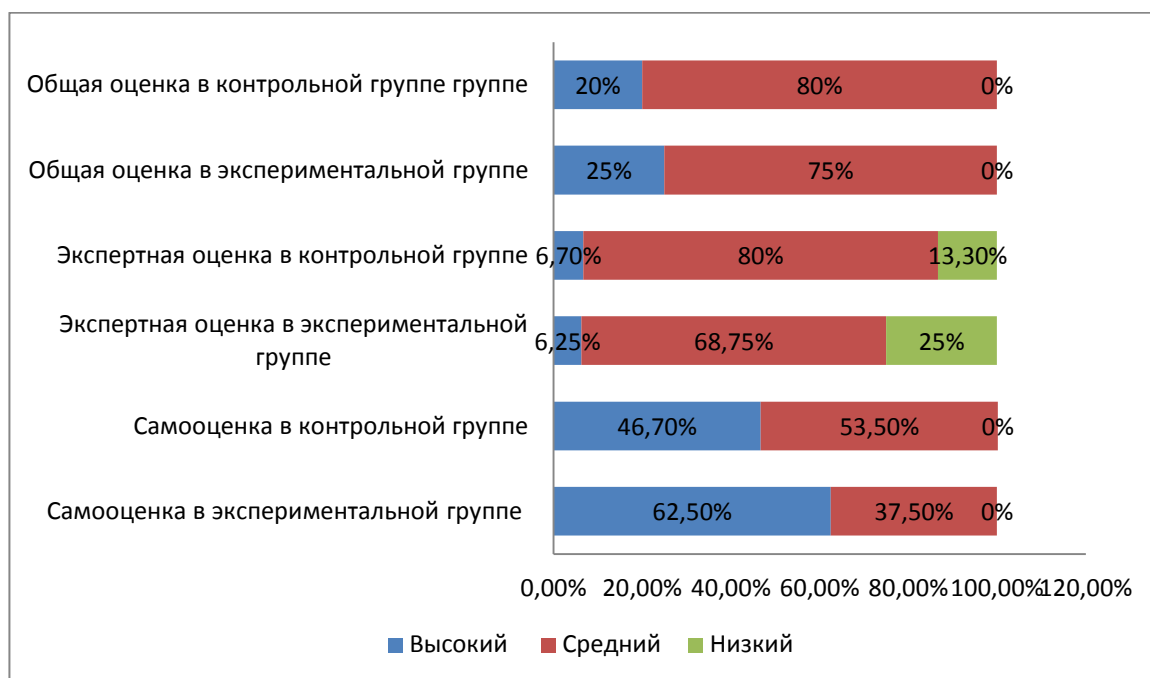


Рисунок 3. Распределение педагогов экспериментальной и контрольной групп по результатам экспертной оценки, самооценки и обобщенная оценка уровня сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов (первый контрольный срез)

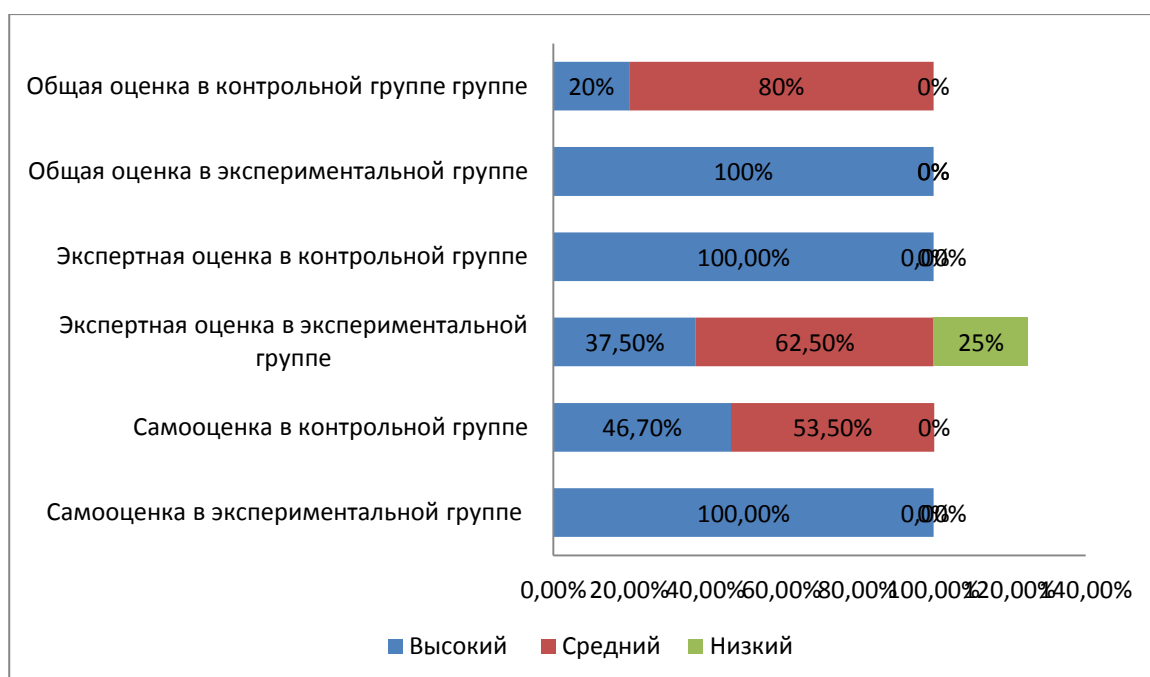


Рисунок 4. Распределение педагогов экспериментальной и контрольной групп по результатам экспертной оценки, самооценки и обобщенная оценка уровня сформированности готовности педагогов к работе с семьями мигрантов (второй контрольный срез)