

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

КАТРЕНКО ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Управление образованием и проектный
менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
и.о. заведующий кафедрой
доктор экономических наук, профессор
Владимилова Ольга Николаевна

14.12.19 М-

Руководитель магистерской программы
доцент, кандидат педагогических наук
Галкина Елена Александровна

Научный руководитель
доктор экономических наук, профессор
Владимилова Ольга Николаевна

14.12.19 М-

Обучающийся
Катренко Людмила Викторовна

Людмила Катренко

Красноярск 2019

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра менеджмента организации

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой менеджмента организации
 А.А. Лукьянова
« ____ » _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ НА ВКР

Студент Катренко Людмила Викторовна, группа ОЗ-М17Б-01

1. Тема. Совершенствование управления в сельской общеобразовательной школе, утверждена по КГПУ № ____ от « ____ » _____ г.

2. Срок предоставления диссертации к защите « ____ » _____ г.

3. Исходные данные для научного исследования:

Нормативно-правовая документация, регламентирующая деятельность МБОУ «Сухонойская средняя школа», библиографические источники, освещающие мероприятия по совершенствованию управления в общеобразовательной школе в условиях сельского поселения.

4. Содержание магистерской диссертации:

4.1. Изучить теоретические аспекты управления сельской общеобразовательной школой.

4.2. Провести анализ управления образовательной организации на примере МБОУ «Сухонойская СОШ».

4.3. Провести анализ критериев эффективности управления общеобразовательным учреждением в условиях сельского поселения

4.4. Провести анализ условий, влияющих на совершенствование управления образовательной организацией в условиях сельского поселения.

4.5. Разработать методические рекомендации для совершенствования управления в МБОУ «Сухонойская СОШ»

4.6. Оценить критерии результативности методических рекомендаций для совершенствования управления в МБОУ «Сухонойская СОШ».

4.7. Провести анализ результатов внедрения методов совершенствования управления в МБОУ «Сухонойская СОШ».

5. Графическая часть диссертации:

5.1. Оформить диаграммы о качестве успеваемости обучающихся в динамике, по результатам проведенного анкетирования учеников и учителей, критериев оценки эффективности управления образовательной организацией, результатов апробации модели проектного управления.

5.2. Представить таблицы результатов опроса учеников, о количестве обучающихся, кадровом составе образовательной организации и оценки критериев эффективности управления образовательной организацией.

Руководитель магистерской диссертации

профессор, доктор экономических наук _____  О.Н. Владимирова

Задание к исполнению принял

« _____ » _____ г.  Л.В. Катренко

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 88 страниц, 10 рисунков, 20 таблиц, 73 источника, 7 приложений.

Ключевые слова: управление, управление образованием, образовательная организация, сельская общеобразовательная школа, критерии эффективности управления, проект, механизмы управления, совершенствование управления.

Объект исследования – МБОУ «Сухонойская СОШ»

Предмет исследования – процесс совершенствования управления сельской общеобразовательной школой

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать систему мер по совершенствованию управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях.

Задачи исследования:

- Провести анализ существующего управления сельской общеобразовательной школой;
- Уточнить теоретические аспекты управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях;
- Проанализировать условия, влияющие на совершенствование управления образовательной организацией в условиях сельского поселения;
- Разработать пути совершенствования управления сельской общеобразовательной школой и провести их апробацию;

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, нормативных документов, обобщение и классификация, анкетирование, анализ, синтез, обработка полученных данных, Swot-анализ, Pest-анализ. Результаты работы заключаются в анализе эффективности управления образовательной организацией, обоснование необходимости внедрения новых подходов к управлению в соответствии с влиянием внешних факторов и внутренних потребностей организации. Так же результатом является

разработка методических рекомендаций по совершенствованию управления в сельской общеобразовательной организации, её апробация на базе МБОУ «

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что система мер по совершенствованию управления сельской общеобразовательной школой разработана на основе анализа существующего управления, теоретического обоснования процесса управления и включает использование ресурсов социокультурной среды села, включение родителей в процесс управления, разработку методических рекомендаций по совершенствованию процесса управления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты направлены на практическое решение важных проблем повышения качества и эффективности управления образовательным процессом в сельской общеобразовательной школе, в современных условиях доказывают возможность совершенствования системы управления образовательным процессом учитывающими социальный заказ на результаты обучения и воспитания.

Сведения об апробации методов совершенствования управления.

Реализация основных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации было осуществлено на базе МБОУ «Сухонойская СОШ». Основные положения, теоретические и практические выводы издавались на следующих научно-практических конференциях, форумах, журналах: V Всероссийская научно-практическая конференция школьников, студентов, молодых ученых, посвященная 110-летию Абрахама Маслоу, Красноярск (2018 г.); Международная научно-практическая интернет конференция «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития (2019 г.).

По результатам исследования опубликованы 2 статьи:

1. Катренко Л.В. К вопросу о совершенствовании управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях//

Материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» (г. Красноярск, 19-20 ноября 2018г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2018 г. С. 23-24.

2. Катренко Л.В. Механизмы реализации совершенствования управления образовательной организацией в сельском поселении в современных условиях// Материалы Международной научно-практической интернет конференции «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития (г.Красноярск, 29 ноября 2019г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2019 С 87-88

ABSTRACT

The master's thesis contains 88 pages, 10 figures, 20 tables, 73 sources, 7 appendices. Key words: management, education management, educational organization, rural secondary school, management efficiency criteria, project, management mechanisms. improving governance. The object of study –MBOU «Suhonoiskaya SOSH». The subject of the study is the process of improving the management of rural secondary school. The purpose of the study: to theoretically substantiate and develop a system of measures to improve the management of rural secondary school in modern conditions. Research problem:

- To analyze the existing management of rural secondary school;
- To clarify the theoretical aspects of rural secondary school management in modern conditions;
- To analyze the conditions influencing improvement of management of the educational organization in the conditions of the rural settlement;

Method of research: analysis of scientific and methodological literature, normative documents, generalization and classification, questioning, analysis, synthesis, processing of the obtained data, Swot-analysis, Pest-analysis.

The results of the work consist in the analysis of the effectiveness of management of an educational organization, justification of the need to introduce new approaches to management in accordance with the influence of external factors and internal needs of the organization. Also, the result is the development of guidelines for improving management in rural educational organizations, its approbation on the basis of MBOU " Sukhonoyskaya school».

Scientific novelty and theoretical significance of the research lies in the fact that the system of measures for improving the management of rural secondary school developed through analysis of the existing management, the theoretical basis of management process and includes resource use socio-cultural environment of the village, the inclusion of parents in the management process, the development of methodological recommendations on improvement of management process. The

practical significance of the study is that its results are aimed at practical solution of important problems of improving the quality and efficiency of educational process management in rural secondary school, in modern conditions prove the possibility of improving the system of educational process management taking into account the social order for the results of training and education.

Information about the testing methods of improving management. Implementation of the main theoretical provisions, conclusions and practical recommendations formulated in the thesis was carried out on the basis of MBOU «Sukhonoyskaya school».

The main provisions, theoretical and practical conclusions were published at the following scientific conferences, forums, journals: V all-Russian scientific and practical conference of schoolchildren, students, young scientists, dedicated to the 110th anniversary of Abraham Maslow, Krasnoyarsk (2018); International scientific and practical Internet conference "Additional professional education: problems, searches, solutions" within the framework of the VIII International scientific and educational forum " Man, family, society: history and prospects of development (2019).

According to the results of the study 2 articles were published:

1. Katrenko L. V. On the issue of improving the management of rural secondary school in modern conditions // Materials of the V all-Russian scientific and practical conference of schoolchildren, students, young scientists dedicated to the 110th anniversary of Abraham Maslow " Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education "(Krasnoyarsk, 19-20 November 2018). Krasnoyarsk: KSPU. V. p. Astafieva, 2018 Pp. 23-24.

2. Katrenko L. V. Mechanisms of realization of improvement of management of the educational organization in rural settlement in modern conditions // Materials of the International scientific and practical Internet conference "Additional professional education: problems, searches, decisions" within the VIII International scientific and educational forum " the Person, a

family, society: history and prospects of development (Krasnoyarsk, November 29, 2019). Krasnoyarsk: KSPU. V. P. Astafieva, 2019 With 87-88

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 1 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ | 6 |
| 1.1. Содержание понятия «управление образовательной организацией» | 6 |
| 1.2. Особенности управления образовательной организацией в условиях сельского поселения..... | 10 |
| 1.3. Факторы, влияющие на процесс управления общеобразовательной организацией в условиях сельского поселения. | 12 |
| ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ | 18 |
| ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ УСЛОВИЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ | 20 |
| 2.1. Анализ социально-культурной среды с. Сухоной, Уярского района | 20 |
| 2.2. Анализ управления образовательной организацией в условиях сельского поселения на примере МБОУ «Сухонойская СОШ» | 24 |
| 2.3. Изучение удовлетворенности педагогов, родителей и обучающихся существующим управлением | 44 |
| ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ | 56 |
| ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ | 58 |
| 3.1. Использование ресурсов социокультурной среды для формирования образовательной среды. | 58 |
| 3.2. Организация детско-родительских досуговых клубов как условие вовлечения родителей в процесс управления школой. | 61 |
| 3.3. Анализ результатов внедрения методических рекомендаций по совершенствованию управления образовательной организацией в условиях сельского поселения..... | 70 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ: | 78 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

Сохранение села в большей мере зависит от того насколько в ней развита социокультурная среда, инфраструктура, в частности образовательные и социокультурные учреждения, насколько эффективно реализуются социально-культурные функции школы. Появление новых видов и типов образовательных учреждений на селе, социально-культурное возрождение села, предъявляют особые требования к вопросам эффективного осуществления управления образовательными учреждениями, использования национально-культурных традиции села, оптимальной реализации принципа централизации и децентрализации школы в условиях демократизации общества. Следовательно, вопросы управления образовательными учреждениями в условиях сельской местности весьма актуальны. И от того, насколько эффективно функционирует школа на селе, зависит, будут или не будут жить на селе люди, останутся ли они жить в исконно обжитых местах.

Актуальность исследования заключается в том, что в условиях динамично развивающегося общества, когда появляются не только новые сферы научного знания, но и новые производства, развиваются новые технологии, изменяются и требования к образовательным организациям в том числе и к сельским. Новые подходы к управлению сельской общеобразовательной школой обусловлены потребностью в качественно новом содержании управления образованием, соответствующим изменившимся социально-экономическим условиям жизни общества в целом и аграрного сектора страны в частности, отвечающего потребностям социально-культурного переустройства села и района.

Процесс управления должен решать задачи повышения доступности и качества образования, привлечения родительской общественности к управлению, расширения образовательной среды за счет ресурсов социокультурной среды, развития материально-технической базы,

использования современных информационных и коммуникационных технологий и др.

Однако существующий процесс управления общеобразовательной организацией в сельской местности недостаточно учитывает современные требования и возможности социокультурной среды для управления школой.

Изучению вопросов управления образовательной организацией, педагогическому менеджменту, в научной литературе уделено много внимания. Актуальность исследований в этой области подтверждается многочисленными изданиями по вопросам управления в сфере образования таких ведущих специалистов, как Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, А. А. Орлов, М. М. Поташник, П. В. Сунцов, В. А. Сластенин, П. И. Третьяков, К. М. Ушаков, Р. Х. Шакуров, Т. И. Шамова, Е. А. Ямбург, и многих других.

Однако в научной литературе очень мало исследований, посвященных совершенствованию управления сельской общеобразовательной организацией в современных условиях.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать систему мер по совершенствованию управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях.

Объект исследования: процесс управления.

Предмет исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сухонойская средняя общеобразовательная школа.

Задачи исследования:

1. Уточнить теоретические аспекты управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях.
2. Провести анализ существующего управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях.
3. Проанализировать условия, влияющие на совершенствование управления образовательной организацией в условиях сельского поселения.

4. Разработать пути совершенствования управления сельской общеобразовательной школой и провести их апробацию.

Структура исследовательской работы состоит из трех этапов:

На первом этапе были изучены теоретические аспекты управления сельской общеобразовательной школой. Рассмотрены особенности управления сельской общеобразовательной школой, в современных условиях, так же выявлены факторы, влияющие на совершенствование управления сельской общеобразовательной школой.

На втором этапе исследования был проведен анализ существующего процесса управления общеобразовательной школой на примере МБОУ «Сухонойская СОШ».

На третьем этапе работы осуществлялась разработка и внедрение компонентов системы мер по совершенствованию управления в сельской общеобразовательной школой.

Научные результаты исследования заключаются в том, что система мер по совершенствованию управления сельской общеобразовательной школой разработана на основе анализа существующего управления, теоретического обоснования процесса управления и включает использование ресурсов социокультурной среды села, включение родителей в процесс управления, разработку методических рекомендации по совершенствованию процесса управления.

Апробация и реализация основных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации было осуществлено на базе МБОУ «Сухонойская СОШ». Основные положения, теоретические и практические выводы издавались на следующих научно-практических конференциях, форумах, журналах: V Всероссийская научно-практическая конференция школьников, студентов, молодых ученых, посвященная 110-летию Абрахама Маслоу, Красноярск (2018 г.); Международная научно-практическая интернет конференция «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски,

решения» в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития (2019 г.).

По результатам исследования опубликованы 2 статьи:

1. Катренко Л.В. К вопросу о совершенствовании управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях// Материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» (г. Красноярск, 19-20 ноября 2018г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2018 г. С. 23-24.

2. Катренко Л.В. Механизмы реализации совершенствования управления образовательной организацией в сельском поселении в современных условиях// Материалы Международной научно-практической интернет конференции «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития (г.Красноярск, 29 ноября 2019г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2019 С 87-88

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

1.1. Содержание понятия «управление образовательной организацией»

Понятие «управление» известно человеку с незапамятных времен. Управление общеобразовательной организацией, несмотря на свою специфику, имеет общие черты с управлением в любой сфере деятельности человека. Управление в целом рассматривается учеными как процесс целенаправленного влияния на объект управленческой деятельности.

Управление - есть элемент и одновременно функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических и др.), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы и цели деятельности [40 с. 157]

Теория управления, решающая задачу обеспечения эффективности управленческого процесса, представлена в трудах отечественных и зарубежных ученых: А.Г.Аганбегяна, М.Альберта, В.Г.Афанасьева, Ю.И.Бобракова, Д.М.Гвишиани, М.Мескона, А.Файоля, Ф. Хедоури и других. В их работах выявлены основы социального управления, изучены функции, структура органов управления и пути совершенствования управленческой деятельности.

Управленческая деятельность представляет собой, с одной стороны, совокупность последовательно выполняемых должностными лицами органов управления работ, объединенных единством цели и общностью решаемых задач по управлению, с другой — совокупность тесно связанных между собой организационных форм работы, и управленческих функций. [23. стр77]

По словам Новикова Д.А. «В образовательных, организационных, социально-экономических системах управление является деятельностью (управляющих органов) по организации деятельности (управляемых субъектов)».

Соглашаясь с позицией В. А. Сластенина, под управлением мы понимаем деятельность, направленную на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации [55]. Школа, являясь сложным социальным объектом, раскрывается через систему «администрация — учитель — ученик». Точкой отсчета данной системы является человек, активно участвующий в формировании самой системы, влияющий на характер связей и отношений внутри нее, а также их функционирование и развитие. Таким образом, представляя школу как систему социальную по своей природе, ее управление следует изучать как управление социальной системой [55]. В литературе по педагогическому менеджменту представлены различные трактовки категории «управление образовательным учреждением». Так А. М. Моисеев под системой управления школой понимает совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой так, что благодаря этому осуществляется процесс управления, реализуются управленческие функции.[36 стр.4] В. С. Лазарева под управлением школой понимает особую деятельность субъекта, обеспечивающую организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и ее направленность на достижение образовательных целей и целей развития школы посредством решения управленческих задач [31].

Образовательная организация как педагогическая система, вопросы управления педагогическими системами, необходимость применения научных подходов (системного, функционального и других) отражены в

работах: Л.А.Бахтуриной, А.К.Бондаренко, В.П. Беспалько, Ш.М. Волобуевой, Т.М.Давыденко, Е.В.Давыткиной, С.А.Езоповой, Т.П.Колодяжной, Ю.А.Конаржевского, В.Ю.Кричевского, Н.В. Кузьминой, В.С.Лазарева, А.М.Моисеева, А.Н.Морозовой, О.В.Никифоровой, Г.П.Новиковой, А.Н.Нурмухаметовой, Л.В.Поздняк, С.В.Савиновой, В.П.Симонова, И.А.Селиверстовой, И.В.Тимофеевой, А.Н.Троян, Р.Х.Шакурова и других.

Особенности управления общеобразовательной организацией лежат в нескольких плоскостях. Первая – это необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации, а вторая – это различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности.

Функционирование образовательной организации предусматривает «нормативную» деятельность с учетом фиксированных показателей на основе традиционно сложившегося механизма управления. В свою очередь, переход к развитию связан со сменой способов управления, потому что развитие – это процесс качественных изменений на основе выбранной стратегии инновационной деятельности. Он предусматривает реализацию накопленного потенциала в решении принципиально новых задач, поддержку «точек роста».[57] Осуществить это возможно. Функционирование осуществляется через образовательную программу, развитие через программу развития.

Исследователи В.Н.Живикин, И.П.Марченко и другие отмечают, что в настоящее время некоторые руководители образовательных организаций не соответствуют современным требованиям из-за низкой управленческой компетентности. Прежний руководитель проявлял себя, как правило, хорошим исполнителем, но образовательные организации сегодня нуждаются в новом типе руководителя-инноватора, способном создать условия, обеспечивающие развитие личности педагога, ребенка в

соответствии с его собственными потребностями, а также потребностями социальной, среды (родителей, окружающих взрослых).

В научных публикациях последнего десятилетия отмечается своеобразие системы воспитывающих отношений, сложившихся в сельских школах России имеющей ряд особенностей управления в сравнении с городскими (Е.В.Бондаревская, В.Г. Бочарова, В.Г.Бычкова, С.И. Григорьев, М.П. Гурьянова, А. И.Субетто, В.К.Шаповалов и др.)

Управление сельской школой - это фактически управление в условиях дефицита ресурсов, проявляющихся не только в недостаточном финансировании сельских школ, их значительной информационной изолированности и слабом притоке новых педагогических кадров. Учет этих особенностей является необходимым условием эффективного управления развитием общеобразовательной школы в сельской местности.

Опираясь на управленческие идеи В.И.Загвязгинского В.С Лазарева, М.М Поташникова, С.А. Репина, Г.Н. Серикова и др. управленческая стратегия должна включать:

- выявление потребностей образовательной системы школы в развитии;
- определение цели и основных направлений развития сельской школы;
- разработку содержания инноваций, обеспечивающих развитие;
- экспертизу, обновление и реконструкцию подсистем школы с целью повышения эффективности их работы.

Некоторые ученые рассматривают образовательную организацию, как систему и отмечают ее междисциплинарную природу – педагогическую, экономическую, социальную и организационную систему.

На рисунке 1 показан управленческий цикл в образовательной организации.

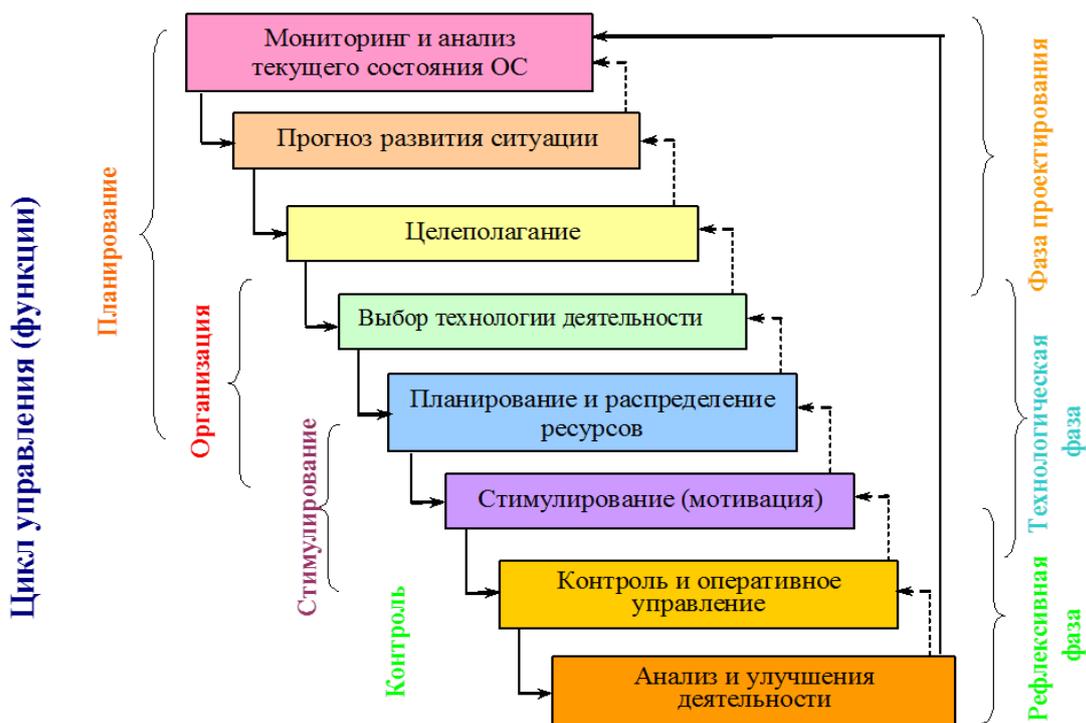


Рисунок 1. Управленческий цикл (комплекс задач управления) в образовательной организации.

Таким образом, управление образовательной организацией, в том числе и сельской общеобразовательной школой, понимается нами как управление системой, включающей в себя совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой. Особенности управления общеобразовательной организацией являются необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации, различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности.

1.2. Особенности управления образовательной организацией в условиях сельского поселения.

Сравнивая состояние общего образования в городе и селе, можно выделить ряд особенностей управления современной сельской школой:

1. Малочисленность педагогического коллектива позволяет полней и глубже осуществлять основные функции внутришкольного управления. С

другой стороны, в количественно небольшом педагогическом коллективе, как правило, тесней связи между людьми; при этом каждый индивид может существенно повлиять на характер отношений. Кроме того, значимость каждого педагога в сельской школе усиливается из-за нехватки педагогических кадров. Таким образом, управление, упрощаясь в количественном признаке управляемой системы, одновременно осложняется необходимостью большого учета индивидуальных особенностей сотрудников.

2. В сельских школах на результаты гораздо сильнее влияет подбор специалистов в педагогическом коллективе. Даже один творчески работающий педагог - инноватор способен существенно повлиять на образовательную систему небольшой школы. Его таланта и энтузиазма вполне может хватить, чтобы восполнить недостаток инновационной активности коллег, чем нередко пользуются директора сельских школ, приписывая заслуги одного, двух человек всему коллективу и тем самым создавая видимость бурной инновационной деятельности.

3. Дефицит ресурсов сельских школ проявляется не только в недостаточном финансировании, но и в значительной информационной изоляции, слабом притоке новых педагогических кадров. Фактором усугубляющим дефицит ресурсов, является низкий уровень доходов сельских жителей. Не секрет, что нехватка денег и иных материальных средств, в бюджетах российских школ восполняется за счет родителей. В сельской местности этот источник крайне беден.

4. Значительная информационная и территориальная изолированность сельских школ, а так же влияние фактора подбора педагогов и учащихся создают в каждой школе своеобразную систему, для эффективного управления которой, необходимо учитывать специфику, не только сельских школ вообще, но и особенности конкретной школы. В частности нами выявлено несколько случаев, когда передовой опыт одной из сельских школ

был настолько специфичен, что его тиражирование в других школах района оказалось невозможным [35, с.38-39].

5. Высокая социальная активность педагогов на селе и тесные связи школы с сельским социумом диктуют необходимость управления не только осуществляемым школой учебно-воспитательным процессом, но и внешкольной культурно-образовательной работой.

6. Проводимая в РФ модернизация образования ставит управление сельской школой перед проблемой постоянного развития школы на основе инноваций. Для решения этой проблемы у сельской школы объективно имеется меньше возможностей, чем у городской. Поэтому в управлении развитием сельской школы гораздо большее значение приобретают субъективные факторы.

Выделенные особенности определяют специфику управления современной сельской школой. Учет этих особенностей рассматривается нами как необходимое условие эффективного управления развитием общеобразовательной школы в сельской местности.

1.3. Факторы, влияющие на процесс управления общеобразовательной организацией в условиях сельского поселения.

Формирование образовательной среды общеобразовательной организации, в том числе в условиях сельского поселения, зависит от факторов внешней и внутренней среды.

На рисунке 2 показаны структурные компоненты деятельности организации и влияние внешней среды.

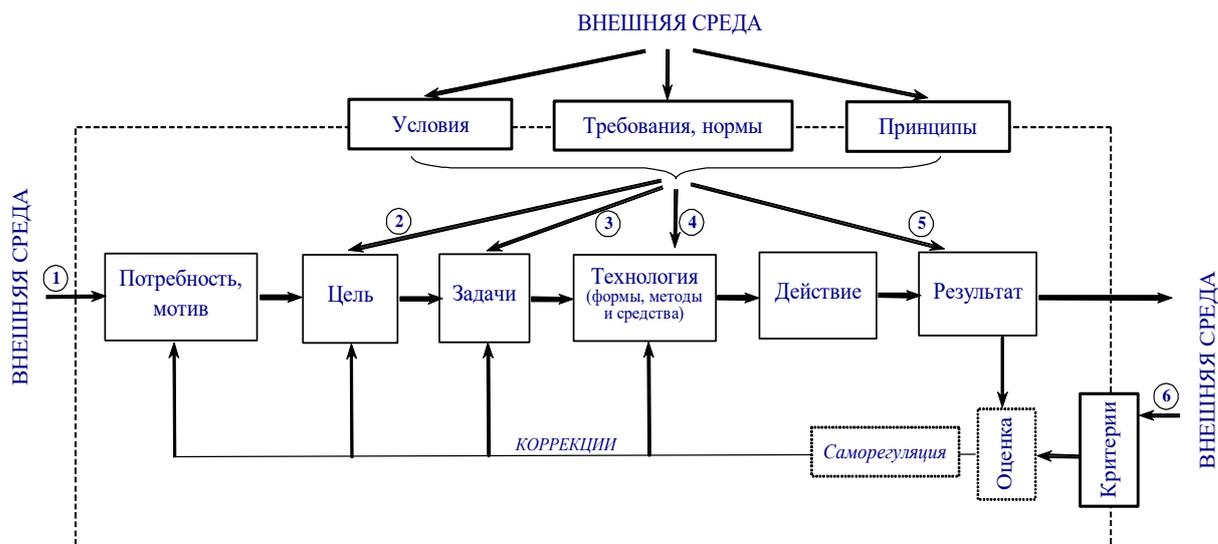


Рисунок 2. Структурные компоненты деятельности.

Внешняя среда очень изменчива и подвижна. Выделяется несколько компонентов, формирующих внешнюю среду общеобразовательной организации. Ученые по-разному классифицируют факторы внешней среды: макро- и микросреда, геоэкономические и макроэкономические и т.д.

В свою очередь Поташник М.М. выделил следующие факторы:

- направления образовательной политики на федеральном, региональном, муниципальном уровнях;
- социально-экономические требования к качеству образования и демографические тенденции;
- социально-культурологическая особенность сельского поселения, района;
- специфика и уровень образовательных запросов учащихся и родителей;
- государственные тенденции развития образования [45 стр. 214].

Образовательная организация находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой. С одной стороны, это источник ресурсов, а с другой - заказчик и потребитель услуг образовательной организации.

К факторам внешней среды можно отнести внедрение и реализацию профессионального стандарта педагога. Профессиональный стандарт включает в себя профессиональные характеристики и компетенции,

которыми должен обладать педагог. А также, требования к образованию, знаниям, навыкам и умениям учителя.

Внутренняя среда образовательной организации формируется непосредственно внутри самой организации.

Внутренняя среда состоит из ряда компонентов:

1. Ресурсы организации (сотрудники, информация, знания и технологии, финансы, помещения, оборудование, доброе имя, ценности, организационная культура и т.д.);

2. Процессы (стиль руководства, методы поддержания связи с потребителями, внутренние коммуникации, методы принятия решений и достижения целей);

3. Практическая работа организации (показатели, результаты, история деятельности, достижения, влияние организации на потребителей и сообщество) [45 стр. 204].

Поташник М.М. дает более развернутую классификацию факторов внутренней среды:

- образовательные программы, реализуемые в организации;
- результативность работы образовательной организации;
- инновационный потенциал;
- кадровое обеспечение и контингент учащихся;
- финансово-хозяйственная и внебюджетная деятельность;
- материально-техническая база учреждения и условия образовательного процесса;
- сетевое взаимодействие с организациями системы образования, службами и социальными партнерами;
- рейтинговое положение образовательной организации в городской (районной, региональной) системах образования;
- участие образовательной организации в профессиональных конкурсах, международных, федеральных и региональных программах;

- сформированность информационного пространства образовательной организации [45].

Патрахина Т.Н. рекомендует добавить к этому списку два фактора: цели организации и организационную культуру.

В настоящее время одним из факторов внутренней среды называют корпоративную культуру общеобразовательной организации. Влияние корпоративной культуры на воспитание обучающихся очень велико. Взаимоотношения учитель-учитель, учитель-родитель, учитель-ученик являются показателем общей культуры и корпоративной культуры в школе.

Управленческая команда образовательной организации должна постоянно анализировать состояние внутренней и внешней среды для корректировки целей стратегического планирования и развития организации.

Школа, как открытая социальная система для того, чтобы выжить и быть эффективно действующим институтом, также должна осуществлять внутренние и внешне направленные функции. На основе процессов текущего управления (целеполагание, организация, мотивирование, контроль, принятие решений, коммуникации...) происходит внутренняя интеграция организации.[59 с.7]

Таким образом, факторами, влияющими на процесс управления общеобразовательной организацией, являются факторы внешней и внутренней среды. Влияние это взаимное.

Существуют три уровня критериев эффективности управления:

- общая социальная эффективность;
- эффективность организации и функционирования муниципального управления;
- эффективность деятельности конкретных органов и должностных лиц.

Полный перечень показателей эффективности управления образовательным учреждением представлен в таблице 1.

Таблица 1

Перечень показателей эффективности управления образовательным
учреждением в системе общего образования

| № п/п | Показатели | Критерии |
|----------|--|--|
| 1 | Соответствие деятельности образовательного учреждения уставу и нормативно-правовым документам | 1) Наличие и качество уставных и иных документов (устав, учредительный договор, локальные акты, лицензия, свидетельство о государственной аккредитации, программа развития, план работы образовательного учреждения, учебно-программная документация); 2) Наличие общественной системы управления образовательным учреждением (Управляющий совет, попечительский совет и т.д.). |
| 2 | Уровень организации управления и контроля за учебно-воспитательным процессом, качество подготовки выпускников | 1) Выполнение контрольных цифр приема обучающихся; 2) Полнота выполнения учебных планов и программ; 3) Количество обучающихся, получивших аттестаты особого образца, аттестаты с отличием, отчисленных до окончания срока обучения по неуважительной причине; 4) Участие во всероссийских и региональных олимпиадах, смотрах, конкурсах; 5) Результаты итоговой государственной аттестации; 6) Процент охвата обучающихся дополнительным образованием; 7) Наличие концепции воспитательной работы; 8) Процент охвата обучающихся кружковой и спортивно-массовой работой |
| 3 | Соответствие содержания образования федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям работодателей | 1) Наличие утвержденных рабочих учебных планов и программ в соответствии со стандартами, учебно-методического сопровождения. |
| 5 | Организация инновационной деятельности, обновление образовательных технологий | 1) Организация и обеспечение инновационной деятельности: использование современных образовательных технологий, новых форм организации учебного процесса и др. |
| | Организация работы по развитию учебно-материальной базы | 1) Наличие учебно-материальной базы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, требованиями санитарно-гигиенических норм и пожарной безопасности; 2) Наличие нормативной документации по охране труда, обеспечению безопасности жизнедеятельности образовательного учреждения; |

Окончание таблицы 1

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>3) Своевременность списания оборудования: учебно-материальное оборудование по истечению срока эксплуатации и технического своевременно списываются в установленном порядке;</p> <p>4) Обеспеченность библиотеки электронными ресурсами;</p> <p>5) Подключение к сети ИНТЕРНЕТ;</p> <p>6) Наличие и эффективность использования материально-технической базы для внеучебной работы с обучающимися;</p> <p>7) Объем внебюджетных средств, используемых на развитие учебно-материальной базы учреждения</p> |
| 7 | Наличие системы текущего и предварительного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью | <p>1) Проведение проверок бухгалтерии, принятие мер по устранению финансовых нарушений;</p> <p>2) Результаты инвентаризации.</p> |
| 8 | Организация работы по социальной поддержке обучающихся, в т. ч. детей-сирот, детей, находящихся под опекой и попечительством | <p>1) Организация питания обучающихся;</p> <p>2) Количество детей-сирот, детей, находящихся под опекой, попечительством;</p> <p>3) Материальная обеспеченность детей-сирот, детей, находящихся под опекой, попечительством.</p> |
| 9 | Организация работы с административным составом и педагогическими кадрами | <p>1) Качественный состав кадров;</p> <p>2) Проведение аттестации педагогических кадров;</p> <p>3) Процент аттестованных работников из числа администрации учреждения;</p> <p>4) Процент аттестованных педагогических кадров на I и высшую категории;</p> <p>5) Повышение квалификации кадров;</p> <p>6) Оформление документов на поощрение работников учреждения.</p> |
| 10 | Исполнительность руководителя | <p>7) Своевременность представления документов, информации и отчетов;</p> <p>8) Выполнение трудового договора с учредителем; Оформление правоустанавливающих документов; Сохранность федеральной собственности;</p> <p>9) Соблюдение сроков прохождения учреждением лицензирования, государственной аккредитации;</p> <p>10) Соблюдение финансовой дисциплины;</p> <p>11) Целевое расходование бюджетных средств;</p> <p>12) Прохождение аттестации в установленные сроки;</p> <p>13) Повышение квалификации.</p> |

Таким образом, любое образовательное учреждение должно осуществлять оценку показателей, которые характеризуют уровень эффективности его управления. Так как на современном этапе развития образования соответствие требованиям государственного стандарта обеспечивает общеобразовательной организации устойчивый рост и развитие всех систем.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Теоретический анализ литературы по управлению общеобразовательной организацией показал:

1. Управление образовательной организацией понимается как управление системой, включающей в себя совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой. Особенности управления общеобразовательной организацией являются необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации и различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности.

2. Особенностью управления сельской школой является обеспечение в процессе его педагогического руководства участие школьников в сельскохозяйственном производстве, использование в воспитании учащихся типичной для села близости их местожительства, особенно тесных родственных связей и обеспечение выполнения школой функций культурного центра на селе.

3. Требования к управлению общеобразовательной организацией в условиях сельских поселений, учитывая, реализацию ФГОС представляют собой комплекс мероприятий, направленных на улучшение кадровых, финансово-экономических, материально-технических, психолого-педагогических информационно-методических условий жизнедеятельности общеобразовательной организации. На современном этапе развития образования соответствие требованиям государственного стандарта обеспечивает общеобразовательной организации устойчивый рост и развитие всех систем.

4. Факторами, влияющими на процесс управления общеобразовательной организацией, являются факторы внешней и

внутренней среды. Влияние это взаимное. Школа в сельской местности является центром местного сообщества, и необходимо учитывать все факторы внешней среды и социокультурное окружение.

Таким образом, фактически, управление сельской общеобразовательной школой - это управление в условиях дефицита ресурсов, проявляющихся не только в недостаточном финансировании сельских школ, их значительной информационной изолированности и слабом притоке новых педагогических кадров, что и показали выявленные особенности управления общеобразовательным учреждением в условиях сельского поселения. Соответственно важным условием эффективного управления развитием общеобразовательной школы сельской местности, является учет этих особенностей.

специфику управления современной сельской школой определяют такие особенности как:

- малочисленность педагогического коллектива;
- недостаточное финансирование;
- значительная информационная и территориальная изолированность сельских школ;
- обеспечение выполнения школой функций культурного центра на селе.

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ УСЛОВИЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

2.1. Анализ социально-культурной среды с. Сухоной, Уярского района

Возможности сельской школы в развитии личности учащихся напрямую зависят от её места расположения и социально-экономических условий жизни населения сельского округа, в котором она находится. Из-за отдаленности села Сухоной от районного центра и вообще от других населенных пунктов возникают замкнутость и изолированность социального пространства. Отсюда и ограниченность сферы социальных связей, культурных центров. Это создает определенные трудности в образовательной и воспитательной работе школы. Все это учитывается в программе развития, структуре и направлении деятельности ОУ.

В условиях отдаленности от центра, слабо развитой инфраструктуры, слабо развитой транспортной схемы школа является ведущим центром развития культуры, образования и основным фактором развития села во всех сферах жизнедеятельности. Школа обучает детей из семей, большинство, которых проживает в домах без удобств или с частичными удобствами.

Большинство составляют:

- семьи с двумя детьми 39,3%;
- многодетных – 43,4% ;
- неблагополучных – 8,01%;
- 8 детей находятся под опекой.
- полных семей 71,8%,
- неполных – 28,2%.

Увеличивается количество малообеспеченных и неблагополучных

семей, что свидетельствует о социально-экономическом процессе, происходящем в селе, это необходимо учитывать в работе школы.

Образование родителей имеет важное значение в мотивации к учебе, дети из этих семей мотивированы на получение высшего образования и обладают положительным мотивом к учебе. Большинство родителей ограничивают свое сотрудничество со школой, контролем за выполнением домашних заданий детей. Они недостаточно знают состояние дел в школе своих детей.

Анализ образовательных проблем.

Сегодня, школа имеет право на формирование собственной модели развития, адекватной социально – экономическим условиям конкретного социума. Образовательное пространство учащихся нашей школы учитывает этнокультурную, социально – экономическую и географическую особенность села. Любая сельская школа – это объект воздействия социально-экономических, природных и культурных условий региона. Изменившиеся социально-экономические условия жизни села требуют кардинальных изменений в деятельности сельской школы. Обуславливают потребность в качественно новом содержании образовательного процесса. Школа должна обеспечить образовательную поддержку инновационным процессам в экономике и социальной жизни общества. В результате изменяется содержание общего среднего и дополнительного образования, а также цели, задачи и функции развития школ. Все это актуализирует проблему – поиска новых принципов организации управления сельской школой и форм более интенсивного использования педагогических ресурсов и внедрения инновационных моделей образовательного пространства учащихся в сельском социуме.

Анализ образовательных запросов разных социальных, профессиональных и возрастных групп населения.

В социальном заказе школе родители ставят главным:

- Необходимую подготовку для поступления в ВУЗы – 80%;
- Знание иностранного языка – 65%;
- Прочную математическую подготовку – 52%;
- Развитие творческих способностей детей – 35%;
- Выбор профессии – 21%.
- Родители считают, что факторами, влияющими на воспитание, являются:
 - Материальная обеспеченность семьи – 97,5%;
 - Экономическое развитие села – 95%;
 - Культурный уровень общества – 93,4%;
 - Влияние СМИ – 80%;
 - Учеба в школе – 78,2%

Подавляющее большинство, а именно 85,5% родителей считают школу местом, где формируются у учащихся понятие единства и целостности картины мира, что в сельской местности труд – важнейшее средство воспитания, сохранения традиционного уклада жизни. Научить ребенка трудиться на родной земле, ценить и любить этот труд – значит, формировать у него твердую гражданскую позицию.

Внешние связи организации и мероприятия, характеризующие их взаимодействие отражены в таблице 2. Они способствуют формированию воспитательного пространства ориентированное на личностное развитие и участие в развитии школы всех субъектов образовательного процесса.

Таблица 2

Внешние связи МБОУ «Сухонойская СОШ»

| Организация | Вид взаимодействия |
|--------------------------------|---|
| Районный дом культуры | Совместные мероприятия |
| Уярская детская школа искусств | Проведение конкурсов, совместные мероприятия |
| ДСЮШ «Юность» | Совместные спортивные мероприятия, |
| Уярская детская библиотека | Организация литературных бесед, встреч, конкурсов, игровых программ |

| | |
|---|---|
| Центр дополнительного образования «Пионер» | Обучение педагогов и школьников на курсах, организация совместных мероприятий и конкурсов |
| Отдел образования администрации Уярского района | Обучение педагогов, организация дистанционного обучения, методическое сопровождение. |
| Уярская средняя школа № 3 | Совместные мероприятия |
| Уярская средняя школа № 4 | Совместные мероприятия |
| Уярская средняя школа № 2 | Совместные мероприятия |
| Уярская средняя школа № 40 | Совместные мероприятия |
| Уярский сельскохозяйственный техникум | Профориентация, совместные мероприятия |
| Сельская библиотека | Организация литературных бесед, встреч, конкурсов, игровых программ |
| Сельский ДК | Совместные мероприятия |

На рисунке 3 представлена схема социокультурного пространства МБОУ «Сухонойская СОШ», в которой указаны сельские и районные объекты взаимодействия и социокультурного пространства.

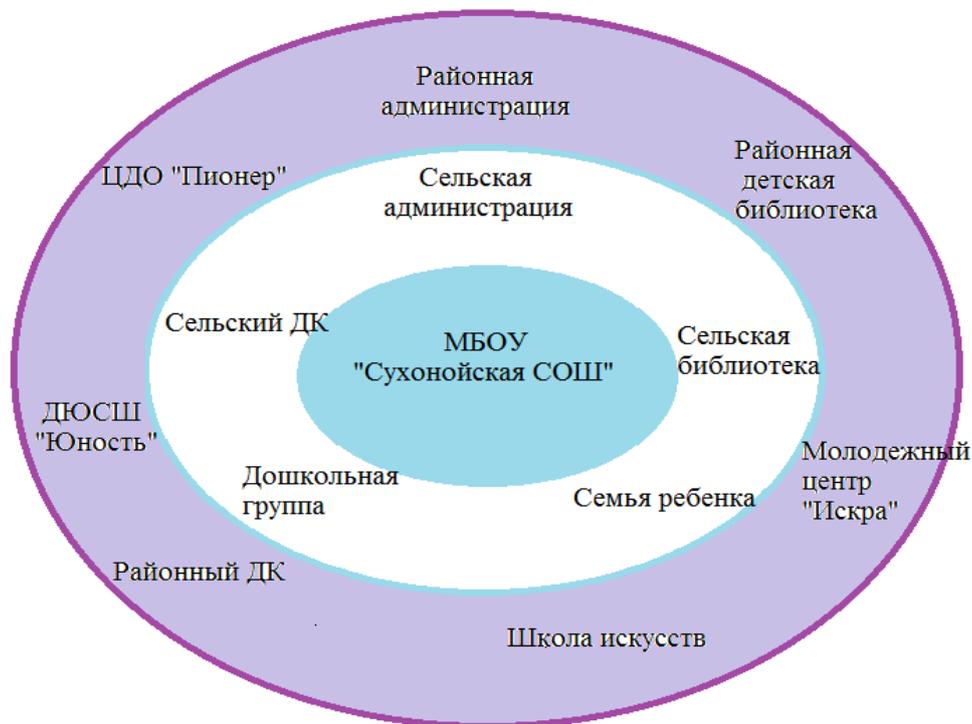


Рисунок 3. Социокультурная среда МБОУ «Сухонойская СОШ»

Таким образом, своеобразие образовательной среды школы позволяет формировать воспитательное пространство, ориентированное на личностное

развитие и участие в развитии школы всех субъектов образовательного процесса.

2.2. Анализ управления образовательной организацией в условиях сельского поселения на примере МБОУ «Сухонойская СОШ»

Юридический и фактический адрес образовательной организации: Уярский район, с. Сухоной ул. Механизаторов 37.

Директор школы - Межуев Юрий Алексеевич

Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность ОУ:

а) лицензия: серия А0000274, регистрационный номер 8718-л от 25.03.2016 г., выданной службой по контролю в области образования Красноярского края. Срок действия - бессрочно. МБОУ «Сухонойская СОШ» имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности по следующим видам: общее образование: уровень образования - начальное общее образование; - основное общее образование; - среднее общее образование, дошкольное образование Дополнительное образование: - дополнительное образование детей и взрослых.

б) свидетельство о государственной аккредитации: регистрационный № 4243, выданное Министерством образования и науки Красноярского края 07 апреля 2015 г.

Учреждению установлен государственный статус - общеобразовательное учреждение. В соответствии с установленным государственным статусом учреждение реализует образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, дошкольного образования. Срок действия бессрочно.

Учредителем учебного заведения является Администрация Уярского района. Собственником имущества отдел имущественных отношений

Администрации Уярского района. МБОУ Сухонойская СОШ является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, самостоятельным балансом, лицевыми счетами в органах Федерального казначейства; имеет печать со своим наименованием.

МБОУ «Сухонойская СОШ» расположена в селе Сухоной, Уярского района, Красноярского края. Здание школы было введено в эксплуатацию в 1988 году.

Цель реализации образовательной программы МБОУ «Сухонойская СОШ» – обеспечение планируемых результатов по достижению обучающимися целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с образовательными программами трёх уровней образования:

– начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года, количество обучающихся — 51 человек)

Учебные предметы: русский язык, литературное чтение, иностранный язык, математика, окружающий мир, музыка, изобразительное искусство, технология, физическая культура, информатика и ИКТ, основы религиозных культур и светской этики

– основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет, количество обучающихся — 46 человек)

Учебные предметы: русский язык, литература, иностранный язык, математика, История России. Всеобщая история, обществознание, география, биология, искусство (музыка), искусство (ИЗО), технология, физическая культура, информатика и ИКТ, история, химия, физика, основы безопасности жизнедеятельности.

– среднее общее образование (нормативный срок освоения – 2 года, количество обучающихся — 28 человек).

Учебные предметы: русский язык, литература, иностранный язык, математика, история, обществознание(включая экономику и право), география, биология, физическая культура, информатика и ИКТ, химия, физика, основы безопасности жизнедеятельности, основы регионального развития.

Организация образовательного процесса в МБОУ «Сухонойская СОШ» регламентируется режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий. Образовательная деятельность в школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х классов, по шестидневной учебной неделе для 2-11-х классов, занятия проводятся в одну смену. Продолжительность урока составляет 45 минут, что соответствует продолжительности урока, установленной федеральным базисным учебным планом. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физической культуры. Учитываются показатели дневной и недельной умственной работоспособности учащихся. Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. Между началом факультативных занятий и последним уроком установлены перерывы продолжительностью 45 минут. Режим работы соответствует требованиям СанПиНа.

Учебный план школы разработан на основе федеральных и региональных нормативных правовых актов:

- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – ФЗ «Об образовании в РФ»).

- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки России (МО и Н РФ № 373 от 06.10.2009 г.).

- Базисного учебного плана Примерной основной образовательной программы начального общего образования.

- Федеральный государственный образовательный стандарт Основного общего образования (МО и Н РФ №1897 от 17 декабря 2010 г).

- Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа.

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки РФ от 30.08.2013 № 1015.

- Приказа Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

- СанПиН 2.4.2.2821-10.

- Регионального базисного учебного плана для образовательных учреждений Красноярского края, реализующих программы общего образования, разработанный на основе Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае»; Закона Красноярского края от 25.06.2004 №11-2071 «О краевом (национально-региональном) компоненте государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае», с изменениями от 30.06.2011 N 12-6054.

Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного

образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство и гарантировало овладение выпускниками необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования. Вариативная часть учебного плана использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части, на изучении предметов регионального компонента и компонента образовательного учреждения.

Учебный план разрабатывался с учетом обновления содержания в условиях введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В учебном плане сохранялось в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения.

Реализация учебного плана в 2018-2019 учебном году стала основой для обеспечения качественного образования и учета индивидуальных и личностных особенностей обучающихся.

Максимальный объем учебной нагрузки в учебном плане не превышает норм ФБУП, гигиенических требований к максимальным величинам недельной образовательной нагрузки СанПиН 2.4.2.2821-10, Устава школы.
Формы обучения: очная,

Контингент обучающихся.

По итогам комплектования на 2018-2019 учебный год открыто 11 классов-комплектов общей численностью 125 обучающихся, средняя наполняемость составила 12 чел. Обучение велось в одну смену. По сравнению с комплектованием на 01.09.2017 г. количество классов не увеличилось. На конец учебного года в школе обучалось 125 учащихся.

В течение 2018-2019 учебного года по плану внутришкольного контроля отслеживалось выполнение учебных программ по всем предметам учебного плана.

По итогам года учебные программы на всех уровнях обучения выполнены в полном объеме.

Анализ качества успеваемости представлен, на рисунке 4.

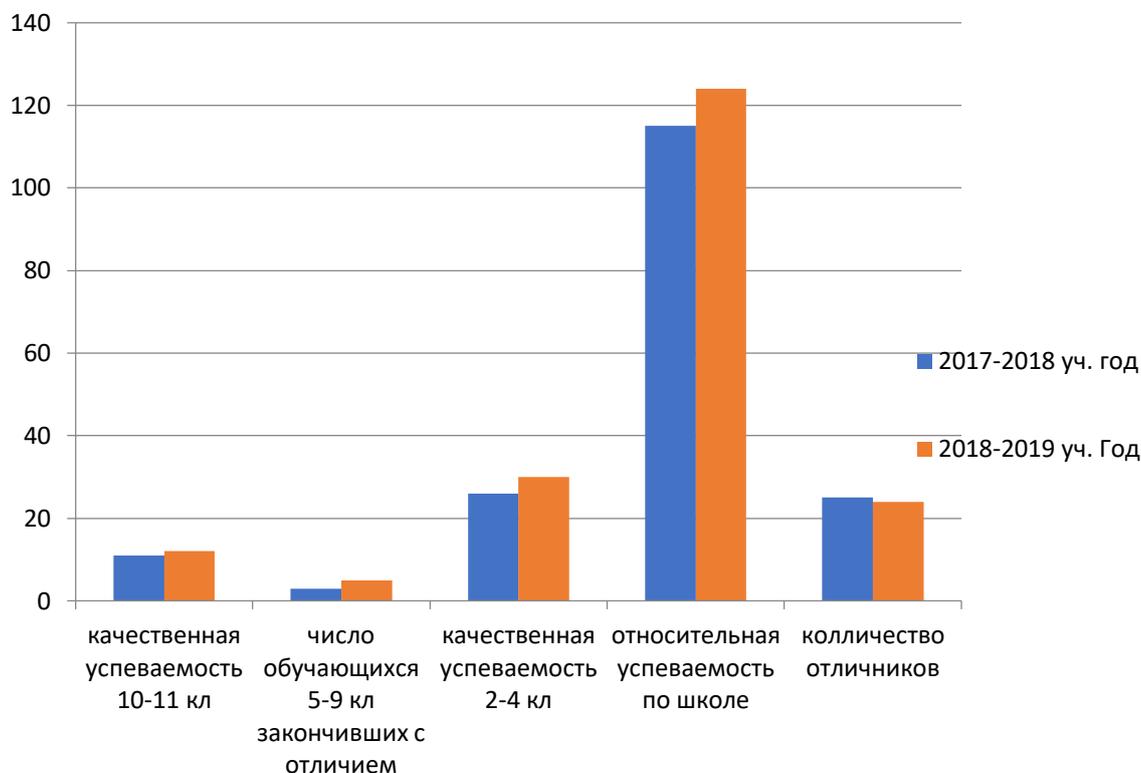


Рисунок 4. Анализ качества успеваемости обучающихся

По результатам промежуточной аттестации 34 учащихся (42,6%) окончили учебный год на «4» и «5». По сравнению с 2017-2018 учебным годом их количество увеличилось на 7 чел.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов.

Государственная итоговая аттестация была проведена в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными актами и на основании решения педагогического совета № 34 от 24.05.2016 года «О допуске к государственной итоговой аттестации».

В 9 классе обучалось 11 учащихся. Все учащиеся 9 класса были допущены к государственной итоговой аттестации, прошли итоговую

аттестацию за курс основной школы и получили документ соответствующего образца 11 человек.

Все выпускники 9-х классов сдавали два обязательных письменных экзамена – по русскому языку, математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ, кроме одного обучающегося, который прошел государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ (в соответствии со статусом «ребенок-инвалид»). Анализ результатов итоговой аттестации выпускников 9-х классов представлен на рисунке 5.

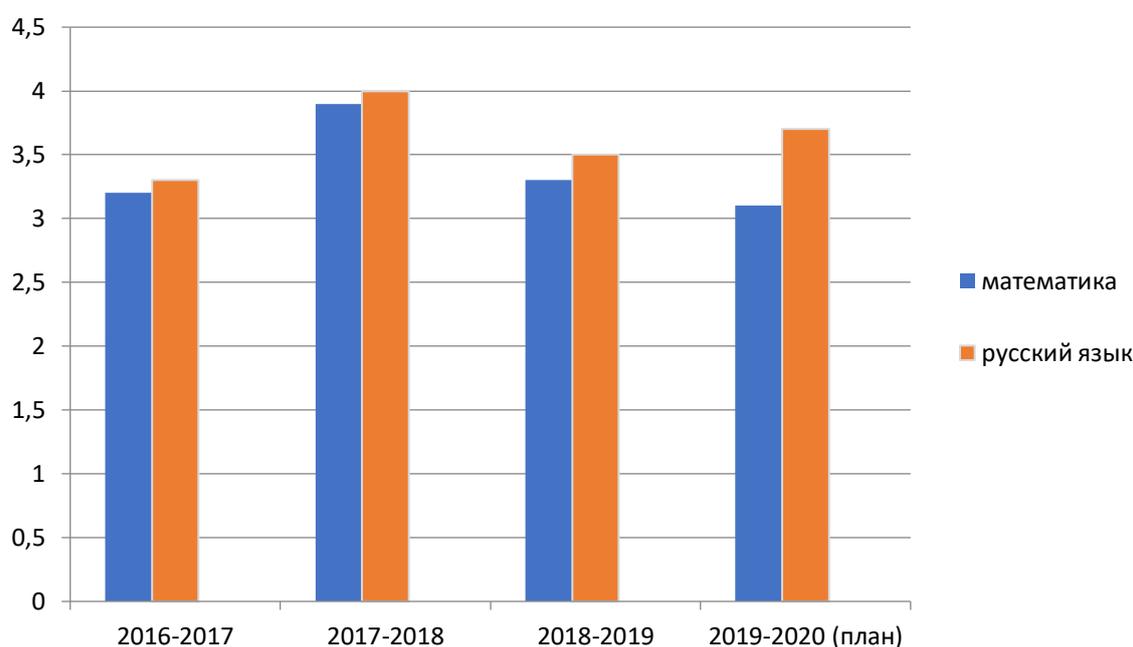


Рисунок 5. Анализ результатов итоговой аттестации выпускников 9 класса в динамике

Допуск к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2019 году составил 100%.

Наблюдается увеличение доли выпускников, проходивших повторную государственную итоговую аттестацию по математике с 11,5% в 2018 году до 18,2% в 2019 году.

В 2019 году выпускники школы сдавали 4 предмета. Наиболее популярными оказались следующие предметы по выбору: обществознание,

химия, география. Значительно реже выбирают предметы гуманитарного цикла: историю, литературу.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ых классов.

Государственная итоговая аттестация была проведена в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными актами.

В 11 классе обучались 10 учеников, все допущены к государственной итоговой аттестации (решение педагогического совета № 47 от 23.05.2019). Все выпускники успешно сдали выпускные экзамены и получили аттестаты о среднем общем образовании кроме двух обучающихся, которые получили неудовлетворительный результат при повторной сдаче ЕГЭ по математике (база) и получили справку об обучении в образовательной организации (в прошлом году все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании). Все учащиеся 11 класса справились с итоговым сочинением - как допуском к ГИА-11. Результаты ЕГЭ в динамике отражены на рисунке 6

Результаты ЕГЭ по русскому языку показывают, что по сравнению с прошлым годом наибольший балл остался прежним (72 б.), а средний балл уменьшился (на 5 б.). Все преодолели минимальный порог.

ЕГЭ по математике на базовом уровне сдавали 9 учащихся. По сравнению с предыдущим годом средний балл уменьшился на 0,4 б.

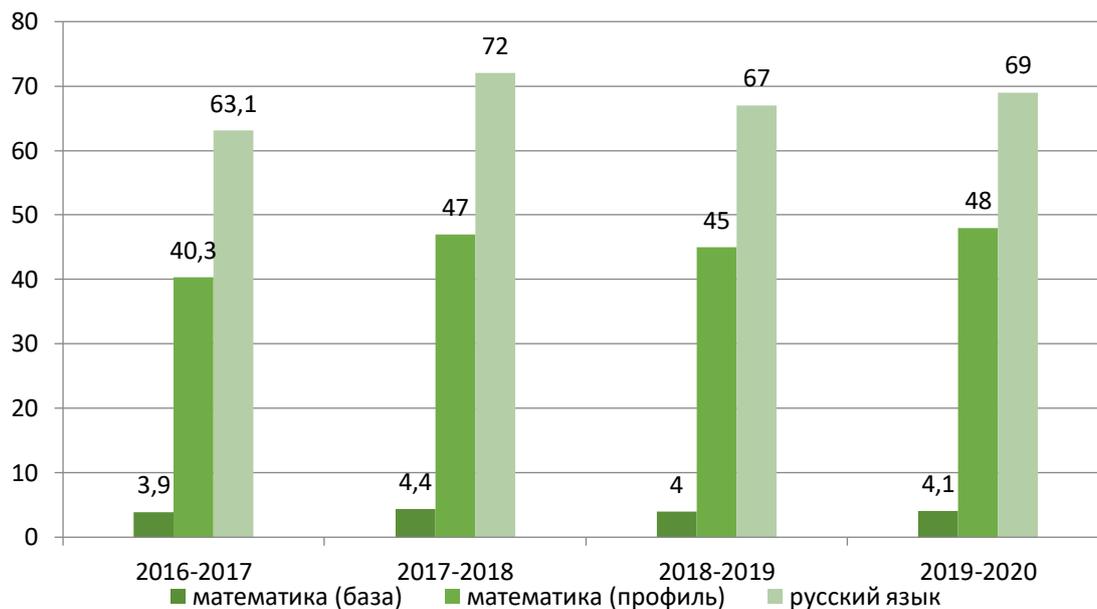


Рисунок 6. Анализ результатов ЕГЭ в динамике

Результаты ЕГЭ по математике (профиль) показывают, что по сравнению с прошлым годом наибольший балл уменьшился на 2 б, а средний балл остался на том же уровне. На рисунке 7 отражена динамика изменения качества образования обучающихся ступени основного общего образования.



Рисунок 7. Средний балл аттестата

Кадровый состав.

Общая численность штата МБОУ « Сухонойская СОШ» на начало 2019 года составляет 47 работников.

Образовательный процесс в школе обеспечивает преподавательский состав в количестве 17 человек, включая 3 внешних совместителя. В их числе 1-имеет высшее профессиональное образование, 2- среднее профессиональное, 14-высшее педагогическое. Из них 5 чел имеет высшую квалификационную категорию, 10- 1 квалификационную категорию, 3-без категории.

Анализ количественного и качественного состава преподавателей школы имеет динамику к снижению общего количества преподавателей, что связано с увеличением преподавателей пенсионного возраста и уходом их на пенсию. Снижение количества преподавателей оказывает отрицательное влияние на процесс образования, увеличивается педагогическая нагрузка на преподавателей, Увеличение в 2018-2019 учебном году количества внешних совместителей, является отрицательной стороной образовательного процесса. Качественный анализ преподавательского состава показывает снижение удельного веса преподавателей с высшей квалификационной категорией, наблюдается тенденция увеличения удельного веса преподавателей без квалификационной категории. Тем самым, управление образовательным процессом в школе должно ориентировать педагогических работников на повышение квалификации, прохождению курсов переподготовки, обучение по программам магистратуры и аспирантуры, что в свою очередь, положительно оказывает влияние на управленческие процессы в образовании.

Повышение квалификации педагогов – важнейшее условие повышения качества образования, а значит и результативности деятельности. В школе

существует системность работы по повышению квалификации и курсовой подготовке педагогических и руководящих кадров. 100% педагогических и административно-хозяйственных работников прошли повышение квалификации. Уровень образования педагогического состава приведен на рисунке 8.



Рисунок 8. Уровень образования педагогов.

В работе каждого учителя есть определенные творческие находки, педагогические идеи, от которых зависит успех воспитания и образования. Учителя школы ежегодно представляют свой опыт на мероприятиях различного уровня.

Работа с одаренными детьми

В школе сложилась определенная система деятельности педагогов в работе с одаренными, высокомотивированными обучающимися. Результатом этой деятельности являются достижения обучающихся школы призовые места в предметных олимпиадах, победы в конкурсах, результаты обученности учащихся, в научно-исследовательской работе.

В 2018-2019 учебном году школьный этап всероссийской олимпиады школьников проведен по 16 общеобразовательным предметам. Всем

желающим была предоставлена возможность участия в олимпиаде по выбранным предметам. Олимпиада не проводилась по астрономии, искусству немецкому языку, французскому языку. Указанные предметы не преподаются в школе.

По сравнению с 2017-2018 учебным годом наблюдается уменьшение активности участия школьников в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников на 3,25%.

В разрезе предметов по количеству участников лидируют такие предметы, как математика (43 участника), обществознание (38 участников), биология (29 участников), география (32 участника)

Информатизация

Скорость подключения школы к сети Интернет в среднем составляет 205 кб/с. Все рабочие места работников школы подключены к единой локальной сети школы и имеют выход в сеть. В целях ограничения доступа несовершеннолетних к ресурсам, размещенным в сети Интернет, содержание которых не соответствует задачам обучения и воспитания, в школе установлена единая система контентной фильтрации.

В 2018-2019 учебном году прошла апробация электронного журнала в системе ЭлЖур. Переход на электронный классный журнал следует рассматривать, как важный шаг к открытости образовательного пространства школы, который даёт всем участникам образовательного процесса возможность контроля над ним. Этот фактор имеет большое значение при оценке родителями и учениками качества работы школы. Не менее важную роль играет внедрение информационных технологий в образовании и для управления школой. На рисунке 9 отражена информационная среда в МБОУ «Сухонойская СОШ», которая, к сожалению, не в полной мере соответствует необходимому уровню обеспеченности информационно-технического оборудования.



Рисунок 9. Состояние информационной среды. шт.

Сайт школы является современным и удобным средством решения многих задач, возникающих в процессе деятельности школы (в том числе учебных, воспитательных, хозяйственных, кадровых, задач взаимодействия и других). Основной целью деятельности сайта является упрощение решения таких задач либо полное их решение за счёт реализации высокого потенциала новых информационных технологий. В феврале 2017 года разработан и запущен новый официальный сайт школы <http://сухонойсош.рф>

Для реализации образовательного процесса используется 28 компьютеров, из них: 13 - в учебных кабинетах, 10 - в компьютерном классе, остальные 5 используются в кабинетах административного и учебно-вспомогательного персонала (директор, заместитель директора, секретарь, библиотекарь).

Кабинеты школы оснащены интерактивными досками (8 шт.), проекторами (8 шт.), принтерами (14 шт.).

По итогам 2018-2019 года процент педагогов, использующих ИКТ в своей деятельности, составляет 90%. Все дисциплины преподаются с использованием ИКТ. Информационно-коммуникационные технологии

используются при проведении педагогических советов, семинаров, заседаний школьных методических объединений. Таким образом, информационные ресурсы результативно и систематически используются в образовательно-воспитательном процессе. Введена электронная система документооборота.

Таким образом, можно сделать вывод, что школа, по большей части, отвечает требованиям, предъявляемым к деятельности общеобразовательной организации.

Эффективность системы управления образовательным учреждением зависит как от внутренней, так и внешней среды. В основу внешней среды положены факторы, связанные с соблюдением законодательства, обеспеченностью ресурсами, конкурентоспособностью, выполнением социальной функции, имиджем, репутацией учреждения, а также долей образовательного учреждения на рынке услуг и др.

В основе внутренней среды находятся внебюджетная деятельность, сбалансированность бюджета, мотивация педагогов, уровень квалификации, социальная активность, отсутствие конфликтов, гибкость системы, информированность и др.

Анализ условий и факторов, оказывающих существенное влияние на управление образовательным процессом в общеобразовательной школе, включает: анализ организационной структуры управления образовательным процессом школы, анализ внешней и внутренней среды школы, который включает анализ потребителей образовательных услуг, проведение SWOT-анализа, Pest-анализа.

Структура управления образовательным процессом в МБОУ «Сухонойская СОШ» осуществляется традиционно с линейно-функциональной подчиненностью. Схема структуры управления образовательным процессом отражена на рисунке 10.

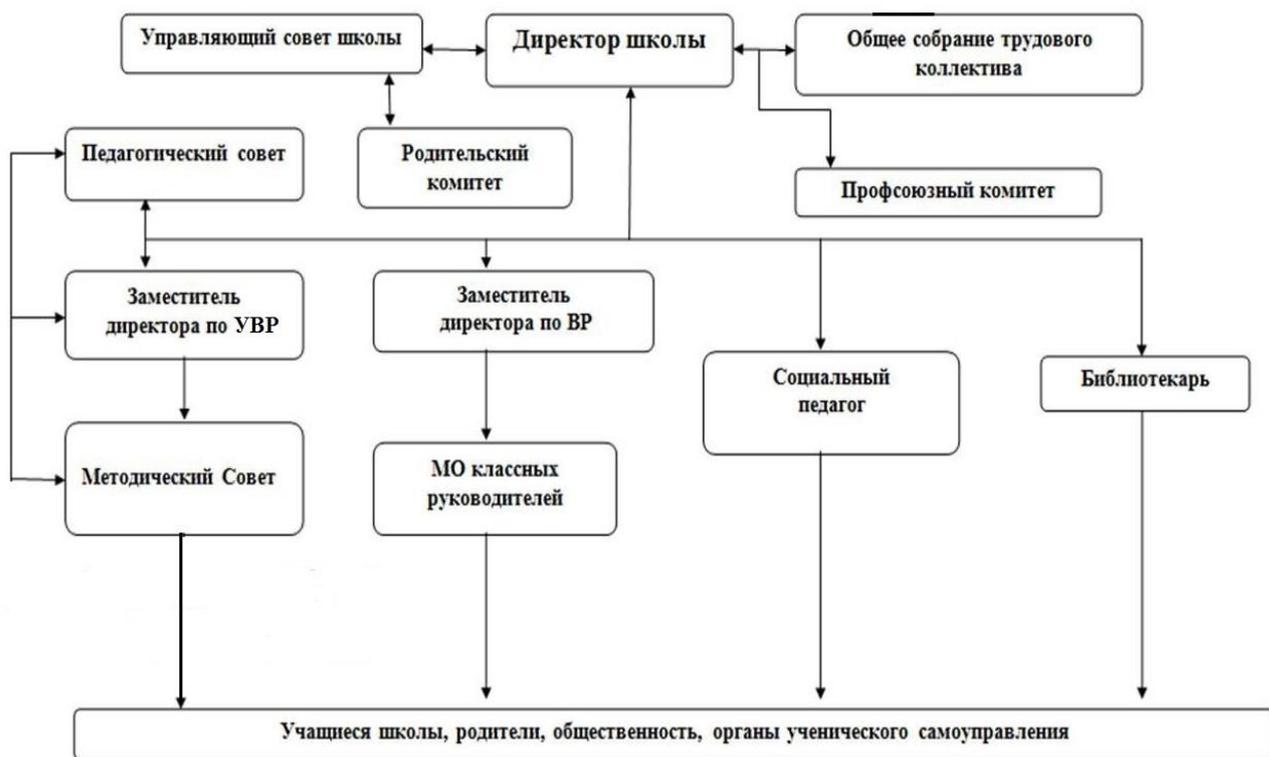


Рисунок 10. Организационная структура управления образовательным процессом в МБОУ «Сухонойская СОШ»

Достоинствами данной структуры является быстрота принятия и реализации решений, четко выраженная ответственность и простота реализации функций управления. Недостатками данной структуры управления являются информационная перегрузка руководителя, его заместителей, а так же сложные коммуникации между исполнителями.

Основные управленческие функции осуществляет директор школы. У него в подчинении находятся подразделения, каждое из которых имеет функциональную направленность.

В дирекцию ОУ входят три заместителя директора, такие как заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, и заместитель директора по административно-хозяйственной работе. В их функциональные обязанности входит контроль и обеспечение эффективной работы нижестоящих подразделений.

В рамках своих обязанностей они отвечают и за управление качеством, доступностью и эффективностью образовательной деятельности школы.

Функция планирования осуществляется всеми администраторами. Каждый планирует работу по своему направлению и вносит мероприятия в общий план работы школы.

Структура системы контроля отражена в приложении Д.

Состояние МБОУ «Сухонойская СОШ» зависит от того, насколько успешно она способна реагировать на различные воздействия извне. Анализируя внешнюю ситуацию, необходимо выделять наиболее существенные на конкретный период времени факторы, влияющие на образовательную организацию.

Взаимосвязанное рассмотрение этих факторов с возможностями ОУ позволяет решать возникающие проблемы. При решении разного уровня задач необходимо также четко представлять, поддаются ли критические факторы контролю со стороны организации или же являются факторами, на которые организация влиять не в состоянии.

Факторы внутренней среды представляют собой совокупность переменных, которые находятся в области деятельности образовательной организации и являются сферой непосредственного воздействия со стороны его менеджмента. Непосредственно факторы внутренней среды можно разделить на экономические и социальные факторы.

Базой определения экономических факторов внутренней среды является наличие экономического потенциала образовательной организации. Под экономическим потенциалом понимается совокупность ресурсов и возможностей школы, определяющих перспективы его деятельности при тех или иных сценарных вариантах внешних условий.

Факторы внешней и внутренней среды и их влияние на управление образовательной организацией, представлены в таблице 3.

Анализ проводился на 01.01.2018 года.

Таблица 3

Факторы внутренней и внешней среды МБОУ «Сухонойская СОШ»

| Фактор | Влияние |
|--|---|
| образовательные программы, реализуемые в организации | ООП НОО, ООО, ОСО |
| кадровое обеспечение и контингент учащихся | школа укомплектована кадрами, за счет внешних совместителей постоянное наличие вакантных мест. |
| финансово-хозяйственная и внебюджетная деятельность | наличие плана финансово-хозяйственной деятельности. |
| материально-техническая база учреждения и условия образовательного процесса | школа недостаточно обеспечена необходимым оборудованием созданы все условия для функционирования школы |
| сетевое взаимодействие с организациями системы образования, службами и социальными партнерами | сетевое взаимодействие со школой дистанционного обучения и Краевым двором Пионеров |
| рейтинговое положение образовательной организации | единственное образовательное учреждение в поселении |
| участие образовательной организации в профессиональных конкурсах, международных, федеральных и региональных программах | Ежегодный Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель года». |
| сформированность информационного пространства образовательной организации | сайт школы не отвечает современным требованиям, некоторые важные для родителей функции отсутствуют или не работают. |
| цель школы | сформулирована в программе развития ОУ. |
| организационная культура | положение о нормах профессиональной этики педагогических работников. положение о комиссии по профессиональной этике педагогических работников. |

Основываясь на анализе факторов внешней и внутренней среды был составлен SWOT – анализ состояния МБОУ «Сухонойская СОШ», который отражен в таблице 4. SWOT - анализ, представляет собой анализ сильных (S-

strengths) сторон состояния образования, слабых (W-weaknesses), возможностей (O-opportunities) и угроз (Threats) для развития, исходящих из внешнего окружения. В результате SWOT-анализа состояния МБОУ «Сухонойская СОШ» были получены данные, позволившие определить ее сильные стороны, слабые стороны.

Таблица 4.

SWOT – анализ состояния МБОУ «Сухонойская СОШ».

| Возможности | Сильные стороны |
|--|---|
| Использование социокультурного окружения. | Взаимодействие с социальными объектами села и района |
| Использование речки Ноек для реализации школьных экологических проектов. | Имеются ресурсы для улучшения образовательного результата. |
| Сетевое партнерство с организациями дополнительного образования района. | Участие в проектах дополнительного образования с краевым Дворцом Пионеров |
| Изучение передового опыта школ Красноярска Ачинска, Уяра. | Укомплектованность педагогическими кадрами, за счет внешних совместителей |
| Сетевое взаимодействие | Сетевой договор о взаимодействии с краевой школой дистанционного обучения, Краевым дворцом Пионеров |
| Использование возможностей ФГОС и профессионального стандарта педагога для развития школы. | Дистанционное обучение и повышение уровня квалификации педагогов |
| Угрозы | Слабые стороны |
| Угроза укрупнения малокомплектных школ | Изношенность материально-технического оснащения школы. |
| Отсутствие у предприятий социокультурного окружения опыта в партнерстве со школами. | Низкий образовательный результат. |
| | Отток молодых специалистов. |
| | Постоянное наличие вакантных мест |
| | Отсутствие дополнительных платных услуг. |

Пересечение полей сильных, слабых сторон, возможностей и угроз с определением полей СИВ, СЛВ, СИУ и СЛУ приведен в таблице 5.

Наиболее благоприятные возможности для развития образовательной организации дает поле СИВ. Поле СЛВ определяет направления, которые позволяют за счет выявленных возможностей преодолеть слабости. Поле СИУ показывает направления, которые за счет имеющихся сил помогут преодолеть угрозы. Нависшую угрозу и необходимость слежения за ситуацией отражает поле СЛУ.

Таблица 5

SWOT – анализ состояния МБОУ «Сухонойская СОШ» (перекрестные поля)

| | Сильные стороны | Слабые стороны |
|-------------|---|--|
| Возможности | <p>Работа над социо-культурными и экологическими проектами и представление результатов работы на муниципальном и краевом уровне.</p> <p>Представление опыта использования авторской методики для работы с различными группами обучающихся (одаренные, ОВЗ).</p> | <p>Переформатирование сайта школы.</p> <p>Необходимость совершенствования материально-технической базы.</p> <p>Необходимость привлечение родительской общественности к управлению школой.</p> |
| Угрозы | <p>Отток опытных педагогов желающих принимать изменения, происходящие в школе.</p> <p>Увеличение количества программ и проектов.</p> | <p>Постановка задач, которые не могут быть обеспечены материально-технической поддержкой.</p> <p>Большое количество педагогов, нуждающихся в обучении современным технологиям и методикам.</p> |

Рассмотрев слабые и сильные стороны, необходимо пытаться сделать все возможное, чтобы избежать появления каких-либо угроз и создавать почву для того, чтобы возможности перешли в сильные стороны организации. Следует обратить особое внимание на персонал и методы ведения учебного процесса, а также попытаться расширить спектр оказываемых услуг.

Для исследования внешней макросреды целесообразно проводить STEP или как его еще называют PEST-анализ. Он осуществляется на основе комплексного социального, технологического, экономического и

политического анализа внешних факторов. Методика STEP-анализа позволяет образовательному учреждению провести оценку состояния важнейших факторов окружающей макросреды и прогноз их развития для выявления потенциальных угроз и открывающихся новых возможностей.

Факторы, которые, на наш взгляд, могут оказывать влияние, и рассматриваемые в ходе PEST-анализа представлены в таблице 6.

Таблица 6

PEST- анализ на примере МБОУ « Сухонойская СОШ»

| Политические | Экономические |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Общеполитическая обстановка в стране, в регионе и в районе. 2. Текущее законодательство и планируемые изменения в законодательстве. 3. Финансирование и гранты. 4. Уровень инфляции. 5. Основные внешние издержки (энергонасосители, транспорт, коммуникации и др.) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Экономическая ситуация и тенденции ее изменения. 2. Уровень жизни населения. 3. Стоимость образовательных услуг. 4. Динамика экономических показателей страны, региона, района. 5. Состояние рынка труда. |
| Социально-культурные | Технологические |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Уровень образовательных потребностей населения и работодателей. 2. Уровень жизни потребителей образовательных услуг. 3. Демографические факторы. 4. Общественные ценности и мораль. 5. Степень миграции населения. 6. Мнение и отношение потребителей. 8. Реклама и связи с общественностью. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Расширение влияния информационных технологий. 2. Повышение степени инновационности производства продукции и услуг. 4. Информация и коммуникации, влияние интернета. 5. Изменение и адаптация новых технологий. 6. Ускорение научно – технического процесса. |

Подводя итоги PEST – анализа можно отметить и тот факт, что благодаря влиянию технологических факторов открывается ряд возможностей для реализации образовательных услуг (внедрений новых технологий в процесс обучения, к примеру, интерактивные доски, постоянно обновляющееся программное обеспечение, дистанционные технологии и т.д.). Нужно отметить что, предполагаемое количество и контингент учащихся напрямую зависит от анализа демографической характеристики (например, спад рождаемости с 2000-2007 года негативно

отражается, а рост рождаемости с 2007 года после введения в действие программы по материнскому капиталу – отражается благотворно).

Влияние экономических факторов может проявляться в росте цен на энергоносители, компьютерное оборудование и иное материально-техническое оснащение, пересмотр плана информационного развития учреждения, внедрение энергосберегающих технологий и экономию.

Как и любой вид управленческой деятельности, управление образовательной организацией направлено на эффективность, то есть достижение каких-либо результатов. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» эффективность управления образовательной организацией является результатом управления, который предполагает изменение формы, свойств, характера условий, обеспечивающих формирование, наращивание и реализацию потенциала организации или учреждения.

2.3. Изучение удовлетворенности педагогов, родителей и обучающихся существующим управлением

В рамках диссертационного исследования для анализа управления образовательной организацией на примере МБОУ «Сухонойская СОШ» в рамках оценки эффективности управления образовательным процессом школы рассмотрим основной перечень показателей и критериев.

Анализ и обобщение работ, посвященных различным аспектам оценки управления исследователей Н.Ш. Валтокиной, Л.И.Васильевой, Г.И.Ибрагимов, В.А.Кальней, Г.В.Мухаметзяновой, А.И.Субетто, П.И.Третьякова, А.И.Трофимова, О.А.Сафоновой, В.С.Суворова, С.А.Степанова позволили сформулировать основные критерии и показатели оценки модели управления образовательным процессом в системе среднего (полного) образования.

Для оценки эффективности работы образовательной организации П.И. Третьяков в своих работах определил следующие параметры:

1. Оценка потенциальных возможностей организации, так называемая «Целевая эффективность работы ОУ».
2. Параметр сравнительной оценки ресурсов организации и результатов за промежуток времени - «Ресурсная эффективность ОУ».
3. Параметр, в котором определяется «уровень развития нравственных качеств учеников, удовлетворенность своим трудом, учебной» - «Социально - психологическая эффективность работы ОУ».
4. Параметр, оценивающий влияние управленческих действий на эффективность работы организации - «Эффективность управления» [80].

Опора на все вышесказанное позволяет разработать систему оценки эффективности модели управления образовательным процессом, охватывающую критерии и показатели процессов управления и непосредственно образовательной деятельности, включающей основные и обеспечивающие процессы на каждом уровне модели управления образовательным процессом.

Таким образом, оценка эффективности управления образовательной организацией среднего образования на примере МБОУ «Сухонойская СОШ» включает следующие критерии:

1. Критерий «Качество подготовки»;
2. Критерий «Удовлетворение требований обучающихся»;
3. Критерий «Удовлетворение требований преподавателей»;
4. Критерий «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности».

Критерий «Качество подготовки» включает в себя несколько подкритериев: «Результаты промежуточной/учебной аттестации», «Участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства», «Участие обучающихся в учебно-исследовательских проектах», и

подкритерий «Качество учебного занятия», который предлагается оценивать посредством анкеты «Преподаватель глазами обучающихся», предложенную В.П. Симоновым (Приложение Б), где в качестве показателей выступают: доля учащихся имеющих высокую степень удовлетворенности качеством и доля учеников имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий.

Показатели критерия «Качество подготовки» представлены в таблице 7.

Таблица 7

Показатели критерия «Качество подготовки»

| Наименование подкритерия | Показатель | Уровни | | |
|---|---|--------|---------|---------|
| | | Низкий | Средний | Высокий |
| Результаты промежуточной аттестации | Доля обучающихся, имеющая оценки только «отлично» и «хорошо», (%) | <25 | 26-75 | 76-100 |
| | Доля обучающихся, имеющая оценки только «неудовлетворительно», (%) | >5 | 2-5 | 0 |
| Участие учеников в олимпиадах и конкурсах интеллектуального направления | Доля обучающихся, принимающих участие в олимпиадах и конкурсах (%) | 0-2 | 3-10 | >11 |
| Участие обучающихся, в учебно-исследовательских проектах | Доля обучающихся, принимающих участие в учебно-исследовательских проектах, (%) | 0-5 | 6-15 | >16 |
| Качество учебного занятия | Доля обучающихся, имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий, (%) | <15 | 16-50 | 51-98 |
| | Доля обучающихся, имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий, (%) | 8-1 | 15-3 | <9 |

Для оценки эффективности модели управления образовательным процессом необходимо также учитывать критерий «Удовлетворение требований учащихся», (Приложение Б) где показателями будем рассматривать долю обучающихся имеющих высокую степень

удовлетворенности качеством образования и долю учеников имеющих низкие значения (таблица 8).

Таблица 8

Показатели критерия «Удовлетворение требований обучающихся»

| Показатель | Уровни | | |
|--|--------|---------|---------|
| | Низкий | Средний | Высокий |
| Доля обучающихся, имеющая высокую степень удовлетворенности качеством образования, (%) | <15 | 16-50 | 51-89 |
| Доля обучающихся, имеющая низкую степень удовлетворенности качеством образования, (%) | 31-11 | 15-8 | <10 |

Следующий критерий эффективности связан непосредственно с преподавателем, предлагается для оценки модели включить два критерия: «Удовлетворенность требований преподавателей» (таблица 9).

Таблица 9

Показатели критерия «Удовлетворенность требований преподавателей»

| Показатель | Уровни | | |
|---|--------|---------|---------|
| | Низкий | Средний | Высокий |
| Доля преподавателей, имеющая высокую степень удовлетворенности управлением образовательной деятельностью, (%) | <15 | 16-50 | 51-98 |
| Доля преподавателей, имеющая низкую степень удовлетворенности управлением образовательной деятельностью, (%) | 50-31 | 30-11 | <10 |

Важным в данном исследовании являются результаты критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности», который оценивается по следующим показателям, (Приложение Г) в таблице 10 отражены результаты опроса преподавательского состава.

Таблица 10

Показатели критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности»

| Показатель | Уровни | | |
|---|--------|---------|---------|
| | Низкий | Средний | Высокий |
| Степень личной заинтересованности педагогов в управленческой работе, (%) | 40-50 | 51-70 | более70 |
| Степень использования в образовательной деятельности современных педагогических технологий, (%) | 40-50 | 51-70 | более70 |

Перечисленные выше критерии являются необходимыми и достаточными, для определения эффективности разрабатываемой модели управления образовательным процессом.

Для проведения аналитического этапа диссертационной работы по определению уровня критерия «Качество подготовки» в первую очередь были проанализированы результаты промежуточной аттестации по итогам учебного года 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебных годов в целом по школе (таблицы 11,12,13).

Таблица 11

Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся, в целом по школе по итогам 2016-2017 учебного года

| классы | Количество обучающихся всего, чел | Количество обучающихся имеющих "4" и "5", чел. | Количество обучающихся, имеющих оценки "3", чел. | Количество обучающихся, имеющих оценки "2", чел. |
|--------|-----------------------------------|--|--|--|
| 1 | 9 | | | |
| 2 | 12 | 7 | 5 | 0 |
| 3 | 15 | 7 | 7 | 1 |
| 4 | 8 | 4 | 4 | 0 |
| 5 | 10 | 6 | 4 | 0 |
| 6 | 13 | 5 | 8 | 0 |
| 7 | 17 | 11 | 6 | 0 |
| 8 | 10 | 6 | 3 | 1 |
| 9 | 9 | 3 | 5 | 1 |
| 10 | 11 | 8 | 3 | 0 |

Окончание таблицы 11

| | | | | |
|----------------|-----|----|----|---|
| 11 | 7 | 5 | 2 | 0 |
| Итого по школе | 121 | 61 | 46 | 3 |

Проанализировав результаты промежуточной аттестации обучающихся нужно отметить, что показатели обучающихся окончивших 2016-2017 учебный год на хорошо и отлично находятся на достаточно высоком уровне и составляют 50% от общей численности обучающихся, процент обучающихся не пошедших промежуточную аттестацию составляет 0,02%.

Таблица 12

Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся по итогам 2017-2018 учебного года в разрезе по классам в целом по школе

| КЛАССЫ | Количество обучающихся всего, чел | Количество обучающихся имеющих "4" и "5", чел. | Количество обучающихся, имеющих оценки "3", чел. | Количество обучающихся, имеющих оценки "2", чел. |
|----------------|-----------------------------------|--|--|--|
| 1 | 12 | | | |
| 2 | 9 | 7 | 2 | 0 |
| 3 | 12 | 8 | 4 | 0 |
| 4 | 15 | 6 | 8 | 1 |
| 5 | 8 | 4 | 3 | 1 |
| 6 | 10 | 6 | 4 | 0 |
| 7 | 13 | 9 | 4 | 0 |
| 8 | 17 | 6 | 10 | 1 |
| 9 | 10 | 5 | 5 | 0 |
| 10 | 8 | 7 | 3 | 0 |
| 11 | 11 | 5 | 6 | 0 |
| Итого по школе | 125 | 65 | 49 | 3 |

Показатели промежуточной аттестации за 2017-2018 учебный год, в целом остались в пределах показателей предыдущего года и составляет 52% и 0,02%, что говорит о высоком качестве уровня показателя критерия «Качество подготовки»

Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся по итогам
2018-2019 учебного года в целом школе

| КЛАССЫ | Количество обучающихся всего, чел | Количество обучающихся имеющих "4" и "5", чел./% | Количество обучающихся, имеющих оценки "3", чел./% | Количество обучающихся, имеющих оценки "2", чел./% |
|----------------|-----------------------------------|--|--|--|
| 1 | 10 | | | |
| 2 | 12 | 7 | 5 | 0 |
| 3 | 9 | 5 | 4 | 0 |
| 4 | 12 | 6 | 6 | 0 |
| 5 | 15 | 7 | 5 | 1 |
| 6 | 8 | 5 | 3 | 0 |
| 7 | 10 | 6 | 4 | 0 |
| 8 | 13 | 4 | 9 | 0 |
| 9 | 17 | 8 | 8 | 1 |
| 10 | 8 | 5 | 3 | 0 |
| 11 | 10 | 6 | 4 | 0 |
| Итого по школе | 124 | 62 | 51 | 2 |

В соответствии с проведенным анализом промежуточной аттестации обучающихся за три предшествующих года можно увидеть динамику изучаемых подкритериев «Результаты промежуточной аттестации» в целом по школе за анализируемые периоды представлены в таблице 14.

Таблица 14

Результаты промежуточной аттестации в целом по школе за анализируемые периоды

| Период | Количество обучающихся всего, чел | Количество обучающихся имеющих "4" и "5", чел. | Количество обучающихся, имеющих оценки "3", чел. | Количество обучающихся, имеющих оценки "2", чел. |
|-------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| 2016-2017 уч. год | 121 | 61 | 46 | 3 |
| 2017-2018 уч. год | 125 | 65 | 49 | 3 |
| 2018-2019 уч. год | 124 | 62 | 51 | 2 |

Полученные данные из таблицы 14. позволяют констатировать, что в целом по школе, по первому подкритерию «Результаты промежуточной аттестации» критерию «Качество подготовки» показатель обучающихся, имеющих оценки «2», находится на низком уровне. По показателю учеников, обучающихся на оценки «4» и «5», подкритерий находится на среднем уровне в диапазоне 31- 44%. При этом в целом наблюдается динамика снижения доли обучающихся данной категории к общей численности учеников, что является результатом снижения и данного критерия.

Анализ результатов промежуточной аттестации по школе показал, что в целом показатели «4 и 5» и показатели «3» примерно одинаковы.

В соответствии с описанием критерия «Качество подготовки» далее проводился анализ участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах, а также анализ участия учеников в учебно-исследовательских проектах.

Сбор статистических данных производился заместителем директора по воспитательной работе школы, которые опубликованы в отчетах по самообследованию школы за 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные года. Для анализа данные об участии учеников в олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства, а так же в учебно-исследовательской деятельности сгруппированы в целом по школе в таблице 15.

Таблица 15

Анализ результатов участия учеников в олимпиадах, конкурсах и в учебно-исследовательской деятельности в целом по школе за 3 года

| Период | Среднесписочная численность учеников, всего, чел | Участие в олимпиадах и конкурсах | | Участие в научно-исследовательской деятельности | | Участие в проектной деятельности | |
|-----------------------|--|----------------------------------|----------|---|----------|----------------------------------|----------|
| | | количество человек | Доля в % | количество человек | Доля в % | Количество человек | Доля в % |
| 2016-2017 учебный год | 121 | 58 | 47 | 28 | 23 | 2 | 0,1 |

Окончание таблицы 15

| | | | | | | | |
|--------------------------|-----|----|----|----|----|----|-----|
| 2017-2018 учебный год | 124 | 62 | 50 | 34 | 27 | 8 | 0,6 |
| 2018-2019 учебный год | 125 | 65 | 52 | 31 | 25 | 12 | 0,9 |

По представленным данным было выявлено, что в школе за последние три года наблюдается рост количества учеников принимающих участие в олимпиадах и конкурсах составило с 58 до 65 человек в абсолютном выражении. В относительном выражении рост наблюдается от 47% до 52% от общей среднесписочной численности обучающихся.

Доля учеников, принимающих участие в работе над учебно-исследовательскими проектами так же имеет тенденцию к росту. В абсолютном выражении динамика роста составила с 28 до 31 человек. В относительном выражении динамика имеет увеличение с 23% до 25% от общего количества обучающихся в школе. Доля обучающихся участвующих в проектах имеет заметный рост. В численном эквиваленте рост составил с 2 до 12 человек, в процентном с 0,1% до 0,9% от общей численности

Количественные результаты расчета данных критериев искажаются тем, что в большинстве конкурсов, олимпиадах и проектах участвуют одни и те же активные ученики. Таким образом, высокий уровень данного критерия необходимо искажается качественными показателями.

Далее в рамках исследования была организована работа по анкетированию учителей и учеников школы на предмет удовлетворенности условиями обучения и преподавания.

Для учеников школы, принявших участие в анкетировании была разработана анкета, которая включала в себя следующие направления:

1. Организация классных занятий (теоретического и практического направления), которое отражает достаточность библиотечного фонда, качество методического сопровождения, использование ИКТ, в том числе

и самостоятельной работы обучающегося, методы и форма работы преподавателя на занятии,

2. Отношение с педагогическим коллективом, где оценивалась доброжелательность преподавателей и умение заинтересовать ученика на своем предмете.

3. Условия и качество обучения в школе, где оценивались оптимальность расписания, обеспеченность материально-технической базой и удовлетворенность образовательным процессом в целом.

4. Система оценивания образовательных результатов, где целью было оценить объективность оценки, по мнению учеников, удовлетворение системой оценивания учебных достижений, психологическая комфортность системы оценивания, наличие предварительного ознакомления с системой оценивания.

Середина шкалы оценивания - 3 означала средний уровень развития качества образовательного процесса. Ученикам в рамках анкеты предлагалось оценить перечисленные качества от 1 до 5, где 1 характеризовал низкую оценку качества образовательного процесса, а 5 высокую. Результаты обработки анкет представлены в таблице 16.

Таблица 16

Данные анкеты по анализу удовлетворённости требованиям обучающихся
ШКОЛЫ

| № п/п | Наименование качества образовательного процесса | Средние данные по удовлетворенности требований учащихся | |
|-------|--|---|---------|
| | | низкая | высокая |
| 1 | Организация классных занятий | 11% | 17% |
| 2 | Отношение с педагогическим коллективом | 12% | 19% |
| 3 | Условия и качество обучения в школе | 14% | 26% |
| 4 | Система оценивания в образовательной организации | 11% | 30% |
| Итого | | 13% | 21% |

Анализируя каждое из качеств образовательного процесса в школе, которое , предлагалось оценить обучающимся, можно сделать вывод о

том, что низкая оценка носит системный характер и в рамках формирующего эксперимента необходимо уделить этому особое внимание.

Для составления анкеты преподавателя были взяты основные положения удовлетворенностью труда по К. Замфиру, и адаптированы под педагогический коллектив.

1. Удовлетворенность организацией учебного процесса (нагрузка, расписание, методическое сопровождение и т.д.);

2. Удовлетворенность условиями труда (наличие кабинета, оборудование, освещенность, температурный режим и т.д.);

3. Удовлетворенность содержанием труда (сложность труда, требуемая квалификация, необходимость решения новых, интересных проблем, элементы руководства и ответственности, соответствие личным способностям и т.д.);

4. Удовлетворенность моральной оценкой своего труда (состояние общественного мнения, социально-психологический климат, отношения с коллективом, отношения с непосредственными руководителями и др.).

Преподавателям также в рамках анкеты предлагалось оценить перечисленные качества от 1 до 5, где 1 характеризовал низкую оценку качества образовательного процесса, а 5 высокую. Результаты обработки анкет представлены в таблице 17, по экспериментальной и контрольным группам соответственно.

Таблица 17

Данные анкеты по анализу удовлетворённости требованиям учителей школы

| № п/п | Наименование качества образовательного процесса | Средние данные по удовлетворенности требований преподавателей | |
|-------|--|---|---------|
| | | низкая | высокая |
| 1 | Удовлетворенность организацией учебного процесса | 12% | 16% |
| 2 | Удовлетворенность условиями труда | 11% | 19% |
| 3 | Удовлетворенность содержанием труда | 13% | 18% |
| 4 | Удовлетворенность моральной оценкой своего труда | 10% | 15% |
| Итого | | 12% | 17% |

На основании данных диагностического исследования можно сделать вывод, что при анализе эффективности оценки управления образовательным учреждением по всем вышеназванным критериям преобладают средние показатели.

Согласно результатам констатирующего этапа, была определена цель следующего этапа экспериментальной работы: повышение эффективности образовательного процесса посредством совершенствования модели управления образовательным процессом в общеобразовательной школе, в условиях сельского поселения.

Стратегической целью государственной политики нашей страны выступает повышение доступности и качества образования в соответствии с требованиями инновационной экономики и потребностей общества. Реализация этой цели предполагает решение системных задач обеспечения качества образования через повышение эффективности управления образовательными организациями.

Осмыслив социальный заказ, как необходимость создания развивающей инновационной среды, в новых условиях, МБОУ «Сухонойская СОШ» должна работать, не только в режиме функционирования, а в режиме постоянного развития. Необходимо наиболее широко использовать возможности социокультурной среды- библиотеки, музей, клубную систему, родительскую общественность.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Анализ условий, влияющих на совершенствование управления образовательной организацией в условиях сельского поселения, позволил прийти к следующим выводам:

1. Возможности сельской школы в развитии личности учащихся напрямую зависят от её места расположения и социально-экономических условий жизни населения сельского округа, в котором она находится.
2. Школа является ведущим центром развития культуры, образования и основным фактором развития села во всех сферах жизнедеятельности.

Структура управления образовательным процессом в МБОУ «Сухонойская СОШ» осуществляется традиционно с линейно-функциональной подчиненностью.

Проведенная оценка эффективности управления образовательной организацией позволяет сделать вывод что, при анализе эффективности оценки управления образовательным учреждением по всем вышеназванным критериям преобладают средние показатели.

Среди наиболее актуальных слабых сторон, в рамках исследования, в анализируемой образовательной организации следует отметить:

1. В критерии «качество образования» высокий уровень данного критерия искажается качественными показателями, так как в большинстве конкурсов, олимпиадах и проектах участвуют одни и те же активные ученики.
2. Постоянное наличие вакантных мест, в связи с этим большая нагрузка на сотрудников и руководителя;
3. Недостаток творческой инициативы со стороны сотрудников;
4. Не все педагоги готовы к изменениям, диктуемым ФГОС, части педагогов трудно подстраиваться к новым требованиям, приверженность старым методикам преподавания;
5. Недостаточное овладение некоторыми педагогами информационно-

коммуникативными технологиями и отсутствие возможности использования их в своей работе;

6. Слабая система мотивации педагогов;

7. Недостаточна вовлеченность родителей (законных представителей) в образовательный процесс;

8. Нежелание большой доли сотрудников повышать свою профессиональную компетентность.

Согласно результатам констатирующего этапа, была определена цель следующего этапа экспериментальной работы: повышение эффективности образовательного процесса посредством совершенствования модели управления образовательным процессом в общеобразовательной школе в условиях сельского поселения.

ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

3.1. Использование ресурсов социокультурной среды для формирования образовательной среды.

Социокультурная среда образовательного учреждения (школы) это совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых людей, объединенных целью и принципами жизнедеятельности в трех ценностных пространствах: материально-предметном, деятельностном и отношенческом, характеризующаяся средствами образования личности (материальная и духовная деятельность), условиями (взаимодействие на основе Добра, Истины, Красоты) и позициями субъектов (отношение к материальной, деятельностной сферам и друг к другу). [56 стр. 114]

Формирование социокультурной среды школы - это процесс создания культурного пространства присущий организация жизни её субъектов, достойной человека.

Педагогическим механизмом формирования социокультурной среды выступает организация совместной жизнедеятельности между педагогическим коллективом, ученическим коллективом и коллективом родителей.

Педагогическая сущность социокультурной среды представляется как пространство, где осуществляется совместное, деятельное переживание моментов Истины, Красоты и Добра на жизненном пути, который включает и образовательный процесс, наполненный различным содержанием формами и средствами.

Опыт педагогической классики свидетельствует, что качество социокультурной среды является стимулирующим фактором мотивации обучения и воспитания. Его развитие имманентно развитию качества

образования и обусловлено становлением детского и педагогического коллективов в процессе организации и самоорганизации жизнедеятельности.

Организация жизнедеятельности школьников, педагогов, родителей предполагает разнообразную по содержанию совместную деятельность : познавательную, материальную, духовную. Эта деятельность направлена на развитие ценностных отношений её участников, и в первую очередь детей, к самой деятельности, к людям, предметам и явлениям. Их развитие требует определенной жизненной позиции как взрослых , так и детей. Отсюда можно рассматривать процесс формирования социокультурной среды как процесс развития средств образования (разнообразной деятельности), условий (отношений и взаимоотношений), и жизненных позиций (в деятельности и отношениях) , в поэтапном становлении коллективов. [56]

Взаимозависимость качества социокультурной среды и качества образования просматривается в педагогике как причинно-следственная связь, где первое является условием достижения второго. Это дает основание утверждать, что процесс формирования социокультурной среды присущ процессу образования, качество первого отражается в качестве второго.

Реализация идей гуманизации направлена на создание целостного образовательного процесса, в котором органично соединяются воспитание и обучение, обеспечивающие развитие не только качества знаний, но и качества творческой рефлексивной деятельности и эмоционально-ценностных отношений. Это дает основание принять, что целостность образовательного процесса обеспечивается социокультурной средой школы, то есть она служит «связующим звеном между научными знаниями и опытом их применения в реальной жизни».

Анализ педагогических и экономических исследований позволят установить, что цели, принципы , содержание управления , управленческие технологии направлены на достижение качества образования, то есть на управление качеством. Такое управление представляет собой организацию

качества (менеджмент) в каждом элементе системы. При этом каждый элемент системы фиксируется как свойство социокультурной среды, как актуальное состояние её качества, а взаимосвязь этих свойств отражает системное качество образования. [48 стр.196]

Организационно-педагогическая модель формирования социокультурной среды школы отражает два основных аспекта: организацию коллективной творческой деятельности и регулирование этой деятельности. Целевой компонент модели образовательного процесса свидетельствует о целенаправленном формировании социокультурной среды школы. Его реализация осуществляется на основе принципов: целостности, ориентации на ценностные отношения, субъектности, системности, самоорганизации и саморазвития, отражения, согласованности, коллегиальности и рефлексивности.

Процесс вовлечения родителей в единое пространство развития учеников должен идти в следующих направлениях:

- работа с педагогическим коллективом по организации
- взаимодействие с семьями детей, знакомство педагогов с новыми формами и нетрадиционными технологиями работы с родителями.
- повышение педагогической культуры родителей
- вовлечение родителей в совместную деятельность школы.

Задачи:

- установить партнёрство с семьями каждого ученика;
- создать благоприятную и благожелательную атмосферу для привлечения родителей к педагогическому процессу;
- активизировать и обогащать воспитательные умения родителей;
- выявлять неблагополучные семьи, проводить профилактическую работу с семьями риска;
- создавать клубы по интересам, выходного дня.

Прежде, чем наметить работу с каждой семьей, необходимо провести

диагностику семьи по следующим вопросам:

- состав семьи, профессии, образование;
- цели домашнего воспитания;
- степень осознания родителями роли периодов раннего детства на всю последующую жизнь ребенка;
- уровень психолого-педагогических умений родителей;
- традиции в проведении досуга в семье;
- отношения в семье;
- потенциал семьи.

В ФГОС говорится, что при работе с семьей необходимо учитывать социальный статус семьи, микроклимат, запросы и степень педагогической культуры.

В условиях сельского поселения наиболее результативным взаимодействием является сотрудничество образовательной организации с социальными и культурными объектами: сельской библиотекой, сельским ДК, клубом ветеранов, администрацией сельского совета.

Организация работы с социальными партнерами строится на добровольной договорной основе. [39 стр.702-705]

3.2. Организация детско-родительских досуговых клубов как условие вовлечения родителей в процесс управления школой.

Работа школы с родителями невозможна без привлечения их к сотрудничеству в учебно-воспитательный процесс, что предполагает организацию разнообразных кружков по интересам, спортивных секций, участие в заседаниях клубов, проведение мастер — классов и т. д. К сожалению, многие родители не уделяют достаточного внимания не только школе и одноклассникам своего ребенка, но и своему ребенку. Однако в классе находится один — два инициативных родителя, которые привлекают и организуют других.

Чтобы заинтересовать детей необходимо связать в единое целое школу и семью. Для этого необходимо направить родителей на активное включение в сотрудничество с детьми и педагогами в учебно-воспитательный процесс, во внеклассную и внеурочную деятельность. Новая парадигма образования, определённая ФГОС, создаёт предпосылки для равноправного, творческого, заинтересованного взаимодействия семьи и образовательного учреждения. Изучая статус семей обучающихся, видно, что большинство родителей озабочено решением проблем экономического, а порой и физического выживания, родители уstraняются от решения вопросов воспитания, а тем более развития личности ребенка. Родители, не зная и не изучая возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка, порой осуществляют воспитание интуитивно, вслепую. Все это, не приносит положительных результатов. В таких семьях, чаще всего нет прочных связей между родителями и детьми и, как следствие, «авторитетом» становится внешнее, зачастую негативное окружение, что приводит к «выходу» ребенка из-под влияния семьи.

Нами была предложена разработка такой формы взаимодействия школы и родительской общественности, которая позволяла бы объединить воедино интересы родителей, ребенка и школы. Создание семейного клуба «Мы вместе». Любая клубная деятельность — это объединение на равных и детей, и взрослых. Это сотрудничество и тех и других. Взаимодействие педагогов и родителей осуществляется на принципах взаимопонимания, открытости и доверия.

Осуществляется работа в команде «Семья и школа». Только совместная работа может решать такие проблемы, чтоб получить результат, как мотивация учения и выявления причин отставания, выбор образовательной программы для ребёнка, как предупреждение агрессивного поведения детей, как формирование ценностного отношения к здоровью.

Работа с семьей — это сложная задача, как в психолого-педагогическом

плане, так и в организационном. Семейный клуб — это передача опыта в воспитании детей, интересная, плодотворная форма работы с родителями, которая учитывает актуальные потребности семьи и способствует формированию активных, инициативных, образованных участников процесса. Развитие такого взаимодействия предполагает несколько этапов.

Первым этапом работы с проектом по созданию взаимодействия школы с семьёй стало выявление проблемы и оценка возможностей реализации проекта. Для этого была собрана информация об участниках образовательного процесса, информация о желаемом образе взаимоотношений с родителями, был намечен план работы, были сформулированы цели.

Была разработана программа работы клуба совместно с родителями, в которой отразилась вся система по взаимодействию семьи и школы. Программа была одобрена участниками образовательного процесса.

Вторым этапом работы стала разработка цепочки связей: родитель — ребёнок — школа. Предприняты попытки вовлечения родителей в разные воспитательные технологии во внешкольную, внеурочную деятельность. Итогом второго этапа стало ознакомление всех участников образовательного процесса с воспитательными технологиями, а также выделение среди них наиболее перспективных, были проведены пробные элементы технологий в практической деятельности на классных собраниях, совместных мероприятиях.

Третьим этапом было введение в практику работы с семьёй: проведение нетрадиционных совместных мероприятий, направленных на развитие у учащихся и их родителей здоровых духовных потребностей и интересов, на которые большое влияние оказывает та нравственная атмосфера, которая складывается в семье, а также спортивных мероприятий, направленных на здоровый образ жизни. [39 стр.702-705]

Таким образом, установление доверительных отношений между

участниками учебно-воспитательного процесса плавно привело к совместному исследованию и формированию гармонически развитой личности ребенка.

Были выделены несколько главных определяющих направлений взаимодействия с родителями:

- изучение семей учащихся (была предложена анкета по изучению семьи);
- педагогическое просвещение родителей, повышение уровня их педагогической культуры (проведение всеобучей, классных родительских собраний, индивидуальных бесед и т. д.);
- информирование родителей о ходе и результатах обучения и воспитания учащихся (электронный журнал, дневник, блог класса и т. д.); обеспечение участия родителей в жизнедеятельности классного коллектива (своевременная информация).

Содержание работы с родителями определили пять функций:

- ознакомление родителей с методикой и формой учебно-воспитательного процесса (открытые уроки, внеклассные мероприятия, участие в работе управляющего совета школы, связь с социумом);
- психолого-педагогическое просвещение родителей (классные тематические конференции для родителей, лектории, беседы на родительских собраниях, всеобучи. индивидуальные консультации психолога, индивидуальные беседы и т. д.);
- вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность (семейные праздники, конкурсы, соревнования, мастер — классы, участие родителей во всех формах внеурочной деятельности);
- организация работы с родительским активом и взаимодействие с общественными организациями родителей (посещение семей, памятки для родителей, планирование работы и т. д.);
- корректировка воспитания в семьях отдельных учащихся (по результатам анкетирования и диагностики).

Цель совместной работы с родителями состоит в том, чтобы объединить усилия школы и семьи в вопросах воспитания и развития детей; скоординировать действия по формированию единого воспитательного пространства; повысить психолого-педагогическую компетенцию родителей. Для успешной работы выделены такие задачи:

Просветительская — познакомить с основными правилами общения; научить родителей видеть и понимать изменения, происходящие с детьми; между детьми и взрослыми, а также приёмами воспитания и взаимодействия с детьми, с перспективами развития детского коллектива
Консультативная — формировать у родителей культуру к школьному образовательно-воспитательному процессу
совместное нахождение методов и способов эффективного воздействия на ребёнка в процессе приобретения им общественных и учебных навыков.

Коммуникативная — максимальное сближение интересов родителей и детей по формированию развития личности. Обогащение опытом культуры взаимодействия ребёнка и родителей.

Для организации осуществления проекта нами были предложены разнообразные формы: анкетирование, опрос, тестирование, проведение родительских собраний, индивидуальные беседы, консультации, родительские лектории, вечера вопросов и ответов, классные тематические конференции, «Круглые столы», диспуты, дискуссии, дни творчества, дни открытых дверей. Родители привлекаются к проведению совместных праздников и к изготовлению костюмов, к организации досуга учащихся (экскурсии, посещение культурно — досуговых центров района), к общественно — полезному труду в классе и школе, к выпуску стенгазет и фотовыставок, к организации художественной самодеятельности, к спортивно — оздоровительной деятельности.

Использование разнообразных форм сотрудничества с родителями на занятиях семейного клуба даёт возможность сформировать у них интерес к

вопросам воспитания, вызвать желание расширять и углублять имеющиеся психолого-педагогические знания, развивать креативные способности.

В ходе взаимодействия с родителями содержание работы клуба может корректироваться. Эффективность содержания данной работы зависит от активного участия всех специалистов образовательного учреждения в выработке единства педагогических требований к ребёнку и расширении познаний в области педагогики, детской психологии и оздоровления детей.

Данный проект позволяет расширить социальные контакты семьи и таким образом, дети начинают воспринимать родителей по-новому, как союзников. Показывая себя ребёнку с лучшей стороны, демонстрируя те качества, которые хотят передать ему, родители дают ребёнку возможность гордиться ими. А гордость за своих родителей — прекрасный фундамент для развития личности. Кроме того, работа семейного клуба показывает, что атмосфера, которая возникает в процессе общения детей и взрослых в образовательном учреждении, переносится в домашнюю обстановку и побуждает родителей быть примером для своих детей.

Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных его участников и поисков источников финансирования. В общем случае она включает социально-экономическую и коммерческую эффективность проекта.

В научной литературе разработано несколько систем оценки эффективности проекта, однако нет ни одной системы, которая бы была разработана конкретно для оценки эффективности проекта в общеобразовательной организации. В нашем случае можно использовать одну из систем и адаптировать её к реалиям общеобразовательной организации.

Успешно реализованный проект, исходя из модели Дж.Кенделла и С. Роллинза, это проект, завершённый с ожидаемыми эффектами в планируемые сроки, заложенными параметрами качества проекта, без

превышения бюджета. Очень большую роль играет удовлетворенность всех заинтересованных сторон. [61 стр.15]

Эффективность реализации оценивается повышением роли индивидуальных достижений учащихся, повышением степени социальной удовлетворенности образовательным процессом со стороны учащихся и их родителей.

Примерный перечень критериев и показателей эффективности проекта в школе показан в таблице 18.

Таблица 18.

Критерии эффективности проекта в школе

| Критерий | Показатель |
|--|---|
| Соответствие сроков реализации проекта заявленным. | Количество отчетов, соответствующее этапам проекта. |
| Соответствие продукта проекта заявленным целям и задачам. | Доля педагогов, обучающихся и из родителей, удовлетворенных результатами проекта. |
| Заинтересованность субъектов образовательной деятельности. | Количество участников проекта на старте и на этапе закрытия. |
| Привлеченные внебюджетные средства. | Объем привлеченных денежных средств от спонсоров и благотворителей. |

Для повышения эффективности управления в рамках проектного управления ведется работа по реализации следующих проектов:

1. Экология реки Нок.
2. Создание семейного клуба «Мы вместе»

Каждый проект имеет своего куратора и руководителя, владеющего необходимыми компетенциями. В состав проектной группы входят инициативные учителя (специалисты), занимающие активную профессиональную позицию, способные не только быть исполнителями, но и генерировать идеи. В проектной группе руководителем определены сроки реализации проекта и четко распределены обязанности между участниками группы. Этапы работы проектной группы представлены в таблице 19

Этапы работы проектной группы

| | |
|---|----------------------------------|
| Анализ ситуации, проблемы. Разработка проектного замысла | май-июнь 2018 |
| Создание проектной группы | август 2018 |
| Определение цели, условий и форм организации деятельности, ожидаемых результатов, ограничений и рисков в реализации проекта, составление дорожной карты | сентябрь 2018 |
| Разработка критериев и показателей эффективности проектного управления | сентябрь 2018 |
| Реализация проектного управления - организация деятельности участников внутри проектной группы (контроль проекта, коррекция, завершение) | до мая 2020 |
| Представление промежуточных результатов работы по реализации проектов | в соответствии с дорожной картой |
| Представление материалов по завершению целого проекта или его этапа | май 2020 |
| Рефлексия проведённой проектной деятельности, оценка степени удовлетворённости полученным результатом | июнь-июль 2020 |

Во ФГОС определены направления работы школы. Это достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов в урочной, неурочной и внеурочной деятельности. Модель управления общеобразовательной организацией, предложенная в данной работе, отвечает этим требованиям.

Основными показателями деятельности школы являются:

- Показатель сохранности контингента обучающихся.
- Показатели успеваемости.
- Показатели улучшения или модернизации материально-технической базы.
- Показатели участия обучающихся в исследовательской и научной деятельности, олимпиадном движении.
- Показатели открытости.
- Показатели сохранности педагогических кадров.
- Показатели профессионального уровня педагогов.
- Показатели удовлетворенности субъектов образовательной деятельности.

Эффективность управленческой деятельности в школе можно оценить положительно, если все эти показатели либо достигли максимального уровня, либо стремятся к нему.

Таблица 20

Изменение основных показателей деятельности
МБОУ «Сухонойская СОШ»

| Показатель | Традиционная модель управления | Проектная модель управления |
|--|---|---|
| Сохранность контингента обучающихся | Трудно сохранить контингент, так как велика конкуренция среди школ Центрального района. | Контингент сохраняется, так как появляется личная заинтересованность обучающихся в улучшении образовательной среды. |
| Успеваемость | Остается на прежнем уровне или ухудшается. | Стабильный рост. Участие в проектах дает обучающимся дополнительные знания в предметных областях. |
| Улучшение или модернизация материально-технической базы | Трудно привлечь внебюджетные средства. | Результаты деятельности проектных групп могут быть представлены спонсорам и благотворителям. Могут претендовать на грантовую поддержку. |
| Участие обучающихся в исследовательской и научной деятельности, олимпиадном движении | Дети неохотно принимают участие в НПК и олимпиадах. | Создается ситуация успеха для большого количества обучающихся, поэтому дети охотно участвуют в различных НПК и олимпиадах. |
| Открытость | Только в рамках требований Министерства образования РФ. | Создаются взросло-детские сообщества, родители вовлекаются в творческий процесс. |
| Сохранность педагогических кадров | Молодые педагоги уходят. | Молодые педагоги остаются в школе, так как появляется пространство для общения и творчества. |
| Профессиональный уровень педагогов | Только в рамках требований. | Приходится постоянно повышать свой профессиональный уровень для участия в различных проектах. |
| Удовлетворенность субъектов образовательной деятельности | Низкая у всех субъектов. | Высокая у всех субъектов, так как могут участвовать в работе школы и влиять на процессы, происходящие в школе. |

Результаты, приведенные в таблице, позволяют сделать вывод о том, что четко выражена тенденция к позитивным изменениям результатов используемых методов совершенствования управления образовательной организацией.

3.3. Анализ результатов внедрения методических рекомендаций по совершенствованию управления образовательной организацией в условиях сельского поселения.

В современных условиях, самой прогрессивной моделью управления является модель распределенного лидерства. Когда к управлению школой привлекаются не только педагоги, но и родители, и обучающиеся. Здесь мы можем говорить, как о традиционных формах государственно-общественного управления школой, так и о создании творческих и проектных групп из представителей всех субъектов образовательных отношений.

Коллективу Сухонойской школы было предложено использовать проектное управление. Было разработано «Положение о проектной группе учителей». В данной модели отсутствует такой элемент как «методическое объединение», но появляется элемент «проектная группа», что является немаловажным фактором для формирования инновационной образовательной среды, с целью совершенствования управления общеобразовательной школой в условиях сельского поселения.

Наше исследование показало, что для повышения эффективности управления в сельской школе должна осуществляться система инновационного проектного управления, направленная на создание и развитие в школе инновационной среды.

При этом необходимо соблюдение следующих организационно-управленческих условий:

- осуществление в сельской школе лично адаптированной системы непрерывного образования педагогов, позволяющей решать

проблему кадрового обеспечения в условиях дефицита квалифицированных специалистов;

- управленческая поддержка образовательных инициатив и педагогического творчества, способствующая активизации инновационно-педагогической деятельности сельских учителей;

- создание гибкой системы организационно-процедурных механизмов выдвижения, экспертизы и реализации проектных идей для определения их актуальности с учётом специфики данной школы;

- интеграция возможностей субъектов сельской образовательной среды, направленная на максимальное использование имеющихся ресурсов в инновационном процессе;

- формирование совокупного субъекта управления проектами, обеспечивающее гибкость структуры управления сельской школой.

Структура управления школой с учетом предложенных рекомендаций представлена на рисунке 7.

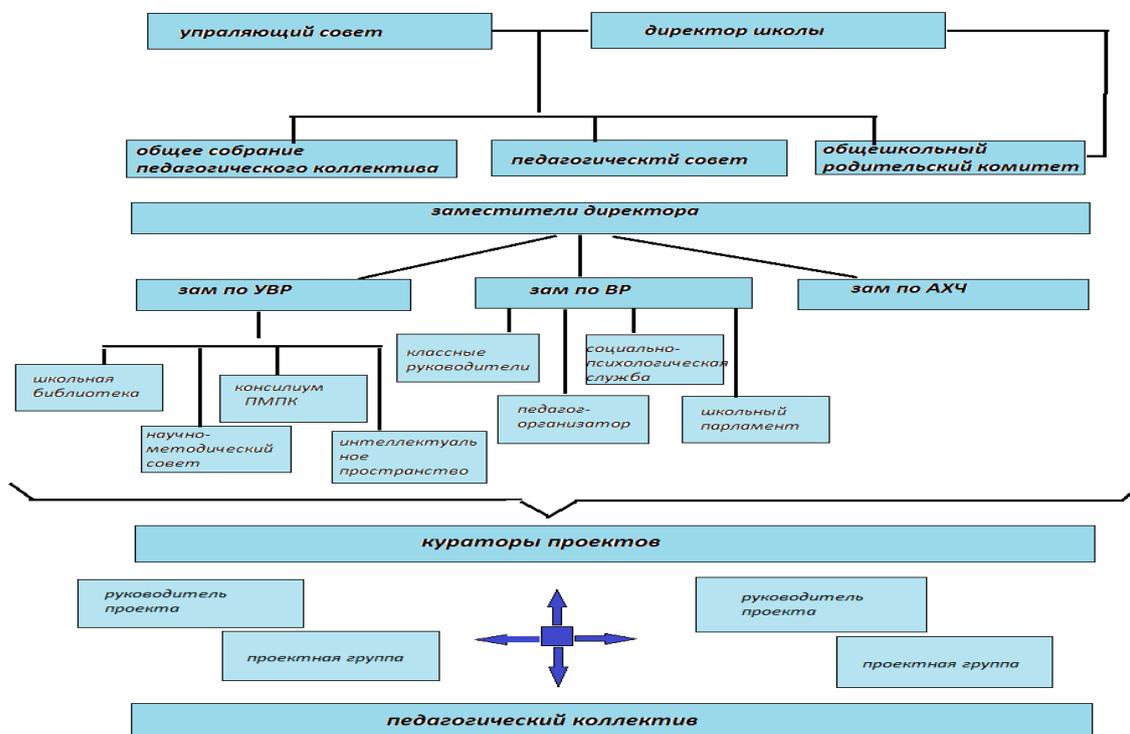


Рисунок 7. Структура управления школой с учетом рекомендаций

Направления управленческой деятельности:

- работа с кадрами;
- изучение квалификационно-компетентностных потребностей школы, обусловленных спецификой планируемых инноваций;
- организация повышения профессионально-педагогической компетентности;
- стимулирование и мотивация к проектной деятельности;
- формирование и развитие совокупного субъекта управления школой;
- модернизацию системы внутришкольного управления;
- развитие самоуправления;
- повышение управленческой активности педагогов, учащихся, родителей;
- работа с семьями учащихся:
- изучение условий семейного воспитания, формирование единства требований к учащимся в школе и семье;
- включение родителей в управление школой;
- развитие связей со средой, окружающей школу.

Совершенствование форм и способов взаимодействия школы с сельской администрацией, сельхозпредприятием, домом культуры, с общественными и коммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность на территории села.

Совершенствование контроля, анализа и регулирования деятельности:

- создание системы внутришкольного контроля, обеспечивающего управление полной и достоверной информацией о ходе проектной деятельности;
- повышение качества педагогического анализа;
- своевременные и сбалансированные по силе и направленности корректирующие воздействия на инновационный процесс;
- информационное обеспечение деятельности:

- пополнение библиотечного фонда школы;
- создание видеотеки;
- - накопление методических разработок педагогов;
- систематизацию и каталогизацию материалов школьного архива,
- создание школьного инновационного банка;
- создание в школе условий для доступа к необходимой информации;
- развитие материально-технической базы школы:
- обновление учебно-наглядных пособий,
- технических средств,
- реконструкция помещений в соответствии со спецификой осуществляемых инноваций, с техникой безопасности, санитарно-гигиеническими, общими психолого-педагогическими требованиями;
- учёт бюджетных и внебюджетных источников финансирования, поиск новых источников развития материально-технической базы;
- оптимальное распределение материальных средств, удовлетворяющее потребности проектной деятельности в учебной литературе, наглядных пособиях, лабораторно-производственном оборудовании, технических средствах обучения.

Содержание управления инновационным процессом в сельской школе представляет собой систему позитивных изменений в целях, структуре, содержании образовательного процесса, в формах и методах его осуществления, в компетенциях и способах взаимодействия его участников, в структуре управления образовательной системой.

В соответствии с разработанной нами моделью, в содержании управления инновационным процессом в сельской средней школе выделяются следующие взаимосвязанные компоненты:

- позитивные изменения в учебно-воспитательной системе сельской школы;
- повышение инновационной компетентности сельских педагогов;

— совершенствование системы управления инновационным процессом.

Каждый из этих компонентов отражает основные задачи и направления в условиях совершенствования управленческой деятельности в сельской школе.

Исходя из понимания управленческой деятельности как системы реализуемых в практике функций управления (Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.), считаем целесообразным дифференцировать содержание управления позитивными изменениями в учебно-воспитательной системе по функциональному признаку, выделяя в нём:

- проблемный анализ состояния учебно-воспитательной системы школы;
- поиск и экспертиза инновационных идей;
- конструирование инновационного процесса;
- управленческая поддержка образовательных инициатив внутри школы;
- контроль и диагностика осуществления инновационных проектов;
- регулирование инновационного процесса;
- экспертиза результатов инновационной деятельности.

Управление повышением компетентности сельских педагогов включает:

- моделирование педагогической деятельности и инновационной компетентности педагога на основе специфики образовательной системы и предполагаемых инноваций;
- выявление уровня профессиональной компетентности педагогических работников;
- соотнесение полученных результатов с разработанными моделями, выявление противоречий между требуемым и имеющимся уровнем компетентности;
- определение приоритетных направлений повышения профессионально-педагогической компетентности, как общих для всех педагогов, так и индивидуально для каждого;

- организацию лично адаптированной деятельности по повышению инновационно-педагогической компетентности в осуществляемой в школе методической работе;
- контроль и коррекцию инновационно-педагогической компетентности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В содержании управления инновационным процессом позитивные изменения в учебно-воспитательной системе школы и повышение инновационной компетентности педагогов являются взаимосвязанными и взаимообусловленными компонентами. Однако для их реализации этих необходимы изменения в самой системе управления. Следовательно, в содержании управления инновационным процессом выделяется ещё один компонент: совершенствование системы управления инновационным процессом.

Совершенствование системы управления и деятельности в сельской школе должно включать:

- обновление структуры и содержание деятельности имеющихся структурных подразделений в системе управления школы;
- формирование структурных новообразований в системе управления;
- оптимальное распределение функциональных обязанностей в системе управления по вертикали и горизонтали;
- повышение качества реализации управленческих функций на всех уровнях управления;
- активизацию работы всех уровней управления школой (стратегического, тактического, оперативного уровней, а также уровня ученического соуправления);
- включение в управление инновационным процессом всех его субъектов, а также заинтересованных лиц и социальных групп.

Реализация элементов совершенствования управления инновационным процессом в условиях сельской школы подразумевает:

- повышение управленческой компетентности субъектов управления;
- учёбу ученического и родительского актива;
- педагогическое просвещение родителей в сфере инноваций;

— разработку и внедрение учитывающих специфику школы методик и технологий контроля и диагностики, экспертизы и оценивания инновационной деятельности, повышения профессионально-педагогической компетентности внутри школы.

Итак, согласно нашей модели, управление инновационным процессом в сельской средней школе должно осуществляться как система, обладающая высокой адаптивностью к объекту управления и позволяющая добиваться изменения результатов деятельности, структуры и возможностей обновления управляемой системы. По нашему убеждению, устойчивое развитие сельских школ обеспечат только системные изменения инновационного характера, осуществляемые с учётом местных условий и позволяющие реализовать в инновационном процессе уникальность каждой сельской школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 10.10.2019[Электронный ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019).
2. Постановление №1642 от 26 декабря 2017 года «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования на 2018-2025 гг."(с изменениями на 14 августа 2019 года) [Электронный ресурс]//URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения 01.11.2019).
3. Закон РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (действующая редакция от 13.07.2015).
4. СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях").
5. Федеральный государственный образовательный стандарт НОО (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357,от 29 декабря 2014 г.№ 1644). [Электронный ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт ООО (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644) [Электронный

ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019)

7. Федеральный государственный образовательный стандарт СОО (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. №413; в ред. приказов от 29 декабря 2014 г. № 1645) [Электронный ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019).

8. Положение о системе оценки качества образования, принято на заседании педагогического совета Протокол № 4 от 10 ноября 2013 года, утверждено приказом по школе № 54 от 10 ноября 2013 года.

9. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 03 сентября 2010 г. № 1340–р.

10. Закон РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (действующая редакция от 13.07.2015). [Электронный ресурс] // URL: <http://kodeks.systems.ru/zakon/zrf-2300-1/> (Дата обращения 01.11.2019 г.)

11. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011г. № 61). [Электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070694> (Дата обращения 01.11.2019)

12. Федеральная программа развития образования на 2002-2010 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. № 803 [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/189041/> (Дата обращения 01.11.2019 г.)

13. Комплексная программа РАО «Развитие системы образования в сельском социуме: интеграция науки и практики»; Ин-т педагогики социальной работы РАО. – Москва: АСОПиР РФ, 2000. – 74 с. – (Развитие системы образования в сельском социуме).

14. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание, управление. М:ЮНИТИ, 2007. – 432 с.
15. Байгулова Н.В. Педагогические условия профессиональной подготовки учителя для сельских малокомплектных образовательных учреждений / Н.В. Байгулова, Е.Е. Сартакова. // Вестник ТГПУ. - 2009. - № 1(79). – С. 32-36.
16. Байгулова Н.В. Разработка и реализация модели разновозрастной сельской малокомплектной школы: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Байгулова Наталья Васильевна. – Томск, 2011
17. Бочарова В.Г. Стратегия модернизации сельского образовательного социума / В.Г. Бочарова. // Педагогика. – 2005. – № 8. - С. 32–38.
18. Бочарова В.Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Бочарова Валентина Георгиевна. – Москва: Моск. пед. ун-ет, 1991.
19. Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / М. Вебер. – Москва: Прогресс, 1990. – 804 с.
20. Габышева Ф.В. О государственной поддержке развития сельских образовательных учреждений / Ф.В. Габышева. // Народное образование Якутии. - 2010. - № 2(74). - С. 37-46.
21. Гончарова Н.Ю. Сетевое взаимодействие педагогов как средство формирования информационно-коммуникационной компетентности учителя в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Гончарова Наталья Юрьевна. – Иркутск, 2009. – 209 с. 46
22. Государственные и образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика / под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжкова. - Москва: Поиск, 2002. - 63 с
23. Гудушуари Г. В., Литвак Б. Г. Управление современным предприятием. М.: Дело, 2008. – 250 с.

24. Гурьянова, М.П. Формирование у детей ценностного отношения к сельскому образу жизни / М. П. Гурьянова // Педагогика. - 2010. - № 2. - С. 17-25.

25. Гурьянова М.П. Теоретические основы модернизации сельской школы России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Гурьянова Марина Петровна. – Москва, 2001. – 412 с.

26. Катренко Л.В., Диденко Л.А. К вопросу о совершенствовании управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу «Феномены и тенденции современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» (г. Красноярск, 19-20 ноября 2018г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2018 г. С. 43-44

27. Катренко Л.В., Диденко Л.А. Механизмы реализации совершенствования управления образовательной организацией в сельском поселении в современных условиях// Материалы Международной научно-практической интернет конференции «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития (г.Красноярск, 29 ноября 2019г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2019 С 87-88

28. Кричевский В.Ю. Очерки истории и теории управления образованием / В.Ю. Кричевский. – Санкт-Петербург: Речь, 2001. – 298 с.

29. Кузьмин В. П. Место системного подхода в современном познании и марксистской методологии. М:Политиздат, 1980. – 312 с.

30. Куган Б.А. Теория и практика управления процессом модернизации системы образования в сельском социуме: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Куган Борис Алексеевич. – Москва, 2002. – 366 с.

31. Лазарева В.С. Управление инновациями в школе: учеб. пособие / В.С. Лазарев. – Москва: Центр педагогического образования, 2008. - 352 с.
32. Лисовский В.П. Комплексный анализ состояния современной сельской школы России (по результатам соц.-пед. исслед.). / В.П. Лисовский, М.П. Гурьянова, Г.В. Пичугина - Москва: АСОПиР РФ, 2000. - 59с.
33. Малочисленная сельская школа: проблемы, поиски, решения : Ярослав. пед. вестн. : Темат. прил. / Рос. акад. образования и др. - Ярославль, 1998.-108с.;
34. Мавлютова О.Ш. Система виртуальной поддержки малокомплектных сельских школ с участием педагогического вуза Республики Башкортостан // Вестник Челябинского гос. ун-та. Сер.: Образование и здравоохранение. – 2013. - № 26 (317). Вып. 1. - С. 67-72.
35. Модернизация российского образования: документы и материалы / под ред. Э.Д. Днепров. - Москва: ГУ ВШЭ, 2002. – 332с. (Б-ка развития образования).
36. Моисеев А.М. Внутришкольное управление: Словарь-справочник. М. Педагогическое сообщество России, 2009. С 11.
37. Неустроев Н.Д. Регионализации сети сельских образовательных учреждений // Педагогическое наследие Степана Павловича Титова. Всероссийские педагогические чтения. - Барнаул, 2010. - С. 27-28.
38. Обухов В.В. Задачи модернизации образования в сельских малокомплектных общеобразовательных учреждениях / В.В. Обухов, С.М. Никульшин. // Вестник томского гос. педагогического ун-та. - 2010. - № 11. 156 с.
39. Овчинникова Н. В. Семейный клуб — одна из эффективных нетрадиционных форм взаимодействия семьи и школы // Молодой ученый. - 2016.№27.-С.702-705.
40. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва: Оникс; Мир и Образование, 2010. – 1200 с. 127

41. Омаров А.М. Руководитель: Размышления о стиле управления / А.М. Омаров. – Москва: Наука, 1987. – 187 с.
42. Организация учебно-воспитательной работы в малокомплектной сельской школе: метод. рекомендации / под ред. Н.В. Федосеевкова. – Петропавловск Камчатский: КИПКПК, 2009.–163с.
43. Особенности педагогического процесса в малокомплектной школе: Кн. для учителя: Из опыта работы / под ред. П.Т. Фролова. - Москва: Просвещение, 1991. - 160 с.
44. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. М- СПб. Санкт-Петербург : РГПУ им.А.И.Герцена, 2010.
45. Поташник М.М. Управление образованием на муниципальном уровне / М.М. Поташник, А. В. Соложнин. – Москва: Пед. общество России, 2012. – 480 с.
46. Поташник М.М. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995. 464 с.
47. Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации " Об образовании". М., 2010.
48. Психология менеджмента / под ред. Г.С. Никифорова. – Санкт-Петербург: Питер, 1997. – 346с.
49. Развитие школы как инновационный процесс : Метод. пособие для рук. образоват. учреждений / О. Г. Хомерики, М. М. Поташник, А. В. Лоренсов; Под ред. М. М. Поташника; РАО, Инт упр. образованием. – М. : Новая шк., 1994. – 62 с.
50. Русаков В.А. О задачах развития общего образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс] / В.А. Русаков // Режим доступа: <http://minobr.sakha.ru/siezd>, свободный (Дата обращения: 17.04.2018)

51. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.aarn.ru/publications. (Дата обращения: 02.01.2018).

52. Сартакова Е.Е. Учитель сельской школы: историко-педагогический аспект: моногр. / Е.Е. Сартакова, Г.А. Окушова. – Москва: АДК, 2005. – 204 (98) с.

53. Сартакова Е.Е. Сетевое взаимодействие сельских образовательных учреждений в условиях социокультурной модернизации образования (на материале Сибирского федерального округа): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Сартакова Елена Евгеньевна. – Томск, 2014. - 404 с.

54. Силласте Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века: моногр. / Г.Г. Силласте; под общ. ред. Ю.В. Борисова. - Москва: Центр образовательной литературы, 2003.

55. Сластенин В.А. Отчетный доклад об итогах и задачах МАНПО по модернизации педагогического образования / В.А. Сластенин. // Педагогическое образование и наука. – 2003. - № 1.

56. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. - Москва, 1997. - 224 с.

57. Степанова Т.А. Государственно-социальная система управления школьным образованием в регионе / Т.А. Степанова. – Москва, 2003. – 459 с.
160

58. Третьяков П. И Школа: проектирование развития образовательной среды: [монография] / под науч. ред. П. И. Третьякова ; Департамент образования города Москвы, Московский ин-т открытого образования, Каф. "Упр. развитием образовательных систем". - Москва : МИОО : Московские учебники, 2007. - 272 с.

59. Теоретические и практические аспекты управления образовательной организацией в современных условиях. Методическое

пособие по проектированию и управлению школой / под ред. Р. М. Гайнутдинова. – Ярославль : Филигрань, 2017. – 296 с.

60. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. – Москва: Педагогическое общество России, 2004. – 448 с.

61. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. – Москва: Новая шк., 1995. – 464 с.

62. Хомерики, О.Г. Развитие школы как инновационный процесс метод. пос. для руководителей образовательных учреждений / О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лоренсов; под ред. М.М. Поташника. - М.: Новая школа, 1994. – 64 с.

63. Хуторской А.В. Модернизация образования: научное обоснование широкомасштабных нововведений / А.В. Хуторской. // Школьные технологии. - 2005. - № 6. - С. 21-28.

64. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: науч. издание / А.В. Хуторской. - Москва, 2005. - 272 с.

65. Цирульников А.М. Педагогические основы вариативной организации сельской школы / А.М. Цирульников. – Москва, 1992. – 90 с.

66. Цирульников А.М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации / А.М. Цирульников. // Вопросы образования: ежекв. науч.-образоват. журн.; Гос. ун-т - Высш. шк. экономики. – Москва: ГУ-ВШЭ, 2004. – С. 40–65.

67. Цирульников А.М. Сельская школа: проблемы и перспективы развития / А.М. Цирульников. – Москва: ВНИК Школа, 1994. – 75 с.

68. Цирульников А.М. Система образования в этнорегиональном и социокультурном измерениях / А.М. Цирульников. – Санкт-Петербург: Агенство образовательного сотрудничества, 2007. - 288 с.

69. Черепанова Л.В. Методическая готовность учителя к оценке квалификаций в условиях компетентностной парадигмы современного образования / Л.В. Черепанова. // Ученые записки ЗабГУ. Сер.: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2011. - № 6. - С. 50-58

70. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустина; под ред. Т.И. Шамовой. - Москва: Владос, 2002. - С. 136

71. Шобонов Н.А. Социально-педагогический потенциал сельской школы: историко-педагогический анализ: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Шобонов Николай Александрович. – Нижний Новгород, 2010. - 52 с.

72. Школа: проектирование развития образовательной среды / под ред. П.И. Третьякова. - Москва: УЦ Перспектива, 2010. - 328 с.

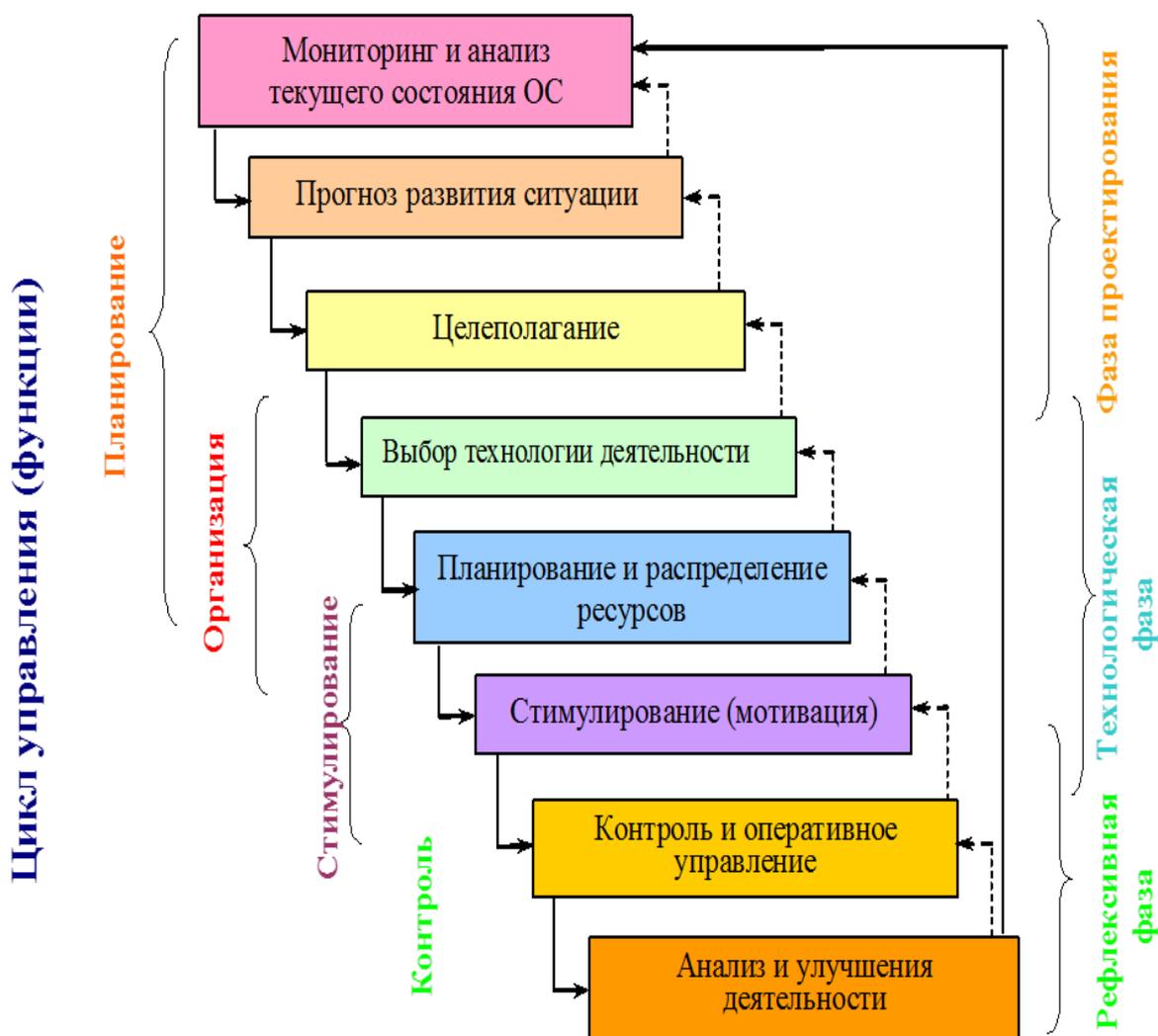
73. Щербакова Е.В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития / Е.В. Щербакова. // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). — Санкт-Петербург: Реноме, 2012. — С. 107-109.

74. Эрдынеева К.Г. Ядриценский А.Н. Управление как свойство социальных систем / А.Н. Ядриценский, К.Г. Эрдынеева. // Фундаментальные исследования. - 2007. - № 12-2. - С. 321-323.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Рисунок 1. Управленческий цикл (комплекс задач управления) в образовательной организации.



Анкета «Учитель глазами ученика»

Класс _____

Перед Вами стоит задача оценить некоторые профессиональные и личностные качества учителей. Оценку необходимо производить по пятибалльной шкале.

Формулировки, расположенные справа и слева соответствуют полюсам шкалы 1 и 5, промежуточные значения характеризуют степень приближенности оцениваемого качества к тому или иному значению. Подписывать анкету не нужно.

Анкета «Учитель глазами ученика»

| Предлагается оценить следующие качества 5 4 3 2 1 | | Ф.И.О. учителя | | | | | | | |
|---|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| 1. Владение материалом | | | | | | | | | |
| Излагает четко и логично, не уходит от сложных вопросов, умеет их выделить и разъяснить | Излагает поверхностно, непоследовательно, туманно. Избегает сложных вопросов | | | | | | | | |
| 2. Владение аудиторией | | | | | | | | | |
| Умеет вызвать и поддержать интерес к своему предмету. Умеет снять напряжение и управляет классом. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения | Ведет урок с безразличным отношением к предмету, взаимодействие с классом отсутствует | | | | | | | | |

Окончание Приложения Б

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3. Ориентация на сотрудничество | | | | | | | | | |
| Старается вызвать инициативу, побуждает к самостоятельности, творчеству. Четко формулирует задачи на самостоятельную работу | Не поощряет самостоятельности, склонен к чрезмерной опеке | | | | | | | | |
| 4. Стиль общения с классом | | | | | | | | | |
| Демократический - Авторитарный | Попустительский - Негативный | | | | | | | | |
| 5. Интерес к ученикам | | | | | | | | | |
| Уважает ученика, заинтересован в его успехах, терпелив и тактичен по отношению к нему | Безразличен к ученику, не видит в нем человека, не желает лишний раз разъяснить сложные моменты | | | | | | | | |
| 6. Объективность оценки | | | | | | | | | |
| Объективно оценивает знания обучающихся. Старается мотивировать поставленную оценку | Субъективное отношение к ученику полностью отражается на оценке его знаний | | | | | | | | |
| Итоговый балл | | | | | | | | | |

Анкета «Анализ удовлетворенности требованиям учителей»

Цель: выявить степень удовлетворенности педагогов учебным заведением.

Оценку необходимо производить по пятибалльной шкале.

Подписывать анкету не нужно.

1. Удовлетворенность организацией учебного процесса (нагрузка, расписание, методическое сопровождение и т.д.):

5 — очень доволен(а);

4 — доволен(а), но нагрузка очень большая;

3 — затрудняюсь ответить;

2 — недоволен(а);

1 — совсем не доволен(а), так работать нельзя.

2. Удовлетворенность условиями труда (наличие кабинета, оборудование, освещенность, температурный режим и т.д.):

5 — очень доволен(а);

4 — доволен(а), но хотелось бы лучших условий;

3 — затрудняюсь ответить;

2 — не доволен(а);

1 — совсем не доволен(а), так работать нельзя.

3. Удовлетворенность содержанием труда:

5 — работа очень нравится, реализую в ней все свои

4 — работа нравится;

3 — затрудняюсь ответить;

2 — работа не очень нравится;

1 — работа совсем не нравится, ищу другую работу.

4. Удовлетворенность моральной оценкой своего труда:

- 5— меня очень ценят коллеги и администрация;
- 4— меня достаточно ценят, я вполне удовлетворен (а);
- 3— затрудняюсь ответить;
- 2— меня недостаточно ценят, я заслуживаю большего;
- 1 — меня так низко ценят, что я хочу уволиться.

Обработка полученных результатов. Выявление среднего балла оценочных суждений педагогов позволяет определить степень удовлетворенности членов педагогического коллектива жизнедеятельностью образовательного учреждения.

Анкета «Самооценка степени заинтересованности педагогов школы в управленческой работе»

Перед Вами стоит задача в рамках анкетирования оценить некоторые собственные возможности управленческой работы в данном образовательном учреждении. Оценку необходимо производить по трёхбалльной шкале (от 0 до 3 баллов), где 0 характеризовал минимальное значение возможности в руководящей должности, а 3 балла - максимальное значение данной возможности.

Подписывать анкету не нужно.

Анкета «Самооценка степени заинтересованности педагогов школы в управленческой работе»

| № п/п | Возможности управленческой работы | Ваша оценка собственных возможностей в управленческой должности | | | |
|----------|---|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Смена деятельности (новизна) | | | | |
| 2 | Принесение пользы школе | | | | |
| 3 | Проявление своих лидерских качеств | | | | |
| 4 | Независимость и самостоятельность в работе | | | | |
| 5 | Повышение социального статуса | | | | |
| 6 | Повышение материального благосостояния | | | | |
| 7 | Развитие карьеры | | | | |
| 8 | Воспитание молодежи и передача своего опыта | | | | |

Окончание приложения Г

| | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|
| 9 | Раскрытие своих способностей и самореализация | | | | |
| Итоговый балл | | | | | |

Структура системы контроля:

1. Оценка качества образовательных результатов обучающихся.
2. Оценка профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования.

Основные направления контроля:

- оценка общего уровня усвоения учащимися 1-3-х классов базовых умений по общеобразовательным предметам;
- оценка уровня развития УУД учащимися 1-3-х классов;
- оценка уровня сформированности коммуникативных и регулятивных действий у учащихся 4-х классов;
- анализ качества знаний выпускников 4-ых классов по русскому языку, математике и чтению (в том числе, ИКР и ВПР);
- диагностика учебных достижений учащихся (промежуточная и текущая аттестация учащихся);
- мониторинговое исследование учащихся 1-х классов «Готовность к обучению в школе и адаптация»;
- анализ участия учащихся и результативности в школьных, муниципальных, региональных и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- владение педагогами разнообразными технологиями, методами, приемами обучения;
- анализ уровня преподавания предметов;

В конце каждого учебного года всеми заместителями директора проводится анализ деятельности школы по своему направлению.

Основными функциями сотрудников учебной части являются:

- обеспечение учебного процесса в соответствии с учебными планами;
- составление графика учебного процесса;
- составление учебных планов;
- подготовка и проведение аттестации преподавателей;

- методическое обеспечение учебного процесса;
- подготовка документов к лицензированию и аккредитации.
- составление расписания и контроль за его исполнением;
- контроль за работой предметно-методических групп;
- обеспечение работы ученического сектора школы.

Основными функциями сотрудников воспитательной части образования являются:

- профориентационная работа школы;
- работа с семьями находящимися в социально опасном положении;
- обеспечение дополнительного образования и воспитания обучающихся;

Основными функциями сотрудников практического обучения школы являются:

- составление программ практического обучения, программ дисциплин и моделей;
- методическое и материально-техническое обеспечение процесса практического обучения;

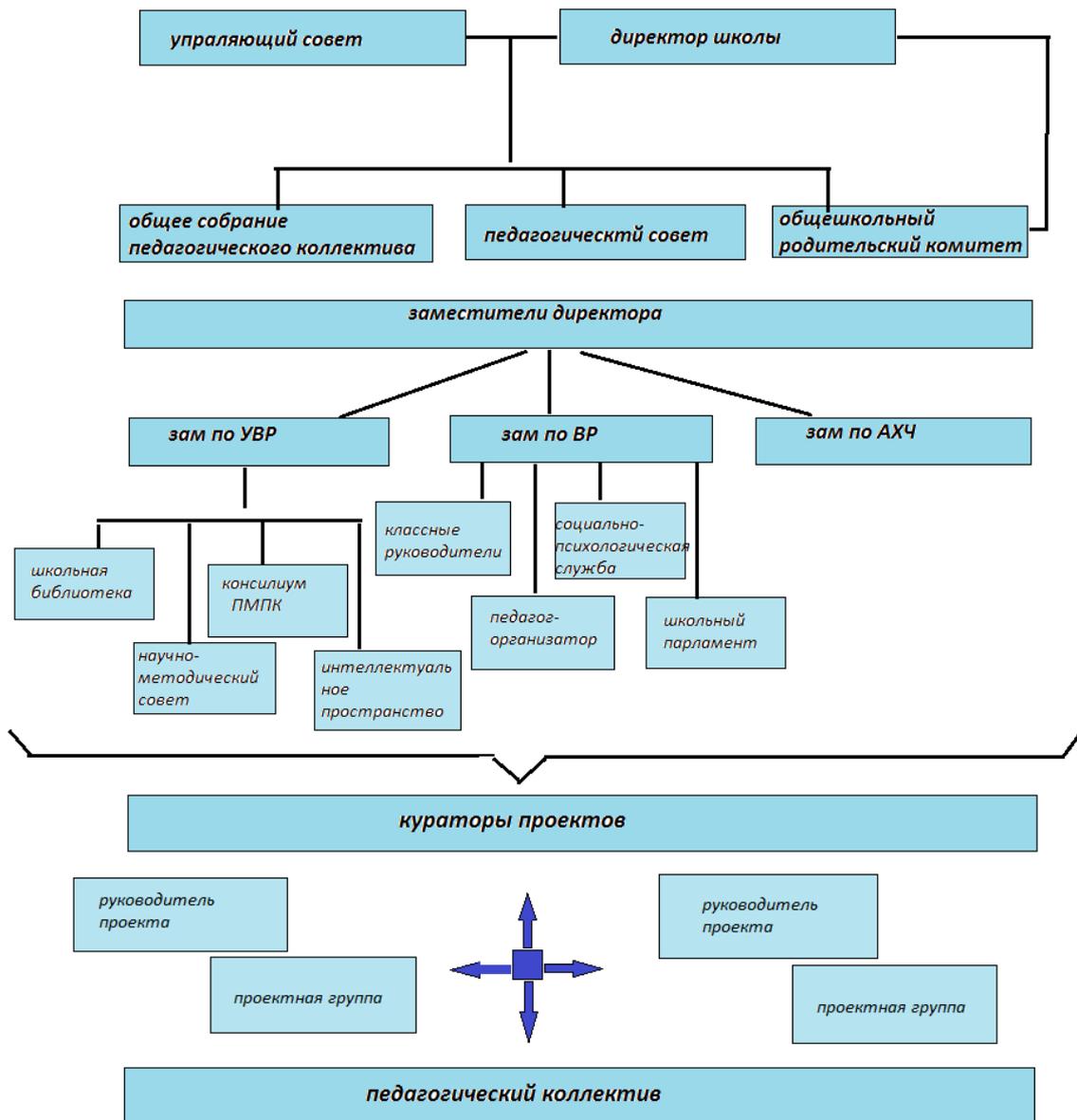
Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательной организации и соответствуют Уставу МБОУ «Сухонойская СОШ»

Основные формы координации деятельности школы:

- план работы МБОУ «Сухонойская СОШ» на учебный год;
- годовая циклограмма внутреннего мониторинга качества образования;
- годовой календарный график;
- план внутришкольного контроля;
- план научно - методической работы школы;
- план укрепления материально – технической базы школы;
- план воспитательной работы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

Рисунок 7. Структура управления МБОУ»Сухонойская СОШ», с учетом методических рекомендаций



Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Катренко Людмилой Викторовной, самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат».

Тема ВКР: Совершенствование управления в сельской общеобразовательной школе

Нормоконтроль пройден.

| | | |
|----------------|-----------------|-----------------------|
| Нормоконтролер | <u>14.12.19</u> | <u>Медведев О.И.</u> |
| | (подпись, дата) | (расшифровка подписи) |
| Обучающийся | <u>Л.В.</u> | <u>Катренко Л.В.</u> |
| | (подпись, дата) | (расшифровка подписи) |

М. - Прохорова О.И.

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: l_katrenko@mail.ru / ID: 7262594
 Проверяющий: l_katrenko@mail.ru / ID: 7262594
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <https://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 1
 Начало загрузки: 12.12.2019 11:19:57
 Длительность загрузки: 00:00:25
 Имя исходного файла: Диссертация
 Катренко Л.В.
 Размер текста: 263 кБ
 Тип документа: Магистерская диссертация
 Символов в тексте: 101849
 Слов в тексте: 11377
 Число предложений: 1843

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 14.12.2019 11:20:23
 Длительность проверки: 00:00:06
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Цитирование, Модуль поиска Интернет

| ЗАИМСТВОВАНИЯ | ЦИТИРОВАНИЯ | ОРИГИНАЛЬНОСТЬ |
|---------------|-------------|----------------|
| 26,07% | 1,13% | 72,8% |

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

| № | Доля | Источник | Ссылка | Актуален на | Модуль поиска |
|------|-------|---|---|-------------|---------------------------|
| [01] | 7,12% | полный текст | http://pds.ciemag.ddk.com.ru | 09 Янв 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [02] | 5,26% | Семейный клуб — одна из эффективных нетрадиционных форм взаимодействия | http://scienceforum.ru | 26 Сен 2017 | Модуль поиска Интернет |
| [03] | 4,43% | Формирование социокультурной среды сельской гимназии как средство реализации | http://bibliofond.ru | раньше 2011 | Модуль поиска Интернет |
| [04] | 0% | Анализ социокультурной ситуации | https://xreferat.com | 07 Апр 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [05] | 0,71% | Перечень критериев оценки эффективности работы | https://infourok.ru | 19 Июн 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [06] | 0,14% | III. Требования к разделам обязательной части основной общеобразовательной п... | https://studfiles.net | 08 Мая 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [07] | 1,67% | http://journals.uspu.ru/attachments/article/380/%D0%9F%D0%9E_2013_2_%D0%B6%D... | http://journals.uspu.ru | 18 Ноя 2016 | Модуль поиска Интернет |
| [08] | 1,11% | Инновационные процессы и научно-педагогические исследования в современной о | https://old.mgpu.ru | 13 Янв 2017 | Модуль поиска Интернет |
| [09] | 1,01% | теория, предмет, методология. | http://lektsii.org | 20 Июн 2018 | Модуль поиска Интернет |
| [10] | 0% | Курсовая работа: Методы и принципы менеджмента - BestReferat.ru | https://bestreferat.ru | 21 Июн 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [11] | 1,05% | Патрахина Т.Н. SWOT-анализ как инструмент планирования стратегии образовательной | http://elib.kspu.ru | 24 Окт 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [12] | 0,16% | Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития - PDF | https://docplayer.ru | 15 Фев 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [13] | 0,97% | Семейный клуб в доу как форма взаимодействия с родителями в процессе социаль... | http://lib.exdat.com | 18 Апр 2016 | Модуль поиска Интернет |
| [14] | 0,81% | http://edu.mari.ru/mouo-medvedevo/dobu4/DocLib6/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0... | http://edu.mari.ru | 26 Июл 2018 | Модуль поиска Интернет |
| [15] | 0,53% | Внедрение инноваций в управленческую деятельность руководителя дошкольного обра | https://nsportal.ru | 11 Мар 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [16] | 0% | Проектный контроллинг | https://revolution.allbest.ru | 28 Янв 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [17] | 0,13% | Диссертация на тему «Оптимизация механизмов управления деятельностью образова | http://ronl.ru | 05 Фев 2017 | Модуль поиска Интернет |
| [18] | 0,41% | Система управления человеческими ресурсами в образовательной организации - ... | https://studme.org | 07 Фев 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [19] | 0% | Лекции - Лекции по "Управлению проектами". | https://webkursovik.ru | 01 Фев 2019 | Модуль поиска Интернет |
| [20] | 0,58% | Журнал ВАК :: УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ - Практическое ис | http://diss.seluk.ru | 10 Фев 2017 | Модуль поиска Интернет |

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 10.10.2019[Электронный ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019).

2. Постановление №1642 от 26 декабря 2017 года «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования на 2018-2025 гг."(с изменениями на 14 августа 2019 года) [Электронный ресурс]//URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения 01.11.2019).

3. Закон РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (действующая редакция от 13.07.2015).

4. СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях").

5. Федеральный государственный образовательный стандарт НОО (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357,от 29 декабря 2014 г.№ 1644). [Электронный ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт ООО (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644) [Электронный

ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019)

7. Федеральный государственный образовательный стандарт СОО (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. №413; в ред. приказов от 29 декабря 2014 г. № 1645) [Электронный ресурс]. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения 01.11.2019).

8. Положение о системе оценки качества образования, принято на заседании педагогического совета Протокол № 4 от 10 ноября 2013 года, утверждено приказом по школе № 54 от 10 ноября 2013 года.

9. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 03 сентября 2010 г. № 1340–р.

10. Закон РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (действующая редакция от 13.07.2015). [Электронный ресурс] // URL: <http://kodeks.systems.ru/zakon/zrf-2300-1/> (Дата обращения 01.11.2019 г.)

11. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011г. № 61). [Электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070694> (Дата обращения 01.11.2019)

12. Федеральная программа развития образования на 2002-2010 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. № 803 [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/189041/> (Дата обращения 01.11.2019 г.)

13. Комплексная программа РАО «Развитие системы образования в сельском социуме: интеграция науки и практики»; Ин-т педагогики социальной работы РАО. – Москва: АСОПиР РФ, 2000. – 74 с. – (Развитие системы образования в сельском социуме).

14. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание, управление. М:ЮНИТИ, 2007. – 432 с.
15. Байгулова Н.В. Педагогические условия профессиональной подготовки учителя для сельских малокомплектных образовательных учреждений / Н.В. Байгулова, Е.Е. Сартакова. // Вестник ТГПУ. - 2009. - № 1(79). – С. 32-36.
16. Байгулова Н.В. Разработка и реализация модели разновозрастной сельской малокомплектной школы: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Байгулова Наталья Васильевна. – Томск, 2011
17. Бочарова В.Г. Стратегия модернизации сельского образовательного социума / В.Г. Бочарова. // Педагогика. – 2005. – № 8. - С. 32–38.
18. Бочарова В.Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Бочарова Валентина Георгиевна. – Москва: Моск. пед. ун-ет, 1991.
19. Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / М. Вебер. – Москва: Прогресс, 1990. – 804 с.
20. Габышева Ф.В. О государственной поддержке развития сельских образовательных учреждений / Ф.В. Габышева. // Народное образование Якутии. - 2010. - № 2(74). - С. 37-46.
21. Гончарова Н.Ю. Сетевое взаимодействие педагогов как средство формирования информационно-коммуникационной компетентности учителя в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Гончарова Наталья Юрьевна. – Иркутск, 2009. – 209 с. 46
22. Государственные и образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика / под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжкова. - Москва: Поиск, 2002. - 63 с
23. Гудушуари Г. В., Литвак Б. Г. Управление современным предприятием. М.: Дело, 2008. – 250 с.

24. Гурьянова, М.П. Формирование у детей ценностного отношения к сельскому образу жизни / М. П. Гурьянова // Педагогика. - 2010. - № 2. - С. 17-25.

25. Гурьянова М.П. Теоретические основы модернизации сельской школы России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Гурьянова Марина Петровна. – Москва, 2001. – 412 с.

26. Катренко Л.В., Диденко Л.А. К вопросу о совершенствовании управления сельской общеобразовательной школой в современных условиях // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу «Феномены и тенденции современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» (г. Красноярск, 19-20 ноября 2018г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2018 г. С. 43-44

27. Катренко Л.В., Диденко Л.А. Механизмы реализации совершенствования управления образовательной организацией в сельском поселении в современных условиях// Материалы Международной научно-практической интернет конференции «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» в рамках VIII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития (г.Красноярск, 29 ноября 2019г.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2019 С 87-88

28. Кричевский В.Ю. Очерки истории и теории управления образованием / В.Ю. Кричевский. – Санкт-Петербург: Речь, 2001. – 298 с.

29. Кузьмин В. П. Место системного подхода в современном познании и марксистской методологии. М:Политиздат, 1980. – 312 с.

30. Куган Б.А. Теория и практика управления процессом модернизации системы образования в сельском социуме: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Куган Борис Алексеевич. – Москва, 2002. – 366 с.

31. Лазарева В.С. Управление инновациями в школе: учеб. пособие / В.С. Лазарев. – Москва: Центр педагогического образования, 2008. - 352 с.
32. Лисовский В.П. Комплексный анализ состояния современной сельской школы России (по результатам соц.-пед. исслед.). / В.П. Лисовский, М.П. Гурьянова, Г.В. Пичугина - Москва: АСОПиР РФ, 2000. - 59с.
33. Малочисленная сельская школа: проблемы, поиски, решения : Яросл. пед. вестн. : Темат. прил. / Рос. акад. образования и др. - Ярославль, 1998.-108с.;
34. Мавлютова О.Ш. Система виртуальной поддержки малокомплектных сельских школ с участием педагогического вуза Республики Башкортостан // Вестник Челябинского гос. ун-та. Сер.: Образование и здравоохранение. – 2013. - № 26 (317). Вып. 1. - С. 67-72.
35. Модернизация российского образования: документы и материалы / под ред. Э.Д. Днепров. - Москва: ГУ ВШЭ, 2002. – 332с. (Б-ка развития образования).
36. Моисеев А.М. Внутришкольное управление: Словарь-справочник. М. Педагогическое сообщество России, 2009. С 11.
37. Неустроев Н.Д. Регионализации сети сельских образовательных учреждений // Педагогическое наследие Степана Павловича Титова. Всероссийские педагогические чтения. - Барнаул, 2010. - С. 27-28.
38. Обухов В.В. Задачи модернизации образования в сельских малокомплектных общеобразовательных учреждениях / В.В. Обухов, С.М. Никульшин. // Вестник томского гос. педагогического ун-та. - 2010. - № 11. 156 с.
39. Овчинникова Н. В. Семейный клуб — одна из эффективных нетрадиционных форм взаимодействия семьи и школы // Молодой ученый. - 2016.№27.-С.702-705.
40. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва: Оникс; Мир и Образование, 2010. – 1200 с. 127

41. Омаров А.М. Руководитель: Размышления о стиле управления / А.М. Омаров. – Москва: Наука, 1987. – 187 с.
42. Организация учебно-воспитательной работы в малокомплектной сельской школе: метод. рекомендации / под ред. Н.В. Федосеевкова. – Петропавловск Камчатский: КИПКПК, 2009.–163с.
43. Особенности педагогического процесса в малокомплектной школе: Кн. для учителя: Из опыта работы / под ред. П.Т. Фролова. - Москва: Просвещение, 1991. - 160 с.
44. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. М- СПб. Санкт-Петербург : РГПУ им.А.И.Герцена, 2010.
45. Поташник М.М. Управление образованием на муниципальном уровне / М.М. Поташник, А. В. Соложнин. – Москва: Пед. общество России, 2012. – 480 с.
46. Поташник М.М. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995. 464 с.
47. Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации " Об образовании". М., 2010.
48. Психология менеджмента / под ред. Г.С. Никифорова. – Санкт-Петербург: Питер, 1997. – 346с.
49. Развитие школы как инновационный процесс : Метод. пособие для рук. образоват. учреждений / О. Г. Хомерики, М. М. Поташник, А. В. Лоренсов; Под ред. М. М. Поташника; РАО, Инт упр. образованием. – М. : Новая шк., 1994. – 62 с.
50. Русаков В.А. О задачах развития общего образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс] / В.А. Русаков // Режим доступа: <http://minobr.sakha.ru/siezd>, свободный (Дата обращения: 17.04.2018)

51. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.aarn.ru/publications. (Дата обращения: 02.01.2018).

52. Сартакова Е.Е. Учитель сельской школы: историко-педагогический аспект: моногр. / Е.Е. Сартакова, Г.А. Окушова. – Москва: АДК, 2005. – 204 (98) с.

53. Сартакова Е.Е. Сетевое взаимодействие сельских образовательных учреждений в условиях социокультурной модернизации образования (на материале Сибирского федерального округа): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Сартакова Елена Евгеньевна. – Томск, 2014. - 404 с.

54. Силласте Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века: моногр. / Г.Г. Силласте; под общ. ред. Ю.В. Борисова. - Москва: Центр образовательной литературы, 2003.

55. Сластенин В.А. Отчетный доклад об итогах и задачах МАНПО по модернизации педагогического образования / В.А. Сластенин. // Педагогическое образование и наука. – 2003. - № 1.

56. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. - Москва, 1997. - 224 с.

57. Степанова Т.А. Государственно-социальная система управления школьным образованием в регионе / Т.А. Степанова. – Москва, 2003. – 459 с.
160

58. Третьяков П. И Школа: проектирование развития образовательной среды: [монография] / под науч. ред. П. И. Третьякова ; Департамент образования города Москвы, Московский ин-т открытого образования, Каф. "Упр. развитием образовательных систем". - Москва : МИОО : Московские учебники, 2007. - 272 с.

59. Теоретические и практические аспекты управления образовательной организацией в современных условиях. Методическое

пособие по проектированию и управлению школой / под ред. Р. М. Гайнутдинова. – Ярославль : Филигрань, 2017. – 296 с.

60. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. – Москва: Педагогическое общество России, 2004. – 448 с.

61. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. – Москва: Новая шк., 1995. – 464 с.

62. Хомерики, О.Г. Развитие школы как инновационный процесс метод. пос. для руководителей образовательных учреждений / О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лоренсов; под ред. М.М. Поташника. - М.: Новая школа, 1994. – 64 с.

63. Хуторской А.В. Модернизация образования: научное обоснование широкомасштабных нововведений / А.В. Хуторской. // Школьные технологии. - 2005. - № 6. - С. 21-28.

64. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: науч. издание / А.В. Хуторской. - Москва, 2005. - 272 с.

65. Цирульников А.М. Педагогические основы вариативной организации сельской школы / А.М. Цирульников. – Москва, 1992. – 90 с.

66. Цирульников А.М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации / А.М. Цирульников. // Вопросы образования: ежекв. науч.-образоват. журн.; Гос. ун-т - Высш. шк. экономики. – Москва: ГУ-ВШЭ, 2004. – С. 40–65.

67. Цирульников А.М. Сельская школа: проблемы и перспективы развития / А.М. Цирульников. – Москва: ВНИК Школа, 1994. – 75 с.

68. Цирульников А.М. Система образования в этнорегиональном и социокультурном измерениях / А.М. Цирульников. – Санкт-Петербург: Агентство образовательного сотрудничества, 2007. - 288 с.

69. Черепанова Л.В. Методическая готовность учителя к оценке квалификаций в условиях компетентностной парадигмы современного образования / Л.В. Черепанова. // Ученые записки ЗабГУ. Сер.: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2011. - № 6. - С. 50-58

70. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустина; под ред. Т.И. Шамовой. - Москва: Владос, 2002. - С. 136

71. Шобонов Н.А. Социально-педагогический потенциал сельской школы: историко-педагогический анализ: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Шобонов Николай Александрович. – Нижний Новгород, 2010. - 52 с.

72. Школа: проектирование развития образовательной среды / под ред. П.И. Третьякова. - Москва: УЦ Перспектива, 2010. - 328 с.

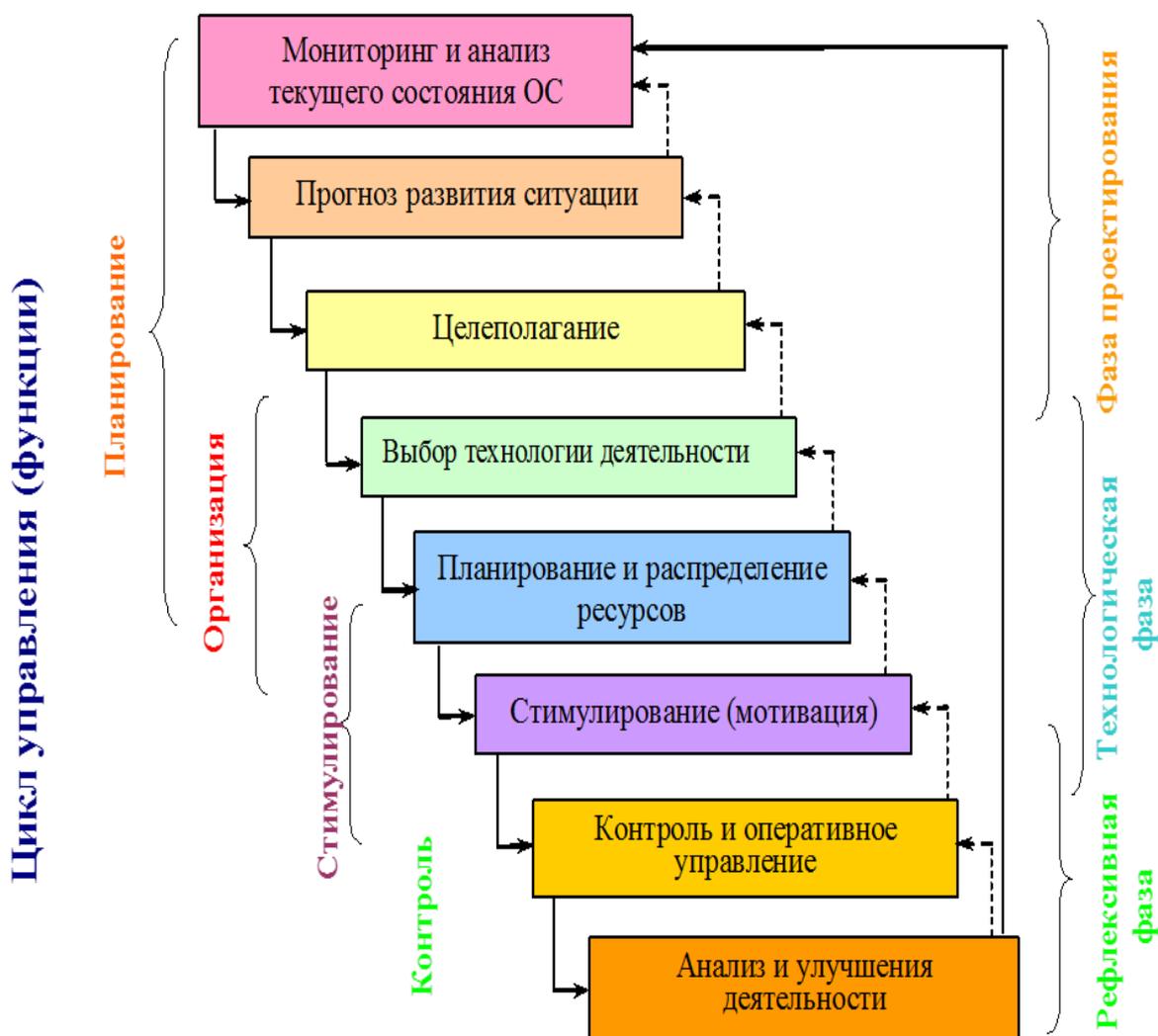
73. Щербакова Е.В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития / Е.В. Щербакова. // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). — Санкт-Петербург: Реноме, 2012. — С. 107-109.

74. Эрдынеева К.Г. Ядриценский А.Н. Управление как свойство социальных систем / А.Н. Ядриценский, К.Г. Эрдынеева. // Фундаментальные исследования. - 2007. - № 12-2. - С. 321-323.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Рисунок 1. Управленческий цикл (комплекс задач управления) в образовательной организации.



Анкета «Учитель глазами ученика»

Класс _____

Перед Вами стоит задача оценить некоторые профессиональные и личностные качества учителей. Оценку необходимо производить по пятибалльной шкале.

Формулировки, расположенные справа и слева соответствуют полюсам шкалы 1 и 5, промежуточные значения характеризуют степень приближенности оцениваемого качества к тому или иному значению. Подписывать анкету не нужно.

Анкета «Учитель глазами ученика»

| Предлагается оценить следующие качества 5 4 3 2 1 | | Ф.И.О. учителя | | | | | | | |
|---|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| 1. Владение материалом | | | | | | | | | |
| Излагает четко и логично, не уходит от сложных вопросов, умеет их выделить и разъяснить | Излагает поверхностно, непоследовательно, туманно. Избегает сложных вопросов | | | | | | | | |
| 2. Владение аудиторией | | | | | | | | | |
| Умеет вызвать и поддержать интерес к своему предмету. Умеет снять напряжение и управляет классом. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения | Ведет урок с безразличным отношением к предмету, взаимодействие с классом отсутствует | | | | | | | | |

Окончание Приложения Б

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3. Ориентация на сотрудничество | | | | | | | | | |
| Старается вызвать инициативу, побуждает к самостоятельности, творчеству. Четко формулирует задачи на самостоятельную работу | Не поощряет самостоятельности, склонен к чрезмерной опеке | | | | | | | | |
| 4. Стиль общения с классом | | | | | | | | | |
| Демократический - Авторитарный | Попустительский - Негативный | | | | | | | | |
| 5. Интерес к ученикам | | | | | | | | | |
| Уважает ученика, заинтересован в его успехах, терпелив и тактичен по отношению к нему | Безразличен к ученику, не видит в нем человека, не желает лишний раз разъяснить сложные моменты | | | | | | | | |
| 6. Объективность оценки | | | | | | | | | |
| Объективно оценивает знания обучающихся. Старается мотивировать поставленную оценку | Субъективное отношение к ученику полностью отражается на оценке его знаний | | | | | | | | |
| Итоговый балл | | | | | | | | | |

Анкета «Анализ удовлетворенности требованиям учителей»

Цель: выявить степень удовлетворенности педагогов учебным заведением.

Оценку необходимо производить по пятибалльной шкале.

Подписывать анкету не нужно.

1. Удовлетворенность организацией учебного процесса (нагрузка, расписание, методическое сопровождение и т.д.):

5 — очень доволен(а);

4 — доволен(а), но нагрузка очень большая;

3 — затрудняюсь ответить;

2 — недоволен(а);

1 — совсем не доволен(а), так работать нельзя.

2. Удовлетворенность условиями труда (наличие кабинета, оборудование, освещенность, температурный режим и т.д.):

5 — очень доволен(а);

4 — доволен(а), но хотелось бы лучших условий;

3 — затрудняюсь ответить;

2 — не доволен(а);

1 — совсем не доволен(а), так работать нельзя.

3. Удовлетворенность содержанием труда:

5 — работа очень нравится, реализую в ней все свои

4 — работа нравится;

3 — затрудняюсь ответить;

2 — работа не очень нравится;

1 — работа совсем не нравится, ищу другую работу.

4. Удовлетворенность моральной оценкой своего труда:

- 5— меня очень ценят коллеги и администрация;
- 4— меня достаточно ценят, я вполне удовлетворен (а);
- 3— затрудняюсь ответить;
- 2— меня недостаточно ценят, я заслуживаю большего;
- 1 — меня так низко ценят, что я хочу уволиться.

Обработка полученных результатов. Выявление среднего балла оценочных суждений педагогов позволяет определить степень удовлетворенности членов педагогического коллектива жизнедеятельностью образовательного учреждения.

Анкета «Самооценка степени заинтересованности педагогов школы в управленческой работе»

Перед Вами стоит задача в рамках анкетирования оценить некоторые собственные возможности управленческой работы в данном образовательном учреждении. Оценку необходимо производить по трёхбалльной шкале (от 0 до 3 баллов), где 0 характеризовал минимальное значение возможности в руководящей должности, а 3 балла - максимальное значение данной возможности.

Подписывать анкету не нужно.

Анкета «Самооценка степени заинтересованности педагогов школы в управленческой работе»

| № п/п | Возможности управленческой работы | Ваша оценка собственных возможностей в управленческой должности | | | |
|----------|---|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Смена деятельности (новизна) | | | | |
| 2 | Принесение пользы школе | | | | |
| 3 | Проявление своих лидерских качеств | | | | |
| 4 | Независимость и самостоятельность в работе | | | | |
| 5 | Повышение социального статуса | | | | |
| 6 | Повышение материального благосостояния | | | | |
| 7 | Развитие карьеры | | | | |
| 8 | Воспитание молодежи и передача своего опыта | | | | |

Окончание приложения Г

| | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|
| 9 | Раскрытие своих способностей и самореализация | | | | |
| Итоговый балл | | | | | |

Структура системы контроля:

1. Оценка качества образовательных результатов обучающихся.
2. Оценка профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования.

Основные направления контроля:

- оценка общего уровня усвоения учащимися 1-3-х классов базовых умений по общеобразовательным предметам;
- оценка уровня развития УУД учащимися 1-3-х классов;
- оценка уровня сформированности коммуникативных и регулятивных действий у учащихся 4-х классов;
- анализ качества знаний выпускников 4-ых классов по русскому языку, математике и чтению (в том числе, ИКР и ВПР);
- диагностика учебных достижений учащихся (промежуточная и текущая аттестация учащихся);
- мониторинговое исследование учащихся 1-х классов «Готовность к обучению в школе и адаптация»;
- анализ участия учащихся и результативности в школьных, муниципальных, региональных и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- владение педагогами разнообразными технологиями, методами, приемами обучения;
- анализ уровня преподавания предметов;

В конце каждого учебного года всеми заместителями директора проводится анализ деятельности школы по своему направлению.

Основными функциями сотрудников учебной части являются:

- обеспечение учебного процесса в соответствии с учебными планами;
- составление графика учебного процесса;
- составление учебных планов;
- подготовка и проведение аттестации преподавателей;

- методическое обеспечение учебного процесса;
- подготовка документов к лицензированию и аккредитации.
- составление расписания и контроль за его исполнением;
- контроль за работой предметно-методических групп;
- обеспечение работы ученического сектора школы.

Основными функциями сотрудников воспитательной части образования являются:

- профориентационная работа школы;
- работа с семьями находящимися в социально опасном положении;
- обеспечение дополнительного образования и воспитания обучающихся;

Основными функциями сотрудников практического обучения школы являются:

- составление программ практического обучения, программ дисциплин и моделей;
- методическое и материально-техническое обеспечение процесса практического обучения;

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательной организации и соответствуют Уставу МБОУ «Сухонойская СОШ»

Основные формы координации деятельности школы:

- план работы МБОУ «Сухонойская СОШ» на учебный год;
- годовая циклограмма внутреннего мониторинга качества образования;
- годовой календарный график;
- план внутришкольного контроля;
- план научно - методической работы школы;
- план укрепления материально – технической базы школы;
- план воспитательной работы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

Рисунок 7. Структура управления МБОУ «Сухонойская СОШ», с учетом методических рекомендаций

