

## РЕЦЕНЗИЯ

докт. филол. наук Осетровой Елены Валерьевны  
на магистерскую диссертацию студента филологического факультета  
КГПУ им. В.П. Астафьева

**Хвацевской Дарьи Игоревны**

на тему: «Художественно-эстетическая роль метафоры  
в произведениях С.А. Есенина»

Кафедра общего языкознания,  
направление: 44.04.01 Педагогическое образование,  
Магистерская программа Теоретическое и прикладное  
языкознание в образовании

№	Параметры оценивания	Оценка			
		<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетв.</i>	<i>неудовлетв</i>
1	Новизна и актуальность исследования		+		
2	Лингвистические методы удовлетворяют задачам исследования	+			
3	Выводы соответствуют поставленной цели исследования	+			
4	Соответствие теоретической части практическим задачам исследования	+			
5	Убедительность аргументации и критический анализ		+		
6	Самостоятельность исследования	+			
7	Язык, стиль и логичность изложения	+			
8	Качество оформления магистерской диссертации и демонстрационных материалов (при наличии)	+			
9	Объем текстовой части	+			
10	Качество оформления библиографических источников	+			
11	Теоретическое значение и практическая ценность работы	+			

Работа Д.И. Хвацевской представляет собой магистерскую диссертацию, соединившую глубокий теоретический обзор и тщательный филологический анализ языкового материала.

Тема, выбранная Д.И. Хвацевской – метафора в художественных текстах Сергея Есенина, – безусловно, благодатна в отношении научного приложения. Сотни авторов, освещающих природу, содержание и функцию художественного образа, от Аристотеля до ученых-современников, формируют богатую концепцию метафоры.

Отдавая должное автору рецензируемой работы, признаем, что Дарья Игоревна не теряется в этом научном объеме, но выстраивает собственную аналитическую структуру, делая акценты на семантике метафорического образа, его невероятном разнообразии и, наконец, функциональном использовании (символическом, конструктивном, ментальном и т.д.). Впечатляет, кроме прочего, широта знакомства с источниками, среди которых не только отечественные, но и зарубежные тексты: Дж. Лакоффа, М. Джонсона и др.

Творческая часть исследования посвящена созданию классификации есенинской метафоры. С этой задачей Дарья Игоревна также справляется вполне успешно. Особенно привлекает способ подачи материала: я бы сказала, что мы имеем дело с филологическим комментированием, внимательным, профессиональным и сопричастным – к своему предмету и своим текстам. Результат классификации – выделение групп метафор цвета, природных и сакральных метафор – не вызывает сомнений в достоверности, как и тот вывод, что главенствующими в этом ряду являются природные образы.

Вопросы и замечания сводятся к двум моментам.

- Хотелось бы прояснить задачу включения в контекст данной работы примеров из современных медийных текстов 2014-2017 гг. (с. 27).
- Рецензент не обнаружил сведений об апробации материалов исследования в том варианте диссертации, который был ему предоставлен.

Автор продемонстрировал высокую исследовательскую квалификацию и выполнил основные требования содержательного и формального характера, предъявляемые к магистерским диссертациям. Считаю, что его работа заслуживает самой высокой оценки.

<b>Рекомендуемая итоговая оценка рецензента</b>	<b>Отлично</b>
---	----------------

Докт. филол. наук, профессор кафедры  
современного русского языка и методики  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева  
Осетрова Елена Валерьевна  
12 декабря 2019 г.

