

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Дубицкая Любовь Ивановна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

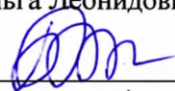
**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И НОРМОЙ РЕЧЕВОГО
РАЗВИТИЯ**

Направление подготовки: 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Логопедическое сопровождение детей с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

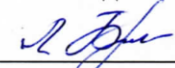
И.о. заведующего кафедрой коррекционной педагогики:
к.п.н., доцент Беляева Ольга Леонидовна

22.11.2019


(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:
к.п.н., доцент Брюховских Людмила Александровна

22.11.2019


(дата, подпись)

Научный руководитель:

к.п.н., доцент Брюховских Людмила Александровна

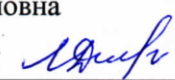
22.11.2019


(дата, подпись)

Обучающийся:

Дубицкая Любовь Ивановна

22.11.2019


(дата, подпись)

Красноярск 2019

Реферат магистерской диссертации

Рукопись диссертации на тему «Сравнительное изучение слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормой речевого развития» состоит из введения, двух глав исследования, дифференцированных методических рекомендаций, заключения, библиографического списка, включающего 79 литературных источника, приложения. Объем работы составляет 97 страниц текста, 10 гисторграмм, 12 таблиц.

Актуальным аспектом проблемы совершенствования и развития системы логопедии является глубокое всестороннее изучение общего недоразвития речи у детей, которые характеризуются несформированностью всех средств языка и является наиболее распространенным речевым нарушением у детей дошкольного возраста.

Цель исследования: выявить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормальным речевым развитием, разработать методические рекомендации.

Объект исследования: слухоречевая память детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: выявить и сопоставить нарушения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормой речевого развития.

Методы исследования: *теоретические* - анализ научной методической литературы, психолого-медико-педагогической документации; *практические методы* - наблюдения, беседы, опроса, анкетирования, метод логопедического обследования, метод экспериментального изучения, а также количественный анализ результатов экспериментального исследования.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе Муниципального Бюджетного Дошкольного Образовательного Учреждения «МБДОУ №30» г. Красноярск. Исследование проводилось в течение 2017 – 2019 гг. В исследовании приняли участие две экспериментальные группы по 10 испытуемых: дети с общим недоразвитием речи III уровня и дети с нормой речевого развития. На данном этапе был разработан адаптированный диагностический комплекс, в который входит 4 методики:

1. Методика «10 слов» Лурия А.Р;
2. Методика «Запоминание двух фраз» Фотекова Т.А;
3. Методика «Пересказ» Занков Л.В;
4. Методика «Тактильные ладошки».

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня, уровень сформированности слухоречевой памяти будет ниже, чем у детей с нормальным речевым развитием, а также будет характеризоваться качественным своеобразием, а именно вариативностью.

Теоретическая значимость исследования: подтверждены современные представления о психолого-педагогических особенностях детей с ОНР; подтверждены современные представления о соотношении вербального и мнестического компонентов в структуре ОНР у детей;

Практическая значимость результатов исследования: Разработаны и апробированы приемы и методы развития слухоречевой памяти, дифференцированные для использования в работе логопеда, психолога, воспитателя.

Разработаны методические рекомендации к содержанию работы учителя - логопеда по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор. В рамках методических рекомендаций была разработана картотека диагностических игр с использованием опоры на сохранные анализаторы, которые могут быть использованы в работе.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; раскрыта практическая значимость, охарактеризованы методы исследования.

В первой главе на основе проведенного анализа психолого-педагогической и методической литературы изложены современные подходы к диагностике по проблеме исследования.

Во второй главе представлена адаптированная методика диагностики слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня и с нормой речевого развития, описаны результаты экспериментальной работы, проведен их анализ, разработаны методические рекомендации.

В заключении представлены выводы по первой главе и второй, а также рекомендации после проведенного исследования.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение в данной работе.

Апробация результатов исследования осуществлялась в написании статей: «Особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня», «Изучение слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III». Выступление на научно-практической конференции «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», организованного в рамках 19 Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука 21 века» 16.мая 2018 г. Красноярск. Участие в работе XX международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века».

Paper of the master thesis

The manuscript of the thesis on the subject "Comparative Studying of Slukhorechevy Memory of Children of the Advanced Preschool Age with the General Underdevelopment of the Speech of the III Level and Norm of Speech Development" consists of introduction, two chapters of a research, the differentiated methodical recommendations, the conclusion, the bibliography, the including 79 references, the application. The volume of work is 97 pages of the text, 10 гисторграмм, 12 tables.

Relevant aspect of a problem of improvement and development of a system of logopedics is deep comprehensive study of the general underdevelopment of the speech at children who are characterized by not formation of all means of language and is the most widespread speech violation at children of preschool age.

Research objective: to reveal features of slukhorechevy memory of children of the advanced preschool age with the general underdevelopment of the speech of the III level and normal speech development, to develop methodical recommendations.

Research object: slukhorechevy memory of children of the advanced preschool age.

Object of research: to reveal also сопоставителноисследователно of slukhorechevy memory at children of the advanced preschool age with the general underdevelopment of the speech of the III level and norm of speech development.

Research methods: *theoretical* - the analysis of scientific methodical literature, psychology and pedagogical documentation;

practical methods are observations, conversations, poll, questioning, a method of logopedic inspection, a method of experimental studying and also the quantitative analysis of results of a pilot study.

The pilot study was conducted on the basis of Municipal Budgetary Preschool educational institution "No. 30 MBDOU" of Krasnoyarsk. The research was conducted during 2017 - 2019. Two experimental groups on 10 examinees participated in a research: children with the general underdevelopment of the speech of the III level and children with norm of speech development. At this stage the adapted diagnostic complex which 4 techniques enter was developed:

1. Technique of "10 words" of Luriya A. P;
2. Technique "Storing of two phrases" of Fotekov T. And;
3. Technique "Retelling" Zankov L. In;
4. Technique "Tactile palms".

Research hypothesis: we assume that children with the general underdevelopment have speeches of the III level, the level of formation of slukhorechevy memory will be lower, than at children with normal speech development and also will be characterized by a qualitative originality, namely variability.

Theoretical importance of a research: modern ideas of psychology and pedagogical features of children with ONR are confirmed; modern ideas of a ratio of verbal and mnesic components in structure of ONR at children are confirmed;

Practical importance of results of a research: The receptions and methods of development of slukhorechevy memory differentiated for use in work of the logopedist, psychologist, tutor are developed and approved.

Methodical recommendations to the content of work of the teacher - the logopedist on development of slukhorechevy memory with use of touch support are developed. Within methodical recommendations the card file of diagnostic games with use of a support on safe analyzers which can be used in work was developed.

In introduction the relevance of a research is proved, its purpose, an object, a subject, a hypothesis and tasks are formulated; the practical importance is disclosed, research methods are characterized.

In chapter 1 on the basis of the carried-out analysis psikhologo-pedagogical and methodical literature modern approaches to diagnostics on a research problem are stated.

In chapter 2 the adapted technique of diagnostics of slukhorechevy memory at children with ONR III of level and with norm of speech development is presented, results of experimental work are described, the analysis is carried out them, methodical recommendations are developed.

Conclusions on chapter 1 and the second and also recommendations after the conducted research are presented in the conclusion.

Thus, goals and tasks are realized, the hypothesis was confirmed by this work.

Approbation of results of a research was carried out in writing articles: "Features of slukhorechevy memory of children of the advanced preschool age with the general underdevelopment of the speech of the III level", "Studying of slukhorechevy memory at children of the advanced preschool age with the general underdevelopment of the speech of III". A performance at the scientific and practical conference "Modern Technologies of the Correctional Developing Work with the Children Having Limited Opportunities of Health", organized within 19 International scientific practical forums of students, graduate students and young scientists "Youth and science of 21 centuries" 16.maya 2018 Krasnoyarsk. Participation in work of the XX international scientific practical forum of students, graduate students and young scientists "Youth and science of the XXI century".

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА1.Теоретико- методологические основы слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста | 10 |
| 1.1 Научные подходы к изучению слухоречевой памяти у детей..... | 10 |
| 1.2 Психологические особенности детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня..... | 20 |
| 1.3 Проблема слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 26 |
| 1.4 Анализ диагностических и коррекционных методик по развитию слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня | 35 |
| Вывод по первой главе..... | 42 |
| ГЛАВА2. Изучение особенностей слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормой речевого развития, разработка методических рекомендаций | 44 |
| 2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента..... | 44 |
| 2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента..... | 52 |
| 2.3 Методические рекомендации к содержанию коррекционной – развивающей работы..... | 72 |
| Вывод по второй главе..... | 83 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 84 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 87 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 95 |

Введение

Социально-экономические и политические условия, сложившиеся в нашей стране, требуют новых подходов к решению задач, стоящих перед системой образования в Российской Федерации.

В связи с принятием Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и утверждением ФГОС дошкольного образования в настоящее время происходит изменения образовательных программ, которые отражены в нормативных документах нашего государства. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования определяет миссию дошкольного образования как сохранение уникальности и самоценности дошкольного детства, содействие развитию познавательных процессов ребенка, в том числе и высших психических функций. Именно в дошкольном возрасте происходит становление психологических предпосылок учебной деятельности и развитие ВПФ в том числе и слухоречевой памяти которая является одним из важных аспектов в развитии ребенка, так как вся его дальнейшая жизнь будет связана с запоминанием большого потока информации.

Актуальность исследования. Актуальным аспектом проблемы совершенствования и развития системы логопедии является глубокое всестороннее изучение общего недоразвития речи у детей, которые характеризуются несформированностью всех средств языка и является наиболее распространенным речевым нарушением у детей дошкольного возраста.

На научном-теоретическом уровне актуальность возрастает в связи с тем, что в специальных исследованиях обобщены научные данные, отражающие этиологию и характер общего недоразвития речи у дошкольников, описаны клинические аспекты его проявлений, определены критерии и выделены уровни речевого развития (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина,

Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) [27,32,49,61,70,72]. Дети с общим недоразвитием речи имеют недостатки наряду с речевыми расстройствами, а также в развитии высших психических функций, в том числе слухоречевой памяти, которая указывает на системный характер нарушения речевой деятельности. Отклонения в формировании высших психических функций, в том числе, слухоречевой памяти, тормозят процесс коррекции недостатков речевого развития и снижают его эффективность.

Ученые подчеркивают необходимость рассмотрения речевой недостаточности ребенка не исключено, а во взаимосвязи с его состоянием высших психических функций, когнитивных процессов (Т.Н. Волковская, Р. И. Лалаева, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский)[38].

Большинство ученых, занимающихся вопросами воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи III уровня (далее ОНР III уровня), указывают на тесную взаимосвязь речи и мнестических процессов (Л. И. Белякова, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, А.Н. Корнев, Е.Ф. Собонович, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.). При этом память детей с общим недоразвитием речи является наименее изученной областью с позиций системного подхода [10,24,27,70].

Вопрос о механизмах и особенностях памяти взрослых и детей с нормальным развитием и методах совершенствования мнестических процессах достаточно широко представлен в психолого-педагогической литературе (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.). Однако недостаточно специальных исследований, посвященных анализу особенностей памяти и условий ее развития у детей с общим недоразвитием речи, не обеспечивают потребности коррекционно-педагогического процесса.

На научно-методическом уровне анализ методического обеспечения показал, что система методов, методических приемов и специальных упражнений, направленных на развитие слухоречевой памяти в структуре логопедических занятий с детьми, остается недостаточно разработанной.

Выявленные противоречия, а также недостаточная разработанность проблемы исследования заключается в изучении особенностей слухоречевой памяти у детей (ОНР и нормой) и подборе методов и приёмов ее формирования обусловили выбор **темы исследования**: «Сравнительное изучение слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормой речевого развития»

Цель исследования: выявить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормальным речевым развитием, разработать методические рекомендации.

Объект исследования: слухоречевая память детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: выявить и сопоставить нарушения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормой речевого развития.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня, уровень сформированности слухоречевой памяти будет ниже, чем у детей с нормальным речевым развитием, а также будет характеризоваться качественным своеобразием, а именно вариативностью.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы **задачи**:

1. Провести анализ психолога - педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Подобрать диагностический комплекс и выявить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста.

3. Провести констатирующий эксперимент.

4. Разработать методические рекомендации к содержанию работы учителя - логопеда по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные концепции общей и специальной педагогики, специальной психологии, лингвистики и психолингвистики:

-теоретические подходы к пониманию закономерностей аномального развития (Л.С. Выготский, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовский, А.Р. Лурия, У.В. Ульенкова и др.) [18,39,40];

-психологические концепции о единстве мышления и речи, соотношении языка и речи (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.А. Потребня, С.Л. Рубинштейн и др. [12,17,28,40,42];

-фундаментальные научно-теоретические и нейропсихологические положения о системной организации высшие психические функции и нейропсихологический подход к изучению слухоречевой памяти у детей (П.К. Анохин, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.В. Семенович, Э.Г. Симерницкая, Л.С. Цветкова)[6,40,60,];

- принципы общей и специальной педагогики и психологии о динамическом единстве речевого и психического развития (Л.С. Выготский, И.Н. Горелов, Н.И. Жинкин, В.А. Ковшиков, А.Р. Лурия)[16,40];

-теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин) [74];

-концепция системного подхода к изучению и коррекции речевых нарушений, теоретические положения о закономерностях речевого развития в онтогенезе и дизонтогенезе речевой деятельности (А.Н. Гвоздев,

О.Е. Грибова, А.В. Запорожец, М.М. Кольцова, А.Н. Корнев, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский, А.Р. Лурия, Н.Н. Малофеев, О.С. Ушакова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Н.Х. Швачкин, Д.Б. Эльконин и др.) [21,17,70,82,];

Методы исследования: *теоретические* - анализ научной методической литературы, психолого-медико-педагогической документации; *практические методы* - наблюдения, беседы, опроса, анкетирования, метод логопедического обследования, метод экспериментального изучения, а также количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

Базой исследования является Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение «МБДОУ №30» г. Красноярск.

Научная новизна исследования: получены научные сведения сравнительного характера об особенностях слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и с нормальным речевым развитием:

- выявлены специфические для детей с общим недоразвитием речи III уровня особенности слухоречевой памяти, уточнены количественные и качественные своеобразия слухоречевой памяти: вариативность количественных показателей и необходимость использования сенсорных опор;

- вариативность нарушений всех параметров памяти, что позволяет нам делать вывод о наличии нарушений слухоречевой памяти в структуре общего недоразвития речи;

- разработан диагностический комплекс для изучения уровня слухоречевой памяти, учитывающая особенности речевого развития детей с ОНР III уровня с использованием сенсорных опор;

- научно обосновано содержание коррекционно-развивающего воздействия, направленного на развитие слухоречевой памяти и речи у дошкольников с ОНР III уровня с учетом количественных и качественных

показателей слухоречевой памяти - ее объема, динамики запоминания и характера мнестической деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

-подтверждены современные представления о психолого-педагогических особенностях детей с ОНР;

-подтверждены современные представления о соотношении вербального и мнестического компонентов в структуре ОНР у детей;

Практическая значимость результатов исследования.

Разработаны и апробированы приемы и методы развития слухоречевой памяти, дифференцированные для использования в работе логопеда, психолога, воспитателя.

Разработаны методические рекомендации к содержанию работы учителя - логопеда по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор. В рамках методических рекомендаций была разработана картотека диагностических игр с использованием опоры на сохранные анализаторы, которые могут быть использованы в работе логопедов, психологов, воспитателей.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Проводилась путем докладов и публикаций на научно практических конференциях с международным участием.

Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход теоретико-экспериментального исследования, которое **проводилось в три этапа:**

На первом этапе (сентябрь 2017- апрель 2018 гг.)- проводилось изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования; уточнение и совершенствование рабочей гипотезы; сбор материала и

составление диагностического комплекса для проведения констатирующего эксперимента.

На втором этапе (апрель 2018-май 2019 гг.) –проводился констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (май- ноябрь 2019г.)- осуществлялось теоретическое осмысление полученных данных, обобщение материалов и формулирование выводов по результатам констатирующего эксперимента, разработка методических рекомендаций.

Структура работы:

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; раскрыта практическая значимость, охарактеризованы методы исследования.

В первой главе на основе проведенного анализа психолого-педагогической и методической литературы изложены современные подходы к диагностике по проблеме исследования.

Во второй главе представлена адаптированная методика диагностики слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня и с нормой речевого развития, описаны результаты экспериментальной работы, проведен их анализ, разработаны методические рекомендации.

В заключении представлены выводы по первой главе и второй, а также рекомендации после проведенного исследования.

В библиографический список вошло 79 источников.

глава I Теоретико- методологические основы слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста

1.1 Научные подходы к изучению слухоречевой памяти у детей

Память - это главная характеристика психической жизни всего человечества. Поэтому, задача памяти – одна из наиболее используемых к себе внимание и в большей степени изучавшийся проблем психологии. Исследованием памяти использовали представители разных наук: психологии, биологии, медицины, генетики и других. В каждой из этих наук содержат свои теории памяти: психологические (Г.Эббингауз, К.Левин, П.Жане), биогенетические (И.П.Павлов, И.М.Сеченов), физиологические (Л.С.Выготский)[17].

А.Р. Лурия считает память, как «запечатление (запись), сбережение и воспроизведение результатов прежнего опыта, обеспечивая человеку вероятность получить информацию и иметь дело с результатами прежнего опыта, затем как приводящие их явления исчезли. Явления памяти имеют возможность в равной степени принимает к эмоциональной сфере и сфере пониманий, к фиксированию двигательных процессов и интеллектуального опыта. Все фиксированные знания навыков и возможность памяти» [41].

Л.С. Выготский [16] обосновывал память как «одну из важнейших глав детской психологии» и делил две линии ее развития – биологическую и культурную. Он полагал, что именно в развитии быстрой мыслительной практики ребенка, отталкивающиеся на вспомогательные условия, создается

и развивается высшая форма памяти человека. Физиологической базой памяти является гибкость нервной системы. Гибкость нервной системы отражается в том, что каждый нервно-мозговой процесс сохраняет после себя след, меняющий характер дальнейших ограничивающих возможность их повторного раздражителя, воздействовавший на органы чувств, не имеют.

З.М. Истомина характеризует, что память, как способствующий психический процесс, владеющий характеристиками [31]. К ним соотносятся объем (диагностирование объектов, запомнивших сразу же после их однократного восприятия), быстрота (замеряется скоростью, а именно в количестве потраченного времени на запоминание и припоминание необходимого материала), точность (замеряется степенью соответствия того, что припоминается, с тем, что воспринималось), длительность (замеряется в количестве времени, в ходе которого без вторичных восприятий может припомниться то, что запомнилось).

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев указали, что самые главные формы памяти возникают наиболее сложной формой психической активности, социальной по своему проявлению и опосредствованной по-своему расследованию уследил главные пункты развития особенно сложного посредственного запоминания [16,35].

Такие исследователи, как А.Р. Лурия, П.П. Блонский, Т.П. Зинченко, З.М. Истомина, А.Н. Леонтьев и другие демонстрируют большое количество видов памяти в ряде распределений [12,41,31,]:

Впечатления, которые человек приобретает об окружающем мире, оставляют конкретный след, содержатся, фиксируются, а при необходимости и возможности – воссоздаются. Эти процессы затрагивают память. «Без памяти, - писал С.Л.Рубинштейн, - мы были бы существами мгновения. Наше прежнее время было бы мертво для будущего времени. Настоящее, по мере его протекания, не возвратно терялось бы в прошлом».

Память располагается в основе умений человека, является особым условием научения, достижений знаний, созданием умений и навыков. Без памяти невозможно соответствующее функционирование ни личности, ни общества. В следствии своей памяти, ее совершенствованию человек вышел из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и последующий прогресс человечества без постоянного развития этой функции немислим.

Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, ее совершенствованию человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и дальнейший прогресс человечества без постоянного улучшения этой функции немислим.

Память определяется как комплекс познавательных способностей и психологических функций по получению, хранению и воспроизведению жизненного опыта. Различные инстинкты, врожденные и приобретенные поведенческие механизмы это, как запечатленный, по наследству передаваемый или приобретаемый опыт. в процессе жизни. Без стабильного развития данного опыта, его воспроизведения в соответствующих условиях, живые организмы не сумели бы приспособиться к стремительно меняющимся жизненным событиям. Не помня о том, что происходило ранее, организм просто не смог бы развиваться в дальнейшем, то, что он приобретает, было бы не с чем сравнивать и оно бы исчезало безвозвратно.

У всех живых организмов имеется память, но более высокий уровень своего развития она проявляет у человека. Он обладает данными мнемическими способностями, какими не обладает, никакое возможное живое существо в мире.

У организмов дочеловеческих имеется два вида памяти: генетическая и механическая.

Первый вид характеризуется передачей генетическим путем, жизненно необходимых биологических, психологических и поведенческих особенностей.

Второй вид характеризуется способностью к научению, к приобретению жизненного опыта, который иначе, как в самом организме, храниться нигде не может и исчезает вместе с его уходом из жизни. У животных возможности запоминания ограничены их органическим устройством, они помнят и воспроизводят лишь то, что приобретено условно рефлексивным методом, викарного или оперативного научения, без применения мнемических средств [79].

Память у человека делится на три вида, она более мощная и продуктивная чем у животных:

- произвольная;
- логическая;
- опосредованная.

Первый вид связан с широким волевым контролем запоминания, второй – с употреблением логики, третий – с применением разных средств запоминания, представленных в большей части в виде предметов духовной и материальной культуры [74].

Человеческую память определяют, как культурный и психофизиологический процессы, совершающие в жизни функции запоминания, совершающие сохранение и воспроизведение информации. Данные функции у памяти считаются основными. Различаются они не только по структуре, исходными данными и результатами, и потому, что у различных людей они развиты разнообразно. Бывают люди запоминающие информацию с трудом, но зато хорошо воспроизводят и значительно долго хранят в своей памяти запомненный ими материал. Этот вид памяти

называется долговременной. Бывают люди, которые, напротив, запоминают данную информацию очень быстро, но зато так же быстро забывают то, что запомнили. Этот вид памяти называется кратковременной и оперативной.

То, что индивид ощущает и воспринимает, бесследно не исчезает, а запоминается в большей или меньшей степени. Рефлексы возбуждения, идущие в головной мозг от внешних и внутренних раздражителей, оставляют в нем «следы», которые долгие годы могут сохраняться. Данные «следы» (комбинации нервных клеток) вызывают возникновения возбуждения тогда, когда его вызывавший раздражитель полностью отсутствует. В следствии этого человек способен запоминать и сохранять, а впоследствии воспроизводить свои ощущения, понимания различных предметов, речь действия и мысль.

Следует отметить, что память как и ощущение и восприятие, является процессом отражения, где отражается не только то, что влияет на органы чувств, но и то, имело место в прошлом

Память— это запоминание, сохранение и воспроизведение той информации, которую мы ранее воспринимали и переживали. Таким образом память является отражением опыта человека путем его запоминания, сохранения и воспроизведения.

Удивительным свойством человеческого сознания является память, это восстановление прошлого в нашем сознании, определенных образов того, что когда-то произвело впечатление на нас.

Высшие психические функции не могут быть реализованы без участия памяти. В свою очередь память невозможна вне других психических процессов. И.М. Сеченов считал, что «...без памяти все ощущения и восприятия, исчезая бесследно по мере возникновения, оставляли бы человека вечно в положении новорожденного...» [46].

При запоминании различных образов, слов, мыслей, чувств, движений, мы постоянно запоминаем все в определенной взаимосвязи друг

с другом. Без нахождения данных связей невозможно ни узнавание, ни запоминание, ни воспроизведение. Эти связи располагаются в основе деятельности памяти и имеют название- ассоциации. Ассоциация– это взаимосвязь между отдельными представлениями, где одно из этих представлений вызывает другое.

В памяти человека связываются предметы или явления. Запомнить какую-либо информацию– значит связать запоминаемое с тем, что надо запомнить, в сеть имеющихся связей, образовать ассоциации.

Выделяют несколько видов ассоциаций:

- по смежности: понимание или мысль об одинаковом предмете или изображении, что приводит к запоминанию иных предметов и событий, схожих с более ранними в пространстве или во времени;

- по сходству: стандарты предметов, событий или мысли о них приводят к воспоминанию о чем-либо похожем с ними. Эти объединения лежат в базе поэтических метафор;

- по контрасту: характеризуется быстрым различием событий– шум и тишина, высокое и низкое, доброе и злое и т.д.

В развитии усвоения информации и воспроизведения, как ни когда играют главную роль смысловые связи: причина – следствие, целое – его часть, общее - частное.

Память объединяет прошлое человека с его настоящим, представляет сходство личности. Человеку необходимо достаточно много знать и помнить, с последующим годом жизни все более и более. Книги, записи, магнитофоны, карточки в библиотеках, компьютеры содействуют человеку запоминать и помнить, но главное – это его личная память.

В греческой мифологии есть богиня памяти Мнемозина (или Мнемосина, от греческого слова «воспоминание»). По имени своей богиня памяти в психологии не редко именуют мнемической активностью.

Слухоречевая память – это выразительная память, относящийся с действием слухового анализа и нацелена на заучивание звуков: музыки, шумов и т.д. Этот вид памяти понимается тем, что человек, обладающий им, может очень быстро и точно уточнять смысл движений, логику обсуждений или какого-либо подтверждения, смысл читаемого текста.

Память – наисложнейшее психическое развитие, поэтому, невзирая на множественные ее изучения, все еще не установлено единственной теории конструкции памяти. Наиболее новые научные данные характеризуют, что процессы памяти схожи с более сложными электрическими и химическими переменами в нервных клетках мозга.

Имеется не одна основа для распределений видов человеческой памяти. Одно из них – разделение памяти по времени сохранного материала, другое – по важнейшему в течении запоминания, хранения и произношения сведения анализатору. В раннем случае отмечают мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память. В последующем случае характеризуют - двигательную, зрительную, слуховую, обонятельную, осязательную, эмоциональную и многих других видах памяти.

Мгновенная, или иконическая, память объединена с задержанием более точной картины только что принятого органами чувств, без переработки анализирующейся информации. Эта память – естественное выражение полученной информации органами чувств. Ее продолжительность от 0,1 до 0,5 с. Мгновенная память характеризует более точное и остаточное впечатление, которое происходит от простого уяснение стимулов. Это – память-образ.

Кратковременная память характеризует себя как способ хранения информации в маленьком промежутке времени. Длительность удерживания мнемических процессов здесь не более десятков секунд, в среднем примерно около 20 секунд (без повторения). В кратковременной памяти храниться не

полный, а только обширный вид принятого впечатления, его преимущественные элементы. Эта память служит без подготовительной разумной установки на запоминание, но зато с установкой на следующее воспроизведение материала. Кратковременную память трактует такой показатель, как объем. Он примерно равен от 5 до 9 единиц запоминающей информации и устанавливается по числу единиц полученной информации, которое человек более точно воспроизводит через несколько десятков секунд после одного представления ему этой информации [15].

Кратковременная память взаимосвязана с значимым сознанием человека. Из мгновенной памяти в нее проникает такая информация, которая понимается, соотносится с актуальными потребностями человека, влечет к себе его множественное внимание.

Оперативная память, которая предусмотрена на сбережение сведений в течение поставленного, заранее назначенного срока, в масштабе начиная от секунд до нескольких дней. Срок сохранения информации этой памяти формируется определенной задачей, вставшей перед человеком, и подсчитан только на определение данной задачи. После этого информация может пропасть из оперативной памяти. Этот вид памяти по продолжительности сохранения информации и своим качествами заполняет предварительное условие между кратковременной и долговременной.

Долговременная – это память, которая хранит данные информации в течение долгого времени. Информация, которая хранится в долговременной памяти, воспроизводится человеком во множественном количестве раз и почти. Более того, неоднократное и регулярное произношение данного материала только упрочняет ее следы в долговременной памяти. Крайняя считает умение человека в любой подходящий момент вспомнить то, что когда-то было им фиксировано. При использовании долговременной памяти для запоминания часто используется мышление и сила воли,

поэтому ее деятельность на опыте обычно согласовано с двумя этими течениями [15].

Генетическую память возможно назвать, как такую, в которой данные хранятся в генотипе, выражается и произносятся по наследству. Главным биологическим устройством запоминания данных в такой памяти оказываются мутации и схожи с ними переменных генных систем. Генетическая память у человека – одна, на которую мы не сможем проявлять воздействие путем обучения и воспитания.

Зрительная память объединена с хранением и произношением зрительных фигур. Она на удивление необходима для людей разных профессий. Отличной зрительной памятью часто владеют люди с эйдетическим пониманием, умеющие в довольно долгом времени «видеть» картину в своем получившем воображении после того, как она закончила действовать на органы чувств. То есть этот вид памяти предусматривает развитый у человека талант к воображению. На ней построен, в частности, процесс запоминания и воспроизведения материала: то, что человек зрительно способен представлять что либо.

Слуховая память – это отличное усвоение и более внятное произношение разных звуков. Она необходима филологам, лицам, изучающим иностранные языки, музыкантам. Главный вариант речевой памяти образуют словесно-логическая, которая тесно взаимосвязана со словом, мыслью и логикой. Именно этот вид памяти объясняется тем, что человек, имеющий её, хорошо запоминает смысл событий, логику суждений или какого-либо подтверждения, содержание излагаемого и т.п. Этот смысл впечатлений передается своими словами, и достаточно определенно, четко и дословно. Этим тип памяти преобладает у ученых, учителей, и т.д..

Двигательная память характеризуется также запоминанием и хранением, а также отличным воспроизведением с точностью до мелочей.

Она участвует в создании двигательных функций человека. Улучшение моторики рук человека связано с этим видом памяти.

Эмоциональная память – это память на волнения. Она фигурирует в деятельности всех видов памяти, а в частности выражается в человеческих отношениях. На эмоциональной памяти собственно сформирована прочность запоминания данных: то, что у человека поднимается эмоциональные изменения настроения, усваивается им без какого либо усилия на достаточно долгий период. Впечатления часто дают сигнал о том, как насыщаются наши требования, как осуществляются наши отношения с окружающим миром. Эмоциональная память имеет значимое значение в жизни каждого человека. Умение сопереживать друг другу, построено на эмоциональной памяти [8].

Осязательная, обонятельная, вкусовая и другие виды памяти важной роли в жизни человека не играют, и их действия ограничены. Их роль в главном приводится к возмещению биологических требований или интересам, объединенных с устойчивостью и самосохранением организма.

По характеристикам преобладания воли в ходе запоминания и воспроизведения информации память подразделяют на произвольную и произвольную. В данном случае имеется в виду хранение и произношение, которое проходит автоматом без помощи со стороны и усилий, без представления им впереди себя особой мнемической цели. В следующем случае эта цель так или иначе существует, а сам ход запоминания или воспроизведения предлагает усилий силы воли. Непроизвольное запоминание не в обязательном порядке оказывается больше слабее, чем сильнее, чем произвольное, во множественных ситуациях жизни оно превышает его. Утверждено, например, что лучше автоматическое запоминания материала, который возникает предметом внимания и понимания, представляется в работе цели, а не средства исполнения действия. Непроизвольно больше усваиваются также данные, с которыми

схожа достойно сложная умственная работа и которые для человека играют важную роль. Доказано, что в том случае, когда с запоминаемым материалом происходит большая деятельность по его прозрению, преобразованию, классификации, формированию в нем данных внутренних (структура) и внешних (ассоциации) связей, произвольно он может усвоиться больше, чем произвольно. Это в большей степени своеобразно для детей дошкольного и младшего школьного возраста .

Захаров В.В. считал, что « ..слухоречевая память характеризуется не зависимо от других психических процессов, а в действии с ними. Структура, в которой образовывается память, будет изменяться в ходе возрастного развития детей, будет меняться и её психологическое значение...» [27].

В психологической науке собрано большое количество данных по воздействию разных личных особенностей, окружающего мира на становление слухоречевой памяти. Проблемой исследования качества слухоречевой памяти дошкольников изучали ученые Т. В. Егорова, В. И. Лубовский, Т. А. Власова, В. Л. Подобед , М. С. Певзнер.

1.2 Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

Общее недоразвитие речи – это сложные разнообразные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы у детей, относящихся к ее смысловой и звуковой стороне при сохранном интеллекте и слухе. ОНР возникает при трудных формах речевой детской патологии: дизартрии, а также ринолалии, алалии, заикании – в тех случаях, когда одновременно выявляются трудности в

фонетико-фонематическом развитии и недостаточности словарного запаса [27].

Изучению психологических особенностей детей с ОНР написаны работы Р.Е. Левиной, Г.М. Жаренковой, Л.Ф. Спириной, Н.А. Никашиной, Н.А. Чевелевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [33,71,73]. Данные авторы отмечают, что у детей с ОНР в большей или же наименьшей степени оказываются нарушенными различение и произношение звуков на слух, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем и, значит, навыки словообразования и словоизменения трудно усваиваются. Словарный запас отстает от возрастной нормы, как по количественным, так и по качественным показателям; связная речь оказывается недоразвитой. Основными признаками общего недоразвития речи являются позднее становление речи, бедный словарь, дефекты фонемообразования и произношения.

Данные проявления ОНР показывают на системное нарушение всех компонентов речевой системы. У таких детей ограничен речевой опыт, несовершенны языковые средства. Ограниченно удовлетворяется потребность речевого общения.

Разговорная речь считается скудной, малословной, тесно связана с определенной ситуацией и вне этой ситуации она становится непонятной. Монологическая связная речь отсутствует или развивается с огромным трудом (своеобразием) и характеризуется качественным своеобразием. Более значимым показателем ОНР при относительном на первый взгляд является отставание экспрессивной речи и понимание обращенной.

Особые изучения детей с ОНР выявили клиническое разнообразие проявлений общего недоразвития речи. В классификации ОНР имеется два подхода.

Первым подходом является психолого-педагогический – его предложила Р.Е. Левина. В рамках данного подхода было выделено три

уровня речевой патологии, которые отличаются по тяжести речевого дефекта и степени сформированности всевозможных компонентов языковой системы [39].

Уровень первый характеризуется абсолютным или почти абсолютным отсутствием средств общения у детей с ОНР в таком возрасте, когда у нормально развивающегося ребёнка речевые навыки общения в основном сформированы. У таких детей фразовая речь полностью отсутствует; при попытке рассказать о каких-либо событиях они способны называть лишь отдельные слова либо несколько сильно искажённых предложения.

Второй уровень речевого развития осуществляется не только общением с помощью жестов и несвязных слов, но и путём употребления достаточно постоянных, хотя и очень искажённых в грамматическом и фонетическом отношении речевых средств. На этом уровне дети пользуются фразовой речью и могут отвечать на задаваемые вопросы, беседуют со взрослым по картинке о знакомых событиях окружающей жизни. Впрочем на данном уровне речевого развития связной речью буквально не владеют.

У детей с ОНР III уровня речевого развития наиболее распространён. Данные дети уже используют развёрнутую фразовую речь, но при этом отмечаются лексико-грамматические и фонетико-фонематические дефекты.

Более отчётливо они проявляются в разнообразных видах монологической речи – пересказ, описание, рассказ по серии сюжетных картинок [39].

Вторым подходом является клинический – он был описан и представлен в работах Е.М. Мастюковой [50]. Она выделяет ОНР трех типов:

1. неосложненный дизонтогенетический вариант ОНР;
2. осложненный вариант ОНР- в сочетании с рядом неврологических и патопсихологических нарушений;
3. общее недоразвитие речи вследствие моторной алалии.

Дети первой группы имеют место признаков лишь ОНР без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности. У таких детей наблюдается отсутствие локальных поражений центральной нервной системы. В их анамнезе нет четких указаний на выраженные отклонения в протекании беременности и родов. Только у одной трети исследуемых при подробной беседе с матерью, выявляются факты слабо выраженного токсикоза при второй половине беременности и родов или в родах длительной асфиксии. В этих случаях часто отмечается недоношенность или незрелость ребенка при рождении, его соматическую слабость в первые месяцы и годы жизни, его подверженность простудным и всевозможным другим заболеваниям [39].

При подробном неврологическом обследовании детей данной группы выявляются ярко выраженные неврологические симптомы, свидетельствующие о негрубом повреждении отдельных мозговых структур.

Дети второй группы имеют общее недоразвитие речи которое сочетается с рядом психопатологических и неврологических синдромов. Это осложненный вариант ОНР церебрально-органического генеза, при котором имеет место энцефалопатический симптомокомплекс нарушений [73].

Дети данной группы имеют наиболее стойкое и специфическое речевое недоразвитие, обозначается которое клинически, как моторная алалия. У данных детей выявляются признаки поражения (или недоразвития) корковых речевых зон головного мозга и, в первую очередь, это зоны Брока. При моторной алалии имеют место сложные дизонтогенетические энцефалопатические нарушения.

При моторной алалии соответствующими признаками являются выраженные недоразвития всех сторон речи– синтаксической, лексической, фонематической, морфологической, все виды речевой деятельности и формы устной и письменной речи [50].

Фонетические нарушения в исследованиях психолого-педагогических направлений рассматриваются в близкой связи с особенностями грамматического и лексического развития детей с ОНР. Развитие фонетической стороны речи в большей степени зависит и даже определяется от развития словаря. Под влиянием развития словаря звуки появляются в ряде случаев спонтанно, в прочем их использование в составе слова сопряжено со значительными затруднениями. О данном говорят многочисленные ошибки детей при воспроизведении звукового состава слова, даже при условии правильного произношения ими изолированных звуков. Невзирая на разнообразную природу дефектов, у детей с ОНР есть типичные проявления, которые указывают на системное нарушение речевой деятельности. Следует отметить, что одним из главных признаков является начало речи у детей в позднем возрасте. У таких детей речь недостаточно фонетически оформлена и имеет аграмматизмы.

Более явным показателем при относительном благополучии является отставание экспрессивной речи, то есть, понимания обращенной речи. У данных детей недостаточно понятная речь. Отмечается ограниченная речевая активность, которая с возрастом стремительно падает. Нельзя не упомянуть тот факт, что дети к своему дефекту слишком критичны. Развитию интеллектуальной, аффективно-волевой и сенсорной сфер детей мешает недостаточность речевых функций. Нет концентрации и устойчивости внимания, возможности его распределения неполные. Вербальная память низкая при сравнительно сохранной логической памяти, эффективность запоминания страдает [39].

На основании исследований Г.В. Чиркиной можно говорить о том, что связная самостоятельная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи по своей структурно-семантической организации слабая. Здесь следует отметить что у детей мало развито умение связно и последовательно формулировать свои мысли. Словарный запас и

синтаксические конструкции затруднены и примитивны, дети испытывают существенные препятствия в программировании высказываний, в синтезировании единичных элементов в структурное целое и в поиске материала для той или иной цели [73].

Следовательно, речевое развитие ребенка с ОНР происходит своеобразно и медленно, в связи с этим разнообразные звенья речевой системы остаются несформированными в течение длительного времени. Задержка в развитии речи, затруднения в овладении словарным запасом, грамматическим строем и особенностями понимания обращенной речи уменьшают речевые контакты ребенка со сверстниками и взрослыми, это препятствует реализации ребенка в полноценной деятельности.

На основании изученной литературы выявлено, что длительное время мешало исследованиям мнение о сохранности интеллекта или его вторичном недоразвитии у детей с речевыми расстройствами. На первое место педагоги ставили речевой дефект при этом не принимали во внимание психическое развитие ребенка. Можно разделить детей по характерологическим особенностям, на две категории:

1. повышенная возбудимость нервной системы;
2. склонность к реакциям тормозного типа.

К детям, относящимся к первой категории была характерна внезапная смена настроения, восторг, быстрый переход от слез к радости, благодушие, непрерывная, за частую неестественная улыбка на лице, желание к контакту с окружающими на доступном им уровне, суетливость, двигательное беспокойство, отвлекаемость во время занятий и игр, обширная эмоциональная поверхность. Во время свидания они торопливо и свободно уходили от родителей, проявляли ласку ко всем, не привязывались ни к кому. У данной категории детей не было «любимых» игрушек, устойчивых привычек и определенного места. При поверхностном знакомстве с детьми формировалось удовлетворительное впечатление,

казалось, что ребенок будет усердно заниматься и покажет хорошие результаты. Тем не менее, все же дети показывали низкие результаты, их «любопытство» не было любознательностью, их взгляд скользил по окружающему, ни на чем не останавливаясь, нисколько не запоминая, не делая никаких выводов. Память была сниженная, наблюдалось поверхностное внимание [77].

К детям, относящимся ко второй категории была характерна замедленность, вялость, нерасторопность и пассивность всех психических процессов и поведения в общем. Необходимо акцентировать внимание, что у данной категории детей низкий уровень познавательной и двигательной активности, они нерасторопные, не проявляют инициативу, их психические реакции и состояния ригидны.

На основании вышеизложенного, следует отметить, что крайние характерологические типы (возбудимые и тормозные), между этими типами можно было выделить промежуточные подгруппы, где отмеченные выше психические особенности были менее четко выражены.

1.3 Проблема слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Психолог и педагог В.С. Мухина утверждали, что память детей дошкольного возраста преимущественно произвольна. Дети не ставят перед собой цели что-нибудь запомнить. Процессы запоминания и припоминания независимы от сознания и воли дошкольников. Они осуществляются в деятельности и зависят от ее характера. Любому ребенку будет легче запомнить эмоционально окрашенный материал, который был усвоен в деятельности и произвел на него огромное впечатление, и то, что малышу было интересно.

Если ребенок активно преобразовывал и действовал с предметами, картинками, словами, детально их воспринимал, обдумывал, группировал – от этого напрямую зависит качество произвольного запоминания. Дети хуже запоминают картинки если это задание дается простым способом. Качество запоминания значительно выше, если внести в задание элемент игры и осмысленности, например: рассортировать на кучки предметы для сада, кухни, детской комнаты, двора. Следовательно, произвольное запоминание может быть косвенным, второстепенным результатом процессов восприятия и мышления.

Произвольное запоминание картинок и предметов бывает и более успешным, когда процесс произвольного запоминания недостаточно связан с активностью и их осмыслением. Произвольное запоминание в дошкольном возрасте может быть прочным и точным. Эмоционально значимые события и ситуации становятся прочной частью памяти ребенка. Дошкольный возраст является периодом, освобожденным от амнезии младенчества и раннего возраста [77].

Взрослые люди, воспоминания, связанные с детством, обычно относят к трехлетнему возрасту. С него начинаются припоминания первых впечатлений, полученных в раннем детстве. Почти 75% первых детских воспоминаний соответствуют возрасту от трёх до четырёх лет. Следовательно, ребенок начинает задействовать долговременную память и её основные механизмы к началу раннего дошкольного детства. Один из вариантов- ассоциативная связь запоминаемого материала с эмоциональными переживаниями. В долговременной памяти начинает проявлять себя запечатляющая роль эмоций уже в начале дошкольного возраста.

Непосредственная и механическая память неплохо развиты у большинства детей младшего и среднего дошкольного возраста с нормой развития. Дети довольно легко запоминают и легко воспроизводят услышанное и увиденное, если информация вызвала у них интерес, да и сами дети были заинтересованы чтобы что-то запомнить или припомнить. Дошкольники совершенствуют речь, учатся пользоваться бытовыми предметами, неплохо ориентируются в обстановке, быстро узнают увиденное или услышанное благодаря именно такой памяти. У лингвистически или музыкально одарённых детей, в некоторых случаях, слуховая память оказывается неплохо развитой.

Эйдетическая память также встречается у некоторых детей накануне школьного обучения. Ее образы, яркие и отчетливые, приближаются к образам восприятия. После однократного предъявления материала и небольшой умственной обработки, ребенок продолжает «видеть», или представлять себе материал, прекрасно припоминая его. По истечении длительного времени, ребенок, восстанавливая в памяти воспринятую раньше информацию, как бы снова видит ее и может описать во всех деталях. Эйдетическая память явление не постоянное. Ребята, обладающие ею в детском саду, в школе, с большой вероятностью, утрачивают эту способность. Эйдетическая память встречается нередко, и присутствуя у многих дошкольников, она исчезает преимущественно у взрослых, так как люди прекращают упражнять ее. Эйдетическая память может быть развита у людей творческого плана – музыкантов, художников. Общеизвестно, что у человека сильнее всего развиты те виды памяти, которыми он чаще пользуется.

Скорость извлечения из долговременной памяти и перевода информации в оперативную, с возрастом увеличивается. Ребенок трех лет может оперировать только одной единицей информации, находящейся в

данный момент времени в оперативной памяти, а пятнадцатилетний подросток – уже семью такими единицами.

Произвольные формы памяти развиваются в несколько этапов. На первом этапе ребенок только начинает выделять задачу запомнить и припомнить, здесь он еще не владеет необходимыми для этого приемами. Задача припомнить что-либо появляется раньше, ведь ребенок в первую очередь попадает в ситуации, где от него ждут припоминания и воспроизведения того, что он раньше воспринимал или хотел. Задача запомнить появляется из опыта припоминания, т.к. ребенок начинает осознавать, что если он не постарается запомнить, то потом не сможет и вспомнить необходимое.

С приемами и способами запоминания и припоминания ребенка обычно знакомят взрослые. Давая ребенку поручение, взрослый тут же предлагает ребенку его повторить. Спрашивая ребенка о чем-либо, взрослый направляет русло припоминания вопросами: «Что было потом? А еще, каких птиц, похожих утку ты видел?», учит связывать материал чтобы лучше запомнить, использовать связи при воспроизведении информации. В итоге, дети понимают нужность специфических действий для запоминания, и начинают пользоваться умением использовать для этого подходящие средства.

Общее недоразвитие речи - различные сложные речевые расстройства, когда у детей нарушено своевременное формирование всех составляющих речевой системы, включающих ее звуковую и смысловую сторону, при нормальном слухе и интеллекте.

У детей с ОНР исследовали мнестическую функцию памяти и обнаружили, что объем зрительной памяти дошкольников почти не расходится с нормой. Продуктивное запоминание серии геометрических

фигур детьми с дизартрией является исключением. У этих детей связаны с выраженными нарушениями восприятия формы и пространственных представлений. Слабые результаты в этих пробах исследования возможностей детей, показали большую вариативность объема слуховой памяти и некоторое общее понижение данной функции. Отмечается, что уровень слуховой памяти понижается с снижением уровня речевого развития. У детей с задержкой речевого развития выраженных различий в объемах словесной и зрительной памяти не наблюдается. Методика «10 слов» А.Р. Лурия в исследовании преднамеренного запоминания у детей с тяжелыми нарушениями речи обнаружила ряд особенностей: дети медленнее ориентируются в условиях задачи, и их результаты ниже по сравнению с нормой. После первого предъявления слов (на слух) дети с алалией точно воспроизводят лишь длину ряда слов (их количество), и могут повторять одно слово несколько раз или называть новые слова (парамнезия). Такие словесные парамнезии отражают специфическую для этой категории детей внутреннюю неустойчивость их речемыслительной системы. Склонность к парамнезиям не свойственна детям с дизартриями. Допущенные ошибки припоминания дети с речевой патологией обычно не замечают и не исправляют. Отсроченное воспроизведение показывает одинаково низкий результат у всех детей. Спустя 10 мин ребята воспроизводят 5 слов, на следующий день -1-3 слова. Особенно сложным для детей с алалией оказывается воспроизведение середины серии из десяти слов.

Тип доминантности полушария влияет на структуру расстройств памяти. Нарушение объема памяти обычно связано с дисфункцией левого полушария головного мозга, а с дисфункцией правого полушария связывают трудности воспроизведения порядка предъявляемого материала.

Исследования памяти позволяют заключить, что у данной категории детей, по сравнению с детьми речевой нормы, существенно снижена слуховая память и продуктивность запоминания. Дети часто опускают некоторые элементы и меняют последовательность предложенных заданий, забывают сложные инструкции (трех-, четырехступенчатые). И, обычно, дошкольники не прибегают к речевому общению с целью уточнения инструкции.

Система нарушений памяти напрямую зависит от типа доминантности. Например, с дисфункцией левого полушария головного мозга связано нарушение объема памяти, а трудности воспроизведения порядка предъявляемого материала - правого полушария. Проведенные исследования памяти позволяют сделать вывод, что у этих детей отмечается видимое снижение слуховой памяти и продуктивность запоминания по сравнению с детьми без речевых нарушений. Дети нередко забывают трех-, четырехступенчатые инструкции, либо пропускают некоторые их элементы, а также заменяют последовательность предложенных заданий. Следует отметить, что к речевому общению с уточнением инструкции дети не прибегают. [41].

Понижение слуховой памяти связаны с нарушением структуры деятельности и неточным, фрагментарным восприятием инструкций.

Однако, при имеющихся трудностях, у детей данной категории остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического запоминания.

Мы не можем игнорировать тот факт, что у детей с III-м уровнем речевого развития фонетическое оформление речи существенно отстает от возрастной нормы: наблюдаются все виды нарушений звукопроизношения (сигматизм, ламбдацизм, ротацизм, дефекты озвончения и смягчения).

Однако дети используют развернутую фразовую речь, так же ощущают значительные трудности при самостоятельном составлении предложений в отличие от нормально говорящих сверстников. Зачастую отмечаются ошибки при составлении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами («Ваня заплакал, а тому упал» – Ваня заплакал, потому что упал). В свою очередь при составлении предложений по картине дети, зачастую правильно называют действующее лицо и само действие, но забывают включить названия предметов, которыми пользуется действующее лицо.

Лурия А.Р. отмечал, что «...память, как запечатление (запись), воспроизведение и сохранение следов давнего опыта, которое дает человеку возможность накопить информацию, сталкиваться со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли. Память может в равной степени принадлежать к эмоциональной сфере и сфере восприятий, так же к закреплению интеллектуального опыта и двигательных процессов. Целиком закрепление знаний и навыков и возможность использовать их принадлежит к разделу памяти» [41].

Блонский П.П. считал, что ОНР в результате развития ребенок овладевает четыре последовательные ступени памяти:

- моторную (память привычку);
- аффективную;
- образную;
- вербальную.

В то же самое время он выделяет базовые виды памяти, как генетически различные «уровни». Для первого месяца жизни свойственна моторная память, в виде двигательных условных рефлексов. В возрасте 6-ти месяцев проявляется аффективная память, а в два года у ребенка наступает следующая ступень – образной памяти. Уже с 3–4 лет формируется

логическая память, которая продолжает длительно развиваться. Считается, что разные виды памяти, которые развиваются один за другим, относятся к разным ступеням развития сознания. Память, поднимаясь в развитии на высокую ступень сознания, больше приближается к мышлению при этом, опираясь на речевые процессы [12].

П. Жане, основываясь на тот факт, что у детей память начинает проявляться только в возрасте 3–4 года предположил, что память является усложненной производной формой речи. Предполагается, что с появлением речи у детей развивается осмысленное запоминание, которое в дальнейшем совершенствуется с учетом развития речи и накопления жизненного опыта, следовательно, на развитие памяти влияет речевая недостаточность [25].

Следует отметить, что значимое условие нормального психического развития человека – это правильная и чистая речь. Процессы памяти, строящиеся на словесном материале, проходят специфически, потому что процесс по большей части слухо-зрительный и ссылается на активную звуковую речь. Кроме того посредством речи и общения ребенок свободно и неприметно для себя познает окружающий мир, тем самым узнает немало нового и увлекательного, так же может свободно выражать свои потребности, мысли, желания.

Нельзя не упомянуть тот факт, что без учета индивидуальности речевого развития не могут протекать особенности памяти и последовательности ее развития.

Учеными была разработана периодизация общего недоразвития речи. На основании данной разработки первый уровень характеризуется такими особенностями памяти, как невысокий уровень акустического восприятия, это проявляется в сложном повторении простых ритмов и полной дезорганизации ритма. Низкий уровень слухоречевой памяти обуславливает невозможность повторения всего объема слов и удержания

заданного порядка, либо отказ от выполнения задания. Развитие внимания, на данном уровне, влечет за собой беспорядочное отыскивание эталона и при помощи взрослого, качество выполнения задания не улучшается [25].

Второй уровень характеризуется такими особенностями памяти, как средний уровень развития зрительной памяти, который влечет за собой искажение воспроизведения, что связано с уменьшением объема зрительной памяти. Наблюдаются системные замены эталонных изображений и встречаются замены изображений по оптическому сходству. Средний уровень развития зрительного восприятия проваливается в сложном опознании предметов в условиях наложения и зашумления. Развитие внимания, на данном уровне, влечет за собой медленный темп выполнения задания и увеличение ошибок к концу работы. При низком уровне речеслуховой памяти наблюдается неравномерность повторения с тенденцией к потере слов, часто встречаются ошибки соскальзывания на побочные ассоциации, понижение объема и прочности, здесь имеет место медленное запоминание [25].

Третий уровень характеризуется такими особенностями памяти, как высокий уровень развития речи, зрительного восприятия и зрительно предметной памяти и отсутствие больших нарушений слухо-речевой памяти.

Общее недоразвитие речи сдерживает формирование, вероятно сохранных умственных способностей, при этом препятствует формированию речевого интеллекта. Следует отметить, что у детей наблюдается ограниченная устойчивость внимания и узкие возможности его распределения. У детей с общим недоразвитием речи, при сравнительно сохранной смысловой и логической памяти, наблюдается снижение вербальной памяти и эффективности запоминания по сравнению с хорошо говорящими детьми. При этом дети зачастую забывают сложные

(трехступенчатые) инструкции, пропускают отдельные их элементы, заменяют порядок предложенных заданий. У многих детей наблюдается невысокая активность памяти. Данные дети начинают позднее сверстников говорить, отмечается скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения. [25].

1.4 Анализ диагностических и коррекционных методик по развитию слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня

В наши дни в современной нейропсихологии и психологии под слухоречевой памятью считают хорошее запоминание и точное воспроизведение разнообразных звуков (речевых и неречевых), слов, предложений, рассказов (лексического материала). Слухоречевая память – это образная память, связанная с деятельностью слухового анализатора и направленная на запоминание звуков: музыки, шумов, звуков и слов. Текущий вид памяти выражается тем, что человек, который им обладает, может достаточно быстро и в точности запоминать смысл текстов и рассказов, которые были прочтены. Смысл прочитанного передается сравнительно точно собственными словами.

На основании исследования Власенко И.Т. было выявлено отдельное общее понижение в объеме слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи, целесообразно отметить, что наблюдается связь уровня речевого развития и уровня слухоречевой памяти [18].

Образование возможно сохранных умственных способностей в достаточно полной мере может сдерживать общее недоразвитие речи, препятствуя развитию интеллекта речевого. Слухоречевая память значительно низкая у детей с общим недоразвитием речи, по сравнению с

детьми с нормой речевого развития у них страдает эффективность запоминания.

Изучения многих ученых, которые непосредственно исследовали проблему недоразвития речи у детей дошкольного возраста представили, что у таких детей проявляется неполноценность языковых систем, как следствие, неречевые процессы сопровождаются многочисленными нарушениями. Дети с общим недоразвитием речи характеризуются замедленностью процессов переработки сенсорных информации, низкой работоспособностью; недостаточностью сформированности многих психических функций: памяти, слухового и зрительного внимания, логического мышления и восприятия.

Таким образом возникает вопрос, что такое «слухоречевая память»? Это комплексный процесс, осуществляющийся при объединённом взаимодействии механизмов речевого и слухового мезиса. По мнению Р.С. Немова «слуховая память- это хорошее запоминание и точное воспроизведение разных звуков, например речевых, музыкальных» [54].

И.Л. Баскакова отмечала и рассматривала речевую память «как процесс запоминания и воспроизведения речевого (словесного) материала» данная способность сохранять и воспроизводить словесный материал, воспринимаемый на слух [54].

В.А. Калягин изучал детей с нормой речевого развития и с речевыми нарушениями. В результате исследования выявлено, что у испытуемых детей более развита моторная память и менее – слуховая. В данных группах детей отмечалась хорошая динамика запоминания в процессе кратковременной памяти и превышение памяти смысловой над механической. Выявились различия в изучении продуктивности памяти. Возникли отличия, что у детей с речевыми нарушениями эффективность памяти ниже, чем у детей с нормой речевого развития. Более выражены данные отличия в долговременной слухоречевой памяти. В

кратковременной слухоречевой памяти наиболее монотонная динамика возрастания количества произведенных единиц. Дети с нормой речевого развития при запоминании данного словесного материала, опираются в большой степени на их смысловые характеристики. Дети с ОНР при запоминании вербального материала отличаются в большой степени опоры на его перцептивные характеристики, чем на смысловые [45].

Левченко И.Ю. и Дубровина Т.И., в течение исследований памяти детей с ОНР, выделили группы детей с общим недоразвитием речи с различными уровнями проявления мнестических процессов.

Данное исследование проводилось на основании следующих признаков: динамика запоминания, объём памяти и уникальность психической деятельности детей.

Необходимо отметить, что у 20% детей с ОНР был выявлен первый, т.е. низкий уровень сформированности мнестических процессов. Было обнаружено, что у детей данной категории низкий уровень всех показателей объёма памяти, ограничена потенциальность запоминания, в кратковременной и в долговременной памяти прослеживается задержка принятого на слух материала и отмечается медленный темп включения в деятельность. Динамика запоминания низкая и неспешный темп запоминания. Кроме того прослеживается низкий и очень низкий объём предельно доступного для запоминания и повторения словесного материала. У данной категории детей выявлен долгий темп запоминания, с значительными паузами, предпочтительно они воспроизводят первые слова. Отмечается нарушение точности воспроизведения: дефекты и замены звукопроизношения.

На основании исследования сформированности мнестических процессов у 36% детей с ОНР и 12% детей с нормальным речевым

развитием был выявлен второй, т. е. средний уровень. На основании воспроизведения слов и заучивания было выявлено, что показатели объема памяти соответствуют среднему значению. Прослеживается задержка принятого на слух материала и возможности запоминания в долговременной памяти ниже, чем в кратковременной памяти. Вследствие замен тематическими ассоциациями не соблюдена четкость сохранения следов мнестической деятельности.

У 44% детей с ОНР и 88% детей без речевой патологии был выявлен третий, т.е. достаточный уровень сформированности мнестических процессов. Дети данной категории показали значительные результаты запоминания словесного материала. Следует отметить, что у детей с ОНР высокий объем воспроизведения и запоминания. Запоминание и воспроизведение слов у данных детей значительно ниже в долговременной памяти, чем в кратковременной памяти [49,45].

А.С. Иванова и Е.П. Андреева в исследованиях запоминания и воспроизведения слуховой информации у детей с ОНР III уровня установили, что разнообразные категории детей с запоминанием справляются по-разному. Инструкцию данные дети поняли с первого раза. Дети с нормой речевого развития были наиболее внимательны в отличие от детей с ОНР III уровня. Почти не отличалась активность детей с ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития. Таким образом уровень кратковременной слухоречевой памяти у детей без отклонений в развитии в несколько раз выше, чем у детей с патологией в речи. Слухоречевая память детей с ОНР III уровня имеет такие особенности как замедленность, непрочность и неточность воспроизведения, в следствии можно отметить такие особенности, как замены по звучанию, привнесение новых слов, которых не называли при запоминании, и также смысловые замены. В результате у детей с ОНР выявлено 80% детей с низким уровнем развития слухоречевой памяти, 20%

детей с очень низким уровнем развития слухоречевой памяти. У детей с нормой речевого развития у 70% выявлен низкий уровень развития и у 30% выявлен средний уровень развития слухоречевой памяти.

Изучались методики А. Р. Лурия и Л. С. Выготским, а разрабатывал и апробировал А. Н. Леонтьев [18,41].

Данные методики применялись для исследования памяти и оказались также продуктивными для анализа особенностей ассоциации испытуемых, то есть для характеристики логического мышления.

Занков Л. В. изучал методику «Воспроизведения рассказов, которую применяют для изучения понимания и запоминания текстов, особенностей устной и письменной речи испытуемых [22].

На сегодняшний день, развитие слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, является одной из главных задач коррекционно-развивающего обучения. Это связано с тем, что ее социальная значимость и функция в формировании личности ребенка с речевыми нарушениями очень важна, так как вся его дальнейшая жизнь будет связана с запоминанием большого потока информации.

В коррекционной работе Т. А. Ткаченко было предложено использование вспомогательных средств: наглядность и моделирование плана высказывания. Ценность этой методики заключается в последовательном применении стадий обучения, формирование речи и слухоречевой памяти у тех детей, которые изначально не владели развернутыми смысловыми высказываниями и точным воспроизведением текста. Данный тип работы очень интересен дошкольникам, они целиком заинтересованы, в следствии чего развивают речь и слухоречевую память.

Т.В Большева и В.К Воробьева. так же изучали мнемотехнику.

Данные авторы мнемотехнику называют по разному. В.К Воробьева отмечает, что «...мнемотехника- это сенсорно- графические схемамы...». Т.В Большева считает, что мнемотехника является коллажем. Т.А Ткаченко отмечает, что «...мнемотеехника- это предметно- схематические модели...». Л.Н Ефименкова считает, что мнемотехника является схемой составления рассказа.

Следует отметить, что изучением мнемотехники занимались в далеком прошлом примерно две тысячи лет назад.

В нашей стране в советский период этой темой занимались такие ученые – психологи, как А.Р. Лурия, Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.И. Зинченко [41,18,35,29].

Мнемотехника– это система внутреннего письма, позволяющая последовательно записывать в мозг информацию, преобразованную в комбинации зрительных образов.

Мнемотехника использует простые механизмы памяти мозга и дает возможность полностью контролировать процесс запоминания, сохранения и воспроизведения информации.

Эта техника характеризуется тем, что информация, которая трудно запоминается, переводится в зрительные образы, их в свою очередь можно легко запомнить, образовывается ассоциативная связь и именно данный вид информации запоминается б намного быстрее и надолго.

Следовательно, с точки зрения нормальной памяти чем сложнее информация, тем проще она запоминается методами мнемотехники.

Таким образом, следует вывод, что вышеперечисленные методики могут использоваться в коррекционной логопедической работе по развитию речи и

слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня. В нашей работе мы решили уделить особое внимание использованию сенсорных эталонов.

Выводы по первой главе

Память занимает особое место в психическом развитии дошкольника и играет важнейшую роль в его жизни. Различия между типами памяти относительны, так как они связаны друг с другом и взаимодействуют между собой. Одним из подвидов образной памяти является слуховая память, в том числе слухоречевая. Нарушение какого-то вида памяти может оказать влияние на другие ее виды и высшие психические функции.

Развитие памяти в онтогенезе проходит поэтапно, при этом каждый последующий этап связан с предыдущим. Осмысленное запоминание начинает развиваться у детей с появлением у них речи и в последующем все более совершенствуется, как в связи с дальнейшим развитием речи, так и по мере накопления жизненного опыта, в связи, с чем особенности памяти и закономерности ее развития не могут проходить без учета своеобразия речевого развития.

На основании анализа литературы А.Р. Лурия определяет память, как «запечатление» запись, сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта.

Л. С. Выготский характеризовал память как «одну из важнейших глав детской психологии».

Р.С. Немову считал, что «слухоречевая память-это интегративный процесс, реализующийся при совместном взаимодействии механизмов слухового и речевого мезиса».

Существует взаимозависимость между состоянием слухоречевой памяти и уровнем развития речи: при более низком уровне речевого развития отмечается и большее недоразвитие памяти. Дети с общим недоразвитием речи представляют собой разнородную группу в плане состояния слухоречевой памяти. Её недоразвитие может варьироваться от грубого

недоразвития до относительной нормы. Отмечаются следующие особенности слухоречевой памяти: недостаточный объем запоминаемого материала; трудности в припоминании слов; быстрое забывание воспринятого материала; возможно повторение одного слова несколько раз или называние новых слов, соскальзывание на побочные ассоциации, замены слов по фонематическому сходству и смыслу, замены слов другими, из одного семантического поля с исходными; допущенные ошибки при воспроизведении слов обычно не замечают и не исправляют.

В научно-методической литературе отмечается важность и необходимость включения в систему логопедического воздействия работы по формированию и развитию слухоречевой памяти детей с общим недоразвитием речи. При этом в качестве основного средства может выступать дидактическая игра. Но на современном этапе недостаточно проработаны методические аспекты использования дидактических игр по формированию и развитию слухоречевой памяти на логопедических занятиях.

глава II. Теоретико- методологические основы слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста

2.1 Организация и методики констатирующего эксперимента

При определении этапов и организации исследования особенностей памяти у детей дошкольного возраста с ОНР 3 уровня необходимо строить с соблюдением поставленной цели, задач и определения методик исследования.

Анализ научно-теоретических предпосылок, а также психологических особенностей детей с ОНР 3 уровня и нормой речевого развития позволил обозначить **цель проведения исследования:** выявить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и нормальным речевым развитием, разработать методические рекомендации. В соответствии с целью были выделены следующие **задачи исследования:**

- Составить диагностический комплекс для исследования слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и нормой речевого развития.

- Изучить особенности слухоречевой: кратковременной и долговременной памяти у старших дошкольников с ОНР III уровня и нормой речевого развития;

- Разработать дифференцированные методические рекомендации к содержанию работы учителя – логопеда, педагога- психолога, воспитателя по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе детского сада № 30 по адресу г. Красноярск пер. Светлогорский 15 «А» с апреля 2018 года до конца мая 2019 года.

Было сформировано две экспериментальные группы:

Первая группа - состояла из 10 детей с ОНР III уровня в возрасте 6-7 лет.

Вторая группа - состояла из 10 детей с нормой речевого развития в возрасте 6-7 лет.

Обследование мы начали с изучения медико-психолого-педагогической документации и беседы, которая была направлена на установление эмоционального контакта с ребенком, на создание у него правильного отношения к предлагаемой работе. После этого ребенку были предложены задания на исследование слухоречевой памяти.

Ответы испытуемых регистрировались в индивидуальном протоколе.

Продолжительность проведения психодиагностических процедур с одним испытуемым составляла не более 20-40 минут.

Авторский вклад- выбранные нами методики были модифицированы за исключением «10 слов» Лурия А.Р. Добавлена авторская методика изучения слухоречевой памяти на основе тактильных опор- «Тактильные ладошки»

Для выявления уровня развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и нормой речевого развития были подобраны следующие методики:

Методика «10 слов» Лурия А.Р.

Целью методики является диагностика объема кратковременной и долговременной слухоречевой памяти.

Стимульным материалом теста «10 слов» являлся ряд по смыслу не связанных между собой слов, который представлялся детям для запоминания. Предлагаемые слова: самолет, чайник, бабочка, ноги, бревно, свеча, тачка, волк, машина, журнал.

Организация исследования. Работа проводится в паре испытуемый и экспериментатор.

Инструкция для кратковременной слухоречевой памяти:

«Сейчас я назову тебе слова. Слушай их внимательно и постарайся запомнить. Когда я закончу читать, сразу же их повтори- столько, сколько запомнил. Повторять слова можно в любом порядке»;

После сообщения инструкции зачитываются слова испытуемому четко, не спеша;

«Повтори слова, которые ты запомнил» (слова фиксируются в протоколе);

«Сейчас я снова прочту те же самые слова. И ты опять должен их повторить – и те, которые уже называл, и те, которые ты в первый раз пропустил, - все вместе, в любом порядке».

Инструкция для долговременной слухоречевой памяти: (спустя час после запоминания): «Вспомни, пожалуйста, и назови те слова, которые ты раньше выучил, в том порядке, как они вспоминаются».

Оценка и интерпретация результатов кратковременной слухоречевой памяти:

Первый уровень. 8-10 баллов (высокий уровень) получает ребенок, если его кратковременная память характеризуется объемом в 8-10 единиц. Данный уровень можно охарактеризовать большим объемом произвольной слуховой памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Второй уровень. В 4-8 баллов (средний уровень) оценивается объем кратковременной памяти ребенка, если он запомнил 5-6 слов из предоставленного стимульного материала, данный уровень выражается достаточно большим объемом произвольной слуховой памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Третий уровень. 2-4 балла (низкий уровень) получает ребенок, у которого объем кратковременной памяти составляет 2- 4 единицы. Объем произвольной слуховой памяти - недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации.

Отсроченное воспроизведение заученных десяти слов.

Целью методики является диагностика объема долговременной слухоречевой памяти.

Экспериментальный материал состоит из следующего задания. Слова, которые были заучены детьми, экспериментатор просит воспроизвести через 30 — 40 минут после предъявления словарного материала.

Формула для высчитывания коэффициента долговременной памяти:

$$C = \frac{B}{A} 100\%,$$

где **A** — предложенное количество слов,

B — количество слов, которые запомнились ребенком,

C — коэффициент долговременной памяти.

Оценка и интерпретация результатов кратковременной слухоречевой памяти:

Первый уровень. 75—100% (высокий уровень) получает ребенок, если его кратковременная память характеризуется объемом в 8-10 единиц. Данный уровень можно охарактеризовать большим объемом произвольной слуховой памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Второй уровень. 50—75% (средний уровень) оценивается объем кратковременной памяти ребенка, если он запомнил 5-6 слов из предоставленного стимульного материала, данный уровень выражается достаточно большим объемом произвольной слуховой памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Третий уровень. 30—50% (низкий уровень) получает ребенок, у которого объем кратковременной памяти составляет 2- 4 единицы. Объем произвольной слуховой памяти - недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации.

Методика «Запоминание двух фраз»

(диагностика объема кратковременной и долговременной памяти)

Целью этой методики было исследование влияния смысловой организации материала на объём его запоминания.

Традиционно испытуемому предъявляются для запоминания две фразы:

1. В саду за высоким забором росла малина.
2. На опушке леса охотник догонял волка.

Предложения предъявляются ребенку до полного запоминания, а затем его просят воспроизвести вначале первую, а затем вторую фразы.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе предложения. Слушай их внимательно и постарайся запомнить. Когда я закончу читать, сразу же повтори – что запомнил».

Анализ результатов выполнения методики проводится по следующим показателям:

1. различие между объёмом запоминаемого материала, организованного по смыслу и слов, запоминаемых ранее;
2. количество повторов фраз, необходимых для правильного воспроизведения;
3. полнота воспроизведения;
4. наличие слов, привнесённых из другой фразы;
5. замена содержащихся в предложении слов словами, близкими по звучанию или по смыслу.

Оценка и интерпретация результатов кратковременной слухоречевой памяти:

Первый (высокий) уровень– 5 баллов.

Второй (средний) уровень– 2-4 баллов.

Третий (низкий) уровень–1 балл.

Отсроченное воспроизведение двух фраз

Целью этой методики было исследование влияния смысловой организации материала на объём его запоминания.

Инструкция. ребенку предъявляются до полного запоминания две фразы (показав опорную картинку), а затем через 120 минут его просят с опорой на картинку воспроизвести вначале первую, а затем вторую фразы.

Анализ результатов выполнения методики проводится по следующим показателям:

1. различие между объёмом запоминаемого материала, организованного по смыслу и слов, запоминаемых ранее;
2. количество повторов фраз, необходимых для правильного воспроизведения;
3. полнота воспроизведения;
4. наличие слов, привнесённых из другой фразы;
5. замена содержащихся в предложении слов словами, близкими по звучанию или по смыслу.

Оценка и интерпретация результатов долговременной слухоречевой памяти:

Первый (высокий) уровень – 5 баллов.

Второй (средний) уровень – 2-4 баллов.

Третий (низкий) уровень – 1 балл.

Методика «Пересказ»

(диагностика объема кратковременной и долговременной памяти)

Цель: выявление возможностей детей запомнить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Инструкция: для диагностики кратковременной памяти ребенку предлагается прослушать небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

«Сейчас я прочитаю тебе рассказ. Слушай его внимательно и постарайся запомнить. Когда я закончу читать, сразу же расскажи – что запомнил». *Предлагаемый текст:*

«Приключения зимой» На улице была хорошая погода. Маша и Петя пошли кататься на санках. Санки помогал катать их пес по кличке «Дружок». Вдруг Дружок увидел кота и помчался за ним. Дружок побежал так быстро, что Маша и Петя упали с саней.

Текст произведения прочитывается дважды, в медленном темпе; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа с опорой на картинку. По окончании текста ребенка просят пересказать то, что он запомнил.

Для диагностики долговременной памяти ребенка просят пересказать рассказ через 2 дня со дня проведения диагностики кратковременной памяти с опорой на картинку.

При интерпретации результатов кратковременной и долговременной памяти диагностики пересказа отмечаются:

1. понимание содержание излагаемого;
2. самостоятельность пересказа (нуждался ли ребенок в помощи взрослого в виде вопросов, мотивации и т.п.);
3. полнота передачи содержания текста: пересказывает близко к авторскому, опускает важные детали, начинает фантазировать;
4. последовательность изложения:
 - передает содержание последовательно, точно;
 - переставляет части текста;
 - привносит отсутствующие в тексте смысловые единицы;
5. плавность изложения: передает содержание без остановок, длительных пауз, дополнительных слов (например: "Ну как там дальше?" и т.п.);
6. правильность оформления высказываний.
7. лексико-грамматическое оформление пересказа.

Оценки уровня выполнения задания кратковременной и долговременной слухоречевой памяти:

Первый (высокий) уровень 6-7 баллов. Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы). Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.

Второй (средний) уровень 3-5 баллов. Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.

Третий (низкий) уровень 1-2 балла. Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.

Методика «Тактильные ладошки»

Целью является установление ассоциативных отношений между словом и тактильными ощущениями ребенка.

Организация исследования.

Оборудование и материалы: Силуэты ладошек из пяти разновидностей материала (фольга, фетр, наждачная бумага, ребристый картон, дерево). К каждому материалу подобрано ассоциативное слово, например: фольга – «зеркало», фетр – «кошка», наждачная бумага – «дорога», дерево – «стул», ребристый картон – «кроссовки».

Инструкция: «Трогай ладошки и слушай меня внимательно, запомни слова, которые я буду говорить. (Предъявление стимульного ряда). Сейчас ты снова будешь трогать эти ладошки по очереди и постарайся вспомнить, какие слова я тебе говорила сначала ».

Для диагностики долговременной памяти ребенка просят назвать слова через 2 дня со дня проведения диагностики кратковременной памяти с опорой на тактильные ладошки.

Оценки уровня выполнения задания кратковременной и долговременной слухоречевой памяти:

Первый (высокий) уровень-5 баллов – С заданием справляется быстро. Воспроизводит весь словесный ряд без ошибок и замен.

Второй (средний) уровень 2-4 балла– С заданием справляется частично. Инструкция требует уточнения. При воспроизведении словесного ряда заменяет словами близкими по смыслу и значению.

Третий (низкий) уровень 1 балл - С заданием не справляется. Не распознает тактильно. Необходимо дополнительное разъяснение инструкции.

После обследования была проведена обработка данных с помощью методов математико-статистического анализа: показатели слухоречевой памяти у дошкольников с ОНР III уровня сравниваются с показателями у детей с нормой речевого развития.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Для эксперимента сформировано две экспериментальные группы.

По материалам заключения психолого-медико-педагогической документации выявлены следующие данные:

Первая группа состояла из 10 детей с ОНР III уровня в возрасте 6-7 лет, из них 8 детей имеют диагноз дизартрия и 2 алалия. Дети обучаются по программе с тяжелыми нарушениями речи.

Вторая группа - состояла из 10 детей с нормой речевого развития в возрасте 6-7 лет.

Дети обеих групп эмоционально устойчивые, в контакт вступают легко, к большинству заданий имеют выраженный стойкий интерес.

На основе полученных результатов проводится анализ данных эксперимента по развитию слухоречевой памяти у выбранных детей.

Таблица – 1 - Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти по «методике 10 слов» у детей с общим недоразвитием речи III уровня

| Имя/ 10 слов | самолет | чайник | бабочка | ноги | бревно | свеча | тачка | волк | машина | журнал | Итого |
|-------------------------|---------|--------|---------|------|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------------|
| Гоша | | + | + | | + | + | + | | | + | 6 |
| Анна | + | + | + | + | + | + | | + | | | 7 |
| Марк | + | + | + | | + | | + | + | | + | 7 |
| Максим | + | | + | | | | + | | + | + | 5 |
| Саша | + | + | | | + | | + | + | + | | 6 |
| Евгений | + | + | | | | | + | | + | + | 5 |
| Кирилл | + | + | + | | + | | | + | + | | 6 |
| Алексей | + | + | + | | | | + | | + | + | 6 |
| Максим | + | + | + | | + | + | + | | + | + | 8 |
| Ефим | + | + | | + | + | + | | | + | + | 7 |

Таблица – 2 - Результаты обследования долговременной слухоречевой памяти по «методике 10 слов» у детей с общим недоразвитием речи III уровня

| Имя/ 10 слов | самолет | чайник | бабочка | ноги | бревно | свеча | тачка | волк | машина | журнал | Итого |
|-------------------------|---------|--------|---------|------|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------------|
| Гоша | + | + | | + | + | | | | | | 4 |
| Анна | + | + | + | + | | + | | + | + | + | 8 |
| Марк | + | + | | | | | + | + | + | | 5 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|
| Максим | + | | + | | | | + | | + | + | 5 |
| Саша | + | | | + | | | | + | | | 3 |
| Евгений | | | | | | | + | | | | 1 |
| Кирилл | + | + | + | | | | | + | + | | 5 |
| Алексей | | + | + | | | | + | | + | + | 5 |
| Максим | + | | + | | | | | | + | | 3 |
| Ефим | + | + | | + | + | | + | | + | + | 7 |

По результатам исследования по методике «10 слов», мы выявили, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня, кратковременная слухоречевая память выше, чем долговременная.

Здесь следует отметить, что у 10% детей высокий уровень развития кратковременной слухоречевой памяти, который характеризуется большим объёмом запоминания и точным воспроизведением слов. У 90% детей средний уровень развития кратковременной слухоречевой памяти, который характеризуется достаточным объёмом запоминания и частичным воспроизведением слов. Детей с низким уровнем развития кратковременной слухоречевой памяти не выявлено.

По результатам исследования долговременной слухоречевой памяти следует отметить, что у 10% детей высокий уровень развития, который характеризуется большим объёмом запоминания и точным воспроизведением слов. У 50% детей средний уровень развития, который характеризуется достаточным объёмом запоминания и частичным воспроизведением слов. У 40% детей низкий уровень развития, который характеризуется недостаточным объёмом запоминания и не точным воспроизведением слов. Слова заменяются словами близкими по смыслу и значению. Обычно допущенные ошибки при воспроизведении слов не замечают и не исправляют.

Таблица – 3 - Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти по «методике 10 слов» у детей с нормой речевого развития

| Имя/ 10 слов | самолет | чайник | бабочка | ноги | бревно | свеча | тачка | волк | машина | журнал | Итоги |
|-------------------------|---------|--------|---------|------|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------------|
| Слава | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 10 |
| Алина | + | + | + | | + | + | | + | + | + | 8 |
| Лиза | + | + | + | | + | + | + | + | + | + | 9 |
| Дмитрий | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 10 |
| Матвей | + | + | | + | | + | | + | + | + | 7 |
| Екатерина | + | + | | | + | + | + | | + | + | 7 |
| Кира | + | + | + | + | | | | + | + | + | 7 |
| Влада | + | + | + | | + | + | + | + | + | + | 9 |
| Ксения | + | | + | | + | + | + | + | + | + | 8 |
| Денис | | + | + | + | + | + | + | | + | + | 8 |

Таблица – 4 - Результаты обследования долговременной слухоречевой памяти по «методике 10 слов» у детей с нормой речевого развития

| Имя/ 10 слов | самолет | чайник | бабочка | ноги | бревно | свеча | тачка | волк | машина | журнал | Итоги |
|-------------------------|---------|--------|---------|------|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------------|
| Слава | | + | + | | + | + | + | + | + | + | 8 |
| Алина | + | | + | | + | + | | + | + | + | 7 |
| Лиза | + | + | | + | + | + | + | + | + | + | 9 |
| Дмитрий | + | + | | + | + | + | | + | + | + | 8 |
| Матвей | + | + | + | + | | + | | + | + | + | 8 |
| Екатерина | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | 9 |
| Кира | + | | + | + | + | | | + | + | + | 7 |
| Влада | | + | + | | + | | + | + | + | + | 7 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|
| Ксения | + | + | + | | + | | + | + | + | | 7 |
| Денис | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | 9 |

По результатам исследования по методике «10 слов», мы выявили, что у детей с нормой речевого развития, кратковременная слухоречевая память выше, чем долговременная.

Здесь следует отметить, что у 70% детей высокий уровень развития кратковременной слухоречевой памяти, который характеризуется большим объёмом запоминания и точным воспроизведением слов. У 30% детей средний уровень развития кратковременной слухоречевой памяти, который характеризуется достаточным объёмом запоминания и частичным воспроизведением слов. Детей с низким уровнем развития кратковременной слухоречевой памяти не выявлено.

По результатам исследования долговременной слухоречевой памяти следует отметить, что у 60% детей высокий уровень развития, который характеризуется большим объёмом запоминания и точным воспроизведением слов. У 40% детей средний уровень развития, который характеризуется достаточным объёмом запоминания и частичным воспроизведением слов. Детей с низким уровнем развития долговременной слухоречевой памяти не выявлено.

В результате исследования кратковременной и долговременной слухоречевой памяти по методике «10 слов», было выявлено, что у детей с нормой речевого развития уровень слухоречевой памяти выше, чем у детей с ОНР III уровня.

На рисунках 1,2 указаны сравнительные данные кратковременной слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития.

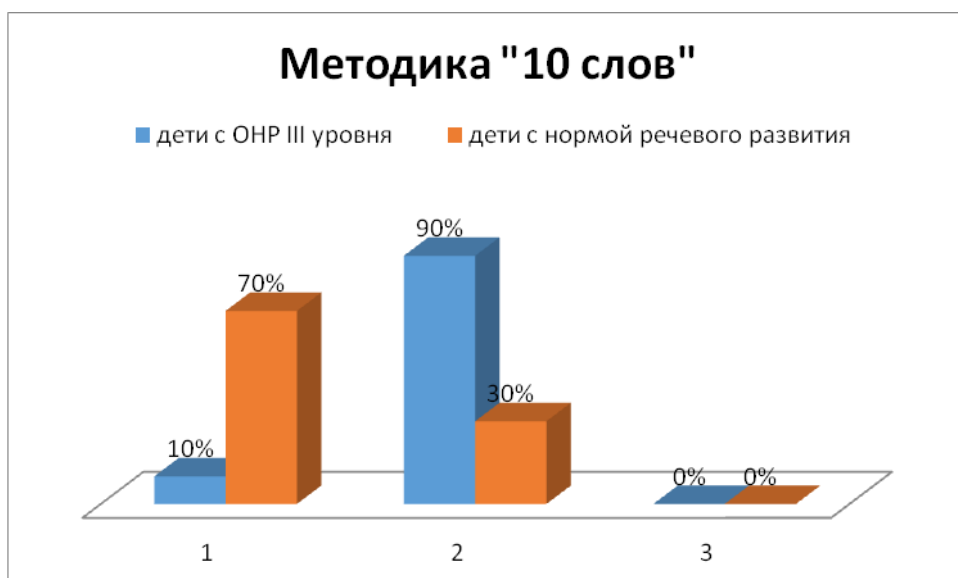


Рисунок 1. Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти детей с ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития.

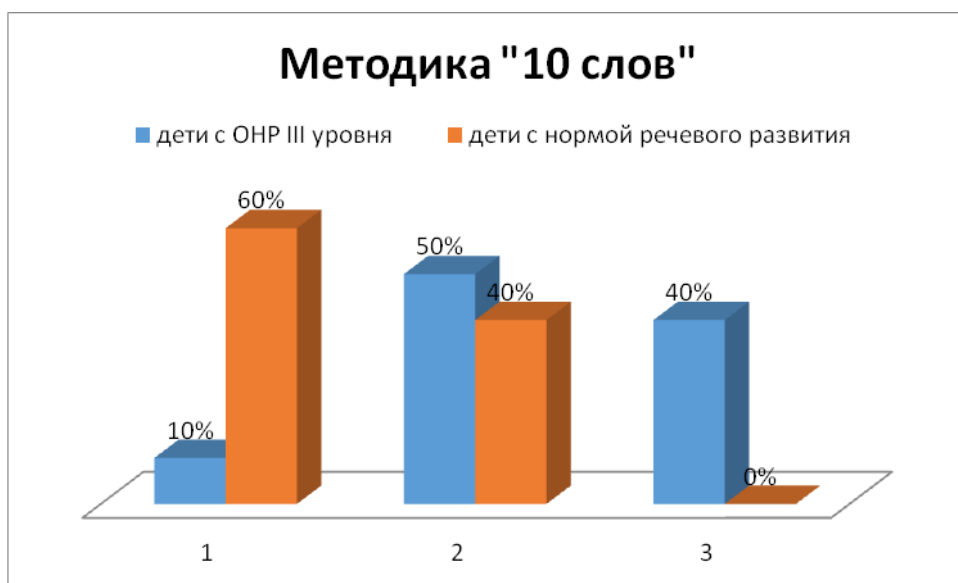


Рисунок 2. Результаты обследования долговременной слухоречевой памяти детей с ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития.

В таблицах 5,6 представлены результаты обследования детей с общим недоразвитием речи III уровня кратковременной и долговременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз».

Таблица – 5 – Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз» детей с общим недоразвитием речи III уровня

| Фразы | Фраза 1. В саду за высоким забором росла малина | | | | | Фраза 2. На опушке леса охотник догонял волка | | | | | Итоги | |
|--------------|--|----------|----------|----------|----------|--|----------|----------|----------|----------|---------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Фраза1 | Фраза2 |
| Гоша | - | + | - | - | - | + | + | - | - | - | 1 | 2 |
| Анна | - | + | - | - | - | - | + | - | + | - | 1 | 2 |
| Марк | - | - | - | - | - | - | + | - | + | + | 0 | 3 |
| Максим | + | - | + | - | - | - | + | - | + | + | 2 | 3 |
| Саша | - | - | - | + | + | - | + | - | - | - | 2 | 1 |
| Евгений | + | - | - | - | - | - | + | - | + | + | 1 | 3 |
| Кирилл | + | + | + | + | + | - | - | + | - | - | 4 | 1 |
| Алексей | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| Максим | - | + | - | + | + | - | + | - | - | - | 3 | 1 |
| Ефим | - | + | - | + | + | - | - | - | - | - | 3 | 0 |

Таблица – 6 – Результаты обследования долговременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз» детей с общим недоразвитием речи III уровня

| Фразы | Фраза 1. В саду за высоким забором росла малина | | | | | Фраза 2. На опушке леса охотник догонял волка | | | | | Итоги | |
|--------------|--|----------|----------|----------|----------|--|----------|----------|----------|----------|---------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Фраза1 | Фраза2 |
| Гоша | - | + | - | - | - | + | + | - | - | - | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|----------|
| Анна | + | + | + | + | + | + | + | - | - | - | 5 | 2 |
| Марк | - | - | + | - | - | - | + | - | - | - | 1 | 1 |
| Максим | + | + | + | + | + | - | + | - | + | | 5 | 2 |
| Саша | - | - | - | + | | - | + | - | - | - | 1 | 1 |
| Евгений | - | - | + | - | - | - | + | - | + | - | 1 | 2 |
| Кирилл | - | + | + | - | - | - | + | + | - | - | 2 | 2 |
| Алексей | - | - | - | - | - | - | + | - | - | + | 0 | 2 |
| Максим | - | + | - | - | + | - | + | - | - | - | 2 | 1 |
| Ефим | + | - | + | - | - | - | + | - | + | + | 2 | 3 |

По результатам исследования кратковременной слухоречевой памяти детей с общим недоразвитием речи III уровня по методике «Запоминание двух фраз»

По первой фразе «В саду за высоким забором росла малина» у 0% детей высокий уровень, у 50% детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 50% детей низкий уровень, который характеризуется различием между объёмом запоминаемого материала, организованного по смыслу и слов запоминаемых ранее, множественным количеством повторных фраз, необходимых для правильного воспроизведения;

По второй фразе «На опушке леса охотник догонял волка» было выявлено, что у 0% детей высокий уровень развития. У 50 % детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 50% детей низкий уровень, который характеризуется различием между объёмом запоминаемого материала, организованного по смыслу и слов запоминаемых ранее, множественным количеством повторных фраз, необходимых, для правильного

воспроизведения. Выявлено, что по первой и второй фразе дети показали одинаковый результат.

В таблицах 7, 8 представлены результаты обследования детей с нормой речевого развития кратковременной и долговременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз».

Таблица – 7 Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз» детей с нормой речевого развития.

| Фразы | Фраза 1. В саду за высоким забором росла малина | | | | | Фраза 2. На опушке леса охотник догонял волка | | | | | Итоги | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Фраза1 | Фраза2 |
| Имя ребенка | | | | | | | | | | | | |
| Слава | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | 4 | 4 |
| Алина | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 5 | 4 |
| Лиза | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 5 | 4 |
| Дмитрий | + | + | + | + | + | - | + | + | + | | 5 | 3 |
| Матвей | - | + | + | - | + | - | + | + | + | + | 3 | 4 |
| Екатерина | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | 4 | 4 |
| Кира | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 5 | 5 |
| Влада | + | - | + | + | + | - | + | + | - | + | 4 | 3 |
| Ксения | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 4 | 4 |
| Денис | + | - | + | + | - | + | + | - | + | + | 4 | 4 |

Таблица – 8 – Результаты обследования долговременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз» детей с нормой речевого развития

| Фразы | Фраза 1. В саду за высоким забором | Фраза 2. На опушке леса охотник | Итоги |
|-------|------------------------------------|---------------------------------|-------|
| | | | |

| Имя ребенка | росла малина | | | | | ДОГОНЯЛ ВОЛКА | | | | | Фраза1 | Фраза2 |
|----------------|--------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Слава | + | + | - | - | + | + | + | + | + | + | 3 | 5 |
| Алина | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 5 | 4 |
| Лиза | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | 4 | 5 |
| Дмитрий | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | 5 | 4 |
| Матвей | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | 4 | 4 |
| Екатерина | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | 5 | 4 |
| Кира | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 4 | 4 |
| Влада | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | 4 | 4 |
| Ксения | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + | 3 | 5 |
| Денис | + | - | + | + | - | + | + | + | + | + | 3 | 5 |

По первой фразе «В саду за высоким забором росла малина» у 20% детей высокий уровень, у 30% детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы, у 50% детей низкий уровень, который характеризуется различием между объёмом запоминаемого материала, организованного по смыслу и слов запоминаемых ранее, множественным количеством повторных фраз, необходимых, для правильного воспроизведения.

По второй фразе «На опушке леса охотник догонял волка» у 0% детей высокий уровень развития, у 70 % детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 30% детей низкий уровень, который характеризуется различием между объёмом запоминаемого материала, организованного по смыслу и слов

запоминаемых ранее, множественным количеством повторных фраз, необходимых, для правильного воспроизведения.

По результатам исследования кратковременной слухоречевой памяти детей с нормой речевого развития по методике «Запоминание двух фраз»

По первой фразе «В саду за высоким забором росла малина» у 40% детей высокий уровень, который характеризуется большим объёмом запоминаемого материала и точным воспроизведением слов, у 60% детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 0% детей низкий уровень.

По второй фразе «На опушке леса охотник догонял волка» у 10% детей высокий уровень, который характеризуется большим объёмом запоминаемого материала и точным воспроизведением слов, у 90 % детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 0% детей низкий уровень.

По результатам обследования долговременной памяти детей с нормой речевого развития «Запоминание двух фраз»:

По первой фразе «В саду за высоким забором росла малина» у 30% детей высокий уровень, который характеризуется большим объёмом запоминаемого материала и точным воспроизведением слов, у 70% детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 0% детей низкий уровень.

По второй фразе «На опушке леса охотник догонял волка» - У 40% детей высокий уровень, который характеризуется большим объёмом запоминаемого материала и точным воспроизведением слов, у 60 % детей средний уровень, который характеризуется небольшим отличием между

запоминанием объема, более точным воспроизведением, не много фраз перенесенных из другой фразы и у 0% детей низкий уровень.

По результатам исследования кратковременной и долговременной слухоречевой памяти, долговременная слухоречевая память лучше- это объясняется тем, что мы использовали зрительные опоры.

На рисунке 3, 4 изображены итоги обследования кратковременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз» первой и второй фразы детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития.

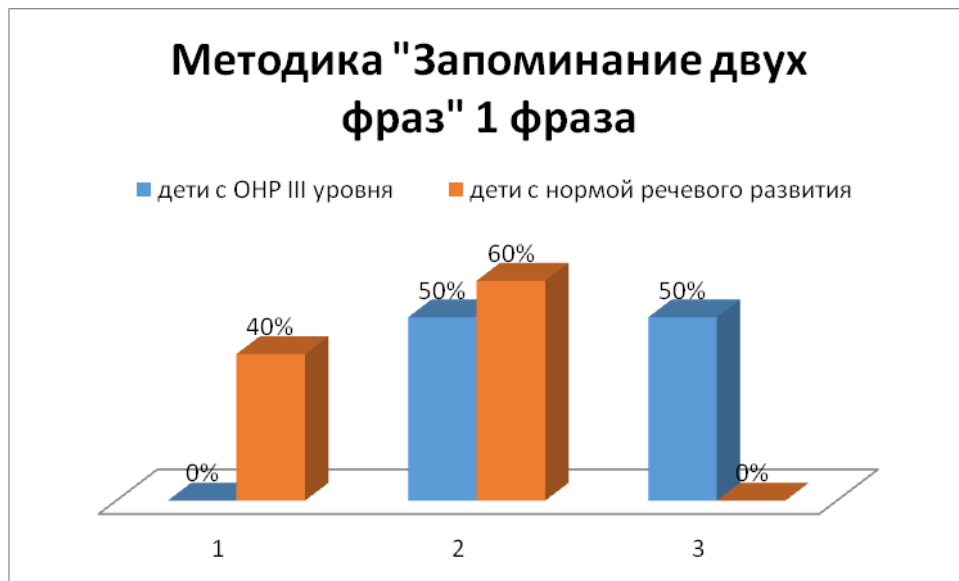


Рисунок 3 – Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти по первой фразе детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Запоминание двух фраз»

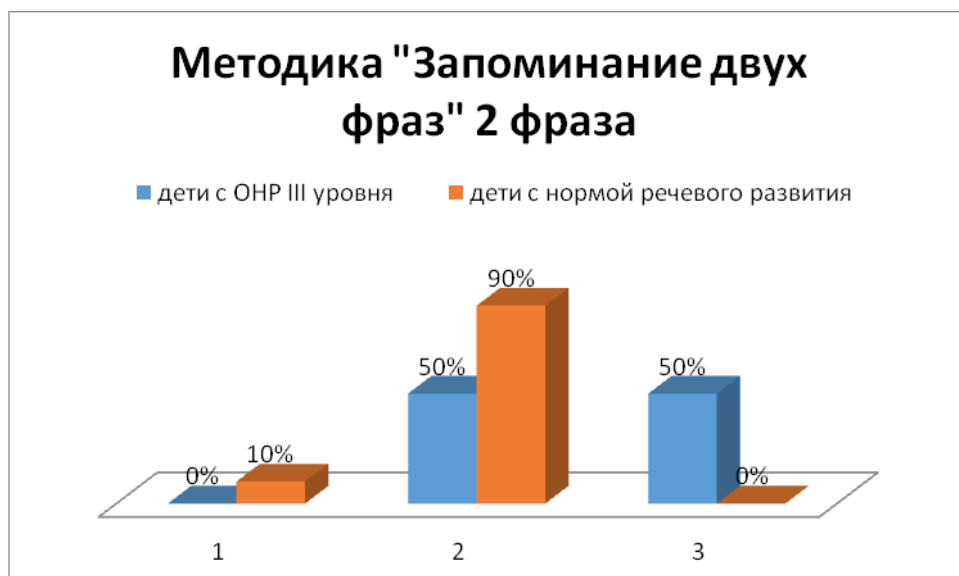


Рисунок 4 – Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти по второй фразе детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Запоминание двух фраз»

На рисунке 5, 6 изображены итоги диагностики долговременной слухоречевой памяти по методике «Запоминание двух фраз» второй фразы детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития.

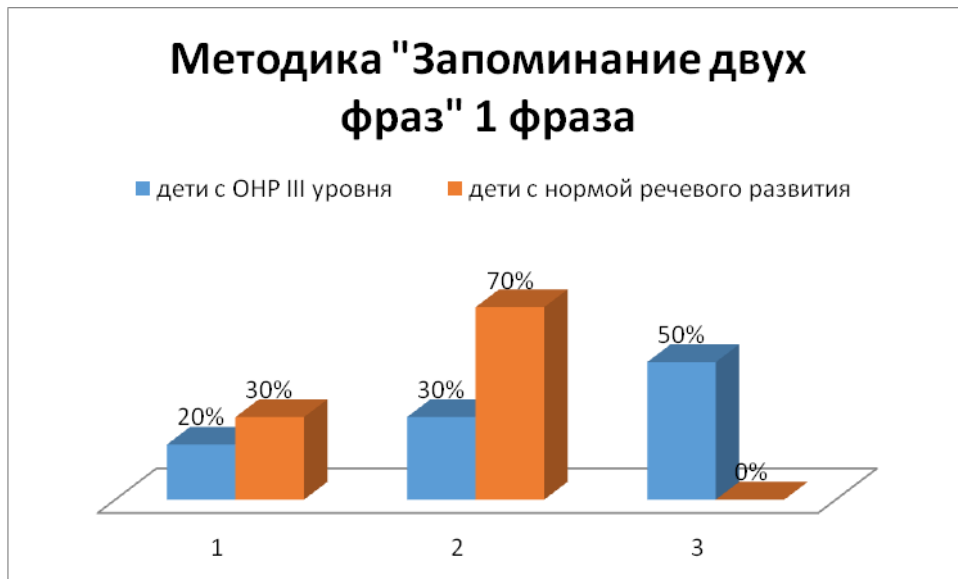
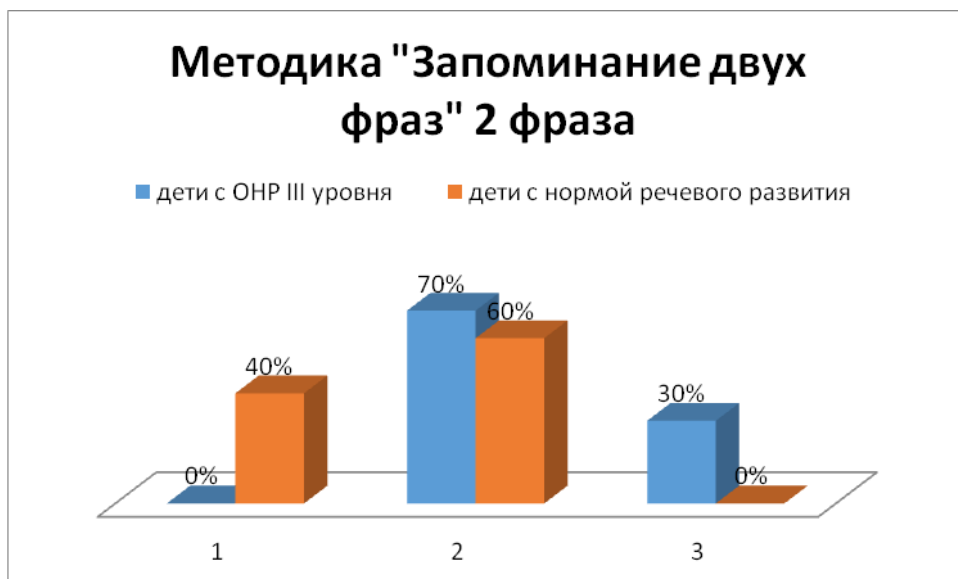


Рисунок 5 – Результаты обследования долговременной слухоречевой памяти по первой фразе детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Запоминание двух фраз»



| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Гоша | + | + | - | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | - | 3 | 3 |
| Анна | + | - | - | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | + | 2 | 2 |
| Марк | + | - | + | + | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | 3 | 2 |
| Максим | - | - | - | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Саша | + | + | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 |
| Евгений | - | + | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Кирилл | + | - | + | + | - | - | - | + | - | - | - | - | + | - | 3 | 2 |
| Алексей | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 0 |
| Максим | + | - | - | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | - | 2 | 3 |
| Ефим | + | + | - | - | + | - | - | + | + | + | - | - | + | + | 3 | 5 |

Таблица – 10– Результаты обследования кратковременной и долговременной слухоречевой памяти по методике «Пересказ» у детей с нормой речевого развития

| Фразы | Кратковременная память | | | | | | | Долговременная память | | | | | | | Итоги | |
|-------------|------------------------|---|---|---|---|---|---|-----------------------|---|---|---|---|---|---|-------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | К. | Д. |
| Имя ребенка | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Слава | + | + | + | - | - | + | + | + | + | + | - | - | + | + | 5 | 5 |
| Алина | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | - | + | + | + | 6 | 5 |
| Лиза | + | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | - | - | + | 5 | 5 |
| Дима | + | + | - | - | - | + | + | + | + | - | - | + | + | + | 4 | 5 |
| Матвей | + | + | + | - | + | + | - | + | + | - | + | + | + | - | 5 | 5 |
| Катя | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | 5 | 5 |
| Кира | + | - | + | + | - | + | - | + | + | - | - | + | + | - | 4 | 4 |
| Влада | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | - | - | + | - | 5 | 4 |
| Ксения | + | + | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | - | 4 | 3 |
| Денис | + | + | + | - | + | - | - | + | + | + | - | - | + | + | 3 | 5 |

По результатам исследования долговременной слухоречевой памяти у 0% детей высокий уровень развития. У 30% детей средний уровень развития долговременной слухоречевой памяти, который характеризуется достаточным пониманием содержания излагаемого, использованием наводящих вопросов, пропусками некоторых фрагментов и пересказом близким к авторскому. У 70% детей низкий уровень развития, который характеризуется нарушением связности изложения, составлением пересказа по наводящим вопросам, допущением смысловых ошибок и пропусков по тексту, не соблюдением последовательности изложения, однообразием и недостаточностью языковых средств.

Из вышесказанного следует сделать вывод, что наша гипотеза подтверждается, так как использование зрительных опор улучшает качество запоминания.

В результате исследования кратковременной и долговременной слухоречевой памяти по методике «Пересказ» у детей с нормой речевого развития было выявлено, что у 10% высокий уровень. Эти дети хорошо понимали содержание, пересказ составили без помощи, иногда по наводящим вопросам, полностью передавали содержание текста, наблюдались единичные нарушения структуры предложений. У 90% детей средний уровень развития кратковременной слухоречевой памяти, который характеризуется достаточным пониманием содержания излагаемого, использованием наводящих вопросов, пропусками некоторых фрагментов и пересказом близким к авторскому и у 0% детей низкий уровень.

По результатам исследования долговременной слухоречевой памяти у 0% детей высокий уровень. У 100% детей средний уровень развития кратковременной слухоречевой памяти, который характеризуется достаточным пониманием содержания излагаемого, использованием наводящих вопросов, пропусками некоторых фрагментов и пересказом близким к авторскому и 0% детей низкий уровень.

На рисунке 7 изображены результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти детей ОНР III уровня и детей из физиологической группы по методике «Пересказ».

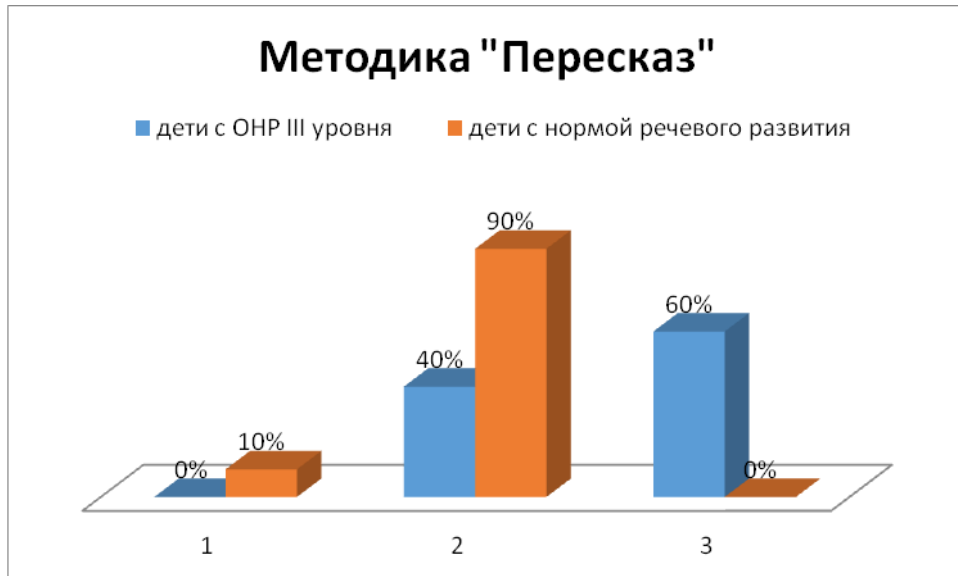
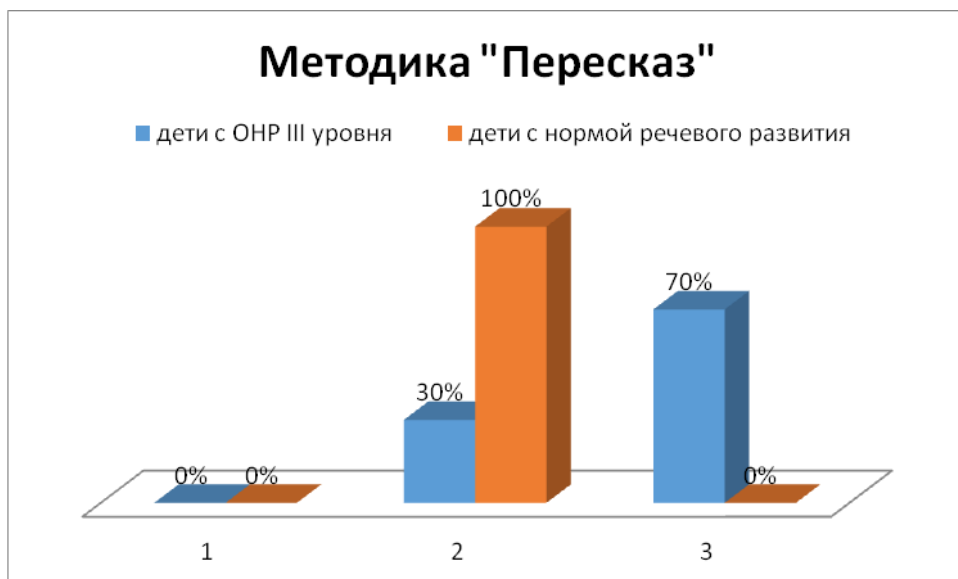


Рисунок 7 – Результаты обследования кратковременной слухоречевой памяти детей ОНР III уровня и детей из физиологической группы по методике «Пересказ».

На рисунке 8 изображены результаты исследования долговременной слухоречевой памяти детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Пересказ».



| | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Гоша | + | - | + | + | - | + | - | + | + | - | 3 | 3 |
| Анна | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 3 | 4 |
| Марк | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | 4 | 5 |
| Максим | + | + | - | - | + | + | + | + | - | + | 3 | 4 |
| Саша | - | + | + | + | - | - | + | + | + | - | 3 | 3 |
| Евгений | - | + | + | - | - | - | - | + | + | + | 2 | 3 |
| Кирилл | + | - | + | + | - | + | - | + | + | - | 3 | 3 |
| Алексей | + | - | - | + | - | + | - | - | + | + | 2 | 3 |
| Максим | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | 4 | 5 |
| Ефим | + | - | + | - | - | - | + | - | + | + | 2 | 3 |

По результатам обследования кратковременной памяти детей с нормой речевого развития по методике «Тактильные ладошки» - у 30% детей высокий уровень. У 70% детей средний уровень, то есть с заданием справляются частично, требуются уточнения инструкции, при воспроизведении словесного ряда заменяют словами близкими по смыслу и значению и 0% детей с низким уровнем развития.

Таблица – 12– Результаты обследования кратковременной и долговременной слухоречевой памяти у детей с нормой речевого развития по методике «Тактильные ладошки»

| Имя ребенка | Кратковременная память | | | | | Долговременная память | | | | | Итог и | |
|-------------|------------------------|-------------|--------------------------|---------------|----------------------|-----------------------|-------------|--------------------------|---------------|----------------------|--------|----|
| | Зеркало(фольга) | Кошка(фетр) | Дорога(наждачная бумага) | Стул (дерево) | Кроссовки(ребристый) | Зеркало(фольга) | Кошка(фетр) | Дорога(наждачная бумага) | Стул (дерево) | Кроссовки(ребристый) | К | Д. |
| Слава | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | 4 | 4 |
| Алина | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Лиза | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 5 | 5 |
| Дима | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | 4 | 5 |
| Матвей | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | 4 | 4 |
| Катя | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 5 | 5 |
| Кира | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 5 | 5 |
| Влада | + | - | + | + | - | + | - | + | + | - | 3 | 4 |
| Ксения | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + | 4 | 4 |
| Денис | + | + | - | + | + | + | + | + | + | - | 4 | 4 |

По результатам обследования долговременной памяти детей с общим недоразвитием речи III уровня по методике «Тактильные ладошки» - у 40% детей высокий уровень развития, то есть с заданием справляются быстро, воспроизводят весь словесный ряд без ошибок и замен, у 60% детей средний уровень и у 0% детей третий уровень.

На рисунке 9, 10 изображены результаты диагностики кратковременной и долговременной слухоречевой памяти детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Тактильные ладошки».

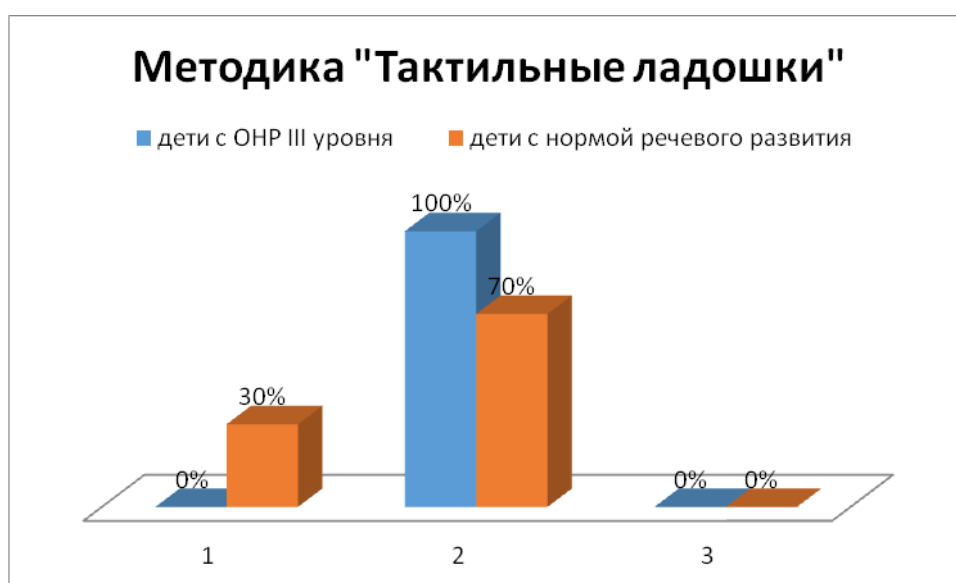


Рисунок 9 – Результаты исследования кратковременной слухоречевой памяти детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Тактильные ладошки».

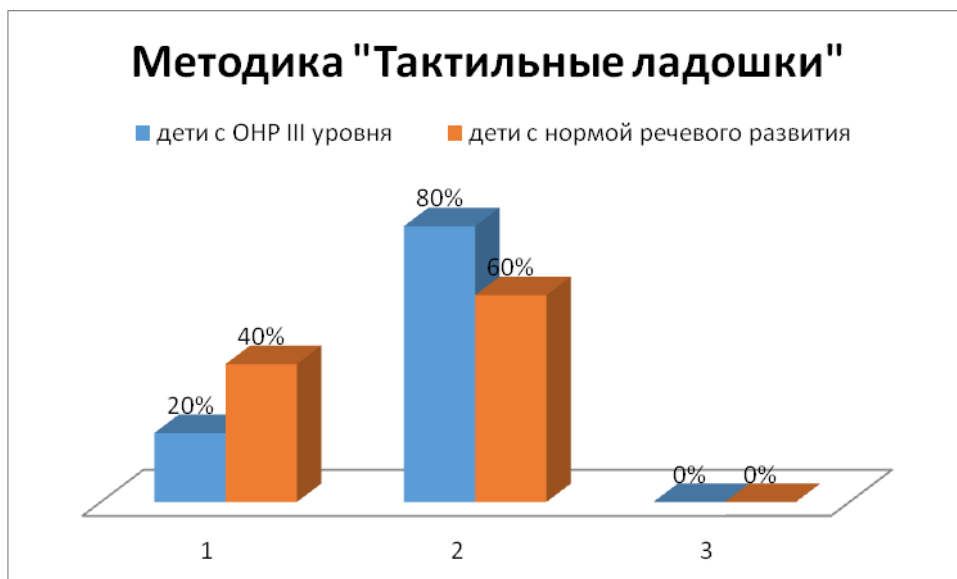


Рисунок 10 – Результаты исследования долговременной слухоречевой памяти детей ОНР III уровня и детей с нормой речевого развития по методике «Тактильные ладошки».

В результате исследования данной методики было выявлено, что с тактильной опорой дети обеих групп показывают результат наиболее выше.

Таким образом, мы видим влияние сенсорных опор на уровень показателей слухоречевой памяти.

2.3 Методические рекомендации к содержанию коррекционной – развивающей работы

Мы разработали методические рекомендации для логопедов, психологов, воспитателей по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор.

В методических рекомендациях по организации работы мы опирались на следующие принципы и положения:

- онтогенетический принцип, сущность данного принципа заключается в необходимости учитывать закономерности развития памяти в онтогенезе в процессе логопедической работы; использовать различные мнемотехнические приемы, опираясь на соответствующий лексический материал и синтаксические структуры, доступные ребенку (от простого к сложному, от более продуктивных моделей к менее продуктивным, от семантически более противопоставленных к менее противопоставленным).

- принцип тесной взаимосвязи развития речи и познавательных процессов, в связи с этим, усвоение языковой системы детьми должно быть основано на развитии мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения абстракции, что предполагает высокий уровень сформированности вербально логического мышления, аналитико-синтетической деятельности в целом, а также процессов памяти.

- принцип поэтапного формирования умственных действий, согласно данному принципу, при формировании слухоречевой памяти, необходимо использовать внешние опоры – тактильные опоры, схемы, зрительные опоры, элементы наглядной ситуации, мнемотаблицы, собственные практические и игровые действия и т.д.

- принцип комплексного подхода складывается из мероприятий комплексного воздействия на ребенка и включает в себя воздействия направленные не только на формирование коммуникативных навыков, но и на всесторонне развитие его личности, что говорит о необходимости тесного взаимодействия учителя-логопеда, педагога-психолога и воспитателя в рамках коррекционно-развивающего процесса.

- принцип учета ведущей деятельности, поэтому в логопедической работе целесообразно применение игровых упражнений, что создает

положительный эмоциональный фон деятельности и повышает эффективность коррекционного воздействия.

- принцип опоры на сохранные функции или принцип обходного пути при формировании слухоречевой памяти использовать опору на сохранные анализаторы, подключая различные виды памяти: зрительную, слуховую, осязательную и др.

В основу методических рекомендаций по формированию слухоречевой памяти у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях легли материалы А.С. Ивановой, Ю.В. Коваленко, И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровиной, Ю.Е. Розовой, Т.В. Коробченко.

Авторский вклад заключался в создании картотеки дидактических игр по развитию слухоречевой памяти с использованием опоры на сохранные зрительный и тактильный анализаторы. Данные рекомендации дифференцированы на основе уровневого подхода. Лексический материал коррекционной работы включает стихотворные сопровождения авторских игр.

Представленная картотека игр будет способствовать увеличению объема непосредственного запоминания и кратковременной памяти, содействовать развитию произвольности мнестической деятельности, развивать перцептивные навыки – приемы тонкого анализа вербальной информации данные игры и упражнения представлены и могут быть использованы в работе учитель- логопед, педагога – психолога и воспитателя в МБДОУ «Детский сад №30».

Картотека дидактических игр по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор

| Лексическая тема занятия | Уровень сформированности | Сенсорные опоры | Методические рекомендации | Содержание |
|--------------------------|--------------------------|--|---|--|
| Одежда | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается рассказ по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени ребенка просят рассказать по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 1) | <i>Рассказ к мнемотаблице:</i> Дима собирался идти(1) в школу(2). Надел теплый свитер(3), меховую шубу(4) и шапку с мягким помпоном(5). А поверх завязал себе шарф(6). Пока Дима шел(7) в школу (8), стало ему очень жарко, и он вспотел(9). |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки 2.«Мнемотаблица» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени ребенка просят рассказать стих по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 1) | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Оля в садик собиралась и красиво наряжалась Шубку мягкую надела (ладошка, покрытая мехом), Глядя в зеркало, запела (ладошка, покрытая фольгой)! Где ребристые сапожки (картон ребристый)? На красивенькие ножки. По дорожке поскачу (ладошка, покрытая крупой), Каблучками постучу (ладошка из дерева). <i>Текст к мнемотаблице:</i> Мальчик (1) в садик собирался (2), Потеплее одевался(3): Куртку (4), шапку (5), шарф надел(6)- Шел (7) до сада(8) и вспотел(9). |

| | | | | |
|---------|---------|---|---|--|
| Осень | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается рассказ по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени его просят рассказать стих по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 2) | <i>Рассказ к мнемотаблице:</i> Лето жаркое холодная осень сменила(1). Деревья надели разноцветные наряды(2). Дует холодный, сильный ветерок (3). Он срывает с веток последние листочки (4). Редко солнце ярко светит(5) дожди идут часто (6). После дождей в лесу вырастает много грибов(7). В отличии от грибов, люди прячутся от дождя под зонт (8). |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки 2.Мнемотаблица | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. (см приложение А-рисунок 3) | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> «Осень» Ходит осень по дорожке (ладошка, покрытая крупой) Промочила в луже ножки (ладошка, покрытая фольгой). Чтобы ей не простудиться, Надо ей листвой укрыться (ладошка, покрытая фетром). <i>Текст к мнемотаблице:</i> «Осень» Опустел скворечник-(1) Улетели птицы(2), Листьям (3) на деревьях(4) Тоже не сидится(5). Целый день сегодня(6) Все летят, летят (7) ... Видно, тоже в Африку(8) Улететь хотят(9). |
| Деревья | Средний | «Мнемотаблица на стихотворение И. Такмаковой «Береза» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени ребенка просят рассказать стих по мнемотаблице. | <i>Текст к мнемотаблице:</i> «Береза» Если б дали березе расческу(1), Изменила б береза прическу(2) В речку, как в зеркало, глядя(3), Расчесала б кудрявые пряди(4), И вошло б у нее в привычку(5) |

| | | | | |
|---------|---------|---|---|--|
| | | | (см приложение А-рисунок 4) | По утрам заплетать косичку(6) |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки 2.«Мнемотаблица на стихотворение И. Такмаковой «Береза» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. (см приложение А-рисунок 4) | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Дуб (ладошка из дерева) дождя (ладошка, покрытая фольгой) и ветра (ладошка, покрытая ребристым картоном) вовсе не боится, А под мягким снегом (ладошка, покрытая фетром) Ему сладко спится. <i>Текст к мнемотаблице:</i> «Береза» Если б дали березе расческу(1), Изменила б береза прическу(2) В речку, как в зеркало, глядя(3), Расчесала б кудрявые пряди(4), И вошло б у нее в привычку(5) По утрам заплетать косичку(6) |
| Игрушки | Средний | | Игра «Назови слово» ребенку зачитываются (от 5 слов до 10 слов), по лексической теме, после ряд слов читается заново с пропуском одного из слов; ребенок должен назвать пропущенное слово. | <i>Словесный ряд:</i> мяч, кукла, машинка, кубик, пирамидка, матрешка, зайчик, самолет, и.т.д. |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> А я кубики люблю, из них домик смастерю (ладошка из дерева), А быть может целый мост (ладошка, покрытая крупой) Или даже паровоз (ладошка, покрытая ребристым картоном). В паровозе едет мишка, он медведице сынишка (ладошка, покрытая мехом), Он фонариком сверкает и дорогу освещает |

| | | | | |
|--------|---------|----------------------|--|---|
| | | | | (ладошка, покрытая фольгой). |
| Овощи | Средний | Тактильные ладочки | Игра «На грядке» Ребенку зачитываются 5 слов с опорой на тактильные ладочки, по лексической теме. После ребенок называет то что запомнил. И говорит: «А на грядке растет.....»: | <i>Словесный ряд:</i> помидор (фетр), огурец (манка), морковь (ребристый картон), перец (фольга), тыква(дерево) |
| | Низкий | Тактильные ладочки | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладочки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. | <i>Стих к тактильным ладочкам:</i> В огород мы пойдем и огурчиков сорвем (ладошка, покрытая крупой), На кусту растет сеньор - сочный гладкий помидор (ладошка, покрытая фольгой). Ребристой мы нарвем морковки, нам для роста и сноровки (ладошка, покрытая ребристым картоном), Очень мягкая подружка, кучерявая петрушка (ладошка, покрытая фетром). Тыква сладкая, медовая, шкурка твердая – дубовая (ладошка из дерева). |
| Фрукты | Средний | «Пиктограмма» | Ребенку произносится текст по лексической теме, для того чтобы запомнить, он должен каждый слово, подходящее к данному тексту как-то изобразить (зарисовать). Затем ребенка просят по его зарисовкам рассказать текст. | <i>Текст к пиктограмме:</i> Прекрасен наш осенний сад. В нем слива есть и виноград. На ветках, как игрушки, Висят яблоки и груши. |
| | Низкий | 1.Тактильные Ладочки | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладочки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. | <i>Стих к тактильным ладочкам:</i> А давайте в сад пойдем (ладошка, покрытая крупой) В корзину фруктов наберем (ладошка из дерева). Ананас спелый сорву (ладошка, покрытая ребристым картоном), Яблок сочных наберу (ладошка, покрытая фольгой)! |

| | | | | |
|------|---------|--|--|---|
| | | 2«Пиктограмма» | Ребенку произносится текст по лексической теме, для того чтобы запомнить, он должен каждый слово, подходящее к данному тексту как-то изобразить (зарисовать). Затем ребенка просят по его зарисовкам рассказать текст. | <i>Текст к пиктограмме:</i> Прекрасен наш осенний сад. В нем слива есть и виноград. На ветках, как игрушки, Висят яблоки и груши. |
| Зима | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается рассказ по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени его просят рассказать рассказ по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 5) | <i>Рассказ к мнемотаблице:</i> Наступила холодная зима(1). Идет снег и метут метели(2). Реки закованы льдом(3). Серебряным инеем усыпаны деревья(4). Прилетели зимующие птицы(5). Люди надели теплую, зимнюю одежду(6). Дети радуются зимним играм, они лепят снеговиков, снежные городки и играют в снежки(7). Лыжи, коньки и санки-любимое развлечение детей и взрослых(8). Самый волшебный и долгожданный праздник – Новый год(9). |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки 2.«Мнемотаблица» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. (см приложение А-рисунок 4) | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Снег пушистый падает, кружится На дорожки он ложится (ладошка, покрытая фетром). Вся река покрылась льдом (ладошка, покрытая фольгой), По лесенке на горку будем забираться (ладошка, покрытая ребристым картоном) На санках с горки будем мы кататься (ладошка из дерева). <i>Текст к мнемотаблице</i> Пришла холодная зима(1), Часто идет снег(2). Мороз сковал реки(3) Деревья усыпаны инеем(4). Снегири прилетели(5). |

| | | | | |
|----------------|---------|----------------------|---|---|
| | | | | Ребята надели варежки и теплые шапки (6) |
| Посуда | Средний | | Игра: «Мы на кухню пойдем и посуду назовем» Ребенку предлагается запомнить пары слов и логопед просит запомнить вторые слова из каждой пары. Затем называет первое слово пары, а ребенок должен вспомнить и назвать второе слово. Задание можно постепенно усложнять, увеличивая количество пар слов и подбирая в пары слова с отдаленными смысловыми связями. | <i>Словесный ряд:</i> ложка-тарелка, крышка – кастрюля, нож-вилка, чашка – блюдце и т.д. |
| | Низкий | Тактильные ладошки | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Мы на кухню пойдем, Там на полочках найдем: Блюдце (ладошка, покрытая фольгой), Терку (ладошка, покрытая ребристым картоном) и кастрюлю, (ладошка, покрытая фольгой), сковородочку большую (ладошка, покрытая крупой)! |
| Дикие животные | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени его просят рассказать стих по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 5) | <i>Текст к мнемотаблице:</i> Волк(1) волчонка(2) учит выть(3), Настоящим(4) волком быть(5). А волчонку надоело На луну выть неумело(6) Он не воет(7), а зевает(8) В небе звездочки считает(9). |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> В лесу у нас живет медведь (ладошка, покрытая мехом), Умеет грозно он реветь. Еж медведя не боится (ладошка, покрытая крупой) И на солнышке резвится (ладошка, покрытая |

| | | | | |
|-------|---------|--|---|---|
| | | 2.«Мнемотаблица». | (см приложение А- рисунок 5) | фольгой). |
| Весна | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается рассказ по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени его просят рассказать рассказ по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 6) | <i>Рассказ к мнемотаблице:</i> Наступила долгожданная весна(1). Солнышко светит ярко(2). С крыш звенит частая капель(3). И звонко зажурчали ручьи(4). На деревьях набухают почки т(5). Скоро почки лопнут (6). И появятся первые зеленые листочки(7). С юга возвращаются птицы(8). Весну мы очень любим(9)! |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки 2. «Пиктограмма» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. Ребенку произносится ряд слов по лексической теме, для того чтобы запомнить, он должен каждое слово, подходящее к данной теме как-то изобразить (зарисовать). | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Солнце с неба пригревает (ладошка, покрытая фольгой), И весна в права вступает... Побежали ручейки (ладошка, покрытая ребристым картоном), Прилетели журавли (ладошка, покрытая фетром). <i>Словесный ряд:</i> птицы, лес, грачи, льдинки, проталинки, подснежник, капель, свирель. |
| Птицы | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени его просят рассказать стих по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 7) | <i>Текст к мнемотаблице:</i> Добрый (1) дятел(2) занят делом(3): Ремонтирует дупло(4). Дверь(5) починит он умело(6), Будет в(7) домике(8) тепло(9). |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Дятел по стволу стучал (ладошка из дерева), К себе в гости приглашал. Галку (ладошка, покрытая крупой), |

| | | | | |
|------|---------|--|---|--|
| | | 2. «Мнемотаблица» | сенсорной опорой. (см приложение А-7) | голубя (ладошка, покрытая фетром), синицу (ладошка, покрытая фольгой) И запели громко птицы (ладошка, покрытая ребристым картоном)! |
| Лето | Средний | «Мнемотаблица» | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на мнемотаблицу, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст. Через определенный промежуток времени его просят рассказать рассказ по мнемотаблице. (см приложение А-рисунок 8) | <i>Рассказ к мнемотаблице:</i> Наступило долгожданное лето(1). Солнышко светит ярко(2). На голубом небе раскинулись белоснежные кружева облаков(3). Деревья надели пышные, зеленые наряды(4). Птицы учат летать своих птенцов(5). Звери начинают накапливать жирок(6). Легкая одежда спасает от жары(7) Ягоды и фрукты созревают в саду(8). Дети играют и радуются летним каникулам(9). |
| | Низкий | 1.Тактильные ладошки 2.«Пиктограмма». | Ребенку читается текст по лексической теме с опорой на тактильные ладошки, для того чтобы запомнить, ребенок в слух проговаривает текст и закрепляет сенсорной опорой. Ребенку произносится ряд слов по лексической теме, для того чтобы запомнить, он должен каждый слово, подходящее к данной теме как-то изобразить (зарисовать). Затем ребенка просят по его зарисовкам воспроизвести слова. | <i>Стих к тактильным ладошкам:</i> Солнце светит очень ярко (ладошка, покрытая фольгой), На песочке очень жарко (ладошка, покрытая крупой), Подул ветер (ладошка, покрытая ребристым картоном), Дождь (ладошка, покрытая фольгой), гроза. Вот такие чудеса! <i>Словесный ряд:</i> солнце, пчелы, река, цветы, птицы, дети, рыбка, панама, ромашка. |

Вывод по второй главе

По всем видам памяти преобладает средний уровень, что в целом соотносится с особенностями речевого развития обследованных детей общего недоразвития речи III уровня. Несколько выше показатели были получены при исследовании долговременной памяти, дети показали высокий уровень по методике «тактильные ладошки». В тоже время по методикам «10 слов», «Запоминание двух фраз», «Пересказ» были выявлены дети с очень низким уровнем развития слухоречевой памяти. Было установлено, что память детей с ОНР III уровня обладает такими особенностями как: замедленность, непрочность и неточность воспроизведения, так же можно отметить, привнесение новых слов, которых не было при запоминании, замены по звучанию и смысловые замены. Все выявленные нами особенности говорят о необходимости проведения целенаправленной и дифференцированной работы по развитию слухоречевой памяти. Результаты экспериментального исследования подтверждают, имеющиеся в литературе данные о недостаточности развития слухоречевой памяти у детей с ОНР.

В связи с установленными данными на основе анализа научно-методической литературы была обоснована необходимость целенаправленной и систематической работы по развитию слухоречевой памяти у старших дошкольников с ОНР III уровня. В качестве эффективного средства развития слухоречевой памяти мы определили дидактические игры, которые учитель-логопед может использовать на занятиях. Нами были подобраны дидактические игры на развитие слухоречевой памяти. Все игры были систематизированы и распределены с учетом тематики групповых логопедических занятий, а также были сделаны методические указания к их использованию на занятиях. На наш взгляд, данный практический материал позволит оптимизировать логопедическую работу по развитию слухоречевой памяти и будет способствовать более успешному преодолению общего недоразвития речи у старших дошкольников.

Заключение

Память занимает особое место в психическом развитии дошкольника и играет важнейшую роль в его жизни. Различия между типами памяти относительны, так как они связаны друг с другом и взаимодействуют между собой. Одним из подвидов образной памяти является слуховая память, в том числе слухоречевая. Нарушение какого-то вида памяти может оказать влияние на другие ее виды и высшие психические функции.

Развитие памяти в онтогенезе проходит поэтапно, при этом каждый последующий этап связан с предыдущим. Осмысленное запоминание начинает развиваться у детей с появлением у них речи и в последующем всё более совершенствуется, как в связи с дальнейшим развитием речи, так и по мере накопления жизненного опыта, в связи, с чем особенности памяти и закономерности ее развития не могут проходить без учета своеобразия речевого развития.

Дети с общим недоразвитием речи представляют собой разнородную группу в плане состояния слухоречевой памяти. Её недоразвитие может варьироваться от грубого недоразвития до относительной нормы. Отмечаются следующие особенности слухоречевой памяти: недостаточный объем запоминаемого материала; трудности в припоминании слов; быстрое забывание воспринятого материала; возможно повторение одного слова несколько раз или называние новых слов.

Существует взаимозависимость между состоянием слухоречевой памяти и уровнем развития речи, при более низком уровне речевого развития отмечается и большее недоразвитие памяти. У детей с ОНР III уровня выделяют следующие особенности слухоречевой памяти: недостаточный объем запоминаемого материала, трудности в припоминании слов; быстрое забывание воспринятого материала; возможно повторение одного слова несколько раз.

В научно-методической литературе отмечается важность и необходимость включения в систему логопедического воздействия работы по развитию слухоречевой памяти детей с ОНР III уровня. При этом в качестве основного средства могут выступать развивающие игры. Но на современном этапе недостаточно проработаны методические аспекты использования развивающих игр по формированию и развитию слухоречевой памяти на логопедических занятиях.

По всем видам памяти преобладает средний уровень, что в целом соотносится с особенностями речевого развития обследованных детей общего недоразвития речи III уровня. Несколько выше показатели были получены при исследовании долговременной памяти, дети показали высокий уровень по методике «Тактильные ладошки». В тоже время по методикам «10 слов», «Запоминание двух фраз», «Пересказ» были выявлены дети с очень низким уровнем развития слухоречевой памяти. Было установлено, что память детей с ОНР обладает такими особенностями как: замедленность, непрочность и неточность воспроизведения, так же можно отметить, привнесение новых слов, которых не было при запоминании, замены словами близкими по смыслу и значению. Все выявленные нами особенности говорят о необходимости проведения целенаправленной и дифференцированной работы по развитию слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор. Результаты экспериментального исследования подтверждают, имеющиеся в литературе данные о недостаточности развития слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня.

В связи с установленными данными на основе анализа научно методической литературы была обоснована необходимость целенаправленной и систематической работы по развитию слухоречевой памяти у старших дошкольников с ОНР III уровня.

В качестве эффективного средства развития слухоречевой памяти мы разработали картотеку игр, которые учитель-логопед, психолог может

использовать на занятиях. Данные игры подобраны на развитие слухоречевой памяти с использованием сенсорных опор.

На наш взгляд, данный практический материал позволит оптимизировать логопедическую работу по развитию слухоречевой памяти и будет способствовать более успешному преодолению ОНР III уровня у старших дошкольников.

Таким образом, цели и задачи исследования реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение в данной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонов А.Ю. Основы смысловой теории сознания. — СПб., 2003.
2. Агафонов А.Ю. Человек как смысловая модель мира. Самара, 2000. Ахутина. – М: Айрис-пресс, 2007. – 176 с.
3. Аллахвердов В.М. Опыт теоретической психологии. СПб., 1993.
4. Аверин В.А., Дандорова Ж.К., Зимняя И.А. и др. Психология детства/ Под ред. А.А. Реана. - СПб.: Прайм-Еврознак , 2006. - 352 с.
5. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения. – М., 1980. – 361 с.
6. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. М. 1971
7. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М., 2002.
8. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения. М.: ПРОГРЕСС. 1980.
9. Безруких М.М., Морозова, Л.В. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет. / М.М. Безруких, Л.В. Морозова – М.: Новая школа, 1996. – 40 с.
10. Белякова Л.И., Гаркуша Ю.Ф., Усанова О.Н., Фигередо Э.Л. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и 19.
11. Блонский П.П. Основные предположения генетической теории памяти // Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.
12. Блонский П. П. Память и мышление. - М.: Издательство ЛКИ , 2007. - 208 с.

- 13.Божович Л.И. Избранные психологические труды. - М.:Международная педагогическая академия, 1995. - 209 с.
- 14.Бочарова С. Психология и память: Теория и практика для обучения и работы. – М.: Гуманитарный Центр, 2007. – 384 с.
- 15.Бадалян Л.О. Память и нервно-психическое развитие / Л.О. Бадалян // Дошкольное воспитание. – 1976. – №4. – С. 23–31.
16. Выготский Л.С. Мышление и речь / Лев Семенович Выготский – М.: Сб. соч. т.2. – 1982. С. 6-7.
17. Выготский Л.С. Память и её развитие в детском возрасте – 2005.
18. Выготский Л. С. Эйдетика//Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.
19. Виноградова А.Д. Коновалова Н.Л., Михаленкова И.А., Посохова С.Т., Хилько А.А., Шипицина Л.М. Психологическая диагностика отклонения развития детей младшего школьного возраста. – СПб.: Речь, 2004. – 48 с.
20. Гайда В.К. Психологическое тестирование: Учеб. Пособие / С.П. Захаров В.К. Гайда – Л.: НИК, 1982. – 306 с.
- Галанов А.С. Психодиагностика детей / А.С. Галанов – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.
21. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / Н.А. Гвоздев – М., Педагогика 1961. – 322 с.
22. Гвоздев, А.Н. От первых слов до 1 класса. Дневник научных наблюдений / А.Н. Гвоздев. - Саратов, Изд-во Сарат. ун-та. 1981. – 342 с.

23. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Изд-во УРАО, 2007. — 286 с.
24. Галанов А.С. Психодиагностика детей / А.С. Галанов — М.: ТЦ Сфера, 2005. — 128 с.
25. Жане П. Эволюция памяти и понятие времени//Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. — М.: АСТ, 2008. — 646 с.
26. Житникова Л. Учите детей запоминать. - М.: Просвещение, 1985. — 86 с.
27. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей. — М., 1994. — 300 с.
28. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2007. — 384 с.
29. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание и деятельность //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. — М.: АСТ, 2008. — 646 с.
30. Ипполитов Ф.В. Память школьника. — М., 1978. — 28 с.
31. Истомина З.М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников / Норман Д. Как мы обучаемся? Как запоминаем? //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. — М.: АСТ, 2008. — 646 с.
32. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Психология детей шестилетнего возраста. — Минск: Университэцкае, 1999. — 190 с.

33. Левина Р.Е. Разграничение аномалий речевого развития у детей. //Дефектология. - № 2. - 1975. – С.33-45.

34. Левченко И.Ю., Кисилёва Н.А. Психологическое изучение детей с нарушениями развития. – М.: Издательство «Книголюб», 2007. – 152 с.

35. Леонтьев А. Н. Развитие высших форм запоминания //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

36. Люблинская А.А. Детская психология: Учеб.пособие для студентов пед. ин-ов.- М., 1999. - 268 с.

37. Лебедева С.О. О возможностях развития образной памяти / С.О.Лебедева // Дошкольное воспитание. – 1985. – №8. – С. 52-54.

38. Лебедева С.О. Психологическое изучение детей с нарушениями развития / С.О. Лебедева – М.: Издательство «Книголюб», 2007. – 152 с.

39. Левина Р.Е., Никашина Н. А. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А. Никишина //Основы теории и практики логопедии. М.:Просвещение, 1968. - С. 67-85.

40. Левченко И.Ю. Вариативные особенности памяти у детей с общим недоразвитием речи / И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина // Дефектология. – 2014. - № 5. - С. 46-50.

41. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008 – 646 с.

42. Левченко И.Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи / И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина // Коррекционная педагогика: теория и практика. - 2013. - № 2(56). - С. 5-12.

43. Леонтьев А.Н. Развитие высших форм запоминания / Ю.Б. Гиппенрейтер // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008 – 646 с.

44. Люблинская А.А. Детская психология: Учеб.пособие для студентов пед. ин-ов / А.А. Люблинская - М., 1999. - 268 с.

45. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда / Г.А. Каше – М.: Просвещение, 1985. - 207 с.

46. Клацки Р. Память человека: структура и процессы / Р. Клацки. - М.: Наука, 1978. – 502 с.

47. Коваленко Ю.В. Развитие слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня / Ю.В. Коваленко // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. – 2013. – № 1. – ART 130104. – 6 с.

48. Коломинский Я.Л. Психическое развитие детей в норме и патологии / Я.Л. Коломинский Е.А. Панько –С-П.: Питер, 2004. – 482 с.

49. Мухина В.С. Детская психология. – М.: ООО Апрель-Пресс, ЗАО ЭКСМО-Пресс, 2000. – 489 с.

50. Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова – М.: Просвещение, 2007. – 95 с.

51. Машаров В.И. Детская психология / под ред. В.С. Мухина – М.: Площадь, 2013. – 389 с.

52. Мельникова О.А. Комплекс дидактических компьютерных игр по формированию опосредованной памяти у детей с общим недоразвитием речи / О.А. Мельникова // Вестн. Ун-та Рос.акад. образования. - 2012. - № 1. - С.65-67.

53. Мамаева А.В. Обследование речи младших школьников: методические рекомендации /сост.: А.В. Мамаева Н.В. И.Н. Рейм Е.В. Насонова и др./ под

54. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2002. Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.

55. Никкинен И.И., Лукина Н.А. Научи меня слышать. Развитие слухового восприятия, внимания и памяти. – СПб.: паритет, 2003. – 112 с.

56. Норман Д. Как мы обучаемся? Как запоминаем? //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

57. Петрова О. Развиваем память. – М.: Эксмо, 2006. – 124 с.

58. Петровский А. В. Психология развития: словарь. – СПб.: Речь, 2006. – 175 с.

60. Решетникова О. Память должна трудиться//Школьный психолог. – №24. – 2001.

61. Рубинштейн С. Л.Память//Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

62. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза / А. В. Семенович. – М.:Генезис 2007. – 474 с.

63. Собонович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции: (дети с нарушением интеллекта и мотор.алалией) / Е.Ф. Собонович. – М.: АСТ, 2006. – 173 с.

64. Светлова И. Тренируем память.- М.: Эксмо, 2003. – 72 с.

65. Сиротюк А.Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 288 с.

66. Слобин Д. Язык и память//Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

67. Смирнов А.А. Произвольное и произвольное запоминание //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

68. Тунина Е.Г., Гатанова Н.В. Развиваю память – СПб: Издательство «Питер», 2000.

69. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева - М., 1981. – 255 с.

70. Трошихина Ю. Г. Развитие кратковременной памяти у детей раннего возраста / Ю.Г. Трошина Д. Х. Гизатулина // Вопросы психологии. – 1979. – №4. – С. 127–130.

70. Ульенкова У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. - М.: Академия, 2002. - 176 с.

71. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. – М.: МГЗПИ, 1993.

72. Фотекова Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов/Т.А. Фотекова Т.В. Ахутина. – М: Айрис-пресс, 2007. – 176 с.

73. Чиркина // Дефектология. – 2012. - № 1. – С. 3-9.

74. Чурсина Н.П. Особенности формирования мнестической деятельности у дошкольников с речевыми нарушениями / Н.П. Чурсина // Психолог в дет.саду. – 2010. - № 3. – С. 107-124.

75. Эльконин Д.Б. Детская психология.- М.: Академия, 2004.- 384 с.

76. Юдин А.Т. Развитие памяти в онтогенезе / А.Т. Юдин // Психология. – 2012. - №11. – С.16-21.

77. Ярин О.В. Развитие детской памяти / под общ.редакцией И.Ю.

78. Яссман Л.В. Особенности памяти у детей с отклонениями в речевом развитии / Л.В. Яссман // Дефектология. - 2010. - №7. - С.22-26.

79. Яшина В.В. Память / В.И. Яшина. – М.: Лида-Н, 2003. – 62 с.

Рисунок 1 к теме «Одежда»

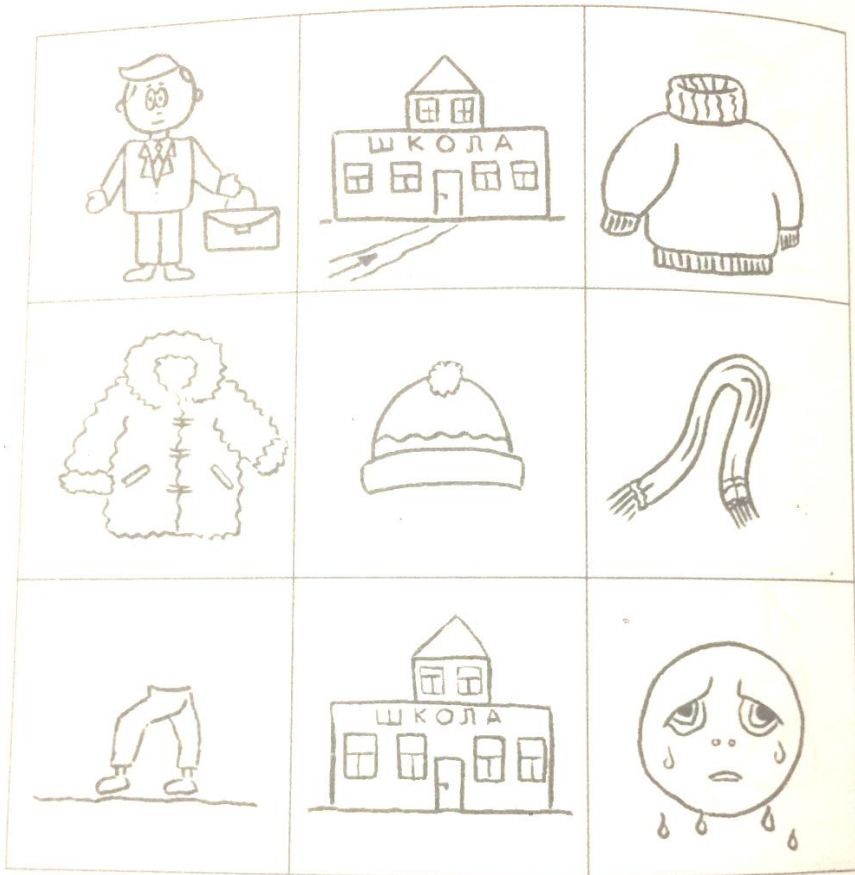


Рисунок 2 к теме «Осень»

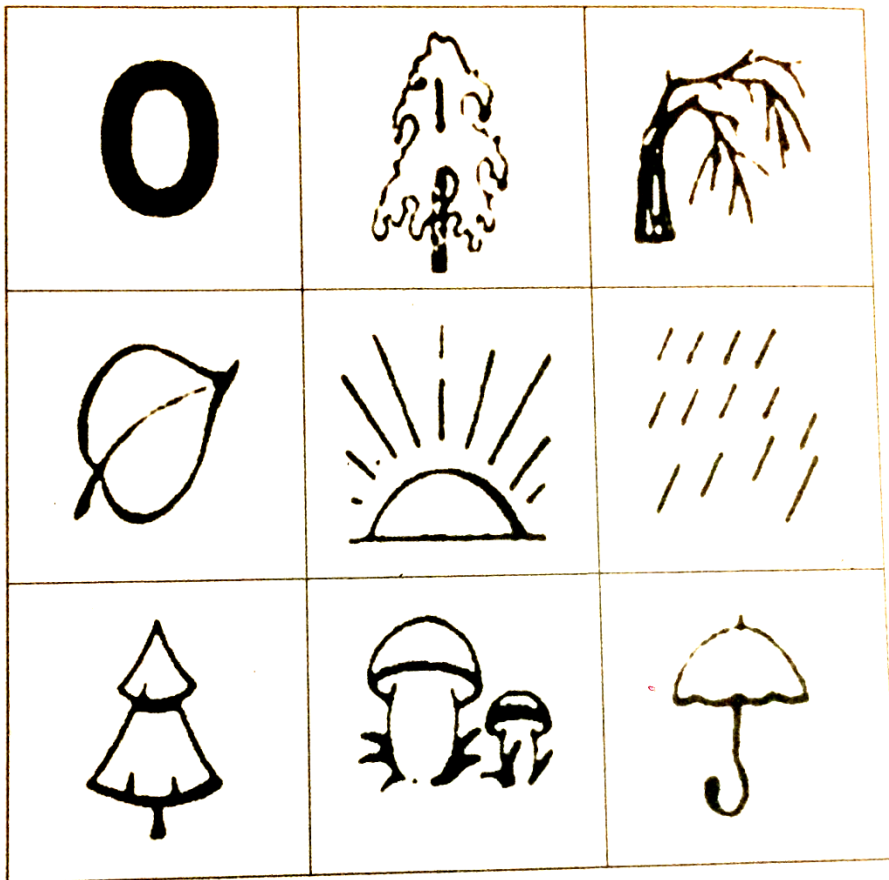


Рисунок 3 к теме «Осень»

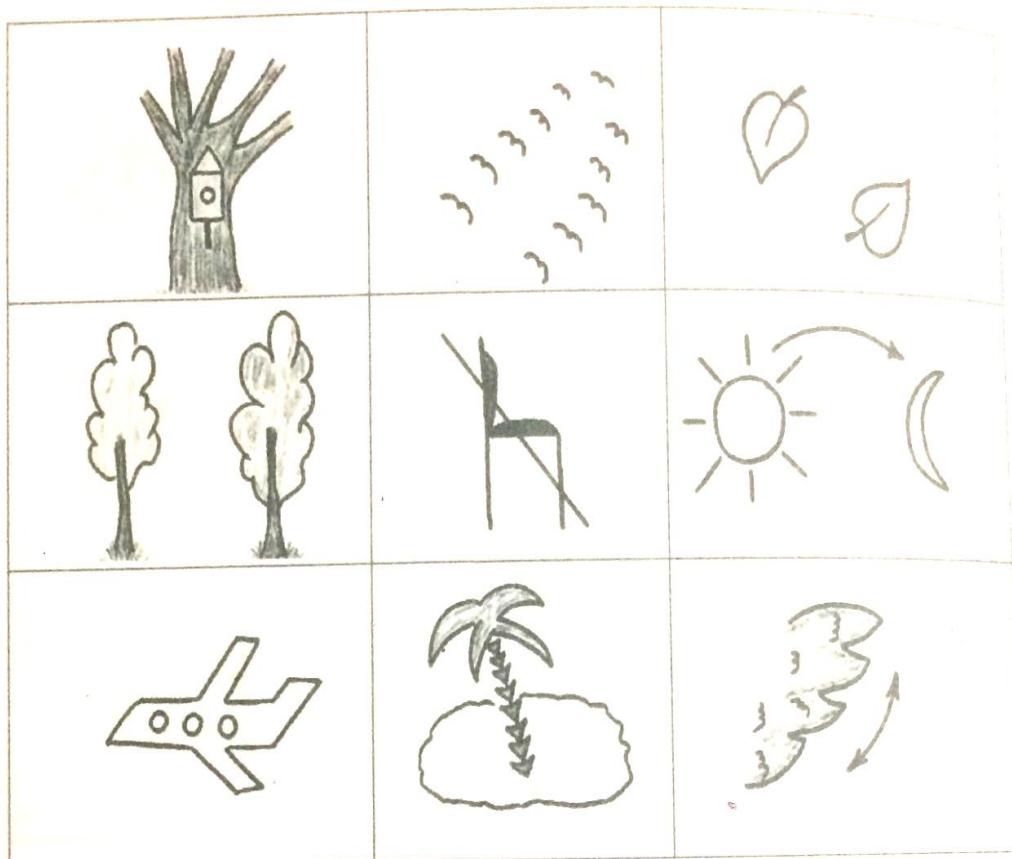


Рисунок 4 к теме: «Деревья»

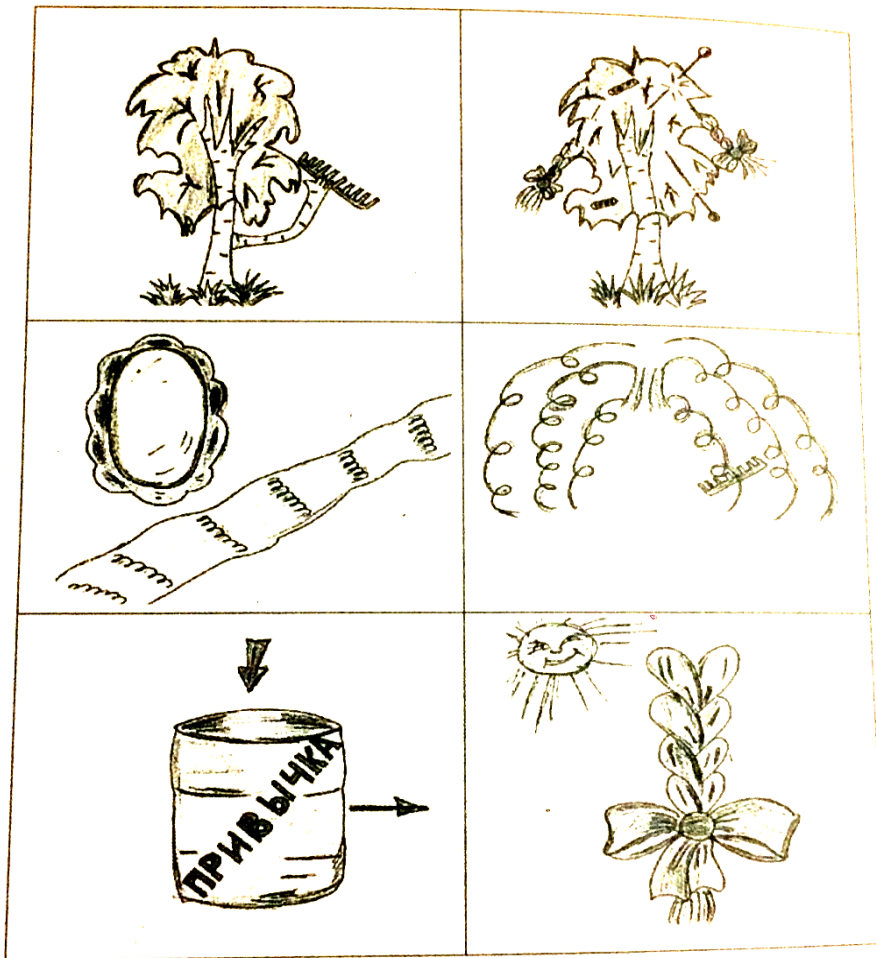


Рисунок 5 к теме: «Зима»

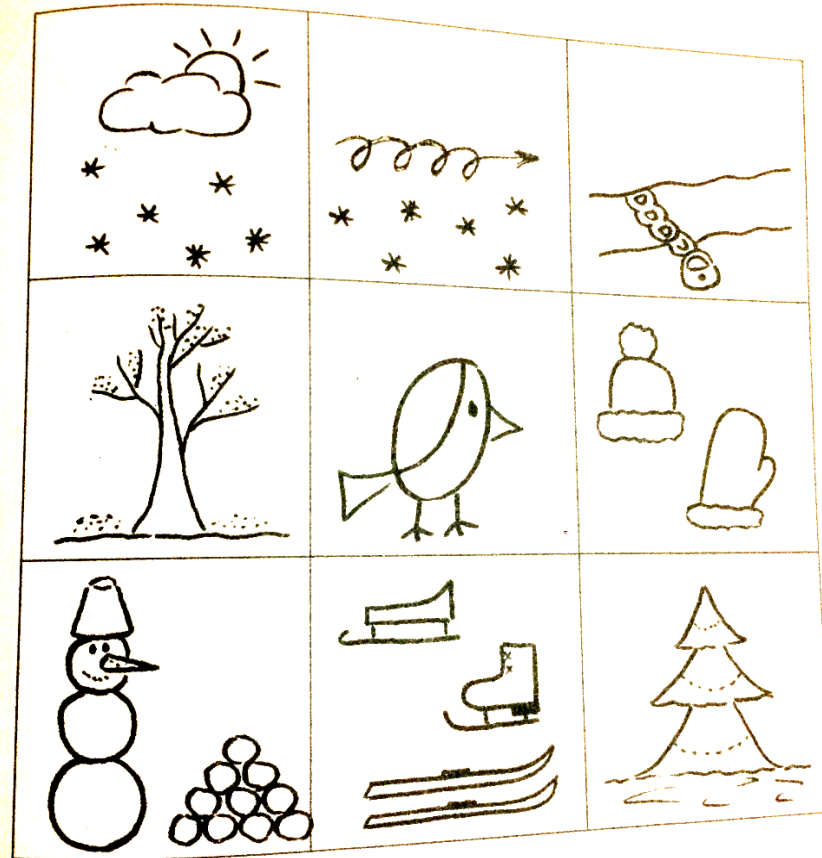


Рисунок 6 к теме: «Дикие животные»

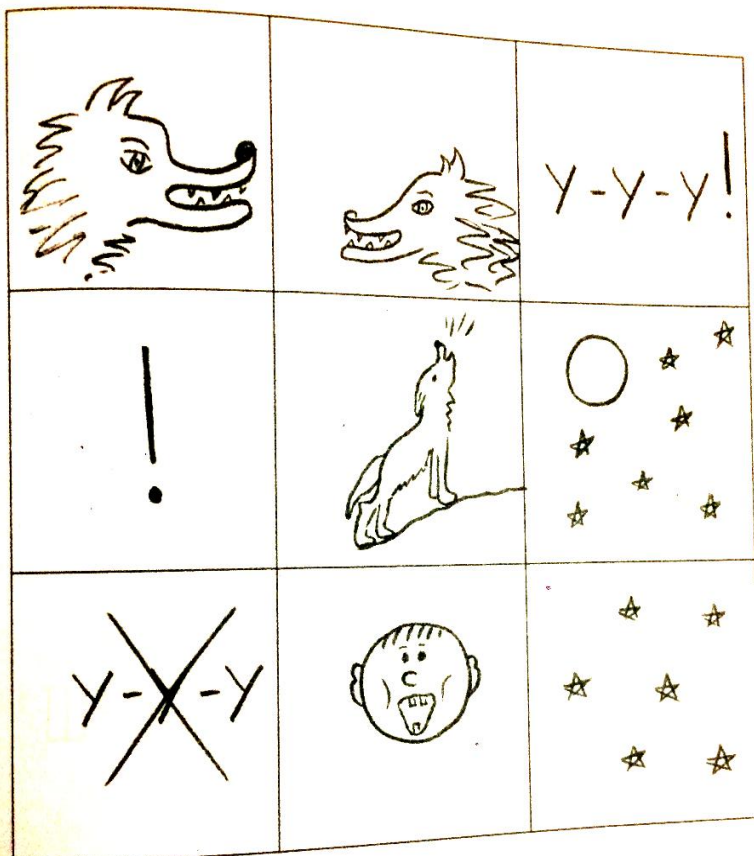


Рисунок 7 к теме: «Весна»

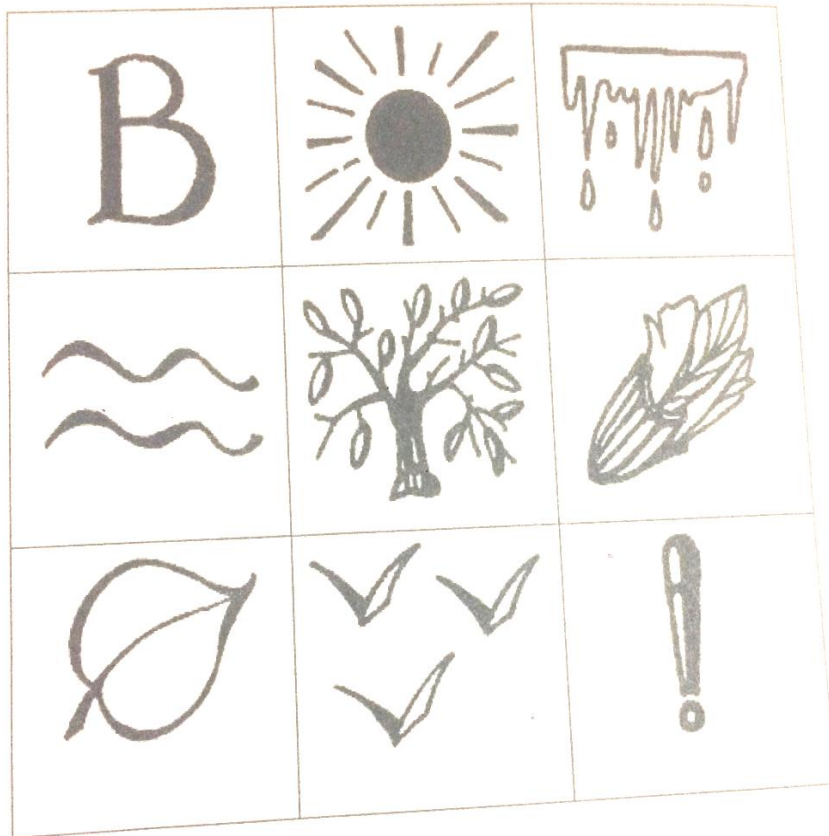


Рисунок 8 к теме: «Птицы»

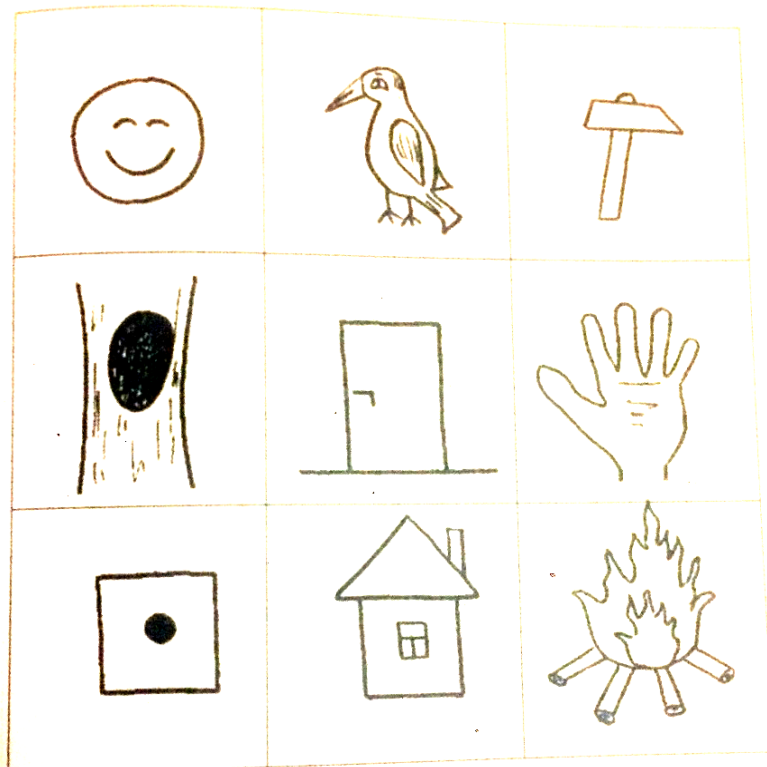


Рисунок 9 к теме: «Лето»

