

На правах рукописи

*Тайгунова*

---

**ТАЙГУНОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА**

**РОЛЬ КАТЕГОРИИ «ЖИЗНЬ»  
В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы  
Социальная философия

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2019

Уважаемый Председатель,  
уважаемые члены комиссии,  
уважаемые коллеги!

Позвольте представить Вашему вниманию доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тенденциями и парадоксами современности, широчайшим спектром проблем, с которыми столкнулась цивилизация, и которые требуют глубокой философской рефлексии над представлениями о жизни. О ее проявлениях, границах, сущности, истоках, будущем, ценности, смысле. Об особенностях познания живого и, соответственно, о месте самого этого знания в системе научных и философских воззрений, более того, в структуре нашего бытия.

С одной стороны, цивилизационным вызовом эпохи и, соответственно, доминантой общественного сознания стала задача сохранения жизни на планете. Угроза существованию человека, общества, биосферы не отступает.<sup>1</sup> С другой стороны, не менее значимой доминантой стало уважение к жизни в любых ее проявлениях, признание ценности уникального индивидуума.<sup>2</sup> Однако этот идеал благоговения перед жизнью реализуется на фоне непрекращающихся рецидивов насилия, преступности, терроризма и иных проявлений неуважения по отношению и к человеческой личности, и к остальным живым существам.

Феномен жизни становится объектом исследования для всё большего числа научных дисциплин. Оказался в точке пересечения разнообразных стилей, направлений познания. На стыке наук естественных и гуманитарных, инструментально-технической практики и высокой духовности, науки и вненаучных форм мышления (литература, визуальные искусства, религия, мораль, правосознание, политическое сознание), более того, на стыке объективированного знания и знания экзистенциального.

---

<sup>1</sup> Турчин А.В. Структура глобальной катастрофы. Риски вымирания человечества в XXI веке. М.: УРСС, 2010. – 315 с.

<sup>2</sup> Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. – 576 с.

Прояснение концепта «жизнь» способствовало бы решению актуальных задач, стоящих перед социально-гуманитарным познанием в целом. Прояснению вненаучных оснований социально-философского, вообще научно-теоретического познания. Синтезу социально-гуманитарного знания и знания биологического, обоснованию методологии исследований трансдисциплинарных. Поддержанию межкультурного диалога, укреплению принципов гуманизма и толерантности (поскольку жизнь – ценность, трансцендирующая границы любого частного политического, морально-этического или религиозного дискурса). Наконец, решению множества смежных философских проблем.

### **Степень научной разработанности темы исследования**

В архаическую эпоху феномен жизни осмысливается посредством серии тесно взаимосвязанных мифологем (образов, сюжетов). В пространстве мифологического мировоззрения уже был поставлен ряд принципиальных философских вопросов о жизни, смерти, бессмертии.<sup>3</sup>

Хотя в античной философии интуиция жизни, в отличие от бытия, движения, справедливости и множества иных категорий, осталась не достаточно отрефлектированной, она играла важную роль. Живые объекты, различные аспекты природной и социальной, родовой и индивидуальной жизни находились в центре внимания философов, врачей, поэтов.<sup>4</sup>

Средневековые авторы рассуждали, писали о жизни преимущественно в теологическом, теоцентрическом ключе, хотя также и в экзистенциальном, биографическом.<sup>5</sup> Лейтмотивом размышлений было божественное участие в происхождении и поддержании нашего бытия, а также противопоставление «жизни земной» и «жизни вечной». «Иисус сказал: Я – Путь, и Истина, и Жизнь...» (Ин. 14:6).

---

<sup>3</sup> Топоров В.Н. Древо Жизни //Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 тт. М.: Советская Энциклопедия. 1980. – С.396–398.

<sup>4</sup> Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики /Отв. ред. И.Д. Рожанский. М.:Наука,1989.–576 с.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов /Пер. с древнегреч. М.Л. Гаспарова. 2–е изд., испр. М.: Мысль, 1986. – 571 с.

<sup>5</sup> Августин А. Исповедь. М.: Канон+, 1997.– 464 с.

В эпоху Возрождения акцент смещается на ценность жизни земной, жизни человека и природы, о чем свидетельствует творчество гуманистов всех поколений: человек рожден для счастья.<sup>6</sup> Натурфилософская концепция мироздания оставалась наиболее широкой совокупностью научных (а также паранаучных) знаний, интеграцию которых продолжал обеспечивать концепт жизни. В пантеистической философии интуиция жизни направлена также на интеграцию представлений о человеке, природе и ее Творце.

Философия и наука Нового времени начинаются с непреодолимого раскола между телесным и ментальным, между природным и духовным (вспомним учение Р. Декарта).<sup>7</sup> Биологические процессы отрываются от жизни духовной и психической, образ человека утрачивает целостность.

Однако против абстрактного рационализма и физико-химического редукционизма выступил Б. Паскаль (1657), апеллировавший к живому человеку, взятому во всей полноте, к интуиции, внутреннему чувству, сердцу.<sup>8</sup> Императив возвращения философии к жизни нашел отклик у Ж.-Ж. Руссо (1750-е). К «жизни» (к «жизни природы» или к «практической жизни») призывали вернуться участники движения «Бури и натиска»: И.Г. Гердер (1774), И.Г. Гаман, Ф.Г. Якоби, И. Гёте, Ф. Шиллер (1795).<sup>9</sup> Важные предпосылки новой, романтической концепции жизни содержатся также в учениях И. Канта (1790) и И.Г. Фихте.<sup>10</sup>

Основным средством выражения нового мировоззрения концепт жизни (наряду с понятиями бесконечного, красоты, любви) становится в творчестве немецких романтиков. Это Ф. Шеллинг (1797), Ф. Шлейермахер (1799), А.В. Шлегель, Ф. Шлегель (1827), Новалис, Л. Тик, И. Гёльдерлин, а также

---

<sup>6</sup> Голенищев-Кутузов И.Н., Хлодовский Р.И. Данте Алигьери // Литература Италии : Литература XIII-XIV вв. / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. М.: Наука, 1985. – Т.3. – С.51–68.

<sup>7</sup> Декарт Р. Первоначала философии // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1989. – С.297–422.

<sup>8</sup> Паскаль Б. Мысли. М.: REFL-book, 1994. – 528 с.

<sup>9</sup> Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977. – 704 с.

Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека. М.: Рипол-Классик, 2017. – 242 с.

Гёте И. Природа // Гете И. Избранное. В 2-х ч. Ч.2. М.: Просвещение, 1985. – С. 75–77.

<sup>10</sup> Архангельская Р.В. Понятие жизни в философии немецкого романтизма. Дис. ... канд. филос. н. / Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького. Екатеринбург. 2006. – 159 с.

близкий к романтикам А. Шопенгауэр.<sup>11</sup> Признаки теоретического понятия концепт приобретает у Шопенгауэра (1818 г.).<sup>12</sup>

Однако центральной, тщательно отрефлектированной философской категорией жизнь становится у представителей направления, которое на европейских языках обозначается немецким словом *Lebensphilosophie* («философия жизни»). Обычно к этому направлению причисляют плеяду достаточно разных философов: Ф. Ницше (1872, 1886), В. Дильтей (1880, 1910), А. Бергсон (1907), Л. Клагес (1915), Г. Зиммель (1918), О. Шпенглер (1918), Х. Ортега-и-Гассет (1923), Э. Шпрангер, Х. Йонас, Ф. Феллман...<sup>13</sup> Одновременно и в диалоге с ними в разработку категории жизни вносили вклад представители феноменологии, философской антропологии, персонализма, экзистенциализма: М. де Унамуно, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Шелер, Х. Плеснер, П.-Л. Ландсберг, А. Гелен, А. Камю и многие другие,<sup>14</sup> в том числе, и те, кто был настроен в отношении «модной» *Lebensphilosophie* критически, например, неокантианец Г. Риккерт.<sup>15</sup>

---

<sup>11</sup> Шлегель Ф. Философия жизни // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. В 2-х т. Т.2. М.: Искусство, 1983. С. 336–355.

Шеллинг Ф. О мировой душе... // Шеллинг Ф. Соч в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1987. – С.89–181.

Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям ее презирующим. Монологи / Пер. с нем. и предисловие С.Л.Франка. СПб.: АО «АЛТЕЙЯ», 1994. – 432 с.

<sup>12</sup> Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. О четвероюм корне... Мир как воля и представление. Т.1. М.: Наука, 1993. – 672 с. Т.2. М.: Наука, 1993. – 671 с. – С.391–398.

<sup>13</sup> Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990. – С.238–406.

Ницше Ф. Рождение трагедии, или эллинство и пессимизм // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990. – С.47–157.

Ницше Ф. Сумерки идолов, или как философствуют молотом // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990. – С.556–630.

Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. – 1995. – № 10. – С. 129–143.

Дильтей В. Основная мысль моей философии // Вопросы философии. 2001. № 9. – С.122–123.

Зиммель Г. Созерцание жизни // Избранное. Т.2. М.: Юристъ, 1996. – С.7–298.

Бергсон А. Творческая эволюция. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. – 194 с.

Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1993. – 592 с.

Ортега-и-Гассет Х. Тема нашего времени // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. М.: Наука, 1991. – С.3–50.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991. – С.51–191.

Jonas, H. The Phenomenon of Life: Toward a Philosophical Biology. New York: Harper & Row, 2001. 304 p.

Fellman, F. Lebensphilosophie: Elemente einer Theorie der Selbsterfahrung. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 1993. – 255 S.

<sup>14</sup> Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 752 с.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. – С.191–220.

Важно также взаимовлияние социально-гуманитарной мысли и знания естественнонаучного. В этой связи уместно упомянуть разработку биологически инспирированной системной теории, а также эволюционной теории, очень часто «недарвиновского» или не совсем дарвиновского типа.<sup>16</sup> Идеи Б. Паскаля, немецкий романтизм, а в дальнейшем, *Lebensphilosophie* оказали глубокое и разностороннее влияние на русскую философию, в частности, на русский космизм.<sup>17</sup>

Сегодня первое место по своему удельному весу в общей массе философских публикаций о жизни, о живом занимают, пожалуй, работы биоэтического и эколого-этического плана.<sup>18</sup>

- 
- Шелер М. Положение человека в космосе // Избр. произв. М.: Гнозис, 1994. – С.129 – 193.
- Плеснер Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М.: РОССПЭН, 2004. – 368 с.
- Gehlen, A. *Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt.* Wiebelsheim : AULA-Verl., 2004. – 410 S.
- Унамуно М.де. О трагическом чувстве жизни у людей и народов // Унамуно М.де. О трагическом чувстве жизни. М.: Символ, 1997. – С.23–301.
- Переписка Вильгельма Дильтея с Эдмундом Гуссерлем // Вопросы философии. 1995. - № 10. - С.144-149.
- <sup>15</sup> Риккерт Г. Философия жизни. Киев: Ника-Центр; Вист-С, 1998. – С. 269–424.
- <sup>16</sup> Берг Л.С. Труды по теории эволюции. М.: Наука, 1977. - 311 с.
- Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987.- 240 с.
- Янч Э. Самоорганизующаяся Вселенная // Общественные науки и современность. 1999. - № 1. - С. 143-158.
- Лима-де-Фариа А. Эволюция без отбора. Автоэволюция: формы и функции. М.: Мир, 1991. -455 с.
- Назаров В.И. Эволюция не по Дарвину: смена эволюционной модели. Учебное пособие. М.: КомКнига, 2005. 520 с.
- Барг О.А. Живое в едином мировом процессе. Пермь: Изд. ПТУ, 1993.- 227 с.
- Воронцов Н.Н. Развитие эволюционных идей в биологии. М.: Изд. МГУ, Прогресс-Традиция, 1999. - 640 с.
- <sup>17</sup> Толстой Л. Н. О жизни // Толстой Л. Н. Собрание сочинений в 22-х т. Т. 17. М.: Художественная литература, 1984. - С. 7-135.
- Циолковский К. Э. Грезы о земле и небе. Тула: Приокское кн. изд., 1986.- 448 с.
- Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Рольф, 2002. - 576 с.
- Чижевский А. Л. Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. - 768 с.
- <sup>18</sup> Юдин Б.Г. Биоэтический императив Фрица Яра // Человек. 2013. № 6. – С.46–49.
- Леопольд О. Календарь песчаного графства. М.: Мир, 1980. – 216 с.
- Думая как гора: на пути к совету всех существ /Д. Сид, Д. Мейси, П. Флеминг, А. Несс. М.: Изд. Центр «Россия молодая», 1992. – 126 с.
- Атфилд Р. Этика экологической ответственности// Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М.: Прогресс,1990.– С.203– 218.
- Singer, P. *Animal Liberation: A New Ethics for our Treatment of Animals.* New York: Harper Perennial, 2009. – 368 p.
- Regan, T. *Defending animal rights.* Urbana and Chicago: Univ. of Illinois Press, 2001. – 179 p.
- Борейко В.Е. Прорыв в экологическую этику. Изд. 5-е. Киев: Логос, 2013. – 168 с.
- Поттер В.Р. Биоэтика: Мост в будущее. Киев: Видовец, 2002. – 216 с.
- Тищенко П.Д. Что такое биоэтика? //Биоэтика: вопросы и ответы. М.: ЮНЕСКО, 2005.  
[https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/tish\\_bioeth.html](https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/tish_bioeth.html)
- Хрусталева Ю.М. От этики до биоэтики: учебник для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 446 с.
- Минеев В.В. Уход из жизни: социально-философский ракурс. М.: Директ-Медиа, 2014. – 293 с.
- Викторук Е.Н., Минеев В.В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям. Красноярск, 2017. – 140 с.

Преимущественно в биополитическом ключе о «жизни» пишут М.Фуко, Дж. Агамбен, Ж. Бодрийар, авторы, относимые к постмодернистам.<sup>19</sup>

Разнообразные культурологические, ценностные, этико-аксиологические аспекты жизни исследуют В.П. Визгин, В.П. Веряскина, О.С. Суворова, Л.В. Фесенкова, О.Е. Баксанский, В.Г. Борзенков, И.В. Кирсберг, Ю.В. Хен, В.М. Розин, И.К. Лисеев, В.А. Кутырёв, В.А. Рыбин, А.В. Олескин, Е.Р. Карташова, Ю.В. Олейников.<sup>20</sup>

На философских, эволюционистских, системных, биосферных аспектах феномена жизни сосредоточивают внимание М. Бекнер, А. Розенберг, М.Б. Уильямс, М. Рьюз, О. Уилсон, Р. Докинз, Ю. Такер, П. Гриффитс, Дж. Лавлок, В.И. Кремянский, Р.С. Карпинская, А.Т. Шаталов, Н.Н. Моисеев, Г.А. Югай, Л.П. Татаринев, Е.Н. Князева, И.И. Колисник.<sup>21</sup>

Биологические основания познания, а также гносеологические, логико-эпистемологические проблемы, связанные с изучением живого вещества,

---

<sup>19</sup> Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.- 310 с.

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сад, 1994.- 405 с.

Агамбен Д. Политизация смерти //Новое лит. обозрение. М. 2000. № 44.- С.75-79.

Олескин А.В. Социокультурная роль современной биологии и ее отражение в биополитике (историко-научный анализ). Дис. ... д-ра биол. н. /Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. М., 2002. – 292 с.

Бударин Г.Ю. Медицина как социальный контроль. Дис. ... канд. социол. н. / Волгоградский гос. медицинский ун-т. Волгоград, 2005. – 148 с.

<sup>20</sup> Жизнь как ценность / Под ред. Л.В. Фесенковой. М.: ИФРАН, 2000. – 270 с.

Фесенкова Л.В. Культурные отражения эволюционной теории // Биология и культура. М.: Канон+, 2004. - С. 241-262.

Олескин А. В., Карташова Е. Р. Интегративная биология и культура // Биология и культура. М.: Канон+, 2004. С.380-416.

Биология и культура /Под ред. И.К. Лисеева. М.: Канон+, 2004. – 528 с.

Лисеев И. К. Философия жизни путь к новой парадигме культуры // Биофилософия. М.: Изд. ИФ РАН, 1997. - С. 95-107.

Борзенков В.Г. Истоки биофилософии // Биофилософия. М.: Институт философии РАН, 1997. – С.27–41.

Биофилософия / Отв. ред. А.Т. Шаталов. М.: Институт философии РАН, 1997. – 250 с.

<sup>21</sup> Рьюз М. Философия биологии. М.: Политиздат, 1977. – 320 с.

Рьюз М., Уилсон Э. Дарвинизм и этика // Вопросы философии.- 1987. -№ 1.-С. 94-108.

Такер Ю. Биофилософия для XXI века // Логос. – 2006. № 4. – С. 80-92.

Татаринев Л. П. Контурсы современной теории биологической эволюции // Вестник РАН. 2005. № 1. (Т. 75). - С.36-40.

Раутиан А.С. Букет законов эволюции // Эволюция биосферы и биоразнообразия. М.: КМК, 2006.-С.20-38.

Фесенкова Л. В. Специфика биологии и проблемы оснований науки // Природа биологического познания. – М.: Наука, 1991. – С. 112–123.

Идея эволюции в биологии и культуре. /Отв. ред. О.Е. Баксанский, И.К. Лисеев. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация». – 640 с.

Колисник И.И. Биогеофилософская концепция простиранья жизни: Автореф. дис. ... доктора филос.н. /Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2007.- 30 с.

Лисеев И.К. Науки о жизни в переосмыслении современной философии // Философские проблемы биологии и медицины. Вып. 2. Междисциплинарные аспекты биомедицины: сборник. М.: Принтберри, 2008. - 408 с.

живых систем рассматривают М. Рьюз, У. Матурана, Ф. Варела, И.Т. Касавин, Л.А. Микешина, Н.В. Дрошнева, С.А. Денискин.<sup>22</sup>

По-прежнему актуальна онтологическая (включая экзистенциально-онтологическую) и метафизическая проблематика, касающаяся как форм и границ, так и смысла нашего существования.<sup>23</sup>

Особо следует отметить трансформацию представлений о человеческой жизни в контексте идеологии трансгуманизма и постгуманизма.<sup>24</sup>

Содержание концепта «социальная жизнь», восходящего, в частности, к трудам Ф. Энгельса и Г. Зиммеля, уточняется в работах В.С. Барулина, В.С. Крапивенского, Н.С. Смольникова, А.Г. Эфендиева, Б.Б. Прохорова.<sup>25</sup>

Таким образом, назрела необходимость комплексного осмысления всей совокупности явлений, процессов, тенденций, практик, проблем, касающихся феномена жизни и представленных в социально-философском дискурсе.

**Объектом** исследования является социально-гуманитарное знание, укорененное в более широком научном и философском контексте.

---

<sup>22</sup> Микешина Л.А. Эмпирический субъект и категория жизни // Эпистемология и философия науки. 2010. № 1. – С.5–15.

Касавин И.Т. Мир науки и жизненный мир человека // Эпистемология и философия науки. 2005. Т.5. № 3. – С.5–11.

Матурана У., Варела Ф. Древо познания. Биологические корни человеческого понимания. М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 223 с.

Методология биологии: новые идеи (синергетика, семиотика, коэволюция) /Под ред. О.Е. Баксанского. М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 264 с.

Денискин С.А. Теоретико-методологические основы познания сущности живого. Дис. ... канд. филос. н. /Челябинский гос. ун-т. Челябинск, 2010. – 145 с.

Дрошнева Н.В. Понятие жизни и проблема становления неклассической рациональности. Дис. ... канд. филос. наук /МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2006. – 160 с.

<sup>23</sup> Кушова И.А. Метафизика жизни и смерти. Дис. ... канд. филос. наук / Вятский гос. гуманитарный ун-т. Киров, 2013. – 201 с.

Кирсберг И.В. Феноменология жизни. (Ветхий завет и первые христиане). Дисс. ... д-ра филос. н. М., 2003. – 249 с.

Налетов Ю. А. Жизнь как философская категория. Дис. ... канд. филос. н. / Орловский государственный технический университет. Орел. – 2008. – 281 с.

Губин В.Д. Жизнь как метафора бытия. М.: Рос. гос. гуманитарный ун-т, 2003. – 205 с.

<sup>24</sup> Bostrom N. A history of transhumanist thought // Journal of Evolution and Technology. 2005. № 14 (1).

Аргонов В.Ю. Искусственное программирование потребностей человека: путь к деградации или новый стимул развития? // Вопросы философии. 2008. № 12. – С.22–38.

Вишев И.В. На пути к практическому бессмертию. М.: МЗ-Пресс, 2002. – 324 с.

Хоружий С.С. Проблема постчеловека, или трансформативная антропология глазами синергической антропологии // Философские науки. 2008. № 2. – С.10–31.

Кутырёв В. А. Унесенные прогрессом: эсхатология жизни в техногенном мире. СПб.: Алетейя, 2016. – 300 с.

<sup>25</sup> Смольников Н.С. Социальная жизнь – основополагающая форма бытия людей // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2011. №11. – С.7–24.11.

**Предметом** исследования выступает совокупность представлений о жизни в социально-философском дискурсе.

Термин «дискурс» выбран в связи с тем, что понятия и рассуждения соотносятся с некоторой базовой *интуицией* – интуицией жизни. Кроме того, акцентируются *контексты* и социальные практики, в которые вплетен текст.

**Цель** исследования состоит в том, чтобы продемонстрировать и концептуализировать представления о жизни, присутствующие в основаниях социально-философского дискурса.

**Гипотеза** исследования состоит в том, что концепт жизни в социальных науках имплицитно содержит указания на человека как не только социальное, но и природное существо, не только мыслящее, но и телесное, и таким образом позволяет корректно ввести целостное представление о нем в пространство социально-философского дискурса.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- эксплицировать жизнь как предмет философского и социально-философского исследования;
- проследить развитие представлений о жизни в истории социально-философского знания от античности до наших дней;
- исследовать место категории жизни в системе социально-философского знания, связь ее с категориями смерти, смертности, бессмертия (взаимосвязь в рамках социально-философского дискурса);
- раскрыть роль категории жизни при построении социальных, социально-философских теорий, оценить вклад данной категории в системное понимание многообразия социальных явлений;
- выявить методологический потенциал концепта жизни как основания синтеза различных аспектов и подходов, направленных на изучение человека и общества;
- раскрыть гуманистическое значение категории жизни при построении социально-философских теорий, особенно, в условиях глобализации.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили принципы научно-рационалистического мировоззрения, представленные в контексте постнеклассической парадигмы, труды отечественных и зарубежных авторов, прежде всего, концепции, разработанные в русле философии жизни, философской антропологии и феноменологической традиции, а также под влиянием русского космизма, поскольку данные подходы обладают внушительным междисциплинарным потенциалом и позволяют установить связь между объективированным знанием и знанием экзистенциальным, между научной картиной мира и жизненным миром человека. Используются общенаучные приёмы и методы познания: логический анализ, структурно-функциональный анализ, историко-генетический анализ, контент-анализ, аксиологический подход, элементы герменевтики и аксиологического анализа.

**Научная новизна исследования** обусловлена тем, что многообразные проявления жизни рассматриваются в тесном взаимодействии друг с другом и в широком социально-философском контексте. Исследование позволило установить роль категории «жизнь» в социально-философском дискурсе и обобщить на основе понимания данной роли философские, антропологические, социологические и иные знания.

1. Показано, что на протяжении всей истории философской мысли интуиция жизни остаётся важной предпосылкой философских знаний, имплицитно содержится в основаниях социально-философских концепций.

2. Продемонстрированы интегративные функции, которые концепт жизни неизменно выполняет и в познании, и в социально-практической деятельности.

3. Рассмотрен ряд других функций, которые в связи с теоретико-интегративной функцией выполняет категория «жизнь» в различных областях социального познания и социальной практики.

4. Обоснован вывод об антиредукционистской (а не биологизаторской) направленности роли категории «жизнь», не только о существенном вкладе

биологии в социальное знание, но и о непродуктивности редукционистского понимания человеческой жизни, об ограниченности возможностей биологии в процессе формирования общенаучной, философской категории «жизнь».

5. Раскрыта философская значимость понятия «жизнь», установлено его место в системе философского знания и обозначены важнейшие тенденции эволюции. Рассмотрены существенные признаки, различные проявления, уровни жизни в социальной системе.

6. Установлено, что в социально-философском дискурсе роль категории «жизнь» неуклонно возрастает. Данная категория выступает основанием общечеловеческой и биосферной солидарности, используется при обосновании принципов гуманизма и толерантности, содействует экологизации мышления и глобализации человечества, знаменует поиск новых форм познания и преобразования мира, человека и общества.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Представления о жизни присутствуют в основаниях социально-философского знания. Понятие жизни, постепенно трансформирующееся из смутной (а в некоторых случаях, напротив, ясной и отчетливой) интуиции в многозначный, гетерогенный, но динамичный концепт и, наконец, в тщательно отрефлектированную категорию, выполняет в пространстве социально-философского знания и социальной практики разнообразные функции. Концепт жизни, явно и неявно используемый в социально-гуманитарных науках, содержит знание об индивиде как не только социальном, но и природном, телесном, мыслящем существе и, таким образом, позволяет корректно ввести целостное представление о человеке в пространство социально-философского дискурса.

2. Концепт жизни служит связующим звеном не только между различными областями философского знания, но также между философией и иными формами духа – мифом, наукой, религией, моралью, политическим сознанием, правосознанием, искусством. В системе социально-гуманитарного знания категория «жизнь» выполняет, прежде всего,

интегративную функцию, становится средством восстановления целостного образа человека, способствует преодолению ограниченностей абстрактно-логического подхода, синтезу картины мира и картины истории в рамках концепции глобального эволюционизма, синтезу знания объективированного и знания экзистенциального, выражает единство индивидуального бытия и бытия общественного. Обеспечивает интеграцию нравственных принципов в основания научного познания, сопрягает воедино теоретическое отношение к миру и практическое, видение человека как свободного существа и понимание природной и исторической необходимости, достаточно жесткой детерминированности нашего бытия, Рассматриваемая категория может служить прочным основанием меж- и трансдисциплинарных исследований, а также ориентировать на укрепление общечеловеческой солидарности.

3. В связи с теоретико-интегративной функцией категория «жизнь» выполняет в различных областях социального познания и социальной практики и другие функции: аксиологическую (то есть оценивание объекта с точки зрения потребностей субъекта), регулятивную, коммуникативную, методологическую (объяснительную, эвристическую), мотивационно-практическую, гуманизирующую, воспитательную, эстетическую.

4. Категория «жизнь» обладает мощным антиредукционистским потенциалом. Познание жизни является субъект-субъектным процессом, способствующим преодолению инструментализации и утилитаризации социальных наук.

Осмысливая жизнь как проявление сопряженности и сопричастности социального и природного, социальная философия, будучи сама важным компонентом эволюционирующего общества, способствует социальной самоорганизации и гармонизации как внутренних устремлений индивида, так и общественных отношений. Раскрытие сущности жизни, поиск смысла бытия, улучшение качества существования оказываются элементами не только личного выбора, но и выбора пути общественного развития, необходимым этапом реализации определенного идеала свободы...

Биология является важным, но не первым и не единственным источником представлений о жизни. Жизнь может выступать предметом социально-философского познания (как и иных форм знания, трансцендирующих рамки биологии), играть существенную роль при построении социально-философских теорий.

5. Для философии, в частности, для социальной философии, жизнь – это ничуть не менее значимая категория, чем бытие, мышление или общество. Легитимация данной категории в социально-гуманитарном знании представляются концептуально оправданным и методологически плодотворным, поскольку раздвигает границы научной рациональности, способствует прояснению дорефлексивных, вненаучных, экзистенциальных оснований социально-философского, вообще научно-теоретического знания.

В контексте социально-философского дискурса сущность жизни может быть раскрыта как непрерывное воспроизводство социальной системы в неразрывной связи с воспроизводством систем биологических. Категория жизни выражает тотальность, связность человеческого бытия (и, соответственно, социальной организации) на всех его уровнях, выражает сопряженность и сопричастность природного и социального. Так, смысл понятия «социальная жизнь» сводится к тому, что социальные взаимодействия всегда осуществляются на базе биосферно-природных. Смысл понятия «социальное время» заключается в том, что темпы и ритмы социальных процессов, социальные периоды устанавливаются на базе интервалов, ритмов, циклов естественно-природных, в частности, биологических. «Социальное пространство» с необходимостью помещает социум в биосферно-биоценотическое пространство, идентифицирует его как определенный геокосмический локус и топос. К числу признаков жизни правомерно отнести самоорганизацию, творческий характер, целокупность, диалогизм... К числу уровней – индивидуально-ментальный, коллективно-ментальный, духовный, биосферно-органический, космический.

б. В современную эпоху значение философской категории «жизнь», консолидирующей социально-философский дискурс, неуклонно возрастает, что обусловлено следующими факторами:

переосмысление смысла и ценности человеческого существования (в частности, в контексте проблематики эвтаназии, аборта, старения, смертной казни, свободы, одиночества и т.д.),

укрепление принципов гуманизма и толерантности (увы, на фоне сохраняющейся угрозы существованию человечества и биосферы в целом),

конфликт между интересами индивида и интересами общества (что требует прояснения соотношения индивидуальной и коллективной форм жизни вообще),

обострение и смягчение конфликта жизненных ценностей в условиях глобализации, деформация системы традиционных ценностей,

глобальные проблемы цивилизации, поиск путей устойчивого развития и экологизация мышления,

научно-технический прогресс (прежде всего, биотехнологическая революция, пролонжирование жизни, новые репродуктивные технологии, трансплантация органов и тканей),

компьютеризация и становление виртуальной реальности (которая проблематизирует традиционные представления о живом),

появление новых данных о живых организмах, о животных, растениях, бактериях и прочих формах живой материи, об эволюции, системности, психике, сознании, культуре и ее природных предпосылках и т.д.;

появление и бурное развитие новых междисциплинарных направлений (синергетика, глобальный эволюционизм, биополитика, биоэтика...),

выявление предпосылок и поиск новых форм познания.

В процессе дальнейшего исследования можно было бы сфокусировать внимание на таких моментах, как уточнение существенных признаков жизни, дифференциация ее форм и уровней организации, механизмы возникновения

живого вещества и направления эволюции, выяснение места в структуре геокосмической целостности, возможность появления искусственных форм жизни и их морально-правовой статус, соотношение объективной стороны жизни и ее некоторой внутренней реальности (в случае человека и высших животных речь идет о внутреннем чувстве, психике, сознании, а в случае иных органических форм вопрос остается открытым), включение жизни в число атрибутов материи, соотношение жизни и культуры, жизни и социальности.

**Достоверность и обоснованность выводов** обеспечиваются обращением к широкому кругу явлений, привлечением широкой совокупности философских и научных источников, а также применением адекватных методов исследования.

#### **Научно-теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования**

Полученные результаты, во-первых, позволяют вскрыть существенные связи между различными проявлениями жизни как природного и социального феномена. А во-вторых, имеют значение для понимания широкого спектра смежных топосов. Таких как материя, сознание, развитие, отражение, целостность, самоорганизация, время, творчество, обучение, рациональность, соотношение глобально-эволюционных тенденций и социального прогресса, темпоральность и телесность, их статус в сфере социального познания, биоэтические и биополитические коллизии, природа человека. Результаты могут быть востребованы как исходный материал при подготовке курсов по различным философским дисциплинам.

**Структура диссертации** определяется логикой исследования, отражает последовательность решения поставленных задач. Текст состоит из Введения, двух глав, разбитых на четыре параграфа, Заключения и библиографического списка. Список включает 200 наименований. Объем работы составляет 150 страниц.

**Приложение 1 к научному докладу.**  
**Апробация основных положений и результатов исследования**

Основные положения и результаты исследования нашли отражение при проведении учебных занятий (прохождение педагогической практики в вузе), в текстах научных публикаций, в выступлениях на конференциях различного уровня, а также в работах, принимавших участие в международных конкурсах:

- ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, октябрь 2017 г.);
- ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция: «Актуальные проблемы философии и социологии» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, апрель 2017, 2018, 2019 гг.);
- международная научно-практическая конференция. «Педагогическое образование на стыке эпох: инновации и традиции в сфере образовательных технологий» (Москва, 05-06 апреля 2017 г.);
- III Международный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов (в рамках требований ФГОС) University Knowledge 2018. Москва. 20.03.2018 г. Ступень: Аспирантура. Направление: Философские науки. Номинация: Профессионально-специализированные компетенции. Форма: Статья. Название конкурсной работы: Жизнь как гуманитарная ценность. Автор: Тайгунова Т.В. 1-е место.
- VII Международный интеллектуальный конкурс студентов, аспирантов, докторантов Discovery Science: University - 2018. Москва. 25.05.2018 г. Ступень: Аспирантура. Направление: Философские науки. Номинация: Информационный проект. Форма: Статья. Название конкурсного проекта: Этика жизни в меняющемся мире. Автор: Тайгунова Т.В. 1-е место.
- I Международное первенство «Качество образования - 2018». Москва. 15.08.2018 г. Ступень: аспирантура, ординатура, адъюнктура. Направление: Философские науки. Номинация: Научные работы. Форма: Статья. Название конкурсного проекта: Интегративная роль категории жизнь в современном социально-философском дискурсе. Тайгунова Т.В. 1-е место.
- I Международное первенство «Качество образования - 2018». Москва. 28.12.2018 г. Ступень: аспирантура, ординатура, адъюнктура. Направление: Философские науки. Номинация: Научные работы. Форма: Статья. Название конкурсного проекта: Интегративная роль категории жизнь в современном социально-философском дискурсе. Тайгунова Т.В. ФИНАЛ. 1-е место.
- VIII Международный интеллектуальный конкурс студентов, аспирантов, докторантов Discovery Science: University - 2019. Москва. 18.04.2019 г. Ступень: Аспирантура. Направление: Философские науки. Номинация: Информационный проект. Форма: Статья.

Название конкурсного проекта: Многообразие трактовок "жизни" в философском дискурсе. Автор: Тайгунова Т.В. 1-е место.

Опубликованы четыре статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Тайгунова Т.В. Жизнь через призму смерти // Евразийский юридический журнал. Московский гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина. 2018. № 5 (120). С. 448-450. ISSN 2073-4506.

2. Тайгунова Т.В. Жизнь как синтез социально-биологических представлений о человеке // Евразийский юридический журнал. Московский гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина. 2018. № 6 (121). С. 503-505. ISSN 2073-4506.

3. Тайгунова Т.В. Многообразие трактовок "жизни" в философском дискурсе. Kant. 2019. № 1 (30). С. 227-231. ISSN 2222-243X.

4. Тайгунова Т.В. Ценность человеческой жизни с точки зрения евгеники // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2019. № 10. ISSN – 2500-3682.

Научно-квалификационная работа обсуждалась на кафедре философии, социологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Результаты исследования апробированы в процессе подготовки курсов по философии, социальной философии, культурологии.

## **Приложение 2 к научному докладу.**

### **Обоснование темы диссертационного исследования**

Тема отвечает следующим пунктам паспорта специальности 09.00.11 Социальная философия:

2. Методологические функции социальной философии в системе современного обществознания. «Кризис фрагментации» современного обществознания и пути его преодоления.

8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.

11. Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социальнофилософские проблемы антропосоциогенеза.

32. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности.

Научно-квалификационная работа соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями на 2 августа 2016 года).

**Приложение 3 к научному докладу.**  
**Список использованной диссертантом литературы**

1. Августин А. Исповедь. М.: Канон+, 1997.– 464 с.
2. Августин А. О граде Божиим. М.: Харвест, АСТ, 2000.- 1296 с.
3. Агамбен Д. Политизация смерти //Новое лит. обозрение. М. 2000. № 44.- С.75-79.
4. Агамбен Д. Homo Sacer Суверенная власть и голая жизнь. М.: Издательство «Европа», 2011. – 256 с.
5. Александрова Л.А. Субъективная витальность как предмет исследования // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 1. – С.133–163.
6. Аргонов В.Ю. Искусственное программирование потребностей человека: путь к деградации или новый стимул развития? // Вопросы философии. 2008. № 12. – С.22–38.
7. Аристотель. Никомахова этика //Соч. в 4 т. Т.4. М.: Мысль, 1983.- С.53-293.
8. Аристотель. О душе //Соч. в 4 т. Т.1. М.: Мысль, 1976.- С.369-448.
9. Аристотель. Политика //Соч. в 4 т. Т.4. М.: Мысль, 1983.- С.375-644.
10. Архангельская Р.В. Понятие жизни в философии немецкого романтизма. Дис. ... канд. филос. н. / Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького. Екатеринбург. 2006. – 159 с.
11. Аткинсон Р. Этика экологической ответственности// Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М.: Прогресс,1990.– С.203– 218.
12. Барг О.А. Живое в едином мировом процессе. Пермь: Изд. ПТУ, 1993.- 227 с.
13. Берг Л.С. Труды по теории эволюции. М.: Наука, 1977. - 311 с.
14. Бергсон А. Творческая эволюция.М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. – 194 с.
15. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека //Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989.- С.251-580.
16. Биология и культура. М.: Канон +, 2004. – 528 с.
17. Биофилософия / Отв. ред. А.Т. Шаталов. М.: Институт философии РАН, 1997. – 250 с.
18. Борейко В.Е. Прорыв в экологическую этику. Изд. 5-е. Киев: Логос, 2013. – 168 с.
19. Борзенков В.Г. Истоки биофилософии // Биофилософия. М.: Институт философии РАН, 1997. – С.27–41.
20. Бударин Г.Ю. Медицина как социальный контроль. Дис. ... канд. социол. н. / Волгоградский гос. медицинский ун-т. Волгоград, 2005. – 148 с.
21. Бэкон Ф. Новый органон //Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1978.- С.5-214.
22. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук //Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1977.- С.81-522.
23. Бэкон Ф. О мудрости древних //Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1978.- С.241-347.
24. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Рольф, 2002. - 576 с.
25. Викторук Е.Н., Минеев В.В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям. Красноярск, 2017. – 140 с.
26. Вишев И.В. На пути к практическому бессмертию. М.: МЗ-Пресс, 2002. – 324 с.
27. Воронцов Н.Н. Развитие эволюционных идей в биологии. М.: Изд. МГУ, Прогресс-Традиция, 1999. - 640 с.
28. Галимов Э.М. Феномен жизни: между равновесием и нелинейностью. Происхождение и принципы эволюции Текст. / Э. М. Галимов. М.: Эдиториал УРСС, 2006. – 256 с.

29. Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977.– 704 с.
30. Гёте И. Максимы и рефлексии //Собрание сочинений в 10 т. М.: Художественная литература, 1980. Т. 10. – С.423-432.
31. Гёте И. Природа // Гёте И. Избранное. В 2-х ч. Ч.2. М.: Просвещение, 1985. – С.75–77.
32. Гоббс Т. Основы философии //Избр. произв. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1989.- С.6-506.
33. Голенищев-Кутузов И.Н., Хлодовский Р.И. Данте Алигьери // Литература Италии : Литература XIII-XIV вв. / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. М.: Наука, 1985. – Т.3. – С.51–68.
34. Губин В.Д. Жизнь как метафора бытия. М.: Рос. гос. гуманитарн ун-т, 2003. – 205 с.
35. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 752 с.
36. Декарт Р. Описание человеческого тела. Об образовании животного //Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1989.- С.423-460.
37. Декарт Р. Первоначала философии //Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1989. – С.297–422.
38. Декарт Р. Страсти души //Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1989.- С.481-572.
39. Денискин С.А. Теоретико-методологические основы познания сущности живого. Дис... канд.филос.н. /Челябинский гос. ун-т. Челябинск, 2010.– 145 с.
40. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. – 1995. – № 10. – С. 129–143.
41. Дильтей В. Основная мысль моей философии // Вопросы философии. 2001. № 9. – С.122–123.
42. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов /Пер. с древнегреч. М.Л. Гаспарова. 2–е изд., испр. М.: Мысль, 1986. – 571 с.
43. Дрошнева Н. В. Понятие жизни и проблема становления неклассической рациональности. Дис. ... канд. филос. наук /МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2006. – 160 с.
44. Думая как гора: на пути к совету всех существ /Д. Сид, Д. Мейси, П. Флеминг, А. Несс. М.: Изд. Центр «Россия молодая», 1992. – 126 с.
45. Жизнь как ценность / Под ред. Л.В. Фесенковой. М.: ИФРАН, 2000. – 270 с.
46. Идея эволюции в биологии и культуре. /Отв. ред. О.Е. Баксанский, И.К. Лисеев. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация». – 640 с.
47. Ипанова О. А. Концепт «жизнь» в русской языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 – русский язык / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб. 2005. – 148 с.
48. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001. – 594 с.
49. Зиммель Г. Созерцание жизни // Избранное. Т.2. М.: Юристъ, 1996. – С.7–298.
50. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде //Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М.: Политиздат, 1990.- С.23-100.
51. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения //Соч. В 8 т. Т.7. М.: Чоро, 1994.- С.137-376.
52. Касавин И.Т. Мир науки и жизненный мир человека // Эпистемология и философия науки. 2005. Т.5. № 3. – С.5–11.

53. Кирсберг И.В. Феноменология жизни. (Ветхий завет и первые христиане). Дисс... д-ра филос. н. М., 2003. – 249 с.
54. Козырева Т. В. Жизнь как категория гуманитарных наук // Вестник Югорского государственного университета. – 2016. – №1 (40). – С. 130–138.
55. Колисник И.И. Биогеофилософская концепция простирания жизни: Автореф. дис. ... доктора филос.н. /Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2007. – 30 с.
56. Кутырёв В. А. Унесенные прогрессом: эсхатология жизни в техногенном мире. СПб.: Алетейя, 2016. – 300 с.
57. Кушова И.А. Метафизика жизни и смерти. Дис. ...канд. филос. наук / Вятский гос. гуманитарный ун-т. Киров, 2013. – 201 с.
58. Лейбниц Г.В. Размышления о жизненных началах и о пластических натурах // Соч. в 4 т. Т.1. М.: Мысль, 1981. – С.370–377.
59. Лейбниц Г.В. Монадология // Соч. в 4 т. Т.1. М.: Мысль, 1981. – С.413–429.
60. Леопольд О. Календарь песчаного графства. М.: Мир, 1980. – 216 с.
61. Лима-де-Фариа А. Эволюция без отбора. Автоэволюция: формы и функции. М.: Мир, 1991. – 455 с.
62. Лисеев И.К. Науки о жизни в переосмыслении современной философии // Философские проблемы биологии и медицины. Вып. 2. Междисциплинарные аспекты биомедицины: сборник. М.: Принтберри, 2008. - 408 с.
63. Лисеев И.К. Философия жизни путь к новой парадигме культуры // Биофилософия. М.: Изд. ИФ РАН, 1997. – С. 95–107.
64. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества //Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М.: Республика, 1998. С.3–60.
65. Лукреций Кар. О природе вещей. М.: Худ. лит., 1983. – 383 с.
66. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд.2-е. Т.3. – С.1–4.
67. Матурана У., Варела Ф. Дерево познания. Биологические корни человеческого понимания. М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 223 с.
68. Методология биологии: новые идеи (синергетика, семиотика, коэволюция) /Под ред. О.Е. Баксанского. М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 264 с.
69. Микешина Л.А. Жизнь // Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.1. СПб.: Университетская книга, 1998. – С.202–209.
70. Микешина Л.А. Эмпирический субъект и категория жизни // Эпистемология и философия науки. 2010. № 1. – С.5–15.
71. Минеев В.В. Смысл биоэтики: дилеммы инструментализма и метафизики в постижении живого // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 3 (29). С.28–31.
72. Минеев В.В. Уход из жизни: социально-философский ракурс. М.: Директ-Медиа, 2014. – 293 с.
73. Михель Д.В. Медикализация как социальный феномен // Вестник СГТУ. 2011. № 4(60). Вып. 2. – С.256-263.
74. Назаров В.И. Эволюция не по Дарвину: смена эволюционной модели. Учебное пособие. М.: КомКнига, 2005. – 520 с.
75. Налетов Ю. А. Жизнь как философская категория. Дис. ... канд. филос. н. / Орловский государственный технический университет. Орел, 2008. – 281 с.

76. Налетов Ю.А. Культура как феномен жизни // Философия, вера, духовность истоки, позиция и тенденции развития. Книга 3. Воронеж: Изд-во Воронежского госпедуниверситета, 2004. – С.72–82.
77. Налетов Ю.А. Творчество как сущность жизни // Научные исследования информация, анализ, прогноз. Книга 12. Воронеж: Изд-во Воронежского госпедуниверситета, 2007. – С. 31-45.
78. Ницше Ф. К генеалогии морали. Полемическое сочинение //Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990.- С.407-524.
79. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни //Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990.- С.158-230.
80. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего //Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990.- С.238-406.
81. Ницше Ф. Рождение трагедии, или эллинство и пессимизм //Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990.- С.47-157.
82. Ницше Ф. Сумерки идолов, или как философствуют молотом //Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990.- С.556-630.
83. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и не для кого //Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990.- С.5-237.
84. Олескин А.В. Социокультурная роль современной биологии и ее отражение в биополитике (историко-научный анализ). Дис. ... д-ра биол. н. /Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. М., 2002. – 292 с.
85. Олескин А. В., Карташова Е. Р. Интегративная биология и культура // Биология и культура. М.: Канон+, 2004. С.380-416.
86. Ортега-и-Гассет Х. Тема нашего времени //Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. М.: Наука, 1991.- С.3-50.
87. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? //Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991.- С.51-191.
88. Паскаль Б. Мысли. М.: REFL-book, 1994. – 528 с.
89. Переписка Вильгельма Дильтея с Эдмундом Гуссерлем // Вопросы философии. 1995. - № 10. - С.144-149.
90. Платон. Государство //Соч. в 3 т. Т.3. Ч.1. М.: Мысль, 1971.- С.89-454.
91. Платон. Законы //Соч. в 3 т. Т.3. Ч.2. М.: Мысль, 1972.- С.83-478.
92. Платон. Софист //Соч. в 3 т. Т.2. М.: Мысль, 1970.- С.319-399.
93. Платон. Тимей //Соч. в 3 т. Т.3. Ч.1. М.: Мысль, 1971.- С.455-542.
94. Платон. Пир //Соч. в 3 т. Т.2. М.: Мысль, 1970.- С.95-156.
95. Платон. Федон //Соч. в 3 т. Т.2. М.: Мысль, 1970.- С.11-94.
96. Платон. Федр //Соч. в 3 т. Т.2. М.: Мысль, 1970.- С.157-222.
97. Платон. Филеб //Соч. в 3 т. Т.3. Ч.1. М.: Мысль, 1971.- С.9-87.
98. Плеснер Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М.: РОССПЭН, 2004. – 368 с.
99. Полонский П. Две истории сотворения Мира. Современный еврейский комментарий на книгу Бытия. Иерусалим: Маханаим, 2009. – 229 с.
- 100.Поттер В.Р. Биоэтика: Мост в будущее. Киев: Видовец, 2002. – 216 с.
- 101.Прохоров Б.Б. Экология человека: понятийно-терминологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 476 с.

102. Раутиан А.С. Букет законов эволюции // Эволюция биосферы и биоразнообразия. - М.: КМК, 2006.-С.20-38.
103. Риккерт Г. Философия жизни. Киев: Ника-Центр; Вист-С, 1998. – С. 269–424.
104. Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М.: Республика, 1995.- 463 с.
105. Руднев Е.Н. Концепт «жизнь»: анализ и интерпретация // Гуманитарный вектор. 2010. № 3 (23). – С. 101-104.
106. Рьюз М. Философия биологии. М.: Политиздат, 1977. – 320 с.
107. Рьюз М., Уилсон Э. Дарвинизм и этика // Вопросы философии.- 1987. -№ 1.-С. 94-108.
108. Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию // Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию. Трагедии. М.: Худ. лит., 1986. - С.33-265.
109. Смольников Н.С. Социальная жизнь – основополагающая форма бытия людей // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2011. №11.– С.7–24.
110. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1988.- С.47-580.
111. Соловьев В.С. Смысл любви // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1988.- С.493-547.
112. Соловьев В.С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1988.- С.635-762.
113. Спенсер Г. Синтетическая философия. Киев: Ника-Центр, 1997. - 512 с.
114. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М.: Издательства политической культуры, 1989. – 573 с.
115. Такер Ю. Биофилософия для XXI века // Логос. – 2006. № 4. – С. 80–92.
116. Татаринев Л. П. Контуры современной теории биологической эволюции // Вестник РАН. 2005. № 1. (Т. 75). - С.36-40.
117. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987.- 240 с.
118. Тищенко П.Д. Что такое биоэтика? // Биоэтика: вопросы и ответы. М.: ЮНЕСКО, 2005. [https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/tish\\_bioeth.html](https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/tish_bioeth.html)
119. Толстой Л. Н. О жизни // Толстой Л. Н. Собрание сочинений в 22-х т. Т. 17. М.: Художественная литература, 1984. - С. 7-135.
120. Топоров В.Н. Древо Жизни // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 тт. М.: Советская Энциклопедия. 1980. – С.396–398.
121. Турчин А.В. Структура глобальной катастрофы. Риски вымирания человечества в XXI веке. М.: УРСС, 2010. – 315 с.
122. Уайт Л. Исторические корни нашего экологического кризиса // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М.: Прогресс, 1990. – С.188–203.
123. Унамуно М.де. О трагическом чувстве жизни у людей и народов // Унамуно М.де. О трагическом чувстве жизни. М.: Символ, 1997. – С.23–301.
124. Фёдоров Н.Ф. Вопрос о братстве, или родстве, о причинах небратского, неродственного, т.е. немирного, состояния мира и о средствах к восстановлению родства // Соч. М.: Мысль, 1982.- С.53-441.
125. Фесенкова Л.В. Культурные отражения эволюционной теории // Биология и культура. М.: Канон +, 2004. - С. 241-262.
126. Фесенкова Л. В. Специфика биологии и проблемы оснований науки // Природа биологического познания. М.: Наука, 1991. – С. 112–123.

127. Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики /Отв. ред. И.Д. Рожанский. М.: Наука, 1989. – 576 с.
128. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
129. Фромм Э. Иметь или быть. М.: АСТ, 2007 – 320 с.
130. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ Neoclassic, 2014. – 288 с.
131. Фрэйзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. М.: Эксмо, 2006. – 960 с.
132. Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996. – 448 с.
133. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999. – 480 с.
134. Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.- 310 с.
135. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Спб.: А-сэд, 1994.- 405 с.
136. Хайдеггер М. Вопрос о технике //Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. – С.221– 238.
137. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме //Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993.- С.191-220.
138. Хёйзинга Й. Осень Средневековья. М.: Наука, 1988.- С.149-163.
139. Хоружий С.С. Проблема постчеловека, или трансформативная антропология глазами синергичной антропологии // Философские науки. 2008. № 2. – С.10 –31.
140. Хрусталев Ю.М. От этики до биоэтики: учебник для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 446 с.
141. Циолковский К. Э. Грезы о земле и небе. Тула: Приокское кн. изд., 1986.- 448 с.
142. Чижевский А. Л. Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. - 768 с.
143. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. – 576 с.
144. Шелер М. Положение человека в космосе // Избр. произв. М.: Гнозис, 1994. – С.129 – 193.
145. Шеллинг Ф.В. Бруно, или О божественном или природном начале вещей. Беседа // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1987. – С.490–589.
146. Шеллинг Ф. О мировой душе. Гипотеза высшей физики для объяснения всеобщего организма, или Разработка основоположений натурфилософии на основе начал тяжести и света // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1987. – С.89–181.
147. Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека. М.: Рипол-Классик, 2017. – 242 с.
148. Шлегель Ф. Философия жизни // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. В 2-х т. Т.2. М.: Искусство, 1983. С. 336–355.
149. Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям ее презирающим. Монологи / Пер. с нем. и предисловие С.Л.Франка. СПб.: АО «Алетейя», 1994. – 432 с.
150. Шмальгаузен И.И. Избранные труды. М.: Наука, 1982. - 383 с.
151. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление //Шопенгауэр А. О четвероюм корне... Мир как воля и представление. Т.1. М.: Наука, 1993.- 672 с. Т.2. М.: Наука, 1993.- 671 с. – С.391–398.
152. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1993.– 592 с.

- 153.Элиаде М. Космос и история. Космос и история. М.: Прогресс, 1987.- 312 с.
- 154.Энгельс Ф. Анти-Дюринг //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20.- С.7-338.
- 155.Энгельс Ф. Диалектика природы //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20.- С.339-776.
- 156.Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.21.- С.23-178.
- 157.Югай Г.А. Общая теория жизни. Диалектика формирования. М.: Мысль, 1985.- 256 с.
- 158.Юдин Б.Г. Биоэтический императив Фрица Яра // Человек. 2013. №6. – С.46–49.
- 159.Юм Д. О бессмертии души // Юм Д. Малые произведения: Эссе; Естественная история религии; Диалоги о естественной религии. М.: Канон, 1996.- С.171-180.
- 160.Юм Д. О самоубийстве // Юм Д. Малые произведения: Эссе; Естественная история религии; Диалоги о естественной религии. М.: Канон, 1996.- С.180-192.
- 161.Ялом И. Вглядываясь в солнце: жизнь без страха смерти. М.: Эксмо, 2016. – 384 с.
- 162.Ялом И. Шопенгауэр как лекарство. М.: Эксмо, 2016. – 544 с.
- 163.Янч Э. Самоорганизующаяся Вселенная // Общественные науки и современность. 1999. - № 1. - С. 143-158.
- 164.Bostrom N. A history of transhumanist thought // Journal of Evolution and Technology. 2005. № 14 (1).
- 165.Fellman, F. Lebensphilosophie: Elemente einer Theorie der Selbsterfahrung. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 1993. – 255 S.
- 166.Gehlen, A. Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt. Wiebelsheim : AULA-Verl., 2004. – 410 S.
- 167.Jonas, H. The Phenomenon of Life: Toward a Philosophical Biology. New York: Harper & Row, 2001. 304 p.
- 168.Malaterre, Christophe. 2010. “Lifeness signatures and the roots of the tree of life.” *Biology and Philosophy* 25(4): 643-658.
- 169.Minelli, Alessandro. 2009. “Evolutionary developmental biology does not offer a significant challenge to the neo-Darwinian paradigm.”. *Contemporary Debates in Philosophy of Biology*. Eds. Ayala, Francisco and Robert Arp. Wiley-Blackwell, chapter 12.
- 170.Müller-Wille, Staffan. 2007. “Philosophy of biology beyond evolution.” *Biological Theory* 2(1): 111-112.
- 171.Penny, David. 2005. “An interpretive review of the origin of life research.” *Biology and Philosophy* 20(4): 633-671.
- 172.Pradeu, Thomas. 2009. “What philosophy of biology should be.” *Biology and Philosophy* 26(1): 119-127.
- 173.Regan, T. Defending animal rights. Urbana and Chicago: Univ. of Illinois Press, 2001. – 179 p.
- 174.Rosenberg, Alexander, and Daniel W. McShea. 2008. *Philosophy of Biology: A Contemporary Introduction*. Routledge.
- 175.Singer, P. Animal Liberation: A New Ethics for our Treatment of Animals. New York: Harper Perennial, 2009. – 368 p.
- 176.Szasz, T. The Medicalization of Everyday Life: Selected Essays. Syracuse, N.Y.: Syracuse Univ. Press, 2007. – 202 p.