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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. В соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. №642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (далее – Стратегия), основной целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы укрепления и наиболее полного использования интеллектуального потенциала страны. Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утвержденными Председателем Правительства Российской Федерации 29 сентября 2018 г., предусмотрено создание условий по присутствию Российской Федерации в числе 5 ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации, установленными Стратегией.

Для реализации Стратегии постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 утверждена Государственная Программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Целью программы является развитие интеллектуального потенциала нации; научно-техническое и интеллектуальное обеспечение структурных изменений в экономике; эффективная организацию и технологическое обновление научной, научно-технической и инновационной (высокотехнологичной) деятельности. В контексте нашего исследования мы выделяем одну из задач - создание условий для выявления и развития талантов и профессионального роста научных, инженерных и предпринимательских кадров, в том числе за счет расширения влияния науки на общество, понимания ценности результатов интеллектуального труда, развития гражданских инвестиций в исследования и разработки, современной социальной инфраструктуры и повышения качества жизни участников научно-технологического развития при одновременном росте их ответственности перед обществом за полученные результаты.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» программой предусмотрена реализация федеральных проектов в рамках национального проекта «Образование». В рамках нашего исследования мы выделяем федеральный проект «Молодые профессионалы», реализующий задачу из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204: модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»), среди которых в рамках нашего исследования мы выделяем следующие метакомпетенции: (обучающийся) владеющий основами научных методов познания окружающего мира; готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность; подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества. В нашем исследовании выделенные нами для формирования метакомпетенции будут выражены следующими терминами: «понимание обучающимися основ научных методов познания», «подготовленность обучающихся осуществлять учебно-исследовательскую (УИ), проектную (П) и информационно-познавательную (ИП) деятельность», «осознанное самоопределение». Далее в исследовании мы будет называть их «базовыми».

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы: личностным, метапредметным и предметным. Среди личностных результатов в рамках нашего исследования мы выделяем: осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем. Среди метапредметных результатов в рамках нашего исследования мы выделяем следующие результаты: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение определять назначение и функции различных социальных институтов; умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей; владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию.

По данным опросов, проведенных нашей инициативной группой в образовательной организации, которая является базовой для наших исследований, среди обучающихся основной и старшей школы (до начала реализации программ инженерно-технологического класса) 3.8 % обучающихся из 100% опрошенных имели склонность к технологическим направлениям профессиональной подготовки. Были обучающиеся, которые явно негативно относились к технологическому спектру профессиональной подготовки. Полученные данные стали также подтвердающим элементом актуальности наших разработок.

В нашем исследовании мы разработали структуру формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся, представленную моделью предтехнологической подготовки обучающихся. В модели представлены специализированные (технологические) метакомпетенции обучающихся основной общей школы. В основе выделенныих нами специализированных метакомпетенций лежат базовые метакомпетенции из вышеупомянутого стандарта. Вышеупомянутая структура включает следующие метакомпетенции: 1) экзистенциальные (самосознание (осознанное самоопределение)); 2)кроссконтекстные (понимание основ научных методов познания, подготовленность осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, информационно-познавательную деятельность, общетехнические инженерные и языковые умения); контекстные/специализированные (3D-моделирование).

Современные экперты (Е.Лошкарева, П.Лукша, И. Ниненко, И.Смагин, Д. Судаков) утверждают, что в настоящее время индустриальное общество испытывает очередную трансформацию, которую некоторые исследователи называют шестой индустриальной революцией. Формируется шестой промышленный уклад, который характеризуется цифровизацией, стиранием граней меду физическими, цифровыми и биологическими сферами.

Пока понятие «Индустрия 6.0» не имеет четкого определения, поэтому возможно говорить лишь о наборе перспективных пакетов технологий и некоторых сценариях развития промышленного уклада. Собственные национальные программы по подготовке к новому укладу появились в некоторых развитых странах, таких как Китай (Made in China 2025), США (Smart Society 5.0). Наша страна также подготовила программу «Национальная технологическая инициатива».

В качестве одной из приоритетных задач, связанной со вступлением в новый промышленный уклад является формирование новейших компетенций обучающихся, вовлечение их в проектную деятельность в промышленной (технологической) среде и содействие эффективной жизнедеятельности в условиях нового технологического уклада. В рамках нашего исследования мы предлагаем формировать новейшие метакомпетенции обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах. Принципиально новое звучание данная задача получает в контексте реализации Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования, в основу которых положен компетентностный подход, определяющий новые смыслы процесса и результата профессионально-личностного формирования обучающегося через систему различных видов деятельности. В государственных нормативно-правовых документах подчеркивается, с одной стороны, необходимость формирования новейших метакомпетенций обучающихся, с другой – значение формирования и дальнейшего увеличения количества специализированных инженерно-технологических классов. Это конкретизирует предметное поле исследования.

**Степень изученности проблемы**. Краткий обзор историографических исследований в области формирования метакомпетенций обучающихся в рамках компетентностного подхода в образовании широко представлен в отечественных (А.В. Хуторской, Э.Ф. Зеер, М.А. Холодная, В.А. Адольф, Ю.В. Громыко, Л.М. Ордобоева другие) и зарубежных исследованиях (М.Ван дер Клинк, Дж.Бун, Дж. Бигз, А. Вервей, Д. Винтертон, Ф. Деламер, Л.Мерви, Р. Браун и другие). В нашем исследовании мы придерживаемся позиций отечественных ученых, которые ведут свои исследования в русле компетентностного подхода (И.А. Зимняя, Ю.В. Громыко и др.). По определению Ю. В. Громыко, метапредметы, метапредметные технологии были созданы с целью культивирования другого типа сознания учащегося и учителя. Этот тип сознания не «застревает» в информационных ограничениях какого-либо учебного предмета, а работает с взаимосвязями и ограничениями знаний каждой из дисциплин. Многие ученые понимают под метакомпетенцией способность к быстрой адаптации, приспособлению к новым условиям, готовность к непрерывному обучению/образованию, готовность к переносу имеющихся знаний, умений, способностей на новые объекты деятельности.

В настоящее время, учитывая концепцию развития технологического образования в системе общего образования Российской Федерации, особенно актуальным становится «новое инженерное образование». В период развития постиндустриального общества, «рывка в шестой технологический уклад» огромное значение придается повышению престижного образа технологических направлений профессиональной подготовки. В настоящее время наша страна испытывает потребность в специалистах технологических направлений как средней профессиональной, так и высшей квалификации. Именно поэтому актуальным является начало подготовки специалистов данных направлений в условиях основного общего и среднего общего образования. Вместе с возрастанием необходимости работы с обучающимися растет и понимание важности изменений в содержании и методологии этой работы в связи с переходом экономики от типовых технологий к технологиям нового сложного мира. В рамках «нового инженерного образования» на базе образовательных организаций среднего общего образования комплектуются специализированные классы различных технологических профилей.

В настоящее время проблема формирования метакомпетенций обучающихся получила новое звучание в профессиональном образовании в связи с разработкой Федеральных государственных образовательных стандартов и отражением в них актуальности формирования новейших метакомпетенций обучающихся. Вместе с тем, констатируется недостаток идей и технологий для формирования метакомпетенций обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы.

Таким образом, анализ государственных документов и обзор научных работ позволили конкретизировать **противоречия** между:

заказом государства и запросом общества на подготовку обучающихся с новейшими метакомпетенциями, способных отвечать за свои действия и поступки в профессиональной сфере, и недостаточным вниманием образовательных организаций процессу формирования данных метакомпетенций в основной общей и средней общей школе;

потребностью практики основной общей школы в осмыслении организационно-педагогического обеспечения формирования метакомпетенций обучающихся, создании методических рекомендаций по его реализации и их неразработанностью применительно к специализированным инженерно-технологическим классам;

требованиями работодателей к высокому уровню метакомпетенций специалистов технологических направлений профессиональной подготовки и низким уровнем сформированности данных умений.

Выделенные противоречия определили проблему исследования: каково педагогическое обеспечение формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы. В соответствии с поставленной проблемой сформулирована тема исследования: **«Формирование метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы».**

**Объект исследования**: процесс формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся.

**Предмет исследования**: педагогическое обеспечение формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы.

**Цель исследования**: теоретически обосновать, разработать организационно-педагогические условия формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы и экспериментальным путем проверить их результативность.

**Гипотеза исследования**: формирование метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы будет результативным, если

на теоретическом уровне: выявлены сущность и содержание метакомпетенций обучающихся; раскрыт педагогический смысл формирования метакомпетенций обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах; охарактеризованы специализированные инженерно-технологические классы в контексте формирования метакомпетенций обучающихся; разработан оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности метакомпетенций обучающихся и их участия в проектной деятельности в научно-технологической среде;

на практическом уровне: разработано и реализовано педагогическое обеспечение в виде организационно-педагогических условий, способствующих формированию метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах: ориентирование обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки; организацию работы обучающихся с научно-технологическими текстами; вовлечение обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены **задачи**:

1. выявить сущность и содержание понятия «метакомпетенция», эксплицировать понятие «метакомпетенция предтехнологической подготовки обучающегося»;

2. раскрыть педагогический смысл формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах;

3. охарактеризовать специализированные инженерно-технологические классы основной общей школы в контексте формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся;

4. разработать оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся и их участия в проектной деятельности в научно-технологической среде в виде уровней, критериев и показателей;

5. обосновать и разработать организационно-педагогические условия формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы и экспериментальным путем проверить их результативность; разработать методические рекомендации по организации данного процесса для учителей и тьюторов основной общей школы.

**Методологическую основу исследования** составили:

личностно-деятельностный подход, позволяющий рассматривать метакомпетенции обучающихся как умения, формируемые и проявляющиеся в деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие);

компетентностный подход, согласно которому общекультурные и профессиональные компетенции позволяют рассмотреть формирование метакомпетенций обучающихся единстве с научно-технологической средой (В.А. Адольф, Э.Ф. Зеер, И.Я. Зимняя, С.И. Осипова и другие);

системно-диагностический подход, позволяющий разработать оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности метакомпетенций обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах ( Э.Г. Винограй,В.В. Игнатова, С.В. Кучерявенко, М.И. Шилова и другие).

**Теоретическую основу исследования** составили общенаучные и частнонаучныетруды в области изучения: научных категорий с приставкой «мета» (Аристотель, Андроник Родосский, Фома Аквинский, М. Хайдеггер, А.В. Хуторской, В.Соловьев и другие); концепта «metalearning» (Дж. Бигз); сути феномена метакомпетенций среди российских исследователей (М.А. Холодная, И.А. Зимняя, Ю.В. Громыко, Л.М. Ордобоева и другие); сути феномена метакомпетенций среди зарубежных исследователей (М. Ван дер Клинк, Дж. Бун, Дж.Бигз, Дж. Бургойн, А.Вервей, Д.Винтертон, К. Вудруф, Ф.Деламер, Л.Мерви, Р. Браун и другие); нового инженерного образования (П.М. Вчерашний, Н.В. Гафурова, М.В. Румянцев, О.А. Осипенко); модели «инженера нового поколения» среди российских исследователей (Р.М. Горбатюк, О.П. Попова, А.Г. Михайлова); модели «инженера нового поколения» среди зарубежных исследователей (О.Л. Фиговский, К.Л. Левков и другие); модели непрерывного профессионального образования (П.С. Чубик, В.С. Севастьянов и другие); «третьей» индустриальной революции (Дж.Ривкин) и «четвертой»индустриальной революции (К. Шваб); педагогического обеспечения образовательной деятельности в условиях, стратегиях, тактиках его реализации (В.В. Игнатова, Н.Э. Касаткина, Е.Л. Руднева и другие); методологии педагогических исследований, методов обработки и интерпретации их результатов (Р. Атаханов, Н.М. Борытко, В.И. Загвязинский, Д.А. Новиков, О.А. Шушерина и другие).

**Методы педагогического исследования:** общетеоретические – анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической и справочно-энциклопедической литературы, нормативно-правовой документации по тематике исследования, сравнение, дедукция, интерпретация, построение гипотез, педагогическое моделирование; эмпирические – изучение и обобщение педагогического опыта, опрос, беседа, оценка, самооценка, референтная оценка, экспертная оценка, наблюдение, консультирование, педагогический эксперимент; статистические – ранжирование, шкалирование, U-критерий Манна-Уитни, многофункциональный критерий φ\* – угловое преобразование Фишера, метод ранговой корреляции Спирмена.

**Экспериментальная база исследования** – МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н. Кулакова» (г. Красноярск). В исследовании на разных этапах приняло участие более 100 респондентов (обучающиеся 8-11 классов, учителя, преподаватели ВУЗов, тьюторы, магистранты, сотрудники и ветераны промышленных предприятий). В экспериментальную работу было включено 25 обучающихся специализированного инженерно-технологического класса основной общей школы.

**Личное участие соискателя** состоит в постановке проблемы, выявлении теоретических предпосылок формирования метакомпетенций обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах, описании оценочно-диагностического инструментария изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах. Также участие соискателя в разработке, реализации и экспериментальном обосновании результативности педагогического обеспечения исследуемого процесса, подготовке публикаций по теме исследования, в том числе в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов: «Вестник Томского государственного университета» (Томск, (2018, 2019 гг.)), «Мир человека» (Красноярск (2017, 2018, 2019 гг.)), «Проблемный и ноосферный подходы в обеспечении условий реализации современного образования для устойчивого развития цивилизации: материалы XVIII Московской международной конференции «Образование в XXI веке – глазами детей и взрослых» (Москва, 2018 г.), «Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XI Международной научной конференции» (Красноярск, 2018 г.).

**Основные этапы исследования. Первый этап** (2013-2014 гг.) включал теоретический анализ проблемы исследования, нормативных документов по модернизации основной общей и средней общей школы, исследований по проблеме формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в основной общей и средней общей школе, в специализированных инженерно-технологических классах; уточнение темы, определение методологии, объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования; разработку категориального аппарата, оценочно-диагностического инструментария изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в вышеупомянутых классах, стадий экспериментальной работы. **Второй этап** (2014-2017 гг.) связывался с разработкой и реализацией организационно-педагогических условий формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах; проверкой результативности. **Третий этап** (2017-2019 гг.) включал завершение экспериментальной работы, обобщение и систематизацию результатов исследования, уточнение и формулирование выводов и рекомендаций по формированию метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах; оформление текста диссертации и автореферата.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

*разработана научная идея* о том, что формирование метакомпетенций предтехнологическая подготовка обучающихся основной общей школы способствует мотивации данных обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки в условиях актуальности научно-технологического развития страны;

предложено оригинальное суждение о компетенции обучающегося как способности к действиям известными способами в стабильных условиях развития и *метакомпетенции предтехнологической подготовки обучающегося* как метапредметной подготовленности к выбору технологических направлений профессиональной подготовки в динамично изменяющихся условиях научно-технологического развития страны; *оригинальное разделение* этапов обучения иностранному языку: 1) этап обиходных терминов; 2) этап специализированных терминов (профессиональных, международных); 3) этап специфических терминов; оригинальность этапов заключается в их разделении по професионально-территориальному признаку и жесткой зависимости (независимости) друг от друга при использовании (подробно - в § 2.2 данного исследования).

*введены измененные трактовки понятий*: научно-технологическая среда - активное пространство реальной и виртуальной действительности для реализации метакомпетенций будущих технологических специалистов в условиях научно-технологического развития страны; специализированные инженерно-технологические классы – многообразие видов учебной деятельности обучающихся, осваиваемых в процессе получения основного общего образования, в результате чего усваиваются знания, умения, ценности, образцы поведения и способы деятельности;

*доказана перспективность* создания педагогического обеспечения формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы в виде организационно-педагогических условий, методов, приемов и средств их реализации;

*введены понятия*: «возраст технологической готовленности обучающегося», «предтехнологическая подготовка».

**Теоретическая значимость** исследования:

*доказано положение* о результативности использования в формировании метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся проектной деятельности в научно-технологической среде, ориентирующей в дальнейшем обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки;

*применительно к проблематике* диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования в единстве с разработанной педагогической диагностикой изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах и методами статистической проверки гипотез – U-критерия Манна-Уитни, коэффициента ранговой корреляции Спирмена и многофункционального критерия φ\* – угловое преобразование Фишера;

*изложены аргументы* о последовательном формировании метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы и охарактеризованы их специализированные умения по модели предтехнологической подготовки обучающихся;

*раскрыты уровни изучения сформированности* метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающегося через совокупность качеств; критерии участия обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде (системность, самостоятельность, активность); охарактеризованы уровни сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающегося и участия обучающегося в проектной деятельности в научно-технологической среде (высокий, средний и низкий);

*изучены причинно-следственные связи* между сформированностью метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся и участием обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде, способствующей повышению уровня сформированности метакомпетенций по всем уровням и переходу с низкого уровня на более высокие – средний и высокий;

*проведена модернизация* процесса формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах в условиях основного общего образования на основе теоретически обоснованного, разработанного и реализованного педагогического обеспечения и оценочно-диагностического инструментария.

**Практическая значимость** результатов проведенного исследования:

*разработаны и внедрены* в образовательную деятельность МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н. Кулакова»: методические материалы по формированию метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся, интегрированные в образовательные программы специализированного инженерно-технологического класса и включающие перечень заданий, вопросов, упражнений, тематику докладов и эссе, рекомендуемую литературу и диагностические методики; рабочая программа по элективному курсу «Английский язык для будущих инженеров» в рамках образовательных программ вышеупомянутого класса;

*определены пределы и перспективы* практического использования результатов исследования формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов, состоящих в разработке и реализации пакета последующих организационно-педагогических условий и, соответственно, педагогических средств, способствующих результативности формирования вышеуказанных компетенций; каждый новый пакет организационно-педагогических условий будет разрабатываться на основе принципов работы разных подразделений конкретного промышленного предприятия;

*разработана структура формирования* метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся, представленнная перечнем специализированных метакомпетенций обучающихся; этапами их формирования (мотивационно-проектировочным → технологическим → активизирующим); соответствующими им организационно-педагогическими условиями; научно-технологической средой как пространством для реализации метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся;

*разработаны методические указания* к самостоятельной работе обучающихся по курсу «Английский язык для будущих инженеров» в специализированном инженерно-технологическом классе основной общей школы.

**Достоверность результатов** научного исследования определяется следующим: для экспериментальной работы, представленной в диссертации, показана воспроизводимость результатов исследования в основной общей школе по направлениям подготовки технологических специалистов; теория построена на согласованности исходных методологических положениях личностно-деятельностного и компетентностного подходов, согласуется с педагогическими исследованиями в области формирования метакомпетенций обучающихся, проверенных фактах организации специализированных инженерно-технологических классов; идея формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах базируется на междисциплинарном анализе точек зрения на исследуемый процесс, учете компетенций ФГОС ООО и СОО, определяющих требования к исследуемому процессу; использованы современные методики сбора и обработки материалов исследования при сочетании количественного и качественного анализа, в том числе методик обработки исходной информации о сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся и их участии в проектной деятельности в научно-технологической среде, применения статистических методов U-критерия Манна-Уитни, коэффициента ранговой корреляции Спирмена и многофункционального критерия φ\* – угловое преобразование Фишера при обработке результатов экспериментальной работы.

**Апробация и внедрение** результатов исследования:

Результаты исследования отражены в научных статьях, докладах и выступлениях на конференциях разного уровня в том числе: на международных – «Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XI Международной научной конференции» (Красноярск, 2018 г.); всероссийских – «Современная дидактика и качество образования: учительский коллектив и новая практика обучения» (2018 г.); межвузовских аспирантских научно-педагогических чтениях «Наука и современность» (Красноярск (2017, 2018, 2019 гг.)).

Результаты исследования были отражены: в 9 публикациях, среди них в изданиях – «Вестник Томского государственного университета» (Томск, (2018, 2019 гг.)), «Мир человека» (Красноярск (2017, 2018, 2019 гг.)), «Проблемный и ноосферный подходы в обеспечении условий реализации современного образования для устойчивого развития цивилизации: материалы XVIII Московской международной конференции «Образование в XXI веке – глазами детей и взрослых» (Москва, 2018 г.),«Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XI Международной научной конференции» (Красноярск, 2018 г.).

Апробация и внедрение результатов исследования проводились в форме обсуждений на заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева, докладов на методологических семинарах аспирантов и соискателей СибГТУ, докладов на методологических семинарах магистрантов и аспирантов КГПУ им. В.П. Астафьева.

**На защиту выносятся положения:**

1.Метакомпетенция предтехнологической подготовки обучающегося - метапредметная подготовленность к выбору технологических направлений профессиональной подготовки в динамично изменяющихся условиях научно-технологического развития страны. Структура формирования метакомпетенций представлена моделью предтехнологической подготовки. Вышеупомянутая структура включает следующие метакомпетенции обучающихся: 1) экзистенциальные (самосознание (осознанное самоопределение)); 2)кроссконтекстные (понимание основ научных методов познания, подготовленность осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, информационно-познавательную деятельность, общетехнические инженерные и языковые умения); контекстные/специализированные (3D-моделирование).

2. Педагогический смысл формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся заключается в его организации как педагогического процесса согласно фазам: ориентирование, приобщение, активизация и направленного на освоение обучающимся умений, которые проявляются в деятельности в научно-технологической среде.

3. Специализированные классы - многообразие видов учебной деятельности обучающихся, осваиваемых в процессе получения основного общего образования, в результате чего усваиваются знания, умения, ценности, образцы поведения и способы деятельности. Среди многообразия специализированных классов выделяются классы инженерно-технологические, связанных со спецификой профессиональной деятельности будущих технологических специалистов.

4. Оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы и участия обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде включает уровни, критерии и показатели. Критериями участия обучающегося в проектной деятельности в научно-технологической среде в контексте формирования его метакомпетенций являются: системность, самостоятельность, активность. Высокий, средний, низкий уровни характеризуют сформированность метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся и участие обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде.

5. Педагогическое обеспечение формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах представлено организационно-педагогическими условиями, реализуемыми последовательно: ориентирование обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки, организацию работы обучающихся с научно-технологическими текстами, вовлечение обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде. Данные условия реализуются через совокупность разработанных педагогических средств (просмотр и анализ промышленных видеосюжетов, анализ современных трендов, экспертные интервью, анализ архивных документов, газетных публикаций, игровые площадки, рефлексивное эссе, составление базового пакета специализированных терминов, изучающее чтение текстов, анализ текстов технологической направленности, упражнения, открытые образовательные проекты). Педагогическое обеспечение формирования метакомпетенций обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах результативно, что подтверждается методами математической статистики.

**Структура диссертации**: работа состоит из введения, двух глав, в структуре каждой из них выделено три параграфа, выводов по параграфам, заключения, библиографического списка, приложений. В работе приведены таблицы и рисунки.

В Главе 1 данного исследования определена общая траектория теоретического анализа, позволяющая целенаправленно отобрать и систематизировать научные знания в виде компонентов в соответствии с целью и задачами настоящего исследования.

В § 1.1 автор останавливается на анализе понятия «метакомпетенция» как психолого-педагогическом феномене. С этой целью в параграфе проанализированы психологические и педагогические исследования российских и зарубежных ученых, посвященные изучению метакомпетенций. Основной задачей данного параграфа является анализ понятия «метакомпетенция предтехнологической подготовки обучающегося». Исходя из этого, изложение теоретического материала, представленного в параграфе, выстраивается в следующей последовательности: выявление сущности и содержания понятий «компетенция», «компетентность», «метакомпетенция», «обучающийся» на основе психолого-педагогических исследований; экспликация понятия «метакомпетенция предтехнологической подготовки обучающегося»; описание структуры формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся.

В § 1.2 автор анализирует ключевые понятия – «научно-технологическая среда», «новое инженерное образование», «возраст технологической готовности обучающегося». «предтехнологическая подготовка», «специализированные классы», «специализированные инженерно-технологические классы», «модель инженера нового поколения», «формирование», «формирование метакомпетенций обучающихся» – и выявляет их сущностные характеристики. Затем приводит теоретическое обоснование педагогического обеспечения формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в специализированных инженерно-технологических классах основной общей школы.

 В § 1.3 в соответствии с обозначенной траекторией теоретического анализа автор определяет задачи: разработать оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы; на основе разработанного оценочно-диагностического инструментария провести педагогическую диагностику с целью определения «стартового» уровня сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся и участия обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде. Диагностика сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся позволяет отследить динамику сформированности метакомпетенций обучающихся на начальном, промежуточных и заключительном этапах исследования. Диагностика, направленная на изучение участия обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде, позволяет отследить деятельностный характер метакомпетенций. Диагностика участия в проектной деятельности проводится на начальном, промежуточных и заключительном этапах экспериментальной работы. Автор данного исследования также предоставляет информацию о периодичности деятельности специализированного инженерно-технологического класса, что свидетельствует о повторяемости положительных результатов деятельности вышеупомянутого класса.

В выводах по Главе 1 автор констатирует, что изучение понятий «компетенция», «метакомпетенция», «компетентность», «обучающийся», их философский и психолого-педагогический анализ позволили эксплицировать ключевое понятие исследования. Метакомпетенция предтехнологической подготовки обучающегося – метапредметная подготовленность к выбору технологических направлений профессиональной подготовки в динамично изменяющихся условиях научно-технологического развития страны. Структура формирования метакомпетенций представлена моделью предтехнологической подготовки. Вышеупомянутая структура включает следующие метакомпетенции обучающихся: 1) экзистенциальные (самосознание (осознанное самоопределение)); 2) кроссконтекстные (понимание основ научных методов познания, подготовленность осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, информационно-познавательную деятельность, общетехнические инженерные и языковые умения); контекстные/специализированные (3D-моделирование). С опорой на идеи сторонников компетентностного подхода и требования федеральных государственных образовательных стандартов основной общей школы, содержащие перечень умений, необходимых для обучающихся, раскрыт педагогический потенциал участия обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде в контексте формирования их метакомпетенций предтехнологической подготовки. Результатом является эксплицированное понятие «специализированные инженерно-технологические классы» - это классы, создаваемые образовательными организациями в целях выявления и поддержки обучающихся, проявляющих склонность к спектру технологической направленности, а также для вовлечения обучающихся, добившихся успехов в учебной, научной (научно-исследовательской), творческой деятельности, в проектную деятельность в научно-технологической среде. На основании анализа понятий «педагогическое обеспечение», «формирование», «формирование метакомпетенций обучающихся» разработано и теоретически обосновано педагогическое обеспечение формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы в виде последовательной реализации организационно-педагогических условий: ориентирование обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки; организация работы обучающихся с научно-технологическими текстами; вовлечение обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде.

В процессе исследования разработан оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы и участия обучающихся в проектной деятельности в научно-технологической среде в виде критериев, показателей и уровней. Высокий, средний и низкий уровни отражают уровни сформированности метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся. В качестве критериев участия обучающихся в проектной деятельности в контексте формирования его метакомпетенций предтехнологической подготовки выделены: системность, самостоятельность и активность.

 Глава 2 посвящена описанию экспериментальной работы по проверке результативности теоретически-обоснованного педагогического обеспечения формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы через реализацию последовательных, взаимосвязанных организационно-педагогических условий: ориентирование обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки, организация работы обучающихся с научно-технологическими текстами, вовлечение обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде. Дополнительная часть диагностики, описанная в данной главе, преимущественно представлена контрольными срезами участия обучающихся в проектной деятельности, позволяющими оценить деятельностный характер метакомпетенций и результативность каждого реализованного в процессе экспериментальной работы условия по определенному уровню.

В § 2.1 в соответствии с обозначенной логикой исследования дано описание экспериментальной работы по реализации первого организационно-педагогического условия формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся, а именно: ориентирования обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки. Основными задачами исследователя при организации данного условия являются: разработка и реализация совокупности педагогических форм и средств, способствующих улучшению ориентирования обучающихся в спектре технологической направленности. Основное внимание при реализации данного организационно-педагогического условия направлено на формирование экзистенциальных (самосознание (осознанное самоопределние)) и кроссконтектных (понимание основ научных методов познания, подготовленность осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, информационно-познавательную деятельность, общетехнические инженерные и языковые умения) метакомпетенций обучающихся (в соответствии со структурой формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки).

 § 2.2 посвящен описанию организации экспериментальной работы по разработке и реализации организационно-педагогического условия формирования метакомпетенций обучающихся: организации работы обучающихся с научно-технологическими текстами. Основными задачами исследователя при организации данного условия являются: разработка и реализация совокупности педагогических форм и средств, способствующих организации работы обучающихся с вышеупомянутыми текстами. Основное внимание при реализации данного организационно-педагогического условия направлено на формирование экзистенциальных (самосознание (осознанное самоопределние)) и кроссконтектных (понимание основ научных методов познания, подготовленность осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, информационно-познавательную деятельность, общетехнические инженерные и языковые умения) метакомпетенций обучающихся (в соответствии со структурой формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки).

 § 2.3 посвящен описанию разработки и реализации третьего организационно-педагогического условия формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки: вовлечение обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде. . Основное внимание при реализации данного организационно-педагогического условия направлено на формирование кроссконтектных (понимание основ научных методов познания, подготовленность осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, информационно-познавательную деятельность, общетехнические инженерные и языковые умения) метакомпетенций обучающихся (в соответствии со структурой формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки). .

 В выводах по Главе 2 автор констатирует, что организация экспериментальной работы по формированию метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в основной общей школе позволила обеспечить последовательную реализацию организационно-педагогических условий и проверить их результативность. Организационная составляющая каждого условия выражалась в действиях педагога-исследователя по организации и управлению экспериментальной работой на каждом этапе исследования. Педагогическая составляющая заключается в выборе и применении инструментария с целью достижения результатов, обусловленных задачами исследования, выдвинутых исследователем на каждом этапе реализации экспериментальной работы. Этапы ориентирования, приобщения и активизации соответствовали последовательной реализации педагогического обеспечения в виде организационно-педагогических условий: ориентированию обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки; организации работы обучающихся с научно-технологическими текстами; вовлечению обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде. Формирование метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся осуществляется в соответствии со структурой формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся, включающей следующие компоненты: перечень метакомпетенций обучающихся, организационно-педагогические условия, этапы их формирования, научно-технологическую среду как пространство для реализации метакомпетенций.

Организационно-педагогическое условие «Ориентирование обучающихся на выбор технологических направлений профессиональной подготовки» связывается с необходимостью осуществлять обучающимися действия (правильно понимать ключевые позиции какой-либо проблемы или сферы, выделять существенное из большого количества элементов), что требует активного, самостоятельного осмысления. Основными направлениями ориентирования является детальное ознакомление обучающихся с технологической сферой деятельности, с профессиями нового поколения, которые будут актуальны в данной сфере. Реализация данного условия осуществлялась в процессе просмотра и анализа промышленных видеосюжетов, анализа современных трендов, анализа архивных документов, газетных публикаций, экспертных интервью, рефлексивных эссе.

Поскольку в работе отмечается деятельностный характер метакомпетенций обучающихся, что обусловлено их формированием и проявлением в деятельности, было реализовано следующее организационно-педагогическое условие «Организация работы обучающихся с научно-технологическими текстами». Реализация данного организационно-педагогического условия связана с приобщением обучающихся к ознакомлению с научно-технологическими текстами, овладению иностранным языком в объемах, необходимых технологическим специалистам в промышленных условиях и условиях внешнеэкономической деятельности, разъяснением роли иностранного языка как наиважнейшего средства для расширения технологического спектра. Основными педагогическими средствами выступали: составление базового пакета специализированных (профессиональных) терминов на иностранном языке, изучающее чтение текстов, анализ текстов технологической направленности, решение конкретной ситуации (case-study), упражнения.

Одной из значимых характеристик проявления метакомпетенций обучающихся является их проектная деятельность. В этой связи заключительный этап экспериментальной работы связывался с реализацией организационно-педагогического условия «Вовлечение обучающихся в проектную деятельность в научно-технологической среде». Данное условие связано с необходимостью активизации действий обучающихся по реализации сформированных метакомпетенций предтехнологической подготовки в научно-технологической среде. Реализация данного условия начиналась с проектирования образовательных событий и в дальнейшем связывалась с участием совместных команд обучающихся с учителями или тьюторами в проектах в научно-технологической среде, реализуемых в данной среде в огромных количествах ввиду актуальности научно-технологического развития страны.

 В основу педагогического обеспечения формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся положены следующие формы учебно-профессиональной деятельности: индивидуальная, совместная (в парах, группах), коллективная.

 Реализованное педагогическое обеспечение в виде организационно-педагогических условий, форм и средств способствовали результативности формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся в основной общей школе.

В заключении автором подчеркивается, что проведенная экспериментальная работа позволяет сделать выводы о результативности педагогического обеспечения в виде последовательной реализации организационно-педагогических условий формирования метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы. Вышесказанное позволяет считать задачи исследования выполненными и гипотезу доказанной. Автор констатирует, что проведенное исследование – это лишь одна попытка начать решить исследуемую проблему. Дальнейшие исследования будут продолжены автором в направлении выявления других организационно-педагогических условий и важных факторов, способствующих формированию метакомпетенций предтехнологической подготовки обучающихся основной общей школы, и дальнейшей разработке необходимых педагогических средств.
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