

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

КАФЕДРА ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ

**Приемы языковой манипуляции в текстах российского
телевидения**

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы:
Русский язык и иностранный язык (английский)
квалификация (степень):
бакалавр
очная форма обучения

Рабочая программа составлена д.ф.н., профессором А.Д. Васильевым,
Ф.Е. Подсохиным

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры общего
языкознания. Протокол № 8 от 19 апреля 2017г.

Заведующий кафедрой

Т.В. Мамаева



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления
подготовки) филологического фак-та. Протокол № 8 от 17 мая 2017г.

Председатель

И.В. Ревенко



Рабочая программа дисциплины актуализирована на заседании кафедры
общего языкознания протокол № 8 от 11 мая 2018г.

Заведующий кафедрой

С.П. Васильева



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления
подготовки) филологического фак-та. Протокол № 9 от 20 июня 2018г.

Председатель

А.А. Бариловская



Рабочая программа дисциплины актуализирована на заседании кафедры
общего языкознания протокол № 8 от 7 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой

С.П. Васильева



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления
подготовки) филологического фак-та. Протокол № 9 от 16.05.2019

Председатель

А.А. Бариловская



1. Пояснительная записка

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

РПД разработана согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки, квалификация (степень): бакалавр, направленность (профиль) образовательной программы *Русский язык и литература*, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ № 91 от 09 февраля 2016 г.; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направленности (профилю) образовательной программы Теоретическое и прикладное языкознание в образовании, заочной формы обучения на филологическом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации

Дисциплина по выбору «Приемы языковой манипуляции в текстах российского телевидения» входит в учебный план, утвержденный в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Дисциплина по выбору изучается в Модуле Б.1.В.ДВ.10 в 8, 9 и 10 семестрах, в каждом заканчивается зачетом.

1.2. Трудоемкость дисциплины включает в себя 6 з.е. (252 часа). На контактную работу (различные формы аудиторной работы) с преподавателем 36 часа, на самостоятельную работу обучающегося (только в часах) 180 часов.

1.3. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины: развитие имеющихся знаний в области лингвистики и психолингвистики, понимание лингвокультурных процессов и возможность их прогнозирования, способность применения полученных знаний на практике.

Задачи:

1. Разработка основных и дополнительных образовательных программ в соответствии с изучаемым предметом для формирования мировоззрения.

2. Организация индивидуальной и совместной учебно-исследовательской деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

1.4. Основные разделы содержания

1. Проблема сущности манипуляции

2. Подготовка речевого воздействия: целеполагание и критерии эффективности

3. Манипуляция общественным и массовым сознанием

4. Роль лексико-фразеологических единиц в вербальной манипуляции

- 5.Создание образа в медиатексте
6. Речевые стратегии и тактики
7. Возможности манипуляции в педагогическом дискурсе
- 8.Информационная война
- 9.Лингвокультурные процессы и возможность их прогнозирования

1.5. Планируемые результаты обучения:

ОК-1 –способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;

ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

ПК-5 – способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся

Таблица

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция) <i>Проекция задачи на компетенции</i>
<p><i>Задача 1</i></p> <p>Разработка основных и дополнительных образовательных программ в соответствии с изучаемым предметом для формирования мировоззрения</p>	<p>Демонстрирует знание компонентов основных и дополнительных образовательных программ</p> <p>Осуществляет разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки)</p>	<p>ОК-1, ОК-5</p>

	<p>Разрабатывает программу формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки).</p> <p>Демонстрирует умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия.</p>	
<p>Задача 2 Организация индивидуальной и совместной учебно-исследовательской деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.</p>	<p>Совместно с обучающимися формулирует проблемную тематику учебного проекта</p> <p>Определяет содержание и требования к результатам индивидуальной и совместной учебно-проектной деятельности</p> <p>Планирует и осуществляет руководство действиями обучающихся в индивидуальной и совместной учебно-проектной деятельности, в том числе в онлайн среде</p>	ПК-5

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины.

Методы текущего контроля успеваемости (выполнение практических работ, подготовка к семинарам, посещение лекций, написание рефератов и т.д.), форма итогового контроля - зачет.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

«Перечень образовательных технологий»

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
 - а) Педагогика сотрудничества;
 - б) Гуманно-личностная технология;

3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) Проблемное обучение;
 - б) Интерактивные технологии (дискуссия, проблемный семинар);
4. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса:
 - а) Технология дифференцированного обучения;
 - б) Технологии индивидуализации обучения;
5. Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала:
 - а) Технологии модульного обучения;
 - б) Технологии интеграции в образовании;
 - в) Технологии концентрированного обучения;
6. Альтернативные технологии:
 - г) Технология эвристического образования.

2.ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
Технологическая карта обучения дисциплине
Приемы языковой манипуляции в текстах российского телевидения
для студентов ООП

44.03.05 Педагогическое образование
 Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература
 квалификация (степень)
бакалавр
очная форма обучения
 (7 з.е.)

Наименование тем	Всего часов (7 з.е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		всего	семинаров	лекций	лабораторных работ		
Модуль № 1							
1. Проблема сущности манипуляции	24	4	4			20	Аннотация
2. Подготовка речевого воздействия: целеполагание и критерии эффективности	24	4	4			20	Собеседование
3. Манипуляция общественным и	24	4	4			20	Проверка преподавател

массовым сознанием							ем
Модуль № 2							
4. Роль лексико-фразеологических единиц в вербальной манипуляции	24	4	4			20	ответ на занятии
5.Создание образа в медиатексте	24	4	4			20	выступление на занятии
6. Речевые стратегии и тактики	24	4	4			20	ответ на занятии
Модуль № 3							
7. Возможности манипуляции в педагогическом дискурсе	24	4	4			20	презентации
8.Информационная война	24	4	4			20	ответ на занятии
9.Лингвокультурные процессы и возможность их прогнозирования	24	4	4			20	Проверка преподавателем
	216	36	36			180	

2.2. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ

Модуль № 1

Тема 1. Проблема сущности манипуляции

1. Понятие манипуляция в системе научного знания
2. Психологический, лингвистический, этический аспекты манипуляции
3. Вербальная и невербальная манипуляция

Тема 2 Подготовка речевого воздействия: целеполагание и критерии эффективности

Тема 3 Манипуляция общественным и массовым сознанием

1. Понятия: масса, массовое сознание, общественное сознание. Психологические аспекты
2. Возможности вербальной манипуляции общественным и массовым сознанием

Модуль № 2

Тема 4 Роль лексико-фразеологических единиц в вербальной манипуляции

1. Медийный и политический дискурс как основная среда вербального воздействия
2. Понятие образа
3. Медиатекст и интертекстуальность
4. Лексико-фразеологические приемы воздействия

Тема 5 Создание образа в медиатексте

1. Основная типология приемов воздействия в медиатекстах
2. Оценка и ценности
3. Стратегии воздействия и формирование имиджа в медиатексте
4. Реализация стратегий в процессе формирования имиджа
5. Роль тропов в формировании образа
6. Структура образа в медиадискурсе

Тема 6 Речевые стратегии и тактики

1. Сущность речевых стратегий и связанных с ними понятийный аппарат
2. Модальные оттенки в речи
3. Основные речевые стратегии и тактики: уклонения, игнорирования, открытого негативного реагирования, доминирования, игры, неприятия

Модуль № 3

Тема 7 Возможности манипуляции в педагогическом дискурсе

1. Специфика педагогического дискурса
2. Манипулятивные приемы в педагогике

Тема 8 Информационная война

1. Информационная войны: дефиниция, обзор основных подходов
2. Анализ основных текущих информационных конфликтов: цели и задачи их эскалации
3. Методы противодействия информационному воздействию

Тема 9 Лингвокультурные процессы и возможность их прогнозирования

1. Сущность лингвокультурных процессов. Понятия лингвокультурной экспансии, модернизации, вестернизации, западоцентризма, языкового империализма
2. Модернизация: символы и маркеры статуса
3. Вестернизация: супралокальные ценности, супралокальная идентификация; изменение этикетных форм; взаимопереводимый корпус слов
4. Возможность прогнозирования лингвокультурных процессов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ по организации самостоятельной работы при изучении дисциплины по выбору

Самостоятельная работа — это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Для успешного выполнения самостоятельной работы необходимы ее планирование, обеспечение литературой и контроль со стороны преподавателя.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих видов учебной деятельности: 1) теоретическая подготовка к занятиям с использованием учебной, учебно-методической литературы; 2) конспектирование научной литературы; 3) подготовка докладов и сообщений по темам, предложенным преподавателем.

К каждой теме лекционного занятия рекомендуется литература, освещающая данную тему.

Студент должен изучить обязательную литературу, законспектировать основные выводы по каждому вопросу темы, проявить самостоятельность в отборе материала, в выборе его изложения, используя литературу из дополнительного списка. Нужно учитывать, что при изложении любого вопроса темы необходима опора на его теоретическую базу.

Самостоятельная работа студентов позволяет решить несколько важнейших задач: студенты приобретают навыки самостоятельного планирования и организации собственного учебного процесса, самостоятельная работа позволяет снизить негативный эффект некоторых индивидуальных особенностей студентов (например, инертность, неспособность распределять внимание, неспособность действовать в ситуации лимита времени и др.) и максимально использовать сильные стороны индивидуальности благодаря самостоятельному выбору времени и способов работы, предпочитаемых носителей информации и др.

Виды самостоятельной работы, применяемые в курсе для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, ресурсов Интернет); составление плана текста; конспектирование текста: выписки из текста.

Для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции; работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; подготовка тезисов сообщений к выступлению.

Для формирования умений: выполнение упражнений по образцу; решение ситуационных профессиональных задач; подготовка к деловым играм; проектирование и моделирование разных видов профессиональной деятельности.

Написание конспекта. Требования к написанию конспекта:

Конспект — это краткое изложение прочитанного. Так как в названии конспекта содержится вопрос, необходимо ответить на него, представив точки зрения разных ученых (фамилии которых обязательно должны быть указаны в конспекте).

Фиксируйте только важные мысли.

Обобщив различные точки зрения, сформулируйте вывод.

Выделите красной ручкой или маркером то, что вам необходимо выучить или запомнить, в этом случае ваш конспект будет не только кратким и информативным, но и наиболее удобным для выступления.

Подготовка сообщения. Требования к подготовке сообщения:

1. Сообщение — это «вторичный текст», содержательно адекватный первоисточнику, ограниченный малым объемом и вместе с тем максимально полно передающий основные мысли исходного текста.

2. Сообщение создается в результате систематизации и обобщения материала первоисточника,

его аналитико-синтетической переработки.

3. Сообщение должно быть целостным, связным, структурно упорядоченным (наличие введения, основной части и заключения, их оптимальное соотношение), завершенным (смысловая и жанрово-композиционная)

4. Для сообщения отбирается информация, объективно ценная для всех слушателей.

5. Автор сообщения не может пользоваться только ему понятными сокращениями, что допускается делать в конспекте.

Языковые клише, рекомендуемые для сообщения, реферата:

Книга (монография/ статья) посвящена теме, проблеме, вопросу ...

В книге (монографии/ статье) рассматривается (что?), говорится (о чем?), дается оценка, представлен анализ (чего?), обобщается (что?), представлена точка зрения ...

Автор приходит к выводу, заключению о том, что ...

Обобщая сказанное ...

Критерии оценки реферата, сообщения:

- соответствие теме, глубина и полнота раскрытия темы.

-адекватность передачи первоисточника,

-логичность, связность,

-доказательность,

-структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение),

-оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски ит.д.);

-речевая грамотность.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ ДВ Литературная ономастика

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц/кредитов
Литературная ономастика	бакалавр		4
Смежные дисциплины по учебному плану			
Предшествующие: школьный курс русского языка, вузовские курсы введения в филологию, лексикология, морфология современного русского языка			
Последующие: филологический анализ текста			

ВХОДНОЙ МОДУЛЬ (проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
		min	max
	Устный опрос	5	8
Итого:		5	10

Базовый модуль № 1			
		min	max
Текущая работа	Доклад/ сообщение	10	15
	Разработка презентации доклада/сообщения	10	15
	Мини-словарик	5	10
	Эссе	10	15
	Анализ текста	10	15
Итого:		45	70

Итоговый модуль			
	Форма работы	min	max
Зачет	Письменная работа	5	10
Итого:		5	10

Дополнительный модуль			
	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Индивидуальное домашнее задание	3	5
	Собеседование	2	5

Итого:	5	10
Общее количество баллов по дисциплине	min	max
	60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

*При количестве рейтинговых баллов более 100, необходимо рассчитывать рейтинг учебных достижений обучающегося для определения оценки кратно 100 баллам.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра *общего языкознания*

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 1
от 03.10. 2018 г.
С.П. Васильева

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 1
от 09.10.2018 г. А.А. Барилловская



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДВ Приемы языковой манипуляции в текстах российского телевидения

44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Русский язык и литература
квалификация (степень):
бакалавр
очная форма обучения

Составитель: А.Д. Васильев

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам Педагог (профессиональная деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), утвержденным приказом Минтруда России от 18.10.2013 N 544н.

Предлагаемые формы и средства аттестации адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Русский язык и иностранный язык (английский язык).

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки по указанной программе.

Коробейникова Ирина Юрьевна,
преподаватель русского языка и литературы
КГАПОУ «Красноярский хореографический колледж»



1. Назначение фонда оценочных средств

(*контрольно-измерительные материалы*), документы, представляющие комплекс контрольных заданий (упражнения, тесты, практические задания, проблемные учебные ситуации, задания исследовательского типа и др.) и перечень, проверяемых с их помощью знаний, умений и компетенций.

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины по выбору является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций и их формирование в процессе изучения дисциплины по выбору

ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;

ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

ПК-12 – способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного	История, культурология, педагогика, психология,	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	Выступление с докладом,

мировоззрения	современный русский язык, русская литература и культура	Промежуточная аттестация		сообщением Зачет
ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;	педагогика, современный русский язык, русская литература и культура, преподавание русского языка в школе	Текущий контроль успеваемости	3	Подготовка Презентации
			6	Анализ текста Зачет
ПК-5 – способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся			5 4	Письменная работа Мини-словарик терминов

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: **зачет**

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство зачет

Критерии оценивания по оценочному средству – зачет

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Обучающийся способен на продвинутом уровне использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Обучающийся способен на базовом уровне использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Обучающийся способен на пороговом уровне использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения
ОК-5 – способность работать в команде,	Обучающийся способен на продвинутом уровне	Обучающийся способен на базовом	Обучающийся способен на пороговом уровне работать в

толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;	работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;	уровне работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;	команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;
ПК-5 – способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	Обучающийся способен на продвинутом уровне осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	Обучающийся способен на базовом уровне осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	Обучающийся способен на пороговом уровне осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2. Оценочные средства

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Глубина анализа источников	5
Логичность и последовательность изложения материала	5
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 2. Выступление с докладом или рефератом

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Глубина анализа источников	4
Логичность и последовательность изложения материала	3
Умение отвечать на дополнительные вопросы	3
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 3. Подготовка презентации

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соответствие требованиям презентации	2
Адекватность количества фото- и видеоматериалов	2
Глубина анализа материала	3
Наличие ярких примеров	3
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 4. Мини- словарь терминов.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
15 терминов	15
20 терминов	20

30 терминов и более	30 и более
Максимальный балл	40

Критерии оценивания по оценочному средству 5 – письменная работа (эссе)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знание терминологии	5
Умение квалифицировать языковые единицы	5
Владение методами анализа способов языкового манипулирования	5
Максимальный балл	15

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знание терминологии	3
Умение классифицировать средства и способы языкового манипулирования	3
Владение методами анализа текста	4
Умение определять манипулятивные функции языковых единиц	5
Максимальный балл	15

БАНК КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ

Контрольно-измерительные материалы (вопросы к зачету)

1. Понятие манипуляция в системе научного знания
2. Психологический, лингвистический, этический аспекты манипуляции. Вербальная и невербальная манипуляция
3. Целеполагание и критерии эффективности речевого воздействия
4. Понятия: масса, массовое сознание, общественное сознание. Психологические аспекты
5. Возможности вербальной манипуляции общественным и массовым сознанием
6. Медийный и политический дискурс как основная среда вербального воздействия
7. Понятие образа
8. Медiateкст и интертекстуальность
9. Лексико-фразеологические приемы речевого воздействия
10. Основная типология приемов воздействия в медиатекстах
11. Оценка и ценности
12. Стратегии воздействия и формирование имиджа в медиатексте
13. Реализация стратегий в процессе формирования имиджа
14. Роль тропов в формировании образа
15. Структура образа в медиадискурсе
16. Сущность речевых стратегий и связанный с ними понятийный аппарат
17. Модальные оттенки в речи

18. Основные речевые стратегии и тактики: уклонения, игнорирования; открытого негативного реагирования, доминирования, игры, неприятия
19. Специфика педагогического дискурса
20. Манипулятивные приемы в педагогике
21. Информационная война: дефиниция, обзор основных подходов
22. Анализ основных текущих информационных конфликтов: цели и задачи их эскалации
23. Методы противодействия информационному воздействию
24. Сущность лингвокультурных процессов. Понятия лингвокультурной экспансии, модернизации, вестернизации, западоцентризма, языкового империализма
25. Модернизация: символы и маркеры статуса
26. Вестернизация: супралокальные ценности, супралокальная идентификация; изменение этикетных форм; взаимопереводимый корпус слов
27. Возможность прогнозирования лингвокультурных процессов

Список дополнительной литературы по курсу

1. Вербицкая М.В. Теория вторичных текстов (на материале современного английского языка). - М.: Издательство Московского университета, 2000. - 220 с. 45.
2. Вербицкая М.Е., Игнатъева И.Г. Перевод медиатекстов и проблема формирования фоновых знаний переводчика (на материалах журнала "The Economist") // Вестник Московского университета. - Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. №4 – с. 46 – 54
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М., 1997. С. 165–173.
4. Ильясова С.В., Амири Л.П. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы / С.В. Ильясова, Л.П. Амири. - М.:Флинта, 2009. – 296 с.
5. Кравченко, А. И. Социология : учеб. для ву- зов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 19. 6
6. Радугин, А. А. Социология : курс лекций / А. А. Радугин, К. А. Радугин. М., 1999.
7. Соколенко, В. Г. Становление системы глобального управления (Global management system, G.M.S.) [Электронный ресурс] // Обозреватель. 1999. № 4. С. 66–72. URL: http://www.rau.su/observer/N04_99/4_12.htm.
8. Соколов, К. Б. Социальная эффективность художественной культуры: Процессы распространения и освоения художественных ценностей. М., 1990;
9. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001.
10. Швейцер, А. Д. Введение в социолингвистику : учеб. пособие / А. Д. Швейцер, Л. Б. Никольский. М., 1978. 2
11. Штайн К.Э. Манипулятивная стратегия как средство гармонизации общения в рамках рекламного текста // Этика и социология текста: Сб. ст. науч.-метод. семинара «TEXTUS». Вып. № 10. Санкт-Петербург. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. С. 304–306. 3.
12. Deutsch, K. W. Nationalism and social communication. M.I.T. Press, 1966;
13. Fishman. Hague, 1968. 4 Fishman, J. Language modernization and planning in comparison with other types of national modernization and planning // Language in society. 1974. Vol. 2, № 1. Pp. 79–102. 5
14. Kloss, H. Abstand languages and Ausbau languages. Anthropological Linguistics 9 (7). Pp. 29–41, 1967; Stewart, W. A. Sociolinguistic Typology of Multilingualism // Readings in the Sociology of Language / ed. by Joshua
15. Towards a multilingual culture of education / ed. by Adame Ouane. Hamburg, 2004. P. 17. 3

Дидактические материалы

1. Импликатуры

Привлекательность импликатур для рекламистов связана с несколькими обстоятельствами.

1. В отличие от эксплицитно поданной информации (т. е. в явном виде), импликатуры действуют в обход аналитических процедур обработки информации, поэтому адресат вообще не склонен подвергать эту информацию оценке, он принимает ее такой, какая она есть.

2. Адресат сам выводит эту информацию, а не получает ее в готовом виде, и поэтому, как правило не ищет ей подтверждения в тексте.

3. Рекламиста и рекламодателя труднее привлечь к ответственности за информацию, которая не выражена в явном виде (правда здесь уже идет разговор об этической стороне рекламы, рекламистов и рекламодателей).

Конвекциональные импликатуры

Конвекциональная импликатура — это умозаключение которое верно в силу слов и конструкций использованных говорящим. Самый популярный прием — это косвенные вопросы:

— «Почему большинство использует мобильную связь МТС?»

Импликатура «Большинство использует мобильную связь МТС» в тексте ничем не подтверждена.

— «Вы все еще не купили акции Комтел?»

Импликатура: «Вы собираетесь купить акции Комтел».

— «Соус кетчуп стал еще лучше»

Импликатура: «Он и раньше был хорошего качества»

Теоретические импликатуры

При порождении теоретических импликатур — человек использует свои убеждения и стереотипные представления о мире, в том числе и ложные:

«Я рекомендую Blend-a-med» с его фтористой системой fluoristat, а лучшей защиты от кариеса не существует. Blend-a-med. Стоматологи свидетельствуют: лучшей защиты от кариеса не существует».

Последнее суждение часто ошибочно воспринимается как «Blend-a-med- это лучшая защита от кариеса». На самом деле в тексте умело переплетаются утверждения о системе fluoristat и о пасте Blend-a-med. По-видимому, рекламное утверждение содержит в себе более слабое утверждение: «Не существует на свете более надежной защиты от кариеса, чем система fluoristat (при этом не утверждается, что ей нет равных).

В приведенном примере представлены два достаточно распространенных типа ложных умозаключений:

X содержит компонент А; Компонент А имеет действие Y, следовательно X имеет действие Y. Между тем все зависит от концентрации в X компонента А.

Разновидностью этого умозаключения можно считать следующее:

X содержит Уникальную составную часть А; Компонент А имеет действие Y, следовательно X имеет уникальное действие Y.

Второе ложное умозаключение:

Лучше X не существует. X — самый лучший.

На самом деле при этом могут существовать и другие объекты, не уступающие X, и рекламодатели имеют в виду более слабое утверждение о товаре — «X один из лучших»

— «Лучшей защиты от кариеса не существует»

— «Нет более сухих подгузников» (Хаггис).

Еще один тип ложного умозаключения, который используют в рекламе, может быть описан так: X(может или помогает) осуществить действие Y. Следовательно, X имеет действие Y.

— «Орбит помогает предотвратить кариес»

— «Шведская горечь может вам помочь»

Еще один вид:

X (самый) популярный. Следовательно, X лучше других:

— «Продано 100.000.000 бритв Philishave!»

В основе провоцируемого понимания этой рекламы лежит цепочка выводов, основанная на «магии больших чисел»: 100.000.000 это очень много -> Товар очень популярен -> Он лучше других.

Имплицитные речевые сообщения

Имплицитные речевые сообщения появляются в результате объединения информации, содержащейся в тексте, с представлениями адресата о правилах речевого общения.

— «Чтобы глаз наслаждался не уставая» (реклама телевизора Филипс с ситемой Matchline).

Порождается импликация — другие телевизоры утомляют глаза. В то время как речь может идти о телевизорах этой же марки предыдущего поколения.

Чаще всего в рекламе используется правило, получившее название «постулат релевантности». Суть его в следующем:

В ходе общения говорящий (адресант) не должен отклоняться от темы и любой фрагмент сообщения слушающий интерпретирует применительно к теме данного акта общения. Соответственно, если есть два сегмента информации, то адресат сам вправе установить между ними связь.

— «У вас на кухне два крана. В одном водопроводная вода, а в другом вода, прошедшая очистку по американской системе... именно ее вы используете для питья и приготовления еды. Мы хотим, чтобы Вы жили долго. Экологическая программа АКВАЛАЙФ. НПО „Альтернатива“».

Два сегмента информации, между которыми согласно постулату релевантности адресат должен установить связь следующие: Использование очищенной воды и долгая жизнь. Примечательно, что причинно-следственная связь была бы здесь большой натяжкой и казалась бы очередным рекламным преувеличением. Импликация в данном случае позволяет ввести связь в ненавязчивой, мягкой форме.

Кроме имплицитной информации, показательным примером психолингвистических оборотов речи и демонстрации психологии восприятия при правильно построенной фразе может служить следующее:

— Пример из повести о Ходже Насреддине «Доходное озеро и принадлежащий к нему сад и дом, — сказал он многозначительно, каким то вещим голосом и поднял палец. — Очень хорошо, запишем! Запишем в таком порядке: дом, сад и принадлежащий к ним водоем. Ибо кто может сказать, что озеро — это не водоем? С другой стороны, если упомянутые дом и сад принадлежат к озеру или, иначе говоря, водоему, ясно, что и водоем в обратном порядке принадлежит к дому и саду. Пиши, как я сказал: дом, сад и принадлежащий к ним водоем!». Вот так, озеро превратилось в некий захудалый водоем.

Таким образом, психолингвистика позволяет привести в действие сознание потребителя, через которое помогает рекламе преодолеть недоверие людей к рекламной информации посредством заложенных стереотипов мышления и способности делать не всегда правильные умозаключения.

Источник: <http://www.adme.ru/tvorchestvo-reklama/pro-yazykovoe-manipulirovanie-v-reklame-4876/> © AdMe.ru

2. Ирландия и Чечня

Интересно сравнить освещение полностью однотипных событий, скажем, сепаратистское движение в Чечне и Ирландии диаметрально противоположно освещается британскими СМИ: в Северной Ирландии террористы и криминальные группировки подрывают единство страны, а британские власти этому препятствуют, то в Чечне полевые

командиры (которых Россия пытается представить террористами) отстаивают независимость и выигрывают войну за освобождение республики.

Ирландия	Чечня
<p>Политическая жизнь в Северной Ирландии не может развиваться до тех пор, пока Ирландская республиканская армия не прекратит всю криминальную деятельность.</p> <p>Это устрашающее злодеяние было совершено противниками процесса мирного урегулирования.</p>	<p>Первая чеченская война за независимость</p> <p>Чеченские борцы-сепаратисты де-факто выиграли войну за независимость с Россией в 1996 г., но в настоящее время официальный статус республики неясен, а местные власти неспособны укротить могущественных полевых командиров, отказавшихся прекратить огонь.</p> <p>Россия представляет чеченских повстанцев частью всемирной террористической сети и использует это для оправдания своих действий.</p>

Таким образом и происходит внедрение нужной СМИ модели восприятия действительности.

3. Методы манипулирования адресатом

1. Комментарий

Первым и, пожалуй, самым распространенным способом речевого воздействия является комментарий. Сообщение о каком-либо факте сопровождается интерпретацией комментатора, который предлагает читателю или зрителю несколько разумных вариантов объяснения. Целью комментария является - создание такого контекста, в котором мысли человека идут в нужном направлении.

Для этого обычно используется несколько дополнительных приемов. Их активно используют все опытные комментаторы. Во-первых, включение в пропагандистские материалы так называемых «двусторонних сообщений», которые содержат аргументы за и против определенной позиции. «Двустороннее сообщения» как бы упреждают аргументы оппонента и при умелой их критике способствуют созданию определенного иммунитета против них.

Во-вторых, дозируются положительные и отрицательные элементы. Для того чтобы положительная оценка выглядела более правдоподобной, к характеристике описываемой точки зрения нужно добавить немного критики, а эффективность осуждающей позиции увеличивается в случае присутствия элементов похвалы. Все используемые критические замечания, фактические данные, сравнительные материалы при этом подбираются таким образом, чтобы необходимое заключение было достаточно очевидным.

В-третьих, осуществляется подбор фактов усиления или ослабления высказываний. Выводы не входят в текст, приведенных сообщений. Их должны сделать те, для кого предназначена информация.

В-четвертых, происходит оперирование сравнительными материалами для усиления важности, демонстрации тенденций и масштабности событий, явлений. (Сороченко В.)

Информационно-аполитическая программа «Мелочи жизни» является ярким представителем программ использующих данный метод речевых воздействий. В ней обсуждаются яркие вопросы общества, и высказывается мнение каждого из телеведущих.

2. Констатация факта

Желаемое положение вещей подается СМИ как свершившийся факт. Это основано, по сути дела, на гипнозе аудитории - вбиваются гвозди в несуществующий гроб.

Прием используется для создания соответствующих настроений в обществе. Расчет здесь прост. Дело в том, что большинство людей мыслят стереотипами: «Дыма без огня не бывает», «Раз об этом все говорят – значит, так оно и есть». У человека искусственно создается ощущение себя в меньшинстве. В результате он становится безынициативным, отдавая приоритет тому, кого он считает представителем «большинства». Такого рода пропаганда обычно подается под видом новостей или результатов социологических исследований.

3. Отвлечение внимания

Для пропаганды, как и любого другого вида манипуляции, важной задачей является подавление психологического сопротивления человека внушению. Поэтому, по мнению большинства специалистов, любая пропаганда должна быть комбинацией развлекательного, информационного и убеждающего компонентов. Под развлечением понимается любое средство, которое возбуждает интерес к сообщению и в то же время маскирует его истинный смысл, блокирует критичность восприятия.

«Юмор». Приводятся смешные, парадоксальные примеры, используются шутки, забавные истории. Эта тактика может удачно использоваться в речевой коммуникации разных уровней.

«Внесение элемента неформальности». Коммуникатор рассказывает собеседнику о своих заблуждениях, ошибках, чтобы избежать предвзятости и изменить мнение собеседника в свою пользу.

4. Повторение

«Массы называют истиной информацию, которая наиболее знакома», - писал Йозеф Геббельс. Один из самых эффективных способов пропаганды - неустанное повторение одних и тех же утверждений, чтобы к ним привыкли и стали принимать не разумом, а на веру. Человеку всегда кажется убедительным то, что он запомнил, даже если запоминание произошло в ходе чисто механического повторения рекламного ролика или назойливой песенки. Психологами было обнаружено наличие критической временной величины: целостное сообщение должно укладываться в промежуток от 4 до 10 секунд, а отдельные частицы сообщения - в промежутки от 0,2 до 0,5 секунд. Поэтому квалифицированные редакторы телепередач доводят текст до примитива, часто выбрасывая из него логику и связный смысл, заменяя их ассоциациями и игрой слов.

Например, незадолго до выборов все правительственные СМИ, как на подбор, начинают хвалить одних деятелей и ругать других.

Повторение - главное средство недобросовестной пропаганды. Поэтому оно служит хорошим признаком ее наличия. Если вдруг начинают ежедневно мусолить одну и ту же тему и употреблять одни и те же словесные конструкции - дело нечисто.

5. Апелляция к авторитету

Излюбленный прием введения в заблуждение, активно используемый всеми СМИ. Он относится к т.н. «серой» пропаганде. Давно доказано, что одним из самых эффективных методов влияния является обращение к авторитету. Авторитет, к которому обращаются, может быть религиозным, это может быть весомая политическая фигура, деятель науки или другой профессии. Имя авторитета не сообщается. При этом может осуществляться цитирование документов, оценок экспертов, свидетельских отчетов и других материалов, которые необходимы для большей убедительности.

Примеры: «Ученые на основании многолетних исследований установили...», «Доктора

рекомендуют...», «Источник из ближайшего президентского окружения, который пожелал остаться неизвестным, сообщает...». Какие ученые? Какие доктора? Какой источник? Сообщаемая таким образом информация в большинстве случаев является ложью. Ссылки на несуществующий авторитет придают ей солидность и вес в глазах обывателей. При этом источник не идентифицирован и никакой ответственности за ложное сообщение журналисты не несут. Так что, если пассаж в популярных СМИ начинается словами «источники информируют» или «ученые рекомендуют», будьте уверены - это не информация, а пропаганда или скрытая реклама; причем авторы послания очень далеки от учености и так же далеки от уверенности в своей правоте.

6. Замена слов

Относительный (временный) манипулятивный эффект может произвести замена слова, имеющего или в результате каких-то обстоятельств обретшего в сознании общества негативную оценочность (обычно из-за реалий, этим словом обозначаемых), на другое, приблизительно с тем же лексическим значением, еще не успевшее (как правило, из-за действий той же власти) украситься подобной аурой. Происходит нечто вроде эвфемизации – или, скорее, псевдоэвфемизации, поскольку многие носители языка почти сразу разгадывают суть этого словесного фокуса.

Например: «На совещании предложили назвать реформу (жилищно-коммунальную) преобразованием, чтобы не раздражать население» (ИКС. КГТРК. 14.05.01). «Это не столько реформа, сколько оптимизация. Симптоматично и символично, что слово оптимизация (< лат. *Optimus* наилучший) – «нахождение наибольшего или наименьшего значения какой-либо функции или выбор наилучшего (оптимального) варианта из множества возможных» (СИС 1979:357) тоже стало манипулятивным эвфемизмом, ср.: «Оптимизация расходов в медицинских учреждениях: сокращение количества коек (в больницах Красноярского края)» (Новости. Прима ТВ.17.12.04)) (эти слова министра обороны С. Иванова тут же были интерпретированы диктором так: «Центральный аппарат (армии) будет не столько реформирован, сколько видоизменен». (Доброе утро, Россия. РТР. 21.04.04). «Предстоит не реформа жилищного законодательства, а его упорядочивание» (Вести. РТР. 01.02.05) и др. Остронегативные ассоциации, вызываемые у большинства российских граждан словом *реформа*, когда оно звучит из уст представителей власти и деятелей СМИ, закономерно оправданы собственным малоприятным опытом существования огромной части населения за последние полтора-два десятилетия. По-видимому, именно с учетом отторжения общественным сознанием слова *реформа* как символа всего того, что с ним связано, кремлевские политтехнологи изобрели *национальные проекты*, воспринимаемые, впрочем, тоже, кажется, не с одинаковым энтузиазмом.

7. Имитация обилия информации

Одним из наиболее распространенных приемов, который, пожалуй, самым интенсивным образом практикуется в дискурсе российских телеканалов (особенно в выпусках новостей), является имитация обилия информации. Такой прием используется постоянно; с пропагандистской точки зрения он очень плодотворен, так как оказывается при обычной своей внешней малозаметности, чрезвычайно эффективным инструментом выработки того отношения аудитории к тем или иным фактам и лицам, которого, вероятно, желают манипуляторы. Казалось бы, такая мелочь, как кончик гвоздя, торчавший из табуретки на кухне президента Ельцина и тщательно обследованный Э. Рязановым в его сугубо документальном фильме, является на самом деле очень значимой. Она «очеловечивает» образ главы государства («вот, дескать, и у него тоже, что и у нас»), заставляя к тому же наглядно убедиться в его круглосуточной занятости великими делами на благо России (из-за чего на устранение собственных бытовых неудобств нет ни времени, ни сил). С помощью этого приема возможно сотворение мифологических фрагментов картины мира требуемой конфигурации. Скажем, из передач телезритель узнает о гастрономических, музыкальных, спортивных и т. п. вкусах и пристрастиях высших руководителей страны, их умений (без малейшей специальной подготовки!) управлять стратегическим бомбардировщиком или

командовать подводной лодкой (не «Курском») (невольно вспоминается пушкинское «...то мореплаватель, то плотник...»); о ближайших родственниках этих руководителей, их семейных традициях, домашних животных и прочем. Столь же «насушном» для электората. Однако подлинные ориентиры и приоритеты представляемого («позиционируемого») таким образом персонажа, мотивация его решений по кардинально важным политическим, социальным, экономическим вопросам по-прежнему остается телеаудитории неведомой.

8. Обратная связь

Вопросы формулируются таким образом, чтобы создать у аудитории «правильный» взгляд на ту или иную проблему. Они направляют ход наших размышлений в конкретном направлении. «Никогда не задавайте вопрос, на который нельзя получить тот ответ, который вам нужен», - главный принцип подобных опросов. В этих случаях формулирование проблемы в терминах «выгоды, выигрыша чего-нибудь» будет более убедительным на фоне контрастирующих высказываний о том же в категориях «проигрыша, потери чего-либо». Вот простой пример в несколько утрированном виде:

Вопрос: «Каким вы хотите видеть место вашей страны в современном мире?»

Варианты ответов:

А) Я хочу, чтобы моя страна стала донором сырьевых ресурсов для высокоразвитых государств и источником дешевой рабочей силы для транснациональных корпораций.

Б) Я хочу, чтобы моя страна превратилась в полигон для химических и ядерных отходов со всего мира.

В) Я хочу, чтобы моя страна стала могущественным государством с развитой экономикой и высоким уровнем жизни населения.

Догадайтесь с трех попыток, какой вариант ответа выберет большинство людей, позвонивших в студию? В подобном ключе строятся почти все «интерактивные телефонные опросы».

9. Алогизм сообщения

Еще один интересный прием – алогизм сообщения, причем, как правило, ориентирующего аудиторию на позитивную оценку.

Значимость телевиденья (не жалеющего на саморекламу сил и средств, в том числе и госбюджетных) возросла неимоверно, и вряд ли благотворно для здоровья общества (пусть и мистического «гражданского»: «Сегодня о результатах работы за прошлый год отчитается перед журналистами, перед журналистами (не перед избирателями) депутат Госдумы Раиса Кармазина» (02.02.06). Зачастую из противоречивых сообщений просто невозможно понять, что, собственно, считают истинным сами теледеятели; в содержании высказываний ведущего новостей и корреспондента той же компании, включенных в один сюжет: (Ведущий:) Вирус птичьего гриппа добрался до Крыма,... Отчего погибли эти птицы – неизвестно... (Корреспондент:) Замерзли птицы или погибли от гриппа – не выяснено» (Сегодня. НТВ. 02.02.06).

10. Последовательность подачи сообщений

Эффективный манипулятивный прием – последовательность подачи сообщений в телевизионных выпусках новостей. Обычно на первое место выносятся наиболее значимые для аудитории известия – или же те, которые зрителям предлагается считать первостепенно важными.

Например, местные (государственный) канал сообщает: «Главная новость дня: задержан бежавший из зала заседания (рецидивист)... Ввоз отработанного ядерного топлива на территорию края будет продолжаться» (ИКС. КГТРК. 14.02.02); из чего можно заключить, что дальнейшее превращение территории Красноярского края в свалку отходов зарубежных атомных производств не столь уж опасно для красноярцев по сравнению с угрозой, исходившей от беглого подсудимого. «ЧП в зоопарке «Роев Ручей»: погибли уссурийский тигр и пума. Прошли похороны красноярского милиционера, погибшего в Чечне» (Новости. «Афонтово». 21.01.03); поскольку здесь же было сообщено, что каждое из животных стоило 4-

5 тысяч американских долларов, то, в сопоставлении с судьбой очередного пропавшего в «контртеррористической операции» (да и еще, наверное, не стоившего таких денег), это событие кажется более важным.

Любопытны случаи, когда рекламные клипы разрывают тексты телепередач: во вновь выстраиваемой системе ценностей нравственным оказывается то, что прибыльно. Это подтверждается (по существу, утверждается) наиболее наглядно таким распределением времени выпуска новостей: «Сразу после рекламы – подробности страшного происшествия на острове Отдыха (где утонули два подростка)» (Новости. 7 канал, 09.07.02). и т. п.

ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

Заработает ли под Красноярском опасное производство?

Завод ферросплавов не должен быть построен в опасной близости от Красноярска — именно этого добивались несколько месяцев горожане на митингах и именно об этом официально заявил в январе губернатор нашего края Лев Кузнецов. Однако, несмотря на однозначную позицию властей, как региональных, так и муниципальных, несмотря на протесты жителей против открытия производства рядом с краевым центром, ставить точку в этой истории ещё, увы, рано.

По мнению аналитиков, ситуация вокруг завода может развиваться по трём сценариям. Два первых предполагают противостояние сил, выступающих за строительство и против него. И, возможно, что компания ЧЕК-СУ, подав иск в суды всех инстанций, добьётся своего и получит официальное разрешение на возведение новых корпусов на производственной базе «Крастяжмаш». Сегодня этот вариант кажется не слишком вероятным, однако, судя по официальным заявлениям этой коммерческой компании, топ-менеджеры в любом случае намерены идти до конца. И у сторонников строительства завода есть вполне конкретные аргументы за размещение под городом подобного предприятия.

Так, предварительные выводы о безопасности завода ферросплавов на минувшей неделе дали специалисты Управления Роспотребнадзора. В официальном заявлении на сайте ведомства говорится, что промышленная площадка планируемого к строительству Енисейского ферросплавного завода располагается на значительном расстоянии от Красноярска (11 километров), и это якобы позволяет исключить вредное воздействие предприятия на среду обитания населения города. То есть для жителей, по мнению Роспотребнадзора, производство вроде считается безопасным.

— В рамках действующего федерального законодательства зона влияния завода ограничивается 1 000-метровой санитарно-защитной зоной, на границе и за пределами которой в атмосфере обеспечиваются гигиенические нормативы загрязняющих веществ, поэтому в этой части проекта нарушений нет, — поясняет пресс-секретарь Управления Роспотребнадзора по краю Наталья Краснопеева.

Но вместе с тем специалисты ведомства обнаружили нарушения в другой части, касающейся условий труда работников: нет документации, позволяющей оценить воздействие производства на персонал завода ферросплавов. В связи с этим в отношении проектирующей организации возбуждено дело об административном правонарушении и направлено предписание об устранении недостатков в проекте.

Одним словом, в том виде, в котором проект существует сегодня, он не может быть реализован. Конечно, это не говорит о том, что его нельзя доработать — необходимо только желание руководства ЧЕК-СУ. Но проверка ещё не завершена, и вполне возможно, что специалисты Роспотребнадзора обнаружат и другие нарушения.

Пока иск владельцев предприятия к администрации Емельяновского района о признании незаконным решения об отказе в выдаче разрешения на строительство завода находится без движения, поскольку Арбитражным судом края выявлен недостаток предоставленных документов. Но это техническая пауза, и, вероятно, уже в феврале начнётся первое судебное разбирательство. Компания «ЧЕК-СУ» фактически начнет судиться с Красноярским краем.

Однако построят ли завод ферросплавов под Красноярском или нет, зависит не только от суда. Когда подавляющее большинство красноярцев выступает против проекта (а об этом

свидетельствуют и опросы в прямом эфире телекомпаний, выступления в Интернете и на митингах), нельзя решать проблему только в правовом поле. Тем более что у губернатора всегда есть возможность обратиться за поддержкой в федеральный центр и к президенту страны.

Согласно второму варианту развития событий победу в противостоянии обеспечит консолидации власти и населения.

— Я предполагаю, что сейчас власть приложит все усилия, чтобы завода под Красноярском не было, — считает депутат Красноярского городского Совета Елена Пензина. — Депутаты Законодательного собрания должны принять специальный закон, определяющий порядок строительства подобных производств в нашем регионе. Я думаю, что это вполне логичный сценарий развития событий. Прецедент был, общественность возмутилась, и важно принять меры по предотвращению появления в будущем подобных ситуаций.

Вопрос о законодательном регулировании возведения опасных промышленных объектов поднимался не раз. Губернатор Лев Кузнецов ещё в ноябре говорил о необходимости обязательной общественной экспертизы такого рода производств. Об этом же на всех проводимых акциях протеста заявляли представители движения “Красноярск против!”. Но первая сессия краевых парламентариев пройдёт только на следующей неделе, поэтому говорить о том, какие шаги готовы предпринять депутаты для решения проблемы, ещё рано. Некоторые из народных избранников до сих пор не вошли в курс дел, не выработали чёткую позицию по данному вопросу. В то же время никто не распускал рабочую группу, организованную при Законодательном собрании края. Её участники продолжают контактировать с руководством предприятия и детально анализируют плюсы и минусы проекта ЕЗФ. Так что общественные слушания по строительству завода ферросплавов, намеченные на февраль, состоятся, несмотря на расторжение губернатором соглашения с ЧЕК-СУ.

— Я по профессии экономист, и поэтому судить о вредности завода без квалифицированной информации, как это делает большинство горожан, не берусь, — рассказал Михаил Васильев, экс-депутат Законодательного собрания края, возглавлявший рабочую группу по строительству завода ферросплавов. — Мы для этого и создавали рабочую группу, чтобы специалисты и эксперты, обладающие необходимыми знаниями в промышленном производстве, дали свою резолюцию на проект и помогли выработать правильную общественную оценку. Полагаю, что общественное обсуждение должно пройти в любом случае.

Если в ходе общественных слушаний будет решено, что заводу не место под Красноярском, а депутаты ЗС примут необходимый закон, будет поставлен серьёзный заслон на пути строительства нового предприятия в нашем регионе...

Но есть и другой путь развития событий, который на данный момент является единственным реальным вариантом строительства производственных площадей завода ферросплавов на территории Красноярского края. Нужно решить вопрос о возведении предприятия на большом удалении от крупных городов и поселков. Тогда, вполне вероятно, противников завода будет намного меньше, а такие плюсы, как дополнительные рабочие места и налоги в бюджет, станут уже достаточным аргументом для жителей, искренне переживающих за судьбу миллионного города.

Автобус на тот свет «Донецк-Волноваха»

Дмитрий СТЕШИН

4 Февраля 2015 9:00849

Спецкор "КП" попытался разобраться в трагедии на украинском блокпосту Бугас, где был расстрелян рейсовый автобус. Погибли 12 человек, 16 — ранены

У войны в Новороссии сложился мрачный стиль — как только ополчение начинает успешное наступление, сразу же происходит чудовищная и массовая гибель мирных жителей. Трупы не успевают толком заколоть, как Украина назначает виноватых. Всегда одних и тех

же.

Гибель рейсового автобуса произошла по той же самой схеме. Абсолютно равнодушное к гибели местных жителей командование АТО, практически сразу обвинило ополчение в смерти и увечьях двух десятков людей. По версии Украины — в автобус попал то ли снаряд, то ли «Град» выпущенный ополченцами по блок-посту.

Летом в приграничье ДНР и ЛНР украинской армией были расстреляны сотни машин и автобусов с «мирняком», пытавшимся вырваться из зоны боев. В одной из таких машин погиб наш товарищ Андрей Стенин. Это было настолько обыденное явление, что донецкие и луганские таксисты опытным путем установили — на скорости свыше 120 километров в час, танк не попадает в машину — автомат наводки не успевает за целью и промахивается на 5-10 метров. Но никого на незалежной Украине это тогда не волновало. «Сепаров» и «колорадов» там жалеть не принято. И тем непонятнее нынешняя лукавая жалость.

Приступу сострадания предшествовал ряд событий. Бессмысленная и безрезультатная консультация переговорщиков в Европе, отложенная на неопределенный срок встреча в Астане. Разговоры об отмене санкций против России. Вдруг занятая новыми внутренними проблемами Европа, переваривающая свой собственный духовный и политический кризис. Россия, раздумывающая над фатальным трехмиллиардным украинским долгом. Резкая активизация обстрелов городов Новороссии. По замыслу украинской стороны, обстрелы должны были как-то подтолкнуть Россию к активному вмешательству, обозначить ее участие в конфликте. Этого не произошло — ополчение вернуло тяжелую артиллерию на рубежи и ювелирно подавило около 40 огневых точек противника. После чего местными властями было принято решение - «отодвинуть» противника от Донецка на безопасное расстояние. Начали с аэропорта, где уже в полдень «киборгам» пришлось совсем туго. К тому времени из ДНР на украинскую территорию можно было попасть по единственной открытой дороге, проходящей по странному стечению обстоятельств через злополучный блок под Волновахой. Запрет на выезд из Донецка через остальные украинские посты действовал около трех суток. Блокада широко обсуждалась жителями Донецка на местных форумах. И в итоге, была принесена «сакральная» жертва на единственной проезжей дороге.

Уже спустя двадцать-тридцать минут после гибели автобуса, на «сайтах-вонючках» с буквенным набором «povogoss» в доменных именах, появились сообщения якобы от ополченцев: «только что накрыли укроповский блок под Волновахой!». Через такое же «помойное» интернет-радио «Зелло», новость удалось впихнуть даже на официальный сайт ДНР. Скорость прохождения информации из зоны боевых действий просто запредельная, в реальности такого не бывает. Операторы «ОГО», «Лайф» и «Киевстар» дающие в регионе доступ в интернет, в Новороссии между городами не работают. Впрочем, и людям «накрывающим» блок-посты есть чем заняться помимо постов и твитов. Можно допустить появление такой информации в личном блоге или твиттер-аккаунте кого-то из ополченцев, но никак не на странном сайте с тремя посетителями в неделю. Чуть позже, были задействованы доменные имена «первого уровня». В сообщении с портретом с грустного Игоря Стрелкова было написано черным по белому: «Расстрел автобуса — ужасная военная ошибка ополчения». Разумеется, ничего подобного Стрелков не заявлял. А заявлял совершенно обратное, спустя четыре часа:

"Без вариантов. Изрешетили из стрелкового оружия и срочно попытались выдать за артобстрел. Добавлю: явные следы именно пулевых ранений малых калибров. Осколками, по видимому характеру ранений, и "не пахнет". Фашисты пытаются скрыть правду, свалив на ополчение своё очередное преступление." (с) Стрелков

Но виновные уже были назначены, хотя по фотографиям с места трагедии говорили об одном — никакой фугасно-осколочный боеприпас не мог так повредить автобус.

Левая сторона автобуса не имеет ни одного выходного отверстия от осколков. Так не бывает. Стекла почему-то разбиты чуть позже, снаружи. Судя по лестнице — при эвакуации пострадавших. Спасавшие людей из автобуса боялись огня из лесопосадки и прикрывались корпусом машины.

Все пробоины - пулевые, предположительно, калибра 5, 45, пришлись на окна и силуэты сидящих пассажиров, ниже пробоин нет. Большинство пуль вошли в корпус автобуса под

углом 90 градусов. То есть, автобус находился точно напротив стрелявших. Обращают на себя внимание три отверстия от пуль несколько большего калибра (предположительно — 7,62) на чуть приоткрытой задней двери — она утоплена вовнутрь, но так и не открылась. Возможно, кто-то пытался выскочить из обреченного автобуса.

Любопытно, что уже к вечеру нашелся свидетель произошедшего, житель Донецка: Павел Чепчерук.

«Проезжал я сегодня по пути с Мариуполя в Донецк город Волноваха. А за Волновахой пост ГАИ, являющийся сейчас блок-постом. Я пару минут поговорил с блок-постовцем по поводу ввода пропусков и поехал дальше. От поста до Бугаса езды от силы пять минут. Я на Бугасе частенько покупаю греческий пирог кубитэ. И в этот раз собрался сделать то же самое. Только проехал знак Бугас как сзади и слева загрели взрывы. Я остановился и вышел из машины. Взрывы были на блок-посту, с которого я только что уехал. Но самое главное хотелось увидеть ОТКУДА прилетело. И увидел. Выстрелы производились с поля километров с трех с ЗАПАДА. Я четко увидел вспышки. С украинской территории. Времени было 15.45. Кстати, Докучаевск находится на северо-восток от Бугаса. Это по поводу уже прозвучавших заявлений в укроСМИ о том, что снаряд прилетел с Докучаевска. Подозреваю, что какой-нибудь Мануйленко скажет о невозможности определить, откуда стреляли. Ну и флаг ему в...»

Его рассказ укладывается в канву произошедшей трагедии. Группа с минометами специально дожидалась, пока на блок-посту остановят для проверки рейсовый автобус. Накрыть автобус прямым попаданием, или осколочной осypью, им не удалось, и тогда он был расстрелян из автоматического оружия с предельного расстояния. Пули были на излете и ни одна не смогла пробить автобус навывлет. Как и в случае с «Боингом», несмотря на криво проведенную диверсию, информационную компанию отменять никто не стал. Родственники раненых и сами пострадавшие в автобусе пока молчат. Хотя уже должны были дать не менее десяти интервью украинским СМИ о «зверствах ополчения». Скорее всего, зверства были, но не тех, кого назначили виноватыми, и рассказы жертв сильно огорчат украинолюбивое мировое сообщество."

200 олухов Майдана

Андрей Фефелов

26 февраля 2015 №6

Москальско-ордынский ученый датского происхождения, уроженец города Луганска Владимир Даль в своем "Словаре живого великорусского языка" дал определение словам "майданить", "майданничать". Согласно Далю это означает "мошенничать, промышлять игрою, мотать, прогуливать и проигрывать своё". "Майданник" или "майданщик" по Далю — это "мошенник, шатающийся по базарам, обыгрывающий людей в кости, в орлянку, в карты". Далее приводятся пословицы: "На всякого майданщика по десяти олухов"; "Не будь олухов, не стало б и майданщиков".

Воистину, глубина родного языка мудрее скороспелой политологии.

Победившая год назад в Киеве так называемая "февральская революция" содержит много тайн, большую часть которых не разгадать современникам. Однако уже сейчас можно сделать некоторые выводы, подвести итоги, извлечь уроки из случившегося:

Первый вывод парадоксален на первый взгляд: ярящийся, бушующий, дерущийся, коптящий небо Майдан не решал судьбу страны. Майдан, безусловно, был самой эффективной частью механизма смены власти, но главные вопросы решались в тиши кабинетов, во время долгих телефонных переговоров президента Януковича со своими заокеанскими и европейскими "партнерами". К крушению Украину привело полное бездействие Януковича, пренебрежение им своими конституционными обязанностями и прочее... Какие факторы, какие посулы, какие угрозы парализовали Януковича? Что заставило его отказаться от применения в отношении демонстрантов легитимного насилия? Ведь полноценный приказ президента о разгоне Майдана так и не поступил в силовые структуры Украины. По сути, на Украине в 2014 году была применена схема 1991 года, сработавшая в масштабе СССР. Блоки этой схемы очевидны. Это шумная "массовка", изображающая "восставший народ". Грозные

силовики, приехавшие специально позлить "массовку", но так не получившие вразумительного приказа подавить агрессивную массу. И, конечно же, тайный закулисный торг с последующим переворотом.

Во всей этой незатейливой конструкции особая роль принадлежит масс-медиа, которые загодя готовят почву для смены власти. Хорошо, если есть парочка подкупленных генералов, которые вместо горячей преданности главнокомандующему демонстрируют некую задумчивость и разборчивость в средствах. Кстати, февральский переворот в 1917 году осуществлялся примерно по тому же сценарию. Участие в заговоре послов стран Антанты теперь уже не тайна для биографов русской революции. Нет ничего нового под луной.

Не нова и "разводка" со стороны "союзников". Истинные майданщики — это, конечно, профессиональные "кидалы" из Евросоюза, гарантировавшие выполнение соглашений от 21 февраля.

Это министры иностранных дел Польши, Франции и Германии, которые год спустя на голубом глазу прошли по Киеву, осуществив в столице уничтоженной ими страны "марш достоинства". Эта дипломатическая человеческая слизь даже не извинилась за содеянное...

Политик, готовый поверить в честность западных партнеров, обречен на поражение — это второй урок. Цинизм и бесстыдство политиков Запада стремятся к бесконечности. Доверять их честному слову — это даже не наивность. Это безумие...

Третий момент, который мне кажется важным, это взгляд на Майдан, как на удивительную фабрику иллюзий. Этот пылающий сгусток в центре Киева напоминал в какой-то момент кухню ведьмы с картины Гойя. В дымных пылающих недрах этой лаборатории рождались один за другим фантомы, часть из которых до сих пор кружит над рыдающей Украиной.

Одним из таких фантомов был миф о "европейском выборе". Майдан превознес и разнес по стране сумасшедшую идею о том, что разрыв с Россией — на экономическом, политическом и духовном уровнях — приведет Украину к процветанию, благолепию и "цивилизованности". На деле произошло нечто противоположное. За последний год розовая "европейская мечта" отодвинулась за горизонт сущего, уступив место туземной дикости и нешуточному разгулу страстей. В результате мы можем получить вместо Украины Новое Сомали — территорию с разрушенной экономикой и непрерывной войной всех против всех.

Еще одна иллюзия Майдана была связана с особым взглядом на жителей Юго-Востока страны. Майданные заправилы сознательно или бессознательно культивировали миф о русских "рабах", ментально неполноценных личностях, которые способны только подчиняться и выполнять приказы. Энергичность, бодрость, ярость украинских националистов, креативный запал киевской продвинутой прослойки, грохотание песен рок-музыкантов, звонко вопящих "Слава Украине"! — все это действительно контрастировало с тяжеловесным, молчаливым, угрюмым поведением большинства придавленных жизнью людей Донбасса.

После сброса Януковича у сторонников Майдана возникла иллюзия собственного неограниченного могущества и заведомое отрицание любой возможности сопротивления новому курсу. Именно эта ошибка в отношении жителей Юго-Востока привела Украину к краху. Если бы не глупость "победителей", прокачивающих идею "вечного рабства" жителей Юго-Востока, если бы не наглость майданщиков, принимающих дискриминационный Закон о языке, то Донбасс бы не восстал...

Теперь неразговорчивые ополченцы без особого креатива и пафоса долбят отряды яростных украинских фашистов в Новороссии, развенчивая еще один злокозненный миф, родившийся на Майдане.

Однако есть еще один важный урок, связанный с мистерией Майдана. Он связан с вопросом о различении сущностей: "Как отличить подлинное национальное возрождение от спектакля, от международной манипуляции?" Я бы на него ответил так: национальное возрождение опирается прежде всего на комплекс новых и позитивных идей, принятых большей частью общества. Если таких идей нет, а есть только мантры, заклинания и лозунги; если над всем главенствуют не смыслы, а эмоции; если вся "идеология" строится на негативе, на отрицании кого-то или чего-то, то мы имеем дело, скорее всего, с технологией управления массами, действие которой разрушительно, но не долговечно.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2018/2019 учебный год.

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п).

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры общего языкознания «11» мая 2018г., протокол № __8__

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой общего языкознания  С.П. Васильева

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 9 от 20 июня 2018г.
Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2019/2020 учебный год
В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры общего языкознания «27» февраля 2019г., протокол № __7__

Заведующий кафедрой общего языкознания



С.П. Васильева

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 7 от 06 марта 2019г.

Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ

(карта литературы)

Приёмы языковой манипуляции в текстах российского телевидения для студентов ООП

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Русский язык и литература

квалификация (степень):

бакалавр

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
Основная литература		
Васильев, Александр Дмитриевич. Интертекстуальность: прецедентные феномены [Текст] : учебное пособие / А. Д. Васильев. - М. : Флинта ; М. : Наука, 2013. - 342 с.	Научная библиотека	30
Николина, Наталия Анатольевна. Филологический анализ текста [Текст] : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Н.А. Николина. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2007. - 272 с.	Научная библиотека	85
Дополнительная литература		
Васильев, А.Д. Слово в российском телеэфире: очерки новейшего словоупотребления : научно-популярное издание / А.Д. Васильев. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2018. - 226 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-89349-440-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461013	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Васильев, Александр Дмитриевич. Цели и средства игр в слова [Текст] : монография / А. Д. Васильев. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 164 с. [Электронный ресурс].- URL.: http://elib.kspu.ru/document/5609	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
Васильев, Александр Дмитриевич. Игры в слова: манипулятивные операции в текстах СМИ [Текст] : монография / А. Д. Васильев. - СПб. : Златоуст, 2013. - 660 с.	Научная библиотека	5
Информационные справочные системы и профессиональные Базы		
Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992– .	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000– . – Режим доступа: http://elibrary.ru	http://elibrary.ru	Свободный доступ

elibrary.ru.		
East View : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011	https://dlib.eastview.com/	Индивидуальный неограниченный доступ
Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано: заместитель директора библиотеки  / Шулипина С.В

**4. Карта материально-технической базы дисциплины по выбору
Приёмы языковой манипуляции в текстах российского телевидения**
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература
очная форма обучения
квалификация (степень) бакалавр

Аудитория	Оборудование	Сведения о ПО
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации		
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-303а Научно-исследовательская лаборатория «Научно-исследовательский центр В.П. Астафьева»	Компьютеры -2шт., МФУ-1шт., научно-методическая литература по творчеству В.П. Астафьева	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-304	Проектор -1шт., интерактивная доска-1шт., фортепиано-1шт., компьютер с колонками-1шт., доска маркерная-1шт., акустическая система	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-306	Проектор-1шт., интерактивная доска-1шт., методические материалы по литературе, компьютер-2шт., маркерная доска-1шт., телевизор-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-307	Учебная доска-1шт., компьютер-1шт., проектор-1шт., экран-1шт., выставочно-методические материалы	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-310	Проектор-1шт., экран-1шт., доска маркерная-2шт., компьютер-1шт, акустическая система	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-313	Учебная доска-1шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-314	Методические материалы по зарубежной литературе, экран-1шт., компьютер-1шт.,	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)

	проектор-1шт., учебная доска-1шт., доска магнитно-маркерная-1шт.	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-319	Учебная доска-1шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-321	Проектор-1шт., учебная доска-1шт., интерактивная доска-1шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-322 Научно-исследовательская лаборатория «Региональный лингвистический центр Приенисейской Сибири»	Методические материалы, научная, научно-методическая литература по русскому языку, компьютер- 1 шт., принтер-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-324 Компьютерный класс	Компьютеры-12шт., доска учебная-1шт., интерактивная доска-1шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-325	Проектор-1шт., экран-1шт., компьютеры-11шт., методические материалы по русскому языку, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт., телевизор-1шт., принтер-1шт., сканер-1шт., магнитофон-1шт., DVD-1шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-328	Методические материалы по русскому языку, телевизор-1шт., доска учебная-2шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-331 Аудитория для проведения занятий с малочисленными группами и индивидуальной работы	Методические материалы по литературе, компьютер-2 шт., принтер-1шт., принтер-2шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-336	Моноблок-13шт., экран-1шт., проектор-1шт., принтер-1шт., учебная доска-1шт.	Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 22А/2015 от 09.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия);

		Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Far Manager – (Свободная лицензия); Sanako Study 1200 (договор б/н от 23.10.2015, контракт № 22А/2015 от 09.10.2015, лицензионный сертификат № 306585, ключ продукта № S1207-C2EAC-F0F5D-7F468-5A710)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд.1-338	Интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., ноутбук-1шт., телевизор-1шт., маркерная доска-1шт., экран-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-343	Проектор-1шт, экран-1шт, компьютер-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
аудитории для самостоятельной работы		
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-324 Компьютерный класс	Компьютеры-12шт., доска учебная-1шт., интерактивная доска-1шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, 1-01 Зал каталогов научной библиотеки	Компьютер-3шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, 1-03 Зал для научной работы	Компьютер-3шт., МФУ-3шт., рабочее место для лиц с ОВЗ (для слепых и слабовидящих)	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, 1-04 Абонемент научной литературы	Компьютер-2шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017