

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева Майзик

Елены Игоревны

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ СВЯЗИ ПРИЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В 1870-Е – 1930-Е ГГ.

Научно-квалификационная работа Майзик Елены Игоревны, «Международные научные связи Приенисейской Сибири в 1870-е – 1930-е гг.», исходя из названия, отражает коммуникации ученых региона. Новизна работы определена слабой изученностью темы и малоизвестными иностранными публикациями, успешно использованными Е.И. Майзик. Автором выполнен большой объем работы с привлечением значительного массива источников. Без сомнения, заслугой аспиранта является выявление и использование в работе неопубликованных архивных материалов.

Структура работы традиционна. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, дополненных небольшим приложением с готовыми таблицами персоналий и иллюстрациями.

По логике автора, для понимания международных научных связей Приенисейской Сибири, необходимо выявление причин формирования таких контактов. Этим и объясняется в параграфе 1.1. «Условия и причины включения Приенисейской Сибири в систему международных связей». Доказательство причинно-следственных связей всплеска международных связей представлено подробно. Сама первая глава поделена в соответствии с логикой форм и видов научных коммуникаций и демонстрирует эрудицию автора, углубление в тему. Именно здесь, по трем направлениям, аспирант анализирует международные научные связи в дореволюционный период. Каждое из них выделено в отдельный параграф: 1. иностранные экспедиции, 2. енисейские коллекции за рубежом, 3. Обмен научной информацией.

Автору в данной главе удалось обобщить как известные материалы о развитии губернии, так и выявить неизвестные страницы культурных и научных контактов с европейскими странами и США. Собран значительный фактологический материал и показаны причины, препятствующие расширению этих связей. Русско-японская война, революции, Первая мировая война и гражданская война, как убедительно показано аспирантом, тормозили развитие международных коммуникаций. Также можно согласиться с автором, что личностные связи, необходимость книжного обмена, коллекторская деятельность, любопытство иностранных путешественников способствовали развитию международных контактов.

В то же время вторая глава частично дублирует логику первой, отличаясь хронологическим периодом. Автором проведено сравнение деятельности, направленной на международное сотрудничество и показан контраст советского периода исследования во второй главе.

В целом, работа Е.И. Майзик, законченное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным исследованиям по направлению подготовки «Исторические науки и археология» в рамках программы «Отечественная история». Она производит благоприятное впечатление. Автор овладел методами научного анализа, выводы аргументированы, научный аппарат оформлен, завершаясь внушительным списком использованных источников из 300 наименований. При этом многие положения работы отражены в публикациях автора и апробированы на десятках конференций разного уровня.

Рекомендуемая оценка – отлично.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной
истории ФГБОУ ВПО «КГПУ им.
В.П. Астафьева»

30.11.2019 г.



Зайка Александр Леонидович