

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра английского языка

Бондарец Анна Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучение аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат филологических наук, доцент М.А. Битнер

« 5 » июня 2019 г. Битнер
(подпись)

Руководитель доктор филологических наук, профессор Н.Н. Казыдуб Казыдуб

Дата защиты « 25 » июня 2019 г.

Обучающийся Бондарец А. В.

« 4 » мая 2019 г. Бондарец
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ АРГУМЕНТАЦИИ.....	9
1.1 . Определение коммуникативной компетенции	9
1.2. Аргументация как диалогический процесс.....	12
1.3. Структурная организация аргументации.....	14
Выводы по главе 1.....	17
ГЛАВА 2. ОПЫТ РАЗРАБОТКИ УПРАЖНЕНИЙ, ОБУЧАЮЩИХ АРГУМЕНТАЦИИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	20
2.1. Упражнения, обучающие аргументации на английском языке.....	20
2.2. Методические рекомендации по включению в учебные материалы упражнений, способствующих развитию аргументативных умений (на примере УМК «Английский язык. Brilliant» (авторы: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Ж. Перретт) для 7-го класса.....	33
2.3. Результаты оценивания обучающего потенциала упражнений, нацеленных на развитие аргументативных умений.....	35
Выводы по главе 2.....	40
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	44
Приложение А.....	47
Приложение Б.....	50
Приложение В.....	51
Приложение Г.....	52

Приложение Д.....	53
Приложение Е.....	54

Введение

Современная тенденция изучения иностранного языка является ответом на требования социума с его интересом к изучению иностранных языков и одновременно подтверждением важной роли данного учебного предмета для непрерывного развития и становления личности. Все это вызвано возрастанием уровня образованности человечества и повышением требований к общей культуре участников социальной и профессиональной коммуникации, а также необходимостью формирования личности, готовой к дальнейшему межнациональному и межкультурному сотрудничеству в условиях развития современного информационного общества.

Обучение иностранному языку направлено на формирование у обучающихся знаний, навыков и умений, владение которыми позволяет им приобщиться к этно-лингвокультурным ценностям страны изучаемого языка и практически свободно пользоваться иностранным языком в ситуациях межкультурного взаимопонимания и общения. Совокупность таких знаний, навыков и умений составляет коммуникативную компетенцию обучающихся. Под коммуникативной компетенцией понимается способность и готовность осуществлять как непосредственное общение (говорение, распознавание иноязычной речи на слух), так и опосредованное общение (чтение иноязычных аутентичных текстов, письмо).

Коммуникативная компетенция включает навыки изложения своих мыслей или своего мнения. Этому способствует владение приемами аргументации (образовано от латинского слова: *argumentatio* — приведение доказательств). Аргументация, в свою очередь – это четкое обоснование (полное или частичное) своих доводов и суждений в отношении какого-либо тезиса, утверждения. Теория аргументации, по словам А. А. Ивина, является ничем иным, как наукой о способах убеждения, о тех различных приемах воздействия на аудиторию, которые позволяют изменять мнение или убеждения последней [Ивин, 1997]

Актуальность проблемы обусловлена значимостью аргументативных умений для осуществления эффективной речевой коммуникации и необходимостью дополнения содержания иноязычного образования инструментами обучения аргументации. Формирование коммуникативной компетенции, развитие умений аргументации, организация процесса обучения должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям и потребностям обучающихся, а также постоянно модернизироваться по мере изменения требований образовательного процесса.

Объектом исследования является процесс обучения иностранному языку.

Предметом исследования являются способы обучения аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования.

Цель исследования заключается в изучении содержания и стратегического инструментария аргументации и разработке на этой основе комплекса упражнений для обучения аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования.

В соответствии с обозначенной целью в работе решались следующие **задачи:**

- осуществить теоретический анализ психолого-педагогической и лингводидактической литературы по проблеме исследования;
- проанализировать и обобщить педагогический опыт по формированию коммуникативной компетенции на уроках английского языка в школе;
- раскрыть сущность аргументации;
- разработать комплекс упражнений по формированию коммуникативной компетенции в плане обучения аргументации на уровне основного общего образования;

- проверить эффективность разработанных упражнений в преподавании английского языка на уровне основного общего образования.

Теоретическую основу исследования составили: теоретические исследования в области развития коммуникативной компетенции А.П. Панфилова [Панфилова, 2009], М.А. Василик [Василик, 2003], Е. В. Сидоренко [Сидоренко, 2008]; теории аргументации А. А. Ивин [Ивин, 2015, 1997], А. П. Алексеев [Алексеев, 1991], В.Н. Брюшинкин [Брюшинкин, 2003], Д.В. Зайцев [Зайцев, 2010], О.С. Иссерс [Иссерс, 2008], Г.И. Рузавин [Рузавин, 2012], А.В. Мисюк [Мисюк, 2009], А.И. Мигунов [Мигунов, 2006], И. А. Герасимова [Герасимова, 2003]; методики обучения иностранным языкам И. Л. Бим [Бим, 1977], М.Н. Вятютнев [Вятютнев, 1984], Н. Д. Гальскова [Гальскова, 2006] Н. И. Гез [Гез, 1982] И. А. Зимняя [Зимняя, 1991] А.В. Коньшева [Коньшева, 2003] Е. И. Пассов [Пассов, 1989, 2010], А. Н. Щукин [Щукин, 2011.]

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы** исследования: теоретический анализ психологической, педагогической, методической литературы в аспекте изучаемой проблемы; изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение за педагогическим процессом; беседы с учащимися и педагогами, обработка данных исследования.

База исследования – 7 класс МАОУ “Гимназия № 9” Октябрьского района г. Красноярска.

Изучение вопросов, связанных с темой исследования, последовательно осуществлялось в период с сентября 2018 года по май 2019 года и включало этап педагогической практики, сбор фактического материала, проведение экспериментальной работы, разработку методического обеспечения урока с использованием упражнений, развивающих аргументативные умения, оформление результатов исследования.

Практическая ценность исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы на уроках английского языка для обучения аргументации на уровне основного общего образования. Также результаты исследования могут быть использованы при обучении комплексному аргументативному высказыванию.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались на научно-практической конференции студентов "Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики" (КГПУ им. В.П. Астафьева) 23-24 апреля 2019 года в рамках XX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»

Объем и структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и шести приложений. Работа изложена на 55 страницах машинописного текста.

Во **Введении** обосновываются актуальность работы, формулируются ее цель, задачи и практическая значимость, определяются объект и предмет исследования, описываются методы, структура и содержание работы.

Первая глава содержит теоретическое рассмотрение аргументации как составляющей коммуникативной компетенции на основе анализа трудов отечественных и зарубежных исследователей по теории коммуникации и методике развития аргументативных умений, в том числе и на уровне основного общего образования.

Вторая глава включает анализ УМК «Английский язык. Brilliant» для 7-ого класса. Авторы: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Ж. Перретт) с целью выявления учебного материала, предназначенного для обучения аргументации, и описание упражнений, нацеленных на восполнение дефицитов учебно-методического комплекса в плане развития

аргументативных умений обучающихся. Главы сопровождаются выводами, сформулированными на основе изучения теоретической литературы и разработки учебно-методических материалов.

В **Заключении** обобщаются результаты проведенного исследования и излагаются основные выводы.

Библиографический список включает 30 наименований работ отечественных и зарубежных авторов, в том числе материалы электронных ресурсов.

Работа содержит шесть приложений. **Приложение А** содержит упражнения 1 и 2, направленные на обучение новым лексическим единицам, используемым для обучения аргументации. **Приложение Б** содержит упражнение 3, направленное на обучение диалогическим умениям. **Приложение В** содержит упражнение 4, направленное на обучение аргументации как коммуникативному умению. **Приложение Г** содержит упражнения 5 и 6, направленные на тренировку связующих слов. **Приложение Д** содержит упражнение 7, направленное на обучение аргументативным клише. **Приложение Е** содержит упражнение 8, направленное на выявление уровня владения аргументацией в монологическом высказывании.

Глава 1. Теоретические основы обучения аргументации

1.1 Определение коммуникативной компетенции

Компетенция определяется как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Тогда как компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Коммуникативная компетенция играет важную роль в обучении учащихся и при их подготовке к самостоятельной жизни. Она составляет систему требований, необходимых для осуществления рационального, качественного и эффективного процесса общения одного человека с другими людьми, входящего в рамки культуры и образования.

По словам М. А. Василика, коммуникативный процесс наряду с такими компонентами, как индивидуальность и социальная роль, входит в содержание понятия личности. В связи с развитием информационной цивилизации, сменяющей индустриальное общество, требуется постоянное совершенствование самого человека, его творческих и созидательных способностей. М. А. Василик раскрывает содержание коммуникативной теории через взаимосвязь понятий «коммуникация», «информация», «групповая, массовая, межличностная коммуникация» и др., среди которых особое место занимает понятие коммуникативной компетентности [Василик, 2003; Зимняя, 1991].

Компетентностное обучение предполагает, в частности, реализацию системно-деятельностного подхода, в рамках которого учителю необходимо направить педагогическую деятельность на самообучение или самообразования на протяжении всего жизненного пути, на результат обучения: на переход от традиционного уклада «знание – умение – навык» к современному «знание – понимание – компетентность», на признание важности учебного диалога.

Коммуникативная компетентность – одна из важнейших и ведущих качественных характеристик, отвечающих за формирование личности, позволяющая реализовать ее потребности в социальном признании, уважении, самоактуализации и помогающая успешному становлению процесса социализации подростка. Однако однозначного понимания и четкой структуры коммуникативной компетентности, особенностей её формирования на уровне основного общего образования в теоретических источниках не выявлено, что обосновывает дальнейшие научные поиски.

М. А. Василик определяет коммуникативную компетентность как постоянно меняющийся и развивающийся в значительной мере осознаваемый опыт общения между людьми (межличностный опыт), который может сформироваться и актуализироваться только в условиях непосредственного человеческого взаимодействия [Василик, 2003].

Согласно требованиям ФГОС, одним из основных требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования является формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности. [Федеральные государственные... , 2010].

Опираясь на определение коммуникативной компетенции, обозначим её компоненты, которые являются значимыми для развития умений обучающихся осуществлять устную и письменную коммуникацию на английском языке:

- владение тематической лексикой,
- высокий уровень владения устной коммуникацией (в том числе четкость, правильность речи),
- высокий уровень владения письменной коммуникацией,
- умение соблюдать этику и этикет общения,
- владение речевыми тактиками,
- владение речевыми стратегиями,
- знание личностных особенностей и типичных проблем людей, с которыми предстоит общаться,
- умение анализировать внешние сигналы (телодвижения, мимика, интонации),
- способность гасить конфликты в зародыше, неконфликтность,
- ассертивность (уверенность),
- владение навыками активного слушания,
- владение ораторским искусством,
- актерские способности,
- умение организовывать и вести переговоры, иные деловые встречи,
- эмпатия,
- умение проникнуться интересами другого человека.

Основная тенденция изменений, происходящих в настоящее время в системе образования, отражает направленность на гуманистические ценности, коммуникативную культуру, процессы развития и самоактуализации личности каждого участника образовательного процесса.

М. Н. Вятютнев предлагает содержание коммуникативной компетенции:

1) компоненты ситуации общения: роли, место, темы, интенции;

лексический, грамматический и фонетический минимумы.

2) знания и умения, необходимые для понимания и порождения программ речевого поведения. [Вятютнев, 1984.]

По словам Е. И. Пассова, подготовка обучающихся к непосредственному процессу иноязычной коммуникации должна осуществляться в условиях иноязычного общения, специально подготовленных на уроке. Эти условия определяют сущность коммуникативного обучения и коммуникативного подхода, которая состоит в том, что процесс обучения является моделью процесса общения. [Пассов , 1989.]

Конечная цель обучения, по мнению А.Н. Щукина, сформированность умений, способностей и мотивации к межкультурной коммуникации. Этим обусловлена суть коммуникативного обучения и подхода, которые содержат коммуникативную направленность с учетом будущей коммуникативной деятельности обучающихся. При таком подходе особое внимание уделяется овладению всеми видами речевого общения, от которых зависит успешность устной и письменной межкультурной коммуникации. [Щукин, 2011.]

Как отмечает А.П. Панфилова, у многих молодых людей именно отсутствие хорошо развитых коммуникативных и интерактивных умений и навыков вызывает настоящую панику при необходимости самому публично выступить, например отвечать на экзамене, обратиться к аудитории с речью, сделать самопрезентацию, быть руководителем дискуссии. Овладение коммуникативной компетентностью создает молодому человеку условия для

успеха и карьеры, позволяет стать конкурентоспособной личностью [Панфилова, 2009.]

1.2. Аргументация как диалогический процесс

С точки зрения Брюшинкина В. Н. аргументация представляет собой в большинстве случаев диалогический процесс и этот вид взаимодействия двух субъектов — тот, кто убеждает, и тот, кого убеждают, является наиболее распространенным. Также, успешность аргументации зависит от того, насколько точно убеждающая сторона принимает во внимание личность убеждаемой стороны. Следовательно, чтобы модель аргументации отображала существенные стороны такого рода процессов, нам следует принимать во внимание не только логические характеристики аргументации, но и ценностные ориентации лиц, участвующих в аргументации, выбираемые ими стратегии аргументации, используемые методы соотнесения аргументов со структурой личности. [Брюшинкин, 2008.]

Одним из основных свойств аргументации является то, что она всегда так или иначе связана с точкой зрения говорящего по теме той или иной проблемы. Говорящий, начиная дискуссию, защищает свою точку зрения в споре со слушателем, который подвергает сомнению правильность и достоверность отстаиваемой точки зрения или высказывает свой собственный взгляд на обсуждаемую проблему. Цель всякой аргументации — убедить слушателя в приемлемости выбранной точки зрения. Когда человек начинает аргументировать свою позицию, он апеллирует к разуму своего собеседника и предполагает, что слушатель будет относиться адекватно к его аргументации и сделает соответствующую оценку. В

противном случае, нет значимой причины выдвигать какие-либо аргументы. [Еемерен, 2002; Мигунов, 2006; Зайцев, 2010].

Однако, опираясь на суждения А. И. Мигунова и Франса Еемерена, стоит заметить, что столь же важно не только выразить или защитить свою точку зрения (для говорящего), но и уметь выслушать. Например, как считает Е. В. Сидоренко, навыки активного слушания не могут рассматриваться лишь как перцептивная сторона общения, недаром активное слушание является уже взаимодействием двух или более лиц. Активное слушание обеспечивает не только правильность в восприятии услышанных фактов, но также оказывает и влияние на партнера — стимулирует его к более подробному раскрытию своих умозаключений или уточнению своих предложений и т. п. Активное слушание включает также и коммуникативную сторону общения, потому что слушающий сам должен производить определенные «коммуникативные сигналы» — к примеру, повторять сказанное партнером, уточнять его высказывания, переспрашивать и т. п. [Сидоренко, 2008].

В своей работе А. А. Ивин пишет, что почти тысячу лет назад, во времена превосходных полемистов, таких как св. Фома и Абеляр, приемы аргументации изменились настолько кардинально, что по принципу «да и нет» в наше время уже никто не рассуждает. Изменения претерпела сама сущность диалога, дискуссии и полемики, появилась совершенно новая научная дисциплина — теория аргументации. А. А. Ивин придает особую ценность исследованиям способов изменения убеждений прежде всего потому, что человек действует на основе имеющихся у него доводов и изменение этих доводов является в то же время изменением его поведения. Убеждения, по мнению А.А. Ивина, это не только представления о реальности, но и ее оценки, идеалы, символы веры, нормы, цели, планы и т.д. [Ивин, 2015].

Успешная аргументация включает в себя грамотную речь, грамотное построение предложений и вопросов, умение проявить индивидуальный подход к собеседнику, рациональность высказывания и его логическое обоснование.

1.3. Структурная организация аргументации

Аргументация определяется как основной и значимый каркас, на котором держится здание человеческой коммуникации [Ивин, 1997].

Под аргументацией часто понимают не только сам процесс приведения доводов и аргументов, но и саму совокупность таких аргументов. Аргументация как явление представляет собой речевое действие, включающее в себя систему утверждений, которые необходимы для обоснования или опровержения какого-либо мнения или суждения.

Основываясь на суждениях Г. И. Рузавина, а также Т. Г. Винокур, под аргументацией часто понимают дебаты и переговоры, которые касаются достижения взаимоприемлемых выводов. Она также охватывает эристику, филиал общественных дебатов, в которых победа над соперником является основной целью. Это искусство часто является средством, с помощью которого люди защищают свои убеждения или личные интересы в рациональном диалоге, в повседневной беседе или в процессе спора. [Рузавин 2012; Винокур, 1993].

По словам И. А. Герасимовой, диалог, построенный на рациональном обосновании, называют аргументативным [Герасимова, 2003.]

Эта точка зрения разделяется Брюшинкиным В.Н. Он считает, что необходимо анализировать рациональность в коммуникативном аспекте, наиболее важном для теории аргументации. Рациональность — это такая характеристика коммуникации, которая дает субъекту возможность передавать сообщения и идеи, которые адресат понимает в том же смысле,

что и субъект. Рациональность в коммуникативном аспекте — это стремление гарантировать необходимую степень взаимопонимания между субъектами коммуникации и адекватность предоставляемых обеими сторонами суждений. Такие условия составляют исход успешной аргументации [Брюшинкин, 2008.]

Для изучения понятия аргументации, необходимо обратиться к концепции аргументации Стивена Тулмина и рассмотреть его аргументационную модель. Концепция аргументации Тулмина основывается на том, что обоснованность и качество аргументации зависит от двух видов правил – универсальных процедурных правил и определенных, связанных с контекстом, материальных правил.

Суть тулминовской модели аргументации состоит в выделении содержательных элементов текста, и предполагается совокупность процедур конструирования или изменения. По мнению автора, аргументация имеет универсальные процедурные правила, не связанные с контекстом. Данные правила продемонстрированы в аргументационной модели Тулмина.

Эта модель описывает формальную сторону аргументации и является универсальной. Модель Тулмина состоит из двух уровней анализа. В процессе исследования был рассмотрен первый уровень, который направлен на определение аргументации. Процесс аргументации Тулмина состоит из ряда элементов, каждый из которых содержит в себе определенный вопрос. Как считает автор, для того, чтобы сформулировать качественную аргументацию, с приемлемым содержанием, необходимо ответить на некоторые вопросы при помощи элементов аргументационной модели. Ниже будут приведены элементы модели, с вопросами, помогающими понять каждый элемент.

1. Claim (тезис, заключение) – утверждение, которое мы пытаемся обосновать. По мнению Тулмина, тезис должен быть завершённым. Вопрос: что необходимо обосновать?

2. Grounds (основания) – данные, поддерживающие тезис. Тезис не при каких обстоятельствах не может быть сильнее, чем основания. Вопрос: на чем основан ваш тезис?

3. Warrant (гарантия) – содержит переход от оснований к гарантиям. Вопрос: чем обосновается переход от данного основания к гарантиям?

4. Backing (подкрепление поддержка,) – показывает насколько приемлемы гарантии и на чем они основываются. Вопрос: на самом ли деле этот шаг является безопасным?

Есть еще два компонента аргументации – опровержение и определитель, но они не всегда являются необходимыми [Мисюк, 2009; Toulmin, 1958].

По мнению А. П. Алексеева, аргументация является вербальной деятельностью. В любом тексте, образуемом в процессе аргументации, можно выявить общность их логической структуры, где содержится тезис и основание. [Алексеев, 1991].

Искусство аргументации включает в себя много разнообразных компонентов, но наиболее важным и значимым К. А. Филиппов считает умение рассуждать рационально и обоснованно, подкреплять выдвигаемые положения убедительными аргументами [Филиппов, 2003].

Выводы по главе первой

Основная тенденция изменений, происходящих в настоящее время в системе образования, отражает направленность на гуманистические ценности, коммуникативную культуру, процессы развития и самоактуализации личности каждого участника образовательного процесса.

Современная тенденция изучения иностранного языка на уровне основного общего образования является ответом на требования социума с его интересом к изучению иностранных языков и одновременно подтверждением важной роли данного учебного предмета для непрерывного развития и становления личности.

Коммуникативная компетенция играет важную роль в обучении учащихся и при подготовке к самостоятельной жизни и дальнейшему межкультурному общению. Она составляет систему требований, необходимых для осуществления рационального, качественного и эффективного процесса общения одного человека с другими людьми, входящего в рамки культуры и образования.

Проанализировав теоретические основы формирования коммуникативной компетенции при помощи навыка владения аргументацией, а также ее структуру, можно сделать следующие выводы:

1. Аргументация определяется как основной и значимый каркас, на котором держится здание человеческой коммуникации, поэтому аргументация неотъемлемо связана с процессом коммуникации и является важным условием его успешного совершения. Искусство аргументации включает в себя много разнообразных компонентов, но наиболее важным и значимым является умение рассуждать рационально и обоснованно, подкреплять выдвигаемые положения убедительными аргументами. Под аргументацией часто понимают не только сам процесс приведения доводов и аргументов, но и саму совокупность таких аргументов. Аргументация как явление представляет собой речевое действие, включающее в себя систему утверждений, которые необходимы для обоснования или опровержения какого-либо мнения или суждения.
2. Коммуникативная компетенция формирует навыки изложения своих мыслей или своего мнения. Этому способствует владение приемами

аргументации. Овладение коммуникативной компетентностью создает молодому человеку условия для успеха и карьеры, позволяет стать конкурентоспособной личностью

3. Выделяются необходимые компоненты для успешного коммуникативного процесса в устной и письменной речи на английском языке:

- владение тематической лексикой,
- высокий уровень владения устной коммуникацией (в том числе четкость, правильность речи),
- высокий уровень владения письменной коммуникацией,
- умение соблюдать этику и этикет общения,
- владение речевыми тактиками,
- владение речевыми стратегиями,
- знание личностных особенностей и типичных проблем людей, с которыми предстоит общаться,
- умение анализировать внешние сигналы (телодвижения, мимика, интонации),
- способность гасить конфликты в зародыше, неконфликтность,
- ассертивность (уверенность),
- владение навыками активного слушания,
- владение ораторским искусством,
- актерские способности,
- умение организовывать и вести переговоры, иные деловые встречи,
- эмпатия,
- умение проникнуться интересами другого человека.

4. Компетентностное обучение предполагает, в частности, реализацию системно-деятельностного подхода, в рамках которого учителю необходимо направить педагогическую деятельность на самообучение или самообразования на протяжении всего

жизненного пути, на результат обучения: на переход от традиционного уклада «знание – умение – навык» к современному «знание – понимание – компетентность», на признание важности учебного диалога.

Глава 2. Опыт разработки упражнений, обучающих аргументации на уроках английского языка

2.1. Упражнения, обучающие аргументации на английском языке

Учебный процесс, по словам Н. И. Гез, состоит из таких компонентов:

- обучающая деятельность учителя
- организация обучения
- учебная деятельность учащихся

При организации процесса обучения необходимо учитывать следующие факторы: поставленная цель обучения, его содержание, методы и приемы, а также средства обучения. Без постоянного взаимодействия всех трех компонентов процесс обучения становится неэффективным, а в некоторых случаях невозможным. Если один из компонентов не учитывается, то эффективность процесса обучения сводится к нулю. При любых попытках учителя добиться успеха цель не будет достигнута, если обучающиеся не проявят интереса к овладению иностранным языком, если они не будут

иметь стимула решать поставленные учебные задачи. Также не будет достигнуто никакого положительного результата при условии, если не ясна или не верно поставлена цель уроков, если выбраны неверные или неудачные средства и приемы для конкретной ситуации обучения. [Гез, 1982; Гальскова, 2006; Коньшева, 2003; Бим, 1977.]

Существуют различные стили, используемые людьми в межличностной коммуникации. Знание этих способов, стилей и приемов помогает представить то, как говорящему себя вести в той или иной ситуации. Коммуникативная компетенция включает в себя умение осуществлять коммуникативный процесс, который является обменом информацией между двумя людьми и более. Его основная цель – обеспечение понимания информации, являющейся предметом обмена. Аргументация является неотъемлемой частью этого процесса и помогает его успешному осуществлению.

Успешный коммуникативный процесс, по мнению О.С. Иссерс, является воздействием человека на другого человека или группу людей при помощи речи и сопровождающих ее невербальных средств для достижения поставленной говорящим цели, в которую может входить изменение поведения или мнения собеседника, влияние на его ценностные ориентации.

Под коммуникативной позицией говорящего, О.С. Иссерс понимает степень коммуникативной влиятельности, готовности к активной речевой деятельности, авторитетности говорящего по отношению к его собеседнику. Коммуникативная позиция человека может изменяться в разных ситуациях общения, а также в процессе общения в одной и той же коммуникативной ситуации. Коммуникативная позиция говорящего может быть сильной и слабой. Она может быть подвержена корректировке — ее можно усилить в процессе общения путем применения различных способов речевого воздействия [Иссерс, 2008].

Основываясь на методологической базе данного исследования и материалах учебного пособия Exam Success (авторы: Rimmer Wayne, О. Виноградова, Л. П. Кожевникова) Cambridge, 2013. – 296 с. и учебно-методического комплекса Friends 1. Students' Book. (авторы: Carol Skinner, Mariola Bogucka) Longman, 2006. - 110 с. нами был разработан комплекс упражнений, способствующих обучению аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования.

Для проведения исследования были взяты две группы обучающихся: экспериментальная и контрольная. Исследование проводилось в три этапа. Первый этап – констатирующий, второй этап – репродуктивно-деятельностный, третий этап – завершающий, контрольный.

Во время констатирующего этапа было проведено эмпирическое исследование для выявления уровня сформированности у учащихся коммуникативной компетенции в аспекте развития навыков аргументации. Для этого учащимся нужно было ответить на вопросы, указанные в тестировании. Приведем примеры заданий.

1. This is a sentence from an invitation letter. Choose the correct phrase:

....., I would like to begin with rules for our Christmas party.

- a) In conclusion
- b) First of all
- c) In my opinion

2. Circle an odd phrase:

In my opinion; In my view; To my mind; As for myself; To conclude

3. Underline the correct word:

Children believe that Father Christmas give them presents. *Frankly speaking,*/

To sum up, I still wait a present in my adulthood.

4. *In other words* - refers to

- a) end of conversation
- b) paraphrase
- c) start of conversation

5. *To sum up* – refers to

- a) theme development
- b) end of conversation

1) Interpretation and development of the idea
2) Disagreement
3) Expression of opinion

c) expression of opinion

6. Choose the correct word:

Families always spend Thanksgiving day together my sister is coming home from college this evening.

- a) however
- b) moreover
- c) therefore

7. Match the numbers with the letters:

a) To my mind, the best celebration is Valentines Day.
b) Speaking about the New Year, we are going to decorate the house and send cards.
c) Against this I can say that you can have fun with your friends wearing costumes on a Hallowe'en party.

8. Choose the incorrect variant:

- a) To my opinion
- b) To finish off
- c) I agree with

9. *In order to* - refers to

- a) contrast
- b) purpose
- c) addition

10. Choose the correct variant:

There are many traditions on St Valentine's Day,....., to present chocolates and postcards in the shape of heart.

- a) although
- b) due to
- c) for example

Каждое правильно выполненное задание – 1 балл, за правильно выполненное седьмое задание дается 3 балла. Учащийся может набрать в сумме максимум 12 баллов. Входное тестирование было разработано в соответствии с темой «Let's celebrate!» в УМК «Английский язык. Brilliant» (авторы: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Ж. Перретт) для 7-го класса, которую учащиеся контрольной и экспериментальной группы уже начали изучать с введенной лексикой.

Учащимся в ходе проверки были поставлены такие оценки, как: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно. Работы оценивались в соответствии с такими критериями как:

Отлично (набрано 9-12 баллов):

- Учащийся владеет достаточной базой для совершения успешной аргументации;

- Работа выполнена полностью правильно или учащимся допущено не более трех ошибок;

- Учащийся понимает лексические единицы, отвечающие за владение навыками успешной аргументации, знает их основные значения;

- Учащийся владеет навыком распознавания лексических единиц, отвечающих за навык успешной аргументации;

- Учащийся знает особенности структур простых и сложных предложений в английском языке;

Хорошо (набрано 6-8 баллов):

- Учащийся почти овладел достаточной базой для совершения успешной аргументации;

- Работа выполнена почти правильно или учащимся допущено не более пяти ошибок;

- Учащийся имеет сложности с пониманием лексических единиц, отвечающих за владение навыками успешной аргументации, знает их основные значения;

- Учащийся может дифференцировать ограниченное количество лексических единиц, отвечающих за владение навыками успешной аргументации;

- Учащийся знает особенности структур простых и сложных предложений в английском языке;

Удовлетворительно (набрано 3-5 баллов):

- Учащийся владеет базой для совершения успешной аргументации на низком уровне;

- Работа выполнена наполовину или учащимся допущено не более девяти ошибок;

- Учащийся плохо понимает лексические единицы, отвечающие за владение навыками успешной аргументации и их основные значения;

- Учащийся владеет навыком распознавания лексических единиц, отвечающих за навык успешной аргументации на низком уровне;

- Учащийся имеет сложности с пониманием особенностей структур простых и сложных предложений в английском языке;

Неудовлетворительно (набрано 1-2 балла):

- Учащийся не владеет достаточной базой для совершения успешной аргументации;

- Работа полностью не выполнена или учащийся выполнил правильно не более двух заданий;

- Учащийся не понимает лексические единицы, отвечающие за владение навыками успешной аргументации и их основные значения;

- Учащийся не владеет навыком распознавания лексических единиц, отвечающих за навык успешной аргументации;

- Учащийся не понимает особенностей структур простых и сложных предложений в английском языке;

Целью репродуктивно - деятельностного этапа стала разработка упражнений, способствующих обучению аргументации, работа с этими упражнениями на уроках английского языка, тренировка лексических, коммуникативных, языковых навыков и формирование коммуникативной компетенции в аспекте успешного владения аргументацией. В ходе

проведения уроков, направленных на обучение аргументации на уровне основного общего образования, нами были поставлены такие задачи, как:

- научить высказывать свое мнение, применяя навыки владения аргументацией;
- развивать критическое и ассоциативное мышление;
- научить слушать и слышать своего собеседника;
- научить правильно вести беседу по изучаемой теме, применяя навыки владения аргументацией;
- научить конструировать монологическое высказывание по изучаемой теме;
- закрепить лексику по изучаемой теме;
- развивать понимание иноязычной речи на слух;

Разработанный комплекс упражнений, направленный на обучение использования успешной аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования является одним из способов формирования коммуникативной компетенции.

Спроектированная модель исследования занимала три этапа и проводилась в рамках изучения темы «Let's celebrate!» в УМК «Английский язык. Brilliant» (авторы: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Ж. Перретт) для 7-го класса. Первый этап - ознакомительный, на котором учащимся давались новые лексические единицы, отвечающие за успешную аргументацию, проводился их разбор, объяснение, учащиеся записывали их и переводили. Второй этап – тренировка изученного материала, на котором учащиеся работали с разработанными нами упражнениями, овладевали навыками успешной аргументации, исправляли свои ошибки. На третьем этапе учащиеся демонстрировали полученные ими знания в ходе проведенных уроков, направленных на обучение навыку владения аргументацией,

готовили итоговую работу в форме мини- эссе, также проводилась рефлексия в форме анкетирования учащихся, с целью выявить отношение к проеденным урокам и упражнениям с их точки зрения.

На первом уроке учащиеся учились различать и использовать различные виды реакции собеседника в ходе коммуникативного процесса, которые могут применяться в диалогической речи, а также в монологической. Перед выполнением упражнения 1 обучающимся предлагается список способов ведения беседы, проводится их обсуждение и выполняется перевод. Далее учащимся нужно сопоставить способы ведения беседы, обозначенные цифрами, с примерами, обозначенными буквами. После выполнения учащимся демонстрируется список с другими возможными примерами реплик. Учащиеся изучают, переводят и сравнивают их со своими ответами, после этого учащиеся ищут и исправляют свои ошибки. Пример упражнения 1 продемонстрирован в **Приложении А**. Упражнение 1 продуктивного вида направлено на обучение лексическим единицам, выражающим способ ведения беседы и помогающим научиться использовать навыки аргументации, а также на актуализацию ранее изученных лексических единиц по теме «Let's celebrate!».

Упражнение 2 имитационного характера представлено в **Приложении А**. Упражнение проводится в парах и развивает умение различать реакцию собеседника, что в дальнейшем поможет обучающимся успешно вести беседу. Обучающиеся делятся на пары. Один продумывает и произносит высказывание, используя один из продемонстрированных ранее способов ведения беседы. Другой пытается понять и определить способ ведения беседы. После этого учащиеся меняются ролями. Формируется способность к воспроизведению речевых формул. Развивается социальная форма обратной связи.

В качестве домашнего задания учащимся дается упражнение 3, продемонстрированное в **Приложении Б**. Учащимся даны некоторые фразы,

относящиеся к примерам реакции собеседника, которые необходимо вставить в подходящие реплики. Диалог построен в соответствии с материалом темы «Let's celebrate!» для актуализации полученных знаний. Упражнение 3 репродуктивного вида помогает закрепить знания, полученные в ходе выполнения упражнения 1 и упражнения 2, лучше запомнить способы ведения беседы, освоить их применение в диалоговой ситуации.

В ходе второго урока продолжалась отработка навыков владения аргументации при помощи разработанных упражнений. На основе упражнений, проведенных на первом уроке, были разработаны упражнения для второго урока. В начале второго урока производилась проверка домашнего задания, данного ранее, чтобы учащиеся могли услышать другие варианты работ и сравнить их со своими. После проверки учащимся были даны другие лексические единицы, отвечающие за развитие навыка аргументации.

Перед выполнением упражнения 4 производился разбор и перевод всех фраз. Учащиеся обсуждали каждую фразу, что она означает и предполагали где она может быть использована. Далее учащимся нужно было заполнить таблицу, распределив фразы в соответствии с темой каждой колонки. В упражнении 4 репродуктивного вида осуществляются операции по выбору лексических единиц, их распределение. Учащиеся тренируют навык распознавания и понимания лексических единиц.

Упражнение 5, продемонстрированное в **Приложении Г**, подстановочного вида направлено на развитие навыка использования лексических единиц, помогающих соединять предложения. В упражнении 5 учащимся нужно вставить в предложения подходящее слово или фразу, которые были изучены ранее. Упражнение 5 помогает закрепить и актуализировать полученные знания. Ситуации, описанные в предложениях, включают принцип аутентичности и подготовлены в соответствии с темой «Let's celebrate!» для дальнейшего закрепления изучаемого материала.

В качестве домашнего задания учащимся было дано упражнение 6, продемонстрированное в **Приложении Г**. В упражнении 6 учащимся нужно выбрать подходящее слово или фразу (linkers), не нарушающее смысл предложения. Упражнение 6 хорошо подходит в качестве домашнего задания так как тренирует навык употребления лексических единиц, отвечающих за успешную аргументацию, а также тренирует способы использования изучаемых лексических единиц по теме «Let's celebrate!».

На третьем уроке учащиеся изучали несколько других слов связок и конструкций, отвечающих за успешную аргументацию, а также повторяли уже изученные лексические единицы. Упражнения для третьего урока были разработаны на основе упражнений из первого и второго уроков. Набор лексических единиц на каждом проведенном уроке перекликался с уже изученными, чтобы учащимся было проще усвоить новый материал.

В упражнении 7, представленном в **Приложении Д**, учащимся необходимо ознакомиться с ключевыми фразами (connectors). Сперва производится их разбор и перевод, далее учащимся необходимо заполнить таблицу, используя эти фразы. В процессе разбора упражнения практически всем учащимся уже не требовался перевод, они запомнили значения, когда выполняли предыдущие упражнения, и могли понять новые фразы без пояснения, так как все фразы и все упражнения взаимосвязаны. Упражнение 7 направлено на подготовку монологического высказывания для завершающего этапа в форме мини-эссе. Упражнение направлено на обучение аргументации как коммуникативному умению, содержит операции по выбору лексических единиц и формирует способность к их дальнейшему использованию в речевой деятельности.

Упражнение 8 рецептивного вида, представленное в **Приложении Е**, содержит познавательную задачу. Учащимся нужно прочитать пример мини-эссе, найти и подчеркнуть все изученные ранее фразы и слова, которые помогают выражать свою точку зрения, начинать и заканчивать

высказывание, соединять схожие или противоположные абзацы или предложения. При помощи упражнения 8 учащиеся видят пример, который могут использовать как опору, понимают структуру и план написания мини-эссе, которая поможет им в дальнейшем приготовить свои монологические высказывания.

На завершающем этапе на последнем уроке проводилось анкетирование с целью выявления качества проведенного исследования, в частности разработанных упражнений, с точки зрения учащихся. Учащимся были даны 4 вопроса. В первом вопросе «Понравились ли вам проведенные задания?» можно было выбрать варианты ответов «Да», «Нет», «Не совсем». 7 учащихся ответили «Да», 4 учащихся ответили «Нет» и 4 учащихся ответили «Не очень». Из этого следует, что большинству учащихся понравились проведенные задания. (См. рисунок 1).

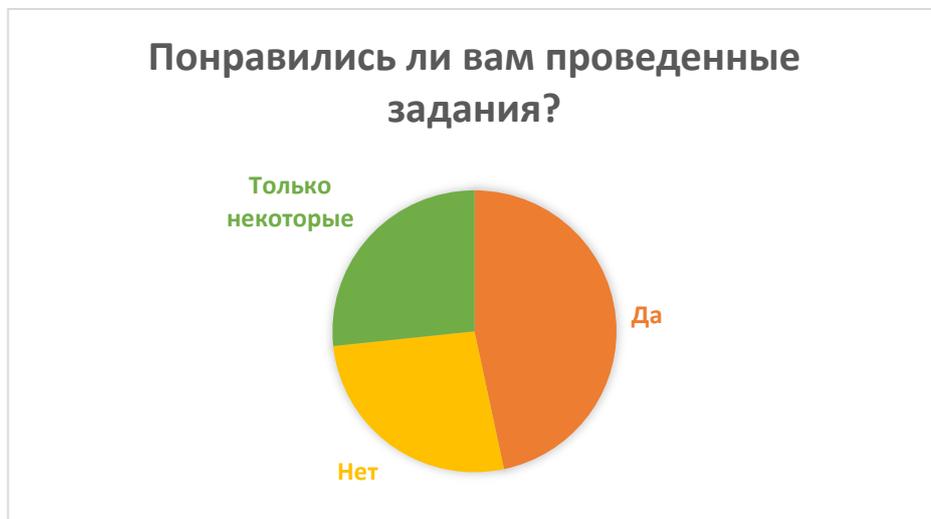


Рисунок 1 - Результаты опроса обучающихся: критерий привлекательности

Во втором вопросе «Было ли сложно выполнять задания?» 9 учащихся ответили «Только некоторые», 2 учащихся ответили «Нет», 4 учащихся ответили «Да». Большинство учащихся выбрали ответ «Только некоторые» -

значит подготовленный материал был усвоен и почти не вызывал трудностей. (См. рисунок 2.)



Рисунок 2 - Результаты опроса обучающихся: критерий сложности

В третьем вопросе «Были ли проведенные задания интересными?» 6 учащихся ответили «Да», 5 учащихся ответили «Только Некоторые», 4 учащихся ответили «Нет». Только 4 учащихся ответили «Нет», из этого следует, что большинству учащихся задания показались интересными. (См. рисунок 3.)

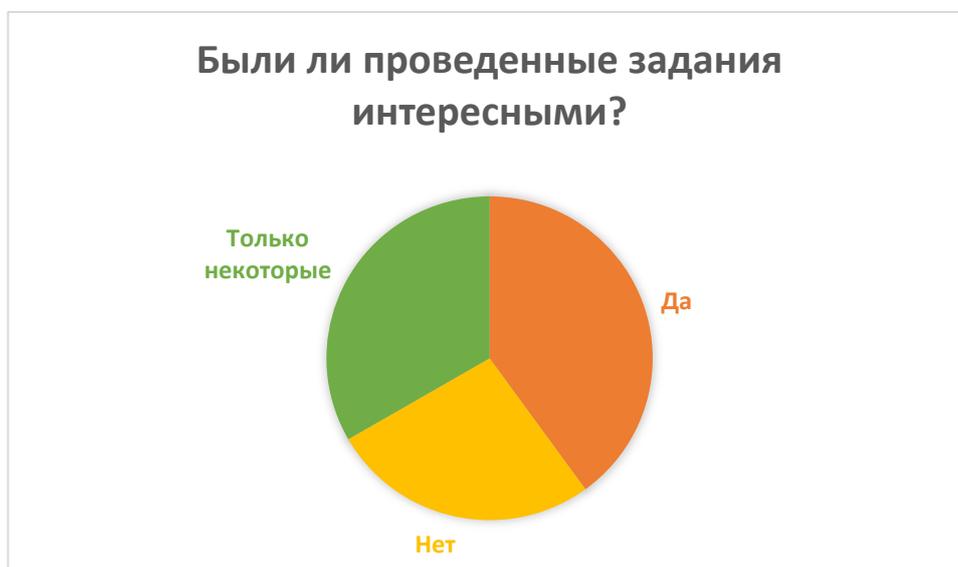


Рисунок 3 - Результаты опроса обучающихся: критерий значимости

В четвертом вопросе учащимся предлагалось оценить по десятибалльной шкале проведенные уроки. Единицу, двойку и четверку не выбрал ни один учащийся. Тройку поставили 2 учащихся, пятерку поставил 1 учащийся, шестерку поставили 2 учащихся, семерку поставили 4 учащихся, восьмерку поставил 1 учащийся, девятку поставили 2 учащихся, десятку поставили 3 учащихся. Выше, чем пять баллов поставили 12 учащихся, наиболее популярными оказались оценки в семь и десять баллов, из этого следует, что большинство учащихся остались довольны проведенным исследованием. (См. рисунок 4.)

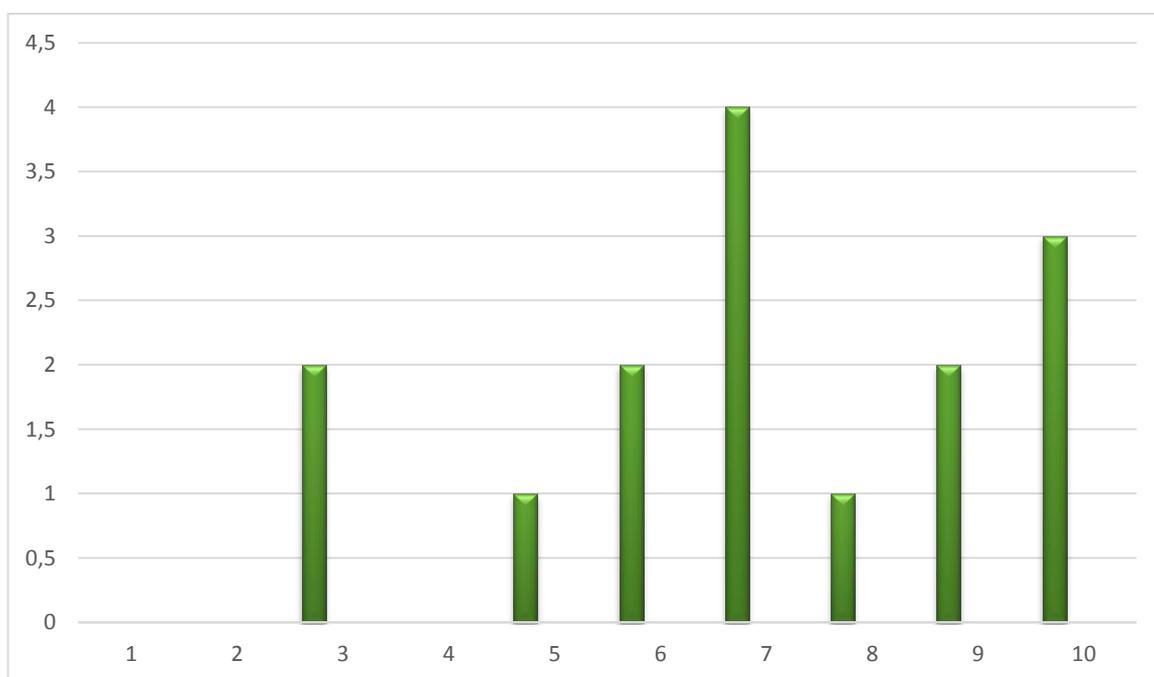


Рисунок 4 - Результаты опроса обучающихся: критерий удовлетворённости образовательным процессом

2.2. Методические рекомендации по включению в учебные материалы упражнений, способствующих развитию аргументативных умений (на примере УМК «Английский язык. Brilliant» (авторы: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Ж. Перретт) для 7-го класса.

В качестве базы исследования выступили 29 учащихся МАОУ «Гимназия № 9» г. Красноярск.

Учебно-методический комплекс (УМК) «Английский язык. Brilliant» (авторы: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Ж. Перретт) предназначен для учащихся 7 классов общеобразовательных учреждений, - 4-е изд. - Москва : Русское слово, 2017. - 241 с. : ил. - (Инновационная школа). Курс входит в систему учебно-методических комплексов (УМК). Основа курса – традиционный английский учебник издательства «Русское слово». УМК «Английский язык. Brilliant» для каждого года обучения включает:

- учебник с аудиодиском,
- рабочую тетрадь,
- книгу для учителя.

На основе анализа УМК Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, Ж. Перретт «Английский язык. Brilliant» для 7 класса было выявлено, что авторы учебника широко используют аутентичные тексты, которые после прочтения можно обсуждать, анализировать, задавать по ним вопросы. Такие тексты способствуют формированию лексических навыков, которые в свою очередь является необходимой основой для развития коммуникативной компетенции. Строго соблюдается дидактический принцип последовательности в освоении нового: задания формулируются таким образом, чтобы дать возможность сначала уяснить суть понятия или правила, затем распознать изучаемое явление в ряду сходных, далее выполнить работы по образцу, а затем — самостоятельно воспроизвести изучаемые языковые явления.

Заключительный этап работы по каждой теме — обобщающие упражнения, которые обеспечивают развитие самоконтроля и самооценки учащихся. В конце каждого раздела содержится упражнение для обучения говорению, но они не формируют коммуникативную компетенцию в

необходимой мере. Эти упражнения содержат общие вопросы, которые требуют односложного ответа (да \ нет), не позволяя обучающимся подробно раскрыть и выразить свою мысль, а также объяснить причину ответа. Также не прослеживается наличие дополнительных упражнений для обучения аргументации.

Таким образом, можно сделать вывод, что модель итогового контроля по иностранному языку в основной школе с изучением иностранного языка должна быть ориентирована на все компоненты иноязычной коммуникативной компетенции, включая аргументативные умения.

Также необходимо учитывать возрастные и психологические особенности учащихся при разработке обучающей программы, развивающей умение выразить и аргументировать свою точку зрения, в том числе учитывать и национальные требования, представленные в учебных программах по иностранным языкам для конкретного типа учебных заведений, и международные стандарты определения уровня владения иностранными языками.

2.3. Результаты оценивания обучающего потенциала упражнений, нацеленных на развитие аргументативных умений.

При написании входного тестирования ни одна из групп не смогла получить оценки «отлично» и «хорошо», так как учащиеся не владели достаточной базой, отвечающей за успешное владение аргументацией и сформированностью коммуникативной компетенции, а также не были знакомы со средствами выражения точки зрения, соединительными словами и фразами, опорами. Результаты продемонстрированы в таблице 1 . (См. таблицу 1.)

Таблица 1 - Результаты эмпирического исследования по выявлению уровня сформированности умения использовать аргументацию в экспериментальной и контрольной группах

Оценка уровня сформированности	Оценка в баллах	Группа (%)	
		ЭГ (15)	КГ (14)
Отлично	5	0 (0)	0 (0)
Хорошо	4	0 (0)	0 (0)
Удовлетворительно	3	33 (5)	28 (4)
Неудовлетворительно	2	67 (10)	72 (10)

Оценку «удовлетворительно» получили 33% (5) обучающихся из экспериментальной группы, а в контрольной группе — 28% (4) обучающихся. Оценку «неудовлетворительно» получили 67% (10) обучающихся из экспериментальной группы и 72% (10) обучающихся в контрольной группе. В целом, уровень большей части обучающихся следует определить как низкий. Наличие обозначенных выше результатов дает основание утверждать, что необходимо дополнить процесс формирования навыков успешного владения аргументацией упражнениями, направленными на формирование умения выразить свою точку зрения в речевой коммуникации, умения построения аргументативного высказывания в диалогической и монологической речи.

Следует отметить, что обучение аргументации, тем более, обучение в рамках учебного процесса образовательного учреждения, предполагает выделение критериев оценивания, которые позволят определить уровень эффективности предлагаемой методики. Оценивание производилось в соответствии с такими критериями, как :

1. Понимание лексических единиц, используемых для совершения успешной аргументации;
2. Использование формул речевого этикета, выражение своего коммуникативного намерения в предложенной ситуации;
3. Употребление лексических единиц, используемых для совершения успешной аргументации;

Последнее задание на завершающем этапе в форме мини- эссе оценивалось в соответствии с данными критериями. Также учитывались такие пункты как:

- соблюдение структуры эссе;
- изложение ясное и четкое;
- наличие ошибок (грамматических, лексических,)

В соответствии с данными критериями был заполнен оценочный лист.
(См. таблицу 2.)

Таблица 2- Оценочный лист

Критерий	У1	У2	У3	У4	У5	У6	У7	У8	У9	У10	У11	У12	У13
Понимание лексических единиц, используемых для совершения успешной аргументации	4	4	5	2	4	5	5	3	2	3	5	4	5
Использование формул речевого этикета, выражение своего коммуникативного намерения в предложенной ситуации	4	5	5	2	4	5	4	3	3	4	4	5	5

Употребление лексических единиц, используемых для совершения успешной аргументации	5	4	5	3	5	5	5	4	3	4	5	4	5
Средний балл	4,3	4,3	5	2,3	4,3	5	4,6	3,3	2,6	3,6	4,6	4,3	5
Итого	53,2 из 65												

Проанализировав оценочный лист, мы выявили средний балл учащихся – от 2,3 до 5, а также итоговое количество баллов всех результатов – 53,2 из возможных 65 – на оценку 4 (хорошо), что продемонстрировано в таблице 2. Из этого можно сделать вывод, опираясь на данные, что большинство учащихся усвоили навыки владения аргументацией в коммуникативном процессе, могут вести беседу и монологическое высказывание, используя соединительные слова, фразы, также учащиеся знают и умеют распознавать различные способы ведения беседы.

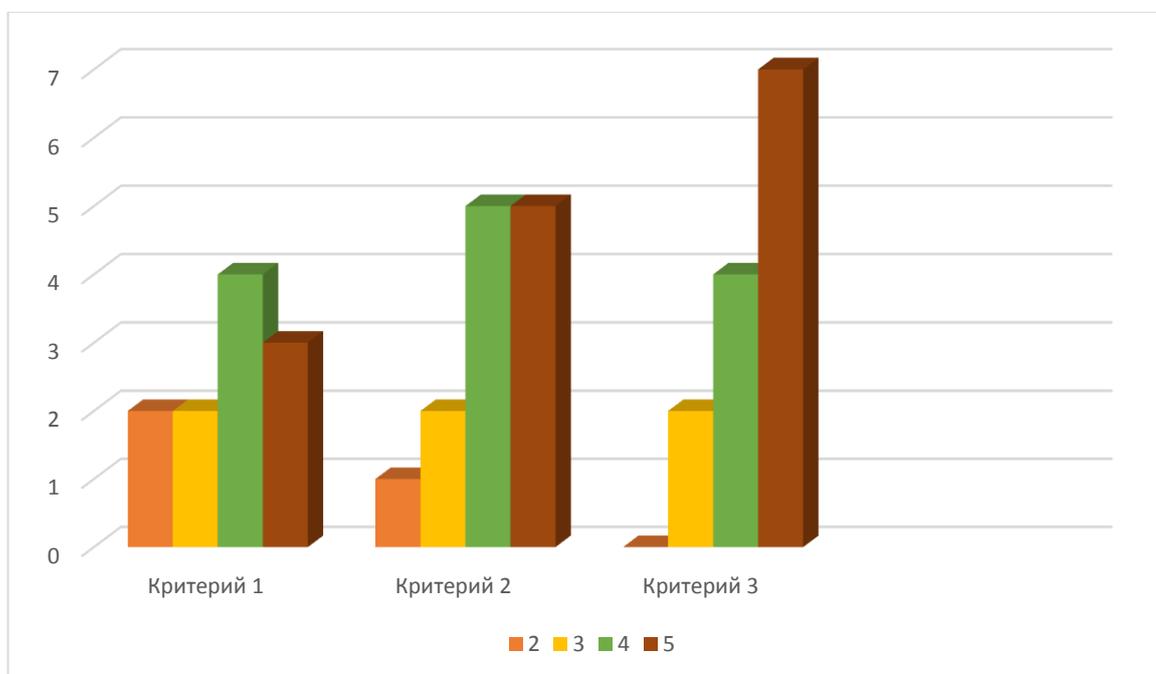


Рисунок 4 - Оценка качества владения аргументацией в монологическом высказывании

Опираясь на результаты, раскрывающие эффективность применения разработанного комплекса упражнений, можно сделать вывод, что учащиеся усвоили знания и смогли применить их на практике, в диалогических и монологических ситуациях. Данное исследование говорит о том, что материалы данной разработки могут использоваться при обучении аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования. (См. рисунок 4.)

На контрольном этапе учащимся экспериментальной и контрольной групп было предложено выполнить задания, которые были аналогичны тем, которые предлагались на констатирующем этапе. Сравнительные количественные данные по критерию уровня владения аргументативными умениями и сформированности коммуникативной компетенции, полученные по результатам констатирующего и контрольного этапов, продемонстрированы в таблице 3. (См. таблицу 3.)

Таблица 3 - Сопоставление уровня владения навыками аргументации обучающимися экспериментальной и контрольной групп (% соотношение)

Уровень сформированности аргументативных умений	Группа			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Отлично	0%	28%	0%	0%

Хорошо	0%	56%	0%	7%
Удовлетворительно	33%	16%	28%	28%
Неудовлетворительно	67%	0%	72%	65%

Анализ полученных данных выявил более высокий уровень владения аргументативными умениями и уровень сформированности коммуникативной компетенции, продемонстрированной учащимися из экспериментальной группы. Повышение уровня развития навыков владения аргументацией зарегистрировано у 28% обучающихся экспериментальной группы. В контрольной группе не зарегистрировано положительной динамики. Результаты экспериментального исследования показали, что учащиеся экспериментальной группы («отлично» – 28%, «хорошо» – 56%, «удовлетворительно» – 16%, «неудовлетворительно» – 0%) получили более высокие результаты по сравнению с контрольной группой.

Анализ результатов, полученных в ходе экспериментального исследования, доказывает целесообразность включения в содержание учебно-методических комплексов по предмету “Иностранный язык” упражнений, обучающих успешному владению аргументацией как умению, входящему в коммуникативную компетенцию.

Выводы по главе второй

В современном, технически развитом обществе, тенденция изучения иностранного языка на уровне основного общего образования непрерывно

меняется и является ответом на требования социума с его интересом к изучению иностранных языков и одновременно подтверждением важной роли данного учебного предмета для непрерывного развития и становления личности, готовой к межкультурной коммуникации.

Коммуникативная компетенция определяется как способность и готовность осуществлять межкультурное общение в отведенных программой требованиях, которые, в свою очередь, опираются на комплекс специфических для иностранного языка знаний, умений и навыков, таких, как: обладание языковыми средствами и процессами продуцирования и распознавания; грамматические знания, умения, навыки; лексические знания, умения, навыки, коммуникативные умения и навыки (с учетом социокультурного лексического минимума) и т.д.

Выполнение обучающимися упражнений, направленных на развитие умения аргументировать свою точку зрения, расширяет диапазон их коммуникативной компетенции, в частности формирует способность рационального обоснования высказывания как условия успешного межличностного диалога.

Подводя итоги по второму разделу, можно сделать вывод, что в связи с изменением хода тенденций обучения иностранному языку в общеобразовательных учреждениях, разработанные упражнения, направленные на обучение аргументации, должны учитывать возраст учащихся и возрастные психологические особенности, соответствовать интересам и предпочтениям, быть увлекательными для подростков и вызывать желание учить иностранный язык и на нем выражать свои мысли и идеи.

Заключение

На основе анализа содержания обучения выражению точки зрения как составляющей коммуникативной компетенции на уроках английского языка в основной школе мы пришли к следующим выводам.

1. С учётом значимости коммуникативных, в том числе и аргументативных, умений требуется дополнение содержания учебно-методических комплексов по предмету “Иностранный язык” упражнениями, обучающими высказыванию точки зрения.

2. В рамках выявления и обоснования обучающего потенциала учебных заданий, направленных на развитие умения высказывать свою точку зрения, была разработана программа, включающая следующие этапы эксперимента: констатирующего (проведение исследования с целью установления уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся, а также их знаний о способах выражения точки зрения и подготовка экспериментальных материалов); познавательно-обогащающего (проведение экспериментального обучения по экспериментальной программе развития коммуникативной компетенции учащихся посредством обучения выражению точки зрения на уроках английского языка; контрольного (проведение исследования с целью установления итогового уровня сформированности умения высказывать

свою точку зрения. По результатам констатирующего этапа, оценку «отлично» получили 28% учащихся из экспериментальной группы. В контрольной ни один учащийся не получил оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 56% учащихся из экспериментальной группы и 7% учащихся из контрольной группы. Оценку «удовлетворительно» получили 16% учащихся экспериментальной группы, 28% учащихся контрольной группы. Подавляющее большинство учеников из контрольной группы получили оценку «неудовлетворительно»: 65%. На контрольном этапе эксперимента (после выполнения обучающимися упражнений, направленных на развитие умения высказывать свою точку зрения, были выявлена положительная динамика обучающихся в экспериментальной группе. Так, в экспериментальной группе оценки «отлично» и «хорошо» получили 28% учащихся (0% до начала обучения), в контрольной группе положительная динамика не зарегистрирована (0%). Базовый уровень был зарегистрирован у 56% учащихся экспериментальной группы (0% на констатирующем этапе), 7% в контрольной группе (0% на констатирующем этапе). Пороговый уровень был выявлен у 16% учащихся экспериментальной группы (33% на констатирующем этапе), 28% учащихся контрольной группы (28% на констатирующем этапе).

Тем самым, подтверждается целесообразность включения упражнений, обучающих навыку владения аргументации на уроках английского языка на уровне основного общего образования.

Список использованных источников

1. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования // Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.» 2010. 41 с.
2. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. М., Изд-во МГУ, 1991. 150 с.
3. Бим И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. М., Русский язык, 1977. 288 с.
4. Брюшинкин В. Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация: Сб. статей / Под общ. ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. Калининград, 2003. С. 29 - 35.
5. Василик М. А. Основы теории коммуникации: Учебник. М., Гардарики, 2003. 615 с.
6. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. М., Наука, 1993. 172 с.
7. Вятютнев М. Н. Теория учебника русского языка как иностранного. М., Русский язык, 1984. 144 с.

8. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений — 3-е изд., стер. М., Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
9. Гез Н. И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. Учебник. М., Высш. школа, 1982. 373 с.
10. Герасимова И. А. Мысль и искусство аргументации. М., Прогресс - традиция, 2003. 400 с.
11. Зайцев Д. В. Теория и практика аргументации. Уч. для ВУЗов. М., ФОРУМ, 2010. 223 с.
12. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М., Просвещение, 1991. 222 с.
13. Ивин А. А. Аргументация в процессах коммуникации: изд. Директ-Медиа.; Москва, 2015. 555 с.
14. Ивин А. А. Основы теории аргументации: Учебник.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС,; Москва, 1997. 235 с.
15. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Изд. 5-е. М., Издательство ЛКИ, 2008. 288 с.
16. Комарова Ю. А. Учебник «Английский язык» для 7 класса общеобразовательных организаций, - 4-е изд. - Москва : Русское слово, 2017. 241 с. : ил. - (Инновационная школа).
17. Конышева, А.В. Современные методы обучения английскому языку. – Учебник, Минск: ТетраСистемс, 2003. 175с.
18. Мигунов А. И. (ред.) Важнейшие концепции теории аргументации. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. 296 с.
19. Мисюк А. В. Моделирование аргументации: подход Стивена Тулмина // РАЦИО.ru. 2009. № 2. С. 145-151
20. Панфилова А. П. Теория и практика общения: Учеб, пособие для студ. сред, учеб, заведений. М., Издательский центр Академия, 2009. 288 с.

21. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М., Рус. яз., 1989, 276 с.
22. Пассов Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования. Методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. М., Русский язык. Курсы, 2010. 568 с.
23. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: Учебн. пособие для вузов. М., Культура и спорт, ЮНИТИ- ДАНА, 2012. 320 с.
24. Сидоренко Е. В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб.: Речь, 2008. 208 с, ил.
25. Филиппов К. А. Лингвистика текста: Курс лекций. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. 336 с.
26. Щукин А. Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке. Учебное пособие для преподавателей и студентов языковых вузов. М., Икар, 2011. 454 с.
27. Rimmer W. Exam Success . - Cambridge, 2013. – 296 p.
28. Skinner C. Friends 1. Students' Book. - Longman 2006. - 110 p.
29. Контекст аргументации [Электронный ресурс.] URL: http://uchebnikirus.com/ritorika/eristika__homenko_iv/kontekst_argumentatsiyi.htm (Дата обращения 24.12.18.)
30. Понятие о коммуникативной компетентности и ее роли в конструктивном взаимодействии людей. [Электронный ресурс.] URL: <http://scicenter.online/psihologiya-truda-scicenter/63ponyatie-kommunikativnoy-kompetentnosti-rol-i-130569.html> (Дата обращения 23.12.18.)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Задания, направленные на обучение лексическим единицам, используемым для обучения аргументации

Упражнение 1.

There is a big variety of ways how to conduct the conversation. They help us to make it successfully. Do you know any examples of them? What do the words and word-combinations mean in your opinion?

negative evaluation –

positive evaluation -

questioning –

agreement -

disagreement -

expression of opinion -

paraphrase -

interpretation and development of the idea –

You need to match the ways of conducting the conversation with the examples.

1.negative evaluation
2.positive evaluation
3.questioning
4.agreement
5.disagreement
6.expression of opinion
7.paraphrase
8.interpretation and development of the idea

A. In my opinion...
B. I disagree with...
C. In other words...
D. I don't like...because...
E. Speaking about...
F. I agree with...
G. I like...because....
H. What is your opinion about...

Now let's look at the another examples of conducting the conversation and compare your answers.

negative evaluation –

That sounds sad/ awful/ not great

I don't like...because...

I can't stand...because

positive evaluation -

I like... because...

I adore...because

That sounds nice/ great/ not bad

questioning –

What do you think about...

What is your opinion about...

agreement -

I agree with...

I share your opinion/ point of view

disagreement -

I disagree with...

Against this I can say...

expression of opinion -

In my opinion...

To my mind...

In my view...

paraphrase -

In other words...

interpretation and

Speaking about...

development of the idea –

Generally speaking...

Упражнение 2.

Учащиеся делятся на пары. Первый учащийся конструирует высказывание, используя один из данных способов ведения беседы. Второй учащийся пытается определить способ беседы и назвать его. После этого учащиеся меняются ролями.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задание, направленное на обучение диалогическим умениям

Упражнение 3.

You need to complete the dialog using phrases in box.

what do you think about; generally speaking; about;	that sounds sad; I can't stand;	I like it...; what is your opinion about;	to my mind; speaking
I don't like;	I disagree with;	in my opinion;	

A: Hello Stacy, what are you doing today?

B: Oh, hi. I'm preparing for the New Year.

A: Really? And _____ this celebration?

B: Well, _____, it is the greatest celebration of the year! _____ very much because our relatives are all together. We can give and get nice presents and have fun. _____, New Year is my favourite celebration since childhood. _____ about this?

A: _____ you. _____ the New Year because _____ some relatives in our house and their jokes. _____ the New Year, I don't want to celebrate it. _____, it is an awful celebration.

B: Oh, _____. Come to us to celebrate the New Year. You will like it!

A: Are you sure?

B: Yes, why not. It will be great!

A: Ok, thank you for an invitation, I will come.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Задание, направленное на обучение аргументации как коммуникативному
умению

Упражнение 4.

Do you know what the word «linkers» mean? Do you know how linkers can be used?

As a result;

For example;

Although;

On the one hand... on the other hand;

Because;

Due to;

In order to;

So that;

Moreover;

Also;

In addition;

Put the linkers into the correct column. One or more linkers can be in the column.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Задания, направленные на тренировку изученных ранее лексических единиц
для совершения успешной аргументации

Упражнение 5.

Put the right linkers in the sentences.

1. _____ I don't like celebrating Easter, I eat hot-cross buns.
2. _____ the snowstorm, we didn't go to our grandparents for a Christmas party.
3. _____ get a perfect costume for Halloween, she ran through all the stores.
4. Usually we decorate the house. We _____ cook turkey for Thanksgiving.
5. There are many traditions on St Valentine's Day, _____, to present chocolates and postcards in the shape of heart.
6. She had too many guests at her place yesterday. _____, she had a lot washing-up to do.

Упражнение 6.

Choose the correct linker.

Contrast	Reason and cause	Purpose	Addition	Exemplification	Consequence

1. We decorate Christmas tree, give presents to each other, invite friends. *Moreover/ Although*, we prepare the table, sing songs and congratulate each other.

2. My parents did not manage to come back this month. *For example / As a result*, we can't watch fireworks together.
3. My mother has made me a costume for Halloween *also/ so that* I can play trick-or-treat.
4. Celebrations can be exciting and many people really enjoy them. *Because/ On the other hand*, they can be exhausting and you have to spend a lot of money.
5. We have a day off *because/ also* of the celebration.
6. He is quite busy today, he needs a lot to do. *In order to/ for example*, he needs to write a celebrating song for everyone.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Задание, направленное на работу с фразами, используемыми для
совершения успешной аргументации

Упражнение 7.

Do you know these phrases? Where and when they can be used?

First of all

To begin with

In my opinion

In my view

To my mind

Speaking about

Generally speaking

In conclusion I can say that

To sum up

To finish off

Against this I can say that

I agree with

Complete the table in addition with the meaning of the phrases above.

Start of conversation	Theme development	Your opinion	Agreement\ disagreement	End of conversation

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Задание, направленное на выявление уровня сформированности навыков владения аргументацией в монологическом высказывании

Упражнение 8.

This is an example of the essay on the topic of celebrations. Find and underline all the linkers and phrases that you have learned.

People always had festivals, and many people really enjoy them. However others say that holidays are not so exciting, they are just days off.

In my view, holidays have a lot of advantages. Firstly, they help relax and forget problems we face every day. Secondly, due to holidays we learn about the traditions and customs. Finally, a holiday is a great way to spend time with family and friends.

On the other hand, some people think that holidays are useless and are not worth spending time on. In their mind, holidays are just days off because they do not teach us anything and bring no satisfaction or fun.

I cannot agree with these people. Those who think holidays are useless are not interested in history because there are a lot of mysterious and exciting events behind every holiday.

To sum up, I would say that we should celebrate holidays. They make our life more interesting and fun; moreover, they help not to forget our history.