МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

филологический факультет

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

(код 44.04.01 Педагогическое образование)

программа "Теоретическая и прикладная филология в образовании"
(подготовки магистра)

Красноярск 2016

РП составлена Л.Г. Самотик, д. филол. н., проф.

РП обсуждена на заседании кафедры общего языкознания

"7" октября 2016 г.

Заведующий кафедрой _____ Т.В. Мамаева

Одобренот научно-методическим советом факультета

"14" сентября 2016г.

Председатель НМС _____И.В. Ревенко

1. **Пояснительная записка**

Итоговая государственная аттестация выпускников магистратуры проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами по направлению подготовки, приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 "Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры", приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программ магистратуры», Положением о порядке проведения Итоговой государственной аттестации по образовательным программам баклавриата, специалитета и магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева и его филиалах (от 10.11.2015, приказ № 439), Уставом и иными локальными актами КГПУ им. В.П. Астафьева по направлению 44.04.01 - «Педагогическое образование».

Она состоит из междисциплинарного государственного экзамена по филологическим науками выпускной квалификационной работы.

Данные испытания имеют своей целью выявление, по заранее заданным параметрам качественных и количественных характеристик, достижения выпускниками степени готовности к осуществлению самостоятельной профессиональной деятельности с учетом требований рынка труда. Получение численных эквивалентов уровней знаний и наличия у них общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для педагогической, научно-исследовательской, методической, управленческой и культурно- просветительской деятельности.

В рамках требований ФГОС ВО, будущая профессиональная деятельность предполагается: в сфере образования (общего, начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального), в научно-
исследовательских учреждениях, всоциальной сфере (муниципальные и государственные органы), в средствах массовой информации, в издательской деятельности.

2. Требования к выпускнику КГПУ им.В.П. Астафьева,
предъявляемые государственным образовательным стандартом высшего образования.

Магистр по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование" должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с ООП магистратуры "Теоретическая и прикладная филологии в образовании" и владеть следующими видами коипетенций:

ОК-1– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ПК-1–способность использовать углубленные специализированные профессиональные теоретические и практические знания для проведения исследований в области филологии;

ПК-3– способность руководить исследовательской работой обучающихся;

ПК-4- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

ПК-6- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;

ПК-7 способностью к инновационной деятельности; умеет ставить и решать перспективные научно- исследовательские и прикладные задачи;

ПК-8– способностью к критическому анализу собственной научной и прикладной деятельности;

ПК-9 – способностью к подготовке и проведению научно- исследовательских работ в соответствии с профилем магистерской программы, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы;

ПК-12 - способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе Современных междисциплинарных подходов;

ПК-13 - знанием современных методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

ПК-14 - способностью использовать в своих исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно- поисковые сисемы;

ПК-19- способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций.

3. Программа междисциплинарного государственного экзамена по филологическим наукам составлена на основе учебного плана по направлению и РПД дисциплин ООП «Филологическое образование».

Основной подход формирования программы — выделение комплекса основных методов разных дисциплин общеобнразовательного и филологическиого специального блока.

Форма проведения итогового экзамена традиционная.

Структура билета: билет включает два вопроса: 1) по содержанию и специфике одного из филологических методов, 2) демонстрация применения данного метода на примере своего исследования.

Условия проведения экзамена: экзамен начинается в 9.00 в специально оборудованной аудитории в благожелательной обстановке. Выпускнику дается время для подготовки 30 минут.

3.1. Цель государственного (итогового) междисциплинарного экзамена – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО: знание основных исследовательских методов, анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере филологического образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач.

3.2. Устный ответ на экзамене оценивается по четырехбалльной системе.

Дескрипторы оценивания

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно

Глубоко и системно знает учебно-программный материал. Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему. Выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и филологии . Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы). Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Полно знаниет учебно-программный материал. Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты. Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные точки зрения и известный опыт педагогики и филологии. Некоторые положения ответа готов проиллюстрировать примерами и дать их причинно-следственный анализ. Умеет делать выводы, оценив изложенную информацию. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Знанет основной программный материал в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии. Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в учебниках. Проблемный анализ заменяет нарративом. Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студентам, не овладевшим базовыми компетенциями , и которые, таким образом, не смогут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующим предметам.

3. 3. Перечень дисциплин, содержание тем, включенных в итоговый междисциплинарный экзамен (учебные дисциплины, их разделы дисциплины или темы, которые непосредственно формируют готовность выпускников (способность) решать задачи профессиональной деятельности).

Дисциплины:

Современные проблемы науки и образования *(тема: Проблемы взаимодействия науки и образования в современном обществе. Особенности научного знания)*

Проблемы филологического образования (*тема*: *Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания. Формы научного знания)*.

Информационная культура образовательной организации (*тема*: *разработка и реализация методик, технологий и приемов обучения, анализ результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность*).

Проектирование и мониторинг образовательных результатов (*тема*: *Оценка образовательных результатов: инструментарий, методики, процедуры)*.

Правовые основы управления образовательной организацией (*тема*: *Теоретические основы правового регулирования в области управления образовательной организацией)*.

Актуальные проблемы современного русского языка (*тема*: *Активные процессы в современном русском языке)*.

История русской литературы и культуры (*тема*: *Жанрово-стилистической динамика литературы XVIII в.; жанровые многообразие, поэтические особенности основных произведений литературы XIX – XX вв.)*.

Инновационные технологии в образовании (*тема*: *взаимосвязь организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, содержание дисциплины, компонентов мониторинга учебных достижений, фонда оценочных средств)*.

Историческое комментирование фактов современного русского литературного языка (*тема*: *историзм как профессионально обязательный общенаучный принцип обучения)*.

Основы педагогической речи (*тема*: *особенностями педагогической речи, учитель как коммуникативный лидер)*.

3.4. Вопросы для экзамена:

1. Понятие метода в широком и узком понимании (примеры).
2. Особенности современной научной парадигмы.
3. Филология как наука.
4. Филология в образовании.
5. История стилистики художественной речи.
6. Методы филологических исследований по направлениям.
7. Сравнительно-исторический метод в филолгии.
8. Структурный метод в филологических дисциплинах.
9. Культурологический метод в гуманитарных науках.
10. Психолингвистический подход к анализу филологических текстов.
11. Когнитивный метод.
12. Филолгический анализ художественного текста на современном этапе.
13. Основы текстоведения.
14. Методы филологических исследований, использованные в Вашей магистерской диссертации (продемонстрировать на примерах)

3.5. **Рекомендуемая литература:**

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке [Текст]: учебное пособие. 2- издание. - М.: Флинта, 2009. - 416 с.
2. Арнольд И.В. Стилистика декодирования. Л., 1974. 76 с.
3. Бабаевский В.С. Структурализм // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.

4. Болотнгова Н.С., Безменова Л.Р. и др. Основы текстоведения в школе. Томск4, 2000. 248с.
5. Болотнова Н.С. Текстовая деятельность на уроках русской словесности: Методики лингвистического анализа художественного текста: Метолическое пособие. Томск, 2002. 64 с. . Бондалетов В.Д., Хроленко А.Т. Теория языка. - М.: Флинта: Наука, 2004. - 512 с.
6. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: Учебное пособие. Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006, 631с.
7. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: Учебное пособие. Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006, 631с.
8. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: Учебное пособие. Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006, 631с.
9. Борев В.Ю. Структурная поэтики // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987. С. 427-428.
10. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М., 1959, 654 с.
11. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации: Проблемы семиосоциопсихологии. М.: Наука, 1984. 268 с.
12. Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: избранные труды. М.: Гнизис, 2005. - 534 с.
13. Караулов Ю.Н., Филиппович Ю.Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования: научное издание. - М.: Азбуковник, 2009.
14. Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: "за" и "против". М.., 1975. С.193-230.

4. **Критерии оценивания предзащит и защит ВКР**

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания диссертации, ее оформления (в том числе языка и стиля изложения), процесса защиты. Решение об оценке принимается на закрытом заседании государственной аттестационной комиссии открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания государственной аттестационной комиссии. Магистерская диссертация после защиты хранится в вузе в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

Если магистерская диссертация оценена на «неудовлетворительно», не представлена или не допущена к защите, студент отчисляется из университета. Повторная защита магистерской диссертации может состояться, после восстановлении студента, не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые, но не более одного раза.

На предзащиту, которая проводится не менее чем за 2 недели до защиты, выпускник должен представить распечатанный вариант диссертации, содержащей все необходимые структурные элементы (титульный лист, введение, 1 глава, 2 глава, заключение, список литературы, реферат). После обсуждения выпускник устраняет замечания и не менее чем за неделю предоставляет окончательный вариант на кафедру и рецензенту.

Критерии оценки:

«Отлично» - тема актуальна, содержание диссертации соответствует теме, цели и задачам, проведен научный анализ языковых фактов, полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении, работа написана научным стилем, с верным употреблением

терминологии, орфографическое и техническое оформление соответствует требованиям, в процессе защиты выпускник продемонстрировал умение изложить суть проблемы, вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.
«Хорошо» - тема актуальна, содержание диссертации соответствует теме, цели и задачам, в анализе языковых фактов допущены отдельные неточности, полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении, работа написана научным стилем, с верным употреблением терминологии, орфографическое и техническое оформление соответствует требованиям, в процессе защиты допущены фактические неточности, выпускник продемонстрировал умение изложить суть проблемы, вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

«Удовлетворительно» - тема актуальна, содержание диссертации соответствует теме, цели и задачам, в анализе языковых фактов допущены неточности, полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении, но недостаточно аргументированы, в работе отмечается неверное употреблением терминологии, есть недостатки в орфографическом и техническом оформлении, в процессе защиты допущены фактические неточности, затрудняется вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

«Неудовлетворительно» - не соответствует вышеуказанным требованиям.

ФОС к ПРОГРАММЕ
ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ
(код 44.04.01 Педагогическое образование)

программа "Теоретическая и прикладная филология в образовании"
(подготовки магистра)

1. Положение

о выпускной квалификационной работе бакалавра

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с «Положением об итоговой государственной аттестации в Российской Федерации» (от 25 мая 1994 г.), письма Министерства образования и науки России от 16 мая 2002 г. № 14-55-353 ин/15 о «Методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования».

1.2. Выпускная квалификационная работа (в дальнейшем ВКР) представляет собой самостоятельную законченную работу, выполняемую на последнем курсе обучения, которая позволяет выявить:

- уровень теоретических и прикладных профессиональных и предметных знаний и способность их применения для решения научных и практических задач;
- методическую и организационную готовность, владение навыками и умениями самостоятельной профессиональной деятельности;
- общую, общекультурную и профессиональную компетенции в соответствии с ФГОС ВПО:

- способен применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной предметной области.

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК–1);

− умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);

− владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-8);

− умеет использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-13);

− владеет основами речевой профессиональной культуры (ОПК-3);

− способен нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности (ОПК-4);

− способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ОПК-6);

− готов применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (ПК-2);

− способен применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии (ПК-3);

− умеет разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ПК- 8).

1.3. Тема ВКР должна быть актуальной и отвечать ведущим перспективам современного развития науки по профилю избранного направления. Тематика ВКР разрабатывается и утверждается ежегодно выпускающей кафедрой и научно-методическим советом по направлению. Студент имеет право выбора темы ВКР из утвержденного списка или предложить собственную тему, обосновав ее актуальность.

1.4. Закрепление за студентом темы ВКР и научного руководителя осуществляется по его личному заявлению, по представлению кафедры и оформляется решением совета института (факультета) и распоряжением директора института (декана факультета) не позднее 7 семестра.

1.5. ВКР выполняется под руководством научного руководителя (профессора, доцента или преподавателя одной из выпускающих кафедр факультета). Научный руководитель курирует деятельность студента:

- содействуя уяснению цели и задач исследования,
- корректируя формулировки основных положений и плана работы,
- рекомендуя необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по научной проблеме,
- оказывая помощь в организации и проведении теоретического и эмпирического исследования,
- осуществляя контроль над выполнением и оформлением работы.

1.6. Студент-дипломник регулярно, после издания приказа о закреплении темы ВКР за студентом, отчитывается перед научным руководителем о выполнении задания и несет ответственность за качество и своевременность завершения работы.

2. Требования к выпускной квалификационной работе

2.1. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы бакалавра от 40 до 60 страниц печатного текста без приложений. Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящего Положения.

2.2. ВКР бакалавра должна отвечать следующим основным требованиям:

- отражать новизну и актуальность рассматриваемой проблемы, ее теоретические и практические аспекты;
- содержать теоретический анализ новых или недостаточно изученных вопросов; проект решения конкретной практической проблемы;
- отражать научный аппарат исследования (определение его объекта, предмета и формулировку цели, задач), теоретическую и практическую значимость, новизну работы;
- отвечать требованиям к организации и проведению теоретической и эмпирической части исследования, обработке и интерпретации данных, а также к оформлению работы.

2.3. В ВКР должна строго выдерживаться следующая логико-композиционная структура научного исследования:

- введение,
- основная часть (2-3 главы),
- заключение, в котором содержатся теоретические и практические выводы исследования в соответствии с поставленными задачами исследования,
- библиография, в которой представлен список использованных научных источников (исследований, монографий, учебных пособий, учебно-методических источников, научной периодики и т. д.), оформленная в соответствии с действующими требованиями Стандарта,
- приложения, которые включают материалы первичных эмпирических данных, результаты их статистической обработки (таблицы, графики, схемы, рисунки и т. п.). Материалы приложения не входят в общий объем ВКР.

2.4. В зависимости от направленности исследования и характера решаемых задач ВКР классифицируются по следующим типам и оцениваются с учетом соответствия приведенным ниже квалификационным признакам:

А. Теоретические, теоретико-методологические и историкографические работы ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов) или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований.

Квалификационные признаки:

а) постановка теоретической задачи с характеристикой новизны и преимуществ предлагаемого подхода или критический анализ проблемной ситуации в данной области знания, требующей переосмысления существующих концепций и подходов;

б) характеристика основных положений предлагаемой теоретической модели или концепции (включая вытекающую из такой концепции новую интерпретацию ключевых фактов и закономерностей, относящихся к соответствующей(им) области(ям) знания);

Б. Работы, основанные на эмпирических исследованиях, ориентированы на проверку теоретических гипотез путем сбора, обработки и обобщения первичных или вторичных данных.

Квалификационные признаки:

а) постановка конкретной задачи эмпирического исследования;

б) характеристика объекта исследования, используемой информации, методов ее сбора и обработки;

в) представление результатов исследования и содержательная интерпретация полученных результатов, их значения для соответствующей отрасли знаний.

В. Проекты по теории и методике обучения дисциплинам ориентированы на применение научных знаний и методов к решению методических проблем образовательных программ и курсов учреждений различного типа. Обязательным элементом ВКР является апробация или презентация заявленных автором методических разработок.

Квалификационные признаки:

а) характеристика объекта исследования и решаемой прикладной задачи, включая интерпретацию решаемой задачи с точки зрения существующего психологического, педагогического и социологического подходов, характеристика описываемой методики;

б) изложение результатов предлагаемых методических решений и аргументов в пользу полученных выводов в сопоставлении с альтернативными вариантами решения аналогичных задач; характеристика сферы возможного применения полученных результатов за рамками проблемной ситуации, служившей непосредственным объектом изучения.

Г. Комплексные исследования решают одновременно задачи двух или более типов (например, теоретические и эмпирические, эмпирические и прикладные, методические и теоретические и т. д.).

Применяется комплекс квалификационных признаков.

Требования к содержанию и структуре ВКР в зависимости от профиля направления конкретизируются Положениями о ВКР, разрабатываемыми институтами, факультетами на основе настоящего положения.

3. Оформление выпускной квалификационной работы

3.1. План ВКР предполагает расположение материалов исследования в следующей последовательности:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Основная часть
5. Заключение
6. Список использованной литературы и источников
7. Приложение.

3.2. Автор ВКР под контролем научного руководителя обеспечивает грамотное изложение материала, квалифицированное оформление научно-исследовательского и справочно-иллюстративного аппарата.

ВКР должна быть оформлена (напечатана) на листах формата А4 в 1 экземпляре с соблюдением установленного формата. Текст набирается шрифтом № 14 через 1,5 интервала, абзац — 5

знаков. Страница должна иметь следующие поля: левое 30 мм, правое — 15 мм, верхнее и нижнее — 20 мм. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы не должен быть, как правило, менее 40 страниц печатного текста.

Страницы выпускной квалификационной работы нумеруются (начиная с титульного листа и включая приложение, на титульном листе номер не ставится).

3.3. Выпускная квалификационная работа переплетается и представляется руководителю в установленный планом срок.

4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

4.1. К защите ВКР допускаются только те студенты, которые полностью выполнили учебный план, прошли все предусмотренные планом практики, успешно сдали государственные экзамены. Дата, время и место защиты устанавливается деканом факультета, директором института.

4.2. Законченная дипломная работа, подписанная ее автором, представляется руководителю, который после просмотра работы визирует ее (на титульном листе) и вместе с письменным отзывом о качестве выполненной работы передает на кафедру. Руководитель имеет право дать устный отзыв о работе дипломника в процессе защиты выпускной квалификационной работы.

4.3. Готовность ВКР к защите подтверждается подписью заведующего кафедрой, после чего она направляется на рецензию. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным разрешить студенту защиту выпускной квалификационной работы, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с обязательным участием студента и научного руководителя.

4.4. Не позднее чем за 10 дней до защиты ВКР выпускающие кафедры предоставляют выписку из заседания кафедры в дирекцию (деканаты) соответствующих подразделений. О допуске студентов к защите ВКР, с указанием темы работы, научного руководителя, рецензента (с указанием его должности и места работы).

4.5. В качестве рецензентов могут быть приглашены преподаватели других кафедр или других вузов, научные сотрудники, ведущие специалисты-практики данной отрасли. Письменная рецензия представляется на кафедру за 3-5 дней до защиты, с ее содержанием знакомятся студент и его научный руководитель.

4.6. Защита ВКР проходит публично на заседании Государственной аттестационной комиссии, утвержденной приказом ректора.

К защите студент должен подготовить доклад и необходимый иллюстративный материал (таблицы, компьютерную презентацию и т. д.), которым он предполагает воспользоваться в ходе защиты.

4.7. ВКР оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с учетом ее соответствия требованиям, хода защиты, а также с учетом выводов, содержащихся в официальных и неофициальных отзывах. Продолжительность защиты одной ВКР — до 30 минут, включая доклад автора ВКР (не более 10 мин.). Итоги защиты подводятся на закрытом заседании ГАК, решение принимается большинством голосов, оформляется протоколом и объявляется в тот же день. При оценке ВКР учитывается оценка рецензента, оценки устного доклада, оценки ответов на вопросы членов государственной комиссии, отзыв научного руководителя.

4.8. После защиты секретарь ГАК передает ВКР на кафедру. Кафедра ведет общую

картотеку выпускных квалификационных работ.
Тема ВКР и ее оценка заносятся в зачетную книжку (сдается в архив) и в приложение к диплому, которое выдается выпускнику вместе с дипломом об окончании вуза.

4.9. Наиболее интересные в теоретическом и практическом плане ВКР могут быть рекомендованы к опубликованию. Авторы таких работ могут быть рекомендованы в магистратуру.

4.10. Выпускник, не предоставивший к защите дипломную работу или получивший оценку «неудовлетворительно», отчисляется из университета и получает диплом о неполном высшем образовании. Повторная защита может состояться при восстановлении студента не позднее, чем через 5 лет и не ранее, чем через год и не более одного раза.

2. Заявление об утверждении темы выпускной квалификационной работы и назначении научного руководителя

Декану филологического факультета
КГПУ им. В.П. Астафьева
Т.Н. Садыриной
студента
Ф.И.О._____
1 курса 44.04.01 Педагогическое образование
программа «Теоретическая и прикладная филология в образовании»

заявление.

Прошу утвердить тему магистерской диссертации _____

_____

Научный руководитель (д.ф.н.,профессор/к.ф.н.,доцент) кафедры_____

_____

Ф.И.О._____
Обязуюсь выполнять график подготовки магистерской диссертации.

Дата_____ Подпись_____

3. Индивидуальный планнаучно-исследовательской работымагистранта

Система управления качеством ВКР
Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Филологический факультет

«Утверждаю»

_____
(декан факультета)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА

_____
(фамилия, имя, отчество)
Код и направление подготовки
_____
Магистерская программа
_____
Форма обучения
_____
Выпускающая кафедра
_____
Руководитель магистерской программы
_____
Научный руководитель
_____
Тема магистерской диссертации
_____

ПЛАН НИРС ___ СЕМЕСТРА №	Вид работы	Трудоемкость	Форма отчета	Отметка о выполнении и дата	Подпись научного руководителя

Ф.И.О., подпись руководителя
магистерской программы
_____
Ф.И.О., подпись научного
руководителя
магистра_____
Ф.И.О., подпись заведующего
выпускающей
кафедры_____
Ф.И.О., подпись
магистранта

---

4. Примерный план-график подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

ПЛАН-ГРАФИК РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ
Дата защиты_____

Тема_____ _____ _____ _____ _____ ____ №	Этапы выволнения	Сроки выполнения	Форма отчетности	Отметка и подпись научного руководителя

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:
Индивидуальный план НИРС выполнен
Подпись декана ф-та_____
Подпись руководителя магистерской программы_____
Подпись научного руководителя магистранта_____
Подпись заведующего выпускающей кафедры_____
Подпись магистранта_____

5. Магистерская диссертация

5.1. Титульный лист

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Институт (Факультет) _____
Кафедра _____
(Ф.И.О. студента-магистранта)_____

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема _____
Направление _____
(код и наименование направления)
Магистерская программа _____
(наименование программы)

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
_____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
_____
(дата, подпись)
Руководитель магистерской программы
_____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
_____
(дата, подпись)
Научный руководитель
_____

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____

(дата, подпись)

Студент _____ (фамилия, инициалы)

_____

(дата, подпись)

Красноярск 20__

5.2. Отзыв научного руководителя

Пример отзыва научного руководителя

Отзыв

руководителя на выпускную квалификационную работу

Елены Владимировны Беспаловой

"Оценочность как профессиональное качество речи учителя"

Представленная к защите работа, несомненно, актуальна. Автор доказательно показывает, что при новых формах организации педагогической деятельности, когда в основу обучения ставится формирование у ребенка метапредметных умений, позволяющих ему самостоятельно добывать новые знания и применять их для решения различных практических задач, особое значение приобретает контроль. В педагогической деятельности контроль выражается в оценочности. Оценочность становится интегрирующим фактором школьного образовательного пространства, основным средством диагностики проблем обучения и обратной связи.

Е.В. Беспалова показывает, что оценочность рассматривается как стратегия речи, фигура мысли, категория. Автор предлагает отнести её к качествам речи (профессиональной педагогической).

В работе восстанавливается история использования понятия. Учение о качествах хорошей речи началось в античной риторике. В русском языкознании вместе с устранением риторики из процесса обучения какое-то время не говорили и о качествах речи (за исключением правильности и чистоты), затем в культуру речи учение о качествах хорошей речи вводит Б.Н. Головин. В реферативной части работы есть элемент научной новизны: оценочность представлена как качество профессиональной педагогической речи. С опорой на высказывания учёных, определения жанров и их вербального наполнения автор доказывает это положение.

Грамотно построена экспериментальная часть работы, представленная как анкетирование учителей и обучающихся одной школы. Выводы представляют интерес и показывают направления развития теории оценочности как профессионального качества педагогической речи.

Все сказанное позволяет заключить, что выпускная квалификационная работа Елены Владимировны Беспаловой "Оценочность как профессиональное качество речи учителя" соответствует требованиям к ВКР и достойна высокой оценки. Автор работы, Елена Владимировна Беспалова заслуживает искомой квалификации.

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
профессор ВАК, профессор кафедры общего языкознания
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
(660049, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89;
тел. (391) 217-17-17)

Людмила Григорьевна Самотик

Email: samotiklg@mail.ru

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

Подпись Л.Г. Самотик заверяю
Начальник общего отдела Г.А. Мосякина

5.3. Особенности оформления таблиц.

Таблицы в работе оформляются в формате страницы, снабжаются последовательной нумерацией:

Таблица 1
