

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра философии, социологии и религиоведения

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы: Этика

Квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2018

Составители:

Викторук Е.Н., доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой философии, социологии и религиоведения;
Минеев В.В., доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии, социологии и религиоведения

Обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 4 от «27» декабря 2018 г.

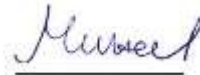
Заведующая кафедрой Викторук Е.Н.



Одобрена на заседании НМСС

Протокол № 4 от «27» декабря 2018 г.

Председатель НМСС(Н) Минеев В.В.



1. Пояснительная записка

1.1. Цели государственной итоговой аттестации

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП) соответствующим требованиям федеральных государственных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО).

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОПОП.

Обучающемуся, успешно прошедшему ГИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается документ об образовании и о квалификации (диплом об окончании аспирантуры) образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

1.2. Формы и последовательность проведения ГИА

ГИА обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

1.3. Состав и функции государственных экзаменационных и апелляционных комиссий

Для проведения ГИА в университете создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК) и апелляционные комиссии, которые действуют в течение календарного года.

Председатель ГЭК утверждается Министерством науки и высшего образования РФ, в состав комиссии так же входят члены комиссии, являющимися ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, и (или) представители органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующие области профессиональной деятельности, а также лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета (иных организаций) и (или) являющимися научным работниками университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

Основной формой деятельности комиссии ГЭК является заседание, которое проводится председателем комиссии. Решение комиссии принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Результаты государственных итоговых испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и оформляются протоколами.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором университета, – на основании приказа). В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета и не входящих в состав ГЭК.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

2. Содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, (шифр, наименование)

направленность (профиль) образовательной программы Этика (наименование ОПОП)

- области профессиональной деятельности (согласно ФГОС ВО): образовательные организации системы общего и профессионального образования; академические и научно-исследовательские организации; средства массовой информации, учреждения культуры; общественные организации, органы государственного и муниципального управления.
- виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники (согласно утвержденному учебному плану):
 - научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
 - преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.
 -
- перечень формируемых компетенций при освоении ОПОП (согласно видам деятельности):
 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

- способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки (ПК-1);
 - способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе (ПК-2);
 - способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе (ПК-3);
 - способность формировать социально ответственное отношение к общественным явлениям (ПК-4).
- профессиональные стандарты:
- «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н.
- трудовые функции, указанные в ОПОП:
 - преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации (обобщенная трудовая функция);
 - преподавание учебных курсов, дисциплин (модулей) или проведение отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата и (или) ДПП.
 - профессиональная поддержка специалистов, участвующих в реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей), организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП.
 - руководство научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельностью обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.
 - разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.
 - присваиваемая квалификация (степень) Исследователь. Преподаватель-исследователь.

2.2. Распределение компетенций, выносимых на ГИА:

Таблица 1

Компетенции*	
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5
ОПК-2	ОПК-1; ОПК-2
ПК-1; ПК-2; ПК-3	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4

* указываются коды компетенций

3. Государственный экзамен

3.1. Подготовка к сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

3.1.1. Планируемые результаты подготовки к сдаче государственного экзамена

Таблица 2

Компетенция*	Планируемые результаты подготовки (индикаторы: знать, уметь, владеть и прочее)
УК-1	Знать: – о проблемах, понятиях, теориях, подходах, ведущих представителях моральной философии и других областей социально-гуманитарного знания, об истории социально-гуманитарной мысли; – о науке как системе знаний, практической деятельности, социальном институте и форме культуры, о роли науки в развитии цивилизации; – о возникновения науки, об основных эпохах в ее истории, об особенностях современного этапа в эволюции науки. Уметь: – анализировать тенденции развития социально-гуманитарного, этико-философского, культурно-антропологического знания, а также тенденции развития науки в целом; – давать оценку социально-философским, политическим, морально-этическим и иным концепциям, рассматривающим человека, культуру и общество, выявлять достоинства и недостатки этих концепций. Владеть: – навыками ведения научной дискуссии на философско-методологические и философско-мировоззренческие темы; – навыками установления междисциплинарных связей; – навыками критической рефлексии.
ОПК-2	Знать: – о философских, социокультурных, морально-этических проблемах образования; о взаимодействии науки и образования в современном

	обществе и в истории цивилизации; – о современных проблемах науки и образования; – о методологии преподавания социально-гуманитарных дисциплин. Уметь: – ясно формулировать тезис и корректно строить аргументацию; – убедительно пропагандировать здоровый образ жизни, бережное отношение к природе и к культурной традиции; – демонстрировать единство научной объективности и нравственной добродетели. Владеть: – навыками изложения содержания морально-этических проблем, идей и теорий перед студенческой аудиторией с соблюдением принципа научности, принципа доступности и других принципов дидактики; – навыками ведения межкультурного, межэтнического, межсоциального, межличностного диалога, такими качествами преподавателя как терпимость, свободомыслие, ориентация на научное мировоззрение.
ПК-1	Знать: – о положении общества в природе, о противоречивом единстве социального и биологического в человеке; – о положении человека в обществе, о социальных взаимодействиях, о социальной структуре и социальных институтах; – о глобальных проблемах, об угрозах существованию человечества. Уметь: – анализировать тенденции развития конкретной социально-гуманитарной отрасли; – определять перспективные направления и методы исследований; – выявлять теоретически ценные идеи и находить им практическое применение; – концептуально формулировать вопросы и ответы, вести дискуссии на философско-методологические и философско-мировоззренческие темы. Владеть: – методологией системного анализа.
ПК-2	Знать: – о содержании современных дискуссий, касающихся морально-этических, социально-философских, социологических, культурно-антропологических проблем; – о социально-антропологических и культурно-антропологических общностях, в частности, об этнических общностях, о формах семьи и брака, о религиозно-конфессиональных общностях и др.; – о различных пониманиях культуры и трактовках оппозиций «природа – культура», «техника-культура» и т.д., о типологии культур; – о социокультурных особенностях России, о ее роли в мире. Уметь: – выявлять морально-этический аспект той или иной проблемы; – применять концептуальный аппарат социальной философии и других социально-гуманитарных наук к решению профессиональных научно-исследовательских задач; – использовать этико-философские, социологические, культурно-антропологические знания при анализе особенностей культуры, общества, личности, систематизировать и анализировать материал. Владеть: – концептуальным аппаратом и методологией философского анализа различных явлений и процессов; методологией культурно-исторического, социально-экономического, структурно-

	функционального, феноменологического, герменевтического анализа; – навыками обоснования и планирования философского, социологического, социокультурного исследования; – навыками подготовки исследовательских рефератов и работы с текстами; – навыками решения экспертно-консультативных задач; – общенаучными приёмами и методами исследования, эмпирическими и теоретическими методами, такими как наблюдение, эксперимент, логический анализ, исторический анализ и др.; – частными методами исследования; – навыками коммуникации с коллегами, участниками исследования.
ПК-3	Знать: – о принципах, формах, особенностях организации научных исследований и образовательной деятельности; – о научном, университетском сообществе, о его истории, структуре, функционировании; – об этосе науки, о проблемах этики и аксиологии науки, о профессиональной этике ученого и педагога. Уметь: – применять концептуальный аппарат этики и других социально-гуманитарных наук к решению мировоззренческих, профессионально-педагогических и практически-жизненных задач; – ясно формулировать тезис и корректно строить аргументацию. Владеть: – навыками ведения беседы, навыками изложения в форме устного или письменного сообщения основных положений, содержащихся в учебной или научной литературе; – навыками интерпретации текста, материала в учебных целях; – навыками целенаправленного межличностного взаимодействия в учебной и внеучебной деятельности.

* указывается только код компетенции из таблицы 1

3.1.2. Содержание разделов дисциплин (модулей), выносимых на государственный экзамен

Таблица 3

Дисциплина (модуль)	Разделы, темы
История и философия науки	Возникновение науки и основные эпохи в ее истории. Структура научного знания. Наука как социальный институт. Этика и аксиология науки.
Этика	Этика в структуре философского знания. Мораль как предмет этики. Функции морали. Структура морали. Мораль и другие сферы общества. Происхождение морали. История морали. Нравственность и мораль в индустриальном и современном (глобализирующемся) обществе. Проблемы прикладной этики.
Социальная и культурная антропология	Биолого-, медико- и эколого-ориентированные исследования в социальной и культурной антропологии. Антропогенез и культурогенез. Классификации культур. Типы культур. Россия в мировой культуре.

3.1.3. Рекомендуемая литература при подготовке к сдаче государственного экзамена

Таблица 4

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Горелова, Т.А. Этика : учебное пособие / Т.А. Горелова, А.А. Горелов. - 5-е изд., стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 416 с. - (Библиотека студента). - ISBN 978-5-89349-876-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83433	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
2.	Зимбули, А.Е. Лекции по этике : учебное пособие / А.Е. Зимбули. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - Вып. 2. - 172 с. - ISBN 978-5-4458-3072-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209327	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Зимбули, А.Е. Лекции по этике : учебное пособие / А.Е. Зимбули. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - Вып. 3. - 238 с. - ISBN 978-5-4458-3071-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209328	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
4.	Зимбули, А. Е. Лекции по этике [Текст] : учебное пособие. Вып. 3 / А. Е. Зимбули. - СПб. : Пневма, 2011. - 239 с.		10
5.	Олейникова, Ольга Дмитриевна. Этика [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. Д. Олейникова, Ю. В. Олейникова ; Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2013. - 222 с. - Библиогр.: с. 215-221. - Режим доступа: https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/3296/read.php . - ISBN 978-5-00023-368-9.	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
6.	Викторук, Е. Н. Инновационные технологии этического образования: монография / Е. Н. Викторук; Е. А. Викторук; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 234 с. – Режим доступа: http://elib.kspu.ru/document/17629 . – ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева», по паролю к сети kspu.ru.	ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
7.	Мальцев, В. А. Гуманистическая этика: история и проблемы [Электронный ресурс] : монография / В. А. Мальцев; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 574 с. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/667 . – ЭБС	ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ

	«КГПУ им. В. П. Астафьева», по паролю к сети ksru.ru.		
8.	Эверт, Надежда Александровна. Этика и деонтология педагога в обновлённом образовании [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. А. Эверт. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2008. - 340 с.	Научная библиотека	26
9.	Аристотель. Этика [Текст] / Аристотель ; пер.: Н. В. Брагинской, В. В. Бибикина ; вступ. ст. Ф. Х. Кессиди ; авт. примеч.: Н. В. Брагинская, В. В. Бибахин. - М. : АСТ: АСТ Москва, 2010. - 492,[4] с.	Научная библиотека	1
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ			
10.	Этика [Текст] : учебное пособие для работы с первоисточниками студентам всех специальностей и всех форм обучения / сост.: Е. Н. Викторук, Е. А. Викторук. - Красноярск : СибГТУ, 2006. - 60 с.	Научная библиотека	7
11.	Викторук, Елена Николаевна. Этика: лекции и материалы к семинарским и практическим занятиям [Текст] : учебное пособие / Е. Н. Викторук, О. С. Ардюкова, Л. В. Довыденко. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2014. - 82 с.	Научная библиотека	7
12.	Викторук, Елена Николаевна. Философия образования и науки. Кейс-метод в этическом образовании [Текст] : учебное пособие / е. Н. Викторук, О. С. Ардюкова, Л. В. Довыденко. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2014. - 100 с.	Научная библиотека	5
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ			
13.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	Свободный доступ
14.	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ
15.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ			
16.	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос.информ. портал. – Москва, 2000– .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
17.	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная	Научная библиотека	Локальная

	правовая система. – Москва, 1992.		сеть вуза
18.	EastView : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 - .	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
19.	Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ
20.	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

заместитель директора библиотеки  / Шулипина С.В. 20.04.2019
 (должность структурного подразделения) (подпись) (Фамилия И.О.) (дата)

3.1.4. Порядок сдачи государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устно (указать устно или письменно). При устной сдаче государственного экзамена обучающемуся предоставляется не менее 30 минут на подготовку к ответу и до 20 минут на ответ (при письменной форме сдачи государственного экзамена – не менее 30 минут на выполнение письменной работы или текста).

При подготовке к ответу и во время ответа на вопросы билета обучающийся может пользоваться программой государственного экзамена, а также предусмотренным ею материалами и средствами.

Обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью или штампом.

После завершения устного ответа члены ГЭК, с разрешения председателя, могут задать дополнительные и уточняющие вопросы.

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование)

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложено научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Подготовленная НКР должна соответствовать критериям, установленным для НКР (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

НКР аспиранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист; введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в НКР; основную часть (которая может делиться на параграфы

и главы); заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

НРК аспирантов подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначается рецензент из числа научно-педагогических работников университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме НКР аспиранта, а так же актуальные публикации в области, соответствующей теме исследования, за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования НКР аспиранта по представлению выпускающей кафедры университетом назначается рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме НКР аспиранта, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его публикациями за последние пять лет.

Внутренние и внешние рецензенты назначаются на расширенном заседании выпускающей кафедры с обязательным присутствием научного руководителя и не менее 2-х докторов по профилю подготовленной НКР. Заседание назначается в срок не позднее чем за 3 недели до даты представления научного доклада о результатах подготовленной НКР. На заседании заслушивается краткий ответ аспиранта и отзыв научного руководителя.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) по теме, утвержденной ученым советом института, факультета, департамента в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной НКР состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично обучающимся в процессе исследовательской работы и опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее двух).

В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы,

новизна и положения, выносимые на защиту. Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста НКР. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной НКР, где отражены основные научные результаты исследования.

Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата.

Оформление НКР и научного доклада должно соответствовать требованиям, установленным для НКР (диссертации) на соискание степени кандидата наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Процент неправомерных заимствований любой системой проверки типа «Антиплагиат» устанавливается приказом ректора на текущий учебный год.

4.2. Порядок проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР проводится на заседании ГЭК. Члены комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

На представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание ГЭК и оглашение решения отводится 0,5 часа в расчете на одного аспиранта.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выставляется в защищенном виде в электронно-библиотечной системе университета и в электронное портфолио обучающегося. НКР после процедуры представления научного доклада возвращается автору.

5. Описание материально-технической базы

ГИА проводится согласно утвержденному расписанию, в котором указывается дата, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Место

проведения государственных аттестационных испытаний определяется исходя из имеющегося аудиторного фонда и имеющегося оборудования.

Таблица 8

Наименование государственного аттестационного испытания	Необходимое оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)
Государственный экзамен	Компьютер-1шт, проектор-1шт, телевизор-1шт, видеокассеты с иллюстративным материалом; наглядные пособия, учебные пособия. ПО: Microsoft® Windows® 7 Professional Лицензия Dreamspark (MSDN AA); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №2304- 180417-031116- 577-384; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей); Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей)
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Компьютер-1шт, проектор-1шт, телевизор-1шт, видеокассеты с иллюстративным материалом; наглядные пособия, учебные пособия. ПО: Microsoft® Windows® 7 Professional Лицензия Dreamspark (MSDN AA); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №2304- 180417-031116- 577-384; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей); Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей)

Примечание:

Фонд оценочных средств для проведения ГИА обучающихся оформляется отдельным документом, согласно Положению о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации и дополняется п 3.3. Контрольно-измерительные материалы для государственного экзамена.

п.3.3. Контрольно-измерительные материалы для государственного экзамена

3.3.1. Перечень вопросов и задач, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации.

Экзаменационные вопросы по квалификации Исследователь:

1. Этика: предмет, структура, современные проблемы и задачи.
2. Проблема происхождения морали.
3. Мораль традиционного общества.
4. Рациональная мораль индустриального общества.
5. Мораль постиндустриального общества.
6. Этические учения Востока.
7. Античная этика.
8. Христианская этика.
9. Мораль и нравственность: проблема единства и различия.
10. Проблема общей структуры морали: моральное сознание, моральные отношения, моральная деятельность, моральное поведение.
11. Сущность и структура индивидуального морального сознания.
12. Моральные требования: определение, признаки, система
13. Своеобразие моральной практики, проблема определения ее онтологического статуса.
14. Этикет: история и современность.
15. Моральные нормы, принципы и идеалы. Общественное мнение и мораль.
16. Моральные ценности: специфика и место в системе духовных ценностей.
17. Моральная оценка: объект, субъект, формы, функции, критерии.
18. Этические категории, проблема их систематизации.
19. Моральная свобода, необходимость, ответственность.
20. Добро и зло. Этический аспект блага.
21. Справедливость; ее природа и разновидности.
22. Счастье и смысл жизни.
23. Мораль и религия.
24. Предмет социальной и культурной антропологии.
25. Семья, ее формы и функции. Морально-нравственные основы брака и семьи.
26. Проблема морального прогресса: моральный оптимизм и моральный пессимизм.
27. Культура как предмет философского знания. Типология культур.
28. Генезис науки и основные эпохи в ее истории.
29. Структура научного знания. Научная картина мира.
30. Этика и аксиология науки.

Экзаменационные вопросы по квалификации Преподаватель-исследователь:

31. Особенности преподавания этико-философских дисциплин в отечественном вузе.
32. Принцип толерантности и его роль в преподавании философских дисциплин.
33. Концепция Пайдеи и ее актуальность для современного образования.
34. Инновационные технологии в преподавании этико-философских дисциплин
35. Философия образования как компонент социально-философских концепций.
36. Этические проблемы как предмет исследований и преподавания.
37. Педагогическая этика.
38. Биоэтика как область перспективных междисциплинарных исследований и предмет преподавания.
39. Особенности преподавания и роль модуля «Этика» в современном университетском образовании.
40. Особенности преподавания и роль модуля «История и философия науки» в современном университетском образовании.

Примерные экзаменационные задания по квалификации Исследователь:

Задание 1

Прочитайте текст. Ясно сформулируйте содержащиеся в тексте философские, в частности, этико-философские понятия, проблемы и подходы. В чем заключается главная идея текста? Оцените ее достоинства и ограниченности. Продемонстрируйте актуальность философских проблем, обозначенных в данном тексте.

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалятся, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!"? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников. И не будет у них также оснований судиться из-за насилий и оскорблений. Мы им скажем, что самозащита у ровесников будет прекрасным и справедливым делом, и обяжем их заботиться о своем телесном развитии. Тому, кто постарше, будет предписано начальствовать над всеми, кто моложе его, с правом наказывать их. А младший, за исключением тех случаев, когда велют правители, никогда не решится, да оно и естественно, применить насилие к старшему или поднять на него руку, и думаю, что и вообще никогда его не оскорбит. Этому достаточно препятствуют два стража: страх и почтительность. Почтительность возбраняет касаться родителей, а страх заставляет предполагать, что обиженному помогут либо его сыновья, либо братья, либо отцы. Помнишь, раньше... против нас был выдвинут довод, что мы не делаем наших стражей счастливыми, потому что у них ничего нет, хотя они и имеют возможность присвоить себе все имущество граждан?...

Ни в серьезных занятиях, ни в играх никто не должен приучать себя действовать по собственному усмотрению: нет, всегда – и на войне и в мирное время – надо жить с постоянной оглядкой на начальника и следовать его указаниям. Даже в самых незначительных мелочах надо ими руководствоваться, например, по первому его приказанию останавливаться на месте, идти вперед, приступать к упражнениям, умываться, питаться, пробуждаться ночью для несения охраны и для исполнения поручений... Словом, пусть человеческая душа приобретет навык совершенно не уметь делать что-либо отдельно от других людей и даже не понимать, как это возможно. Пусть жизнь всех людей всегда будет возможно более сплоченной и общей... Надо начальствовать над другими и самому быть у них под началом. А безначалие должно быть изъято из жизни всех людей и даже животных, подвластных людям...

(По Платону)

Задание 2

Прочитайте текст. Продемонстрируйте актуальность этико-философских проблем, обозначенных в данном тексте. Определите философскую методологию, которую использует автор текста. Определите общенаучные и специальные методы, которыми пользуется автор. Каким образом методология влияет на характер выводов и степень их обоснованности?

Не существует ли – кроме врожденного стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению? Если нет, то как объяснить ту притягательность, которую имеет сегодня для многих подчинение вождю? Всегда ли подчинение возникает по отношению к явной внешней власти или возможно подчинение интериоризованным авторитетам, таким, как долг и совесть, либо анонимным авторитетам вроде общественного мнения? Не является ли подчинение источником некоего скрытого удовлетворения; а если так, то в чем состоит его сущность? Что пробуждает в людях ненасытную жажду власти? Сила их жизненной энергии или, наоборот, слабость и неспособность жить независимо от других? Другой аспект процесса индивидуализации – *растущее одиночество*. Первичные узы обеспечивают фундаментальное единство с окружающим миром и ощущение безопасности. По мере того как ребенок обособляется от этого мира, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других. Эта отделённость от мира, который в сравнении с индивидуальным существом представляется ошеломляюще громадным, мощным – а иногда и опасным, угрожающим, – порождает чувство незащищенности и тревоги. Возникает стремление отказаться от своей индивидуальности, побороть чувство одиночества и беспомощности, а для этого – слиться с окружающим миром, раствориться в нем. Однако новые узы, возникающие из этого стремления, не идентичны первичным связям, которые были оборваны в процессе роста. Попытки такого возврата неминуемо принимают характер подчинения, при котором, однако, никогда не исчезают противоречия между властью и ребенком, подчиняющимся этой власти... Конечно, если мне удастся его устранить, то я окажусь совершенно одинок, но это будет блестящее одиночество; это такая изоляция, в которой мне не будут угрожать никакие внешние силы.

(По Э. Фромму)

Задание 3

Прочитайте текст. Определите философскую методологию, которую использует автор текста. Определите общенаучные и специальные методы, которыми пользуется автор. Каким образом методология влияет на характер выводов и степень их обоснованности?

Вспомним, что анализ сновидений был составной частью техник существования. Поскольку образы, возникающие во сне (во всяком случае, некоторые из них), считались приметами реальности или провозвестием будущего, потребность в их расшифровке была чрезвычайно велика, и жизнь, сообразованная с разумом, не могла пренебречь такой задачей. Эта традиция, издавна бытовавшая в народе, со временем распространилась и среди людей просвещенных. Коль скоро приходится постоянно обращаться к профессиональным толкователям ночных видений, неплохо бы и самому уметь интерпретировать такого рода знаки. Сохранились свидетельства той роли, которую отводили анализу снов как жизненной практике, необходимой не только в исключительных обстоятельствах, но и в повседневности. Так, в сновидениях боги дают советы, высказывают пожелания, а порой и прямые указания. Пусть сон лишь предупреждает о том или ином событии, ничего не предписывая, пусть даже ход грядущих событий предопределен, все равно, следует узнать заранее, что произойдет, дабы оставалась возможность подготовиться. Божество любит являться нам ночью и приоткрывать завесу над нашим грядущим не для того, однако, чтобы мы сумели уберечь себя от него (ведь людям не под силу справиться с роком), но для того, чтобы с большим смирением мы к нему отнеслись. Ведь все, что обрушивается на человека неожиданно, ошеломляет его душу своей внезапностью и погружает ее в безысходность, если же люди исподволь готовят себя к страданию, пусть еще даже не испытанному, то острота его понемногу притупляется. Все мы должны заняться толкованием сновидений. Как нужно

действовать: разложив сон на элементы, раскрыть его диагностический смысл, а затем истолковать целое, исходя из элементов, и, памятуя о целом, расшифровать каждую часть.
(По М. Фуко)

Примерные экзаменационные задания по квалификации Преподаватель-исследователь:

Задание 4.

Прочитайте текст. Ясно сформулируйте содержащиеся в тексте приёмы и методы изложения философской концепции. В чем заключается главная идея текста и какими средствами она выражена? Оцените ее достоинства и ограниченности дидактической концепции, используемой автором данного философского текста. Продемонстрируйте свои навыки изложения содержания социально-философских проблем, идей и теорий перед студенческой аудиторией с соблюдением принципа научности, принципа доступности и других принципов дидактики.

Пол. Послушать тебя, Сократ, так ты ни за что бы не принял свободы делать в городе, что тебе вздумается, скорее наоборот, и не стал бы завидовать человеку, который убивает, кого сочтет нужным, или лишает имущества, или сажает в тюрьму! Как часто люди, творящие несправедливость, наслаждаются счастьем.

Сократ. А по моему мнению, Пол, человек несправедливый и преступный несчастлив при всех обстоятельствах, но он особенно несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным, и не так несчастлив, если понесет наказание и узнает возмездие богов и людей.

Пол. Но это нелепость, Сократ.

Сократ. Как тебе кажется, Пол, что хуже – причинять несправедливость или терпеть?

Пол. По-моему, терпеть.

Сократ. А постыднее что? Причинять несправедливость или терпеть? Отвечай.

Пол. Причинять несправедливость.

Сократ. Самое ли большое зло для преступившего справедливость, если он понесет наказание (так считаешь ты), или еще большее зло – остаться безнаказанным (так считаю я)?

Но одинаково ли мы понимаем эту пользу? Я имею в виду, что человек становится лучше душою, если его наказывают по справедливости. Рассуди сам. В делах имущественных усматриваешь ли ты для человека какое-нибудь иное зло, кроме бедности? А в том, что касается тела? Ты, вероятно, назовешь злом слабость, болезнь, безобразие и прочее тому подобное? А ты допускаешь, что и в душе может быть испорченность? И зовешь ее несправедливостью, невежеством, трусостью и прочими подобными именами? Стало быть, для трех этих вещей – имущества, тела и души – ты признал три вида испорченности: бедность, болезнь и несправедливость. Когда душа освободится от тела, сделаются заметны все природные ее свойства и все следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел.
(По Платону)

Задание 5

Прочитайте текст. Ясно сформулируйте содержащиеся в тексте этико-философскую концепцию и предложите план (схему) ее изложения перед студенческой аудиторией. Составьте учебные задания к тексту. Какие трудности могут иметь место в ходе ознакомления студентов с философией Э. Фромма, и в чем заключается ее релевантность учебному процессу?

Поражает колоссальный уровень разрушительных тенденций, которые обнаруживаются повсюду. По большей части они не осознаются как таковые, а рационализируются в различных формах. Пожалуй, нет ничего на свете, что не использовалось бы как рационализация разрушительности. Любовь, долг, совесть, патриотизм – их использовали и используют для маскировки разрушения себя самого и других людей. Однако необходимо

делать различие между двумя видами разрушительных тенденций. В конкретной ситуации эти тенденции могут возникнуть как реакция на нападение, угрожающее жизни или целостности самого индивида либо других людей или идеям, с которыми он себя отождествляет. Разрушительность такого рода – это естественная и необходимая составляющая утверждения жизни. Но мы рассматриваем здесь не эту рациональную враждебность, а ту разрушительность, которая является постоянно присутствующей внутренней тенденцией и ждет лишь повода для своего проявления. Если такая разрушительность проявляется без какой-либо объективной «причины», то мы считаем человека психически или эмоционально больным (хотя сам он придумывает какую-нибудь рационализацию). В огромном большинстве случаев разрушительные стремления рационализируются таким образом, что по меньшей мере несколько человек – или целая социальная группа – разделяют эту рационализацию и она им кажется «реалистичной». Но объекты иррациональной разрушительности – и причины, по которым выбраны именно эти объекты, – сами по себе второстепенны; разрушительные импульсы – это проявления внутренней страсти, которая всегда находит себе какой-нибудь объект. Если по каким-либо причинам этим объектом не могут стать другие люди, то разрушительные тенденции индивида легко направляются на него самого.

(По Э. Фромму)

Задание 6

Прочитайте текст. Продемонстрируйте умение доносить смысл этико-философских понятий до обучающихся, умение ясно формулировать тезис и корректно строить аргументацию, применять концептуальный аппарат этики и других социально-гуманитарных наук к решению мировоззренческих, профессионально-педагогических и практически-жизненных задач.

Пример 1. Что такое справедливость? Что следует понимать под справедливостью? Каковы существенные признаки понятия «справедливость»?

Введите первичное понятие справедливости.

Проблематизируйте понятие справедливости.

Выскажите несколько точек зрения на сущность справедливости, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

Пример 2. Что такое свобода? Что следует понимать под свободой, под свободой выбора (свободой действий, свободой воли)?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. А существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Как следует относиться к тому, что изменить мы не в силах?

Задание 7

Продемонстрируйте свои навыки комплексной интерпретации философских высказываний. При этом попытайтесь обращаться к различным морально-этическим концепциям, дифференцировать различные подходы, аспекты, смыслы. Необходимо донести до сознания обучающегося идею многообразия смыслов философского высказывания и разъяснить научное, когнитивное, социокультурное и иное значение этого многообразия.

1. Государства погибают тогда, когда перестают отличать дурных от хороших.
2. Человек человеку – волк.
3. Для того, кто сам не свободен, не свободны и другие.
4. Выше любви к ближнему стоит любовь к дальнему и будущему.

5. Смешно, что мы боимся одной смерти, хотя уже столько раз умерли и умираем сейчас.
6. Не следует бояться смерти. Ведь когда мы есть, смерти еще нет, а когда есть смерть, то нас уже нет.
7. Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.
8. Чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься.

3.3.2. Паспорт фонда оценочных средств государственного экзамена

Код компетенции*	Номера вопросов, задач
Исследователь	
УК-1	Вопросы 1, 24, 27, 28, 29, 30 Задание 1
ПК-1	Вопросы 3, 4, 11, 23, 24, 25, 26 Задание 3
ПК-2	Вопросы 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 29 Задания 2, 3
Преподаватель-исследователь	
ОПК-2	Вопросы 31, 32, 33, 34, 35 Задания 4, 6
ПК-3	Вопросы 36, 37, 38, 39, 40 Задания 4, 5, 6, 7